

Gestor: Ministerstvo práce a sociálních věcí Schválil: Mgr. Jiří Kinský,  
zastupující náměstek  
pro řízení sekce  
evropských fondů,  
MPSV

Zpracovali: Ing. Zdeněk Foltýn Datum: 20. 8. 2018  
E-mail, tel.: [zdenek.foltyn@mpsv.cz](mailto:zdenek.foltyn@mpsv.cz), 221 925 614 Verze: 4  
Mgr. Petra Hájková  
[petra.hajkova@mpsv.cz](mailto:petra.hajkova@mpsv.cz), 221 923 479  
Ing. Jitka Zukalová  
[jitka.zukalova@mpsv.cz](mailto:jitka.zukalova@mpsv.cz), 221 922 118

ve spolupráci s Ministerstvem zdravotnictví

## **Rámcová pozice** (Stanovisko pro Parlament ČR)

**Projednávaná věc:** **Návrh nařízení o Evropském sociálním fondu plus**  
*Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o Evropském sociálním fondu plus (ESF+)*

**Pracovní skupina:** PS Rady pro strukturální opatření (B5)/ COREPER II

**Číslo dokumentů:** COM(2018) 382 v konečném znění  
SEC(2018) 273 v konečném znění  
SWD(2018) 289 v konečném znění

**Stupeň priority pro ČR:** Národní priorita

### **Obsah**

1.	Charakteristika - včetně stádia projednávání: .....	2
2.	Klíčové priority ČR pro vyjednávání o návrhu nařízení o ESF+ .....	6
3.	Pozice ČR k jednotlivým částem návrhu nařízení .....	7
4.	Dopad na právní řád ČR: .....	17
5.	Dopad na státní rozpočet: .....	17
6.	Další relevantní dopady (např. na ŽP, hospodářské, sociální, apod.):.....	17
7.	Pozice zástupců sociálních a hospodářských partnerů, zástupců samosprávy, nevládních organizací a případně dalších osob: .....	17
8.	Pozice Evropské komise a Evropského parlamentu:.....	18
9.	Pozice členských zemí:.....	18
10.	Stav projednávání v Parlamentu ČR: .....	18
11.	Procedurální otázky: .....	18

## **1. Charakteristika - včetně stádia projednávání:**

---

### ***Celkový kontext***

Dne 29. května 2018 přijala Evropská komise balíček legislativních návrhů k podobě politiky soudržnosti v období 2021-2027. Balíček obsahuje mj. návrh nařízení o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu plus, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o finančních pravidlech pro tyto fondy a pro Azylový a migrační fond, Fond pro vnitřní bezpečnost a Nástroj pro správu hranic a víza a dále návrh některých tzv. specifických nařízeních pro jednotlivé fondy, konkrétně nařízení o Evropském fondu pro regionální rozvoj a o Fondu soudržnosti.

Následně dne 30. května 2018 zveřejnila EK balíček legislativních návrhů k investicím do lidí obsahující mj. návrh nařízení o Evropském sociálním fondu plus. Balíčky nařízeních k politice soudržnosti navazují na balíček legislativních a nelegislativních návrhů k víceletému finančnímu rámci EU na období 2021-2027, který Evropská komise předložila dne 2. května 2018.

V září 2018 budou zahájena pravidelná jednání v Pracovní skupině pro strukturální opatření Rady EU (B5, SAWP), v rámci které budou nové návrhy legislativy k politice soudržnosti projednávány. K uzavření vyjednávání legislativy k politice soudržnosti je nezbytná předchozí dohoda členských států o podobě víceletého finančního rámce EU 2021-2027.

### **Evropský sociální fond v období 2014-2020**

Evropský sociální fond je jedním z pěti Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF) v období 2014-2020. Je zaměřen na podporu zaměstnanosti, vzdělávání, sociálního začleňování, boje proti chudobě a efektivní veřejné správy v členských zemích EU. V současném období z něj ČR čerpá cca 3,43 mld. EUR, tj. cca 14 % z celkového objemu prostředků ESIF pro ČR.

Konkrétně jsou prostředky ESF v ČR využívány např. na podporu aktivní politiky zaměstnanosti, financování sociálních služeb a sociálního začleňování, podporu kvalitního vzdělávání ve školách a školských zařízeních, vzdělávání zaměstnanců v podnicích, podporu vzniku a provozu zařízení péče o děti, modernizaci veřejné správy atd. ESF je důležitým doplňkem financování těchto oblastí na národní úrovni, v některých případech (např. aktivní politika zaměstnanosti, podpora dětských skupin) je ESF dokonce zcela dominantním zdrojem finančních prostředků.

Prostředky ESF jsou v období 2014-2020 čerpány prostřednictvím tří operačních programů – OP Zaměstnanost v gesci MPSV, OP Výzkum, vývoj a vzdělávání v gesci MŠMT a OP Praha pól růstu v gesci Magistrátu hl. m. Prahy. V čerpání prostředků ESF si ČR vede v porovnání s ostatními členskými státy dobře, aktuálně je na 9. místě z 28 zemí. Objem vykázaných výdajů ESF dosáhl k 31. 5. 2018 v ČR 12,8 %, průměr EU-28 je 10,3 %.

### ***Obecná charakteristika nařízeních***

Evropský sociální fond plus (dále jen „ESF+“) představuje dle návrhu EK hlavní nástroj EU pro realizaci investic do občanů a provádění evropského pilíře sociálních práv. ESF+ nově spojuje následující fondy a programy:

- Evropský sociální fond (ESF) a Iniciativu na podporu zaměstnanosti mladých lidí (YEI),
- Fond evropské pomoci nejchudším osobám (FEAD),
- program pro zaměstnanost a sociální inovace (EaSI) a
- program činnosti Unie v oblasti zdraví (program Zdraví).

Nařízení o ESF+ je úzce provázané s nařízením o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu plus, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o finančních pravidlech pro tyto fondy a pro Azylový a migrační fond, Fond pro vnitřní bezpečnost a Nástroj pro správu hranic a víza (COM(2018) 375), které obsahuje převážnou většinu pravidel pro čerpání prostředků z fondů EU ve sdíleném řízení. Naopak na činnosti, které mají být realizovány v rámci přímého nebo nepřímého řízení v rámci fondu ESF+ (EaSI, program Zdraví), se bude vztahovat tzv. finanční nařízení.

Celkový rozpočet ESF+ pro období 2021-2027 představuje dle návrhu EK cca 101,2 mld. EUR (v běžných cenách), z čehož má být 100 mld. EUR vyčleněno na složku ESF+ ve sdíleném řízení (ESF, YEI a FEAD). Celkem 761 mil. EUR pak představuje rozpočet pro složku Zaměstnanost a sociální inovace (EaSI) a 413 mil. EUR rozpočet pro složku Zdraví (program Zdraví).

Nařízení o ESF+ má následující strukturu:

### **Část I – Obecná ustanovení (platná pro všechny složky)**

Tato část obsahuje předmět, definice, obecné cíle a metody provádění a specifické cíle. Zahrnuje rovněž ustanovení týkající se zásad rovnosti žen a mužů, rovných příležitostí a nediskriminace, které musí Komise a členské státy při provádění ESF+ dodržovat. Tato část je použitelná na všechny složky fondu ESF+. Specifické cíle, které mají být podpořeny z ESF+, jsou založeny na zásadách vytyčených v evropském pilíři sociálních práv.

### **Část II – Provádění spadající do složky ESF+ v rámci sdíleného řízení**

Tato část obsahuje ustanovení, která platí pro složku v rámci sdíleného řízení včetně ESF, YEI a bývalého fondu FEAD. Tato ustanovení doplňují pravidla stanovená v nařízení o společných ustanoveních.

#### **Kapitola I: Společná ustanovení o programování (v rámci sdíleného řízení)**

Tato kapitola podrobně popisuje konzistenci a tematické zaměření složky ESF+ v rámci sdíleného řízení. Stanoví především:

- **Ustanovení posilující sladění s evropským semestrem** – k posílení vazby na evropský semestr obsahuje návrh nové ustanovení ve smyslu, že pokud členský stát dostal příslušné doporučení pro jednotlivou zemi, měl by na ně přidělit odpovídající část svých zdrojů ze složky ESF+ v rámci sdíleného řízení.
- **Požadavky na tematické zaměření:**

Boj proti chudobě a podpora sociálního začleňování: nejméně 25 % zdrojů ze složky ESF+ v rámci sdíleného řízení má být přiděleno na podporu sociálního začleňování, aby bylo zajištěno řádné prosazování evropského pilíře sociálních

práv, a aby byly vyčleněny základní minimální prostředky pro osoby, které to nejvíce potřebují. Dále EK navrhla, aby členské státy přidělily minimálně 2 % zdrojů ze složky ESF+ v rámci sdíleného řízení na opatření zaměřená na hmotnou deprivaci.

Zlepšení pracovních příležitostí pro mladé lidi: členské státy, které mají míru NEET (osoby mimo zaměstnání, vzdělávání a odbornou přípravu ve věkové skupině 15–29 let) vyšší, než průměr EU v roce 2019, mají přidělit 10 % svých zdrojů ze složky ESF+ v rámci sdíleného řízení na cílené akce a strukturální reformy na podporu mladých lidí.

## **Kapitola II: Obecná podpora ze složky ESF+ v rámci sdíleného řízení**

Tato kapitola se vztahuje na veškerou podporu poskytovanou ze složky ESF+ v rámci sdíleného řízení s výjimkou podpory zaměřené na hmotnou deprivaci. Stanoví pravidla týkající se způsobilosti a monitorování, jež doplňují nařízení o společných ustanoveních.

Obsahuje rovněž ustanovení o činnostech, které vybízejí členské státy k podpoře sociálních inovací a sociálních experimentů, nebo posilují přístupy odzdoła nahoru založené na partnerství.

## **Kapitola III: Podpora ESF+ při řešení hmotné deprivace**

Kapitola III se zaměřuje pouze na hmotnou pomoc z bývalého fondu FEAD. Je to odůvodněno skutečností, že tyto typy operací mají nižší prahové hodnoty pro účast, a jsou tedy méně administrativně zatěžující. Tento přístup zůstal zachován a nebyla tedy zavedena náročnější pravidla ESF (např. pro vykazování údajů o ukazatelích nebo pravidla o auditní stopě). Tato kapitola uvádí zásady pro podporu, pravidla týkající se podávání zpráv, způsobilosti, ukazatelů a auditu.

## **Část III – Provádění v rámci přímého a nepřímého řízení**

### **Kapitola I: Zvláštní pravidla pro složku Zaměstnanost a sociální inovace**

Tato kapitola se zaměřuje na složku v rámci přímého a nepřímého řízení týkající se složky Zaměstnanost a sociální inovace. Obsahuje ustanovení o operačních cílech, způsobilých akcích a způsobilých subjektech.

### **Kapitola II: Zvláštní ustanovení platná pro složku Zdraví**

Tato kapitola se zaměřuje na složku v rámci přímého řízení týkající se složky Zdraví. Obsahuje ustanovení o operačních cílech, způsobilých akcích a subjektech a o řízení.

### **Kapitola III: Společná pravidla použitelná pro složku Zaměstnanost a sociální inovace a složku Zdraví**

Tato kapitola se zaměřuje na pravidla platná pro obě složky v rámci přímého řízení: přidružené třetí země, formy financování EU a metody provádění, pracovní program, sledování a podávání zpráv, hodnocení, ochrana finančních zájmů Unie, audit, informace, komunikace a propagace.

## **Část IV – Závěrečná ustanovení**

Část IV obsahuje závěrečná ustanovení platná pro všechny složky: výkon přenesené pravomoci, postup projednávání ve výborech pro ESF+ v rámci sdíleného řízení, výbor podle článku 163 SFEU, přechodná ustanovení a datum vstupu v platnost.

### **Přílohy**

- Příloha I – Společné ukazatele pro obecnou podporu ze složky ESF+ v rámci sdíleného řízení
- Příloha II – Společné ukazatele pro podporu z ESF+ pro potřeby řešení materiální deprivace
- Příloha III – Ukazatele pro složku Zdraví

## 2. Klíčové priority ČR pro vyjednávání o návrhu nařízení o ESF+

- Větší flexibilita tematické koncentrace (čl. 7)

Zásadní pro ČR je umožnit větší flexibilitu tematické koncentrace intervencí ESF+. ČR obecně souhlasí s potřebou **tematické koncentrace**, avšak **navržená pravidla vnímá jako příliš přísná a neumožňující v dostatečné míře zohlednit specifické potřeby jednotlivých států**. ČR bude usilovat o co největší míru flexibility, aby bylo možné řádně zohlednit specifika jednotlivých členských států.

ČR si je vědoma důležitosti podpory oblastí plynoucích z relevantních **specifických doporučení Rady**; již v současném období je významná část intervencí ESF na specifická doporučení navázána. **ČR však nepodporuje vytváření speciálních priorit vyhrazených na řešení specifických doporučení Rady**, protože by to nevyhnutelně vedlo k zesložitému strukturu operačních programů a jejich následné implementace. Údaje o příspěvku intervencí ESF ke specifickým doporučením Rady lze poskytnout EK v rámci monitorování implementace operačních programů.

**Podíl 25 % prostředků ESF+ na specifické cíle v oblasti sociálního začleňování považuje ČR za příliš vysoký a omezující flexibilitu** při přípravě a realizaci operačních programů. ČR **navrhuje snížení podílu na současných 20 %**, což je podíl, který s ohledem na zkušenosti z období 2014-2020 a nízký podíl osob v ČR ohrožených chudobou a sociálním vyloučením považujeme za odpovídající. V případě, že by významná skupina členských států usilovala o nižší podíl než je 20 %, případně požadovala pouze indikativní nastavení podílu, tak ČR může tento požadavek podpořit.

**Podíl 2 % prostředků ESF+ na specifický cíl řešení materiální deprivace považuje ČR za příliš vysoký** a neodpovídající potřebám ČR. ČR proto **navrhuje limit 2 % nahradit termínem „appropriate amount“**, který by odstranil minimální limit a umožnil částku stanovit dle skutečných potřeb jednotlivých zemí, při respektování cíle EK dosáhnout na úrovni EU podílu 4 % prostředků ESF+ na řešení materiální deprivace.

- Umožnění podpory modernizace veřejné správy z ESF+

ČR **požaduje**, v souladu s rámcovou pozicí ČR k obecnému nařízení, **zachování možnosti zacílení ESF+ na oblast modernizace veřejné správy**. Veřejná správa je důležitým faktorem regionálního růstu, který je základem posilování hospodářské, územní i sociální soudržnosti a tedy i elementárním cílem politiky soudržnosti. Dobře fungující veřejná správa má vysokou evropskou přidanou hodnotu i potenciál významně přispět k řádné implementaci Evropského pilíře sociálních práv. Před veřejnou správou v současné době stojí nové výzvy např. v podobě digitální ekonomiky, na které je třeba reagovat a které mohou mít na klienty veřejné správy významný dopad.

### 3. Pozice ČR k jednotlivým částem návrhu nařízení

#### ČÁST I: OBECNÁ USTANOVENÍ

Obsahuje vymezení předmětu nařízení a definice používaných pojmů.

ČR hodnotí pozitivně vymezení definic pojmů používaných v ESF+ nařízení.

Definice pod body 1, 3, 8 a 13 odpovídají pojmům definovaným v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 223/2014 ze dne 11. března 2014 o Fondu evropské pomoci nejchudším osobám.

Definice pod body 11, 12, 15, 16 a 17 odpovídají pojmům definovaným v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1296/2013 ze dne 11. prosince 2013 o programu Evropské unie pro zaměstnanost a sociální inovace („EaSI“).

#### Článek 3 Obecné cíle a způsoby provádění

ČR obecně vítá, že budoucí ESF+ v sobě zahrnuje i Iniciativu na podporu zaměstnanosti mladých lidí (YEI) a Fond evropské pomoci nejchudším osobám (FEAD), což významně přispěje ke zpřehlednění programů a zjednodušení implementace.

ČR současně lituje, že se do ESF+ nepodařilo začlenit opatření pokrytá Evropským fondem pro přizpůsobení se globalizaci, který v zásadě financuje obdobná opatření směřující k reintegraci propouštěných zaměstnanců na trh práce, jaká je možné financovat z ESF+.

Dále bude ČR požadovat další vysvětlení Komise ohledně přidané hodnoty zahrnutí nástrojů přímého řízení (EaSI, EU program Zdraví) do jednoho nařízení o ESF+, jinak dominantně zaměřeného na nástroje sdíleného řízení (ESF, FEAD, YEI), když každá skupina nástrojů bude implementována jiným způsobem. Není zřejmé, jaké výhody toto spojení přinese. Domníváme se, že v jednom nařízení by měly být zahrnuty takové nástroje, které reálně lze programovat společně v rámci jednoho operačního programu, což ale není případ EaSI a EU programu Zdraví.

ČR dále lituje, že v ESF+ nejsou zařazeny intervence v oblasti veřejné správy tak, jako tomu bylo v programovém období 2014-2020, a požaduje, aby byla podpora dalšího rozvoje a reformních aktivit ve veřejné správě opět do ESF+ zařazena. Veřejná správa je důležitým faktorem regionálního růstu, který je základem posilování hospodářské, územní i sociální soudržnosti a tedy i elementárním cílem politiky soudržnosti. Dobře fungující veřejná správa má vysokou evropskou přidanou hodnotu i potenciál významně přispět k řádné implementaci Evropského pilíře sociálních práv. Před veřejnou správou v současné době stojí nové výzvy např. v podobě digitální ekonomiky, na které je třeba reagovat a které mohou mít na klienty veřejné správy významný dopad. Přizpůsobení se digitální ekonomice přitom nelze realizovat pouze s využitím nástrojů eGovernmentu. Reagovat na nové podmínky musí ruku v ruce s nástroji eGovernmentu i tzv. obecná veřejná správa, ať už změnami své struktury či dalším zefektivněním svého fungování.

## Článek 4 Specifické cíle

Obsahuje uzavřený výčet specifických cílů, na které se budou moci zaměřit intervence ESF+ v rámci cíle politiky *Sociálněji Evropa – provádění evropského pilíře sociálních práv*.

ČR vítá, že rozsah možné podpory z ESF+ v porovnání s obdobím 2014-2020 byl až na výjimky v podstatě zachován. ČR souhlasí se zacílením ESF+ na oblasti zaměstnanosti, vzdělávání, sociálního začleňování a zdraví, avšak požaduje zachování možnosti zacílení ESF+ na oblast modernizace veřejné správy.

Dobře fungující veřejná správa má vysokou evropskou přidanou hodnotu i potenciál významně přispět k řádné implementaci Evropského pilíře sociálních práv. ČR proto navrhuje přidání specifického cíle pod bodem (xii) *zvyšovat institucionální kapacitu veřejné správy a zkvalitnit a zefektivnit služby, které veřejná správa poskytuje svým klientům*.

V některých případech bude dále třeba upřesnění textace specifických cílů, aby bylo jasnější, pod který specifický cíl určitou aktivitu zařadit. Např. není zřejmé, v rámci kterého specifického cíle by mělo být programováno vzdělávání pracovníků (zejména v důsledku digitalizace, technologických změn, stárnutí pracovní síly apod.) – v rámci specifického cíle v bodě (iii) nebo bodě (vi)?

Vzhledem k tomu, že výčet uvedený v čl. 4(1) bude představovat specifické cíle budoucích operačních programů, je ČR přesvědčena, že zejména znění cíle pod bodem (iii) *promoting women's labour market participation, a better work/life balance including access to childcare, a healthy and well-adapted working environment addressing health risks, adaptation of workers, enterprises and entrepreneurs to change, and active and healthy ageing* by mělo být rozděleno na dva homogennější celky. ČR proto navrhuje jeho rozdělení do dvou samostatných bodů – jednoho na rovnost žen a mužů a druhého na přizpůsobování pracovníků, podniků a podnikatelů změnám a aktivní a zdravé stárnutí.

Dále ČR navrhuje přidání jednoho specifického cíle v tomto znění: *xiii) podporovat výzkum a vývoj a inovace v rámci specifických cílů ESF+ a příbuzných oblastí, posilovat mezioborovou spolupráci a využívání jejich výstupů pro efektivní implementaci tohoto nařízení*.

Výzkum v sociálně humanitních oborech je na pomezí Smart specializace, a to především z důvodu nízkého komerčního potenciálu využití výsledků. Výstupy a výsledky tohoto výzkumu mají však významný dopad na řešení intervencí financovaných z ESF+, kdy je nutné směřovat podporu nejen na sdílení „best practices“, ale také do výzkumu. Lze předpokládat, že na základě výzkumných výstupů bude možné realizovat nová inovativní řešení identifikovaných problémů. Rovněž by došlo k možnému zjednodušení struktury prioritní osy zaměřené na inovační činnosti dle čl. 13 nařízení o ESF+, protože veškeré inovační aktivity by bylo možno zahrnout do jednoho specifického cíle.



Naopak ČR vidí prostor pro zmenšení počtu specifických cílů ESF+ sloučením cílů pod body vii) fostering active inclusion (...) a x) promoting social integration (...), které jsou obsahově velmi blízké.

## **Článek 5 Rozpočet**

Obsahuje vymezení zdrojů ESF+ na jednotlivé složky.

ČR vnímá pozitivně, že hlavním nástrojem pro investice do lidského kapitálu zůstává Evropský sociální fond +. ČR však požaduje vyjasnění, podle jakého klíče se budou zdroje alokovat na členské státy, tj. jak se fakticky alokace ESF+ změjí v jednotlivých členských státech oproti současnosti.

Pokud jde o přímo řízené programy (EaSI a EU program Zdraví), ČR bude požadovat odůvodnění nerovnoměrného poklesu prostředků na tyto dva nástroje v porovnání s obdobím 2014-2020 – rozpočet EU programu Zdraví poklesl o cca 8 %, zatímco rozpočet EaSI klesá o cca 17 %.

## **Článek 6 Rovnost mužů a žen a rovné příležitosti a nediskriminace**

Obsahuje ustanovení týkající se zásad rovnosti žen a mužů, rovných příležitostí a nediskriminace, které musí Komise a členské státy při provádění ESF+ dodržovat.

ČR podporuje sloučení ustanovení o rovnosti žen a mužů a rovných příležitostí a nediskriminace do jednoho článku. Rovněž vítá, že specifické aktivity v těchto oblastech mohou být podporovány pod kterýmkoli specifickým cílem ESF+, což umožňuje zjednodušit strukturu operačních programů.

## **ČÁST II – PROVÁDĚNÍ SPADAJÍCÍ DO SLOŽKY ESF+ V RÁMCI SDÍLENÉHO ŘÍZENÍ**

### **Kapitola I. Společná ustanovení o programování (články 7–11)**

Obsahuje zejména pravidla tematické koncentrace včetně vymezení povinných priorit/aktivit.

Tematické koncentrace ESF+ představuje kombinaci:

- povinných priorit/aktivit (dle čl. 8, 9, 10, 11 a 13 návrhu nařízení o ESF+, tj. budování kapacit sociálních partnerů a budování kapacit nestátních neziskových organizací, řešení materiální deprivace, podpora zaměstnanosti mladých lidí, realizace specifických doporučení Rady, inovační akce),
- povinné částky ve výši nejméně 25 % z alokace na ESF+ ve sdíleném řízení na sociální začleňování a boj s chudobou a
- povinné částky ve výši nejméně 2 % z alokace na ESF+ ve sdíleném řízení na řešení materiální deprivace.

ČR obecně souhlasí s potřebou tematické koncentrace, avšak navržená pravidla vnímá jako příliš přísná a neumožňující v dostatečné míře zohlednit specifické potřeby jednotlivých států (čl. 7). ČR bude usilovat o co největší míru flexibility, aby bylo možné řádně zohlednit specifika jednotlivých členských států.

Seznam dokumentů, ve kterých mají být identifikovány problémy řešené prostřednictvím intervencí ESF+, vnímá ČR jako příliš úzký. ČR proto požaduje do výčtu doplnit také další vnitrostátní strategie zaměřené na boj proti nezaměstnanosti, chudobě a sociálnímu vyloučení. Jedná se o obdobu textu v současném nařízení o ESF č. 1304/2013.

ČR si je vědoma důležitosti podpory oblastí plynoucích z relevantních specifických doporučení Rady; již v současném období je významná část intervencí ESF na specifická doporučení navázána. ČR však nepodporuje vytváření speciálních priorit vyhrazených na řešení specifických doporučení Rady. ČR považuje za nutné vyjasnit procesní mechanismy týkající se zohlednění specifických doporučení Rady na začátku programování a během střednědobé revize programového období (5+2). Cílem je předejít tomu, aby pokud možno nedošlo k neúměrnému a neúčelnému zvyšování administrativní zátěže z důvodu případného zvýšení nároků na monitorování specifických doporučení Rady po celou dobu programového období. ČR dále nepodporuje, aby existovala ad hoc možnost (po celou dobu implementace) přezkumu a navržení změn programů, pokud je to nezbytné při provádění specifických doporučení Rady.

Dále není zřejmé, proč je požadavek na vytváření speciálních priorit vyhrazených na řešení specifických doporučení Rady uveden pouze v nařízení o ESF+, když specifická doporučení Rady jsou dle Obecného nařízení relevantní pro všechny fondy/operační programy. Požadujeme proto odstavec 2 v čl. 7 vypustit.

Podíl 25 % prostředků ESF+ na specifické cíle v oblasti sociálního začleňování považuje ČR za příliš vysoký a omezující flexibilitu při přípravě a realizaci operačních programů. ČR navrhuje snížení podílu na současných 20 %, což je podíl, který s ohledem na zkušenosti z období 2014-2020 a nízký podíl osob v ČR ohrožených chudobou a sociálním vyloučením považujeme za odpovídající. V případě, že by významná skupina členských států usilovala o nižší podíl než je 20 %, případně požadovala pouze indikativní nastavení podílu, tak ČR může tento požadavek podpořit. Snížení povinného podílu prostředků ESF+ na sociální začleňování však současně umožňuje zemím s vysokým podílem osob sociálně vyloučených nebo ohrožených sociálním vyloučením vyčlenit na sociální začleňování podstatně více prostředků ESF+. ČR má národní cíl týkající se chudoby a sociálního vyloučení aktuálně splněný a přitom by pro ni platil stejný limit, jako např. pro Bulharsko, Rumunsko a Řecko, které mají míru chudoby v porovnání s ČR prakticky trojnásobnou.

Podíl 2 % prostředků ESF+ na specifický cíl řešení materiální deprivace považuje ČR za příliš vysoký. Částka, kterou má ČR přidělenou na období 2014-2020 z FEAD na materiální deprivaci a která byla vypočtena EK pravděpodobně na základě údajů o materiální deprivaci v zemích EU, vychází na méně než 0,7 % prostředků ESF v ČR. Návrh EK by tedy pro ČR znamenal trojnásobné navýšení prostředků na danou oblast, ačkoli situace v oblasti sociálního začleňování se v ČR spíše zlepšuje. ČR proto navrhuje limit 2 % nahradit termínem „appropriate amount“, který by odstranil

minimální limit a umožnil částku stanovit dle skutečných potřeb jednotlivých zemí, při respektování cíle EK dosáhnout na úrovni EU podílu 4 % prostředků ESF+ na řešení materiální deprivace.

ČR žádá o vyjasnění, zda budou data Eurostatu o nezaměstnanosti mladých lidí za rok 2024 skutečně k dispozici pro přezkum v roce 2025 vzhledem ke skutečnosti, že návrhy na revizi OP musí členské státy dle návrhu Obecného nařízení předložit EK již do 31. 3. 2025 a před tím musí návrh revize schválit monitorovací výbor.

ČR žádá o vyjasnění praktických dopadů odst. 7 na tematickou koncentraci – prostředky vyčleněné na technickou pomoc se nepočítají pro účely kalkulace limitů do prostředků ESF+?

ČR obecně souhlasí s potřebou podporovat budování kapacit sociálních partnerů a nestátních neziskových organizací (čl. 8) a vítá skutečnost, že nařízení o ESF+ nestanovuje jednotné minimální finanční či procentuální podíly, které by na tyto aktivity měly být vyčleněny, ale že ponechává na členských státech stanovení přiměřeného objemu finančních prostředků.

ČR podporuje začlenění Iniciativy na podporu zaměstnanosti mladých lidí (YEI) a Fondu evropské pomoci nejchudším osobám (FEAD) do budoucího ESF+ (čl. 9 a 10), což významně přispěje ke zpřehlednění programů a zjednodušení implementace. V rámci ještě dalšího zjednodušení by však ČR uvítala, pokud by intervence na řešení materiální deprivace a na podporu zaměstnanosti mladých lidí mohly tvořit část priority, nikoli přímo samostatnou prioritu. Důvodem je snaha o zjednodušení struktury operačního programu a jeho následné implementace. Zároveň by takto bylo možné vhodněji kombinovat intervence ve prospěch podpořených osob v rámci jedné priority.

Pokud se týká vyhrazených priorit na podporu Specifických doporučení Rady (CSR) (čl. 11), ČR nerozporuje podporu oblastí plynoucích z relevantních CSR; již v současném období je významná část intervencí ESF na CSR navázána. Avšak požadavek na vyčlenění těchto intervencí do specifické priority, resp. priorit nevyhnutelně zesložituje strukturu operačního programu i jeho implementaci bez zjevné přidané hodnoty. Rovněž by docházelo ke tříštění podpory, protože rozdělování obdobných intervencí do více priorit a výzev by v některých případech vedlo k nutnosti příjemců rozdělovat intervence do více projektů, což by vedlo ke zvýšené administrativní zátěži a riziku dvojího financování (překryvů) apod. V žádných jiných specifických nařízeních k fondům navíc obdobný požadavek na vyhrazené priority přispívající k CSR uveden není, ačkoli CSR platí pro Evropský fond pro regionální rozvoj a Fond soudržnosti obdobně. Požadujeme proto čl. 11 vypustit. V praxi by bylo postupováno obdobně jako v tomto programovém období, tzn., že prioritu by mohly tvořit intervence přímo naplňující CSR a rovněž intervence bez přímé vazby na CSR. ŘO by pak v rámci monitorování programu informoval EK o příspěvku na CSR.

## Kapitola II. Obecná podpora ze složky ESF+ v rámci sdíleného řízení (články 12-15)

Obsahuje ustanovení o inovačních činnostech, způsobilosti a ukazatelích

ČR vítá možnost navýšení míry spolufinancování až na 95 % v případě samostatné priority zaměřené na podporu činností v oblasti sociálních inovací a sociálních experimentů (včetně rozšiřování inovativních přístupů vytvořených v rámci EaSI) nebo posilování přístupu zdola nahoru založeném na partnerství mezi veřejnými orgány, soukromým sektorem a občanskou společností (čl. 13). ČR považuje navýšení míry spolufinancování za vhodné opatření, které má potenciál povzbudit podporu těchto aktivit s významnou přidanou hodnotou.

Za účelem bezchybné aplikace ustanovení čl. 13 do praxe bude ČR nicméně požadovat vyjasnění některých praktických aspektů návrhu EK, konkrétně zda záměrem EK bylo omezit možnost navýšení míry spolufinancování na 95 % pro max. 5 % národní alokace ESF+, a dále které nástroje integrovaného územního rozvoje dle čl. 22 obecného nařízení budou považovány za přístupy zdola nahoru (bottom-up approach), jež mají mít vyšší míru spolufinancování a jaké aktivity týkající se MAS a případně dalších územních nástrojů dle čl. 22 obecného nařízení bude možno označit za inovační dle čl. 13 nařízení o ESF+ a navýšit tak jejich míru spolufinancování – patří sem i realizace projektů v rámci jednotlivých územních strategií nebo jen posilování kapacit nositelů územních strategií?

Pokud se týká způsobilosti výdajů (čl. 14), ČR v rámci zjednodušení navrhuje, aby seznam nezpůsobilých výdajů ESF+ byl zredukován pouze na výčet v bodě a) (nákup pozemků, nemovitostí a pořízení infrastruktury). Způsobilost výdajů uvedených v bodě b) je podmíněna nezbytností nákupu nábytku, vybavení a vozidel k dosažení cílů projektu. Nezbytnost vynaložení výdajů pro dosažení cílů projektu je jednou ze zásad způsobilosti všech výdajů (nikoli jen nábytku, vybavení a vozidel), proto ve výčtu nezpůsobilých výdajů ESF+ navrhuje ponechat pouze výdaje uvedené v bodě a).

V případě přímých osobních nákladů na zaměstnance (čl. 14, odst. 4) nesouhlasí ČR s nutností porovnávat odměnu v projektech s daty Eurostatu. Není zřejmé, v jaké úrovni detailu má Eurostat uvedená data o odměňování k dispozici. V projektech je řada pozic, které se neváží přesně na konkrétní povolání, ale lze je naopak přiřadit k několika povoláním, což by v praxi vedlo k chybám. Znění navíc neumožňuje úhradu vyšší než běžné odměny ani v řádně odůvodněných případech. Pokud z uskutečněných auditů EK neplyne, že by se jednalo o oblast, která ve většině členských států vykazuje zásadní nedostatky, které je třeba ošetřit novou povinností v nařízení o ESF+, pak je ČR proti tomu, aby se nové pravidlo zvyšující administrativní zátěž zavádělo. Pokud by pravidlo i přesto mělo být zavedeno, pak nesouhlasíme s tím, aby to bylo jen pro programy ve sdíleném řízení, ale požadujeme, aby stejné pravidlo platilo i pro programy v přímém a nepřímém řízení EK.

V oblasti indikátorů a reportování (čl. 15) ČR vítá zmocnění pro řídicí orgány pro získávání údajů o účastnících projektů z dostupných registrů nebo obdobných zdrojů v členském státě. ČR dále obecně podporuje snížení počtu společných indikátorů ESF+. V části týkající se milníků bude ČR požadovat upřesnění textu, protože milníky pro rok 2024 se dle návrhu obecného nařízení vztahují jen na výstupové indikátory, nikoli na výsledkové. V oblasti úprav společných indikátorů ESF+ delegovaným aktem EK zastává ČR rezervovaný postoj. Vzhledem ke skutečnosti, že data o účastnících jsou sbírána primárně od příjemců a zpětně nelze rozšiřovat požadavky na to, co mělo být vykázáno, měly by být případné úpravy v seznamu

indikátorů v příloze I nařízení o ESF+ prováděny zcela výjimečně, a to ještě způsobem, který je ve prospěch příjemců, nikoli k jejich tíži.

### Kapitola III Podpora z ESF+ pro řešení materiální deprivace (články 16–22)

Obsahuje speciální ustanovení pro podporu z ESF+ na řešení materiální deprivace (bývalý FEAD).

ČR obecně vítá zahrnutí Fondu evropské pomoci nejchudším osobám (FEAD) do budoucího ESF+, což významně přispěje ke zpřehlednění programů a zjednodušení implementace.

V oblasti způsobilosti výdajů (čl. 20) má ČR výhradu k výši paušálů v odst. 1 pro administraci a technické zabezpečení (bod c) a poskytování doprovodných opatření (bod e). Navrhovaná výše 5 % pro každý z paušálů je stejná jako v platném nařízení o FEAD pro období 2014-2020 a je dlouhodobě vnímána jako podhodnocená, a to i v řadě dalších členských států. Náklady na administraci i poskytování doprovodných opatření jsou vždy vyšší. Z tohoto důvodu navrhuje zvýšit oba paušály z 5 % na 10 %.

V oblasti indikátorů a reportování (čl. 21) vnímá ČR potřebu zajistit, aby vypracování zprávy, jejíž struktura aktuálně není známa a bude vydána prováděcím aktem EK, nepředstavovalo nadměrnou administrativní zátěž. V oblasti úprav společných indikátorů ESF+ delegovaným aktem EK zastává ČR rezervovaný postoj. Vzhledem ke skutečnosti, že data o účastnících jsou sbírána primárně od příjemců a zpětně nelze rozšiřovat požadavky na to, co mělo být vykázáno, měly by být případné úpravy v seznamu indikátorů v příloze II nařízení o ESF+ prováděny zcela výjimečně, a to ještě způsobem, který je ve prospěch příjemců, nikoli k jejich tíži. ČR by se dále ráda ujistila, že zmocnění pro řídicí orgány ke sběru dat uvedené v čl. 15 ESF+ nařízení je platné i pro podporu na řešení materiální deprivace.

V oblasti auditů (čl. 22) vítá ČR výrazné zredukování požadavků na audit ve srovnání s nařízením o FEAD pro období 2014-2020.

## ČÁST III – PROVÁDĚNÍ V RÁMCI PŘÍMÉHO A NEPŘÍMÉHO ŘÍZENÍ

### Kapitola I – Zvláštní pravidla pro složku Zaměstnanost a sociální inovace (články 23-25)

Obsahuje speciální ustanovení pro podporu ze složky Zaměstnanost a sociální inovace.

ČR zastává rezervovaný postoj k zahrnutí programu na Zaměstnanost a sociální inovace do ESF+ nařízení. Na rozdíl od spojování nástrojů v rámci sdíleného řízení (ESF, YEI, FEAD), které lze programovat a implementovat v rámci jednoho operačního programu financovaného z ESF+, nevidí ČR přidanou hodnotu

v zahrnování nástrojů v přímém a nepřímém řízení Evropské komise do ESF+ nařízení, jinak dominantně zaměřeného na nástroje ve sdíleném řízení.

Z věcného hlediska ČR v zásadě souhlasí s nastavením operačních cílů, způsobilých aktivit a způsobilých subjektů pro složku Zaměstnanost a sociální inovace. Pokud se týká operačních cílů (čl. 23), cíle v bodech a) a b) jsou navrženy jen pro přidružené země, ČR navrhuje rozšíření možnosti jejich využití na všechny státy uvedené v čl. 25 (1) a)<sup>1</sup>.

## Kapitola II – Zvláštní ustanovení pro složku Zdraví (články 26-29)

Obsahuje speciální ustanovení pro podporu ze složky Zdraví.

ČR zastává rezervovaný postoj k zahrnutí programu Zdraví do ESF+ nařízení. Na rozdíl od spojování nástrojů v rámci sdíleného řízení (ESF, YEI, FEAD), které lze programovat a implementovat v rámci jednoho operačního programu financovaného z ESF+, nevidí ČR přidanou hodnotu v zahrnování nástrojů v přímém a nepřímém řízení Evropské komise do ESF+ nařízení jinak dominantně zaměřeného na nástroje ve sdíleném řízení.

Z věcného hlediska ČR v zásadě souhlasí s nastavením operačních cílů, způsobilých aktivit a subjektů pro složku Zdraví.

## Kapitola III Společná pravidla použitelná pro složku Zaměstnanost a sociální inovace a složku Zdraví (články 30-37)

Obsahuje ustanovení platná pro složky Zaměstnanost a sociální inovace a pro složku Zdraví.

ČR z věcného hlediska s návrhem společných pravidel pro nástroje v přímém a nepřímém řízení Komise až na výjimky souhlasí.

ČR má výhradu k pracovnímu programu (čl. 32). Z návrhu není zřejmé, jak budou pracovní programy připravovány a schvalovány a jak bude připravováno a schvalováno rozdělení finančních prostředků na konkrétní priority/ osy uvnitř jednotlivých složek Zaměstnanost a inovace a Zdraví. ČR preferuje zachování současného mechanismu schvalování pracovních programů (a jejich případných ročních změn) pro složku Zaměstnanost a sociální inovace formou prováděcích aktů přijímaných přezkumným postupem po projednání se členskými státy ve zvláštním výboru ve smyslu článku 5 nařízení (EU) č. 182/2011.

ČR dále postrádá bližší informace k nastavení mechanismů monitorování a reportování (čl. 33) s cílem předejít nadměrnému zatížení členských států z hlediska požadavků na vykazování. K navržené možnosti úprav indikátorů delegovaným aktem EK zastává ČR rezervovaný postoj. Vzhledem ke skutečnosti, že nelze zpětně rozšiřovat požadavky na to, co mělo být vykázáno, měly by případné úpravy

<sup>1</sup> i) členské státy EU nebo zámořské země či území s nimi spojené; ii) přidružené země; iii) třetí země uvedené v pracovním programu

v seznamu indikátorů v příloze III nařízení o ESF+ být prováděny zcela výjimečně, a to ještě způsobem, který je ve prospěch subjektů, které mají data vykazovat, nikoli k jejich tíži. V otázce procedury přijímání opatření nezbytných pro provádění programu preferuje ČR formu prováděcích aktů přijímaných poradním postupem podle čl. 4 nařízení (EU) č. 182/2011.

Pokud se týká čl. 30(2), ČR by ráda znala bližší důvody, proč je případné zapojení států zahrnutých do Evropské politiky sousedství (European Neighborhood Policy) umožněno pouze pro složku Zdraví. ČR vidí prostor pro zapojení těchto zemí rovněž do složky Zaměstnanost a sociální inovace, a to zejména v oblasti sdílení zkušeností, informací a příkladů dobré praxe.

## ČÁST VI – ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ (články 38-43)

ČR s návrhem závěrečných ustanovení až na výjimky souhlasí. V čl. 40 postrádá ČR dostatečnou náhradu dosavadního Řídicího výboru programu EaSI. Formulace „Výbor ESF+ **může** pro každou ze složek ESF+ zřizovat pracovní skupiny“ není dostatečným ekvivalentem, protože skupiny nemusí být vůbec ustaveny.

ČR se obává, že v případě zrušení Řídicího výboru programu EaSI bez adekvátní náhrady ztratí členské státy možnost ovlivnit jak stanovování priorit složky Zaměstnanost a sociální inovace, tak i jejího rozpočtu. Důvodem těchto obav je zejména skutečnost, že podle návrhu nařízení o ESF+ mají být spojeny nástroje sdíleného i přímého a nepřímého řízení Komise do jednoho nařízení a tudíž do agendy jednoho ESF+ Výboru. ČR preferuje, aby pro období 2021-2027 fungoval vedle komitologického výboru pro programy ESF+ ve sdíleném řízení (podle navrhovaného čl. 39 nařízení o ESF+) obdobný komitologický výbor ve smyslu nařízení (EU) č. 182/2011 jako pokračovatel současného Řídicího výboru programu EaSI.

S ohledem na tuto skutečnost by měl být upraven čl. 39, aby se vztahoval nejen na složku ESF+ ve sdíleném řízení, ale rovněž na složku Zaměstnanost a sociální inovace. Zároveň by měl být do článku 39 doplněn odstavec 3, který by obsahoval odkaz na přezkumný postup, tj. na článek 5 nařízení (EU) č. 182/2011, a to pro schvalování pracovních programů (a jejich případných ročních změn) uvedených v čl. 32 návrhu nařízení o ESF+.

V oblasti zmocnění pro EK vydávat delegované akty za účelem úprav seznamu indikátorů v přílohách nařízení o ESF+ zastává ČR rezervovaný postoj. Vzhledem ke skutečnosti, že data o účastnících vykazovaná v hodnotách indikátorů jsou sbírána primárně od příjemců a zpětně nelze rozšiřovat požadavky na to, co mělo být vykázáno, měly by případné úpravy v seznamu indikátorů v přílohách nařízení o ESF+ být prováděny zcela výjimečně, a to ještě způsobem, který je ve prospěch příjemců, nikoli k jejich tíži.

Příloha I – Společné ukazatele pro obecnou podporu ze složky ESF+ v rámci sdíleného řízení

ČR obecně podporuje snížení počtu společných indikátorů ESF+ (příloha I). Zároveň bude ČR podporovat zjednodušení definic těchto indikátorů (nebudou součástí nařízení o ESF+ ani jeho přílohy), a to zejména na základě zkušeností z období 2014-2020 (např. s příliš složitou definicí výsledkového indikátoru „účastníci, jejichž situace na trhu práce se šest měsíců po ukončení jejich účasti zlepšila“.

ČR požaduje k této části přílohy vysvětlení některých technických otázek – níže uvedené záležitosti jsou pouze příklady, které bude nutné s EK vyjasnit; další dotazy, resp. požadavky na vyjasnění mohou být identifikovány během přípravy instrukcí na jednání:

„Pokud některé výsledky nejsou možné, údaje týkající se těchto výsledků se nemusí shromažďovat ani vykazovat.“ Proč navrhuje EK odlišný režim pro výsledkové a výstupové indikátory, resp. proč musí být výstupové indikátory reportovány, i když nemohou nastat?

Jak systém pro vykazování údajů (SFC) pozná, že určitý výsledek nemůže nastat, aby data nevyžadoval?

Jaký je rozdíl mezi „státní příslušníci třetích zemí“ a „účastníci zahraničního původu“ – ČR doporučuje ponechat jenom jednu z těchto dvou možností.

#### Příloha II – Společné ukazatele pro podporu z ESF+ pro potřeby řešení materiální deprivace

ČR obecně návrh podporuje, požaduje však vysvětlení některých technických otázek, např.:

Co se přesně počítá do hodnoty indikátorů typu „Celková peněžní hodnota distribuovaných potravin...“ – je to včetně „nákladů spojených s přepravou ... příjemcům“ nebo nákladů za uskladnění? – viz způsobilé výdaje FEAD, čl. 20 nařízení o ESF+.

Znamená to, že tyto společné indikátory budou mít různou jednotku – dle měny daného státu? Vypovídací hodnota těchto indikátorů bude omezena rozdílnými cenovými hladinami mezi jednotlivými státy.

Jak přesně budou načítány (za program a dále v čase) hodnoty indikátorů, které jsou vyjádřeny jako podíl, který má být získáván jako kvalifikovaný odhad jednotlivých příjemců?

Jaký je rozdíl mezi „státní příslušníci třetích zemí“ a „účastníci zahraničního původu“ – ČR doporučuje ponechat jenom jednu z těchto dvou možností.

#### Příloha III – Ukazatele pro složku Zdraví

ČR požaduje specifikaci systému, jakým bude sledováno plnění indikátorů pro složku Zdraví tak, aby nedošlo k nadměrnému zatížení členských států z hlediska požadavků na vykazování. Dosavadní monitorování výsledků v rámci Třetího



víceletého programu činnosti EU v oblasti zdraví v období 2014–2020 bylo převážně vykonáváno přímo Výkonnou agenturou EK pro spotřebitele, zdraví a potraviny na základě jí dostupných údajů, případně údajů od příjemců finančních prostředků Unie a ČR preferuje zachování tohoto formátu.

#### **4. Dopad na právní řád ČR:**

---

Nařízení Evropského parlamentu a Rady o Evropském sociálním fondu plus bude po svém přijetí závazné v celém svém rozsahu a přímo aplikovatelné ve všech členských státech EU.

Jedná se o návrh Komise, který bude dále diskutován členskými státy v rámci pracovní skupiny Rady pro strukturální opatření (B5) a s Evropským parlamentem. Výsledek jednání může mít dopady na právní řád ČR a může tak přinést nutnost změny relevantních vnitrostátních právních předpisů. ČR si paralelně zpracovává analýzu těchto dopadů v celé širší souboru nařízení ke kohezní politice.

#### **5. Dopad na státní rozpočet:**

---

Jedná se o legislativní návrh Komise, který bude dále diskutován. Návrh samotný nemá prozatím přímý dopad na státní rozpočet; dopad na státní rozpočet však bude mít počínaje rokem 2021, určený až výsledkem jednání k balíčku nařízení k podobě politiky soudržnosti v období 2021-2027 a k víceletému finančnímu rámci EU, přičemž klíčovými faktory budou zejména objem rozpočtu EU, výše alokace pro ČR na politiku soudržnosti EU a podmínky čerpání, včetně zejména výše národního spolufinancování a způsobilosti DPH.

#### **6. Další relevantní dopady (např. na ŽP, hospodářské, sociální, apod.):**

---

Vzhledem k navrženému zaměření intervencí ESF+ lze předpokládat pozitivní dopady v oblasti sociální a zprostředkovaně rovněž v oblasti hospodářské. Návrh nařízení o ESF+ nemá environmentální dopady.

#### **7. Pozice zástupců sociálních a hospodářských partnerů, zástupců samosprávy, nevládních organizací a případně dalších osob:**

---

Svaz průmyslu a dopravy se v zásadě ztotožňuje s pozicí ČR k návrhu ESF+ nařízení. SP ČR podporuje návrhy na úpravy specifických cílů (článek 4), souhlasí s návrhy na úpravu povinných limitů na oblast sociálního začleňování a materiální deprivace (článek 7). Dále souhlasí s výhradami ČR k vytváření speciálních priorit vyhrazených na řešení specifických doporučení Rady (článek 11).

SP ČR nesouhlasí pouze s pozicí ČR k článku 8 Partnerství a požaduje stanovit přímo v nařízení minimální podíl prostředků ESF+ na budování kapacit sociálních partnerů a minimální podíl prostředků ESF+ na budování kapacit NNO. Toto stanovisko však není v souladu s obecnou pozicí ČR, která naopak preferuje nestanovování závazných podílů přímo v nařízení, ale upřednostňuje možnost jejich přizpůsobení konkrétním potřebám jednotlivých členských států.

Pozice odborů a nestátních neziskových organizací k návrhu nařízení o ESF+ není známa.

## **8. Pozice Evropské komise a Evropského parlamentu:**

---

Evropská komise je předkladatelem návrhu nařízení o ESF+.

Pozice Evropského parlamentu není zatím známa. Zpravodajkou nařízení o ESF+ je Verónica Lope Fontagné (ES, EPP), v rámci výboru EP REGI připravuje stanovisko ke zprávě Mercedes Bresso (IT, S&D).

## **9. Pozice členských zemí:**

---

K datu vypracování této rámcové pozice byl dosud v rámci pracovní skupiny Rady pro strukturální opatření (B5) návrh nařízení o ESF+ pouze prezentován ze strany EK. Řada členských států (např. EE, LV, CZ, NL, HR, HU, PL. CZ, HU a NL) se dotazovala na vazbu mezi Evropským semestrem, specifickými doporučeními Rady a intervencemi ESF+. PL vyjádřilo zájem nadále podporovat oblast modernizace veřejné správy z ESF+, některé členské státy (MT, SK, SI) se vyslovily proti navržené tematické koncentraci na oblast sociálního začleňování. V oblasti indikátorů obecně panovala shoda nad podporou snížení počtu společných indikátorů (např. EE, HR, SK), HR ale zpochybnilo možnost indikátory měnit aktem v přenesené působnosti ze strany EK. Vyšší objem povinností ohledně reportování kritizovalo HU a EE. SK a PL podpořily řízení složek EaSI a Zdraví v rámci sdíleného řízení.

## **10. Stav projednávání v Parlamentu ČR:**

---

Výbor pro evropské záležitosti Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR na 14. schůzi konané dne 20. června 2018 vzal svým usnesením č. 119 návrh nařízení o ESF+ bez projednávání na vědomí a postoupil jej pro informaci Výboru pro sociální politiku, který návrh nařízení o ESF+ projedná na své 14. schůzi dne 6. září 2018.

Výbor pro záležitosti Evropské unie Senátu Parlamentu ČR na 24. schůzi konané dne 20. června 2018 vybral svým usnesením č. 218 návrh nařízení o ESF+ k projednání. Zpravodajkou je paní senátorka Šárka Jelínková.

## **11. Procedurální otázky:**

---

### **a) Právní základ EU/ES:**

Hlavy IX (Zaměstnanost), X (Sociální politika) a XIV (Veřejné zdraví) Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU), zejména články 46, 149, 153, 162 až 166, 168, 174, 175 a 349 SFEU poskytují právní rámec pro opatření v návrhu nařízení o ESF+.

ESF+ obsahuje tři složky. První složka prováděná v rámci sdíleného řízení se týká (bývalého) ESF, který je založen na článcích 162 a 164 SFEU, a základní materiální pomoci nejchudším osobám na základě čl. 175 odst. 3 SFEU. Druhá složka prováděná v rámci přímého a nepřímého řízení se týká opatření zaměřených na podporu zaměstnanosti a sociálních inovací (EaSI) na základě čl. 175 odst. 3 SFEU. Třetí složka, která je prováděna v rámci přímého řízení, se týká pobídkových opatření určených k ochraně a zlepšování lidského zdraví podle článku 168 SFEU.

***b) Hlasovací procedura:***

Řádný legislativní postup (spolurozhodování Rady a Evropského parlamentu) po konzultaci s Evropským hospodářským a sociálním výborem a Výborem regionů, schválení kvalifikovanou většinou na Radě.