



Veřejné zakázky v oblasti Fondu soudržnosti

Veřejné zakázky v oblasti Fondu soudržnosti

Emanuel Šíp

Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky

Praha 2006



Veřejné zakázky v oblasti Fondu soudržnosti

Zpracoval:	Emanuel Šíp
Odborná gesce:	Odbor Řídícího orgánu Fondu soudržnosti, Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky
Vydavatel:	Odbor vnějších vztahů, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1 - Staré Město
tel.:	+420 224 861 111
fax:	+420 224 861 333
e-mail:	posta@mmr.cz
URL:	www.mmr.cz
Místo a rok vydání:	Praha, 2006
Redakční uzávěrka:	27. dubna 2006
Vydání:	První
Náklad:	2000 ks
Rozsah:	200 stran
Technická spolupráce:	Igor Chovanec
Tisk a vazba:	Tiskcentrum Praha s.r.o.

Obsah

PŘEDMLUVA	5
ÚVOD	6
1. FOND SOUDRŽNOSTI V PROGRAMOVACÍM OBDOBÍ LET 2007-2013	7
1.1. Předpisy, upravující Fond soudržnosti (FS) na úrovni EU, jejich česká aplikace	8
1.2. Zásady, strategie a priority v přípravě FS v programovacím období let 2007-2013	9
1.3. Zásady nového Národního rozvojového plánu	12
1.3.1. Celkové pojetí Národního rozvojového plánu na léta 2007-2013	12
1.3.2. Systém strategických cílů Národního rozvojového plánu	15
1.3.3. Systém prioritních os NRP	17
2. ZÁKLADY PROBLEMATIKY ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK	23
2.1. Vznik a vývoj problematiky zadávání veřejných zakázek v ČR	24
2.2. Hlavní věcné otázky a jejich řešení v evropských směrnicih a právu evropských zemí, povinnosti českých subjektů vůči EU a způsob jejich plnění	26
3. NOVÁ PRÁVNÍ ÚPRAVA ZÁKONA O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH	29
3.1. Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách	30
3.1.1. Shrnutí principů nové právní úpravy	30
3.1.2. Komentovaný text zákona č. 137/2006 Sb.	31
ČÁST PRVNÍ: Obecná ustanovení	31
ČÁST DRUHÁ: Zadávací řízení	53
ČÁST TŘETÍ: Zvláštní postupy v zadávacím řízení	109
ČÁST ČTVRTÁ: Soutěž o návrh	124
ČÁST PÁTÁ: Ochrana proti nesprávnému postupu zadavatele	128
ČÁST ŠESTÁ: Seznam kvalifikovaných dodavatelů, systém certifikovaných dodavatelů, zahraniční seznam dodavatelů	138
ČÁST SEDMÁ: Společná ustanovení	148
ČÁST OSMÁ: Přechodná a závěrečná ustanovení	156
ČÁST DEVÁTÁ: Účinnost	158
3.2. Zákon č. 138/2006 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o veřejných zakázkách	165
3.2.1. Komentovaný text zákona č. 138/2006 Sb.	166
3.3. Připravované prováděcí předpisy	180
3.4. Hlavní změny oproti předchozí právní úpravě a jejich praktický význam	183
4. APLIKACE KONKRÉTNÍCH USTANOVENÍ NOVÉHO ZÁKONA O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH NA PRAKTICKÉ POSTUPY PŘI PŘÍPRAVĚ A REALIZACI PROJEKTU, PODPOROVANÉHO FS	185
5. DODATEK: PŘÍPADOVÉ STUDIE Z JUDIKATURY	189
POUŽITÉ ZKRATKY	196
ZDROJE INFORMACÍ A DOPORUČENÁ LITERATURA	197
ENGLISH SUMMARY	199

Předmluva

Vážené dámy, vážení pánové,

velmi mě těší, že Vám mohu i v roce 2006 představit další z publikací věnovaných specifické oblasti projektů Fondu soudržnosti s názvem „Veřejné zakázky v oblasti Fondu soudržnosti“.

Ministerstvo pro místní rozvoj se jako Řídící orgán Fondu soudržnosti rozhodlo připravit celou řadu publikací určených široké veřejnosti, v rámci které je tato aktuální publikace již sedmou^{*)}, která si klade za cíl zjednodušit a zlepšit orientaci potenciálních, ale i současných příjemců podpory ve složitém světě příprav, řízení a realizace projektů podpořených z významného evropského zdroje finančních prostředků, kterým Fond soudržnosti je.

Oblast zadávání veřejných zakázek prošla v posledních letech nejen na české úrovni velmi hlubokými změnami a lze konstatovat, že se nyní jedná o velmi náročné téma, se kterým se v jisté fázi realizace projektů podpořených z Fondu soudržnosti setkají všechny subjekty implementace, zejména koneční příjemci. Dosud platný zákon č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, byť harmonizovaný s legislativou Evropské unie, neměl dlouhého trvání, neboť mu byla vytýkána neúplná aproximace dalších nových evropských směrnic. Od 1. 7. 2006 tedy vstoupí v účinnost zcela nový zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, včetně tzv. změnového zákona č. 138/2006 Sb. a prováděcích předpisů. Aby se koneční příjemci v tomto novém světě lépe orientovali, předkládá Ministerstvo pro místní rozvoj toto první ucelené představení nových zákonů upravujících zadávání veřejných zakázek.

Věřím, že Vám tato publikace umožní dobrou orientaci v nové legislativě a stane se užitečným průvodcem při přípravě Vašich zadávacích řízení.

Mgr. Radko Martínek,
ministr pro místní rozvoj

*) Publikace doposud vydané odborem Řídícího orgánu Fondu soudržnosti Ministerstva pro místní rozvoj: „Projekty financování z nástroje ISPA“, „Projektové řízení Fondu soudržnosti“, „Finanční řízení projektů Fondu soudržnosti“, „Projekty Fondu soudržnosti“, „Projekty PPP v oblasti Fondu soudržnosti“, „Finanční analýza projektů Fondu soudržnosti“ - manuál k modelům

Úvod

Zadávání veřejných zakázek se během posledních desíti let rozvinulo na české i komunitární úrovni do samostatné a náročné právní disciplíny. Tato sféra tvorby a aplikace práva se postupným vývojem nezjednodušuje, právě naopak. Objem právních předpisů roste, stará jednoduchá právní ustanovení se rozšiřují, jsou stále složitější, vznikají stále ustanovení nová a vedle toho se vyvíjí rovněž poměrně složitá judikatura a aplikace práva. Je tomu tak především proto, že se zde střetávají dva světy: svět cílého a vynalézavého podnikání zakotvený v soutěžním prostředí, jehož cílem je dosáhnout maximálního zisku a tržní hodnoty firmy, se světem založeným na hospodaření s penězi daňového poplatníka, jehož cílem je dosáhnout maximálního naplnění veřejného zájmu, a který je ze své definice světem monopolním. Oběma těmito světům je souzeno spolupracovat, mnohdy však spolu i zápolí a ne vždy dosahují optima v obou svých cílových představách. Vedle toho i do oblasti zadávání veřejných zakázek vstupují moderní elektronické prostředky zadávání zakázek jako dynamické nákupní systémy nebo elektronické aukce, elektronizuje se celý systém informací spojených se zadávacími řízeními. To vše klade velké nároky na kvalitu a vnitřní provázanost práva veřejných zakázek.

Samostatnou a rozvíjející se oblastí upravenou legislativou veřejných zakázek je podpora poskytovaná na základě evropské politiky soudržnosti. Jedním z jejích klíčových nástrojů je Fond soudržnosti, určený k spolufinancování velkých infrastrukturních projektů v sektorech životního prostředí a dopravy. Příjemci prostředků z Fondu soudržnosti většinou splňují definici veřejných nebo sektorových zadavatelů, nebo, jsou-li soukromoprávními společnostmi, mohou se stát tzv. dotovanými zadavateli. Při své nákupní politice pro podporované projekty se musí rovněž řídit právními normami upravujícími zadávání veřejných zakázek. Součástí žádostí o podporu z Fondu soudržnosti je taktéž dokumentace týkající se veřejných zakázek; za jejich zadávání je odpovědný konečný příjemce, který se při jejich realizaci řídí zákonem o veřejných zakázkách.

Dosud platný zákon č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, měl velmi krátký život. Vznikal ve zvláště složitém období, charakterizovaném završením procesu přistoupení České republiky k Evropské unii i přípravou a schválením nových evropských směrnic. Byla mu - mnohdy právem - vytýkána nízká legislativně technická úroveň a jeho četné nepřímé novelty, připojované k nejrůznějším zákonům jiného věcného zaměření, jej výrazně zneprůhlednily. Přitom se ukázalo, že stejně bude obtížné schopnout zajistit plnou aproximaci nových evropských směrnic 2004/17/ES a 2004/18/ES. Proto bylo na vládní úrovni rozhodnuto nepodrobit tento zákon další, poměrně výrazné novely, a místo toho připravit nový zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Vedle toho si zvláštní úpravu zákonem č. 139/2006 Sb. vyžádala nová oblast koncesních smluv a koncesního řízení.

Oba zmíněné zákony vstoupí v účinnost k 1. červenci 2006 a v souvislosti s nimi vstoupí v účinnost jednak tzv. změnové zákony (zákon č. 138/2006 Sb. a zákon č. 140/2006 Sb.), jednak řada prováděcích předpisů. V té době již budou vrcholit přípravy na nové programovací období let 2007 - 2013 a budou také již rozpracovány první projekty, jejichž realizátoři budou mít v úmyslu se ucházet o podporu z Fondu soudržnosti. Odbor řídicího orgánu Fondu soudržnosti Ministerstva pro místní rozvoj proto inicioval vznik této publikace, která má být co nejdříve po schválení zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách k dispozici potenciálním žadatelům, aby si mohli včas osvojit změny v legislativě veřejných zakázek a přizpůsobit jim přípravu projektů. I metodické postupy pro nové programovací období, které budou zpracovány v gesci příslušných řídicích orgánů a zprostředkujících subjektů, budou z této legislativy logicky vycházet.

Na tomto místě by autor chtěl vyslovit poděkování ředitelce odboru Řídicího orgánu Fondu soudržnosti Ministerstva pro místní rozvoj Ing. Radce Bučilové a dalším pracovníkům odboru za velkou odbornou pomoc a podporu, stejně tak řediteli odboru legislativně právního Ministerstva pro místní rozvoj JUDr. Vladimíru Horálkovi a vedoucímu oddělení odboru veřejných investic Ministerstva pro místní rozvoj RNDr. Jiřímu Svobodovi za cenné připomínky k textu týkajícímu se nového zákona o veřejných zakázkách. Dále děkuje specialistům ze společnosti PFI, s. r. o., za cenné rady a doporučení. Děkuje též Ing. Igoru Chovancovi za obětavou asistenci při odborné redakci. Za omyly a nepřesnosti, které by se vyskytly v této publikaci, odpovídá výhradně autor. Nicméně tato publikace je určena popularizaci a prvnímu představení nových zákonů upravujících zadávání veřejných zakázek a nemůže v složitých právních otázkách nahradit specializované poradenství právní kanceláře.

Evropská unie realizuje politiku sociální soudržnosti, jejímž hlavním cílem je postupné snižování rozdílů mezi jednotlivými regiony členských států a také jednotlivými členskými státy. Po vstupu České republiky do Evropské unie je České republice umožněno čerpání prostředků ze společného rozpočtu v rámci strukturální politiky prostřednictvím strukturálních fondů a Fondu soudržnosti. Přestože obecným cílem Fondu soudržnosti je podpora hospodářské a sociální soudržnosti Společenství, nepatří mezi zmíněné strukturální fondy, ale tvoří samostatnou kapitolu.

Fond soudržnosti je určen k přímému spolufinancování velkých infrastrukturních projektů v sektorech životního prostředí a dopravy.

Možnost čerpat finanční prostředky z tohoto fondu mají státy, jejichž hrubý národní příjem (HNP), měřený paritou kupní síly, je nižší než 90 % průměru EU. Fond soudržnosti poskytuje prostředky přímo na jednotlivé projekty; tyto nemohou být současně financovány ze strukturálních fondů. Projekty mohou být seskupeny, ovšem i naopak může být jednotlivý projekt rozdělen do několika fází. Celkové náklady na projekt, etapu projektu či skupinu projektů musí činit minimálně 10 milionů EUR (cca 290 milionů Kč), přičemž výše pomoci z Fondu soudržnosti se u většiny projektů pohybuje v rozmezí 50 % - 85 % veřejných nebo ekvivalentních výdajů, konkrétní výše pomoci se určuje podle typu projektu, který má být realizován.

Podmínkou k čerpání z Fondu soudržnosti rovněž je, že členský stát realizuje program, splňující podmínky hospodářské konvergence, v souladu s článkem 104c Smlouvy o Evropské unii (předcházení nadměrnému státnímu deficitu).

Pomoc z Fondu soudržnosti je podmíněčná. Podpora, kterou členský stát dostane, může být zrušena, pokud se zemi nepodaří plnit svůj program konvergence, jehož cílem je hospodářská a měnová unie (Pakt o stabilitě a růstu) např. tím, že dosáhne příliš velkého rozpočtového schodku (např. více než 3 % HDP u Španělska, Portugalska a Řecka; tento práh byl pro každou z deseti nových členských zemí vyjednáán samostatně, podle rozpočtového schodku dané země v okamžiku přistoupení). Než se tento případný deficit dostane zpět pod kontrolu, nemohou být schváleny žádné nové projekty.

Po 1. lednu 2000 byly k čerpání prostředků z Fondu soudržnost způsobilé čtyři členské státy: Španělsko, Řecko, Portugalsko a Irsko. Zpráva Komise z roku 2003 ohodnotila Irsko (průměrný HNP 101 %) jako nezpůsobilé k tomu, aby po 1. lednu 2004 čerpalo prostředky z Fondu soudržnosti. Od 1. května 2004, kdy došlo k rozšíření EU, se pro Fond soudržnosti kvalifikovaly všechny nové členské státy (Česko, Estonsko, Kypr, Litva, Lotyšsko, Maďarsko, Malta, Polsko, Slovensko a Slovinsko).

O podporu z Fondu soudržnosti mohou žádat v oblasti životního prostředí obce, sdružení obcí, kraje, státní podniky, státní organizace a právnické a fyzické osoby, podnikající podle zvláštního zákona (subjekty, v nichž mají města nebo obce trvale nadpoloviční majetkovou účast). V oblasti dopravy pak jako žadatelé o podporu z Fondu soudržnosti vystupují státní organizace (Správa železniční dopravní cesty a Ředitelství silnic a dálnic). Projekty, financované z tohoto fondu v sektoru dopravy, tvoří součást trans-evropské dopravní sítě. Pomoc z Fondu soudržnosti přímo navazuje na předvstupní pomoc EU pomocí nástroje ISPA.

O přijetí daného projektu k financování rozhoduje nejprve členská země a poté Evropská komise. Projekty musí být v souladu s prioritami členské země, stanovenými pro oblasti životního prostředí a dopravy. V tomto programovacím období se priority Fondu soudržnosti životního prostředí v České republice týkají zajištění množství a jakosti vod, nakládání s odpady, kvality ovzduší a odstraňování starých ekologických zátěží. Priority dopravy pro Fond soudržnosti v České republice v letech 2004–2006 jsou zaměřeny na rozvoj transevropských sítí se zvláštním důrazem na koridory a klíčové body v silniční, železniční, letecké i vodní dopravě.

Projekty jsou spravovány národními orgány a jejich realizaci kontrolují monitorovací výbory. Řídícím orgánem Fondu soudržnosti je v České republice Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, které koordinuje zprostředkující subjekty Ministerstvo životního prostředí ČR a Ministerstvo dopravy ČR. Ministerstvo životního prostředí ČR delegovalo většinu svých činností na Státní fond životního prostředí, který vystupuje jako tzv. realizační orgán. V oblasti dopravy pak jako realizační orgány a zároveň jako koneční příjemci podpory vystupují již zmíněné organizace Ředitelství silnic a dálnic a Správa železniční dopravní cesty.

1.1. Předpisy, upravující Fond soudržnosti (FS) na úrovni EU, jejich česká aplikace

Fond soudržnosti byl ustanoven Nařízením rady (ES) č. 1164/1994 o zřízení Fondu soudržnosti. Některé údaje a hodnoty v tomto nařízení jsou však nyní neaktuální, neboť kromě samotného faktu ustanovení fondu zde byly zahrnuty údaje, vztahující se k minulému programovacímu období. Z tohoto důvodu Rada EU novelizovala v červenci roku 1999 toto nařízení Nařízením 1264/1999 a Nařízením 1265/1999, kterým pozměnila či doplnila některá ustanovení v souladu se současným programovacím obdobím 2000–2006. Dále byla některá ustanovení upravena tak, aby se do nich promítly zkušenosti získané v letech 1993–1999¹⁾.

Pro čerpání prostředků z Fondu soudržnosti je důležité, že na žádnou výdajovou položku nesmí být čerpáno zároveň z Fondu soudržnosti a z Evropského zemědělského orientačního a záručního fondu, Evropského sociálního fondu, Evropského fondu pro regionální rozvoj nebo z Finančního nástroje pro orientaci rybolovu.

Na úrovni EU upravují problematiku Fondu soudržnosti následující právní předpisy:

- Nařízení Rady (ES, Euratom) č. 2988/95 ze dne 18. prosince 1995 o ochraně finančních zájmů Evropských společenství (Úř. věstník, Zvláštní vydání 2004-cs, 01, sv. 01, s. 340)
- Nařízení Rady (ES) č. 1164/94 ze dne 16. května 1994 o zřízení Fondu soudržnosti (Úř. věstník, Zvláštní vydání 2004-cs, 14, sv. 01, s. 9)
- Nařízení Rady (ES) č. 1264/1999 ze dne 21. června 1999, kterým se mění nařízení (ES) č. 1164/94 o zřízení Fondu soudržnosti (Úř. věstník, Zvláštní vydání 2004-cs, 14, sv. 01, s. 73)
- Nařízení Rady (ES) č. 1265/1999 ze dne 21. června 1999, kterým se mění příloha II nařízení (ES) č. 1164/94 o zřízení Fondu soudržnosti (Úř. věstník, Zvláštní vydání 2004-cs, 14, sv. 01, s. 78)
- Nařízení Komise (ES) č. 16/2003 ze dne 6. ledna 2003, kterým se stanoví zvláštní prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 1164/94, pokud jde o způsobilost výdajů souvisejících s opatřeními spolufinancovanými Fondem soudržnosti (Úř. věstník, Zvláštní vydání 2004-cs, 14, sv. 01, s. 189)
- Nařízení Komise (ES) č. 1386/2002 ze dne 29. července 2002, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 1164/94, pokud jde o řídicí a kontrolní systémy pro pomoc, poskytovanou z Fondu soudržnosti a o postup provádění finančních oprav (Úř. věstník, Zvláštní vydání 2004-cs, 14, sv. 01, s. 162)

¹⁾ Podrobně se uvedenými ustanoveními zabývají publikace Oto Potluky a kol. „Projektové řízení Fondu soudržnosti“ a „Finanční řízení projektů Fondu soudržnosti“ a „Dokumenty Fondu soudržnosti České republiky“ (<http://www.strukturalni-fondy.cz/index.php?show=000002016>).

- Nařízení Komise (ES) č. 1831/94 ze dne 26. července 1994 o nesrovnalostech a zpětném získávání částek, neoprávněně vyplacených v rámci financování Fondu soudržnosti a organizaci informačního systému v této oblasti (Úř. věstník, Zvláštní vydání 2004-cs, 14, sv. 01, s. 27)
- Nařízení Komise (ES) č. 621/2004 ze dne 1. dubna 2004, kterým se stanoví pravidla pro provádění nařízení Rady (ES) č. 1164/94, pokud jde o informační a propagační opatření v souvislosti s činnostmi Fondu soudržnosti (Úř. věstník, Zvláštní vydání 2004-cs, 14, sv. 02, s. 15)
- Nařízení Komise (ES, Euratom) č. 2342/2002 ze dne 23. prosince 2002 o prováděcích pravidlech k nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002, kterým se stanoví finanční nařízení o souhrnném rozpočtu Evropských společenství (Úř. věstník, Zvláštní vydání 2004-cs, 01, sv. 04, s. 145)
- Nařízení Komise (ES, Euratom) č. 2343/2002 ze dne 19. listopadu 2002 o rámcovém finančním nařízení pro subjekty uvedené v článku 185 nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002, kterým se stanoví finanční nařízení o souhrnném rozpočtu Evropských společenství (Úř. věstník, Zvláštní vydání 2004-cs, 01, sv. 04, s. 216)
- Nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002 ze dne 25. června 2002, kterým se stanoví finanční nařízení o souhrnném rozpočtu Evropských společenství (Úř. věstník, Zvláštní vydání 2004-cs, 01, sv. 04, s. 74)

Doporučená literatura

Internetové stránky Fondu soudržnosti

(<http://www.strukturalni-fondy.cz/index.php?show=000002016>)

Úřední věstník Evropské unie, zvláštní vydání 2004

(<http://europa.eu.int/eur-lex/lex/JOEdSpecRep.do?year=2004&ihmlang=cs>)

Potluka, O. a kolektiv: Příprava a řízení projektů Fondu soudržnosti Díl I. Projektové řízení Fondu soudržnosti, IREAS, Praha 2004

(<http://www.ieep.cz/download/ireas/download/publikace/pub025.pdf>)

Potluka, O. a kolektiv: Příprava a řízení projektů Fondu soudržnosti Díl II. Finanční řízení projektů Fondu soudržnosti, IREAS, Praha 2004

(<http://www.ieep.cz/download/ireas/download/publikace/pub022.pdf>)

1.2. Zásady, strategie a priority v přípravě FS v programovacím období let 2007–2013

V současnosti probíhají na úrovni Evropské komise intenzivní přípravy na další etapu politiky soudržnosti pro programovací období let 2007–2013. Zastřešujícím dokumentem pro příští programovací období let 2007–2013 v rámci celé EU budou tzv. Strategické obecné zásady (Community Strategic Guidelines - CSG), jež budou schvalovány Radou EU. Evropská rada v tomto směru zatím dosáhla v prosinci 2005 dohody o finanční perspektivě na léta 2007–2013, která se po schválení meziinstitucionální dohody stane závaznou podkapitolou rozpočtového rámce EU. Intervence na úrovni členské země bude reprezentovat tzv. Národní strategický referenční rámec (NSRR), který bude mít silnou implementační roli definovanou Evropskou komisí.

Ve svém sdělení „Politika soudržnosti pro podporu růstu a zaměstnanosti: Strategické obecné zásady Společenství, 2007–2013“²⁾ Evropská komise konstatuje, že politika soudržnosti již přispívá k lisabonské strategii. Nezávislá hodnocení ukazují, že politika měla podstatný makroekonomický vliv, zejména v méně rozvinutých regionech a má multiplikační účinek na EU jako celek. Mobilizací růstového potenciálu, který existuje ve všech regionech, politika soudržnosti zlepšuje geografickou rovnováhu hospodářského rozvoje a zvyšuje růstový potenciál v Unii jako celku. Má-li EU dosáhnout lisabonských cílů, musí se zapojit všechny regiony a zejména ty, v kterých je potenciál pro vyšší produktivitu a zaměstnanost největší a určuje základní zásady.

²⁾ Brusel, 05.07.2005; KOM (2005) 0299

Ve sdělení je zároveň konstatováno, že hospodářská konkurenceschopnost a silnější občanská společnost nezávisí jen od účinné infrastruktury sítí, ale také od nediskriminačního, předvídatelného a transparentního prosazování práva, přidělení a prosazování obchodovatelných vlastnických práv, včetně práv duševního vlastnictví, otevřeného systému veřejných zakázek a správy, která minimalizuje administrativní zatížení hospodářských subjektů. Spolehlivé a účinné řízení fondů vyžaduje náležité, účinné a transparentní struktury v centrálních a regionálních správách, které jsou schopné vykonávat úlohy spojené s prováděním fondů, jako jsou veřejné zakázky, finanční kontrola, monitorování, hodnocení, prevence a boj proti podvodům a korupci. Sdělení zároveň vyjadřuje svou podporu rozvoji partnerství veřejného a soukromého sektoru, kdy je soukromý sektor schopen podstoupit mnohá rizika, která by podle tradičních veřejných zakázek nesl veřejný sektor.

Evropská komise předala v červenci 2004 k projednání Radě Evropské unie **návrh nařízení Rady o zřízení Fondu soudržnosti**,³⁾ který uvádí obecná ustanovení, týkající se strukturálních fondů a Fondu soudržnosti a stanoví, že Fond soudržnosti přispívá ke sbližování členských států a nejméně rozvinutých regionů prostřednictvím finanční účasti na operačních programech, zaměřených na dosahování tohoto cíle. Má nahradit dosud platné nařízení Rady (ES) č. 1164/94 ze dne 16. května 1994 o zřízení Fondu soudržnosti⁴⁾ s účinkem od 1. ledna 2007. Evropský parlament vyslovil s návrhem souhlas v červenci roku 2005 s tím, že ekonomická, sociální a územní soudržnost musí zůstat klíčovou základní složkou při definování evropské integrace a že by Fond soudržnosti měl i nadále sloužit cíli Unie podporovat soudržnost a solidaritu mezi členskými státy.

Podle reformy systému provádění politiky soudržnosti, ohlášené ve třetí zprávě o soudržnosti přijaté Komisí v únoru 2004, se činnost Fondu soudržnosti začleňuje do víceletého programování strukturálních fondů, včetně akcí ve formě velkých projektů. Tato reforma, aniž by se odchýlila od základních zásad vytvářejících hodnotu této politiky (víceleté programování, partnerství, hodnocení, sdílené řízení), je založena na principu celkové rovnováhy mezi posílením strategické složky a zjednodušením systému provádění, zejména snížením počtu fondů, zjednodušením programování, objasněním rolí členských států a Komise na úrovni finančního řízení a kontroly a úpravou způsobu realizace, zejména v závislosti na intenzitě finanční účasti Společenství.

Přistoupení nových členských států, které jsou všechny způsobilé čerpat z Fondu soudržnosti, dne 1. května 2004 a existence nových a důležitých potřeb financování v těchto zemích zdůvodňují rozšíření oblasti působnosti fondu. Proto může Fond soudržnosti financovat také akce v oblastech, které podporují udržitelný rozvoj a mají jasný vztah k životnímu prostředí, jako např. energetickou účinnost a obnovitelné zdroje energie. V oblasti dopravy se jedná, mimo transevropské sítě, o železnice, splavné říční a námořní cesty, akce kombinované dopravy a jejich vzájemnou provázanost, o zvládání velkých objemů silniční a letecké dopravy, o ekologickou městskou dopravu a o způsoby hromadné dopravy. Toto rozšíření oblasti působnosti je v souladu s příslušnými ustanoveními Smlouvy a s prioritami stanovenými Evropskou radou v Lisabonu (březen 2000) a v Göteborgu (červen 2001).

V jeho preambuli se stanoví, že projekty, které jsou financovány z Fondu soudržnosti v oblasti transevropských sítí, musí respektovat obecné směry, které pro tyto sítě přijaly Rada a Evropský parlament. Za účelem soustředění úsilí se musí dávat přednost projektům v evropském zájmu, které jsou vymezeny v rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1692/96/ES ze dne 23. července 1996 o hlavních směrech Společenství pro rozvoj transevropské dopravní sítě⁵⁾, které bylo novelizováno rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady č. 884/2004/ES ze dne 29. dubna 2004⁶⁾. Činnosti Fondu soudržnosti musí rovněž brát ohled na priority rozšířené Unie, zejména na ty, které byly stanoveny na zasedání Evropské rady v Göteborgu pro oblast životního prostředí za účelem dosažení udržitelného rozvoje.

Fond si určil cíl zasahovat vyváženým a vhodným způsobem v níže zmíněných oblastech s přihlédnutím ke zvláštním potřebám každého přijímajícího členského státu v oblasti investic a infrastruktury:

³⁾ KOM (2004) 494 v konečném znění - AVC 2004/0166

⁴⁾ Úř. věstník, Zvláštní vydání 2004-cs, 14, sv. 01, s. 9

⁵⁾ Úř. věstník, Zvláštní vydání 2004-cs, 04, sv. 02, s. 364

⁶⁾ Úř. věstník, L 167, 30.4.2004, s. 1 - 38; český text viz

www.mdcz.cz/NR/rdonlyres/157EB86A-8A4E-470E-B5CB-9FA888534DB7/0/884_2004_cz.doc

- 1) v transevropských dopravních sítích a zejména v prioritních projektech evropského zájmu, které jsou vymezeny novelizovaným rozhodnutím (ES) č. 1692/96/ES;
- 2) při realizaci cílů článku 174 Smlouvy v rámci priorit přiznaných politice ochrany životního prostředí podle programu politiky a činnosti v oblasti životního prostředí;
- 3) v oblastech, které podporují udržitelný rozvoj a mají jasný vztah k životnímu prostředí, jakými jsou například energetická účinnost a obnovitelné zdroje energie a v oblasti dopravy, mimo transevropských sítí, železnice, splavné říční a námořní cesty, akce kombinované dopravy a jejich vzájemná provázanost, zvládání velkého objemu silniční a letecké dopravy, ekologická městská doprava a způsoby hromadné dopravy.

Základním nástrojem strategického přístupu EU k politice soudržnosti se rovněž mají stát již zmíněné Strategické obecné zásady Společenství (SOZS). Dokument bude zohledňovat Hlavní směry hospodářské politiky (Broad Economic Policy Guidelines) jako střednědobou hospodářsko politickou strategii a její priority v oblasti zaměstnanosti a rozvoje lidských zdrojů budou provázané s Evropskou strategií zaměstnanosti (European Employment Strategy).

Připravovaná nová evropská legislativa požaduje vytvoření nového typu dokumentu obsahujícího politické závazky členského státu vůči Evropské unii - **Národní strategický referenční rámec (NSRR)**, který bude podléhat negociačnímu procesu s Evropskou komisí. Tento dokument bude spojnicí mezi evropskými prioritami uvedenými ve SOZS a národními prioritami politiky soudržnosti, rozpracovanými v operačních programech. Na operační úrovni by členské státy měly vytvořit dokumenty, odrážející tematická a regionální hlediska, které by definovaly hlavní oblasti intervence strukturálních fondů do úrovně priorit.

Vláda ČR již začala připravovat dokumenty pro efektivní využívání strukturálních fondů a Fondu soudržnosti v České republice v příštím programovacím období let 2007–2013⁷⁾. Na svém zasedání dne 2. března 2005 schválila materiál **Postup přípravy České republiky na čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti Evropské unie v letech 2007 až 2013**, a to svým usnesením č. 245/2005.

Vláda zároveň schválila tyto prioritní oblasti politiky hospodářské a sociální soudržnosti pro období let 2007 až 2013:⁸⁾

- Podnikání
- Lidské zdroje a vysoké školy
- Inovace a znalostní ekonomika
- Dostupnost a infrastruktura
- Řešení regionálních disparit

Znovu byla obnovena činnost Řídícího a koordinačního výboru pro potřeby koordinace pomoci poskytované v programovacím období 2007–2013 Evropskými společenstvími na úrovni státu. Výboru předsedá ministr pro místní rozvoj České republiky.

V příloze usnesení vlády č. 245/2005 byly navrženy následující priority resortů, mající vztah k problematice Fondu soudržnosti:

Ministerstvo životního prostředí České republiky:

1. Ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti

⁷⁾ Průběh postupu příprav těchto dokumentů lze sledovat např. na internetové adrese <http://www.strukturalni-fondy.cz/index.php?show=000009003011>

⁸⁾ Usnesení vlády České republiky ze dne 2. března 2005 č. 245 k postupu přípravy České republiky na čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů a z Fondu soudržnosti v letech 2007 - 2013 (http://www.strukturalni-fondy.cz/upload/1110199895245_2005_usneseni_prilohy_programovani_final_web.pdf)

2. Udržitelné využívání přírodních zdrojů, materiálové toky a nakládání s odpady (včetně ochrany povrchových a podzemních vod)
3. Podpora environmentálních technologií
4. Zlepšení životního prostředí a kvality života
5. Ochrana klimatického systému Země a omezení dálkového přenosu znečištění ovzduší
6. Environmentální výchova, vzdělávání a věda
7. Ekologická daňová reforma

Ministerstvo dopravy České republiky:

8. Pokračování modernizace konvenční železniční sítě (priorita modernizace hlavních tranzitních tratí - koridorů)
9. Zlepšování stavu silniční sítě údržbou a technickým rozvojem (vozovky, objekty, odstraňování bodových a liniových dopravních závad)
10. Postupná dostavba sítě dálnic a rychlostních silnic podle schválené koncepce
11. Infrastruktura kombinované a integrované dopravy (terminály, logistická centra)

Podrobné rozpracování priorit do dílčích cílů a popsání strategie jejich realizace, včetně promítnutí do struktury operačních programů, je v případě České republiky uvedeno v **Národním rozvojovém plánu 2007–2013** (NRP). Jeho první verze byla vzata na vědomí vládou ČR 22. února 2006 s tím, že vláda uložila svým usnesením č. 175/2006 ministru pro místní rozvoj a místopředsedovi vlády pro ekonomiku připravit ve spolupráci s příslušnými ministry a na základě principu partnerství návrh Národního strategického referenčního rámce pro čerpání prostředků ze strukturálních fondů a z Fondu soudržnosti v letech 2007 až 2013 a předložit tento návrh vládě do 30. dubna 2006. NRP i vznikající NSRR budou podrobeny Strategickému posuzování životního prostředí (SEA), přičemž finální text NRP bude reflektovat výslednou podobu operačních programů na programovací období 2007–2013.

Doporučená literatura

Úřední věstník Evropské unie, zvláštní vydání 2004

(<http://europa.eu.int/eur-lex/lex/JOEdSpecRep.do?year=2004&ihmlang=cs>)

Cohesion Policy in Support of Growth and Jobs, Community Strategic Guidelines, 2007-2013, Non Paper of Directorates Generals Regional Policy And Employment, May 2005

(http://www.strukturalni-fondy.cz/upload/1115888722microsoftword_finalosc10may.pdf)

Sdělení komise, Politika soudržnosti pro podporu růstu a zaměstnanosti: Strategické obecné zásady Společenství, 2007–2013, 5. července 2005, KOM (2005) 0299

(<http://www.pppcentrum.cz/res/data/002/000347.pdf>)

Soudržnost na přelomu roku 2007. Legislativní návrhy Evropské komise na reformu politiky soudržnosti (období 2007-2013)

(www.eu.int/comm/regional_policy/sources/docgener/informat/reg2007_cs.pdf)

Návrh nařízení Rady o zřízení Fondu soudržnosti, KOM(2004) 494 v konečném znění - AVC 2004/0166 (www.strukturalni-fondy.cz/upload/1100187922narizenikfs_st11637.cs04.doc)

Usnesení vlády České republiky ze dne 2. března 2005 č. 245 k postupu přípravy České republiky na čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů a z Fondu soudržnosti v letech 2007-2013 (http://www.strukturalni-fondy.cz/upload/1110199895245_2005_usneseni_prilohy_programovani_final_web.pdf)

Usnesení vlády České republiky ze dne 22. února 2006 č. 175 k Návrhu Národního rozvojového plánu České republiky na léta 2007 až 2013

(http://wtd.vlada.cz/vlada/cinnostvlady_usneseni.htm)

1.3. Zásady nového Národního rozvojového plánu

1.3.1. Celkové pojetí Národního rozvojového plánu na léta 2007–2013

Národní rozvojový plán (NRP) představuje základní strategický dokument České republiky pro čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU a Fondu soudržnosti. Česká vláda v něm definuje priority v oblasti hospodářské a sociální soudržnosti (HSS). Na jeho základě se na každé programovací období vypracovává Národní strategický referenční rámec (NSRR).

Strategie NRP ve svém pojetí vychází ze současných rozvojových modelů, uplatňovaných především v oblasti regionální politiky, které zdůrazňují posilování konkurenceschopnosti jednotlivých aktérů i území, ve kterém působí. Role veřejného sektoru, reprezentovaného především nadnárodním uskupením - EU, členskými státy a jeho orgány, samosprávnými jednotkami (zvláště regiony) je zaměřena ve spolupráci s dalšími aktéry na stimulaci rozvojového potenciálu, odstraňování bariér, podporu progresivních a inovativních postupů, posilování sociální soudržnosti a to vše při respektování zásad udržitelného rozvoje. Strategie vzniká v diskuzi zainteresovaných aktérů a je tedy konsensuálním výstupem.

Výchozím strategickým dokumentem pro hospodářskou politiku vlády ČR je **Strategie hospodářského růstu (SHR)**, která byla vládou ČR schválena dne 16. listopadu 2005 usnesením č. 1500. SHR byla zpracována pro období let 2005–2013, aby se časově kryla i s připravovanou finanční perspektivou. SHR je postavena na 5 pilířích, přičemž v užším pojetí jsou tři její pilíře v souladu s dosud prezentovanými SOZS. Jedná se zejména o oblast Výzkumu, vývoje a inovací, Infrastrukturu a oblast Rozvoje lidských zdrojů. Otázky spojené s financováním nezbytných reforem, obsažených v SHR jsou naznačeny v jejím posledním pilíři a jsou kromě jiného směřovány převážně k fondům EU. Dalším zdrojem pro strategii NRP je **Národní Lisabonský program (2005–2008) - Národní program reformů ČR** přijatý vládou ČR dne 14. září 2005. Zaměřuje se na reformní opatření, která jsou realizovatelná v horizontu 3 let a která jsou v současné době v určitém stádiu rozpracovanosti.

Strategie NRP upouští od pouhé redistribuce zdrojů a mechanického vyrovnávání rozdílů. Usiluje o takovou kvalitativní přeměnu sociálního a ekonomického prostředí v území, jež umožní prohloubit a využít dlouhodobé komparativní výhody, které ovlivňují místní rozvojový potenciál, ať již jsou determinovány kvalitou prostředí, dispozicí unikátních přírodních a kulturních zdrojů, disponibilním lidským potenciálem s kulturními, sociálními a vzdělanostními tradicemi, ekonomickými strukturami, které jsou nositeli často nehmotných aktiv a ojedinělých znalostí. Strategie má napomoci pronikání inovací do území i generování vlastních inovací, které napomohou modernizovat stávající sociální a ekonomické struktury, posílí jejich konkurenceschopnost v regionálním, národním, evropském i globálním měřítku a zabezpečí tak jejich dlouhodobý rozvoj.

Strategie tudíž není omezena pouze na stimulaci endogenního růstu, neboť reflektuje otevřenost české ekonomiky a její zapojení do společného trhu EU. Usiluje o zvyšování atraktivity ČR a jejích regionů jak pro vlastní obyvatele a podnikatele, tak i pro zahraniční subjekty, které mohou poskytnout dodatečné rozvojové impulsy. Tyto subjekty často disponují specifickými aktivy, jež je možno efektivně kombinovat s domácími zdroji; v nedávné i vzdálenější historii bývaly nositeli inovace a posilovaly tak konkurenceschopnost regionu i stát a tím přispívaly ke zvyšování zaměstnanosti a rozvoji místních lidských zdrojů. Strategie NRP 2007-2013 tak rozpracovává globální cíl politiky hospodářské a sociální soudržnosti: „Evropa musí obnovit základ své konkurenceschopnosti, zvýšit svůj růstový potenciál a svoji produktivitu a posílit sociální soudržnost a přitom klást hlavní důraz na znalosti, inovaci a optimalizaci lidského kapitálu“.

Strategie je odpovědí na současné potřeby ČR a EU, které jsou v globálním měřítku vystaveny zvýšené konkurenci, jež se negativně projevuje v řadě odvětví a oblastí, vymezených věcně i územně. Jejím cílem je napomoci včas odhalit slabá místa a předejít prosazení negativních trendů včasným nasměrováním podpory k posílení konkurenceschopnosti progresivních a/nebo rychlou přeměnu upadajících struktur s cílem zabránit roztočení spirály všeobecného úpadku, nežádoucí migrace, vzniku negativních sociálních jevů v kontextu udržitelného rozvoje. Strategie přispívá k naplnění cílů Lisabonské strategie.

Strategie NRP má charakter regionální a multisektorový, je vytvářena v souladu s makroekonomickými cíli EU a ČR (zvláště Konvergenční program, SHR, Strategie udržitelného rozvoje).

Zásady, které byly respektovány při formulování strategie NRP

Politika soudržnosti přispívá k posílení hospodářské a politické integrace prostřednictvím rozvoje infrastruktury sítí a přístupu k službám veřejného zájmu, zvyšování odbornosti občanů Společenství, zvýšení dostupnosti vzdálených regionů a podpory spolupráce. Tato politika je založena na SOZS, dále na Strategii udržitelného rozvoje (usnesení vlády ČR č. 1242/08-12-2004) a strategii hospodářského růstu (UV ČR č. 984/ 20-07-2005).

Při formování strategie se vychází z následujících úvah:

1. hodnotová východiska:
 - a) udržitelný rozvoj ve všech jeho dimenzích, tj. ekonomické, sociální a environmentální je základním hodnotovým rámcem navržené strategie;
 - b) ekonomická soudržnost, tj. snižování výrazných nerovností v ekonomické výkonnosti mezi členskými státy i mezi regiony (NUTS II) jako dlouhodobý strategický cíl politiky soudržnosti;
 - c) sociální soudržnost jako další dlouhodobý strategický cíl politiky soudržnosti zaměřený na kvalitu života obyvatel;
 - d) územní soudržnost, usilující o komplexní přístup k rozvoji území;
 - e) konkurenceschopnost, spojená s modernizačním úsilím EU (Lisabonský proces).
2. východiska pro formování strategie:
 - a) nezbytnost posílení konkurenceschopnosti České republiky, jejích regionů a jednotlivých aktérů:
 - konkurenceschopnost je výsledkem kombinace konkurenceschopného soukromého sektoru, systematicky využívajícího rozvinutý inovační potenciál a vysoce kvalifikovanou pracovní sílu, atraktivního prostředí (kvalitní životní prostředí a dostupnost území) a efektivně fungující veřejné správy;
 - b) posílení sociální soudržnosti:
 - sociální soudržnost je kvalitou společnosti, která se vyznačuje následujícími znaky: společnost garantuje rovnost příležitostí, neprojevuje se sociální vyloučení marginalizovaných skupin obyvatelstva, rozvinutý trh práce na jedné straně nabízí široké uplatnění různě kvalifikovaným jedincům, na druhé straně zvyšuje motivaci pracovat a zvyšovat kvalifikaci; ve společnosti se projevuje soudržnost, občané aktivně participují na věcech veřejných;
 - c) posílení vyváženého a harmonického rozvoje regionů:
 - regiony, městské a venkovské oblasti aktivně rozvíjejí svůj potenciál, jsou systematicky podporovány nosné aktivity, podporující dlouhodobou konkurenceschopnost území při respektování principů udržitelného rozvoje.

Kombinací těchto tří pilířů je možné při respektování zásad udržitelného rozvoje dosáhnout udržitelného růstu, který bude vyšší než průměr Evropské unie.

Při nastavení strategie politiky soudržnosti v ČR se vychází z následujících zásad:

- Nasměrování intervencí do oblastí s vysokým růstovým potenciálem, definovaných věcně i územně.
- Zaměření podpory do hnacích sil růstu a zaměstnanosti s výrazným multiplikačním efektem. Politika soudržnosti v ČR se zaměří na investice hmotného charakteru - rozvoj infrastruktury v oblasti podnikání, vědy, výzkumu a inovací, v oblasti technické a sociální, na systémové změny (veřejná správa, trh práce, rozvoj vzdělávacích systémů) a do rozvoje lidského kapitálu.
- Zlepšení řízení veřejných záležitostí. Politika soudržnosti umožňuje nově zaměřit intervence rovněž na modernizaci a zefektivnění veřejné správy v ČR, a to na všech úrovních. Vzhledem k tomu, že efektivní výkon veřejné správy významným způsobem ovlivňuje účinnost intervencí národních a evropských politik na národní, regionální a místní úrovni (včetně politiky soudržnosti) je tato oblast pokládána za nedílnou součást strategie NRP.
- Podpora aplikace komplexního přístupu k územní soudržnosti. Politika soudržnosti sleduje vyvážený a harmonický rozvoj území tím, že koncipuje územně vymezené strategie, umožňující horizontální provázání intervencí, realizovaných prostřednictvím jednotlivých priorit či operačních programů. Prostřednictvím komplexního a strategického přístupu rozvíjí místní potenciál, optimalizuje inter-

vence v území a přispívá tak k udržitelnosti ekonomických a sociálních struktur v jednotlivých typech území (funkční regiony, mikroregiony, městské a venkovské oblasti).

- Udržitelnost hospodářského růstu na bázi zlepšování životního prostředí. Strategie NRP pro období 2007–2013 vychází z respektu k životnímu prostředí jako základu trvalé udržitelnosti rozvoje. Dobrý stav životního prostředí je pozitivním indikátorem udržitelnosti hospodářského růstu.
- Rozvojová strategie, navržená v NRP, je komplementární s ostatními politikami Společenství realizovanými v ČR i s vlastními politikami ČR. Národní dotační tituly budou postupně harmonizovány tak, aby byly komplementární vůči strategii NRP, resp. vůči intervencím realizovaným prostřednictvím operačních programů.

Strategie NRP pro období let 2007–2013 vychází z respektu k životnímu prostředí jako základu trvalé udržitelnosti rozvoje. Dobrý stav životního prostředí je pozitivním indikátorem udržitelnosti hospodářského růstu. Trend zlepšování životního prostředí přitahuje lidi i investice. Důraz na zlepšování životního prostředí je stimulátorem poznávání, podnětem pro rozvoj vzdělanosti, vědy a výzkumu a dynamickým impulsem pro inovace a investice a tím i pro zvyšování konkurenceschopnosti. S touto koncepcí je spojen harmonický rozvoj regionů, snižování nezaměstnanosti a zvyšování prosperity v regionech za podmínky vyváženého sociálního vývoje.

Globálním cílem Národního rozvojového plánu v období let 2007–2013 je přeměna socioekonomického prostředí České republiky v souladu s principy udržitelného rozvoje tak, aby Česká republika byla přitažlivým místem pro realizaci investic, práci a život obyvatel. Prostřednictvím trvalého posilování konkurenceschopnosti bude dosahováno udržitelného růstu, jehož tempo bude vyšší než průměrný růst EU 25. ČR bude usilovat o růst zaměstnanosti a o vyvážený a harmonický rozvoj regionů, který povede ke zvyšování úrovně kvality života obyvatelstva.

1.3.2. Systém strategických cílů Národního rozvojového plánu

Strategický cíl: Konkurenceschopná česká ekonomika

Rozpracovává globální cíl NRP především v oblasti posilování konkurenceschopnosti podnikatelského sektoru a urychlení udržitelného hospodářského růstu. Cílem je flexibilní česká ekonomika, schopná reagovat na vnější podněty a svou strukturou odpovídající nejrozvinutějším zemím EU.

Tento strategický cíl bude realizován prostřednictvím **prioritní osy Posilování konkurenceschopnosti české ekonomiky**, která:

- zahrnuje intervence, zaměřené na dokončení restrukturalizace české ekonomiky, podporu rozvoje moderních odvětví v oblasti průmyslu a služeb, posílení vazeb mezi aplikovaným výzkumem a vývojem na jedné straně a podnikatelskými subjekty na straně druhé,
- zajistí systematický rozvoj otevřeného podnikatelského prostředí, které bude vytvářet podmínky pro zahájení a další rozvoj podnikatelských aktivit, kdy budou odstraňovány bariéry vstupu do podnikání (institucionální, administrativní a finanční),
- zajistí posilování výzkumného, vývojového a inovačního potenciálu České republiky v prostředí EU tak, aby se ČR stala evropsky významným místem koncentrace těchto aktivit,
- podpoří využití potenciálu pro rozvoj cestovního ruchu tak, aby se ČR stala atraktivní evropskou destinací.

Strategický cíl: Otevřená, flexibilní a soudržná společnost

Rozpracovává globální cíl NRP především v oblasti zaměřené na kvalitu společenského života obyvatel ČR a zvyšování zaměstnanosti. Cílem je moderní česká společnost, která je otevřená vnějším příležitostem a dokáže na ně relevantně reagovat, společnost, která i přes vnitřní diferenciaci je sociálně citlivá a soudržná. Tato moderní společnost si uvědomuje hodnotu vzdělání a podporuje jeho rozvoj. Vykazuje vysokou míru zaměstnanosti a schopnosti vytvářet nová a kvalitní pracovní místa.

Tento strategický cíl bude realizován prostřednictvím **prioritní osy Rozvoj moderní a konkurenceschopné společnosti**, která:

- aktivizuje lidský potenciál ČR rozvojem celoživotního vzdělávání a motivací k němu jako reakce na pozitivní modernizační trendy, vyvolané rozvojem znalostní ekonomiky, které probíhají v evropském prostoru a na potřebu zvyšování adaptability a flexibility společnosti na procesy odehrávající se v globalizovaném světě,
- zajistí zvyšování kvalifikace a adaptability lidských zdrojů a tím i zaměstnatelnosti a uplatnitelnosti, v souladu s potřebami rozvoje ekonomiky a trhu práce prostřednictvím rozvoje celoživotního vzdělávání.
- podpoří opatření, směřující k inkluzivnímu a pružnému trhu práce s kvalifikovanou, flexibilní a zdravou pracovní silou; snahou je dosáhnout systémových změn, které umožní přivést více lidí do zaměstnání a zajistit jejich setrvání v zaměstnání a rovněž modernizovat systémy sociální ochrany; bude usilováno o zvýšení přizpůsobivosti pracujících a podniků a zvýšení pružnosti trhů práce.
- zajistí oslabování a prevenci sociálních rizik, vyplývajících z přeměny vnitřní struktury společnosti (demografické změny - stárnutí populace, vnitřní a vnější migrační toky, péče o zdraví obyvatel, prevence sociálního vyloučení); bude usilováno o posilování principu rovnosti příležitostí ve všech oblastech; zvláštní pozornost je potřeba věnovat zachování zdraví obyvatelstva a prevenci nemocí.
- posílí efektivní způsob správy veřejných záležitostí na ústřední, regionální a místní úrovni s využitím moderních metod řízení a moderních technologií, což je základním předpokladem hospodářského růstu a zaměstnanosti; bude usilováno o vytvoření systému, který umožní tvorbu účinných politik a programů, bude disponovat odpovídajícím systémem monitorování, hodnocení, kvalitními statistickými údaji, stimuluje mezirezortní koordinaci a dialog mezi veřejnými a soukromými subjekty; důraz bude rovněž kladen na posilování a zvyšování administrativní kapacity.

Strategický cíl: Atraktivní prostředí

Rozpracovává globální cíl NRP především z hlediska fyzických aspektů, neboť kvalitní životní prostředí spolu s dostupností dopravních a komunikačních sítí jsou základními předpoklady rozvoje ekonomických a sociálních aktivit.

Tento strategický cíl bude realizován prostřednictvím **prioritní osy Životní prostředí a dostupnost**, která:

- obsahuje systém stálé péče o životní prostředí a jeho jednotlivé složky, která zabraňuje vzniku nových rizik a odstraňuje staré ekologické zátěže.
- zajistí dobudování základní sítě kapacitních komunikací a klíčových spojnic - doprava, energetika, budování napojení a technických přístupů.

Strategický cíl: Vyvážený rozvoj území

Rozpracovává globální cíl NRP s ohledem na vyvážený a harmonický rozvoj celého území ČR s tím, že při realizaci všech typů intervencí politiky soudržnosti je nutné respektovat přírodní, ekonomické, sociokulturní odlišnosti regionů ČR. Zároveň je třeba vzít v úvahu variabilitu prostorových struktur v území (sídelní struktura, hierarchie měst, venkovské oblasti atd.), jejichž specifické potřeby je nezbytné řešit komplexně.

Tento strategický cíl bude realizován prostřednictvím **prioritní osy Vyvážený a harmonický rozvoj území České republiky**.

V rámci této prioritní osy budou realizovány aktivity jednak na národní úrovni (A), které by měly zajistit koordinaci rozvojových opatření, realizovaných prostřednictvím intervencí politiky soudržnosti a dalších rozvojových politik s cílem dosáhnout harmonického rozvoje celého území ČR (vyvážený prostorový rozvoj, územní soudržnost) a jednak na regionální úrovni s cílem vyváženého rozvoje regionů (B).

A. Strategické plánování a koordinace:

- tematických aktivit - koordinace územních aspektů zásahů tematického charakteru,
- systémových aktivit - realizace systémových aktivit, které napomohou dosáhnout synergických pro-
růstových efektů v území,

- infrastrukturních aktivit („velká“ infrastruktura) - koordinace realizace klíčových infrastrukturních projektů s ohledem na širší prostorový vliv investic,
- územní spolupráce - strategická koordinace jednotlivých forem územní spolupráce a její provázání s ostatními cíli politiky soudržnosti, realizace nadnárodní spolupráce.

Priority operačních programů, včetně tematických či sektorových, které mají konkrétní územní aspekt, budou přiměřeně diferencovány, jednak ve vztahu k regionům se soustředěnou podporou státu (s důrazem na intervence, zaměřené na podporu podnikání a vytváření pracovních míst), jednak podle stupně vyspělosti či problémovosti regionů (s důrazem na rozvoj infrastruktury, ochrany životního prostředí apod.) .

Vybrané relevantní priority tematických či sektorových operačních programů rovněž umožní zvýhodnění poskytované podpory v regionech se soustředěnou podporou státu uvedených ve Strategii regionálního rozvoje.

Při implementaci operačního programu, včetně tematického či sektorového, usiluje řídicí orgán o zmírňování regionálních disparit v daném odvětví (sektoru) a za tím účelem hodnotí přínosy operačního programu, resp. příslušných priorit, k úsilí dosáhnout vyváženého rozvoje území ČR, a to v členění podle regionů soudržnosti popř. krajů.

B. Rozvoj regionů:

- posilování místního rozvojového potenciálu s cílem systematického zvyšování konkurenceschopnosti regionu, revitalizace urbanizovaných území
- urychlení socioekonomické přeměny a tvorby pracovních míst ve strukturálně postižených a ekonomicky slabých regionech a ve venkovských oblastech (jednotky NUTS III a nižší)
- rozvoj měst - posilování úlohy měst a urbánních systémů jako „motorů“ socioekonomického rozvoje, komplexní přístup k revitalizaci vybraných čtvrtí
- rozvoj venkovských oblastí - diferenciací rozvoje venkovských oblastí, podpora místního potenciálu,
- dostupnost a kvalita veřejných služeb pro všechny skupiny obyvatel - garance dostupnosti statků a služeb poskytovaných ve veřejném zájmu,
- územní spolupráce - rozvoj přeshraniční a meziregionální spolupráce.

Intervence jsou přednostně realizovány, s ohledem na komplexnost problémů, prostřednictvím integrovaných projektů.

1.3.3. Systém prioritních os NRP

Stanovené strategické cíle NRP a jim odpovídající prioritní osy (PO) budou naplňovány prostřednictvím priorit:

PO Posilování konkurenceschopnosti české ekonomiky

1. Konkurenceschopný podnikatelský sektor:

Vytvoření podmínek pro další úspěšný rozvoj podnikatelského sektoru a pro celkové posílení hospodářské a sociální soudržnosti, a to jak na úrovni České republiky, tak i na úrovni jednotlivých regionů.

2. Podpora kapacit vědy, výzkumu a inovací:

Podpora znalostní ekonomiky prostřednictvím investic do zvyšování kapacit vědy, výzkumu a inovací, příslušné infrastruktury, lidských zdrojů či posilování nezbytné kooperace relevantních subjektů je stěžejní záležitostí se širšími dopady. Zvláště u podpor úspěšných inovací dochází z dlouhodobého hlediska ke značnému synergickému efektu v oblasti udržitelného ekonomického rozvoje, zaměstnanosti, vytváření sítí subjektů (institucí a organizací), které prostřednictvím provázaných komplexních procesů mají schopnost vytvářet inovace a tím posilovat i regionální konkurenceschopnosti. Úspěšná implementace této priority významně podpoří rozvoj České republiky i jejích regionů - v širších souvislostech rovněž zapojením do mezinárodních výzkumných projektů a sítí a přispěje tím k posílení konkurenceschopnosti Evropské unie.

3. Rozvoj udržitelného cestovního ruchu:

Priorita Rozvoj udržitelného cestovního ruchu by měla podpořit podnikatelské aktivity v území a vytvářením nových pracovních míst stimulovat i odpovídající rozvoj lidských zdrojů. Využitím podpory přírodního a kulturního dědictví, spojeného s rozvojem cestovního ruchu, přispěje také k zatraktivnění České republiky jako evropské destinace. Zájem zahraničních turistů o Českou republiku vedle efektů ekonomických pak může přispět k lepšímu poznávání se občanů z různých členských zemí EU a ve svém důsledku může hrát významnou roli při odbourávání různých předsudků a historicky daných negativních vztahů.

Zvýšení zastoupení cestovního ruchu v regionech České republiky pomocí moderních produktů cestovního ruchu, vycházejících ze sociokulturních specifik regionů, jejich přírodního bohatství a historického, kulturního a technického dědictví, přispěje k socioekonomickému rozvoji regionů.

PO Rozvoj moderní a konkurenceschopné společnosti

1. Vzdělávání:

Priorita Vzdělávání přispěje k posílení lidského kapitálu, který ovlivňuje všechny oblasti života společnosti, nejen komerční sféru, veřejné i privátní služby, veřejnou správu, ale i další důležité sektory s ohledem na schopnost jednotlivců úspěšně se prosazovat v kontextu národní i mezinárodní hospodářské soutěže. Zkvalitnění znalostí a dovedností pracovní síly má výrazné dopady do zaměstnanosti, neboť vzdělaný a kvalifikovaný člověk má lepší uplatnění na trhu práce a do konkurenceschopnosti české ekonomiky především v sofistikovanějších oborech, které jsou motorem růstu ekonomiky.

2. Zvyšování zaměstnanosti a zaměstnatelnosti:

Realizace priority Zvyšování zaměstnanosti a zaměstnatelnosti je důležitá pro adaptabilitu české pracovní síly, pro možnost přizpůsobit se novým podmínkám jak z hlediska profesního, tak i prostorového. Flexibilní a zdravá pracovní síla, schopná obstát v evropském i světovém srovnání, je základním předpokladem konkurenceschopnosti české ekonomiky.

3. Posilování sociální soudržnosti:

Posilování sociální soudržnosti je velmi důležité z hlediska rozvojových aktivit jak na úrovni regionální, tak na úrovni státu a potažmo celé EU. Úsilí o začlenění osob, vytlačovaných na okraj společnosti nebo z ní vyloučených, je důležité z hlediska rozvoje české společnosti a její stability, je prevencí proti nežádoucímu růstu sociálně patologických jevů a kriminality.

4. Rozvoj informační společnosti

Pro Českou republiku i Evropskou unii je vytvoření a rozvoj informační společnosti jasnou prioritou a je také jedním ze zásadních kroků pro dosažení strategických cílů Lisabonského procesu. Posílení sociální, hospodářské a místní soudržnosti lepším zpřístupněním produktů a služeb informačních a komunikačních technologií, což se týká i regionů, které v této oblasti zaostávají, je hospodářskou, sociální, etickou a politickou nutností. Ve strategickém rámci i2010 se klade silný důraz na plnou účast občanů a na zajišťování jejich základních digitálních schopností. Navržená opatření by měla zvýšit produktivitu, podpořit rozvoj otevřené a konkurenceschopné znalostní ekonomiky a společnosti otevřené sociálnímu začlenění, povzbudit tak růst a zaměstnanost.

5. Chytrá veřejná správa (Smart administration⁹⁾)

Kvalifikovaná, výkonná a transparentní práce veřejné správy se vzdělaným a stabilizovaným personálem na všech úrovních je důležitým předpokladem jak pro posílení konkurenceschopnosti ČR, tak i pro život občanů. Fungování veřejné správy se odrazí také ve využití pomoci z evropských fondů.

⁹⁾ V České republice není doposud ustálen překlad termínu „Smart administration“, který popisuje závaznou prioritu v oblasti veřejné správy pro země čerpající prostředky převážně z cíle Konvergence. V oficiálních překladech bývá používán i termín „inteligentní správa“, který však lze s těžší pokládat za výstižný.

PO Životní prostředí a dostupnost

1. Ochrana a zlepšení kvality životního prostředí:

Akceptace principů udržitelného rozvoje a tedy i ochrany a zkvalitňování životního prostředí je základním předpokladem pro realizaci rozvojových aktivit s regionálním, národním i evropským dopadem.

Kvalitní životní prostředí zvýší atraktivnost a tedy i konkurenceschopnost státu i jeho regionů pro podnikatelské a další subjekty a vytvoří podmínky pro zlepšení celkové kvality života obyvatel České republiky.

2. Zlepšení dostupnosti dopravy

Současná doplněná strategie EU (Nový start Lisabonské strategie) požaduje zmodernizování celoevropské dopravní infrastruktury, aby mohly být odstraněny dopravní bariéry, zejména mezi starými a novými členskými státy. Při rozvoji dopravní infrastruktury v ČR je nutné respektovat transevropské koridory, protože pro Evropskou komisi jsou základem při určování realizačních priorit na úseku dopravní infrastruktury. V případě České republiky budou prostředky směřovány rovněž na rozvoj regionálních dopravních sítí a napojení regionů na evropské dopravní síť. Odstraňování lokálních kongescí přispěje ke zvýšení kvality života obyvatel v daném území nebo lokalitě a sníží negativní dopady na životní prostředí.

PO Vyvážený a harmonický rozvoj území České republiky

1. Vyvážený rozvoj regionů:

Priorita Vyvážený rozvoj regionů by měla vést ke snižování a příp. odstraňování disparit ve vývoji regionů a podnítit jejich další socioekonomický rozvoj. Vyváženost tohoto rozvoje pak bude mít pozitivní dopady do socioekonomického rozvoje České republiky, odstraňování výrazných disparit by se mělo projevit v určité stabilitě a soudržnosti socioekonomického prostředí celé země a tím přispět k hospodářské a sociální soudržnosti v Evropské unii.

2. Rozvoj městských oblastí:

Rozvoj měst napomáhá evropskému úsilí vybudovat celoevropskou síť urbanizovaných oblastí, které se stanou zdrojem inovací pro své zázemí a motorem růstu regionů. Vytvoření takové sítě urychlí šíření inovací v evropském prostoru a přispěje tedy ke zvýšení konkurenceschopnosti EU jako celku.

3. Rozvoj venkovských oblastí:

Rozvoj venkovských oblastí napomáhá evropskému úsilí udržet a stabilizovat osídlení po celém území EU, a tím předcházet degradaci krajiny a přírody.

4. Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost - Praha

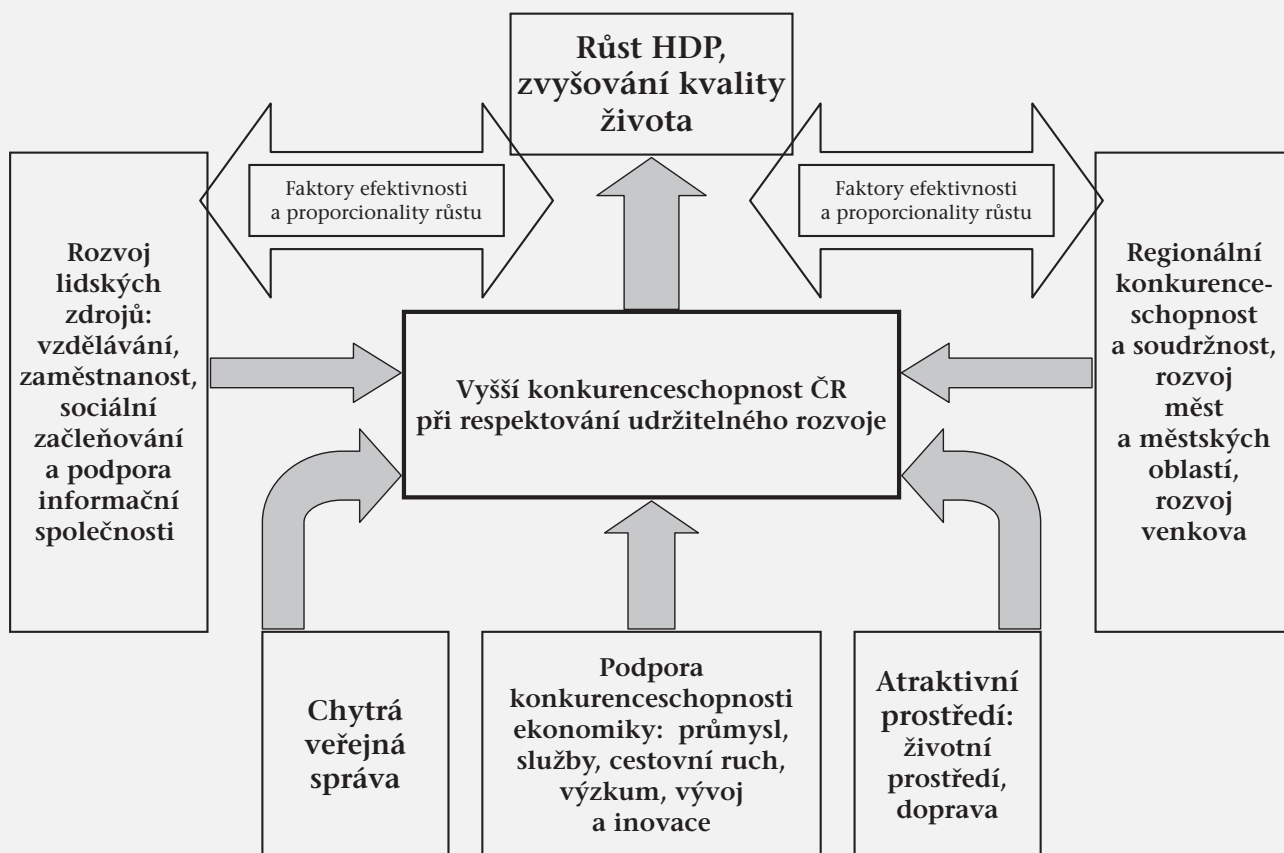
Praha má unikátní postavení v sídelní struktuře ČR, funguje jako brána inovací vstupujících do ČR (transfer znalostí, technické a technologické inovace, přímé zahraniční investice, životní styl apod.), čímž následně přímo i nepřímo ovlivňuje ekonomickou a sociální strukturu ostatních regionů ČR.

Praha má předpoklady stát se významným centrem širšího středoevropského prostoru a v rámci fungujících prostorových vazeb již nyní vstupuje do interakce s nejvýznamnějšími hospodářskými a kulturními centry tohoto regionu.

5. Evropská územní spolupráce:

Priorita řeší dva odlišné typy intervencí. V případě přeshraniční spolupráce napomáhá řešit specifické problémy příhraničních regionů a jejich plnohodnotné zapojení do socioekonomických procesů, probíhajících v prostoru EU. Pokud jde o meziregionální a nadnárodní spolupráci, prostřednictvím těchto částí usiluje o strategické řešení společných problémů v příslušných makroregionech Evropy.

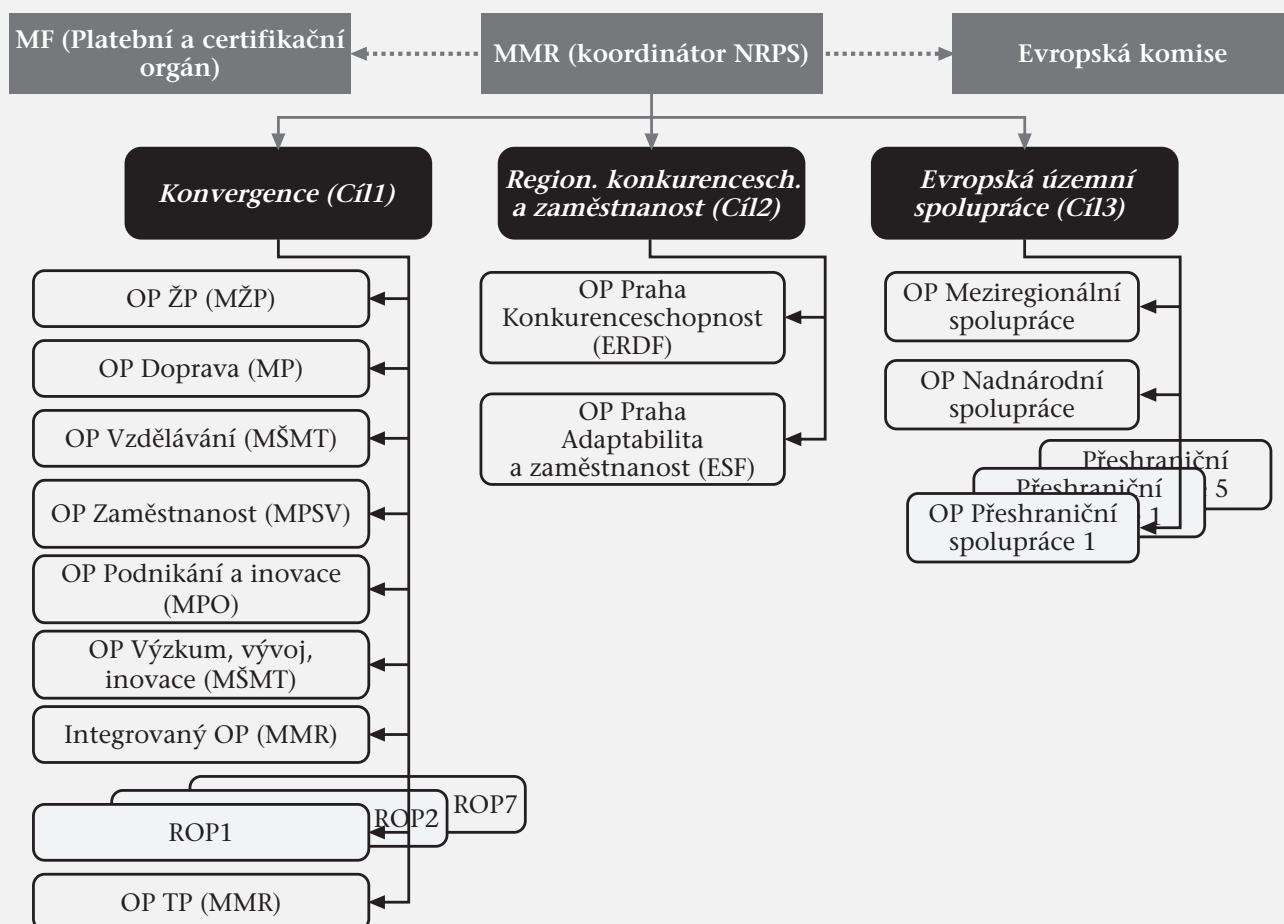
OBRÁZEK Č. 1: Schéma - popis vztahů mezi jednotlivými prvky strategie NRP



Ministerstvo pro místní rozvoj ČR (MMR ČR) navrhlo v NRP celkem 24 operačních programů (OP), v rámci kterých by měla ČR čerpat finanční prostředky ze evropských fondů. Jedná se o následující programy:

- Podnikání a inovace
- Výzkum, vývoj, inovace
- Zaměstnanost
- Vzdělávání
- Životní prostředí
- Doprava
- Integrovaný operační program
- Technická pomoc
- sedm Regionálních operačních programů
- dva programy pro region soudržnosti hl. m. Praha (Operační program Praha - Konkurenceschopnost a Operační program Praha - Adaptabilita a zaměstnanost)
- Operační programy přeshraniční spolupráce pro cíl Evropská územní spolupráce
- dva operační programy nadnárodní a meziregionální spolupráce na úrovni EU.

OBRÁZEK Č. 2: Návrh rozložení programů podpory ČR v letech 2007–2013:



i Doporučená literatura

Strategie hospodářského růstu České republiky 2005–2013, Cesta k prosperitě (<http://www.hospodarskastrategie.org/>)

Národní Lisabonský program (2005–2008) - Národní program reforem ČR (wtd.vlada.cz/files/eu/narodni_program_reforem_cz.pdf)



2.1. Vznik a vývoj problematiky zadávání veřejných zakázek v ČR

V historii československé a české legislativy se poprvé oblast zadávání veřejných zakázek objevila v roce 1920, kdy bylo vydáno **nařízení vlády Československé republiky č. 667/1920 Sb., o zadávání státních dodávek a prací (Zadávací řád)**. Toto nařízení se vztahovalo na dodávky zboží a prací, které zadávaly orgány státní správy a jimi spravované organizace, podniky a fondy. V následujících letech byly k uvedenému nařízení vydány prováděcí vyhlášky.

Zadávací řád byl v období nastupujícího plánovaného hospodářství zrušen bez náhrady zákonem č. 99/1950 Sb., o hospodářských smlouvách a státní arbitráži, přičemž hlavní roli v přidělování zakázek měl sehrát státní plán a systém státních hmotných bilancí. Problematika zadávání veřejných zakázek v oblasti staveb byla řešena „Všeobecnými stavebními podmínkami“, které platily od roku 1947 do roku 1972. V tomto roce byl novelizován hospodářský zákoník, přičemž byla doplněna ustanovení o veřejné soutěži, užší soutěži a o tzv. veřejném příslibu. Ustanovení o veřejné soutěži bylo následně novelizováno ještě zákonem č. 103/1990 Sb.. Vedle toho bylo zadávání veřejných zakázek řešeno mimo oblast závazných právních předpisů (usnesení vlády ČR č. 458/1992, zadávací řád staveb apod.) a podpůrně se využívalo rovněž ustanovení obchodního zákoníku o obchodní veřejné soutěži (§281–288). V roce 1990 byl Federálním ministerstvem financí a Federálním ministerstvem hospodářství vydán „Zadávací řád staveb“ jakožto metodický pokyn, který však neměl obecnou závaznost.

Raná praxe české tržní ekonomiky představovala až na výjimky systém zadávání z volné ruky, tj. udělení zakázky firmě z několika potenciálních dodavatelů. Takový systém měl řadu negativních rysů, především vylučoval výběr nejvýhodnější nabídky tím, že se orientoval pouze na jedinou. V podmínkách transformace ekonomiky a její demonopolizace pak automaticky vylučoval z možného výběru nově vznikající firmy tím, že se převážně orientoval na tzv. zavedené firmy. Od samého počátku v něm bylo skryto i riziko protekcionismu, porušování pravidel hospodářské soutěže, podjatosti a korupce.

K zavedení systému soutěžního zadávání veřejných zakázek se ČSFR a následně ČR zavázala jednak v čl. 6 Evropské dohody, zakládající přidružení k Evropským společenstvím a jednak v čl. 6 dohody uzavřené s ESVO. Nastala doba na přípravu první specializované české právní normy, týkající se veřejných zakázek, kterou se stal zákon č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Zákon byl přizpůsoben právu Evropských společenství a podkladem pro jeho přípravu byl též vzorový zákon UNCITRAL.

Zákon č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, který nabyl účinnosti dne 1. ledna 1995, byl za dobu účinnosti novelizován celkem dvanáctkrát. Byl rozšířen okruh zakázek, na které se tento zákon nevztahoval, jako např. nákup, údržba a obnova majetku České republiky v zahraničí, zakázky zastupitelských úřadů České republiky v zahraničí, nákupy Správy státních hmotných rezerv, konaných na komoditních burzách. Byla rozšířena ochrana uchazečů o zakázku i na jiné způsoby zadání než formou obchodní veřejné soutěže. Dále byl novelizován i postup při prokazování kvalifikačních předpokladů atd.

Obecně lze konstatovat, že první specializovaná právní úprava sehrála pozitivní roli při nakládání s veřejnými prostředky, určenými na nákup předmětu veřejných zakázek a při prosazování obecných cílů evropského systému veřejných zakázek. Problémem však byla celková koncepce zákona, která nevycházela z evropských zadávacích směrnic, nýbrž z tzv. modelového zákona o zadávání zboží, staveb a služeb, přijatého Komisí Spojených národů pro mezinárodní obchodní právo. Zákon a evropské zadávací směrnice představovaly odlišné systémy a nebylo dost dobře možné provést harmonizaci s právem ES prostým propojením prvků obou systémů.

I tak byl průběh projednávání dalšího ze zákonů, **zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách**, velmi složitý a zdoluhavý. Jeho první návrh schválila vláda v lednu 2001, po předchozím rozsáhlém připomínkovém řízení a vypořádání všech rozporů. K projednávání návrhu zákona v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR došlo až po řadě předběžných jednání ministerstva s jednotlivými poslanci, poslaneckými kluby a Podvýborem pro podporu podnikání a legislativní činnost, přičemž poprvé byl návrh zákona po 1. čtení v Poslanecké sněmovně vládě vrácen k dopracování v květnu 2001. Na základě těchto jednání byl zákon upraven, upravený zákon však byl v prosinci 2001 opět v rámci 1. čtení vrácen vládě ve

smyslu dalších připomínek jednotlivých poslanců a Svazu měst a obcí. Návrh zákona předložila znovu až nová vláda v červnu 2003, již pod tlakem Evropské unie, která trvala na co nejrychlejším přejetí evropského práva vzhledem k nastávajícímu přistoupení České republiky k EU, a to přesto, že již byly v přípravě nové evropské zadávací směrnice. Návrh zákona byl v listopadu 2003 schválen Poslaneckou sněmovnou, v prosinci 2003 Senátem a nabyl účinnosti dne 1. května 2004 spolu se vstupem České republiky do Evropské unie.

Zákon č. 40/2004 Sb. představoval poměrně zásadní změnu a zavedl zcela nový systém zadávání veřejných zakázek. Zákon mimo jiné nově definoval veřejné zakázky a zadavatele, rozdělil veřejné zakázky na nadlimitní a podlimitní, zavedl nové druhy zadávacích řízení či nový způsob uveřejňování informací o zadávacích řízeních.

Dosud byl zákon novelizován šestkrát:

- zákonem č. 436/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o zaměstnanosti - novela se dotkla znění § 87, kterým se upravuje přístup dodavatelů, zaměstnávající osoby se zdravotním postižením k veřejným zakázkám;
- zákonem č. 437/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění zákona č. 521/2002 Sb., a zákon č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách - touto novelou byla aplikace zákona rozšířena (v souladu s právem ES) i na veřejné zakázky financované z fondů EU;
- zákonem č. 60/2005 Sb., kterým se mění zákon č. 440/2003 Sb., o nakládání se surovými diamanty, o podmínkách jejich dovozu, vývozu a tranzitu a o změně některých zákonů, a zákon č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů - novelou byla vložena část upravující udělování koncesí na stavební práce a na služby;
- zákonem č. 124/2005 Sb., kterým se mění zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 482/1991 Sb., o sociální potřebnosti, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů;
- zákonem č. 179/2005 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o zrušení Fondu národního majetku České republiky;
- a zákonem č. 253/2005 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o inspekci práce.

Ministerstvo pro místní rozvoj vydalo k zákonu č. 40/2004 Sb. dva prováděcí právní předpisy:

- vyhlášku č. 239/2004 Sb., kterou se stanoví podrobný obsah a rozsah zadávací dokumentace stavby – tato vyhláška byla vydána k provedení ustanovení § 50 a stanoví specifické náležitosti zadávací dokumentace stavby včetně požadavků a podmínek pro zpracování nabídek, náležitostí projektové dokumentace a výkazu výměr;
- vyhlášku č. 240/2004 Sb., o informačním systému o zadávání veřejných zakázek a metodách hodnocení nabídek podle jejich ekonomické výhodnosti - tato vyhláška upravuje především formu a způsoby uveřejňování informací o veřejných zakázkách v informačním systému o zadávání veřejných zakázek (dále jen „IS ZVZ“) a na centrální adrese. Přílohou vyhlášky jsou formuláře, sloužící k předávání informací o veřejných zakázkách do IS ZVZ a na centrální adresu. Součástí vyhlášky jsou i ustanovení popisující bodovou metodu, která je povinná pro určení ekonomické výhodnosti nabídek. Vyhláška byla v souvislosti s přijetím zákona č. 60/2005 Sb. novelizována vyhláškou č. 137/2004 Sb., kterou se mění vyhláška č. 240/2004 Sb., o informačním systému o zadávání veřejných zakázek a metodách hodnocení nabídek podle jejich ekonomické výhodnosti.

Při aplikaci zákona v praxi se přes poměrně krátkou dobu, po kterou byl zákon účinný, projevilo několik problematických oblastí, přičemž otázky z nich vyplývající většinou nebylo možno překlenout výkla-

dem. Většina podnětů, týkajících se problematických částí zákona, byla získána na základě dotazů, opakovaně vznášených zadavateli i dodavateli, při provádění školení k zákonu a na základě konzultací, mimo jiné s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

Kromě komplikované systematiky a problematické návaznosti jednotlivých částí zákona lze jako příklad nejednoznačných oblastí uvést tyto nejvýznamnější okruhy:

- definice, zejména definice zadavatelů (například zadavatelů podle § 2 odst. 1 písm. a) bodu 4 zákona č. 40/2004 Sb. a otázky souběhu, kdy jeden subjekt naplňuje definici více kategorií zadavatelů),
- úprava postupu v jednotlivých druzích zadávacího řízení, zejména v jednacích řízeních,
- přílišná rigidita zadávacích řízení v případě podlimitních veřejných zakázek,
- mezery v právní úpravě námitek a návaznosti lhůt,
- nejasnosti při prokazování kvalifikace (osvědčení o splnění kritérií národního kvalifikačního a klasifikačního systému stavebních dodavatelů),
- doručování.

Dále lze jako příklad uvést několik konkrétních problémů:

- nemožnost zadávat zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění v případě havárií a živelných katastrof bez vyhlášení krizového stavu,
- nejasné omezování počtu zájemců v užším řízení,
- nutnost nakupovat nemovitosti v zadávacím řízení bez stanovení specifických pravidel,
- otázka složení a ustanovování hodnotících komisí.

Určitá část problémů vyplývá z nedokonalé transpozice tehdy platných směrnic ES, a to zejména v případech, kdy samotné směrnice byly nejasné nebo jejich příslušná ustanovení nebyla příliš konsistentní s českým právním řádem. Zákon prošel také poměrně komplikovaným legislativním procesem. V průběhu meziresortního připomínkového řízení k němu bylo vzneseno okolo 200 zásadních připomínek, při projednávání posledního vládního návrhu zákona bylo dále v průběhu projednávání návrhu v Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky vzneseno 275 pozměňovacích návrhů, z nichž 136 pozměňovacích návrhů bylo schváleno. V neposlední řadě sehrál negativní roli časový faktor. Zákon byl přijímán pod velkým časovým tlakem, neboť v případě jeho nepřijetí by se Česká republika vystavovala hrozbě nemožnosti čerpat od okamžiku vstupu do EU finanční prostředky ze strukturálních a dalších fondů Evropské unie.

Proto nakonec bylo rozhodnuto zajistit uspokojivé řešení výše uvedených problematických oblastí návrhem dalšího zcela nového zákona. Přestože se totiž v některých případech nejednalo o zásadní věcnou změnu (zákon č. 40/2004 Sb. již předjímal řadu ustanovení nových evropských směrnic přijatých roku 2004), navrhované zásahy se ve velké míře nakonec stejně dotkly většiny ustanovení tohoto zákona. Úprava pouhou novelou zákona by tak byla mimořádně rozsáhlá a nepřehledná.

2.2 Hlavní věcné otázky a jejich řešení v evropských směrniciích a právu evropských zemí, povinnosti českých subjektů vůči EU a způsob jejich plnění

Oblast, upravená v novém zákoně, je právem Evropských společenství poměrně podrobně regulována. Na danou oblast se vztahují tyto akty práva ES/EU:

- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES ze dne 31. března 2004 o koordinaci postupů při zadávání zakázek subjekty, působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb (32004L0017),
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/18/ES ze dne 31. března 2004 o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby (32004L0018),

- směrnice Komise 2001/78/ES ze dne 13. září 2001, kterou se mění příloha IV směrnice Rady 96/36/EHS, přílohy IV, V a VI směrnice Rady 93/37/EHS, přílohy III a IV směrnice Rady 92/50/EHS ve znění směrnice 97/52/ES, a přílohy XII až XV, XVII a XVIII směrnice Rady 93/38/EHS ve znění směrnice 98/4/ES,
- směrnice 89/665/EHS ze dne 21. prosince 1989 o koordinaci právních a správních předpisů, týkajících se přezkumných řízení při zadávání veřejných zakázek na dodávky a veřejných zakázek na stavební práce (31989L0665),
- směrnice 92/13/EHS ze dne 25. února 1992 o koordinaci právních a správních předpisů, týkajících se použití předpisů Společenství o postupech při zadávání veřejných zakázek v oblasti vodního hospodářství, energetiky, dopravy a telekomunikací (31992L0013),
- nařízení Komise č. 1874/2004 ze dne 28. října 2004, kterým se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES a 2004/18/ES ohledně prahových hodnot, používaných při postupech zadávání veřejných zakázek,
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2195/2002 ze dne 5. listopadu 2002 o společném slovníku pro veřejné zakázky (CPV), ve znění nařízení Komise č. 2151/2003 ze dne 16. prosince 2003, kterým se mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2195/2002 ze dne 5. listopadu 2002 o společném slovníku pro veřejné zakázky (CPV) (32002R2195),
- Nařízení Rady (EHS, EURATOM) č. 1182/71 ze dne 3. června 1971, kterým se určují pravidla pro lhůty, data a termíny (31971R1182),
- rozhodnutí Komise 2005/15/ES ze dne 7. ledna 2005 o prováděcích pravidlech k postupu, stanovenému v článku 30 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES o koordinaci postupů při zadávání zakázek subjekty, působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb (32005D0015).

Dne 30. dubna 2004 byly v Úředním věstníku EU publikovány dvě nové směrnice o zadávání veřejných zakázek, čímž byla završena čtyřletá zákonodárná činnost Evropské komise, Evropského parlamentu a Rady na tzv. legislativním balíčku EU. Jedná se o výše zmíněné směrnice :

- směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES ze dne 31. března 2004 o koordinaci postupů při zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb,
- směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2004/18/ES ze dne 31. března 2004 o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby.

Nové směrnice přinesly celou řadu zcela nových právních institutů, například:

- zavedení možnosti zadávání pomocí centrálního nákupního subjektu jakožto veřejného zadavatele, který získává dodávky a/nebo služby určené pro veřejné zadavatele, nebo zadává veřejné zakázky nebo uzavírá rámcové dohody na stavební práce, dodávky nebo služby určené pro veřejné zadavatele,
- zavedení nových elektronických procesů zadávání veřejných zakázek
 - dynamického nákupního systému, v rámci kterého se postupuje analogicky jako v otevřeném řízení a které je plně elektronickým procesem pro provádění běžně používaných nákupů, jejichž charakteristiky tak, jak jsou na trhu běžně dosažitelné, splňují požadavky veřejného zadavatele; tento systém má být časově omezený a otevřený po celou dobu svého trvání všem hospodářským subjektům, které splňují kritéria pro výběr a které podaly předběžnou nabídku v souladu se specifikací,
 - elektronické aukce, která je jednoznačně popsáným a elektronicky prováděným postupem hodnocení nabídek, který zahrnuje elektronické zařízení pro předkládání nových snížených cen a/nebo nových hodnot. Jedná se o opakující se proces. První vyhodnocení nabídek je úplné, pokud jde o použití všech hodnotících kritérií, ale je zároveň předběžné, neboť nabídky je možno dále vylepšovat. Elektronická aukce umožňuje sestavit pořadí nabídek při použití automatických metod hodnocení.

Nově zaváděným možnostem elektronického zadávání je třeba věnovat zvláštní pozornost. Z pilotních projektů, realizovaných v členských státech EU, které mají s těmito postupy zkušenosti a jsou v procesu

elektronizace dále než Česká republika (například Německo), vyplývají úspory při aplikování nových metod zadávání za předpokladu, že by byly plně využity všechny prvky elektronického zadávání ve spojení se společným zadáváním a rámcovými dohodami (dále jen „eProcurement“). Vytvoření a následná realizace koncepce eProcurementu však podle zahraničních zkušeností bude vyžadovat investice, jež je možné odhadnout řádově na stovky milionů Kč. Způsob financování bude záležet na zvoleném řešení zavedení eProcurementu. Může se jednat o realizaci, prováděnou státem nebo realizaci, která bude ponechána na aktivitě soukromých subjektů (obdobně jako například u elektronických tržišť). Ze zákona nevyplývá České republice žádná povinnost eProcurement zavádět. Směrnice i jejich česká transpozice zde pouze otevírají prostor pro budoucí vývoj.

Vedle toho byla již vydána další směrnice Komise 2005/51/ES ze dne 7. září 2005, kterou se mění příloha XX směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES a příloha VIII směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/18/ES o veřejných zakázkách. Tato směrnice podléhá aproximaci v domácím právu ve stejném termínu, jako obě zmíněné směrnice předchozí.

Tyto nové směrnice nahradily původní zadávací směrnice (92/50/EHS, 93/36/EHS, 93/37/EHS, 93/38/EHS, 97/52/ES, 98/4/ES) a členské státy Evropské unie byly povinny transponovat tato nová pravidla pro zadávání veřejných zakázek do své vnitrostátní legislativy, a to během jedenadvaceti měsíců, tj. nejpozději do 31. ledna 2006. Daný termín se bohužel v našem domácím legislativním procesu stihnout nepodařilo a nové zákony č. 137/2006 Sb. a č. 138/2006 Sb. vstupují v účinnost teprve k datu 1. července 2006 (byly publikovány ve Sbírce zákonů ke dni 19. dubna 2006).

Část právní problematiky, řešené evropskými zadávacími směrnicemi a týkající se problematiky koncesí (jinak též veřejně-soukromých partnerství (PPP)), byla upravena novými zákony č. 139/2006 Sb., o **koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní zákon)** a č. 140/2006 Sb., **kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím koncesního zákona**. Účelem vzniku samostatných zákonů k této problematice bylo především posílit právní jistotu, vytvořit jasný právní rámec pro koncesní projekty, který bude pro veřejné i soukromé subjekty představovat jasná pravidla, aplikovaná na tyto projekty a současně nastavit funkční proceduru pro výběr koncesionáře a regulační mechanismy. Bylo třeba, aby vzniklo souhrnné compendium vznikajícího práva o koncesních smlouvách a koncesním řízení, průhledné zejména pro zahraniční soukromé investory. Tyto zákony vstupují v účinnost rovněž k datu 1. července 2006.

Doporučená literatura

Sdělení Komise Radě, Evropskému parlamentu, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů; Akční plán provádění právního rámce v oblasti elektronického zadávání veřejných zakázek, (<http://europa.eu.int/eur-lex/lex/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2004:0841:FIN:CS:DOC>)



3.1. Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

3.1.1. Shrnutí principů nové právní úpravy

Hlavní principy nové právní úpravy vycházejí především ze Smlouvy o založení Evropského společenství a z evropských zadávacích směrnic. Jedná se zejména o princip transparentnosti, zákazu diskriminace, rovného zacházení, vzájemného uznávání a proporcionality. Cílem zákona bylo mimo jiné zajištění hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti nakládání s veřejnými prostředky. Tohoto cíle je dosahováno vytvářením podmínek pro to, aby smlouvy hrazené z veřejných prostředků byly zadavateli uzavírány při zajištění hospodářské soutěže a konkurenčního prostředí mezi dodavateli.

Účelem nového zákona o veřejných zakázkách je komplexně upravit oblast veřejného zadávání v České republice, a to zejména v návaznosti na nové předpisy práva ES v této oblasti. V souladu s novými evropskými zadávacími směrnicemi je veden snahou o vytvoření modernějšího, flexibilnějšího a jednoduššího právního rámce pro veřejné zakázky.

Hlavním důvodem přípravy nového zákona bylo zajištění transpozice směrnic 2004/17/ES a 2004/18/ES do českého právního řádu. Nové směrnice přináší mnoho nových a moderních institutů, které by bylo z hlediska systematiky problematické zapracovat do dosavadního zákona. Kromě toho většina současných ustanovení, převzatých z původních směrnic, byla určitým způsobem upravena nebo doplněna. Správná transpozice směrnic je proto poměrně komplikovaným legislativním úkolem, překračujícím rámec pouhé novelizace zákona.

Evropské zadávací směrnice podrobně upravují postupy při zadávání nadlimitních veřejných zakázek; u podlimitních zakázek se však omezují na zakotvení principu transparentnosti a nediskriminace při jejich zadávání. Nová úprava oproti směrnicím podrobně rozpracovává postupy při zadávání podlimitních zakázek; přitom však zachovává rovnováhu mezi principem transparentnosti a proporcionality (u podlimitních zakázek je uplatněna možnost výrazného zkrácení lhůt a menší administrativní náročnost).

K dalším zásadním úpravám a k základním principům v novém zákoně patří:

- celkové zjednodušení a zpřehlednění zákona,
- odstranění problémů a zohlednění praktických zkušeností s aplikací zákona č. 40/2004 Sb.,
- vyjasnění základních pojmů,
- podrobnější specifikace jednotlivých zadávacích postupů, jejich zjednodušení, nastolení rovnováhy mezi transparentností a proporcionalitou,
- mezi sektorové zadavatele budou zařazeny subjekty, poskytující poštovní služby,
- zavedení možnosti zadávání pomocí společných nákupních subjektů (centrálních zadavatelů) – tento institut může vést k úsporám v případě vybraných komodit, nakupovaných ve velkých množstvích, případně může být užitečný například pro menší zadavatele (typicky menší obce), kteří, pokud se vzájemně domluví, nebudou muset zadávat všechny své zakázky sami,
- ke stávajícím zadávacím řízením přibude soutěžní dialog – řízení určené pro zvláště složité zakázky, umožňující zadavateli získat inovativní řešení daného projektu v situaci, kdy sám není z objektivních důvodů schopen přesně specifikovat způsob provedení veřejné zakázky,
- princip flexibility zadávání: možnost použití rámcových smluv bude rozšířena i na ostatní zadavatele (dosud jen pro sektorové zadavatele),
- princip elektronizace procesu zadávání. V souladu s trendem elektronizace veřejné správy bude umožněno provádět postup v zadávacím řízení plně elektronicky – konečným cílem této úpravy je umožnit plně elektronický průběh veřejného zadávání (takto pojatý cíl ovšem závisí na celkové úrovni elektronizace veřejné správy). Výraznými novými prvky v rámci elektronizace zadávání budou:
 1. elektronické aukce – interaktivní řízení, při kterých po prvním úplném zhodnocení mohou být nabídky prostřednictvím elektronického zařízení v rámci vymezeného časového období či stanoveného počtu aukčních fází nadále vylepšovány,
 2. dynamické nákupní systémy – plně elektronické řízení pro běžné nákupy, přičemž řízení je časově omezeno a otevřeno všem dodavatelům, kteří splní kvalifikační kritéria a předloží první nabídku v souladu se zadávací dokumentací,

3. elektronická komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem, poskytování zadávací dokumentace resp. přijímání nabídek v elektronické formě.

- princip omezení přístupu na trh veřejných zakázek. Tento princip omezuje možnost ucházet se o veřejné zakázky na dodavatele z ČR a z členských států EU a ze zemí, které jsou stranami Dohody o veřejných zakázkách (Government Procurement Agreement – GPA).

Nový zákon by měl kromě novinek z nových směrnic ES přinést větší přehlednost úpravy, jasnější vymezení některých institutů, a přispět tak k větší právní jistotě.

3.1.2. Komentovaný text zákona č. 137/2006 Sb.

137

ZÁKON

ze dne 14. března 2006

o veřejných zakázkách

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

OBECNÁ USTANOVENÍ

§ 1

Předmět úpravy

Tento zákon zapracovává příslušné předpisy Evropských společenství¹⁾ a upravuje

- a) postupy při zadávání veřejných zakázek,
- b) soutěž o návrh,
- c) dohled nad dodržováním tohoto zákona,
- d) podmínky vedení a funkce seznamu kvalifikovaných dodavatelů a systému certifikovaných dodavatelů.

Toto ustanovení vymezuje předmět a působnost zákona, které jsou vymezeny zejména v souvislosti s rozsahem působnosti evropských zadávacích směrnic s další nezbytnou právní regulací. Předmětem zákonné úpravy nejsou koncese, které jsou vymezeny zákonem č. 139/2006 Sb.

§ 2

Zadavatel veřejné zakázky

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 1 (1), 2; 32004L0018 čl. 1 (9); 32004L0018 čl. 9, 12

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 2, § 3 odst. 1

(1) Za zadavatele veřejné zakázky (dále jen „zadavatel“) se pro účely tohoto zákona považuje veřejný, dotovaný a sektorový zadavatel.

(2) Veřejným zadavatelem je

- a) Česká republika²⁾,

¹⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/18/ES ze dne 31. března 2004 o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/75/ES ze dne 16. listopadu 2005, kterou se opravuje směrnice 2004/18/ES o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES ze dne 31. března 2004 o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb. Směrnice Rady 89/665/EHS ze dne 21. prosince 1989 o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se přezkumného řízení při zadávání veřejných zakázek na dodávky a veřejných zakázek na stavební práce.

Směrnice Rady 92/13/EHS ze dne 25. února 1992 o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se použití předpisů Společenství o postupech při zadávání veřejných zakázek v oblasti vodního hospodářství, energetiky, dopravy a telekomunikací.

Směrnice Komise 2005/51/ES ze dne 7. září 2005, kterou se mění příloha XX směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES a příloha VIII směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/18/ES o veřejných zakázkách.

²⁾ Zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů.

- b) státní příspěvková organizace,
- c) územní samosprávný celek nebo příspěvková organizace, u níž funkci zřizovatele vykonává územní samosprávný celek
- d) jiná právnická osoba, pokud
 1. byla založena či zřízena za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu, a
 2. je financována převážně státem či jiným veřejným zadavatelem nebo je státem či jiným veřejným zadavatelem ovládána nebo stát či jiný veřejný zadavatel jmenuje či volí více než polovinu členů v jejím statutárním, správním, dozorčím či kontrolním orgánu.

Zákon vymezuje tři kategorie zadavatelů, a to zadavatele veřejného, dotovaného a sektorového.

Pokud jde o kategorii veřejného zadavatele, je obecně přípustné, aby za veřejného zadavatele se všemi zákonnými právy a povinnostmi byly považovány nejen osoby explicitně definované v zákoně, ale v případě České republiky i její organizační složky nebo v případě územně samosprávných celků, hlavního města Prahy či statutárních měst například jednotlivé městské obvody či městské části, stejně jako příspěvkové organizace územních samosprávných celků.

K terminologickému a věcnému posunu dochází u veřejného zadavatele – tzv. jiné právnické osoby. Aby tato jiná právnická osoba byla považována za veřejného zadavatele, je nezbytné, aby při naplnění dalších zákonných podmínek uspokojovala potřeby veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu. Jakkoliv textace zákona u těchto jiných osob vychází z přesného překladu evropských zadávacích směrnic, je třeba při výkladu tohoto ustanovení přihlížet i k relevantní judikatuře Evropského soudního dvora (například Agorí Srl and Excelsior Snc di Pedrotti Bruna & C. v Ente Autonomo Fiera Internazionale di Milano and Cifrat Soc. coop. arl., C-223/99, Gemeente Arnhem and Gemeente Rheden v BFI Holding BV., C-360/96, nebo Evropská komise vs. Španělsko, C-283/2000). Podle této judikatury není rozhodující, zda příslušná osoba je osobou veřejného či soukromého práva. Stejně tak není rozhodující, zda část činnosti této osoby je uskutečňována za účelem výkonu jiných činností, které nesměřují k uspokojování potřeb veřejného zájmu. I v tomto případě je třeba považovat takovou osobu za veřejného zadavatele bez ohledu na objem činnosti, která je uskutečňována za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu a která nikoliv. V neposlední řadě je třeba přihlídnout v souladu s relevantní judikaturou ke skutečnosti, že uspokojování potřeb veřejného zájmu se nevztahuje (navzdory dikci evropské zadávací směrnice a českého zákona) pouze na ty činnosti, za jejichž účelem byla příslušná osoba zřízena či založena. Je třeba posuzovat rovněž aktuální pozici příslušné osoby, zda aktuálně uspokojuje v rámci některé ze svých činností potřeby veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu, či nikoliv. Typickým případem je třeba činnost zaměřená proti záplavám v rámci svěřené správy vodního toku, která nepochybně nese znaky činnosti, uspokojující potřeby veřejného zájmu.

Má-li příslušná potřeba průmyslovou či obchodní povahu, je třeba zkoumat zejména z pohledu, zda osoba působí v hospodářské soutěži za standardních tržních podmínek; pokud tomu tak není, jedná se o potřebu, která nemá průmyslovou či obchodní povahu. Za potřeby veřejného zájmu, které nemají průmyslovou či obchodní povahu, je dále nutno považovat ty potřeby, které z důvodů spojených s obecným zájmem se rozhodne stát uspokojovat sám nebo si nad jejich uspokojováním hodlá ponechat rozhodující vliv.

Při posuzování podmínky ovládání veřejným zadavatelem je třeba vycházet z § 66a obchodního zákoníku. Při posuzování existence předpokladu, že veřejný zadavatel (stát či jiná osoba, naplňující definici veřejného zadavatele dle odstavce 2, popř. více takových osob), jmenuje či volí v takové osobě více než polovinu členů v jejím statutárním, správním, dozorčím či kontrolním orgánu, je třeba vždy vycházet z faktické možnosti veřejného zadavatele takové jmenování či volbu ovlivnit (například při zcizení majetkového podílu v takové osobě veřejný zadavatel fakticky ztrácí tuto možnost, bez ohledu na fakt, že veřejným zadavatelem původně jmenování či zvolení členové příslušných orgánů dle neomezené vůle nového vlastníka podílu zůstávají ve svých pozicích).

Jako příklad veřejného zadavatele – tzv. jiné osoby – je možné uvést např. Českou konsolidační agenturu, Českou národní banku, Český rozhlas, Českou televizi či Pozemkový fond České republiky; i v těchto případech je však vždy nutné přihlídnout k tomu, zda jsou naplněny všechny zákonné podmínky.

(3) Dotovaným zadavatelem je právnická nebo fyzická osoba, která zadává veřejnou zakázku hrazenou z více než 50 % z peněžních prostředků, poskytnutých veřejným zadavatelem, a to i prostřednictvím jiné osoby, jde-li o

- a) veřejnou zakázku na stavební práce, jejíž předpokládaná hodnota odpovídá nejméně finančnímu limitu stanovenému v § 12 odst. 4 a předmětem této veřejné zakázky
 1. je provedení stavebních prací, které se týkají některé z činností uvedených v příloze č. 3, nebo
 2. je provedení stavebních prací podle § 9 týkajících se zdravotnických zařízení, sportovních zařízení, zařízení určených pro rekreaci či volný čas, škol a budov určených pro administrativní účely, nebo

b) veřejnou zakázku na služby související s veřejnou zakázkou na stavební práce podle písmene a), jejíž předpokládaná hodnota odpovídá nejméně finančnímu limitu stanovenému v § 12 odst. 3 písm. b).

(4) Pro účely uzavření smlouvy se subdodavatelem se za dotovaného zadavatele nepovažuje dodavatel, kterému byla veřejným zadavatelem zadána veřejná zakázka.

(5) Dotovaný zadavatel postupuje při zadávání veřejné zakázky podle ustanovení tohoto zákona platných pro veřejného zadavatele, a to i tehdy, pokud současně naplňuje předpoklady pro zařazení do jiné kategorie zadavatele podle odstavce 2 nebo 6.

Zákon nově zavádí pojem dotovaného zadavatele. Dotovaným zadavatelem je osoba, která zadává veřejnou zakázku na stavební práce, hrazenou z více než 50 % z peněžních prostředků poskytnutých veřejným zadavatelem (kam se zařazuje i poskytnutí pomoci z Fondu soudržnosti); za poskytnutí veřejným zadavatelem se považuje přitom rovněž stav, kdy jsou takové prostředky dotovanému zadavateli poskytnuty prostřednictvím třetí osoby, popřípadě prostřednictvím více třetích osob (vztahuje se tedy i na případy „řetězení“). K tomu, aby šlo o dotovaného zadavatele, musí být peněžní prostředky poskytnuty buď na provedení stavebních prací, které se týkají některé z činností uvedených v příloze č. 3, nebo na provedení stavebních prací, týkajících se vymezených druhů staveb (stavby pro veřejné účely) nebo na služby související s takovými veřejnými zakázkami na stavební práce. Současně však musí předpokládaná hodnota takové veřejné zakázky dosáhnout či přesáhnout finanční limit stanovený prováděcím právním předpisem. Dotovaným zadavatelem mohou být tedy i jiné právnické osoby, než uvedené v odst. 2 nebo 6 tohoto paragrafu a kromě nich i osoby fyzické, splňují-li podmínku, že alespoň 50 % z peněžních prostředků na zakázku bylo poskytnuto veřejným zadavatelem, např. v rámci příspěvku z Fondu soudržnosti.

Pojmu dotovaného zadavatele nelze podříditi vztahy mezi dodavatelem, kterému byla veřejným zadavatelem zadána veřejná zakázka na stavební práce a jeho subdodavatelem, vyjma případu, kdy je tímto dodavatelem osoba, naplňující definici veřejného zadavatele (dodavatel je současně veřejným zadavatelem); takový dodavatel musí zadat subdodávku postupem dle tohoto zákona, jsou-li samozřejmě naplněny u této subdodávky předpoklady veřejné zakázky.

K tomu, aby šlo o dotovaného zadavatele, musí obdržet dotaci či jinou formu nenávratných finančních prostředků od veřejného zadavatele. Dotovaným zadavatelem tedy není osoba, která obdrží na určitou veřejnou zakázku půjčku či úvěr, byť by byl poskytnut veřejným zadavatelem.

Dotovaný zadavatel postupuje při zadávání veřejné zakázky podle ustanovení platných pro veřejného zadavatele, a to i v případě, že by jinak naplnil definici jiné kategorie zadavatelů. Je-li tedy sektorovému zadavateli poskytnuta dotace na veřejnou zakázku (v příslušné zákonné výši podle odstavce 3), postupuje při zadávání této veřejné zakázky podle ustanovení zákona platných pro dotovaného zadavatele.

- (6) Sektorovým zadavatelem je osoba vykonávající některou z relevantních činností podle § 4, pokud
- a) tuto relevantní činnost vykonává na základě zvláštního či výhradního práva, nebo
 - b) nad touto osobou může veřejný zadavatel přímo či nepřímo uplatňovat dominantní vliv; dominantní vliv veřejný zadavatel uplatňuje v případě, že
 1. disponuje většinou hlasovacích práv sám³⁾ či na základě dohody s jinou osobou, nebo
 2. jmenuje či volí více než polovinu členů v jejím statutárním, správním, dozorčím či kontrolním orgánu.

Sektorovým zadavatelem je osoba, která vykonává některou z relevantních činností, definovaných v § 4 a která tuto činnost vykonává na základě zvláštního či výhradního práva (§ 17), nebo pokud veřejný zadavatel uplatňuje nad touto osobou dominantní vliv (toto ustanovení směřuje mimo jiné i na státní podniky).

Zvláštním či výhradním právem rozumíme takové rozhodnutí správního orgánu, které umožňuje podnikateli ve specifických odvětvích vykonávat podnikatelskou činnost, aniž kdokoliv další smí na daném území v daném časovém období tutéž činnost vykonávat. Relevantní činnosti jsou uvedeny taxativně v § 4 zákona. Vždy však musí být splněna podmínka, že na daném území v daném čase nesmí tyto služby poskytovat jiný podnikatel.

(7) Vykonává-li veřejný zadavatel jednu či více relevantních činností podle § 4, platí pro něj ustanovení zákona, vztahující se na sektorového zadavatele za předpokladu, že veřejná zakázka má být zadávána v souvislosti s výkonem relevantní činnosti veřejného zadavatele.

³⁾ Např. § 12 odst. 1 zákona č. 77/2002 Sb., o akciové společnosti České dráhy, státní organizaci Správa železniční dopravní cesty a o změně zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon nově stanoví pravidla pro řešení situace, kdy veřejný zadavatel naplňuje současně při zadávání určitých veřejných zakázek také definici zadavatele sektorového. Za předpokladu, že je veřejná zakázka zadávána veřejným zadavatelem v souvislosti s výkonem relevantní činnosti, postupuje veřejný zadavatel v takovém případě podle ustanovení platných pro sektorového zadavatele (jde-li tedy například o podlimitní veřejnou zakázku, není ji v tomto případě veřejný zadavatel povinen zadávat v zadávacím řízení podle zákona).

(8) Za jednoho zadavatele se pro účely tohoto zákona považuje i několik zadavatelů, uvedených v odstavcích 2, 3 nebo 6, pokud se sdruží či se jinak spojí pro účely společného postupu, směřujícího k zadání veřejné zakázky (dále jen „sdružení zadavatelů“). V takovém případě jsou zadavatelé povinni před zahájením zadávacího řízení uzavřít písemnou smlouvu, ve které si upraví vzájemná práva a povinnosti, související se zadávacím řízením a stanoví způsob jednání jménem účastníků sdružení zadavatelů. Pokud je účastníkem sdružení zadavatelů veřejný či dotovaný zadavatel, vztahují se na sdružení zadavatelů ustanovení tohoto zákona platná pro veřejného zadavatele; tím není dotčeno ustanovení odstavce 7.

(9) Za zadavatele se považuje rovněž jakékoliv sdružení nebo jiné spojení zadavatele podle odstavců 2, 3 nebo 6 s fyzickou nebo právnickou osobou, která není zadavatelem za účelem zadání veřejné zakázky. Ustanovení odstavce 8 věty třetí se použije obdobně.

Zákon připouští možnost sdružování zadavatelů za účelem zadávání veřejné zakázky, a to bez ohledu na kategorii zadavatele.

Před zahájením zadávacího řízení je však třeba vždy určit, která osoba bude jednat jménem účastníků tohoto sdružení; toto určení je třeba provést ve smlouvě, kterou mezi sebou účastníci sdružení uzavřou. V případě, že jsou účastníky sdružení výhradně veřejní zadavatelé, postupují v zadávacím řízení dle ustanovení zákona, platných pro veřejné zadavatele. V případě, že jsou účastníky sdružení výhradně sektoroví zadavatelé, postupují dle ustanovení zákona, platných pro sektorové zadavatele. Jsou-li účastníky sdružení jak veřejní zadavatelé, tak i sektoroví zadavatelé, postupují dle ustanovení zákona, platných pro veřejné zadavatele. Výjimkou je případ, kdy se sdruží sektorový zadavatel s veřejným zadavatelem, který zadává veřejnou zakázku v souvislosti s výkonem relevantní činnosti; v takovém případě se postupuje v zadávacím řízení dle ustanovení zákona, platných pro sektorového zadavatele.

Sdružení zadavatelů dle tohoto ustanovení je možné i v případě veřejné zakázky malého rozsahu.

Zatímco v odstavci 8 je upraveno sdružení bez právní subjektivity (§ 829 občanského zákoníku), odstavec 9 upravuje určitá pravidla pro sdružení jak bez právní subjektivity, tak s právní subjektivitou (§ 20f občanského zákoníku). Zatímco odstavec 8 podchycuje případ, kdy se sdruží pouze zadavatelé, smyslem odstavce 9 je úprava případů, kdy se spojí (ať již do sdružení s právní subjektivitou, tak bez této subjektivity) alespoň jeden zadavatel s osobami odlišnými, nespádající pod pojem zadavatele. S ohledem na účast zadavatele ve sdružení, které by jinak režimu zákona nepodléhalo, postupuje sdružení při pořizování zboží, služeb či stavebních prací dle ustanovení zákona. Je-li alespoň jedním z účastníků či členů sdružení veřejný zadavatel, postupuje se dle ustanovení zákona platných pro veřejného zadavatele.

Sdružení se považuje za jednoho zadavatele (pro stanovení, zda se jedná o nadlimitní veřejnou zakázku, podlimitní veřejnou zakázku či veřejnou zakázku malého rozsahu je tedy nutné počítat předpokládané hodnoty jednotlivých dodávek, služeb či stavebních prací, určených pro všechny sdružené zadavatele).

§ 3

Centrální zadavatel

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 1(8), čl. 29(2); 32004L0018 čl. 1 (10), čl. 11(2)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

neupravuje

(1) Centrálním zadavatelem je veřejný zadavatel, který provádí centralizované zadávání, spočívající v tom, že

- a) pro jiné zadavatele pořizuje dodávky či služby, jež jsou předmětem veřejných zakázek, které následně prodává jiným zadavatelům za cenu nikoliv vyšší, než za kterou byly dodávky či služby pořízeny, nebo
- b) provádí zadávací řízení a zadává veřejnou zakázku na dodávky, služby či stavební práce na účet jiných zadavatelů;

Před zahájením centralizovaného zadávání jsou zadavatelé a centrální zadavatel povinni uzavřít písemnou smlouvu, v níž upraví svá vzájemná práva a povinnosti v souvislosti s centralizovaným zadáváním.

(2) Centrální zadavatel provádí centralizované zadávání podle odstavce 1 podle ustanovení tohoto zákona, platných pro veřejného zadavatele. Provádí-li však centralizované zadávání výlučně pro sektorové zadavatele či na jejich účet, postupuje podle ustanovení tohoto zákona, platných pro sektorového zadavatele.

(3) Dojde-li při postupu podle odstavce 1 k porušení tohoto zákona, odpovídá za porušení zákona centrální zadavatel, ledaže k takovému porušení zákona došlo jednáním či opomenutím zadavatele, pro něhož či na jehož účet je centralizované zadávání prováděno.

(4) Pokud byla veřejná zakázka zadána v souladu s tímto zákonem centrálním zadavatelem, platí, že veřejná zakázka byla zadána v souladu s tímto zákonem i ve vztahu k zadavateli, pro něhož bylo centralizované zadávání provedeno.

Zákon zavádí nový institut centrálního zadavatele, který umožňuje zadavatelům pořizovat zboží, služby či stavební práce prostřednictvím centrálního zadavatele, aniž by sami museli podstupovat zadávací řízení. Centrálního zadavatele je třeba odlišovat od možnosti společného zadávání dle § 2 odst. 8 či 9.

Centrálním zadavatelem může být výhradně veřejný zadavatel, přičemž zákon dále neomezuje, která osoba centrálním zadavatelem bude. Centralizované zadávání se může uskutečňovat na všech úrovních veřejné správy – tedy od ústředních správních orgánů až po samosprávné celky (kraje, obce či městské části apod.).

Zákon vymezuje dva základní druhy centralizovaného zadávání. V prvním případě pořizuje v zadávacím řízení centrální zadavatel dodávky či služby, které následně „přeprodává“ bez navýšení ceny zadavatelům. Tento postup není možné aplikovat u veřejných zakázek na stavební práce.

Ve druhém případě podstupuje centrální zadavatel zadávací řízení na účet zadavatelů. To znamená, že zadavatelé centrálního zadavatele zmocní či jiným způsobem pověří k realizaci zadávacího řízení. V tomto případě je přípustné, aby centrální zadavatel pořizoval pro zadavatele zboží, služby i stavební práce.

Zadavatelé, kteří pořizují zboží, služby či stavební práce prostřednictvím centrálního zadavatele, sami nepodstupují zadávací řízení, ale toto zadávací řízení podstupuje centrální zadavatel místo nich. Odpovědnost za řádný průběh celého zadávacího řízení nese tedy centrální zadavatel.

Zadavatelé uzavírají s centrálním zadavatelem před zahájením centralizovaného zadávání smlouvu, ve které upraví podmínky související s centralizovaným zadáváním. S ohledem na právní postavení centrálního zadavatele se může jednat o smlouvu, která bude podřízena režimu veřejného práva (veřejnoprávní smlouva) nebo režimu soukromého práva (mandátní smlouva, smlouva o obstarání věci, komisionářská smlouva).

§ 4

Relevantní činnost

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 3 - 7

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 3

(1) Relevantní činností se pro účely tohoto zákona rozumí

a) v odvětví plynárenství⁴⁾

1. výroba plynu za účelem poskytování služby veřejnosti,
2. poskytování nebo provozování přepravní či distribuční soustavy, určené k poskytování služby veřejnosti,
3. poskytování nebo provozování těžebního plynovodu, nebo
4. poskytování nebo provozování podzemního zásobníku plynu zajišťujícího provozuschopnost přepravní či distribuční soustavy, určené k poskytování služby veřejnosti,

b) v odvětví teplárenství⁴⁾

1. výroba tepelné energie za účelem poskytování služby veřejnosti, nebo

⁴⁾ Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

2. poskytování nebo provozování rozvodného tepelného zařízení, určeného k poskytování tepelné energie odběratelům,
- c) v odvětví elektroenergetiky⁴⁾
 1. výroba elektřiny za účelem poskytování služby veřejnosti, nebo
 2. poskytování nebo provozování přenosové či distribuční soustavy, určené k poskytování služby veřejnosti,
- d) v odvětví vodárenství⁵⁾
 1. poskytování vodovodu, sloužícího veřejné potřebě, pro účely provozování takového vodovodu podle zvláštního právního předpisu⁵⁾ v souvislosti s výrobou nebo dodávkou pitné vody,
 2. provozování vodovodu, sloužícího veřejné potřebě podle zvláštního právního předpisu⁵⁾ v souvislosti s výrobou nebo dodávkou pitné vody, nebo
 3. dodávka pitné vody do vodovodu podle bodu 1 a 2,
- e) činnost osob vykonávajících relevantní činnost podle písmene d), pokud tato činnost
 1. souvisí s projekty vodního hospodářství, zavlažováním nebo odvodňováním půdy za předpokladu, že objem vody, který má být využit pro dodávky pitné vody, představuje více než 20 % celkového objemu vody, které uvedené projekty nebo zavlažovací či odvodňovací zařízení poskytují, nebo
 2. souvisí s odváděním odpadních vod kanalizací sloužící veřejné potřebě nebo s čištěním odpadních vod,
- f) činnost, související s poskytováním či provozováním dopravních sítí, poskytujících službu veřejnosti v oblasti drážní, tramvajové, trolejbusové nebo lanové dopravy⁶⁾, a provozování veřejné autobusové dopravy⁷⁾ (dále jen „dopravní síť“); dopravní síť se považuje za existující, pokud je činnost podle tohoto písmene poskytována podle podmínek, stanovených příslušným správním orgánem, zejména pak podmínek týkajících se poskytování či provozování dopravní sítě, přepravní kapacity nebo frekvence poskytování takové činnosti,
- g) činnost související s poskytováním
 1. vyhrazených poštovních služeb, které jsou nebo mohou být vyhrazeny na základě právního předpisu Evropských společenství⁸⁾, nebo
 2. jiných poštovních služeb, které nemohou být vyhrazeny na základě právního předpisu Evropských společenství⁸⁾; poštovními službami se rozumí služby, spočívající v podání, třídění, směrování a dodávání poštovních zásilek, přičemž za poštovní zásilku se považuje zásilka označená adresou bez ohledu na její hmotnost a jejímž obsahem mohou být kromě písemností zejména knihy, katalogy, noviny a časopisy či jiné zboží,
- h) činnost, související s poskytováním jiných, než poštovních služeb, uvedených v písmenu g), pokud jsou tyto služby poskytovány osobou, která poskytuje rovněž některou z poštovních služeb podle písmene g) a pokud současně poskytování poštovních služeb podle písmene g) není vyloučeno z působnosti tohoto zákona podle § 20; za jiné než poštovní služby se považují
 1. služby, bezprostředně související s poštovními službami, tedy služby předcházející podání či následující po dodání, zejména služby správy poštovní podatelny odesílatele nebo adresáta,
 2. služby, bezprostředně související s poštovními službami a poskytované zcela elektronickými prostředky, včetně zabezpečeného přenosu kódovaných dokumentů elektronickými prostředky, služby správy adres a přenosu registrované elektronické pošty,
 3. služby, týkající se zásilek neuvedených v písmenu g), zejména neadresné reklamní zásilky,
 4. finanční služby, uvedené v kategorii 6 přílohy č. 1 a v § 18 odst. 1 písm. e), a to včetně poštovních peněžních poukázek a žirových převodů,
 5. filatelistické služby, nebo
 6. logistické služby, spočívající ve službách, kombinujících fyzické doručení či uskladnění s jinými nepoštovními funkcemi,

⁴⁾ Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

⁵⁾ Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů.

⁶⁾ Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů.

⁷⁾ Zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů

⁸⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 97/67/ES ze dne 15. prosince 1997 o společných pravidlech pro rozvoj vnitřního trhu poštovních služeb Společenství a zvyšování kvality služby.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/39/ES ze dne 10. června 2002, kterou se mění směrnice 97/67/ES s ohledem na další otevření poštovních služeb Společenství hospodářské soutěži.

- i) činnost, prováděná při využívání geograficky vymezeného území za účelem
 - 1. vyhledávání, průzkumu nebo dobývání ropy, plynu, uhlí nebo jiných pevných paliv, nebo
 - 2. poskytování a provozování letišť⁹⁾, námořních nebo vnitrozemských přístavů nebo jiných terminálových zařízení pro letecké a námořní dopravce nebo dopravce na vnitrozemských vodních cestách.

Relevantní činnost je vymezena v souladu s příslušnými ustanoveními evropské zadávací směrnice (2004/17/ES).

V oblasti energetického hospodářství vychází zákonná úprava v plném rozsahu z evropské zadávací směrnice, nicméně je definována s ohledem na příslušné platné české právní předpisy. Je třeba zdůraznit, že za relevantní činnost se v sektorových oblastech považuje taková činnost, která slouží k uspokojování potřeb veřejnosti. Pokud je tedy relevantní činnost uskutečňována pouze ve vztahu ke koncernovým či jinak propojeným osobám (například v rámci tzv. integrovaného podnikatele dle zákona č. 458/2000 Sb., energetického zákona, ve znění pozdějších předpisů), popřípadě pro vlastní využití (neexistuje vztah dodavatel – odběratel), není možno tuto činnost považovat za relevantní činnost.

Za relevantní činnost se v odvětví plynárenství, teplárenství, elektroenergetiky a vodárenství považuje nejen provozování příslušné soustavy (sítě), ale rovněž její poskytování, tedy zejména vlastnictví příslušné sítě. Vlastník sítě, který obecně neprovozuje příslušnou soustavu, bude zadávat v režimu zákona pouze takové nadlimitní veřejné zakázky, v rámci kterých vynakládá finanční prostředky v souvislosti s touto sítí (například při její rekonstrukci). Za relevantní činnost v oblasti plynárenství je považováno rovněž provozování či poskytování podzemního zásobníku plynu, ačkoliv se v tomto případě nejedná o poskytování sítě; je však třeba vyjít z účelu úpravy ve směrnici.

V oblasti vodárenství nutno vyjít ze zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů, které definují vodovod a kanalizaci, sloužící veřejné potřebě. Odvádění odpadních vod kanalizací, sloužící veřejné potřebě, se považuje za relevantní činnost pouze v případě, že příslušná osoba rovněž poskytuje či provozuje vodovod, sloužící veřejné potřebě; totéž platí i pro čištění odpadních vod. Úprava vychází z faktického stavu, kdy některé vodovody, sloužící veřejné potřebě, jsou provozovány jejich vlastníkem, kdežto jiné nikoliv.

Pod režim zákona spadá nově rovněž poskytování poštovních služeb, a to jak poskytování vyhrazených poštovních služeb, tak i poskytování poštovních služeb, které nemohou být vyhrazeny podle příslušných předpisů práva Evropských společenství; spadají sem i jiné taxativně vyjmenované činnosti související s poskytováním poštovních služeb.

- (2) Nejde-li o veřejného zadavatele, za relevantní činnost se pro účely tohoto zákona nepovažuje
 - a) dodávka vyrobené tepelné energie nebo plynu, pokud
 - 1. jde o dodávku do sítí, které umožňují poskytování služby veřejnosti,
 - 2. jejich výroba je důsledkem provádění jiné činnosti, než je činnost podle odstavce 1,
 - 3. dodávka je zaměřena pouze na ekonomické využití vyrobené tepelné energie nebo plynu a
 - 4. nedosahuje více než 20 % průměrného obrátu zadavatele za předcházející 3 roky,
 - b) dodávka vyrobené elektřiny nebo pitné vody, pokud
 - 1. jde o dodávku do sítí, které umožňují poskytování služby veřejnosti,
 - 2. jejich výroba je prováděna za účelem výkonu jiné činnosti, než je činnost podle odstavce 1,
 - 3. dodávka závisí pouze na vlastní spotřebě zadavatele a
 - 4. nedosahuje více než 30 % průměrné celkové výroby elektřiny nebo pitné vody zadavatelem za předcházející 3 roky.

(3) Za relevantní činnost se pro účely tohoto zákona nepovažuje rovněž provozování veřejné autobusové dopravy podle odstavce 1 písm. f) v případě, že jiné osoby mohou poskytovat takovou službu na celém území státu nebo ve vymezené oblasti za stejných podmínek.

V oblasti provozování veřejné autobusové dopravy se nadále nepovažuje za relevantní činnost taková činnost, která je na trhu plně vystavena konkurenci. O relevantní činnost se však může jednat tehdy, pokud např. kraj uzavřel s dopravcem exkluzivní smlouvu na zabezpečování základní dopravní obslužnosti, která vylučuje poskytování těchto služeb jinými dopravci. V drážní dopravě se zákon týká pouze činností, které jsou poskytovány veřejnosti (uspokojování veřejného zájmu); zákonná ustanovení se vztahují jak na vlastníka dráhy, tak i na provozovatele drážní dopravy. Vždy však musí být splněna podmínka, že jiné osoby takové služby poskytovat za stejných podmínek nemohou nebo nesmějí.

⁹⁾ Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů.

Ve sporných případech o tom, zda je daná činnost přímo vystavena hospodářské soutěži na trhu, na nějž není přístup omezen, nebo nikoliv, rozhoduje Evropská komise (§ 20 zákona).

§ 5 Souběh činností

Evropská právní úprava:

32004L0017čl. 9; 32004L0018 čl. 12

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 3

(1) Souběhem činností se rozumí, souvisí-li předmět zadávané veřejné zakázky s výkonem relevantní činnosti i s výkonem jiné činnosti zadavatele.

(2) Při souběhu činností podle odstavce 1

- a) veřejný zadavatel postupuje podle ustanovení tohoto zákona, platných pro sektorového zadavatele pouze tehdy, pokud předmět veřejné zakázky souvisí především s relevantní činností, vykonávanou veřejným zadavatelem; v opačném případě nebo pokud nelze objektivně určit, zda předmět veřejné zakázky souvisí především s výkonem relevantní činnosti, postupuje veřejný zadavatel podle ustanovení tohoto zákona, platných pro veřejného zadavatele,
- b) sektorový zadavatel nepostupuje podle tohoto zákona, pokud předmět veřejné zakázky souvisí především s jinou jeho činností, než je výkon relevantní činnosti; v opačném případě nebo pokud nelze objektivně určit, zda předmět veřejné zakázky souvisí především s výkonem jiné činnosti, postupuje sektorový zadavatel podle ustanovení tohoto zákona platných pro sektorového zadavatele.

Zákon ustanovením o souběhu činností vymezuje postup pro řešení situace, kdy není obecně zřejmé, zda se příslušná veřejná zakázka týká relevantní činnosti veřejného či sektorového zadavatele; v případě pochybností se vždy uplatní přísnější zákonný režim. Jakkoliv posouzení možného souběhu provádí před zahájením zadávacího řízení zadavatel, je třeba toto posouzení učinit na základě objektivních skutečností.

§ 6 Zásady postupu zadavatele

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 10; 32004L0018 čl. 2

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 25 odst. 1

Zadavatel je povinen při postupu podle tohoto zákona dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Základní zásady zadávacího řízení, uvedené v tomto ustanovení, vychází ze zásad, vyplývajících z práva Evropských společenství. Tyto zásady je proto třeba interpretovat tak, jak jsou vykládány v evropském právu, mimo jiné ve smyslu příslušných rozhodnutí Soudního dvora Evropských společenství.

Zásada transparentnosti znamená, že zadavatel musí zadávací řízení a další kroky k uzavření smlouvy činit jasným, průhledným a srozumitelným způsobem. Zásada rovného zacházení zajišťuje, že zadavatel při svém rozhodování nebude konkrétně znevýhodňovat určité typy uchazečů z hlediska země původu, odvětví, právní formy atd.. Zákaz diskriminace pak znamená, že zadavatel nebude preferovat konkrétní uchazeče a přizpůsobovat jim zadávací dokumentaci, a naopak vytvoří srovnatelné podmínky pro všechny uchazeče bez rozdílu.

Zákon však neobsahuje taxativní výčet zásad; je třeba vždy přihlédnout i k jiným zásadám práva Evropských společenství, které jsou stanoveny zejména Smlouvou o založení Evropského společenství.

Zásady jsou stanoveny s ohledem na působnost zákona. Je proto nutno je vztahovat nejen na zadávání veřejných zakázek, ale rovněž na soutěž o návrh.

Veřejný a dotovaný zadavatel jsou povinni dodržovat zásady v plném rozsahu, bez ohledu na to, zda zadávají veřejné zakázky nadlimitní, podlimitní či veřejné zakázky malého rozsahu. Sektorový zadavatel je povinen se řídit zásadami pouze tehdy, zadává-li nadlimitní veřejné zakázky či aplikuje-li jiná zákonná ustanovení, týkající se nadlimitních veřejných zakázek. Výjimkou v tomto ohledu je veřejný zadavatel, který vykonává rovněž některou

z relevantních činností, uvedenou v § 4. Pro tohoto zadavatele platí zásady v obdobném rozsahu jako pro veřejného či dotovaného zadavatele.

§ 7 Veřejná zakázka

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 1(2 písm. a); 32004L0018 čl. 1 (2 písm. a)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§§ 6, 14

(1) Veřejnou zakázkou je zakázka, realizovaná na základě smlouvy mezi zadavatelem a jedním či více dodavateli, jejímž předmětem je úplatné poskytnutí dodávek či služeb nebo úplatné provedení stavebních prací. Veřejná zakázka, kterou je zadavatel povinen zadat podle tohoto zákona, musí být realizována na základě písemné smlouvy.

(2) Veřejné zakázky se podle předmětu dělí na veřejné zakázky na dodávky, veřejné zakázky na služby a veřejné zakázky na stavební práce (dále jen „druhy veřejných zakázek“).

(3) Veřejné zakázky se podle výše předpokládané hodnoty dělí na nadlimitní veřejné zakázky, podlimitní veřejné zakázky a veřejné zakázky malého rozsahu.

Veřejná zakázka je, obdobně jako v dosavadním zákoně, definována jako zakázka, která se uskutečňuje mezi zadavatelem a dodavatelem či dodavateli za účelem poskytnutí dodávek či služeb nebo provedení stavebních prací. Zakázka je realizována na základě úplatné písemné smlouvy, uzavřené mezi zadavatelem a dodavatelem či dodavateli. Zákon tak stanovuje obligatorně pro tyto smlouvy písemnou formu, i když tato povinnost z obecných právních předpisů jinak nevyplývá. Obvykle se jedná o smlouvu na peněžitě plnění, není však vyloučeno i plnění nepeněžitě (například přenechání užívání určitého pozemku nebo směnná smlouva).

O veřejnou zakázku nejde v případech, kdy sice zadavatel vydává peněžní prostředky, nicméně tyto peněžní prostředky nejsou vynakládány za určité protiplnění druhé smluvní strany. Těmito případy může být například poskytování dotací či darování bez protiplnění druhé strany.

Zákon se nevztahuje na výběr projektů v rámci grantových schémat, přestože zákon neobsahuje žádnou výjimku v tomto směru, neboť v tomto případě není splněna definice veřejné zakázky, uvedená v § 7 odst. 1 zákona. V případě grantových schémat sice například státní orgán (potencionální zadavatel) poskytuje příjemci (potencionálnímu dodavateli) finanční prostředky, avšak tento příjemce neposkytuje reciproční plnění státnímu orgánu, který mu peníze poskytl, nýbrž využívá tyto prostředky k plnění určitých funkcí ve veřejném zájmu, jejichž adresátem jsou třetí osoby. Je však třeba upozornit, že zatímco v případě stavebních prací a dodávek pravděpodobně nevznikají pochybnosti o tom, kdo je příjemcem plnění, je třeba v případě služeb pečlivě posoudit, zda je skutečně služba, pro kterou byly finanční prostředky použity, poskytována jiné osobě než zadavateli a tudíž se skutečně jedná o grantové schéma a nikoliv veřejnou zakázku.

Je rovněž třeba, aby se nabývání zboží (věcí) uskutečnilo na základě smlouvy, tedy smluvním převodem vlastnického práva. Pokud by k nabytí mělo dojít přechodem či na základě jiného právního titulu (právní skutečnosti), nejde pojmově o veřejnou zakázku; z tohoto důvodu například nabytí věci v rámci veřejné dražby, kdy dochází k přechodu vlastnického práva a nikoliv k převodu, nespadá pojmově pod veřejnou zakázku a tedy ani pod režim tohoto zákona.

K tomu, aby mohlo jít o veřejnou zakázku, musí být zadavatel tou stranou smlouvy, která vynakládá peněžitě prostředky za poskytnuté dodávky, služby či stavební práce. Tímto je vyjádřen prvek úplatnosti v rámci písemné smlouvy mezi zúčastněnými smluvními stranami.

Veřejné zakázky se obecně dělí na veřejné zakázky nadlimitní, podlimitní a nově rovněž na veřejné zakázky malého rozsahu, které nebyly dosavadním zákonem jako veřejné zakázky vůbec definovány. Veřejný či dotovaný zadavatel zadávají nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky vždy v zadávacím řízení; úprava veřejných zakázek malého rozsahu je však ze zákona vyňata a jejich zadávání podléhá pouze základním zásadám uvedeným v § 6. Sektorový zadavatel zadává v režimu zákona (v zadávacím řízení) výhradně nadlimitní veřejné zakázky (a to i v případě používání jednacích řízení bez uveřejnění nebo zadávání veřejných zakázek v rámci dynamického nákupního systému nebo na základě rámcové smlouvy).

Podle svého předmětu se veřejné zakázky dělí na tři druhy – veřejné zakázky na dodávky, veřejné zakázky na stavební práce a veřejné zakázky na služby. Zatímco veřejné zakázky na dodávky a stavební práce jsou definovány pozitivním výčtem, není tento přístup možný u veřejných zakázek na služby, které představují velmi rozsáhlou

a rychle se rozvíjející oblast. Za veřejnou zakázku na služby je tak považována jakákoliv veřejná zakázka, kterou není možné podřadit pod definici veřejné zakázky na dodávky ani stavební práce. Tímto způsobem je zajištěno, že uvedené tři druhy veřejných zakázek pokrývají veškerá v úvahu přicházející plnění. Za službu tak může být pro účely zákona považováno i plnění, které by věcně za službu považováno nebylo.

§ 8

Veřejná zakázka na dodávky

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 1 (2 písm. c); 32004L0018 čl. 1 (2 písm. c)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 7

(1) Veřejnou zakázkou na dodávky je veřejná zakázka, jejímž předmětem je pořízení věci (dále jen „zboží“), a to zejména formou koupě, koupě zboží na splátky, nájmu zboží nebo nájmu zboží s právem následné koupě (leasing).

(2) Veřejnou zakázkou na dodávky je rovněž veřejná zakázka, jejímž předmětem je kromě pořízení zboží podle odstavce 1 rovněž jeho umístění, montáž či uvedení takového zboží do provozu, pokud tyto činnosti nejsou základním účelem veřejné zakázky, avšak jsou nezbytné ke splnění veřejné zakázky na dodávky.

Z hlediska rozdělení veřejných zakázek dle jejich druhu je vedle evropského práva nutné přihlédnout rovněž k definici předmětu občanskoprávních vztahů, upravených v občanském zákoníku.

Dodávkou podle zákona je pořízení věci v právním slova smyslu.

Za věci se považují věci movité, věci nemovité a dle obecné právní teorie rovněž ovladatelné přírodní síly, které slouží potřebám lidí – tedy energie; v posledním případě vychází právní teorie z definice věci upravené v dnes již zrušeném zákoně č. 101/1963 Sb., o právních vztazích v mezinárodním obchodním styku. Všechny tyto věci jsou považovány za dodávky ve smyslu zákona (byť pro zadávání veřejných zakázek na nabytí či nájem nemovitostí platí zákonná výjimka stanovená v § 18).

Věci lze z právního hlediska rozlišovat podle různých kritérií; jedním z možných dělení je rozdělení na věci individuálně určené a hromadné. Za věc hromadnou se považuje soubor individuálně určených věcí nebo taková věc, o níž tak stanoví zákon (například podnik dle obchodního zákoníku). I když je podnik věcí, jeho nabývání či nájem v režimu zákona by až na výjimečné případy byly z hlediska aplikace zákona nevhodné a často i sporné. Z tohoto důvodu bylo nabývání či nájem podniku vyjmutο z působnosti zákona (§ 18 odst. 1), kdy toto vyjmutí je v souladu s evropskými zadávacími směnicemi; nutnost stanovení explicitní výjimky vyplývá z určitých odlišností definic dodávek v evropském právu a českém právu, jelikož nelze bez dalšího převzít přesné znění evropské zadávací směrnice, aniž by toto znění způsobovalo výkladové problémy.

§ 9

Veřejná zakázka na stavební práce

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 1 (2 písm. b); 32004L0018 čl. 1 (2 písm. b)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 9

(1) Veřejnou zakázkou na stavební práce je veřejná zakázka, jejímž předmětem je

- a) provedení stavebních prací, které se týkají některé z činností, uvedených v příloze č. 3,
- b) provedení stavebních prací podle písmene a) a s nimi související projektová nebo inženýrská činnost, nebo
- c) zhotovení stavby¹⁰⁾, která je výsledkem stavebních nebo montážních prací, případně i související projektové či inženýrské činnosti a která je jako celek schopna plnit samostatnou ekonomickou nebo technickou funkci.

(2) Veřejnou zakázkou na stavební práce je též veřejná zakázka, jejímž předmětem je vedle plnění podle odst. 1 rovněž poskytnutí dodávek či služeb, nezbytných k provedení předmětu veřejné zakázky dodavatelem.

¹⁰⁾ Zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

(3) Za veřejnou zakázku na stavební práce se považují rovněž stavební práce, pořizované s využitím zprostředkovatelských nebo podobných služeb, které zadavateli poskytuje jiná osoba.

Definici veřejné zakázky na stavební práce je možno rozčlenit do dvou dílčích podskupin. První podskupinu veřejných zakázek na stavební práce tvoří veškeré stavební práce, týkající se činností, které jsou výslovně specifikovány v příloze zákona, přičemž za veřejnou zakázku na stavební práce se bude považovat jak samostatné provedení stavebních prací, tak i projektová činnost, která je spjata s provedením těchto stavebních prací.

V případě, že by tato projektová činnost byla od příslušných stavebních činností oddělena, nebylo by možné příslušnou zakázku považovat za zakázku na stavební práce, ale jednalo by se o veřejnou zakázku na služby. Zadavatel je oprávněn na základě vlastního uvážení rozhodnout o tom, zda zadá projekt samostatně nebo společně s následnou realizací stavebních činností, přičemž by měl zohlednit zejména ekonomické aspekty jednotlivých způsobů zadávání.

Za veřejnou zakázku na stavební práce se považuje i taková zakázka, kdy předmětem smlouvy, uzavřené mezi zadavatelem a dodavatelem, bude soubor závazků, které budou obsahovat stavební, popřípadě též stavebně-inženýrské činnosti (nemusí jít tedy pouze o činnosti, výslovně citované v příloze zákona), směřujících ke zhotovení stavby. Je však nezbytné, aby stavba byla schopna plnit jako celek samostatnou technickou či ekonomickou funkci.

Provedení stavební činnosti je nutno považovat za komplexní plnění, poskytované zadavateli ze strany dodavatele. Vzhledem ke komplexnosti a případné složitosti předmětu plnění veřejných zakázek na stavební práce je nezbytné podřadit pod tyto zakázky též nezbytné dodávky a služby, které jsou spjaté s provedením stavebních prací.

Za veřejnou zakázku na stavební práce je nutno považovat též takové zakázky, kdy zadavatel svěří veškerou činnost, související s realizací stavební zakázky, třetí osobě. Tato osoba obstarává pro zadavatele veškeré činnosti, související s provedením stavebních prací. Tento způsob zadávání veřejných zakázek je tudíž nutno považovat též za veřejnou zakázku na stavební práce, nikoliv za veřejnou zakázku na služby.

§ 10

Veřejná zakázka na služby

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 1(2 písm. d), čl. 33; 32004L0018 čl. 1 (2 písm. d), čl. 22

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 8

(1) Veřejnou zakázkou na služby je veřejná zakázka, která není veřejnou zakázkou na dodávky nebo veřejnou zakázkou na stavební práce.

(2) Veřejnou zakázkou na služby je též veřejná zakázka, jejímž předmětem je kromě poskytnutí služeb rovněž

- a) poskytnutí dodávky podle § 8, pokud předpokládaná hodnota poskytovaných služeb je vyšší než předpokládaná hodnota poskytované dodávky, nebo
- b) provedení stavebních prací podle § 9, pokud tyto stavební práce nejsou základním účelem veřejné zakázky, avšak jejich provedení je nezbytné ke splnění veřejné zakázky na služby.

(3) Služby se dělí do kategorií stanovených v přílohách č. 1 a č. 2.

(4) Pokud je předmětem veřejné zakázky poskytnutí služeb uvedených v příloze č. 1 i v příloze č. 2, je pro určení, zda jde o veřejnou zakázku na služby podle přílohy č. 1 nebo podle přílohy č. 2, rozhodná vyšší předpokládaná hodnota služeb uvedených v příslušné příloze.

Veřejná zakázka na služby je v pojetí zákona vymezena negativně – veškeré veřejné zakázky, které nenaplní definici veřejných zakázek na dodávky či stavební práce, jsou považovány za veřejné zakázky na služby.

Zákon upravuje tzv. princip těžšího, kdy za veřejné zakázky na služby jsou považovány též takové veřejné zakázky obsahující dodávky, avšak kdy předpokládaná hodnota poskytovaných služeb je vyšší než předpokládaná hodnota příslušné dodávky.

Obdobně, pokud jsou určité stavební práce poskytovány v souvislosti s konkrétními službami jako vedlejší činnost, bude se jednat o veřejnou zakázku na služby. Zákon stanoví pro tento případ též vyvratitelnou domněnku pro případy, kdy je předpokládaná hodnota stavebních prací nižší než předpokládaná hodnota poskytovaných služeb – v těchto případech se bude jednat o veřejnou zakázku na služby, nebude-li prokázán opak.

S ohledem na rozdílné povinnosti, vyplývající z evropských zadávacích směrnic, jsou jednotlivé služby vymezeny v příloze zákona. V příloze č. 1 jsou uvedeny tzv. prioritní služby, jejichž zveřejnění a plnění jiných povinností je nezbytné na komunitární úrovni, zatímco služby uvedené v příloze č. 2 se oznamují pouze v rámci České republiky bez ohledu na jejich předpokládanou hodnotu. V případě, že určitá veřejná zakázka je kombinací služeb, uvedených v obou přílohách, stanoví se kategorie služeb podle předpokládané hodnoty jednotlivých služeb, jejichž výše převládá.

V souladu s pojetím evropského práva je třeba za veřejnou zakázku na služby považovat i veřejnou zakázku, zadávanou za účelem nabytí licenčního oprávnění.

§ 11

Rámcová smlouva

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 1 (4); 32004L0018 čl. 1 (5)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 16

(1) Rámcovou smlouvou se pro účely tohoto zákona rozumí písemná smlouva mezi zadavatelem a jedním či více uchazeči, uzavřená na dobu určitou, která upravuje podmínky, týkající se jednotlivých veřejných zakázek na dodávky, služby či stavební práce, zadávaných po dobu platnosti rámcové smlouvy, zejména pokud jde o cenu a množství.

(2) Používá-li tento zákon pojem veřejná zakázka, rozumí se tím i rámcová smlouva podle odstavce 1, nestanoví-li tento zákon jinak. Ustanovení tohoto zákona, vztahující se na zadávání veřejných zakázek, platí obdobně i pro zadávání rámcových smluv, nestanoví-li tento zákon jinak.

(3) Rámcovou smlouvou se pro účely tohoto zákona rozumí též smlouva, splňující podmínky, uvedené v odstavci 1, uzavřená na základě zadávacího řízení, realizovaného v souladu s právním předpisem Evropských společenství¹⁾ ve prospěch sektorového zadavatele se sídlem v České republice jeho přidruženou osobou, která je sektorovým zadavatelem v jiném členském státě Evropské unie.

Zákon o veřejných zakázkách definuje pojem rámcových smluv. Pro zjednodušení zákonné úpravy byla přijata zásada v tom smyslu, že používá-li zákon pojem veřejná zakázka, vztahuje se příslušné ustanovení i na rámcovou smlouvu, pokud není výslovně uvedeno jinak. K uzavření rámcových smluv jsou oprávněni všichni zadavatelé (všechny 3 kategorie zadavatelů), vymezení zákonem. Rámcovou smlouvou se přitom rozumí úplatná smlouva, uzavřená mezi jedním či více zadavateli (sdružení) a na druhé straně jedním či více dodavateli, přičemž doba trvání takovéto smlouvy musí být omezena na dobu určitou, nepřesahující v zásadě čtyři roky. Předmětem rámcové smlouvy je úprava více či méně konkretizovaných podmínek, týkajících se následného zadávání budoucích jednotlivých veřejných zakázek za dobu trvání rámcové smlouvy. Rámcová smlouva by tak měla vymezovat vždy určitý druh a kategorii zboží, služeb či stavebních prací, které budou v průběhu příslušného časového období v jejím rámci zadávány.

§ 12

Veřejná zakázka podle výše předpokládané hodnoty

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 16, 32004L0018 čl. 7

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§§ 14 - 15

(1) Nadlimitní veřejnou zakázkou se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota podle § 13 odpovídá nejméně finančnímu limitu, uvedenému v odstavci 2, 3 nebo 4. Finanční limity v odstavci 2, 3 a 4 jsou uvedeny bez daně z přidané hodnoty.

(2) Finanční limit v případě veřejných zakázek na dodávky činí

- a) 4 290 000 Kč pro zadavatele, uvedené v § 2 odst. 2 písm. a) nebo b); pro Českou republiku - Ministerstvo obrany tento finanční limit platí pouze pro zboží, stanovené prováděcím právním předpisem,
- b) 6 607 000 Kč pro
 1. zadavatele, uvedené v § 2 odst. 2 písm. c) nebo d),
 2. Českou republiku - Ministerstvo obrany pro zboží, které není stanoveno prováděcím právním předpisem,

c) 13 215 000 Kč pro zadavatele, uvedené v § 2 odst. 6.

(3) Finanční limit v případě veřejných zakázek na služby činí

- a) 4 290 000 Kč pro zadavatele, uvedené v § 2 odst. 2 písm. a) nebo b), nejde-li o veřejné zakázky na služby podle písmene b) bodu 2 nebo 3,
- b) 6 607 000 Kč pro zadavatele, uvedené
 - 1. v § 2 odst. 2 písm. c) nebo d),
 - 2. v § 2 odst. 2 písm. a) nebo b) pro služby, uvedené v příloze č. 1 v kategorii 5, jejichž klasifikace podle přímo použitelného předpisu Evropských společenství odpovídá referenčním číslům CPC¹¹⁾ 7524, 7525 a 7526, a v kategorii 8,
 - 3. v § 2 odst. 2 písm. a) nebo b) pro služby, uvedené v příloze č. 2,
 - 4. v § 2 odst. 3 zákona,
- c) 13 215 000 Kč pro zadavatele, uvedené v § 2 odst. 6.

(4) Finanční limit v případě veřejných zakázek na stavební práce činí 165 288 000 Kč.

(5) Podlimitní veřejnou zakázkou se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota činí v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby nejméně 2 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty nebo v případě veřejné zakázky na stavební práce nejméně 6 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty a nedosáhne finančního limitu podle odstavce 2, 3 nebo 4.

(6) Veřejnou zakázkou malého rozsahu se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nedosáhne v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby 2 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty nebo v případě veřejné zakázky na stavební práce 6 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty.

Pro určení, zda se jedná v konkrétním případě o nadlimitní či podlimitní veřejnou zakázku nebo veřejnou zakázku malého rozsahu, je zadavatel povinen stanovit předpokládanou hodnotu veřejné zakázky s ohledem na finanční limity uvedené v tomto ustanovení.

Finanční limity pro rozlišení nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek odpovídají finančním limitům (a jejich přepočtům na národní měny členských států, které nejsou členy eurozóny), stanoveným v právních předpisech Evropských společenství (po zaokrouhlení dolů na tisíce). V nových evropských zadávacích směrniciích již nejsou uváděny finanční limity ve zvláštních právech čerpání (měnové jednotce Mezinárodního měnového fondu), které odpovídají finančním limitům, k jejichž dodržování se Evropské společenství zavázalo v rámci svých mezinárodně právních závazků, nýbrž v jejich přepočtu na eura. V důsledku této skutečnosti je však nutné finanční limity, vyjádřené v eurech, přizpůsobovat v závislosti na změnách směnného kurzu eura a zvláštních práv čerpání. Článek 78 směrnice 2004/18/ES (a článek 69 směrnice 2004/17/ES) stanoví, že Evropská komise ověří finanční limity každé dva roky po nabytí účinnosti směrnice a v případě potřeby je upraví. Takto upravené finanční limity budou uveřejněny v Úředním věstníku Evropské unie vždy na počátku měsíce listopadu, který bezprostředně předchází 1. lednu roku, od kterého budou nové finanční limity platit.

V návaznosti na tuto změnu na úrovni Evropské unie budou muset být nové finanční částky vždy promítnuty novelou do zákona. Odkaz na předpisy Evropského společenství není vzhledem k jejich legislativně-technickému pojetí v zásadě možný. Nové finanční limity jsou sice stanoveny nařízením Evropské komise, to je však pojmuto jako novela ustanovení směrnice a nemá tedy charakter přímo použitelného předpisu.

Zákon opouští koncepci předchozího zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách a považuje za veřejnou zakázku jakékoliv veřejné zakázky bez ohledu na výši jejich předpokládané hodnoty. Veřejné zakázky, jejichž předpokládaná hodnota nedosahuje v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby nejméně 2 mil. Kč, resp. v případě veřejné zakázky na stavební práce nejméně 6 mil. Kč bez daně z přidané hodnoty, se označují jako veřejné zakázky malého rozsahu. Pro veřejné zakázky s předpokládanou hodnotou pod 2 mil. Kč, resp. 6 mil. Kč pak zákonem nejsou stanoveny žádné závazné postupy; zákon zde pouze odkazuje na dodržení obecných zásad, uvedených v § 6.

Přestože se evropské zadávací směrnice vztahují jen na nadlimitní veřejné zakázky, musí být na základě rozhodovací praxe Soudního dvora Evropských společenství rovněž v případě veřejných zakázek, jejichž předpokládaná hodnota nedosahuje limitů, stanovených směrnicemi, zachovány minimálně základní zásady, vyplývající ze

¹¹⁾ Příloha III nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2195/2002 ze dne 5. listopadu 2002 o společném slovníku pro veřejné zakázky (CPV), ve znění nařízení Komise (ES) č. 2151/2003 ze dne 16. prosince 2003, kterým se mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2195/2002 ze dne 5. listopadu 2002 o společném slovníku pro veřejné zakázky (CPV).

Smlouvy o založení ES, které jsou vyjádřeny v § 6 zákona (viz rovněž bod 2. preambule směrnice 2004/18/ES). Je na uvážení členských států, jak dodržování těchto zásad zajistí. Z důvodů právní jistoty a rovněž z důvodu poměrně vysoké hodnoty finančních limitů stanovených směrnicemi, jsou i pro zadávání podlimitních zakázek nad národní limit 2 mil. Kč, resp. 6 mil. Kč stanoveny obdobné postupy, a to ve zjednodušeném rozsahu. Obdobnou úpravu obsahují příslušné právní předpisy většiny „starých“ i „nových“ členských států EU (jedná se například o Rakousko, Německo, Švédsko, Francii, Španělsko, Slovensko, Polsko, Maďarsko, Slovinsko nebo Litvu).

§ 13

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 17(1 – 3); 32004L0018 čl. 9 (1 – 3, 9)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§§ 18, 23

Každý zadavatel je povinen před pořízováním zboží, služeb či stavebních prací stanovit předpokládanou hodnotu tohoto zboží, služeb či stavebních prací. Tuto předpokládanou hodnotu je povinen stanovit v souladu s ustanovením § 13 až § 16 zákona. § 13 obsahuje obecná ustanovení o stanovení předpokládané hodnoty a je generálním ustanovením pro § 14 až § 16.

Na základě stanovené předpokládané hodnoty zakázky postupuje zadavatel dle ustanovení, platných pro zadávání nadlimitních či podlimitních veřejných zakázek, popřípadě mimo režim zákona (viz výjimky dle § 18 a § 19).

(1) Předpokládanou hodnotou veřejné zakázky se pro účely tohoto zákona rozumí zadavatelem předpokládaná výše peněžitého závazku, vyplývající z plnění veřejné zakázky, který je zadavatel povinen stanovit pro účely postupu v zadávacím řízení před jeho zahájením. Při stanovení předpokládané hodnoty je vždy rozhodná cena bez daně z přidané hodnoty.

(2) Předpokládanou hodnotu stanoví zadavatel v souladu s pravidly, stanovenými v tomto zákoně a na základě údajů a informací o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění; nemá-li zadavatel k dispozici takové údaje, stanoví předpokládanou hodnotu na základě údajů a informací, získaných průzkumem trhu s požadovaným plněním, popřípadě na základě údajů a informací, získaných jiným vhodným způsobem. Pro stanovení výše předpokládané hodnoty je rozhodný den odeslání oznámení či výzvy o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění.

(3) Zadavatel nesmí rozdělit předmět veřejné zakázky tak, aby tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity, stanovené v § 12.

(4) Je-li veřejná zakázka rozdělena na části, je pro stanovení předpokládané hodnoty rozhodující součet předpokládaných hodnot všech částí veřejné zakázky.

(5) V případě, že zadavatel poskytuje účastníkům soutěže o návrh či účastníkům soutěžního dialogu odměny, soutěžní ceny či jiné platby, zahrnuje předpokládaná hodnota i výši těchto odměn, soutěžních cen či jiných plateb.

(6) Je-li v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení nebo výzvě k účasti v soutěžním dialogu či k podání nabídky v soutěžním dialogu obsaženo opční právo podle § 99, musí předpokládaná hodnota zahrnovat rovněž předpokládanou hodnotu všech veřejných zakázek na dodávky, služby či stavební práce, požadovaných zadavatelem při využití opčního práva.

(7) V případě rámcových smluv a dynamického nákupního systému je předpokládanou hodnotou maximální předpokládaná hodnota všech veřejných zakázek, které mají být zadány za dobu trvání rámcové smlouvy či dynamického nákupního systému.

(8) Při stanovení předpokládané hodnoty je zadavatel povinen sečíst předpokládané hodnoty obdobných, spolu souvisejících dodávek či služeb, které hodlá pořídit v průběhu účetního období. To neplatí pro dodávky, jejichž jednotková cena je v průběhu účetního období proměnlivá a zadavatel tyto dodávky pořizuje opakovaně podle svých aktuálních potřeb; zadavatel je však povinen vždy dodržet zásady podle § 6.

Předpokládanou hodnotu je zadavatel povinen určit na základě údajů a informací o zakázkách stejného či podobného charakteru. Pokud není tato informace k dispozici, stanoví se předpokládaná hodnota na základě průzkumu

trhu a v případě, že ani tento způsob neumožňuje předpokládanou hodnotu stanovit, je zadavatel povinen stanovit předpokládanou hodnotu jiným vhodným způsobem.

Při stanovení předpokládané hodnoty se zásadně vychází z výše peněžitého závazku bez daně z přidané hodnoty.

Při určování předpokládané hodnoty veřejné zakázky je zadavatel povinen vždy sám stanovit, co je předmětem veřejné zakázky. Tato úvaha je nezbytná zejména s ohledem na vymezení, zda se jedná v určitých případech o jedinou veřejnou zakázku či několik samostatných veřejných zakázek; k tomu je stanoveno pravidlo sčítání předpokládaných hodnot veřejných zakázek na dodávky či služby, které je založeno na prvku předvídatelnosti zadavatele o budoucím pořízení zboží či služeb. Při sčítání předpokládaných hodnot veřejných zakázek na dodávky je též třeba přihlídnout k zásadám, na nichž je zákon založen, a to zejména k zásadě účelného, hospodárného a efektivního vynakládání peněžních prostředků; s ohledem na tuto skutečnost bylo do zákona vloženo ustanovení, které vyjímá z působnosti zákona pořizování některých specifických komodit, u nichž je neúčelné a neekonomické je pořizovat zejména ve větším množství a bez ohledu na aktuální potřebu zadavatele (prokázání těchto skutečností bude vždy na zadavateli). Vždy je třeba zvažovat věcnou a časovou souvislost pořizování zboží (pod uvedené ustanovení je možné podřadit například nákup potravin, léků, letenek, pohonných hmot apod.).

Má-li být uzavřena smlouva na poskytnutí dodávek či služeb na dobu určitou, stanoví se předpokládaná hodnota veřejné zakázky na dodávky, služby či stavební práce s ohledem na peněžitý závazek, který vznikne zadavateli za celou dobu trvání této smlouvy. V případě smlouvy na poskytnutí dodávek či služeb na dobu neurčitou či na dobu, jejíž trvání nelze přesně vymezit, je obecně stanoveno pravidlo určení předpokládané hodnoty za dobu čtyř let. K výše uvedeným základním způsobům jsou rovněž přiřazeny zvláštní alternativní způsoby určení předpokládané hodnoty, pokud se jedná o veřejnou zakázku s trvajícím či opakujícím se plněním (na základě tohoto ustanovení se spočítá nejprve základ pro výpočet předpokládané hodnoty, která je následně stanovena s ohledem na předpokládanou dobu trvání smlouvy).

§ 14

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky na dodávky

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 17 (7 a 9); 32004L0018 čl. 9 (6 - 7)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§§ 19, 22

(1) Předpokládaná hodnota veřejné zakázky na dodávky se stanoví na základě

- a) předpokládané výše celkového peněžitého závazku zadavatele za dobu účinnosti smlouvy na dodávky, má-li být smlouva uzavřena na dobu určitou, nebo
- b) předpokládané výše celkového peněžitého závazku zadavatele za 48 měsíců, má-li být smlouva uzavřena na dobu neurčitou nebo na dobu, jejíž trvání nelze přesně vymezit.

(2) Do předpokládané hodnoty veřejné zakázky na dodávky stanovené podle odstavce 1 zahrne zadavatel rovněž předpokládanou zůstatkovou cenu¹²⁾.

(3) Základem pro stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky na dodávky, jejímž předmětem jsou opakující se nebo trvajících dodávky, je

- a) skutečná cena, uhrazená zadavatelem za dodávky stejného či podobného druhu během předcházejících 12 měsíců, upravená o změny v množství nebo cenách, které lze očekávat během následujících 12 měsíců, nebo
- b) součet předpokládaných hodnot jednotlivých dodávek, které mají být zadavatelem pořízeny během následujících 12 měsíců.

(4) Základ stanovený podle odstavce 3 se pro účely stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky, jejímž předmětem jsou opakující se nebo trvajících dodávky, upraví v závislosti na době účinnosti smlouvy podle pravidel uvedených v odstavcích 1 a 2.

§ 15

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky na služby

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 17 (10 – 11); 32004L0018 čl. 9 (8)

¹²⁾ § 29 odst. 2 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmu, ve znění pozdějších předpisů.

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§§ 20, 22

(1) Ustanovení § 14 odst. 1, 3 a 4 se pro stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky na služby použijí obdobně.

- (2) Základem pro stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky na služby v případě
- a) pojišťovacích služeb je výše pojistného, jakož i jakýchkoliv jiných dalších odměn souvisejících s těmito službami,
 - b) bankovních a finančních služeb jsou poplatky, provize, úroky, jakož i jakékoliv jiné další odměny související s těmito službami,
 - c) projektové činnosti jsou honoráře, jakož i jakékoliv jiné další platby, související se zpracováním projektové dokumentace.

§ 16

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky na stavební práce

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 17 (4 – 5); 32004L0018 čl. 9 (4)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 21

(1) Předpokládaná hodnota veřejné zakázky na stavební práce se stanoví podle pravidel uvedených v § 13. Do předpokládané hodnoty veřejné zakázky na stavební práce se započítá předpokládaná hodnota dodávek a v případě sektorového zadavatele rovněž předpokládaná hodnota služeb, které jsou nezbytné k provedení veřejné zakázky na stavební práce a které zadavatel pro dodavatele zajistí.

(2) Do předpokládané hodnoty veřejné zakázky na stavební práce nesmí zadavatel zahrnout předpokládanou hodnotu dodávek či služeb, pokud tyto dodávky nebo služby nejsou nezbytné k provedení předmětu veřejné zakázky na stavební práce a jejich zahrnutí do předpokládané hodnoty veřejné zakázky na stavební práce by znamenalo, že

- a) by nemusely být zadány v zadávacím řízení v souladu s tímto zákonem, nebo
- b) by byly zadány podle ustanovení, vztahujících se k podlimitním veřejným zakázkám, ačkoliv podle předpokládané hodnoty jde o nadlimitní veřejné zakázky na dodávky či služby, nebo by byly uzavřeny podle ustanovení vztahujících se k veřejným zakázkám malého rozsahu, ačkoliv podle předpokládané hodnoty jde o podlimitní veřejné zakázky na dodávky či služby.

Specifické ustanovení se týká stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky na stavební práce. Do předpokládané hodnoty se v tomto případě započítává i předpokládaná hodnota dodávek, které jsou nezbytné (nikoliv tedy jakékoliv) k realizaci předmětu veřejné zakázky na stavební práce. U sektorového zadavatele se do předpokládané hodnoty veřejné zakázky na stavební práce započítá rovněž předpokládaná hodnota služeb, které jsou nezbytné (nikoliv tedy jakékoliv) k realizaci předmětu veřejné zakázky na stavební práce. Jinak platí, že se předpokládaná hodnota veřejné zakázky na stavební práce stanoví podle pravidel uvedených v § 13.

§ 17

Vymezení některých dalších pojmů

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 1, 2 (3), 23(1); 32004L0018 čl. 1 (6 až 8)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§§ 11 – 13, § 17a), d) – e), h) – i), l)

Pro účely tohoto zákona se rozumí

- a) dodavatelem fyzická nebo právnická osoba, která dodává zboží, poskytuje služby nebo provádí stavební práce, pokud má sídlo, místo podnikání či místo trvalého pobytu na území České republiky, nebo zahraniční dodavatel,
- b) dynamickým nákupním systémem plně elektronický systém pro pořizování běžného a obecně dostupného zboží, služeb nebo stavebních prací, který je časově omezený a otevřený po celou dobu svého trvání všem dodavatelům, kteří splní podmínky pro zařazení do dynamického nákupního systému a podají předběžnou nabídku,

- c) elektronickou aukcí proces, sloužící k hodnocení nabídek, v jehož rámci zadavatel používá elektronické nástroje, umožňující předkládání nových snížených nabídkových cen, případně nových hodnot nabídek a který současně umožňuje sestavit aktuální pořadí nabídek při použití automatických metod jejich hodnocení,
- d) identifikačními údaji obchodní firma nebo název, sídlo, právní forma, identifikační číslo, bylo-li přiděleno, pokud jde o právnickou osobu a obchodní firma nebo jméno a příjmení, místo podnikání, popřípadě místo trvalého pobytu, identifikační číslo, bylo-li přiděleno, pokud jde o fyzickou osobu,
- e) kvalifikací dodavatele způsobilost dodavatele pro plnění veřejné zakázky,
- f) kvalifikační dokumentací dokumentace, obsahující podrobné požadavky zadavatele na prokázání splnění kvalifikace dodavatele,
- g) profilem zadavatele internetová adresa zadavatele, kterou zadavatel používá k uveřejňování informací týkajících se veřejných zakázek,
- h) přidruženou osobou osoba, vůči které je zadavatel ovládající či ovládanou osobou podle zvláštního právního předpisu¹³⁾, nebo osoba, která je společně se zadavatelem osobou ovládanou jinou osobou podle zvláštního právního předpisu¹³⁾,
- i) subdodavatelem osoba, pomocí které má dodavatel plnit určitou část veřejné zakázky¹⁴⁾ nebo která má poskytnout dodavateli k plnění veřejné zakázky určité věci či práva,
- j) uchazečem dodavatel, který podal nabídku v zadávacím řízení,
- k) zadáním rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky a uzavření smlouvy s vybraným uchazečem, uskutečněné v zadávacím řízení,
- l) zadávacími podmínkami veškeré požadavky zadavatele, uvedené v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení zadávací dokumentaci či jiných dokumentech, obsahujících vymezení předmětu veřejné zakázky,
- m) zadáváním závazný postup zadavatele podle tohoto zákona v zadávacím řízení, jehož účelem je zadání veřejné zakázky, a to až do uzavření smlouvy nebo do zrušení zadávacího řízení; zadáváním se rozumí i postup zadavatele, směřující k zadání veřejné zakázky v dynamickém nákupním systému a řízení, ve kterém veřejný zadavatel zadává veřejnou zakázku na základě rámcové smlouvy,
- n) zájemcem dodavatel, který podal ve stanovené době žádost o účast v užším řízení, v jednacím řízení s uveřejněním nebo v soutěžním dialogu, nebo dodavatel, který byl zadavatelem vyzván k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění, k podání předběžné nabídky v dynamickém nákupním systému, k podání nabídky ve zjednodušeném podlimitním řízení, k podání nabídky v řízení na základě rámcové smlouvy nebo k potvrzení zájmu o účast v případě zadávacího řízení, zahájeného uveřejněním pravidelného předběžného oznámení,
- o) zahraničním dodavatelem zahraniční osoba podle zvláštního právního předpisu¹⁵⁾, která dodává zboží, poskytuje služby nebo provádí stavební práce,
- p) zvláštním či výhradním právem právo, udělené zákonem či na základě zákona příslušným správním orgánem, v jehož důsledku je možnost vykonávat relevantní činnosti podle § 4 omezena ve prospěch jedné či více osob a které podstatně ovlivňuje možnost jiných osob vykonávat příslušnou relevantní činnost; zvláštním či výhradním právem není právo, které může nabýt při splnění objektivních a nediskriminačních podmínek stanovených zvláštním právním předpisem jakákoliv osoba.

Pro zjednodušení a přehlednost zákona jsou definovány některé základní pojmy, které se v zákoně opakovaně vyskytují. Tyto pojmy je v dalších ustanoveních zákona třeba vždy vykládat v souvislosti s ustanovením tohoto paragrafu.

Definované pojmy vycházejí jak z platné úpravy evropských zadávacích směrnic, tak i z nutnosti upravit tyto pojmy v zákoně pro vyšší přehlednost.

Definice přidružené osoby je koncipována na základě ovládacích vztahů podle § 66a obchodního zákoníku. Za přidružené se tak považují veškeré osoby, které jsou ve vztahu k zadavateli ovládající či ovládanou osobou, případně jsou společně se zadavatelem jinou osobou ovládanou. Tato koncepce odpovídá požadavkům směrnice č. 2004/17/ES, která poměr přidružení definuje s odkazem na směrnici 83/349/ES, o konsolidovaném účetnictví, nebo odkazem na dominantní vliv pro subjekty této směrnici nepodléhající. V obou případech může poměr mezi přidruženými osobami vyplývat zejména z vlastnických vztahů, finanční účasti či jiných pravidel, existujících mezi těmito osobami na smluvním základě. Evropské směrnice stanoví rovněž shodné vyvratitelné domněnky pro existenci vztahu přidružení jako obchodní zákoník – tj. většina na základním kapitálu, případně většina hlasovacích práv na základě dohody s jinou osobou nebo schopnost prosadit personální změny ve statutárním či dozorčím orgánu.

¹³⁾ § 66a obchodního zákoníku.

¹⁴⁾ § 331 obchodního zákoníku.

¹⁵⁾ § 21 obchodního zákoníku.

Definice subdodavatele je pro další výklad ustanovení zákona stěžejní zejména ve vztahu k ustanovením, týkajícím se kvalifikace dodavatele. Za subdodavatele je považována nejen osoba, která fakticky provádí určitou činnost (poskytuje část plnění místo dodavatele), ale rovněž osoba, která poskytuje dodavateli pro plnění veřejné zakázky určité věci (například výrobní zdroje) či práva (například licenční oprávnění).

Zákon rovněž rozlišuje mezi pojmy zadávání veřejné zakázky a zadání veřejné zakázky. Zadávání vyjadřuje proces – jde o postup zadavatele v zadávacím řízení, upravený zákonem. Zadáním se rozumí ukončení zadávání, jež spočívá ve výběru nejvhodnější nabídky a následném uzavření smlouvy. Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky není akceptací návrhu na uzavření, ale pouze specifickým úkonem v kontraktačním procesu, kterým zadavatel rozhoduje o tom, s kterým z uchazečů uzavře smlouvu. Akceptací návrhu je až vlastní uzavření smlouvy.

Zahraniční dodavatelé jsou omezeni na osoby se sídlem nebo bydlištěm na území států Evropského hospodářského prostoru nebo států, s nimiž Česká republika nebo Evropské společenství uzavřelo smlouvu, umožňující reciproční přístup na trhy veřejných zakázek (např. Dohoda o veřejných zakázkách (GPA), uzavřená v rámci Světové obchodní organizace). Dodavatelé z jiných států se o veřejné zakázky ucházet nemohou vůbec. Výjimku z tohoto pravidla tvoří veřejné zakázky, které mají být plněny mimo území států uvedených výše. Účelem je umožnit účast místních dodavatelů (např. při opravách zastupitelského úřadu), kteří mohou většinou nabídnout mnohem výhodnější podmínky plnění, než kdyby zakázku museli plnit například české firmy.

*V definici zvláštního či výhradního práva je rovněž třeba přihlížet k judikatuře Soudního dvora Evropských společenství (například *The Queen v Secretary of State for Trade and Industry, ex parte British Telecommunications plc.*, C-302/94), ze kterého vychází ustanovení evropské zadávací směrnice, které bylo transponováno do českého právního prostředí. Za zvláštní či výhradní právo již nadále může být považováno pouze takové právo, které při splnění dalších podmínek podstatným způsobem ovlivňuje možnost jiných osob vykonávat příslušnou relevantní činnost (§ 4), přičemž je třeba vzít v úvahu jak právní tak i faktické faktory výkonu příslušné činnosti.*

§ 18

Obecné výjimky z působnosti zákona

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 21 – 22, 24 – 25; 32004L0018 čl. 10, 13 - 15, 16 a 18

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 4

- (1) Zadavatel není povinen zadávat podle tohoto zákona veřejné zakázky, jestliže
- a) jejich předmětem jsou utajované informace¹⁶⁾ nebo uveřejnění zadávacích podmínek veřejné zakázky či plnění veřejné zakázky by mohlo ohrozit ochranu utajovaných informací,
 - b) jde o veřejné zakázky, které jsou podle zvláštních právních předpisů spojeny se zvláštními bezpečnostními opatřeními¹⁷⁾ nebo jejichž zadávání souvisí s ochranou základních bezpečnostních zájmů státu¹⁸⁾,
 - c) jejich předmětem je výroba nebo koupě zbraní, zbraňových systémů, střeliva nebo zabezpečení dalšího vojenského materiálu, je-li to nutné k zajištění obrany nebo bezpečnosti státu; seznam vojenského materiálu stanoví prováděcí právní předpis,
 - d) jde o výzkum a vývoj¹⁹⁾, s výjimkou případů, kdy cena za provedení výzkumu a vývoje je hrazena výlučně zadavatelem a zadavatel je jediným uživatelem výsledků výzkumu a vývoje,
 - e) jejich předmětem je vydání, prodej, koupě nebo jiný převod cenných papírů nebo jiných finančních nástrojů²⁰⁾ či jiné operace, prováděné zadavatelem za účelem získání peněžních prostředků či kapitálu, popřípadě finanční služby, související s takovými operacemi,

¹⁶⁾ Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti.

¹⁷⁾ Například zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

¹⁸⁾ Například Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, ve znění ústavního zákona č. 300/2000 Sb., zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

¹⁹⁾ Zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje), ve znění pozdějších předpisů.

²⁰⁾ Zákon č. 591/1992 Sb., o cenných papírech, ve znění pozdějších předpisů.

- f) jejich předmětem jsou služby, poskytované Českou národní bankou při výkonu její působnosti podle zvláštních právních předpisů²¹⁾,
- g) jejich předmětem je nabytí či nájem existujících nemovitostí, bytů či nebytových prostor nebo s nimi souvisejících práv, vyjma veřejných zakázek, jejichž předmětem jsou finanční služby, související s takovým nabytím či nájmem, bez ohledu na to, zda tyto finanční služby mají být poskytnuty před či po uzavření smlouvy na nabytí či nájem existujících nemovitostí, bytů či nebytových prostor nebo s nimi souvisejících práv,
- h) jde o veřejné zakázky, zadávané veřejným zadavatelem, spočívající v nabývání, přípravě, výrobě nebo společné výrobě programového obsahu, určeného pro vysílání nebo distribuci, a o veřejné zakázky týkající se vysílacího času,
- i) jejich hlavním účelem je umožnit veřejnému zadavateli poskytování nebo provozování veřejné telekomunikační sítě nebo poskytování veřejných telekomunikačních služeb podle zvláštního právního předpisu²²⁾,
- j) jejich předmětem je poskytnutí dodávek, služeb nebo stavebních prací veřejnému zadavateli osobou, která vykonává převážnou část své činnosti ve prospěch tohoto veřejného zadavatele a ve které má veřejný zadavatel výlučná majetková práva; veřejný zadavatel má výlučná majetková práva v určité osobě, zejména pokud disponuje sám veškerými hlasovacími právy plynoucí z účasti v takové osobě²³⁾ nebo pokud taková osoba má právo hospodařit s majetkem veřejného zadavatele, nemá vlastní majetek a výlučně veřejný zadavatel vykonává kontrolu nad hospodařením takové osoby²⁴⁾;
- k) jde o veřejné zakázky na služby, zadávané veřejným zadavatelem jinému veřejnému zadavateli nebo několika zadavatelům na základě výhradního práva, uděleného zvláštním právním předpisem nebo na základě zvláštního právního předpisu,
- l) jde o poskytování rozhodčích a smířčích služeb,
- m) jejich předmětem jsou služby znalce nebo tlumočníka²⁵⁾, ustanoveného příslušným orgánem pro účely soudního, správního, rozhodčího nebo jiného obdobného řízení včetně přípravného řízení trestního,
- n) jejich předmětem je nabytí či nájem podniku,
- o) jejich předmětem je výkup biopaliv Správou státních hmotných rezerv podle zvláštního právního předpisu²⁶⁾,
- p) se jejich zadávání řídí zvláštními procesními pravidly a jsou zadávány určitému dodavateli či dodavatelům v návaznosti na mezinárodní smlouvu, týkající se pobytu ozbrojených sil jiných států na území České republiky nebo vyslání ozbrojených sil České republiky na území jiných států, jíž je Česká republika vázána,
- q) jsou zadávány podle zvláštních postupů či pravidel mezinárodní organizace,
- r) jsou zadávány podle zvláštních postupů, stanovených mezinárodní smlouvou, uzavřenou mezi Českou republikou a jiným než členským státem Evropské unie a zahrnují dodávky, služby nebo stavební práce, určené pro společnou realizaci nebo využití projektu smluvními stranami; uzavření takové smlouvy sdělí Česká republika Komisi Evropských společenství (dále jen „Evropská komise“).

(2) Zadavatel není povinen zadávat podle tohoto zákona podlimitní veřejné zakázky

- a) na dodávky nebo na služby, přímo související s návštěvami ústavních činitelů jiných států a jimi zmocněných zástupců v České republice,
- b) na dodávky či služby, poskytované Vězeňskou službou České republiky České republice,
- c) na dodávky či služby, související s poskytováním humanitární pomoci²⁷⁾,

²¹⁾ Například zákon č. 6/1993 Sb., o České národní bance, ve znění pozdějších předpisů.

²²⁾ Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích).

²³⁾ § 61 obchodního zákoníku.

²⁴⁾ Například zákon č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

²⁵⁾ Zákon č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících.

²⁶⁾ § 3 odst. 12 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů.

²⁷⁾ Nařízení vlády č. 463/2000 Sb., o stanovení pravidel zapojování do mezinárodních záchranných operací, poskytování a přijímání humanitární pomoci a náhrad výdajů vynakládaných právníky osobami a podnikajícími fyzickými osobami na ochranu obyvatelstva, ve znění pozdějších předpisů.

- d) na dodávky či služby, související se zajištěním referenda nebo se zajištěním voleb podle zvláštních právních předpisů²⁸⁾,
- e) je-li zpravodajskou službou podle zvláštních právních předpisů²⁹⁾,
- f) je-li zastupitelským úřadem České republiky v zahraničí,
- g) je-li jejich předmětem pořízení, údržba nebo obnova majetku České republiky v zahraničí,
- h) je-li jejich předmětem nabytí věci nebo souboru věcí do sbírky muzejní povahy³⁰⁾.
- i) je-li jejich předmětem výroba, koupě nebo oprava zbraní, zbraňových systémů, střeliva nebo zabezpečení dalšího vojenského materiálu pro ozbrojené složky České republiky; seznam vojenského materiálu stanoví prováděcí právní předpis.

(3) Zadavatel není povinen zadávat podle tohoto zákona veřejné zakázky malého rozsahu, veřejný zadavatel je však povinen dodržet zásady uvedené v § 6.

Zákon přináší oproti dosavadní zákonné úpravě některá zpřesnění ustanovení, týkající se výjimek z povinnosti aplikace zákona, které jsou (až na výjimky vyplývající z podstaty) společné pro všechny kategorie zadavatelů. Některá ustanovení jsou shodná s dosavadní zákonnou úpravou, popřípadě došlo k jejich terminologickému upřesnění.

V oblasti výroby a nákupu zbraní je zřejmé, že tuto zákonnou výjimku je možno vztáhnout pouze na zadavatele z vojenské oblasti, nikoliv na policejní složky. Z důvodu zajištění právní jistoty zadavatelů při aplikaci této výjimky je Ministerstvo obrany zmocněno stanovit seznam vojenského materiálu, na který se tato výjimka vztahuje, vyhláškou. Tento seznam musí vycházet z vymezení vojenského materiálu v právu Evropských společenství.

Pod režim zákona dále nespádají jakékoliv operace zadavatele související s vydáváním či převodem cenných papírů či jiných finančních nástrojů (derivátů atp.), stejně jako jiné operace, prováděné za účelem získání peněžních prostředků či kapitálu; nejde však o veškeré operace, související se získáváním peněžních prostředků či kapitálu – na získávání úvěru či půjček se ustanovení zákona vztahují.

V případě České národní banky nespádají pod režim zákona pouze takové služby, které jsou poskytovány Českou národní bankou při výkonu její působnosti dle příslušných právních předpisů.

Jelikož se v praxi jevílo značně nevhodné podřizovat režimu zákona nabývání nebo nájem nemovitostí (tzn. i bytů) či nebytových prostor, je v tomto ohledu v souladu s evropskými zadávacími směrnicemi učiněna výjimka. Výjimka se vztahuje rovněž na finanční služby, související s nabytím nebo nájmem nemovitosti či nebytových prostor; to však neznamená, že by režimu zákona nebylo podřízeno například uzavírání úvěrových či leasingových smluv zadavatelem, pokud souvisejí s nabytím či nájmem nemovitostí či nebytových prostor.

Režimu zákona nejsou podřízeny ani veřejné zakázky, směřující k nabytí, přípravě nebo výrobě programového obsahu pro rozhlasové nebo televizní společnosti. Pojem rozhlasové a televizní společnosti je širší, než pojem provozovatele s licencí nebo provozovatele ze zákona v zákoně o rozhlasovém a televizním vysílání.

Do výjimek z působnosti zákona bylo rovněž transponováno rozhodnutí Soudního dvora Evropských společenství ve věci Teckal Srl. v. Comune di Viano a Azienda Gas Acqua Consorziale AGAC) di Reggio Emilia, C-107/98, stejně jako i na něj navazující rozhodnutí Soudního dvora Evropských společenství ve věci Stadt Halle a RPL Lochau v. TREA Leuna, C-26/03. Výjimka umožňuje uzavírat smlouvy mimo režim zákona, pokud jsou příslušné dodávky, služby či stavební práce poskytovány veřejnému zadavateli osobou, která vykonává převážnou část své činnosti ve prospěch veřejného zadavatele (obecně se v evropském pojetí považuje za převážnou činnost dosahující kolem 80 % obrátu osoby), ve které veřejný zadavatel uplatňuje výlučný rozhodovací vliv a ve které není účasten žádný soukromý kapitál. Tato výjimka bude nejčastěji dopadat na zadavatele, kteří zřídili či založili k poskytování určitých činností příspěvkové organizace, státní podniky či obchodní společnosti.

Jelikož pojem podnik je oproti obecnému pojetí evropského práva definován v českém právním prostředí jako věc hromadná a spadal by jinak pod veřejnou zakázku na dodávku, bylo nutno učinit zákonnou výjimku i pro nabytí či nájem podniku zadavatelem.

²⁸⁾ Například zákon č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 130/2000 Sb., o volbách do zastupitelstev krajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 62/2003 Sb., o volbách do Evropského parlamentu a o změně některých zákonů.

²⁹⁾ Zákon č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

³⁰⁾ Zákon č. 122/2000 Sb., o ochraně sbírek muzejní povahy, ve znění pozdějších předpisů.

Jako specifickou výjimku lze charakterizovat vyloučení veřejných zakázek malého rozsahu z působnosti zákona. V tomto případě, byť se jedná o veřejné zakázky, nejsou tyto veřejné zakázky zadávány v režimu zákona; zákon zde pouze odkazuje na dodržení základních zásad uvedených v § 6.

§ 19

Výjimky z působnosti zákona pro sektorové zadavatele

Evropská právní úprava: 32004L0017 čl. 19 - 20, čl. 23 (2 - 5), čl. 26

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 5

(1) Sektorový zadavatel postupuje podle tohoto zákona pouze v případě nadlimitních veřejných zakázek, zadávaných v souvislosti s výkonem relevantní činnosti.

(2) Tento zákon se nevztahuje na zadávání nadlimitních veřejných zakázek sektorovým zadavatelem, jestliže

- a) jsou zadávány za jiným účelem, než je výkon relevantní činnosti podle § 4 nebo za účelem výkonu relevantní činnosti ve státě, který není členem Evropské unie, pokud nejde o využití sítí nebo geografické oblasti v Evropských společenstvích; sektorový zadavatel je povinen Evropské komisi na její žádost sdělit, na které činnosti se podle jeho názoru vztahuje výjimka podle tohoto písmene,
- b) jsou zadávány za účelem dalšího prodeje nebo pronájmu předmětu veřejné zakázky třetím osobám za předpokladu, že sektorový zadavatel nemá zvláštní či výhradní právo prodávat nebo pronajímat předmět veřejné zakázky a jiné osoby mají možnost předmět veřejné zakázky bez omezení prodávat nebo pronajímat za stejných podmínek jako sektorový zadavatel; sektorový zadavatel je povinen Evropské komisi na její žádost sdělit, na které kategorie zboží nebo činností se podle jeho názoru vztahuje výjimka podle tohoto písmene,
- c) jde o veřejné zakázky na nákup vody, pokud jsou zadávány sektorovým zadavatelem, vykonávajícím relevantní činnost podle § 4 odst. 1 písm. d),
- d) jde o veřejné zakázky na dodávku energie nebo paliv pro výrobu energie, pokud jsou zadávány sektorovým zadavatelem, vykonávajícím relevantní činnost podle § 4 odst. 1 písm. a), b) nebo c) nebo podle § 4 odst. 1 písm. i) bodu 1,
- e) jde o veřejné zakázky na nákup podpůrných služeb podle zvláštního právního předpisu⁴⁾ pro zajištění systémových služeb a na nákup elektrické energie pro krytí ztrát v přenosové nebo distribuční soustavě, pokud jsou zadávány provozovatelem přenosové či distribuční soustavy.

(3) Tento zákon se při splnění podmínek uvedených v odstavci 4 nevztahuje na zadávání nadlimitních veřejných zakázek sektorovým zadavatelem, jestliže

- a) jsou zadávány výhradně přidružené osobě,
- b) jsou zadávány společně několika sektorovými zadavateli za účelem výkonu relevantní činnosti výhradně osobě, která je přidruženou osobou ve vztahu alespoň k jednomu z těchto zadavatelů.

(4) Podmínkami pro použití odstavce 3 se rozumí v případě

- a) veřejných zakázek na dodávky skutečnost, že alespoň 80 % průměrného obratu přidružené osoby, týkající se příslušných dodávek za předchozí 3 roky, je dosaženo poskytováním takových dodávek osobám, ve vztahu k nimž je přidruženou osobou,
- b) veřejných zakázek na služby skutečnost, že alespoň 80 % průměrného obratu přidružené osoby, týkající se příslušných služeb za předchozí 3 roky, je dosaženo poskytováním takových služeb osobám, ve vztahu k nimž je přidruženou osobou,
- c) veřejných zakázek na stavební práce skutečnost, že alespoň 80 % průměrného obratu přidružené osoby, týkající se příslušných stavebních prací za předchozí 3 roky, je dosaženo poskytováním takových stavebních prací osobám, ve vztahu k nimž je přidruženou osobou.

(5) Není-li možno stanovit průměrný obrat za předchozí 3 roky, neboť přidružená osoba vznikla později nebo prokazatelně zahájila příslušnou činnost později, postačí, pokud přidružená osoba splňuje podmínky uvedené v odstavci 4 za období od svého vzniku, popřípadě za období od zahájení příslušné činnosti a pokud současně existuje předpoklad splnění těchto podmínek do budoucna, a to zejména na základě podnikatelského plánu.

(6) Poskytuje-li sektorovému zadavateli stejné nebo podobné dodávky, služby či stavební práce více přidružených osob, stanoví se procentuální podíl podle odstavce 4 s ohledem na celkový obrat,

pocházející z poskytování příslušných dodávek, služeb či stavebních prací, dosažený všemi těmito přidruženými osobami.

(7) Tento zákon se dále nevztahuje na nadlimitní veřejné zakázky, zadávané

- a) společně několika sektorovými zadavateli (dále jen „sdružený sektorový zadavatel“) v souvislosti s výkonem relevantní činnosti jednomu z těchto zadavatelů,
- b) sektorovým zadavatelem sdruženým sektorovým zadavatelům, pokud je sektorový zadavatel jedním z takto sdružených sektorových zadavatelů a pokud se sektoroví zadavatelé sdružili za účelem výkonu relevantní činnosti na dobu nejméně 3 let; příslušná listina o sdružení sektorových zadavatelů musí stanovit závazek sektorových zadavatelů setrvat v takovém sdružení nejméně po dobu 3 let.

(8) Sektorový zadavatel, který využil či využívá některého z ustanovení odstavců 3 až 7, je povinen Evropské komisi na její žádost sdělit

- a) obchodní firmy, názvy či jména a příjmení všech sdružených sektorových zadavatelů,
- b) předmět a cenu příslušných nadlimitních veřejných zakázek a
- c) jakýkoliv důkazní prostředek o tom, že vztah mezi sektorovým zadavatelem a osobou či osobami, jimž byly nadlimitní veřejné zakázky zadány, je v souladu s ustanoveními odstavců 3 až 7.

Na sektorového zadavatele se vztahují ustanovení zákona, týkající se nadlimitních veřejných zakázek.

Výjimka z povinnosti zadávat některé nadlimitní veřejné zakázky dle tohoto zákona se týká pouze sektorového zadavatele. Sektorový zadavatel zejména nepostupuje podle zákona v případě, že je veřejná zakázka zadávána za jiným účelem, než je výkon tzv. relevantní činnosti, definované v § 4; pro určení, za jakým účelem je zakázka zadávána, je třeba vycházet z § 5 zákona.

Sektorový zadavatel rovněž nepostupuje podle zákona v případě, že pořizuje zboží nebo jej najímá za účelem dalšího prodeje či nájmu za předpokladu, že k tomuto nájmu či prodeji jsou oprávněny za stejných podmínek i jiné osoby. Ostatní výjimky, platné pro sektorové zadavatele, jsou shodné s výjimkami upravenými v dosavadním zákoně.

Sektorový zadavatel není povinen postupovat podle zákona rovněž v případě, zadává-li veřejné zakázky výhradně přidružené osobě. Totéž platí v případech, kdy veřejnou zakázku zadává více sektorových zadavatelů společně sdružených pro účely zadávání veřejné zakázky, je-li veřejná zakázka zadávána osobě přidružené alespoň k jednomu z těchto sektorových zadavatelů. Tento postup je však dále podmíněn skutečností, že alespoň 80 % průměrného obrátu přidružené osoby za poslední 3 roky je dosaženo poskytováním plnění tímto způsobem. Pro formulaci této výjimky není nezbytné do zákona zavádět pojem společný podnik, uvedený v evropských zadávacích směrnících, z důvodu, že tomuto uskupení odpovídá dle českého právního řádu pouze sdružení sektorových zadavatelů za účelem zadávání veřejné zakázky (sdružení sektoroví zadavatelé).

Obdobně jsou z působnosti zákona vyloučeny zakázky, zadávané sdruženými sektorovými zadavateli některému z těchto sektorových zadavatelů nebo jedním ze sdružených sektorových zadavatelů takto sdruženým sektorovým zadavatelům – v tomto druhém případě však musí být sektoroví zadavatelé prokazatelně sdruženi po dobu minimálně tří let. Sektoroví zadavatelé využívající této zákonné výjimky mohou být Evropskou komisí vyzváni ke sdělení zejména relevantních informací, týkajících se identifikace přidružených osob či ostatních sdružených sektorových zadavatelů a identifikace zakázek.

§ 20

Hospodářská soutěž, související s výkonem relevantní činnosti

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 30 (1)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 3

(1) Tento zákon se nevztahuje na zadávání veřejných zakázek, souvisejících s výkonem relevantní činnosti sektorového zadavatele, pokud Evropská komise stanovila podle právního předpisu Evropských společenství³¹⁾, že tato relevantní činnost je přímo vystavena hospodářské soutěži na trhu, na nějž není přístup omezen.

³¹⁾ Čl. 30 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES.

(2) Pokud existuje důvodný předpoklad, že některá z relevantních činností, uvedených v § 4 je přímo vystavena hospodářské soutěži na trhu, na nějž není přístup omezen, podá věcně příslušné ministerstvo³²⁾ prostřednictvím Ministerstva pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“) žádost o rozhodnutí v této věci Evropské komisi. Při podání žádosti Evropské komisi postupuje věcně příslušné ministerstvo podle právního předpisu Evropských společenství³³⁾ a uvede v podání všechny důležité skutečnosti, týkající se zejména jakýchkoliv právních předpisů či opatření souvisejících s posouzením, zda je relevantní činnost přímo vystavena hospodářské soutěži na trhu, na nějž není přístup omezen.

(3) Věcně příslušné ministerstvo je povinno na žádost sektorového zadavatele, vykonávajícího příslušnou relevantní činnost posoudit, zda ve vztahu k této činnosti existuje důvodný předpoklad podle odstavce 2.

(4) Pokud žádost podává příslušný sektorový zadavatel, zašle kopii žádosti ministerstvu a věcně příslušnému ministerstvu.

(5) Sektorový zadavatel nezadáva podle tohoto zákona veřejné zakázky, pokud mají být zadávány v souvislosti s výkonem příslušné relevantní činnosti sektorového zadavatele, ode dne účinnosti rozhodnutí Evropské komise podle odstavce 1, na základě kterého je relevantní činnost vyjmuta z působnosti tohoto zákona, popřípadě marným uplynutím lhůty, stanovené právním předpisem Evropských společenství³¹⁾ pro takové rozhodnutí.

Evropská zadávací směrnice 2004/17/ES deklaruje, že právní úprava veřejných zakázek se nemá vztahovat na činnosti, které jsou vystaveny plné konkurenci na trzích, na které není přístup omezen. Zda tato konkurence je či není zajištěna, posuzuje Evropská komise na základě žádosti věcně příslušného ministerstva, podané prostřednictvím Ministerstva pro místní rozvoj ČR dle kritérií, která jsou v souladu s ustanoveními Smlouvy o založení ES, týkajících se hospodářské soutěže; jde zejména o vlastnosti příslušného zboží nebo služeb, existenci alternativního zboží nebo služeb, cen a stávající či budoucí možnosti volby dodavatelů příslušného zboží či služeb. Podnět k podání takové žádosti věcně příslušným ministerstvem může dát kterýkoliv sektorový zadavatel. Evropská komise postupuje při rozhodování, zda je příslušná relevantní činnost vystavena plné konkurenci na trhu či nikoliv, dle článku 30 směrnice 2004/17/ES a Rozhodnutí Evropské komise 2005/15/ES ze dne 7. 1. 2005 o prováděcích pravidlech k postupu, stanovenému článkem 30 směrnice ES.

Na posouzení žádosti má Evropská komise obecně tříměsíční lhůtu, která může být v odůvodněných případech prodloužena až na 6 měsíců. Pokud Evropská komise nerozhodne ve lhůtě 6 měsíců, platí, že příslušná relevantní činnost již nadále není podřízena zákonu o veřejných zakázkách. Od okamžiku účinnosti rozhodnutí Evropské komise o tom, že je příslušná relevantní činnost plně vystavena konkurenci na trzích, nepostupuje sektorový zadavatel při výkonu této činnosti dle zákona.

ČÁST DRUHÁ ZADÁVACÍ ŘÍZENÍ

Hlava I

Druhy a podmínky použití zadávacích řízení

§ 21

Druhy zadávacích řízení

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 40 (1 - 2); 32004L0018 čl. 28

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 10, § 25 odst. 2

(1) Tento zákon upravuje tyto druhy zadávacích řízení

- a) otevřené řízení (§ 27),
- b) užší řízení (§ 28),
- c) jednací řízení s uveřejněním (§ 29),

³²⁾ Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy, ve znění pozdějších předpisů.

³³⁾ Rozhodnutí Evropské komise 2005/15/ES ze dne 7. ledna 2005 o prováděcích pravidlech k postupu, stanovenému článkem 30 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES ze dne 31. března 2004 o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek subjekty, působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb.

- d) jednací řízení bez uveřejnění (§ 34),
- e) soutěžní dialog (§ 35)
- f) zjednodušené podlimitní řízení (§ 38).

(2) Zadavatel může pro zadání veřejné zakázky použít otevřené řízení nebo užší řízení a za podmínek stanovených v § 22 a 23 rovněž jednací řízení s uveřejněním nebo jednací řízení bez uveřejnění.

(3) Veřejný zadavatel může pro zadání veřejné zakázky použít za podmínek, stanovených v § 24 soutěžní dialog a za podmínek podle § 25 zjednodušené podlimitní řízení.

Veřejnou zakázku zadavatel zpravidla zadává v zadávacím řízení. Zadavatel nezadává v zadávacím řízení veřejné zakázky, jež jsou vyjmuty z působnosti zákona.

Zákon rozlišuje šest druhů zadávacích řízení. K již známým zadávacím řízením (otevřenému řízení, užšímu řízení, jednacímu řízení s uveřejněním a jednacímu řízení bez uveřejnění) přibývají dva nové druhy zadávacího řízení – soutěžní dialog a zjednodušené podlimitní řízení, jež může využít pouze veřejný zadavatel. Veřejnou zakázku lze tedy zadat v:

- a) otevřeném řízení, ve kterém na základě oznámení otevřeného řízení vyzývá zadavatel neomezený počet dodavatelů k podání nabídek a prokázání splnění požadované kvalifikace,*
- b) užším řízením, ve kterém na základě oznámení užšího řízení či jiné informace o zahájení užšího řízení vyzývá zadavatel neomezený počet dodavatelů k podání žádostí o účast v tomto řízení a k prokázání splnění požadované kvalifikace a ve kterém po posouzení kvalifikace dodavatelů a případném omezení jejich počtu vyzývá kvalifikované zájemce k podání nabídek,*
- c) jednacím řízením s uveřejněním, ve kterém na základě oznámení jednacího řízení s uveřejněním či jiné informace o zahájení zadávacího řízení vyzývá zadavatel neomezený počet dodavatelů k podání žádostí o účast v tomto řízení a k prokázání splnění požadované kvalifikace a ve kterém po posouzení kvalifikace dodavatelů a případném omezení jejich počtu vyzývá zadavatel kvalifikované zájemce k podání nabídek, o nichž po jejich podání jedná s uchazeči; pro sektorové zadavatele je navíc stanovena v § 33 možnost jednat i před podáním nabídek, jsou-li splněny podmínky stanovené v tomto paragrafu,*
- d) jednacím řízením bez uveřejnění, ve kterém zadavatel vyzývá jednoho či více dodavatelů k jednání, případně i k prokázání splnění kvalifikace, pokud je zadavatelem požadována v souladu s tímto zákonem, a k podání nabídek,*
- e) soutěžním dialogu, ve kterém na základě oznámení soutěžního dialogu vyzývá veřejný zadavatel neomezený počet dodavatelů k podání žádostí o účast v tomto řízení a k prokázání splnění požadované kvalifikace a ve kterém po posouzení kvalifikace dodavatelů a případném omezení jejich počtu vyzývá veřejný zadavatel kvalifikované zájemce k účasti v soutěžním dialogu za účelem nalezení jednoho či více vhodných řešení plnění veřejné zakázky; po nalezení jednoho či více vhodných řešení vyzývá veřejný zadavatel všechny původně vyzvané zájemce k podání nabídek*
- f) zjednodušeném podlimitním řízení, ve kterém vyzývá veřejný zadavatel písemnou výzvou nejméně 5 zájemců k podání nabídky a k prokázání splnění kvalifikace.*

Zákon rovněž upravuje dva zvláštní druhy řízení, a to dynamický nákupní systém a řízení, které podstupuje veřejný zadavatel, zadává-li veřejnou zakázku na základě rámcové smlouvy. Ačkoliv jsou tato řízení svou povahou řízeními sui generis, je pojem zadávacího řízení obecně vztáhnut i na tyto dva zvláštní druhy řízení (§ 17) tím spíše, že dynamický nákupní systém je fakticky jen zvláštní formou otevřeného řízení.

Bez naplnění dalších specifických podmínek je každý zadavatel oprávněn pro zadávání veřejné zakázky použít otevřené řízení a užší řízení. Ostatní druhy zadávacích řízení je možné použít jen při splnění zákonem specifikovaných podmínek.

§ 22

Podmínky použití jednacího řízení s uveřejněním

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 40 (2); 32004L0018 čl. 30 (1)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 26

(1) Zadavatel může zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení s uveřejněním, jestliže v předchozím otevřeném řízení, užším řízení nebo soutěžním dialogu byly podány pouze neúplné nebo nepřijatelné nabídky, podstatně nezmění zadávací podmínky a zahájí jednací řízení s uveřejněním bezodkladně po

zrušení předchozího zadávacího řízení. Za neúplné nabídky se považují nabídky, které nevyhověly kontrole úplnosti podle § 71 odst. 8. Nepřijatelnými nabídkami jsou nabídky

- a) nevhodné, kterými jsou nabídky nesplňující požadavky zadavatele na předmět plnění veřejné zakázky,
- b) které nesplnily zadávací podmínky z hlediska jiných požadavků zadavatele, než na předmět veřejné zakázky,
- c) u kterých uchazeč neprokázal splnění kvalifikace,
- d) které jsou v rozporu s platnými právními předpisy,
- e) které obsahují upravené podmínky plnění v rozporu s požadavky zadavatele nebo neodůvodněnou mimořádně nízkou nabídkovou cenu, nebo
- f) které byly podány po uplynutí lhůty pro podání nabídek.

(2) Oznámení jednacím řízení s uveřejněním podle odstavce 1 není zadavatel povinen uveřejnit, pokud v předchozím zadávacím řízení byly ve lhůtě pro podání nabídek podány nabídky, které splnily požadavky podle § 69 odst. 5. V takovém případě postupuje zadavatel podle § 34 odst. 1 až 3 obdobně. Výzvu k jednání je zadavatel povinen zaslat všem uchazečům, kteří podali nabídky podle věty první. Ve výzvě k jednání stanoví zadavatel rovněž přiměřenou lhůtu k úpravě či doplnění nabídek nebo kvalifikace v potřebném rozsahu; uchazeči podávají upravené či doplněné nabídky nebo kvalifikaci v této lhůtě, která je současně lhůtou pro podání nabídek. Ustanovení § 29 až 32 se nepoužije.

(3) Zadavatel může zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení s uveřejněním rovněž

- a) ve výjimečných případech, pokud s ohledem na povahu dodávek, služeb či stavebních prací nebo rizika s nimi spojená lze důvodně předpokládat, že nabídkové ceny uchazečů budou navzájem nesrovnatelné,
- b) v případě veřejných zakázek na služby, a to zejména jde-li o pojišťovací, bankovní, investiční či projektové služby nebo auditorské, tlumočnické, právní či jiné podobné služby, pokud povaha služeb neumožňuje dostatečně přesně určit předmět veřejné zakázky předem tak, aby jí bylo možné zadat postupy stanovenými tímto zákonem pro otevřené řízení či užší řízení, a to zejména pokud jde o stanovení hodnotících kritérií již při zahájení otevřeného řízení či užšího řízení, nebo
- c) v případě veřejných zakázek na stavební práce, pokud jde o stavební práce prováděné výhradně za účelem výzkumu nebo vývoje a nikoliv za účelem dosažení zisku nebo úhrady nákladů spojených s výzkumem a vývojem.

(4) Sektorový zadavatel může zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení s uveřejněním i bez naplnění podmínek uvedených v odstavcích 1 až 3.

(5) Veřejný zadavatel může zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení s uveřejněním i bez naplnění podmínek uvedených v odstavcích 1 až 3, jde-li o veřejnou zakázku na služby uvedené v příloze č. 2.

Sektorový zadavatel a veřejný zadavatel v případě zadávání služeb uvedených v příloze č. 2 zákona jsou oprávněni použít rovněž jednacím řízení s uveřejněním, a to bez naplnění jakýchkoliv dalších podmínek.

Veřejný zadavatel je oprávněn zadat nadlimitní veřejnou zakázku v jednacím řízení s uveřejněním pouze za předpokladu splnění podmínek, vymezených v tomto paragrafu. Výčet předpokladů pro použití jednacím řízení s uveřejněním u nadlimitních veřejných zakázek je taxativní.

Za nabídky, které nesplnily podmínky stanovené zákonem či zadavatelem, je třeba považovat jak nepřijatelné, tak i neúplné nabídky. Za nepřijatelné je možné považovat nabídky, které sice obsahují všechny dokumenty, stanovené zákonem a veřejným zadavatelem (nabídka je úplná), ale z hlediska obsahu těchto dokumentů požadavky zákona či veřejného zadavatele splněny nejsou, popř. i nabídky, které jsou neúplné ve vztahu k požadovaným kvalifikačním dokladům či informacím. Neúplnými nabídkami jsou nabídky, které neobsahují určitý dokument, požadovaný zákonem či veřejným zadavatelem (uchazeč by měl být vyloučen v rámci kontroly úplnosti při otevírání obálek s nabídkami, popř. nejpozději při posuzování nabídek).

Zákaz možnosti podstatně měnit zadávací podmínky je třeba vždy posuzovat s ohledem na podmínky poskytovaného plnění a hodnotící kritéria.

§ 23

Podmínky použití jednacím řízení bez uveřejnění

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 40 (3); 32004L0018 čl. 31 (1 - 4)

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§§ 27 - 28*

(1) Zadavatel může zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění, jestliže

- a) v předchozím otevřeném řízení, užším řízení či jednacím řízení s uveřejněním nebyly podány žádné nabídky,
- b) v předchozím otevřeném řízení, užším řízení či jednacím řízení s uveřejněním byly podány pouze nevhodné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. a), nebo
- c) nebyly podány žádné žádosti o účast v užším řízení či jednacím řízení s uveřejněním.

(2) Při splnění podmínek, uvedených v odstavci 1, může zadavatel zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění za předpokladu, že podstatně nezmění zadávací podmínky a zahájí jednací řízení bez uveřejnění bezodkladně po zrušení předchozího zadávacího řízení.

(3) V případě zadávání veřejné zakázky podle odstavce 1 oznámí veřejný zadavatel použití tohoto zadávacího řízení a důvody jeho použití Evropské komisi, pokud o to Evropská komise požádá.

(4) Zadavatel může zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění rovněž tehdy, jestliže

- a) veřejná zakázka může být splněna z technických či uměleckých důvodů, z důvodu ochrany výhradních práv nebo z důvodů vyplývajících ze zvláštního právního předpisu pouze určitým dodavatelem, nebo
- b) veřejnou zakázku je nezbytné zadat v krajně naléhavém případě, který zadavatel svým jednáním nezpůsobil a ani jej nemohl předvídat a z časových důvodů není možné zadat veřejnou zakázku v jiném druhu zadávacího řízení.

(5) V jednacím řízení bez uveřejnění může být veřejná zakázka na dodávky zadána, jestliže

- a) dodávané zboží je vyráběno pouze pro účely výzkumu nebo vývoje, vyjma případů, kdy je zboží vyráběno ve větším množství za účelem dosažení zisku zadavatele nebo za účelem pokrytí nákladů zadavatele, spojených s výzkumem nebo vývojem,
- b) jde o dodatečné dodávky od téhož dodavatele, s nímž již byla uzavřena smlouva, které jsou určeny jako částečná náhrada původní dodávky nebo jako rozšíření stávajícího rozsahu dodávky, a to za předpokladu, že by změna dodavatele nutila zadavatele pořizovat zboží odlišných technických parametrů, které by měly za následek neslučitelnost s původní dodávkou nebo by znamenaly nepřiměřené technické obtíže při provozu a údržbě původní dodávky; celková doba trvání původní smlouvy, včetně doby trvání smlouvy na dodatečné dodávky podle tohoto ustanovení, nesmí v případě veřejného zadavatele přesáhnout dobu 3 let, pokud to není odůvodněno zvláštními okolnostmi,
- c) jde o dodávky nabízené a kupované na komoditních burzách,
- d) jde o dodávky pořizované za zvláště výhodných podmínek od dodavatele, který je v likvidaci či vyrovnání, nebo od správce podstaty, vyrovnacího správce nebo správce v případě dodavatele, na jehož majetek byl prohlášen konkurz nebo vůči němuž je povoleno vyrovnání či potvrzeno nucené vyrovnání nebo vůči němuž je zavedena nucená správa, nebo
- e) jde o zboží pořizované za cenu podstatně nižší, než je obvyklá tržní cena, a podstatně nižší cena je dodavatelem nabízena jen po velmi krátkou dobu; veřejný zadavatel je oprávněn zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění podle tohoto písmene pouze ve vztahu k podlimitní veřejné zakázce.

(6) V jednacím řízení bez uveřejnění může zadavatel zadat veřejnou zakázku na služby rovněž v případě, jestliže je zadávána v návaznosti na soutěž o návrh, podle jejíchž pravidel musí být veřejná zakázka zadána vybranému účastníkovi nebo jednomu z vybraných účastníků této soutěže. V případě více vybraných účastníků soutěže o návrh je zadavatel povinen vyzvat k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění všechny vybrané účastníky.

(7) V jednacím řízení bez uveřejnění může zadavatel zadat veřejnou zakázku na stavební práce nebo veřejnou zakázku na služby rovněž v případě, jestliže jde o

- a) dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby, které nebyly obsaženy v původních zadávacích podmínkách, jejich potřeba vznikla v důsledku objektivně nepředvídaných okolností a tyto dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby jsou nezbytné pro provedení původních stavebních prací nebo pro poskytnutí původních služeb, a to za předpokladu, že
 1. dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby budou zadány témuž dodavateli,
 2. dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby nemohou být technicky nebo ekonomicky odděleny od původní veřejné zakázky, pokud by toto oddělení způsobilo závažnou újmu zada-

vateli, nebo, ačkoliv je toto oddělení technicky či ekonomicky možné, jsou dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby zcela nezbytné pro dokončení předmětu původní veřejné zakázky, a

3. v případě veřejného zadavatele celkový rozsah dodatečných stavebních prací nebo dodatečných služeb nepřekročí 20 % ceny původní veřejné zakázky; nebo
- b) nové stavební práce a v případě veřejného zadavatele i o nové služby, spočívající ve stavebních pracích nebo službách téhož či podobného druhu, jako v původní veřejné zakázce, a to za předpokladu, že
 1. nové stavební práce nebo nové služby budou zadány témuž dodavateli,
 2. původní veřejná zakázka byla zadána v otevřeném řízení nebo užším řízení a v případě sektorového zadavatele rovněž v jednacím řízení s uveřejněním,
 3. v zadávacích podmínkách původního zadávacího řízení byla obsažena možnost zadat veřejnou zakázku na nové stavební práce nebo nové služby v jednacím řízení bez uveřejnění,
 4. předpokládaná hodnota veřejné zakázky na nové stavební práce nebo nové služby byla zahrnuta do předpokládané hodnoty původní veřejné zakázky a
 5. jednacím řízení bez uveřejnění bude zahájeno do 3 let ode dne uzavření smlouvy na původní veřejnou zakázku.

(8) Sektorový zadavatel je oprávněn pro zadání nadlimitní veřejné zakázky použít jednacím řízení bez uveřejnění rovněž v případě,

- a) kdy je veřejná zakázka zadávána pouze pro účely výzkumu nebo vývoje, nikoliv však za účelem dosažení zisku zadavatele nebo úhrady nákladů zadavatele spojených s výzkumem nebo vývojem, a to za předpokladu, že zadání takové veřejné zakázky nebrání zadání následných veřejných zakázek jiným dodavatelům; odstavec 5 písm. a) se v tomto případě nepoužije, nebo
- b) pokud jde o veřejnou zakázku zadávanou na základě rámcové smlouvy.

(9) Jde-li o případy uvedené v odstavci 4 písm. b), odstavci 5 písm. d) nebo e), odstavci 7 písm. a) nebo odstavci 8 písm. b), nelze v jednacím řízení bez uveřejnění zadat rámcovou smlouvu.

Podmínky pro použití jednacím řízení bez uveřejnění jsou vymezeny taxativně. Jednacím řízení bez uveřejnění by mělo být využíváno zadavateli jen ve zcela výjimečných případech.

Zákon vymezuje jednak obecné podmínky použití jednacím řízení bez uveřejnění, jednak zvláštní podmínky použití jednacím řízení bez uveřejnění, které jsou stanoveny s ohledem na jednotlivé druhy veřejných zakázek.

Podmínky pro použití jednacím řízení bez uveřejnění jsou dány obecně jak pro veřejné zadavatele, tak i pro sektorové zadavatele s tím, že pro sektorové zadavatele existují určité odchylky.

Oproti dosavadní právní úpravě byla přijata možnost použití jednacím řízení bez uveřejnění v případě, že ze zákonných důvodů je oprávněn poskytnout určité plnění výhradně jediný dodavatel. Při postupu dle uvedeného odstavce není přípustné, aby veřejná zakázka byla zadána více než jednomu dodavateli.

Rovněž možnost zadání veřejné zakázky v tzv. krajně naléhavém případě není již omezena na vyhlášení krizového stavu dle zvláštního právního předpisu. Veřejné zakázky zadávané v souvislosti s přípravou a řešením krizových situací a mimořádných událostí – tedy v souvislosti s kvalifikovanějším stupněm zásahů vnějších vlivů, než je krajně naléhavý případ dle tohoto ustanovení – jsou dle § 18 odst. 1 vyjmuty z věcné působnosti zákona a nemohou tedy spadat pod tento důvod použití jednacím řízení bez uveřejnění. Praktického naplnění může tento důvod nalézt v případě havárií či jiných mimořádných situací, které nedosahují stupně mimořádných událostí či krizových situací dle zvláštních právních předpisů. Naléhavý případ, jako podmínka zadání veřejné zakázky v tomto zadávacím řízení, nemusí být tedy dána výlučně ve vztahu ke konkrétnímu zadavateli, ale obecně s tím, že zadavatel potřebuje z tohoto důvodu pořídit určité dodávky, služby či stavební práce.

V případě dodatečných dodávek, pořizovaných v jednacím řízení bez uveřejnění, je nově jednoznačně vymezeno, že doba tří let pro možnost poskytnutí dodatečných dodávek počíná běžet dnem uzavření původní smlouvy.

V případě dodávek pořizovaných za zvláště výhodných podmínek je třeba terminologii odvozovat od zvláštních právních předpisů, které nejsou terminologicky jednotné (například zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, užívá pojem správce, zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání pojem správce podstaty či vyrovnací správce, kdežto zákon č. 363/1999 Sb., o pojišťovnictví, pojem nucený správce).

Ustanovení, týkající se zadání nových stavebních prací či nových služeb, je třeba vykládat zejména v souladu s ustanovením zákona, které se týká opčního práva.

V zákoně je již odstraněn výkladový problém zákona č. 40/2004 Sb. a je jednoznačně stanoveno, že sektorový zadavatel zadává v jednacím řízení bez uveřejnění pouze nadlimitní veřejné zakázky. Ostatní veřejné zakázky jsou realizovány sektorovým zadavatelem mimo režim zákona.

§ 24

Podmínky použití soutěžního dialogu

Evropská právní úprava:

32004L0018 čl. 1 (11 písm. c), 29 (1)

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje*

(1) Veřejný zadavatel může pro zadání veřejné zakázky se zvláště složitým předmětem plnění použít soutěžní dialog, pokud použití otevřeného řízení či užšího řízení není s ohledem na povahu předmětu plnění veřejné zakázky možné.

(2) Za veřejnou zakázku se zvláště složitým předmětem plnění je považována veřejná zakázka, u níž není veřejný zadavatel objektivně schopen přesně vymezit

- a) technické podmínky podle § 46 odst. 4 a 5, nebo
- b) právní nebo finanční požadavky na plnění veřejné zakázky.

Zákon zavádí nový druh zadávacího řízení – soutěžní dialog. Tento druh zadávacího řízení jsou oprávněni využít pouze veřejný a dotovaný zadavatel. Účelem zavedení nového zadávacího řízení v podobě soutěžního dialogu je poskytnout těmto zadavatelům prostředky k zadávání veřejných zakázek se složitým předmětem plnění, kdy zadavatelé nejsou schopni před zahájením zadávacího řízení dostatečně specifikovat předmět veřejné zakázky tak, aby byly naplněny veškeré podmínky pro použití jiných druhů zadávacího řízení. Pro naplnění podmínek použití soutěžního dialogu je nezbytné, aby předmět plnění veřejné zakázky byl zvláště složitý z objektivního hlediska. Není tedy možné využít toto zadávací řízení s ohledem na subjektivní dojem veřejného zadavatele o nemožnosti specifikovat předmět veřejné zakázky.

Za veřejnou zakázku se zvláště složitým předmětem plnění je považována taková veřejná zakázka, kdy zadavatel nebude schopen přesně specifikovat technické podmínky veškerého plnění nezbytného pro realizaci předmětu veřejné zakázky, nebo nebude-li veřejný zadavatel schopen blíže vymezit právní, případně finanční rámec veřejné zakázky.

§ 25

Podmínky použití zjednodušeného podlimitního řízení

Evropská právní úprava:

neupravuje

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje*

Veřejný zadavatel může použít zjednodušené podlimitní řízení pro zadání

- a) podlimitní veřejné zakázky na dodávky nebo podlimitní veřejné zakázky na služby, nebo
- b) podlimitní veřejné zakázky na stavební práce, jejíž předpokládaná hodnota nepřesáhne 20 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty.

Ustanovení o zjednodušeném podlimitním řízení bylo zařazeno dodatečně v průběhu projednání návrhu zákona v Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky. Jeho cílem je zjednodušit průběh zadávacího řízení s podlimitní předpokládanou cenou.

Hlava II

Zahájení a průběh zadávacího řízení

§ 26

Zahájení zadávacího řízení

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 42 (1); 32004L0018 čl. 35 (2 - 3)

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 41*

(1) Zadávací řízení zahajuje zadavatel

- a) uveřejněním oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo
- b) odesláním výzvy o zahájení zadávacího řízení.

(2) Za oznámení o zahájení zadávacího řízení se pro účely tohoto zákona považuje

- a) oznámení otevřeného řízení, užšího řízení, jednacím řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu veřejným zadavatelem,
- b) oznámení otevřeného řízení, užšího řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním sektorovým zadavatelem,
- c) pravidelné předběžné oznámení sektorového zadavatele, pokud je použito jako způsob zahájení užšího řízení či jednacím řízení s uveřejněním,
- d) zjednodušené oznámení v případě zadávání veřejné zakázky v dynamickém nákupním systému.

(3) Za výzvu o zahájení zadávacího řízení se pro účely tohoto zákona považuje

- a) písemná výzva k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění,
- b) písemná výzva k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení,
- c) písemná výzva k podání nabídek v řízení na základě rámcové smlouvy (§ 92).

(4) Zadavatel je povinen uveřejnit oznámení o zahájení zadávacího řízení způsobem uvedeným v § 146 a 147.

(5) Zahájí-li veřejný zadavatel zadávání podlimitní veřejné zakázky postupem platným pro zadávání nadlimitní veřejné zakázky, postupuje podle ustanovení platných pro zadávání nadlimitní veřejné zakázky. Zahájí-li veřejný zadavatel zadávání veřejné zakázky malého rozsahu (§ 12 odst. 6) postupem platným pro zadávání podlimitní veřejné zakázky, postupuje podle ustanovení platných pro zadávání podlimitní veřejné zakázky.

Ustanovení části druhé hlavy II zákona upravují obecné způsoby zahájení a průběh zadávacího řízení.

Zadávací řízení lze zahájit výhradně jedním ze způsobů uvedených v tomto paragrafu. Pro terminologické zjednodušení jsou pro všechny formy zahájení zadávacího řízení zavedeny legislativní zkratky „oznámení o zahájení zadávacího řízení“ či „výzva o zahájení zadávacího řízení“. Legislativní zkratka „oznámení o zahájení zadávacího řízení“ zahrnuje i zjednodušené oznámení, jímž se zahajuje zadávání veřejné zakázky v dynamickém nákupním systému.

S výjimkou jednacím řízení bez uveřejnění či řízení na základě rámcové smlouvy zahajuje veřejný zadavatel všechna zadávací řízení prostřednictvím oznámení.

Sektorový zadavatel může zahájit zadávací řízení více způsoby. Sektorový zadavatel zahajuje užší řízení či jednací řízení s uveřejněním:

- a) oznámením zadávacího řízení, nebo
- b) pravidelným předběžným oznámením.

Otevřené řízení zahajuje i sektorový zadavatel výhradně formou oznámení.

Pro oznámení o zahájení zadávacího řízení na nadlimitní veřejnou zakázku je zadavatel povinen použít jednotný formulář pro uveřejňování oznámení a vyhlášení v Úředním věstníku Evropské unie. Pro podlimitní veřejné zakázky používá veřejný zadavatel na národní úrovni obdobný formulář. Výčet ustanovení, která musí být v příslušném formuláři obligatorně vyplněna, stanoví prováděcí právní předpis.

Veřejnému zadavateli je obecně umožněno použít pro zadávání veřejné zakázky, pro kterou může použít jednodušší režim zákona, i striktnější režim zákona. Zahájí-li veřejný zadavatel zadávání veřejné zakázky ve striktnějším režimu zákona, je povinen až do ukončení zadávacího řízení postupovat v takto zvoleném zadávacím řízení a plnit všechny zákonné povinnosti, kladené na tento přísnější zákonný režim.

§ 27

Otevřené řízení

Evropská právní úprava: 32004L0017 čl. 1(9 písm. a); 32004L0018 čl. 1 (11)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 42

V oznámení otevřeného řízení oznamuje zadavatel neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v tomto zadávacím řízení; oznámení otevřeného řízení je výzvou k podání nabídek dodavatelů a k prokázání splnění kvalifikace.

Oznámením otevřeného řízení vyzývá zadavatel dodavatele k podání nabídek a prokázání splnění kvalifikace. V otevřeném řízení, zahájeném sektorovým zadavatelem, se splnění kvalifikace prokazuje pouze pokud sektorový zadavatel její prokázání požaduje.

§ 28
Užší řízení

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 1 (9 písm. b), 47 (4); 32004L0018 čl. 1 (11 písm. b), 40 (5), 44 (3)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§§ 43, 46

(1) V oznámení užšího řízení oznamuje zadavatel neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v tomto zadávacím řízení; oznámení užšího řízení je výzvou k podání žádostí o účast v užším řízení a k prokázání splnění kvalifikace.

(2) Zájemci podávají písemnou žádost o účast a prokazují splnění kvalifikace ve stanovené lhůtě. Po posouzení kvalifikace zájemců zadavatel vyzve zájemce, kteří prokázali splnění kvalifikace, k podání nabídky. Pokud zadavatel v oznámení užšího řízení omezil počet zájemců pro účast v užším řízení, vyzve k podání nabídky pouze zájemce, vybrané v souladu s § 61, jde-li o veřejného zadavatele, nebo v souladu s § 66, jde-li o sektorového zadavatele. Zadavatel může stanovit i maximální počet zájemců, jež vyzve k podání nabídky.

(3) Veřejný zadavatel je povinen vyzvat k podání nabídky nejméně 5 zájemců. Bylo-li veřejnému zadavateli podáno méně než 5 žádostí o účast v užším řízení nebo méně žádostí o účast, než veřejný zadavatel uvedl v oznámení užšího řízení, může vyzvat k podání nabídky všechny zájemce, kteří podali žádost o účast a prokázali splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu. To platí i v případě, pokud splnění kvalifikace prokázalo méně než 5 zájemců.

(4) Sektorový zadavatel je povinen vyzvat k podání nabídky nejméně 3 zájemce. Pokud byly sektorovému zadavateli podány méně než 3 žádosti o účast v užším řízení nebo méně žádostí o účast, než zadavatel uvedl v oznámení užšího řízení, může vyzvat k podání nabídky všechny zájemce, kteří podali žádost o účast a prokázali splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu. To platí i v případě, pokud splnění kvalifikace prokázali méně než 3 zájemci.

(5) Písemná výzva k podání nabídek obsahuje alespoň

- a) zadávací dokumentaci nebo podmínky přístupu či poskytnutí zadávací dokumentace podle § 48,
- b) informaci o uveřejnění oznámení užšího řízení,
- c) lhůtu pro podání nabídek; to neplatí, jestliže sektorový zadavatel stanoví lhůtu podle § 41 odst. 4,
- d) místo podání nabídek,
- e) údaje o hodnotících kritériích podle § 78, pokud nejsou uvedeny v oznámení užšího řízení či zadávací dokumentaci, a
- f) informaci o tom, v jakém jazyce může být nabídka podána.

Užší řízení se skládá ze tří základních částí.

V 1. části podávají zájemci na základě uveřejněného oznámení užšího řízení zadavateli žádost o účast v tomto řízení a současně prokazují splnění kvalifikace; zadavatel získává v této fázi představu o tom, kolik nabídek na plnění veřejné zakázky může očekávat. První část zahrnuje posouzení kvalifikace zájemců a případné omezení jejich počtu. Toto omezení může být provedeno stanovením minimálního či maximálního počtu, přičemž v případě minimálního počtu nesmí být tento počet nižší než pět, jde-li o veřejného zadavatele, či nižší než tři, jde-li o sektorového zadavatele. V případě, že zadavatel využije minimálního zákonného počtu a po posouzení kvalifikace (popřípadě i před jejím posouzením, pokud nebyl podán dostatečný počet žádostí o účast) nebude minimální zákonný počet naplněn, je zadavatel oprávněn vyzvat k podání nabídky pouze všechny kvalifikované dodavatele (veřejný zadavatel tedy nemůže vyzvat k podání nabídky jen tři dodavatele, ačkoliv splnění kvalifikace prokázali čtyři). V takovém případě je zadavatel rovněž oprávněn zrušit zadávací řízení.

Ve 2. části jsou zájemci, popřípadě jejich omezený počet, vyzváni k podání nabídek, které podávají ve stanovené lhůtě.

Ve finální části, která je společná s určitými modifikacemi všem druhům zadávacího řízení, je prováděno otevírání obálek s nabídkami, jejich posouzení a hodnocení, následně je zadána veřejná zakázka a uzavřena smlouva, popřípadě zadávací řízení zrušeno z důvodů uvedených v § 84.

§ 29

Jednací řízení s uveřejněním

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 1 (9 písm. c), 47 (4); 32004L0018 čl. 1 (11 písm. d), 40 (5), 44 (3)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§§ 44, 46

(1) V oznámení jednacího řízení s uveřejněním oznamuje zadavatel svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v tomto zadávacím řízení; oznámení jednacího řízení s uveřejněním je výzvou k podání žádostí o účast v jednacím řízení s uveřejněním a k prokázání splnění kvalifikace.

(2) Zájemci podávají písemnou žádost o účast a prokazují splnění kvalifikace ve stanovené lhůtě. Po posouzení kvalifikace zájemců zadavatel vyzve zájemce, kteří prokázali splnění kvalifikace, k podání nabídek. Pokud zadavatel v oznámení jednacího řízení s uveřejněním omezil počet zájemců pro účast v jednacím řízení s uveřejněním, vyzve k podání nabídek pouze zájemce, vybrané v souladu s § 61, jde-li o veřejného zadavatele, nebo v souladu s § 66, jde-li o sektorového zadavatele. Zadavatel může stanovit i maximální počet zájemců, jež vyzve k podání nabídek.

(3) Zadavatel je povinen vyzvat k podání nabídek nejméně 3 zájemce. Pokud byly zadavateli podány méně než 3 žádosti o účast v jednacím řízení s uveřejněním nebo méně žádostí o účast, než zadavatel uvedl v oznámení jednacího řízení s uveřejněním, může vyzvat k podání nabídek všechny zájemce, kteří podali žádost o účast a prokázali splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu. To platí i v případě, pokud splnění kvalifikace prokázali méně než 3 zájemci.

(4) Písemná výzva k podání nabídek obsahuje alespoň

- a) zadávací dokumentaci nebo podmínky přístupu či poskytnutí zadávací dokumentace podle § 48,
- b) informaci o uveřejnění oznámení jednacího řízení s uveřejněním,
- c) lhůtu pro podání nabídek; to neplatí, jestliže sektorový zadavatel stanoví lhůtu podle § 41 odst. 4,
- d) místo podání nabídek,
- e) údaje o hodnotících kritériích podle § 78, pokud nejsou uvedeny v oznámení jednacího řízení s uveřejněním či zadávací dokumentaci,
- f) počet uchazečů, s nimiž zadavatel zahájí jednání o nabídkách, rozhodl-li se zadavatel pro omezení počtu zájemců, s nimiž jednání zahájí; v takovém případě zadavatel ve výzvě uvede, zda připouští jednání o nabídkách i s nižším než uvedeným počtem uchazečů, pokud nebude podán dostatečný počet nabídek nebo po posouzení podaných nabídek by měl být hodnocen menší než uvedený počet nabídek,
- g) způsob a zásady jednání s uchazeči o nabídkách,
- h) způsob výběru uchazečů pro další fáze jednání, rozhodne-li se zadavatel postupně omezovat počet uchazečů, o jejichž nabídkách bude v jednotlivých fázích jednat a
- i) informaci o tom, v jakém jazyce může být nabídka podána.

Oproti dosavadní právní úpravě je výrazně zpřesněna úprava jednacího řízení s uveřejněním. Především je výslovně stanoveno, že jednání s uchazeči probíhá až po podání nabídek (s výjimkou u sektorového zadavatele dle § 33). Tento model odpovídá evropským zadávacím směrnicím, jakož i některým zahraničním právním úpravám (například německé). Dále je podrobně rozpracována úprava, týkající se jednání o nabídkách s uchazeči.

Jednací řízení s uveřejněním probíhá v základních fázích, definovaných výše u užšího řízení. Dílčí odlišnost spočívají v tom, že veřejný zadavatel může omezit počet zájemců, které vyzve k podání nabídek, na nejméně tři zájemce. V ostatních ohledech je právní úprava obdobná jako u užšího řízení s odchylkou související s tím, že nabídky uchazečů jsou hodnoceny pouze předběžně a následně probíhá jednání o nabídkách. Podmínky týkající se jednání o nabídkách obsahuje výzva k podání nabídek. Tyto podmínky je možné rozdělit do několika skupin:

1. *obecné podmínky o způsobu jednání s uchazeči (například zda bude jednáno se všemi uchazeči společně či s každým odděleně, zda budou jednání probíhat v několika fázích či nikoliv, počet účastníků jednání za každého uchazeče atp.);*
2. *stanovení počtu uchazečů, s nimiž zadavatel zahájí jednání o nabídkách; zadavatel je oprávněn stanovit, že zahájí jednání o nabídkách nikoliv se všemi uchazeči, jejichž nabídky byly předběžně hodnoceny (které tedy splnily všechny požadavky, stanovené zákonem či veřejným zadavatelem), ale pouze s omezeným počtem (například bude hodnoceno pět nabídek a zadavatel ve výzvě k podání nabídek stanoví, že zahájí jednání*

o nabídkách pouze s těmi, kteří se umístili po tomto předběžném hodnocení na prvních třech místech). Není-li naplněn počet uchazečů, který si zadavatel stanovil, má právo zadávací řízení zrušit;

3. *podmínky pro postupné omezování počtu uchazečů pro jednotlivé fáze jednání o nabídkách, pokud zadavatel hodlá postupně omezovat počet uchazečů, s nimiž bude o nabídkách jednat, vyhradil-li si toto právo v oznámení o zahájení jednacím řízení s uveřejněním a zejména objektivní a transparentní kritéria, uplatňovaná při tomto omezování (není rozhodující, zda například z každé fáze jednání postoupí do další fáze nejlepší čtyři uchazeči či jen tři, popřípadě zda do další fáze jednání nepostoupí vždy poslední uchazeč v pořadí či poslední dva uchazeči v pořadí – tyto otázky jsou ponechány plně na rozhodnutí zadavatele, které musí být promítnuto do výzvy k podání nabídek); při omezování počtu uchazečů, s nimiž bude jednáno v dalších fázích jednání o nabídkách, musí zadavatel vycházet z pořadí, stanoveného vždy na základě hodnotících kritérií uvedených v oznámení o zahájení užšího řízení či výzvě k podání nabídek).*

§ 30

Jednání o nabídkách v jednacím řízení s uveřejněním

Evropská právní úprava: 32004L0018 čl. 30 (3 - 4)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§§ 40, 64

(1) Po otevření obálek s nabídkami, po posouzení a hodnocení nabídek podle hlavy VII této části zákona oznámí zadavatel písemně všem uchazečům, jejichž nabídky byly hodnoceny a kteří nebyli vyloučeni z účasti v jednacím řízení s uveřejněním, předběžný výsledek hodnocení nabídek. Současně s oznámením o předběžném výsledku hodnocení nabídek zadavatel tyto uchazeče písemně pozve k prvnímu jednání o nabídkách a uvede dobu, místo a jazyk jednání.

(2) Pokud zadavatel ve výzvě k podání nabídek uvedl, že omezí počet uchazečů, s nimiž zahájí jednání o nabídkách, pozve k jednání o nabídkách pouze takto omezený počet uchazečů. Při prvním jednání o nabídkách nelze použít omezení uvedená v § 29 odst. 4 písm. f) a h) současně.

(3) Zadavatel je povinen v oznámení jednacím řízení s uveřejněním uvést, zda se jednání o nabídkách uskuteční v několika fázích za účelem postupného omezování počtu uchazečů, s nimiž bude o jejich nabídkách jednáno. Zadavatel je oprávněn uskutečnit jednání v několika fázích i tehdy, pokud počet uchazečů nebude v jednotlivých fázích omezován.

(4) Zadavatel je oprávněn jednat s uchazeči o všech podmínkách plnění obsažených v nabídkách, zejména o podmínkách, které jsou předmětem hodnocení. Zadavatel není oprávněn v průběhu jednání o nabídkách měnit zadávací podmínky

(5) Zadavatel může jednáním o nabídkách pověřit hodnotící komisi, některé její členy či jakoukoliv jinou osobu. Pro tyto osoby platí § 74 odst. 7 a § 75 odst. 6 první věty obdobně.

(6) Zadavatel není oprávněn v průběhu jednání o nabídkách sdělovat uchazečům údaje, týkající se nabídky jiného uchazeče bez předchozího souhlasu takového uchazeče, vyjma aktuální výše nabídkové ceny.

(7) Zadavatel může jednat o nabídkách se všemi uchazeči současně či odděleně.

(8) Zadavatel zajistí v rámci všech jednání o nabídkách dodržení zásad uvedených v § 6.

Po podání nabídek v jednacím řízení s uveřejněním jsou nejdříve obálky s nabídkami otevřeny, nabídky posouzeny a předběžně vyhodnoceny dle stanovených hodnotících kritérií. Na základě tohoto předběžného hodnocení stanoví zadavatel předběžné pořadí uchazečů. Pokud zadavatel ve výzvě k podání nabídky neomezil počet uchazečů, s nimiž bude o nabídkách jednat, je povinen zahájit jednání o těchto nabídkách se všemi uchazeči. Zadavatel je povinen písemně pozvat tyto uchazeče k jednání, přičemž v písemné výzvě musí být uvedena doba, místo a jazyk jednání.

Zadavatel je oprávněn jednat s uchazeči o jakýchkoliv podmínkách, obsažených v jejich nabídkách (nelze však jednat o kvalifikaci uchazeče, která již v této fázi musí být posouzena). Zejména by však mělo být jednáno o těch skutečnostech, které jsou předmětem hodnocení, jelikož na základě hodnotících kritérií se stanoví pořadí uchazečů po každém uskutečněném jednání. Je nerozhodující, zda jednání povede sám zadavatel, či zda k tomuto zmocnění či pověří jakoukoliv jinou osobu, popř. i hodnotící komisi. Přestože zákon zakazuje zadavateli v průběhu jednání změnit zadávací podmínky (z důvodu právní jistoty uchazečů), nutno upozornit, že v určitých případech může být tento zákaz omezen pouze na určitou část zadávacích podmínek. V případě jednacím řízení s uveřejně-

ním dle § 22 odst. 3 písm. b) totiž není zadavatel schopen předem přesně určit předmět veřejné zakázky. S poukazem na § 17 písm. l) pojem „zadávací podmínky“ obsahuje nejen předmět veřejné zakázky, ale i další požadavky zadavatele. V daném případě jednacího řízení tedy zadavatel vymezí v zadávacích podmínkách ostatní požadavky (nebude schopen vymezit vlastní předmět), které s poukazem na sledovaný zákaz změny zadávacích podmínek (zde omezeno pouze na to, co bylo obsahem původních zadávacích podmínek) nemůže v jednacím řízení dále měnit.

§ 31

Jednání o nabídkách v jednotlivých fázích jednacího řízení s uveřejněním

Evropská právní úprava:

32004L0018 čl. 44 (4)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§§ 40, 64

(1) Na každé jednání o nabídkách musí být uchazeč písemně pozván, nevzal-li termín a místo dalšího jednání na vědomí při předchozím jednání. Zadavatel stanoví v pozvánce den, hodinu a místo jednání.

(2) Z každého jednání o nabídkách vyhotovuje zadavatel protokol s uvedením všech ujednání, která mohou mít za následek změnu nabídky či návrhu smlouvy (dále jen „protokol z jednání“). Protokol z jednání podepisuje zadavatel a uchazeč či uchazeči, kteří se jednání o nabídkách účastnili.

(3) Podpisem každého protokolu z jednání se pro uchazeče stávají údaje a ujednání uvedená v protokolu z jednání závazná. Pozdější ujednání uvedená v podepsaném protokolu z jednání nahrazuje předchozí ujednání.

(4) Uchazeč je oprávněn nahlížet do protokolu z jednání, jehož byl účasten, a pořizovat z něj výpisy či opisy.

(5) Po ukončení každé fáze jednání o nabídkách stanoví zadavatel na základě výsledků jednání pořadí uchazečů. Pořadí uchazečů stanoví zadavatel na základě hodnotících kritérií podle § 29 odst. 4 písm. e), a to vždy za použití všech hodnotících kritérií. Zadavatel je povinen o stanovení pořadí uchazečů vyhotovit protokol, v němž uvede výsledky hodnocení jednání o nabídkách, pořadí uchazečů a informaci o tom, se kterými uchazeči bude jednáno v další fázi (dále jen „protokol o konečném výsledku hodnocení“).

(6) Protokol o konečném výsledku hodnocení je zadavatel povinen doručit všem uchazečům, s nimiž bylo jednání o nabídkách v dané fázi uskutečněno, a to nejpozději do 5 dnů po ukončení každé fáze jednání.

(7) Zadavatel může před zahájením jakékoliv fáze jednání o nabídkách oznámit uchazečům, že jde o poslední fázi jednání o nabídkách; na této skutečnosti se může zadavatel se všemi uchazeči kdykoliv písemně dohodnout.

(8) Ustanovení odstavců 2 až 5 platí obdobně i pro případ, kdy se uskutečňuje pouze jedno jednání s uchazeči.

O každém jednání se vyhotovuje protokol, ve kterém je zejména uvedeno, co bylo dohodnuto na jednání s uchazečem, a to především s ohledem na skutečnosti, které byly obsaženy v původní nabídce uchazeče. Pokud v rámci jednání o nabídkách v další fázi dojde k jakékoliv změně již dohodnutých podmínek, znamená to, že podmínky dojednané v předchozí fázi již nadále neplatí a jsou nahrazeny podmínkami nově dohodnutými. Po skončení každé fáze jednání je zadavatel povinen stanovit pořadí uchazečů výhradně dle všech hodnotících kritérií, ačkoliv u určitého dílčího hodnotícího kritéria nenastala žádná změna či podmínky, ke kterým se vztahuje takové dílčí kritérium, vůbec nebyly v příslušné fázi předmětem jednání. Zadavatel má zákonné právo stanovit před jakoukoliv fází jednání, že tato fáze jednání je poslední.

§ 32

Úprava návrhu smlouvy v jednacím řízení s uveřejněním

Evropská právní úprava:

neupravuje

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje*

(1) Uchazeč, jenž se podle výsledků jednání o nabídkách umístil první v pořadí, doručí zadavateli do 7 dnů po doručení protokolu o konečném výsledku hodnocení upravený návrh smlouvy, pokud se nedohodne se zadavatelem na jiné lhůtě. Zadavatel je povinen tomuto uchazeči společně s protokolem o konečném výsledku hodnocení zaslat kopie veškerých protokolů z jednání o jeho nabídce.

(2) Upravený návrh smlouvy podle odstavce 1 musí odpovídat výsledkům jednání o nabídce tohoto uchazeče a musí zahrnovat kromě údajů, které již byly obsaženy v původní nabídce a nebyly dotčeny výsledky jednání, veškerá ujednání vyplývající z protokolů z jednání týkajících se tohoto uchazeče. Upravený návrh smlouvy nahrazuje původní návrh smlouvy, obsažený v nabídce.

(3) Zadavatel může požadovat, aby k upravenému návrhu smlouvy byly v odůvodněných případech předloženy i další dokumenty.

(4) Zadavatel odmítne upravený návrh smlouvy, pokud neodpovídá výsledkům jednání o nabídce a neobsahuje ujednání, uvedená v protokolech z jednání nebo obsahuje jiné údaje, než byly obsaženy v původní nabídce uchazeče, které nebyly dotčeny jednáním o jeho nabídce. V takovém případě stanoví zadavatel přiměřenou lhůtu k úpravě či doplnění návrhu smlouvy.

(5) Nepředloží-li vybraný uchazeč upravený návrh smlouvy ve lhůtě podle odstavce 1 nebo neupraví-li či nedoplní-li upravený návrh smlouvy podle odstavce 4, může zadavatel vyzvat k předložení upraveného návrhu smlouvy uchazeče umístěného podle výsledků jednání o nabídkách postupně na druhém, popřípadě na třetím místě. Odstavce 1 až 4 se použijí ve vztahu k těmto uchazečům obdobně.

(6) Ustanovení odstavců 1 až 5 se nepoužijí, pokud na základě jednání o nabídkách nedošlo ke změně podmínek v návrhu smlouvy uchazeče.

Po ukončení všech jednání je zadavatel povinen stanovit pořadí uchazečů na základě hodnotících kritérií a vyzvat vybraného uchazeče k předložení upraveného návrhu smlouvy ve smyslu toho, co bylo dohodnuto v rámci jednání. Platí, že upravený návrh smlouvy nahrazuje původní návrh smlouvy obsažený v nabídce. Současně s touto výzvou je zadavatel povinen odeslat tomuto uchazeči všechny protokoly o jednání, aby bylo nepochybné, jak má být návrh smlouvy uchazečem upraven. Jakmile je zadavateli doručen upravený návrh smlouvy, zadá veřejný zadavatel veřejnou zakázku tomuto uchazeči. Následně se postupuje dle ustanovení platných pro výběr nejvhodnější nabídky a uzavření smlouvy.

Pokud není upravený návrh smlouvy předložen ve stanovené lhůtě, může zadavatel vyzvat k předložení upraveného návrhu smlouvy uchazeče, který se umístil jako druhý v pořadí. V případě, že sice byl předložen upravený návrh smlouvy, nicméně tento neodpovídá výsledku jednání, je zadavatel povinen vyzvat vybraného uchazeče k nezbytné úpravě návrhu smlouvy a stanovit mu k tomuto přiměřenou lhůtu. Pokud nesplní uchazeč řádně svou povinnost ani v této přiměřené lhůtě, může zadavatel vyzvat k předložení upraveného návrhu smlouvy uchazeče druhého v pořadí.

Jiný režim se aplikuje u rámcových smluv, kdy návrh smlouvy upravuje zadavatel.

§ 33

Zvláštní ustanovení o jednání sektorového zadavatele před podáním nabídek

*Evropská právní úprava:
neupravuje*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje*

(1) V případě veřejné zakázky se zvláště složitým předmětem plnění (§ 24 odst. 2) může sektorový zadavatel po posouzení kvalifikace zájemců a případném omezení jejich počtu písemně vyzvat zájemce k účasti na jednání za účelem nalezení a vymezení jednoho či více vhodných řešení způsobilých splnit jeho potřeby a požadavky.

(2) Sektorový zadavatel je oprávněn specifikovat své potřeby, požadavky a jiné skutečnosti též ve zvláštní dokumentaci.

(3) Písemná výzva podle odstavce 1 musí obsahovat alespoň zvláštní dokumentaci podle odstavce 2 nebo podmínky přístupu či poskytnutí zvláštní dokumentace nebo zadávací dokumentaci nebo

podmínky přístupu či poskytnutí zadávací dokumentace; v takovém případě se § 29 odst. 4 písm. a) nepoužije.

(4) Ustanovení § 36 odst. 2 až 7 se použijí pro jednání sektorového zadavatele se zájemci vyzvanými podle odstavce 1 obdobně.

(5) Sektorový zadavatel vyzve všechny zájemce, které vyzval k účasti na jednání, k podání nabídek. Vedle náležitostí podle § 29 odst. 4 platí pro výzvu k podání nabídek § 37 odst. 1 a 2 obdobně.

Vzhledem k tomu, že evropská právní úprava neumožňuje sektorovému zadavateli použití soutěžního dialogu, bylo nutno vymezit minimální zákonné podmínky pro případ, že veřejná zakázka se zvláště složitým předmětem plnění má být zadávána sektorovým zadavatelem (například v oblasti složitých projektů IT). V těchto ojedinělých případech je přípustné, aby přesný předmět plnění byl vymezen až na základě jednání sektorového zadavatele se zájemci, a to po posouzení kvalifikace zájemců na základě podaných žádostí o účast a případném omezení jejich počtu.

§ 34

Jednací řízení bez uveřejnění

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 1 (9 písm. c); 32004L0018 čl. 1 (11 písm. d)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 45

(1) V písemné výzvě k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění oznamuje zadavatel zájemci nebo omezenému počtu zájemců svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v tomto zadávacím řízení.

(2) Písemná výzva k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění musí obsahovat alespoň

- a) informaci o předmětu veřejné zakázky,
- b) identifikační údaje zadavatele,
- c) zadávací dokumentaci nebo podmínky přístupu či poskytnutí zadávací dokumentace podle § 48; to neplatí, pokud jde o případy podle § 23 odst. 4 písm. b), odst. 5 písm. c) až e) a odst. 8 písm. b),
- d) místo, den a hodinu konání prvního jednání včetně uvedení, v jakém jazyce bude jednáno,
- e) způsob a zásady jednání, bude-li jednání vedeno s více zájemci,
- f) termín posledního možného jednání, a to zejména s přihlédnutím ke lhůtě pro podání nabídek,
- g) lhůtu a místo pro podání nabídek, pokud nemají být tyto údaje dohodnuty až v rámci jednání,
- h) požadavky na prokázání splnění kvalifikace, může-li být zadavatelem prokázání splnění kvalifikace požadováno, a
- i) údaje o hodnotících kritériích podle § 78, pokud nejsou uvedeny v zadávací dokumentaci a není-li veřejná zakázka zadávána jedinému zájemci.

(3) Je-li v jednacím řízení bez uveřejnění jednáno s více zájemci, nesmí zadavatel sdělovat zájemci údaje, týkající se podmínek a návrhů uvedených jiným zájemcem bez jeho předchozího souhlasu.

(4) V rámci jednání je zadavatel oprávněn dohodnout s vyzvanými zájemci i jiné podmínky plnění veřejné zakázky, než které byly uvedeny ve výzvě k jednání či v zadávací dokumentaci. Jakákoliv změna podmínek plnění veřejné zakázky však musí i nadále splňovat předpoklady pro použití jednacího řízení bez uveřejnění (§ 23).

Ačkoliv jsou velmi striktně stanoveny podmínky pro možnost použití jednacího řízení bez uveřejnění, nejsou již stanoveny striktní podmínky pro průběh tohoto řízení.

V rámci jednání mohou být dohodnuty jakékoliv podmínky plnění, vždy však musí být respektováno pravidlo, že na základě dohody o těchto podmínkách nesmí dojít k tomu, aby změna podmínek vedla k možnosti použití jiného zadávacího řízení. Tím by byl popřen smysl jednacího řízení bez uveřejnění jako mimořádné formy zadávacího řízení, použitelné jen v ojedinělých a řádně odůvodněných případech.

Lhůta pro podání nabídek je stanovena buď přímo v písemné výzvě zadavatele, popřípadě může být dohodnuta i v rámci jednání.

Jednací řízení bez uveřejnění může být zrušeno kdykoliv do doby uzavření smlouvy. Oznámení o uzavření smlouvy v jednacím řízení bez uveřejnění podléhá povinnosti uveřejnění.

§ 35
Soutěžní dialog

Evropská právní úprava:

32004L0018 čl. 29 (2, 8), 40 (5), 44 (3)

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje*

(1) V oznámení soutěžního dialogu oznamuje veřejný zadavatel neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v tomto zadávacím řízení; oznámení soutěžního dialogu je výzvou k podání žádostí o účast v soutěžním dialogu a k prokázání splnění kvalifikace.

(2) Vedle oznámení podle odstavce 1 je veřejný zadavatel oprávněn specifikovat své potřeby, požadavky a jiné skutečnosti rovněž v dokumentaci soutěžního dialogu.

(3) Zájemci podávají písemnou žádost o účast a prokazují splnění kvalifikace ve stanovené lhůtě. Po posouzení kvalifikace zájemců vyzve veřejný zadavatel zájemce, kteří prokázali splnění kvalifikace, k účasti v soutěžním dialogu. Pokud veřejný zadavatel v oznámení soutěžního dialogu omezil počet zájemců v soutěžním dialogu, vyzve k účasti v soutěžním dialogu pouze zájemce, vybrané v souladu s § 61. Veřejný zadavatel může stanovit i maximální počet zájemců, jež vyzve k účasti v soutěžním dialogu.

(4) Veřejný zadavatel je povinen vyzvat k účasti v soutěžním dialogu nejméně 3 zájemce. Pokud byly veřejnému zadavateli podány méně než 3 žádosti o účast nebo méně žádostí o účast, než zadavatel uvedl v oznámení soutěžního dialogu, může veřejný zadavatel vyzvat k účasti v soutěžním dialogu všechny zájemce, kteří podali žádost o účast a prokázali splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu. To platí i v případě, pokud splnění kvalifikace prokázali méně než 3 zájemci.

(5) Písemná výzva k účasti v soutěžním dialogu obsahuje alespoň

- a) dokumentaci soutěžního dialogu nebo podmínky přístupu či poskytnutí dokumentace soutěžního dialogu; ustanovení § 48 se použije obdobně,
- b) informaci o uveřejnění oznámení soutěžního dialogu,
- c) údaje o hodnotících kritériích podle § 78, pokud nejsou uvedeny v oznámení soutěžního dialogu či dokumentaci soutěžního dialogu, a
- d) informaci o místě a době prvního jednání v soutěžním dialogu a v jakém jazyce bude jednáno.

(6) Veřejný zadavatel může účastníkům soutěžního dialogu poskytnout soutěžní ceny za to, že řešení jimi předložené bylo vybráno veřejným zadavatelem jako způsobilé splnit jeho potřeby a požadavky. Veřejný zadavatel může účastníkům soutěžního dialogu poskytnout rovněž jiné platby spojené s jejich účastí v soutěžním dialogu. Podmínky poskytnutí soutěžních cen či jiných plateb uvede veřejný zadavatel v oznámení soutěžního dialogu nebo dokumentaci soutěžního dialogu.

Obdobně jako u všech jiných druhů zadávacích řízení je veřejný zadavatel povinen uveřejnit oznámení soutěžního dialogu na příslušném jednotném formuláři. K vymezení potřeb a požadavků zadavatele je oprávněn využít kromě oznámení zadávacího řízení též dokumentaci soutěžního dialogu, což je specifický druh dokumentace, související se zadávacím řízením, který v tuto chvíli supluje zadávací dokumentaci. Zadávací dokumentace totiž v okamžiku odeslání oznámení soutěžního dialogu ještě nemůže být zpracována vzhledem k tomu, že veřejný zadavatel není schopen specifikovat předmět veřejné zakázky. Veřejný zadavatel je schopen sdělit dodavatelům pouze informace o svých představách a požadavcích týkajících se budoucího plnění.

Vzhledem k tomu, že oznámení je výzvou k podání žádostí o účast v soutěžním dialogu a dokumentace soutěžního dialogu nemusí být v tuto chvíli veřejným zadavatelem poskytována, může veřejný zadavatel uvést své požadavky na prokázání splnění kvalifikace dodavateli též v kvalifikační dokumentaci. Dokumentaci soutěžního dialogu je veřejný zadavatel povinen poskytnout až dodavatelům, kteří prokázali splnění kvalifikace, případně byli vybráni při omezení počtu zájemců a tuto dokumentaci jim poskytne v souvislosti s výzvou k účasti v soutěžním dialogu.

Veřejný zadavatel je oprávněn, obdobně jako v užším řízení a jednacím řízení s uveřejněním, stanovit omezený počet zájemců, kteří budou vyzváni k účasti v soutěžním dialogu, přičemž takové omezení počtu musí být provedeno v souladu s § 61.

Veřejný zadavatel je povinen nejpozději ve výzvě k účasti v soutěžním dialogu specifikovat kritéria pro výběr jednotlivých řešení v rámci soutěžního dialogu.

Veřejný zadavatel může v oznámení soutěžního dialogu též informovat dodavatele o tom, že jim budou poskytnuty soutěžní ceny, a to v závislosti na skutečnosti, zda jimi předložené řešení bylo veřejným zadavatelem vybráno jako nejvhodnější. V takovém případě obdrží předem stanovenou cenu ten zájemce, jehož řešení si veřejný zadavatel zvolil a uvedl ve výzvě k podání nabídek. Veřejní zadavatelé jsou však rovněž oprávněni stanovit jiné platby (paušální náhradu nákladů za účast v soutěžním dialogu), které jsou spojeny s účastí dodavatelů v soutěžním dialogu. Tyto platby nemusí (a většinou ani nebudou) plně korespondovat s náklady na účast v soutěžním dialogu a mohou pokrývat pouze určitou část nákladů zájemce na účast v soutěžním dialogu.

§ 36

Průběh soutěžního dialogu

Evropská právní úprava: 32004L0018 čl. 29 (3 - 5), 44 (4)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.: neupravuje

(1) Veřejný zadavatel vede jednání s vyzvanými zájemci s cílem nalézt a vymezit jedno nebo více vhodných řešení způsobilých splnit jeho potřeby a požadavky.

(2) V průběhu soutěžního dialogu může veřejný zadavatel projednat s vyzvanými zájemci veškeré aspekty veřejné zakázky.

(3) V průběhu soutěžního dialogu je veřejný zadavatel povinen zajistit dodržení zásad podle § 6. Veřejný zadavatel musí zajistit rovněž důvěrnost navrhovaných řešení nebo jiných důvěrných informací, sdělených zájemcem v soutěžním dialogu. Zpřístupnit navrhované řešení či důvěrné informace je zadavatel oprávněn pouze tehdy, pokud k tomu obdržel předchozí písemný souhlas zájemce, který takové řešení navrhnul nebo jehož se takové informace týkají.

(4) O každém jednání v soutěžním dialogu je veřejný zadavatel povinen vyhotovit protokol, z něhož bude patrný předmět a výsledek jednání.

(5) Veřejný zadavatel není povinen jednat se všemi vyzvanými zájemci současně, je však povinen zachovat obdobný předmět a rozsah jednání se všemi zájemci.

(6) Veřejný zadavatel si může v oznámení soutěžního dialogu vyhradit, že soutěžní dialog bude probíhat ve fázích, jejichž cílem je snížit počet řešení, o nichž bude nadále probíhat soutěžní dialog. Snížit počet řešení podle věty první je veřejný zadavatel povinen provést vždy podle hodnotících kritérií uveřejněných v oznámení soutěžního dialogu či v dokumentaci soutěžního dialogu, a to vždy po skončení jednotlivé fáze.

(7) Veřejný zadavatel pokračuje v dialogu do doby, než může vybrat a určit jedno nebo více řešení způsobilých splnit jeho potřeby a požadavky.

Cílem soutěžního dialogu je nalézt na podkladě jednání s vyzvanými zájemci, kteří veřejnému zadavateli předložili návrh svých řešení, jedno nebo více řešení, které naplňují požadavky a potřeby veřejného zadavatele. V rámci soutěžního dialogu je veřejný zadavatel oprávněn s dodavateli diskutovat veškeré aspekty nabízených řešení s tím, že nesmí být narušena důvěrnost informací, sdělených dodavateli v rámci předložených řešení. Veřejný zadavatel je povinen po celou dobu průběhu soutěžního dialogu dodržovat základní zásady zákona (zejména zásady zákazu diskriminace a transparentnosti).

Veřejný zadavatel je oprávněn jednat se zájemci jak společně, tak i samostatně. Účelem jednání není přitom stanovení smluvních podmínek; v rámci jednotlivých jednání se veřejný zadavatel snaží nalézt nejvhodnější prostředky a řešení, které by mohly naplnit jeho požadavky. Pokud dojde k určité dohodě na jednání s konkrétním dodavatelem, nelze takovou dohodu považovat za závaznou. Taková dohoda nemá jakoukoliv relevanci pro následné podání nabídek a dodavatel tak je vázán pouze návrhem smlouvy, předloženým následně v nabídce. Zápis z jednání v rámci soutěžního dialogu slouží tedy spíše k zachycení dojednaných řešení či eliminace některých způsobů provedení veřejné zakázky.

Soutěžní dialog může též probíhat v jednotlivých fázích, na jejichž konci bude vybráno jedno či více řešení. Výběr některého z řešení však neznamená vyloučení zájemce z účasti v soutěžním dialogu. K podání nabídky zadavatel vyzývá veškeré zájemce, kteří byly původně vyzváni k dialogu a kteří na základě takové druhé výzvy k podání nabídek následně podávají nabídky, a to pouze na řešení zvolené veřejným zadavatelem.

§ 37

Výzva k podání nabídek v soutěžním dialogu

Evropská právní úprava: 32004L0018 čl. 29 (6), 40 (5)

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje*

(1) O ukončení jednání v soutěžním dialogu informuje veřejný zadavatel písemně všechny zájemce, kteří byli vyzváni k účasti v soutěžním dialogu, a současně tyto zájemce písemně vyzve k podání nabídek.

(2) Ve výzvě k podání nabídky musí být veřejným zadavatelem náležitě vymezeno jedno či více řešení pro plnění veřejné zakázky, které bylo vybráno zadavatelem v soutěžním dialogu.

(3) Pokud veřejný zadavatel vybral více řešení, platí, že připustil varianty nabídek.

(4) Výzva k podání nabídek obsahuje alespoň

- a) lhůtu pro podání nabídek,
- b) místo pro podání nabídek,
- c) informaci o tom, v jakém jazyce může být podána nabídka, a
- d) zadávací dokumentaci nebo podmínky přístupu či poskytnutí zadávací dokumentace podle § 48.

Jakmile veřejný zadavatel vybere nejvhodnější jedno či více řešení, informuje o této skutečnosti všechny zájemce a tyto zájemce vyzve k podání nabídky na plnění veřejné zakázky. Ve výzvě k podání nabídky a v zadávací dokumentaci, která může být součástí výzvy, musí veřejný zadavatel náležitě vymežit zvolená řešení, a to do té míry, aby vyzvaní zájemci mohli předložit srovnatelné nabídky. Po podání nabídek postupuje veřejný zadavatel dle obecných pravidel pro otevírání, posouzení a hodnocení nabídek.

§ 38

Zjednodušené podlimitní řízení

*Evropská právní úprava:
neupravuje*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje*

(1) Ve zjednodušeném podlimitním řízení vyzývá veřejný zadavatel písemnou výzvou nejméně 5 zájemců k podání nabídky a k prokázání splnění kvalifikace.

(2) Písemnou výzvu podle odstavce 1 uveřejní veřejný zadavatel vhodným způsobem po celou dobu trvání lhůty pro podání nabídek.

(3) Veřejný zadavatel nesmí vyzývat opakovaně stejný okruh zájemců, není-li to odůvodněno předmětem plnění veřejné zakázky či jinými zvláštními okolnostmi.

(4) Písemná výzva podle odstavce 1 obsahuje alespoň:

- a) identifikační údaje veřejného zadavatele,
- b) informaci o druhu a předmětu veřejné zakázky,
- c) zadávací dokumentaci nebo podmínky přístupu či poskytnutí zadávací dokumentace podle § 48,
- d) lhůtu a místo pro podání nabídek,
- e) požadavky na prokázání splnění kvalifikace podle § 62,
- f) údaje o hodnotících kritériích podle § 78, pokud nejsou uvedeny v zadávací dokumentaci.

Cílem zjednodušeného podlimitního řízení je zjednodušit průběh zadávacího řízení tam, kde předpokládaná hodnota veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby činí nejméně 2 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty nebo v případě veřejné zakázky na stavební práce nejméně 6 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty a nedosáhne stanoveného finančního limitu (§ 12 odst. 5). Ve zjednodušeném podlimitním řízení vyzývá veřejný zadavatel vhodně uveřejněnou písemnou výzvou nejméně 5 zájemců k podání nabídky a k prokázání splnění kvalifikace, přičemž povinné požadavky na obsah písemné výzvy jsou rovněž zjednodušeny.

Hlava III Lhůty

S ohledem na značný počet zákonných lhůt a na jejich rozdílnost, pokud jde o veřejného zadavatele a sektorového zadavatele, byla přijata speciální úprava, týkající se lhůt odděleně pro veřejného a sektorového zadavatele.

Bez ohledu na minimální délku trvání jednotlivých lhůt je třeba vždy respektovat základní pravidlo, že lhůty musí být stanoveny s ohledem na složitost předmětu veřejné zakázky (od toho odvisí i nezbytný čas pro zpracování a předložení nabídek dodavatelů). Zásadní změnou oproti dosavadní právní úpravě je skutečnost, že veškeré lhůty počínají běžet nikoliv dnem doručení příslušného dokumentu, ale dnem následujícím po odeslání oznámení či výzvy. To platí i pro sektorového zadavatele.

Obecně je v celém zákoně preferována elektronická forma komunikace. Při zachování elektronické formy komunikace dochází k možnosti zkrátit jednotlivé lhůty. Zákon rovněž upravuje jiné možnosti zkrácení lhůt. Jednotlivé možnosti zkrácení lhůt lze i kumulovat. Při kumulaci lhůt je však třeba rovněž vzít v úvahu technologické lhůty provozovatele informačního systému o veřejných zakázkách a Úřadu pro úřední tisky Evropských společenství (správce Úředního věstníku Evropské unie) pro zpracování příslušného vyhlášení.

V soutěžním dialogu, v jednacím řízení s uveřejněním, jednacím řízením bez uveřejnění či řízení na základě rámcové smlouvy stanoví lhůtu pro podání nabídek veřejný zadavatel dle svého uvážení, neboť není zákonem výslovně regulována. Takto stanovená lhůta však musí být přiměřená a musí respektovat zejména zákonnou zásadu přiměřené délky lhůty.

S ohledem na zákonné lhůty lze tedy příkladmo uvést, že například v případě otevřeného nadlimitního řízení u veřejné zakázky zadávané veřejným zadavatelem je třeba počítat s tím, že dnem odeslání oznámení (viz § 39 odst. 5) běží lhůta pro podání nabídek v délce trvání min. 52 dnů (pokud bylo uveřejněno předběžné oznámení dle § 86 a jsou splněny podmínky dle § 40 odst. 1 musí tato lhůta činit min. 36 dnů a nelze-li ani tuto lhůtu z objektivních důvodů možné dodržet, musí činit alespoň 22 dnů). Tuto lhůtu pro podání nabídek je možné zkrátit při součtu všech možných zkrácení dle § 40 odst. 1 až 3 v tomto modelovém případě až na 40 dnů (v případě předchozího předběžného oznámení až na 24, resp. až na 10 dnů). Otevírání obálek s nabídkami se musí uskutečnit do 30 dnů po skončení lhůty pro podání nabídek. Pro uskutečnění procesu, sestávajícího z následného posouzení a hodnocení nabídek a zadání veřejné zakázky nestanoví zákon jakoukoliv maximální lhůtu (při stanovení minimální délky trvání tohoto procesu je však vždy třeba přihlédnout k zákonným lhůtám pro některé úkony – například v případě nejasností nabídky či mimořádně nízké nabídkové ceně lhůty dle § 76 a § 77); tento proces, končící rozhodnutím o výběru nejvhodnější nabídky a doručením oznámení o přidělení veřejné zakázky, však musí zadavatel realizovat vždy nejpozději v zadávací lhůtě dle § 43, jejíž délka sice není zákonem určena, ale zadavatel jí musí předem stanovit a uvést oznámení či výzvu o zahájení zadávacího řízení.

§ 39

Lhůty v zadávacím řízení, platné pro veřejného zadavatele

*Evropská právní úprava:
32004L0018 čl. 38*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 54*

(1) Veškeré lhůty, určené veřejným zadavatelem musí, být stanoveny s ohledem na předmět veřejné zakázky.

(2) Lhůta pro doručení žádostí o účast v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním nebo soutěžním dialogu a požadovaných dokladů prokazujících splnění kvalifikace nesmí být

a) u nadlimitních veřejných zakázek

1. kratší než 37 dnů, nebo

2. kratší než 15 dnů v užším řízení a jednacím řízením s uveřejněním, pokud z naléhavých objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu podle bodu 1,

b) u podlimitních veřejných zakázek

1. kratší než 15 dnů, nebo

2. kratší než 10 dnů v užším řízení a jednacím řízení s uveřejněním, pokud z naléhavých objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu podle bodu 1.

(3) Lhůta pro podání nabídek nesmí být

a) u nadlimitních veřejných zakázek

1. kratší než 52 dny v otevřeném řízení,
2. kratší než 40 dnů v užším řízení, nebo

3. kratší než 10 dnů v užším řízení, pokud z naléhavých objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu podle bodu 2,

b) u podlimitních veřejných zakázek

1. kratší než 22 dny v otevřeném řízení,
2. kratší než 15 dnů v užším řízení a ve zjednodušeném podlimitním řízení, nebo
3. kratší než 7 dnů v užším řízení a ve zjednodušeném podlimitním řízení, pokud z naléhavých objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu podle bodu 2.

(4) Lhůtu pro podání nabídek stanoví veřejný zadavatel

a) v soutěžním dialogu a v jednacím řízení s uveřejněním ve výzvě k podání nabídek,

b) v jednacím řízení bez uveřejnění ve výzvě k jednání, pokud nebude dohodnuta až v rámci jednání,

c) v řízení na základě rámcové smlouvy podle § 92 ve výzvě k podání nabídky.

(5) Lhůty začínají běžet dnem následujícím po dni odeslání oznámení či výzvy o zahájení zadávacího řízení nebo výzvy k podání nabídek.

§ 40

Změny lhůt v zadávacím řízení platných pro veřejného zadavatele

Evropská právní úprava:
32004L0018 čl. 38

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 54

(1) Pokud veřejný zadavatel uveřejnil předběžné oznámení podle § 86 a pokud bylo toto předběžné oznámení odesláno k uveřejnění či bylo odesláno oznámení o uveřejnění předběžného oznámení na profilu veřejného zadavatele k uveřejnění ve lhůtě ne kratší než 52 dny a ne delší než 12 měsíců před odesláním oznámení zadávacího řízení, může veřejný zadavatel při splnění podmínek pro uveřejňování podle § 146 odst. 2 věty druhé zkrátit lhůtu pro podání nabídek u nadlimitních veřejných zakázek na 36 dnů v otevřeném řízení či užším řízení a pokud z objektivních důvodů nelze stanovit tuto lhůtu, až na 22 dny v otevřeném řízení či užším řízení.

(2) Pokud je oznámení zadávacího řízení odesláno elektronickými prostředky (§ 149), je veřejný zadavatel oprávněn zkrátit o

- a) 7 dnů lhůty podle § 39 odst. 2 písm. a) bod 1, § 39 odst. 3 písm. a) bod 1 a podle odstavce 1,
- b) 5 dnů lhůtu podle § 39 odst. 2 písm. a) bod 2.

(3) Pokud veřejný zadavatel umožní neomezený a přímý dálkový přístup k zadávací dokumentaci v plném rozsahu již ode dne uveřejnění oznámení otevřeného řízení nebo užšího řízení, ve kterém je uvedena internetová adresa, kde je možno získat přístup k zadávací dokumentaci, může veřejný zadavatel zkrátit lhůtu pro podání nabídek o 5 dnů.

(4) Zkrácení lhůt podle odstavců 1 až 3 lze sčítat.

(5) Pokud nejsou z jakéhokoli důvodu zadávací dokumentace nebo dodatečné informace k zadávací dokumentaci zaslány ve lhůtě podle § 48 a 49, nebo pokud mohou být nabídky předloženy pouze po prohlídce místa plnění, prodlouží veřejný zadavatel přiměřeně lhůtu pro podání nabídek; tuto skutečnost oznámí veřejný zadavatel všem dodavatelům podle § 49 odst. 2 věty druhé.

(6) Provede-li veřejný zadavatel úpravy v uveřejněném vyhlášení podle § 147 odst. 8, je povinen současně přiměřeně prodloužit lhůtu pro podání žádostí o účast v zadávacím řízení nebo lhůtu pro podání nabídek, a to podle povahy provedené úpravy.

§ 41

Lhůty v zadávacím řízení platné pro sektorového zadavatele

Evropská právní úprava: 32004L0017 čl. 45

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 54

Ačkoliv je forma úpravy lhůt u sektorového zadavatele do značné míry shodná s úpravou platnou pro veřejného zadavatele, existují některé odlišnosti. Podstatnou odlišností je skutečnost, že lhůta pro podání nabídek v užším řízení a v jednacím řízení s uveřejněním může být stanovena na základě dohody sektorového zadavatele se všemi zájemci. Na základě dohody musí být lhůta pro podání nabídek stanovena před odesláním výzvy k jejich podání.

Jelikož by mohla při možnosti využití všech variant sčítání nastat situace, že by příslušné lhůty byly neúměrně krátké, stanoví zákon obecná pravidla, týkající se minimální možné délky jednotlivých lhůt. Tato úprava je specifická pouze pro sektorového zadavatele.

(1) Lhůty, určené sektorovým zadavatelem, musí být stanoveny s ohledem na předmět veřejné zakázky.

(2) Lhůta pro doručení žádostí o účast v užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním nebo lhůta pro doručení potvrzení zájmu o účast podle § 88 odst. 3, včetně požadovaných dokladů, prokazujících splnění kvalifikace, nesmí být u nadlimitních veřejných zakázek

a) kratší než 37 dnů, nebo

b) kratší než 22 dny, pokud z naléhavých objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu podle písmene a).

(3) Lhůta pro podání nabídek u nadlimitní veřejné zakázky nesmí být v otevřeném řízení kratší než 52 dny.

(4) Lhůta pro podání nabídek v užším řízení a jednacím řízení s uveřejněním může být stanovena na základě dohody sektorového zadavatele se všemi zájemci, jež byli vyzváni k podání nabídky. Stanovená lhůta musí být pro všechny vyzvané zájemce shodná.

(5) Sektorový zadavatel stanoví lhůtu pro podání nabídek v užším řízení a jednacím řízení s uveřejněním, pokud se rozhodl nevyužít možnosti stanovit lhůtu podle odstavce 4 nebo se se zájemci nedohodl. Lhůta v takovém případě nesmí být kratší než 24 dny a v odůvodněných případech kratší než 10 dnů.

(6) Lhůtu pro podání nabídek v jednacím řízení bez uveřejnění stanoví sektorový zadavatel ve výzvě k jednání.

(7) Lhůty začínají běžet dnem následujícím po dni odeslání příslušného oznámení či výzvy.

§ 42

Změny lhůt v zadávacím řízení platných pro sektorového zadavatele

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 45

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 54

(1) Pokud sektorový zadavatel uveřejnil pravidelné předběžné oznámení podle § 87 a pokud bylo toto pravidelné předběžné oznámení odesláno k uveřejnění či bylo odesláno oznámení o uveřejnění pravidelného předběžného oznámení na profilu sektorového zadavatele k uveřejnění ve lhůtě ne kratší než 52 dny a ne delší než 12 měsíců před odesláním oznámení otevřeného řízení, může sektorový zadavatel při splnění podmínek pro uveřejňování podle § 146 odst. 2 věty druhé zkrátit lhůtu pro podání nabídek v otevřeném řízení u nadlimitních veřejných zakázek na 36 dnů a pokud z objektivních důvodů nelze stanovit tuto lhůtu až na 22 dny.

(2) Pokud je informace o zahájení zadávacího řízení odeslána elektronickými prostředky (§ 149), je sektorový zadavatel oprávněn zkrátit o 7 dnů lhůtu pro podání nabídek v otevřeném řízení, lhůtu pro podání žádostí o účast v užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním nebo lhůtu pro potvrzení zájmu o účast.

(3) Pokud sektorový zadavatel umožní neomezený a přímý dálkový přístup k zadávací dokumentaci v plném rozsahu již ode dne uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení, ve které je uvedena internetová adresa, kde je možno získat přístup k zadávací dokumentaci, může sektorový zadavatel zkrá-

tit lhůtu pro podání nabídek o 5 dnů. To neplatí, pokud je lhůta pro podání nabídek dohodnuta podle § 41 odst. 4.

(4) Zkrácení lhůt podle odstavců 1 až 3 lze sčítat, pokud sektorový zadavatel dodrží minimální délky lhůt stanovené v odstavcích 5 až 7.

(5) V otevřeném řízení nesmí být lhůta pro podání nabídek nikdy kratší než 22 dny a v případě, že je oznámení otevřeného řízení doručováno elektronickými prostředky (§ 149), nikoliv kratší než 15 dnů.

(6) Lhůta pro doručení žádostí o účast v užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním nebo lhůta pro doručení potvrzení zájmu o účast podle § 88 odst. 3 nesmí být nikdy kratší než 15 dnů.

(7) Lhůta pro podání nabídek v užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním nesmí být nikdy kratší než 10 dnů, pokud nebyla stanovena na základě dohody podle § 41 odst. 4.

(8) Ustanovení § 40 odst. 5 a 6 platí pro sektorového zadavatele obdobně.

§ 43 Zadávací lhůta

*Evropská právní úprava:
neupravuje*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 53*

(1) Zadávací lhůtou je lhůta, po kterou jsou uchazeči svými nabídkami vázáni. Zadávací lhůtu stanoví zadavatel zejména s ohledem na druh zadávacího řízení a předmět veřejné zakázky.

(2) Zadavatel je povinen v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení stanovit délku zadávací lhůty nebo její konec datem.

(3) Zadávací lhůta začíná běžet okamžikem skončení lhůty pro podání nabídek a končí dnem doručení oznámení zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky. Zadávací lhůta se prodlužuje uchazečům, s nimiž může zadavatel v souladu s tímto zákonem uzavřít smlouvu, až do doby uzavření smlouvy podle § 82 odst. 3 nebo do zrušení zadávacího řízení.

(4) Jsou-li podány námitky, zadávací lhůta neběží. Běh zadávací lhůty pokračuje dnem doručení rozhodnutí zadavatele o námitkách dodavatelů. Zadávací lhůta neběží rovněž po dobu, ve které zadavatel nesmí uzavřít podle tohoto zákona smlouvu.

(5) Je-li podán návrh na přezkoumání úkonu zadavatele Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), zadávací lhůta neběží. Běh zadávací lhůty pokračuje dnem následujícím po nabytí právní moci rozhodnutí Úřadu o takovém návrhu. To platí obdobně i pro případ, je-li správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele zahájeno Úřadem z moci úřední; v takovém případě neběží lhůta ode dne zahájení správního řízení. Zadávací lhůta neběží rovněž po dobu, ve které má zadavatel podle rozhodnutí Úřadu učinit nápravné opatření podle § 118; o této skutečnosti je zadavatel povinen informovat dotčené uchazeče a zájemce.

Zadávací lhůtou se rozumí lhůta, po níž jsou uchazeči, kteří podali nabídku, vázáni svou nabídkou. Zadavatel by měl stanovit délku zadávací lhůty vždy s ohledem na předpokládanou časovou náročnost (zadávacího) řízení. V průběhu zadávací lhůty je vybraný uchazeč povinen poskytnout zadavateli součinnost při uzavírání smlouvy.

Běh zadávací lhůty počíná okamžikem skončení lhůty pro podání nabídek a končí dnem doručení oznámení zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky poslednímu uchazeči, kterému má být dle zákona doručeno. Zadávací lhůta se ze zákona prodlužuje prvnímu až třetímu uchazeči v pořadí a běží do té doby, než je uzavřena smlouva nebo než je zadávací řízení zrušeno, nedojde-li k uzavření smlouvy.

Zákon upravuje případy, kdy zadávací lhůta neběží – v případě podaných námitek či zahájení správního řízení orgánem dohledu nebo dle rozhodnutí orgánu dohledu při uložení nápravného opatření.

V případě podání společné nabídky více dodavateli se na dodavatele podávající společnou nabídku pohlíží jako na jednoho uchazeče, tudíž při doručování je rozhodný okamžik doručení jednomu z dodavatelů, popřípadě tomu z dodavatelů, který byl uveden jako osoba určená pro doručování v rámci zadávacího řízení.

Hlava IV Zadávací dokumentace a technické podmínky

§ 44 Zadávací dokumentace

Evropská právní úprava: 32004L0017 čl. 34 (8), 37 - 39; 32004L0018 čl. 23 (8), 25 - 27

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§§ 48, 50

(1) Zadávací dokumentace je soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele, vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech, nezbytných pro zpracování nabídky. Za správnost a úplnost zadávací dokumentace odpovídá zadavatel.

(2) Zadávací dokumentace může obsahovat podrobnou specifikaci údajů uvedených v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení.

(3) Zadávací dokumentace musí obsahovat alespoň

- a) obchodní podmínky, včetně platebních podmínek, případně též objektivních podmínek, za nichž je možno překročit výši nabídkové ceny,
- b) technické podmínky (§ 45), je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky,
- c) požadavky na varianty nabídek podle § 70, pokud je zadavatel připustil,
- d) požadavek na způsob zpracování nabídkové ceny,
- e) podmínky a požadavky na zpracování nabídky,
- f) způsob hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií a
- g) jiné požadavky zadavatele na plnění veřejné zakázky.

(4) Zadávací dokumentace veřejných zakázek na stavební práce musí obsahovat kromě náležitostí uvedených v odstavci 3

- a) projektovou dokumentaci stavby nebo jinou dokumentaci podle zvláštního právního předpisu³⁴⁾, zpracovanou do podrobností, nezbytných pro zpracování nabídky,
- b) soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, a to rovněž v elektronické podobě.

(5) V případě veřejných zakázek na stavební práce podle § 9 odst. 1 písm. b) nebo c), jejichž součástí je projektová činnost, mohou být dokumenty podle odstavce 4 nahrazeny technickými podmínkami, vyjádřenými formou požadavků na výkon nebo funkci podle § 46 odst. 4 nebo 5.

(6) Zadavatel může v zadávací dokumentaci požadovat, aby uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům a aby uvedl identifikační údaje každého subdodavatele. Zadavatel si může v zadávací dokumentaci vyhradit požadavek, že určitá část plnění předmětu veřejné zakázky nesmí být plněna subdodavatelem; v takovém případě je zadavatel povinen v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení uvést, že má v úmyslu si tento požadavek vyhradit. Zadavatel však nesmí zcela vyloučit možnost plnit veřejnou zakázku prostřednictvím subdodavatele.

(7) V případě veřejné zakázky na služby či na stavební práce může zadavatel v zadávací dokumentaci uvést správní orgán nebo jiný subjekt, u kterého mohou dodavatelé získat informace o povinnostech, vyplývajících ze zvláštních právních předpisů, týkajících se ochrany zaměstnanců a pracovních podmínek, ochrany životního prostředí nebo daní platných v místě, ve kterém mají být poskytnuty služby nebo provedeny stavební práce a které se vztahují k těmto službám nebo stavebním pracím; dodavatel musí tyto informace při vypracování nabídky zohlednit a tuto skutečnost uvést v nabídce.

(8) Zadavatel může v zadávacích podmínkách uvést též požadavky týkající se zvláštních podmínek na plnění veřejné zakázky, a to zejména v sociální oblasti, v oblasti zaměstnanosti nebo v oblasti životního prostředí.

(9) Není-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, nesmí zadávací dokumentace, zejména technické podmínky, obsahovat požadavky nebo odkazy na obchodní firmy, názvy nebo jména a příjmení, specifická označení zboží a služeb, které platí pro určitou osobu popřípadě její organizační složku

³⁴⁾ Zákon č. 50/1976 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 132/1998 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona, ve znění vyhlášky č. 492/2002 Sb.

za příznačné, patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, pokud by to vedlo ke zvýhodnění nebo vyloučení určitých dodavatelů nebo určitých výrobků. Takový odkaz lze výjimečně připustit, není-li popis předmětu veřejné zakázky provedený postupem podle § 45 a 46 dostatečně přesný a srozumitelný. Zadavatel v takovém případě umožní pro plnění veřejné zakázky použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení.

V zadávací dokumentaci je zadavatel povinen specifikovat veškeré své požadavky na plnění veřejné zakázky, a to v dostatečném rozsahu, aby uchazeči o veřejnou zakázku byli schopni na podkladě této dokumentace předložit zadavateli vzájemně porovnatelné nabídky. Zadavatel uvádí v zadávací dokumentaci podrobnosti o svých požadavcích vymezených v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení. Zadavatel je plně odpovědný za úplnost a správnost údajů, obsažených v zadávací dokumentaci a plně nese odpovědnost za nepřesnosti či neúplnosti, obsažené v nabídkách, vyvolané v důsledku vadných údajů, uvedených v zadávací dokumentaci.

Zákon stanoví obligatorní náležitosti zadávací dokumentace, přičemž zadavatel může v zadávací dokumentaci uvést jakékoliv objektivní, transparentní a nediskriminační požadavky na plnění veřejné zakázky. Zadávací dokumentace však musí obsahovat vždy obchodní podmínky (uvedené popřípadě i jako návrh smlouvy), požadavky zadavatele na způsob zpracování nabídkové ceny a požadavky zadavatele na obsah a formu zpracování nabídky. V případě, že to odůvodňuje předmět veřejné zakázky, je nezbytné, aby zadavatel uvedl v zadávací dokumentaci též technické podmínky plnění předmětu veřejné zakázky. Technické podmínky tak nebudou odůvodněny zejména v případech veřejných zakázek na některé tzv. neprioritní služby, uvedené v příloze č. 2.

S ohledem na specifika veřejných zakázek na stavební práce musí zadávací dokumentace těchto veřejných zakázek obsahovat též projektovou či jinou relevantní dokumentaci podle stavebního zákona a soupis prací, dodávek a služeb společně s výkazem výměr. Výjimkou jsou veřejné zakázky na stavební práce, zahrnující kromě provedení stavebních činností též zpracování související projektové dokumentace; v těchto případech není v okamžiku zahájení zadávacího řízení projektová dokumentace známa a je tudíž vyhotovena dodavatelem v rámci plnění veřejné zakázky.

Zadavatel je rovněž oprávněn požádat, aby uchazeč v nabídce specifikoval své subdodavatele, včetně předpokládaného podílu na plnění veřejné zakázky. Zadavatel může v nabídce uvést též další informace, týkající se zvláštních podmínek na plnění veřejné zakázky.

Zadavatel nesmí uvést v zadávací dokumentaci, zejména při vymezení předmětu veřejné zakázky či formulaci technických podmínek na plnění veřejné zakázky, jakákoli označení, která jsou příznačná pro určitého dodavatele. Takový odkaz je oprávněn zadavatel použít, ovšem pouze pokud je to odůvodněno předmětem veřejné zakázky a pokud by popis předmětu veřejné zakázky stanovený technickými podmínkami plnění nebyl přesný a srozumitelný. V takovém případě však musí zadavatel připustit jakékoliv jiné obdobné řešení, vyhovující jeho požadavkům na plnění předmětu veřejné zakázky.

§ 45

Technické podmínky

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 34 (1 – 2), 35; 32004L0018 čl. 23 (1 - 2)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 49

(1) Technickými podmínkami se v případě veřejných zakázek na dodávky nebo služby rozumí vymezení charakteristik a požadavků na dodávky nebo služby, stanovené objektivně a jednoznačně způsobem, vyjadřujícím účel využití požadovaného plnění zamýšlený zadavatelem.

(2) Technickými podmínkami se v případě veřejné zakázky na stavební práce rozumí souhrn všech technických popisů, které vymezují požadované technické charakteristiky a požadavky na stavební práce a současně dodávky a služby, související s těmito stavebními pracemi, jejichž prostřednictvím je předmět veřejné zakázky na stavební práce popsán jednoznačně a objektivně způsobem, vyjadřujícím účel použití, zamýšlený zadavatelem.

(3) Technické podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely neodůvodněné překážky hospodářské soutěže. Odůvodňuje-li to předmět veřejné zakázky, zohlední zadavatel při stanovení technických podmínek požadavky přístupnosti osob se zdravotním postižením nebo dostupnosti pro všechny uživatele.

(4) Zadavatel formuluje technické podmínky jedním ze způsobů uvedených v § 46 odst. 1, 2, 4 a 5.

(5) Sektorový zadavatel poskytne na žádost dodavatele technické podmínky obvykle uváděné v jím zadaných veřejných zakázkách na dodávky, služby nebo stavební práce, nebo technické podmínky, které má v úmyslu použít u veřejné zakázky, uvedené v pravidelném předběžném oznámení. Jestliže technické podmínky vyplývají z dokumentů, které mají tito dodavatelé k dispozici, může sektorový zadavatel odkázat na tyto dokumenty.

Zadavatel je povinen vymezit své požadavky na plnění veřejné zakázky formulací technických podmínek. Výjimku tvoří pouze veřejné zakázky, u nichž je předmět veřejné zakázky a způsob jejího plnění dostatečně určitý a zřejmý ze samotného vymezení předmětu veřejné zakázky (zejména u veřejných zakázek na služby).

V případě veřejných zakázek na dodávky a na služby se za technické podmínky považují veškeré charakteristiky a požadavky zadavatele na poskytování dodávek či služeb. U veřejných zakázek na stavební práce jsou technickými podmínkami technické popisy plnění, které specifikují charakteristiky stavebních prací, jakož i dodávek a služeb, nezbytných pro provedení těchto stavebních prací.

Zadavatel je povinen při formulaci technických podmínek dodržovat zásady nediskriminace – nesmí tudíž vymezením technických podmínek zvýhodnit některé dodavatele či jakýmkoliv způsobem bránit hospodářské soutěži. Zadavatel je povinen dbát obecného zákazu formulace technických podmínek odkazem na označení, která jsou příznačná pro určitého dodavatele.

§ 46

Stanovení technických podmínek

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 34 (3 – 7); 32004L0018 čl. 23 (3 – 7)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 49

(1) Technické podmínky formuluje zadavatel s využitím odkazu na tyto dokumenty podle uvedeného pořadí

- a) české technické normy³⁵⁾, přejímající evropské normy nebo jiné národní technické normy, přejímající evropské normy,
- b) evropská technická schválení³⁶⁾,
- c) obecné technické specifikace, stanovené v souladu s postupem, uznaným členskými státy Evropské unie a uveřejněné v Úředním věstníku Evropské unie,
- d) mezinárodní normy, nebo
- e) jiné typy technických dokumentů než normy, vydané evropskými normalizačními orgány.

(2) Není-li možné technické podmínky formulovat podle odstavce 1, formuluje je zadavatel s využitím odkazu na

- a) české technické normy³⁵⁾,
- b) stavební technická osvědčení³⁷⁾ nebo
- c) národní technické podmínky, vztahující se k navrhování, posuzování a provádění staveb a stavebních prací a použití výrobků.

(3) U každého odkazu podle odstavce 1 nebo 2 zadavatel připustí použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení.

(4) Technické podmínky může zadavatel stanovit formou požadavků na výkon nebo funkci, které mohou zahrnovat rovněž charakteristiky z hlediska vlivu na životní prostředí. Tyto požadavky a charakteristiky musí být dostatečně přesné, aby uchazečům umožnily jednoznačně určit předmět zakázky a zpracovat porovnatelné nabídky.

(5) Technické podmínky může zadavatel stanovit rovněž formou požadavků na výkon nebo funkci podle odstavce 4, s využitím odkazů na dokumenty, uvedené v odstavci 1 nebo 2, sloužícími jako pro-

³⁵⁾ § 4 zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění zákona č. 71/2000 Sb. a zákona č. 205/2002 Sb.

³⁶⁾ Čl. 8 směrnice Rady 89/106/EHS ze dne 21. prosince 1988 o sblížování právních a správních předpisů členských států, týkajících se stavebních výrobků.

³⁷⁾ § 3 nařízení vlády č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky.

středek pro předpoklad shody s požadavky na výkon nebo funkci, nebo u určitých charakteristik s využitím odkazu na dokumenty, uvedené v odstavci 1 nebo 2 a odkazem na požadavky na výkon a funkci podle odstavce 4 pro jiné charakteristiky.

(6) Jestliže zadavatel stanoví technické podmínky s využitím odkazu na dokumenty podle odstavce 1 nebo 2, nesmí odmítnout nabídku z důvodu, že nabízené dodávky nebo služby nejsou v souladu s takto stanovenými podmínkami, pokud dodavatel prokáže, že nabízené dodávky či služby splňují rovnocenným způsobem požadavky, vymezené takovými technickými podmínkami. Tuto skutečnost dodavatel prokáže ve své nabídce, a to zejména technickou dokumentací výrobce nebo zkušebním protokolem, vydaným uznaným orgánem.

(7) Jestliže zadavatel stanoví technické podmínky formou požadavků na výkon nebo funkci uvedených v odstavci 4, nesmí odmítnout nabízené zboží, služby nebo stavební práce, které jsou v souladu s dokumenty, uvedenými v odstavci 1, pokud tyto dokumenty obsahují stanovené požadavky zadavatele na výkon nebo na funkci. Tuto skutečnost dodavatel prokáže ve své nabídce, a to zejména technickou dokumentací výrobce zboží nebo zkušebním protokolem, vydaným uznaným orgánem.

(8) Jestliže zadavatel stanoví charakteristiky z hlediska vlivu na životní prostředí formou požadavků na výkon nebo na funkci podle odstavce 4, může použít podrobné specifikace nebo jejich části, jak jsou vymezeny evropskými, národními, nadnárodními nebo jinými systémy pro udělování ekoznaček³⁸⁾ za předpokladu, že tyto specifikace jsou vhodné pro vymezení charakteristik výrobků nebo služeb, které jsou předmětem veřejné zakázky.

(9) Zadavatel může uvést, že u výrobků a služeb opatřených ekoznačkou podle odstavce 8 se má zato, že splňují technické podmínky stanovené v zadávací dokumentaci. Zadavatel však musí přijmout jakýkoli jiný vhodný důkaz, zejména technickou dokumentací výrobce nebo zkušební protokol, vydaný uznaným orgánem.

(10) Uzanými orgány se rozumí zkušební a kalibrační laboratoře nebo certifikační a inspekční orgány, splňující platné evropské normy. Zadavatel je povinen přijmout rovněž zkušební protokoly, vydané uznanými orgány jiných členských států Evropské unie.

Zadavatel je oprávněn formulovat technické podmínky buď jako dosud v souladu s technickými normami a jinými normativními dokumenty, anebo nově odkazem na požadavky na výkon či funkci, případně kombinací obou těchto možností. V případě využití první možnosti je zadavatel povinen dodržet stanovené pořadí priority, kdy je povinen nejprve využít evropské, případně mezinárodní normy či jiné obdobné dokumenty a teprve v případě jejich neexistence může použít technické normy národní. Zadavatel však nesmí odmítnout nabídku, která nerespektuje jím zvolený způsob formulace technických podmínek, pokud dodavatel prokáže, že nabídka splňuje požadavky zadavatele.

Prosazování ekologických požadavků při zadávání veřejných zakázek je umožněna mimo jiné možností požadovat v rámci stanovení technických podmínek, aby výrobky nebo služby byly opatřeny ekoznačkou. Jednou z možností je upřednostňování nákupu ekologicky šetrných výrobků v souladu s usnesením vlády č. 720/2000 a Národním programem označování výrobků ochranou známkou "EŠV".

§ 47

Klasifikace předmětu veřejné zakázky

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 1 (13), 32004L0018 čl. 1 (14)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 48 odst. 2

Zadavatel je povinen při vymezení předmětu veřejné zakázky v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení použít klasifikaci zboží, služeb a stavebních prací podle referenční klasifikace, platné pro veřejné zakázky na základě přímo použitelného předpisu Evropských společenství³⁹⁾.

Zadavatel je povinen v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení definovat předmět veřejné zakázky též prostřednictvím klasifikace CPV. Touto klasifikací se rozumí společný klasifikační slovník pro veřejné zakázky, obsažený v nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 2195/2002 (Common Procurement Vocabulary, CPV).

³⁸⁾ Například nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1980/2000 ze dne 17. července 2000 o revidovaném systému Společenství pro udělování ekoznačky.

³⁹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2195/2002, ve znění nařízení Komise č. 2151/2003.

§ 48

Poskytování zadávací dokumentace dodavatelům

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 46 (1), 47 (1 – 2); 32004L0018 čl. 39 (1), 40 (2 - 3)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 51

(1) Neposkytne-li zadavatel v otevřeném řízení nebo ve zjednodušeném podlimitním řízení neomezený a přímý dálkový přístup k zadávací dokumentaci, předá či zašle zadávací dokumentaci v listinné či elektronické podobě dodavateli v otevřeném řízení do šesti dnů a ve zjednodušeném podlimitním řízení do 2 dnů ode dne doručení písemné žádosti dodavatele.

(2) Písemná žádost dodavatele o poskytnutí zadávací dokumentace musí být v otevřeném řízení zadavateli doručena nejpozději 12 dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek a ve zjednodušeném podlimitním řízení nejpozději 5 dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Nabídku může podat rovněž dodavatel, který nepožádal zadavatele o poskytnutí zadávací dokumentace nebo který si zadávací dokumentaci nevyzvedl, pokud byla zadávací dokumentace umístěna na veřejně přístupném elektronickém nástroji.

(3) Zadavatel v užším řízení, v jednacím řízení s uveřejněním a v jednacím řízení bez uveřejnění a veřejný zadavatel v soutěžním dialogu

- a) poskytne zadávací dokumentaci jako přílohu výzvy k podání nabídek,
- b) uvede ve výzvě k podání nabídek odkaz na místo přístupu k zadávací dokumentaci, pokud je dálkově přístupná,
- c) předá či zašle zadávací dokumentaci v listinné či elektronické podobě dodavateli do šesti dnů od dne doručení písemné žádosti dodavatele o její poskytnutí, byla-li žádost doručena nejpozději 8 dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek, nebo
- d) uvede adresu, kde je možno požádat o poskytnutí zadávací dokumentace, pokud je k dispozici u jiné osoby než zadavatele; v takovém případě předá či zašle zadávací dokumentaci v listinné či elektronické podobě dodavateli tato jiná osoba do 6 dnů od dne doručení žádosti dodavatele o její poskytnutí, byla-li žádost doručena nejpozději 8 dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek.

(4) Zadavatel si může v zadávacích podmínkách vyhradit právo požadovat úhradu nákladů, souvisejících s poskytnutím zadávací dokumentace. V takovém případě uvede v zadávacích podmínkách výši nákladů na reprodukci zadávací dokumentace, nákladů na balné a poštovné a současně stanoví platební podmínky související s poskytnutím zadávací dokumentace. Zadavatel však nesmí požadovat úhradu těchto nákladů, přesahující obvyklé náklady.

Nový zákon usiluje o to, aby zadávací dokumentace byla přístupná dodavatelům v otevřeném řízení elektronickými prostředky již od zahájení zadávacího řízení. Pokud zadavatel zadávací dokumentaci v této podobě neposkytne v otevřeném řízení, je povinen ji předat či zaslat dodavateli v zákonné lhůtě na základě žádosti dodavatele, podané před uplynutím zákonné lhůty.

V užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním nebo jednacím řízení bez uveřejnění a v případě veřejného zadavatele též v soutěžním dialogu, nemusí zadavatel poskytovat zadávací dokumentaci v okamžiku zahájení zadávacího řízení. Pro bližší specifikaci požadavků na kvalifikaci je oprávněn využít kvalifikační dokumentaci. Zadávací dokumentace by tak měla být dodavatelům poskytována v návaznosti na výzvu k podání nabídky, a to přímo společně s výzvou nebo odkazem na možnost přístupu elektronickými prostředky. Pokud zadavatel neposkytne zadávací dokumentaci tímto způsobem, je povinen on či jiná pověřená osoba zaslat zadávací dokumentaci dodavateli ve lhůtě šesti dnů od podání žádosti. Tato žádost musí být doručena zadavateli nebo zmocněné osobě nejpozději osm dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek.

V soutěžním dialogu předchází výzvě k podání nabídek fáze, kdy zadavatel hledá vhodné řešení, a to na podkladě požadavků uvedených v dokumentaci soutěžního dialogu. Pro poskytování dokumentace soutěžního dialogu platí ustanovení o poskytování zadávací dokumentace obdobně.

Zadavatel je oprávněn po dodavatelích požadovat (zvláště v případech, kdy je zadávací dokumentace objemná a náklady na její vyhotovení, zabalení a zaslání nejsou zanedbatelné) náhradu reprodukčních nákladů, balného a poštovného, a to však jen v obvyklé výši.

§ 49

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám, prohlídka místa plnění

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 46 (2), 47 (3); 32004L0018 čl. 39 (2), 40 (4)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 52

(1) Dodavatel je oprávněn po zadavateli požadovat písemně dodatečné informace k zadávacím podmínkám. Písemná žádost musí být zadavateli doručena nejpozději 12 dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek; jde-li o zadávací řízení, ve kterém jsou lhůty stanoveny podle § 39 odst. 3 písm. a) bodu 3 nebo podle § 41 odst. 5, nejpozději 7 dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek, a jde-li o zadávací řízení, ve kterém jsou lhůty stanoveny podle § 39 odst. 3 písm. b) bodu 2 nebo 3, nejpozději 5 dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek.

(2) Zadavatel doručí dodatečné informace k zadávacím podmínkám, případně související dokumenty, nejpozději do 6 dnů ode dne doručení žádosti dodavatele podle odstavce 1 a jde-li o zadávací řízení, ve kterém jsou lhůty stanoveny podle § 39 odst. 3 písm. a) bodu 3, § 39 odst. 3 písm. b) bodu 2 nebo 3 nebo podle § 41 odst. 5, nejpozději do 3 dnů ode dne doručení žádosti podle odstavce 1. Dodatečné informace, včetně přesného znění žádosti, doručí zadavatel současně všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta. Zadavatel uveřejní dodatečné informace, včetně přesného znění žádosti, též způsobem, jakým poskytl neomezený a přímý dálkový přístup k zadávací dokumentaci.

(3) Zadavatel může poskytnout dodavatelům dodatečné informace k zadávacím podmínkám i bez předchozí žádosti. Odstavec 2 se použije obdobně.

(4) Je-li to pro plnění veřejné zakázky či zpracování nabídky nezbytné, umožní zadavatel prohlídku místa plnění v době jím určené v zadávacích podmínkách všem dodavatelům, kteří mají zájem na podání nabídky v otevřeném řízení, nebo všem zájemcům, kteří byli vyzváni k podání nabídky v užším řízení, v jednacím řízení s uveřejněním, ve zjednodušeném podlimitním řízení nebo k účasti v soutěžním dialogu. Prohlídku místa plnění musí zadavatel umožnit nejpozději 12 dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek; jde-li o zadávací řízení, ve kterém jsou lhůty stanoveny podle § 39 odst. 3 písm. a) bodu 3 nebo podle § 41 odst. 5, nejpozději 7 dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek a jde-li o zadávací řízení, ve kterém jsou lhůty stanoveny podle § 39 odst. 3 písm. b) bodu 2 nebo 3, nejpozději 5 dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek.

V případě nejjasností mohou dodavatelé předložit zadavateli písemnou žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám. Zadavatel je povinen doručit dodatečné informace ve lhůtě šesti dnů od doručení žádosti, byla-li žádost doručena nejpozději dvanáct dnů před koncem lhůty pro podání nabídek. Je-li lhůta pro podání nabídek zkrácena s odkazem na naléhavost veřejné zakázky, činí lhůta pro doručení dodatečných informací tři dny.

Text poskytnutých dodatečných informací, jakož i přesné znění žádosti, poskytne zadavatel též veškerým dodavatelům, jimž byla poskytnuta zadávací dokumentace. Je-li zadávací dokumentace poskytována na základě přístupu elektronickými prostředky, uveřejní zadavatel text dodatečných informací včetně textu otázek stejným způsobem, jako byla zpřístupněna zadávací dokumentace.

Zadavatel je též povinen umožnit dodavatelům prohlídku místa plnění, je-li to nezbytné pro plnění veřejné zakázky či zpracování nabídky. Tato prohlídka se musí konat nejpozději dvanáct dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek a zadavatel ji může realizovat se všemi dodavateli společně nebo odděleně; jde-li o zadávací řízení, ve kterém jsou lhůty zkráceny podle § 39 odst. 3 písm. a) bod 3, nebo podle § 41 odst. 5, musí se prohlídka konat nejpozději sedm dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek, § 39 odst. 3 písm. b) bod 3, nejpozději pět dnů.

Zadavatel může podat vysvětlující informace k zadávací dokumentaci také z vlastní iniciativy, avšak pouze s dostatečným předstihem před koncem lhůty pro podání nabídek.

Hlava V
Kvalifikace

Díl 1

Požadavky veřejného zadavatele na kvalifikaci

Ustanovení zákona, týkající se kvalifikace dodavatelů, doznávají oproti dosavadní právní úpravě zásadních změn. Účelem provedení těchto změn je především omezení povinného prokazování splnění kvalifikace dodavatele ve veřejných zakázkách zadávaných sektorovým zadavatelem. Stejně jako v zákoně č. 40/2004 Sb. je dodavatelům dána možnost prokázat splnění části kvalifikace prostřednictvím výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů a nově i prostřednictvím certifikátu vydaného v rámci systému certifikovaných dodavatelů.

Veřejný zadavatel je obecně povinen požadovat prokázání splnění kvalifikace dodavatele ve všech zadávacích řízeních. Výjimkou je jednacím řízení bez uveřejnění, kde není veřejný zadavatel povinen prokázání splnění kvalifikace dodavatele požadovat. V taxativně vyjmenovaných případech k tomu není ani oprávněn; to se týká rovněž řízení, v němž veřejný zadavatel zadává veřejnou zakázku na základě rámcové smlouvy.

§ 50
Rozsah kvalifikace

Evropská právní úprava: 32004L0018 čl. 45 (3)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.: § 30

- (1) Kvalifikaci splní dodavatel, který prokáže splnění
- a) základních kvalifikačních předpokladů podle § 53,
 - b) profesních kvalifikačních předpokladů podle § 54,
 - c) ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů podle § 55 a
 - d) technických kvalifikačních předpokladů podle § 56.

(2) Požadavky na prokázání splnění kvalifikace stanoví veřejný zadavatel v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení. Podrobná specifikace těchto požadavků může být uvedena v kvalifikační či zadávací dokumentaci. Kvalifikační dokumentaci je veřejný zadavatel povinen zpřístupnit na své internetové adrese nebo jiným vhodným způsobem; ustanovení § 48 se použije přiměřeně.

(3) Veřejný zadavatel je povinen omezit rozsah požadované kvalifikace pouze na informace a doklady, bezprostředně související s předmětem veřejné zakázky.

(4) Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady a technické kvalifikační předpoklady nemohou být předmětem hodnotících kritérií.

Zákon v souladu s evropskou zadávací směrnicí rozlišuje čtyři základní druhy kvalifikačních předpokladů. Všechny tyto kvalifikační předpoklady jsou upraveny v samostatných paragrafech zákona pro větší přehlednost.

Oproti dosavadní právní úpravě přináší nová právní úprava zásadní změnu, spočívající v možnosti prokázání splnění kvalifikace prostřednictvím jiné osoby, tzv. subdodavatele. Pokud není dodavatel schopen prokázat splnění kvalifikace veřejnému zadavateli v plném rozsahu sám, může tuto kvalifikaci prokázat v chybějícím rozsahu prostřednictvím subdodavatele. Možnost prokázání splnění kvalifikace subdodavatelem místo dodavatele je obecně dána u všech druhů kvalifikačních předpokladů vyjma základních kvalifikačních předpokladů a předložení výpisu z příslušné zákonné evidence (zejména obchodního rejstříku). Je-li část kvalifikace prokazována prostřednictvím subdodavatele, je dodavatel povinen předložit veřejnému zadavateli smlouvu, uzavřenou s tímto subdodavatelem, která bude zavazovat subdodavatele k provedení příslušné části veřejné zakázky, a to nejméně té části, pro kterou prokazoval splnění kvalifikace místo dodavatele. Za subdodavatele se však považuje nejen osoba, která bude poskytovat plnění místo dodavatele zadavateli, ale i taková osoba, která dodavateli dá k dispozici určité věci či práva, například poskytne určité výrobní prostředky nebo kapacity či poskytne ručení za plnění dodavatele.

§ 51
Prokazování splnění kvalifikace

Evropská právní úprava: 32004L0018 čl. 44 (1 - 2), 47 (2 - 3), 48 (2 - 3)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.: §§ 30, 91

(1) Veřejný zadavatel je povinen požadovat prokázání splnění kvalifikace dodavatele, nestanoví-li tento zákon jinak.

(2) Prokázání splnění kvalifikace podle požadavků veřejného zadavatele, stanovených v souladu s tímto zákonem, je předpokladem posouzení a hodnocení nabídky uchazeče v otevřeném řízení, hodnocení předběžné nabídky zájemce v dynamickém nákupním systému, vyzvání zájemce k podání nabídky v užším řízení či v jednacím řízení s uveřejněním, účasti zájemce v soutěžním dialogu a předpokladem uzavření smlouvy ve zjednodušeném podlimitním řízení.

(3) V jednacím řízení bez uveřejnění se splnění kvalifikace neproazuje, jde-li o případy uvedené v § 23 odst. 4 písm. b), § 23 odst. 5 písm. c) až e) nebo v § 23 odst. 6. V ostatních případech jedacího řízení bez uveřejnění je veřejný zadavatel prokázání splnění kvalifikace vyzvaného zájemce oprávněn požadovat; v takovém případě je prokázání splnění kvalifikace předpokladem uzavření smlouvy.

(4) Pokud není dodavatel schopen prokázat splnění určité části kvalifikace, požadované veřejným zadavatelem podle § 50 odst. 1 písm. b) až d) v plném rozsahu, je oprávněn splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím subdodavatele. Dodavatel je v takovém případě povinen veřejnému zadavateli předložit smlouvu, uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění, určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace. Dodavatel není oprávněn prostřednictvím subdodavatele prokázat splnění kvalifikace podle § 54 písm. a).

(5) Má-li být předmět veřejné zakázky plněn několika dodavateli společně a za tímto účelem podávají či hodlají podat společnou nabídku, je každý z dodavatelů povinen prokázat splnění základních kvalifikačních předpokladů podle § 50 odst. 1 písm. a) a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) v plném rozsahu. Splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) až d) musí prokázat všichni dodavatelé společně. V případě prokazování splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prostřednictvím subdodavatele se odstavec 4 použije obdobně.

(6) V případě, že má být předmět veřejné zakázky plněn podle odstavce 5 společně několika dodavateli, jsou veřejnému zadavateli povinni předložit současně s doklady prokazujícími splnění kvalifikačních předpokladů smlouvu, ve které je obsažen závazek, že všichni tito dodavatelé budou vůči veřejnému zadavateli a třetím osobám z jakýchkoliv právních vztahů vzniklých v souvislosti s veřejnou zakázkou zavázáni společně a nerozdílně, a to po celou dobu plnění veřejné zakázky i po dobu trvání jiných závazků, vyplývajících z veřejné zakázky. Požadavek na závazek podle věty první, aby dodavatelé byli zavázáni společně a nerozdílně, platí, pokud zvláštní právní předpis nebo zadavatel nestanoví jinak. Pokud se v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním či soutěžním dialogu dodavatelé spojují pro účely podání společné nabídky až po prokázání splnění kvalifikace, předloží smlouvu podle tohoto odstavce nejpozději s podáním společné nabídky.

(7) Nevyplývá-li ze zvláštního právního předpisu jinak, proazuje zahraniční dodavatel splnění kvalifikace způsobem podle právního řádu, platného v zemi jeho sídla, místa podnikání nebo bydliště, a to v rozsahu požadovaném tímto zákonem a veřejným zadavatelem. Pokud se podle právního řádu platného v zemi sídla, místa podnikání nebo bydliště zahraničního dodavatele určitý doklad nevydává, je zahraniční dodavatel povinen prokázat splnění takové části kvalifikace čestným prohlášením. Není-li povinnost, jejíž splnění má být v rámci kvalifikace prokázáno, v zemi sídla, místa podnikání nebo bydliště zahraničního dodavatele stanovena, učiní o této skutečnosti čestné prohlášení. Doklady, prokazující splnění kvalifikace, předkládá zahraniční dodavatel v původním jazyce s připojením jejich úředně ověřeného překladu do českého jazyka, pokud zadavatel v zadávacích podmínkách nebo mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána, nestanoví jinak; to platí i v případě, proazuje-li splnění kvalifikace doklady v jiném než českém jazyce dodavatel se sídlem, místem podnikání nebo místem trvalého pobytu na území České republiky.

(8) Splnění kvalifikačních předpokladů lze prokázat i pomocí elektronických prostředků podle § 149, pokud je to vzhledem k povaze příslušných kvalifikačních předpokladů možné.

Podává-li několik dodavatelů společnou nabídku, je nadále požadována solidární odpovědnost takto sdružených dodavatelů, pokud zvláštní právní předpis nebo zadavatel nestanoví jinak.

Veřejný zadavatel i sektorový zadavatel je povinen požadovat prokázání splnění pouze takové kvalifikace, která bezprostředně souvisí s předmětem veřejné zakázky.

Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady a technické kvalifikační předpoklady a ani jejich část nemohou být obecně předmětem hodnotících kritérií, a to bez ohledu na to, zda je prokázání splnění příslušného kvalifi-

kačního předpokladu v rámci zadávacího řízení požadováno či nikoliv (výjimkou v tomto ohledu je poskytování některých služeb, kdy zpravidla nedochází k hmotnému zachycení jejich výsledku – jedná se například o poradenské služby, právní služby či vzdělávací služby). Požaduje-li například veřejný zadavatel v rámci ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů předložení pojistné smlouvy, není možné, aby tato pojistná smlouva byla předmětem hodnotících kritérií; pokud veřejný zadavatel v zadávacích podmínkách vymezil minimální limit pojistného plnění pojistitele, není možné, aby tento limit byl předmětem hodnocení. Tento limit však může být kritériem pro omezení počtu zájemců, kteří budou vyzváni k podání nabídek v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním či soutěžním dialogu (viz § 61 odst. 2 písm. c) či § 66 odst. 2 písm. c)). Prokázání splnění kvalifikačních předpokladů lze provést i elektronickými prostředky, a to buď v plném rozsahu nebo částečně elektronickými prostředky a částečně listinami.

Doklady, prokazující splnění kvalifikace, je nutné předložit vždy v českém jazyce a v případě, že se jedná o doklady v jiném jazyce, spolu s úředně ověřeným překladem takového dokladu do českého jazyka. Z tohoto pravidla je možná výjimka, pokud jsou otázky vzájemného uznávání příslušných dokladů upraveny mezinárodní smlouvou. V současné době má Česká republika například uzavřenu se Slovenskou republikou dohodu o vzájemném uznávání rovnocennosti dokladů o vzdělání vydávaných v České republice a ve Slovenské republice (č. 33/2001 Sb.m.s.).

Pokud jsou požadavky veřejného zadavatele na prokázání splnění kvalifikace značně rozsáhlé, může zadavatel využít institutu kvalifikační dokumentace, kterou dá k dispozici jednotlivým dodavatelům na jejich požádání. Kvalifikační dokumentace musí však vždy být k dispozici rovněž na internetové adrese zadavatele.

§ 52

Doba prokazování splnění kvalifikace

Evropská právní úprava:
neupravuje

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 36

(1) V otevřeném řízení a ve zjednodušeném podlimitním řízení je dodavatel povinen prokázat splnění kvalifikace ve lhůtě pro podání nabídek. V případě otevřeného řízení se zavedením dynamického nákupního systému je dodavatel povinen prokázat splnění kvalifikace nejpozději s podáním předběžné nabídky.

(2) V užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním a soutěžním dialogu je dodavatel povinen prokázat splnění kvalifikace ve lhůtě pro podání žádosti o účast.

(3) V jednacím řízení bez uveřejnění je dodavatel povinen prokázat splnění kvalifikace ve lhůtě, stanovené veřejným zadavatelem ve výzvě k jednání, nejpozději však do uzavření smlouvy.

Dodavatel je povinen prokázat splnění kvalifikace v příslušných zákonných lhůtách. V jednacím řízení bez uveřejnění prokazuje dodavatel splnění kvalifikace ve lhůtě, stanovené veřejným zadavatelem ve výzvě k jednání, vždy však nejpozději do uzavření smlouvy.

§ 53

Základní kvalifikační předpoklady

Evropská právní úprava:
32004L0018 čl. 45 (1 - 2)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 31

- (1) Základní kvalifikační předpoklady splňuje dodavatel,
- a) který nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, spáchaný ve prospěch zločinného spolčení, účasti na zločinném spolčení, legalizace výnosů z trestné činnosti, podílnictví, přijímání úplatku, podplácení, nepřímého úplatkářství, podvodu, úvěrového podvodu včetně případů, kdy jde o přípravu nebo pokus nebo účastenství na takovém trestném činu, nebo došlo k zahlazení odsouzení za spáchání takového trestného činu; jde-li o právnickou osobu, musí tento předpoklad splňovat statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu a je-li statutárním orgánem dodavatele či členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí tento předpoklad splňovat statutár-

ní orgán nebo každý člen statutárního orgánu této právnické osoby; podává-li nabídku či žádost o účast zahraniční právnická osoba prostřednictvím své organizační složky, musí předpoklad podle tohoto písmene splňovat vedle uvedených osob rovněž vedoucí této organizační složky; tento základní kvalifikační předpoklad musí dodavatel splňovat jak ve vztahu k území České republiky, tak k zemi svého sídla, místa podnikání či bydliště,

- b) který nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání dodavatele podle zvláštních právních předpisů nebo došlo k zahlazení odsouzení za spáchání takového trestného činu; jde-li o právnickou osobu, musí tuto podmínku splňovat statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu a je-li statutárním orgánem dodavatele či členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí tento předpoklad splňovat statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu této právnické osoby; podává-li nabídku či žádost o účast zahraniční právnická osoba prostřednictvím své organizační složky, musí předpoklad podle tohoto písmene splňovat vedle uvedených osob rovněž vedoucí této organizační složky; tento základní kvalifikační předpoklad musí dodavatel splňovat jak ve vztahu k území České republiky, tak k zemi svého sídla, místa podnikání či bydliště,
- c) který nenaplnil skutkovou podstatu jednání nekalé soutěže formou podplácení podle zvláštního právního předpisu⁴⁰⁾,
- d) na jehož majetek není prohlášen konkurs nebo návrh na prohlášení konkursu nebyl zamítnut pro nedostatek majetku dodavatele nebo vůči němuž není povoleno vyrovnání nebo zavedena nucená správa podle zvláštních právních předpisů⁴¹⁾,
- e) který není v likvidaci,
- f) který nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele,
- g) který nemá nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele,
- h) který nemá nedoplatek na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele, a
- i) který nebyl v posledních 3 letech pravomocně disciplinárně potrestán či mu nebylo pravomocně uloženo kárné opatření podle zvláštních právních předpisů, je-li podle § 54 písm. d) požadováno prokázání odborné způsobilosti podle zvláštních právních předpisů; pokud dodavatel vykonává tuto činnost prostřednictvím odpovědného zástupce nebo jiné osoby odpovídající za činnost dodavatele, vztahuje se tento předpoklad na tyto osoby.

(2) Dodavatel prokazuje splnění základních kvalifikačních předpokladů podle odstavce 1 předložením

- a) výpisu z evidence Rejstříku trestů [odstavec 1 písm. a) a b)],
- b) potvrzení příslušného finančního úřadu a ve vztahu ke spotřební dani čestného prohlášení [odstavec 1 písm. f)],
- c) potvrzení příslušného orgánu či instituce [odstavec 1 písm. h)],
- d) čestného prohlášení [odstavec 1 písm. c) až e) a g) a i)].

Základní kvalifikační předpoklady jsou obdobou základních kvalifikačních předpokladů, upravených ve dosavadní právní úpravě, avšak s drobnými výjimkami, vyplývajícími zejména z transpozice evropské zadávací směrnice.

U nadlimitních veřejných zakázek předkládá dodavatel k prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů výpis z evidence Rejstříku trestů a dále potvrzení příslušného finančního, respektive příslušného celního úřadu. Ostatní základní kvalifikační kritéria se dokládají jako dosud formou čestného prohlášení.

§ 54

Profesní kvalifikační předpoklady

Evropská právní úprava:
32004L0018 čl. 46

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 30

Splnění profesních kvalifikačních předpokladů prokáže dodavatel, který předloží

⁴⁰⁾ § 49 obchodního zákoníku.

⁴¹⁾ Například zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů.

- a) výpis z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence⁴²⁾, pokud je v ní zapsán,
- b) doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad, prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci,
- c) doklad, vydaný profesní samosprávnou komorou či jinou profesní organizací, prokazující jeho členství v této komoře či jiné organizaci, je-li takové členství nezbytné pro plnění veřejné zakázky na služby podle zvláštních právních předpisů⁴³⁾, a
- d) doklad, osvědčující odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky nezbytná podle zvláštních právních předpisů⁴⁴⁾.

Prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů je třeba rozdělit na dvě základní skupiny, a to skupinu profesních kvalifikačních předpokladů, které musí být splněny vždy, a skupinu profesních kvalifikačních předpokladů, které musí být splněny pouze tehdy, pokud tak stanoví zvláštní právní předpis:

- do první skupiny patří výpis z příslušné zákonné evidence (zejména výpis z obchodního rejstříku) a oprávnění k podnikání, které pokrývá předmět plnění veřejné zakázky;
- do druhé skupiny patří doklady, vydané příslušnou profesní samosprávnou komorou či jinou profesní organizací, pokud je třeba, aby dodavatel byl v této komoře či profesní organizaci zapsán či evidován a pokud se současně jedná o veřejnou zakázku na služby. Patří sem rovněž prokázání odborné způsobilosti, pokud je zvláštním právním předpisem požadována (typické zejména pro veřejné zakázky na stavební práce, například dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě).

Kromě předložení výpisu z obchodního rejstříku či jiné příslušné zákonné evidence je možno ostatní profesní kvalifikační předpoklady prokázat prostřednictvím subdodavatele.

§ 55

Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady

Evropská právní úprava:

32004L0018 čl. 44 (1 - 2), 47

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 32

(1) K prokázání splnění ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů dodavatele může veřejný zadavatel požadovat předložení jednoho či více z těchto dokladů

- a) pojistnou smlouvu, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu, způsobenou dodavatelem třetí osobě,
- b) poslední zpracovanou rozvahu podle zvláštních právních předpisů⁴⁵⁾ nebo určitou část takové rozvahy, nebo
- c) údaj o celkovém obratu dodavatele, zjištěný podle zvláštních právních předpisů⁴⁶⁾, popřípadě obrat, dosažený dodavatelem s ohledem na předmět veřejné zakázky, a to nejvýše za poslední 3 účetní období; jestliže dodavatel vznikl později nebo prokazatelně zahájil činnost, vztahující se k předmětu veřejné zakázky později, postačí, předloží-li údaje o svém obratu za všechna účetní období od svého vzniku nebo od zahájení příslušné činnosti.

(2) Veřejný zadavatel je oprávněn požadovat vedle dokladů podle odstavce 1 rovněž jiné doklady, prokazující splnění ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů dodavatele.

(3) Ve vztahu k ekonomickým a finančním kvalifikačním předpokladům je veřejný zadavatel povinen v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení

- a) stanovit rozsah požadovaných informací a dokladů,

⁴²⁾ Například § 2f zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění zákona č. 85/2004 Sb.

⁴³⁾ Například zákon č. 417/2004 Sb., o patentových zástupcích a o změně zákona o opatřeních na ochranu průmyslového vlastnictví, zákon č. 254/2000 Sb., o auditorech a o změně zákona č. 165/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů.

⁴⁴⁾ Například zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

⁴⁵⁾ Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.

⁴⁶⁾ § 1 odst. 2 písm. e) a § 20 odst. 1 písm. a) bod 2 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.

- b) uvést způsob prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů a
- c) vymežit minimální úroveň těchto kvalifikačních předpokladů odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu veřejné zakázky.

(4) Pokud není dodavatel z objektivních důvodů schopen prokázat splnění ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů způsobem stanoveným podle odstavce 3, je oprávněn je prokázat i jinými rovnocennými doklady, pokud je veřejný zadavatel z objektivních důvodů neodmítne.

Veřejný zadavatel je povinen u každé nadlimitní veřejné zakázky požadovat prokázání splnění ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů, přičemž je oprávněn uplatnit některou ze čtyř základních variant:

1. možnost požadovat prokázání splnění jednoho ekonomického a finančního kvalifikačního předpokladu uvedeného v odstavci 1,
2. možnost požadovat prokázání splnění více ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů uvedených v odstavci 1,
3. možnost požadovat prokázání splnění kvalifikačního předpokladu dle odstavce 1 a rovněž jiného kvalifikačního předpokladu, který se týká ekonomické a finanční způsobilosti dodavatele pro plnění veřejné zakázky, a to dle volby veřejného zadavatele,
4. možnost požadovat prokázání splnění více ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů, uvedených v odstavci 1 a rovněž jiné kvalifikační předpoklady, které se týkají ekonomické a finanční způsobilosti dodavatele pro plnění veřejné zakázky, a to dle volby veřejného zadavatele.

U volby jiných, než zákonem stanovených ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů, je rovněž nutno vždy respektovat zásadu bezprostřední souvislosti s předmětem veřejné zakázky a rovněž obecné zásady uvedené v § 6.

Veřejný zadavatel je vždy povinen vymežit přesný obsah požadavků, týkající se ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů a rovněž minimální úroveň těchto požadavků, a to s uvedením způsobu prokázání jejich splnění (například při stanovení požadavku na předložení pojistné smlouvy může být úroveň vymezena limitem pojistného plnění, mírou spoluúčasti dodavatele atp.).

§ 56

Technické kvalifikační předpoklady

Evropská právní úprava:

32004L0018 čl. 44 (1 - 2), 48 - 50

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§§ 33, 37

(1) K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dodavatele pro plnění veřejné zakázky na dodávky může veřejný zadavatel požadovat

- a) seznam významných dodávek, realizovaných dodavatelem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby plnění; přílohou tohoto seznamu musí být
 1. osvědčení vydané či podepsané veřejným zadavatelem, pokud bylo zboží dodáno veřejnému zadavateli,
 2. osvědčení vydané jinou osobou, pokud bylo zboží dodáno jiné osobě, než veřejnému zadavateli, nebo
 3. čestné prohlášení dodavatele, pokud bylo zboží dodáno jiné osobě, než veřejnému zadavateli a není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat z důvodů, spočívajících na její straně,
- b) seznam techniků či technických útvarů, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména techniků či technických útvarů zajišťujících kontrolu jakosti, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli,
- c) popis technického vybavení a opatření, používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele, určeného k provádění výzkumu; veřejný zadavatel je oprávněn požadovat rovněž předložení certifikátu podle odstavce 4,
- d) provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem a je-li to nutné také provedení kontroly opatření, týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu, a to za předpokladu, že zboží, které má být dodáno, je složité nebo je požadováno pro zcela zvláštní účely,
- e) vzorky, popisy nebo fotografie zboží určeného k dodání, nebo
- f) doklad, prokazující shodu požadovaného výrobku, vydaný příslušným orgánem⁴⁷⁾.

(2) K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dodavatele pro plnění veřejné zakázky na služby může veřejný zadavatel požadovat

- a) seznam významných služeb, poskytnutých dodavatelem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby poskytnutí; přílohou tohoto seznam musí být
 1. osvědčení, vydané veřejným zadavatelem, pokud byly služby poskytovány veřejnému zadavateli, nebo
 2. osvědčení vydané jinou osobou, pokud byly služby poskytovány jiné osobě, než veřejnému zadavateli, nebo
 3. čestné prohlášení dodavatele, pokud byly služby poskytovány jiné osobě, než veřejnému zadavateli a není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně,
- b) seznam techniků či technických útvarů, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména techniků či technických útvarů zajišťujících kontrolu jakosti, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli,
- c) popis technického vybavení a opatření, používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele, určeného k provádění výzkumu; veřejný zadavatel je oprávněn požadovat rovněž předložení certifikátu podle odstavce 4,
- d) provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem a je-li to nutné také provedení kontroly opatření, týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu, a to vše za předpokladu, že služby, které mají být poskytnuty, jsou složité nebo jsou požadovány pro zcela zvláštní účely,
- e) osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců⁴⁸⁾ dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb,
- f) opatření v oblasti řízení z hlediska ochrany životního prostředí, která bude dodavatel schopen použít při plnění veřejné zakázky, je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky; veřejný zadavatel je oprávněn požadovat rovněž předložení certifikátu podle odstavce 5,
- g) přehled průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob, podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců⁴⁸⁾ dodavatele nebo osob v obdobném postavení za poslední 3 roky, nebo
- h) přehled nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.

(3) K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dodavatele pro plnění veřejné zakázky na stavební práce může veřejný zadavatel požadovat

- a) seznam stavebních prací, provedených dodavatelem za posledních 5 let a osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací; tato osvědčení musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně,
- b) seznam techniků či technických útvarů, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména techniků či technických útvarů zajišťujících kontrolu jakosti, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli,
- c) osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců⁴⁸⁾ dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace příslušných stavebních prací⁴⁹⁾,
- d) opatření v oblasti řízení z hlediska ochrany životního prostředí, která bude dodavatel schopen použít při plnění veřejné zakázky, je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky; veřejný zadavatel je oprávněn požadovat rovněž předložení certifikátu podle odstavce 5,
- e) přehled průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob, podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců⁴⁸⁾ dodavatele nebo osob v obdobném postavení za poslední 3 roky, nebo
- f) přehled nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.

⁴⁷⁾ Například zákon č. 22/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

⁴⁸⁾ § 9 odst. 3 zákoníku práce.

⁴⁹⁾ § 44 odst. 1 zákona č. 50/1976 Sb., ve znění zákona č. 83/1998 Sb. a zákona č. 59/2001 Sb.

(4) Je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, může veřejný zadavatel v rámci prokázání technických kvalifikačních předpokladů požadovat předložení certifikátu systému řízení jakosti, vydaného podle českých technických norem⁵⁰⁾ akreditovanou osobou⁵¹⁾. Veřejný zadavatel uzná rovnocenné doklady, vydané v členském státě Evropské unie. Veřejný zadavatel uzná rovněž jiné doklady o rovnocenných opatřeních k zajištění jakosti.

(5) Je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, může veřejný zadavatel v rámci prokázání technických kvalifikačních předpokladů podle odstavce 2 písm. f) nebo podle odstavce 3 písm. d) požadovat předložení dokladu o registraci v systému řízení a auditu z hlediska ochrany životního prostředí (EMAS)⁵²⁾ nebo certifikátu řízení z hlediska ochrany životního prostředí vydaného podle českých technických norem⁵³⁾ akreditovanou osobou⁵¹⁾. Veřejný zadavatel uzná rovnocenné doklady, vydané v členském státě Evropské unie. Veřejný zadavatel uzná rovněž jiné doklady o rovnocenných opatřeních k zajištění řízení z hlediska ochrany životního prostředí.

(6) Veřejný zadavatel je oprávněn požadovat prokázání splnění jednoho či více technických kvalifikačních předpokladů, uvedených v odstavcích 1 až 5. Spočívá-li veřejná zakázka v plnění, odpovídajícím více druhům veřejných zakázek podle § 8 až 10, je veřejný zadavatel oprávněn požadovat prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů, uvedených v odstavcích 1 až 5 v přiměřeném rozsahu pro každý druh zvlášť.

(7) Ve vztahu k technickým kvalifikačním předpokladům je veřejný zadavatel povinen v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení

- a) stanovit rozsah požadovaných informací a dokladů,
- b) uvést způsob prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů a
- c) vymezit minimální úroveň těchto kvalifikačních předpokladů, odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky.

(8) Pokud není dodavatel z objektivních důvodů schopen prokázat splnění technických předpokladů způsoby, stanovenými podle odstavce 7, je oprávněn je prokázat i jinými rovnocennými doklady, pokud je veřejný zadavatel z objektivních důvodů neodmítne. Pokud je seznam opatření v oblasti řízení z hlediska životního prostředí podle odstavce 2 písm. f) nebo podle odstavce 3 písm. d) svým rozsahem shodný s opatřeními, které je třeba splnit pro vydání certifikátu podle odstavce 5, je veřejný zadavatel povinen tuto formu prokázání technických kvalifikačních předpokladů podle odstavce 5 uznat.

(9) V případě, že prokázání splnění požadovaných technických kvalifikačních předpokladů nespovídá v předložení dokladu, je veřejný zadavatel povinen poskytnout dodavateli příslušnou součinnost a možnost prokázání této části technických kvalifikačních předpokladů před uplynutím lhůty pro prokázání kvalifikace. Veřejný zadavatel je povinen doručit dodavateli písemné potvrzení o úspěšném prokázání splnění příslušného technického kvalifikačního předpokladu, které slouží jako doklad pro prokázání splnění kvalifikace v příslušném rozsahu.

Prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů je rozděleno podle toho, zda se jedná o veřejnou zakázku na dodávky, na služby či na stavební práce. Na rozdíl od ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů je v zákoně uveden taxativní výčet možností, dle nichž veřejný zadavatel zjišťuje splnění této části kvalifikace dodavatelem. Veřejný zadavatel není oprávněn požadovat prokázání jiných technických kvalifikačních předpokladů nad rámec vymezený zákonem. Je však vždy oprávněn volit (při zachování zejména zásady bezprostřední souvislosti s předmětem veřejné zakázky) i více v zákoně vymezených možností; v případě veřejné zakázky na dodávky může například požadovat seznam významných dodávek za poslední tři roky a současně i kontrolu výrobní kapacity. Pokud je součástí veřejné zakázky určitého druhu i plnění odpovídající jinému druhu veřejné zakázky (například součástí veřejné zakázky na stavební práce je poskytnutí nezbytných dodávek), může veřejný zadavatel požadovat prokázání technických kvalifikačních požadavků, odpovídající všem těmto druhům.

Na rozdíl od dosavadní právní úpravy již není u každé veřejné zakázky vyžadováno, aby dodavatel prokázal splnění kvalifikačních předpokladů z hlediska jakosti plnění, které bude veřejnému zadavateli poskytovat. Povinnost doložení příslušné jakosti plnění dodavatele je dána pouze v případě, že tak stanoví veřejný zadavatel; předlože-

⁵⁰⁾ České technické normy řady ČSN EN ISO 9000.

⁵¹⁾ § 16 zákona č. 22/1997 Sb., ve znění zákona č. 71/2000 Sb.

⁵²⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 761/2001 ze dne 19. března 2001 o dobrovolné účasti organizací v systému řízení a auditu z hlediska ochrany životního prostředí (EMAS).

⁵³⁾ České technické normy řady ČSN EN ISO 14000.

ní certifikátu prokazujícího splnění určité normy či standardu z hlediska zajištění jakosti může být veřejným zadavatelem požadováno u všech druhů veřejných zakázek.

Z označení této části kvalifikace „technické kvalifikační předpoklady“ nelze v žádném případě dovozovat, že by šlo pouze o čistě technické požadavky. Jde o obecnější označení, pod které spadají mj. i požadavky environmentálního charakteru. Veřejný zadavatel může tedy požadovat, aby plnění dodavatele splňovalo určité požadavky rovněž z hlediska životního prostředí. To je však přípustné pouze u veřejných zakázek na služby či stavební práce.

Co se týká vymezení požadavků na prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů, platí totéž, co bylo uvedeno k § 55.

§ 57

Pravost a stáří dokladů

*Evropská právní úprava:
neupravuje*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 30 odst. 2 písm. c)*

(1) Nestanoví-li veřejný zadavatel v zadávacích podmínkách jinak, předkládá dodavatel doklady, prokazující splnění kvalifikace v originále či v úředně ověřené kopii.

(2) Doklady, prokazující splnění základních kvalifikačních předpokladů a výpis z obchodního rejstříku nesmějí být k poslednímu dni, ke kterému má být prokázáno splnění kvalifikace, starší 90 kalendářních dnů.

Doklady, prokazující splnění kvalifikace, již nadále nemusejí být vždy předkládány v originále či v úředně ověřeném opise. Veřejnému zadavateli je dána možnost vyhradit si v zadávacích podmínkách, že příslušné doklady není nutno předkládat v originále nebo úředně ověřeném opise. Tuto možnost může uplatnit zadavatel například v případě, kdy dotčení dodavatelé poskytli originály dokumentů v jiném zadávacím řízení a tyto dokumenty lze vzhledem k jejich charakteru použít i pro další řízení. Volnost je dána dodavatelům co se týče stáří příslušných dokladů; u taxativně vymezených dokladů je příslušné stáří dokladů požadováno.

Příslušné doklady lze dodat rovněž v elektronické podobě, opatřené elektronickou značkou příslušného správního úřadu.

§ 58

Změny v kvalifikaci

*Evropská právní úprava:
32004L0017 čl. 53 (6)*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje*

(1) Dojde-li do doby rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky k jakékoliv změně v kvalifikaci dodavatele, která by jinak znamenala nesplnění kvalifikace podle § 60, je dodavatel povinen nejpozději do 7 dnů tuto skutečnost veřejnému zadavateli písemně oznámit a současně předložit potřebné dokumenty, prokazující splnění kvalifikace v plném rozsahu.

(2) Povinnost podle odstavce 1 se vztahuje obdobně na uchazeče, se kterým je v souladu s rozhodnutím veřejného zadavatele podle § 81 možné uzavřít smlouvu, a to až do doby uzavření smlouvy. V takovém případě musí uchazeč, s nímž veřejný zadavatel uzavírá smlouvu, předložit potřebné dokumenty, prokazující splnění kvalifikace v plném rozsahu nejpozději při uzavření smlouvy.

Tento paragraf se zabývá situacemi, kdy dodavatel ztratí svou kvalifikaci po ukončení lhůty pro prokázání splnění kvalifikace. Znění „která by jinak znamenala nesplnění kvalifikace“ naznačuje, že se nejedná o jakoukoliv změnu údaje, která se týká kvalifikace dodavatele, ale pouze o skutečnou ztrátu kvalifikace (za ztrátu kvalifikace tak není možno považovat například situaci, kdy se člen statutárního orgánu či statutární orgán obchodní společnosti přestěhuje a v důsledku této skutečnosti je do obchodního rejstříku zapsána jeho nová adresa). Je třeba vždy respektovat, že kvalifikace je způsobilostí dodavatele pro plnění určité veřejné zakázky.

V případě, že do doby uzavření smlouvy ztratí dodavatel kvalifikaci a neprokáže ji odpovídajícím způsobem dle zákona ve stanovené lhůtě, je zadavatel povinen jej vyloučit z účasti v zadávacím řízení.

§ 59

Posouzení kvalifikace

Evropská právní úprava: 32004L0018 čl. 51

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 39*

(1) Veřejný zadavatel posoudí prokázání splnění kvalifikace dodavatele z hlediska požadavků, stanovených v souladu s tímto zákonem (dále jen „posouzení kvalifikace“).

(2) Pro účely posouzení kvalifikace může veřejný zadavatel ustanovit zvláštní komisi. Ustanovení § 75 odst. 6 se na členy zvláštní komise použije obdobně.

(3) V otevřeném řízení a ve zjednodušeném podlimitním řízení může kvalifikaci posoudit hodnotící komise, stanoví-li tak veřejný zadavatel.

(4) Veřejný zadavatel může požadovat po dodavateli, aby písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil další dodatečné informace či doklady, prokazující splnění kvalifikace, s výjimkou případů, kdy splnění příslušné části kvalifikace nebylo dodavatelem prokázáno vůbec. Dodavatel je povinen splnit tuto povinnost v přiměřené lhůtě, stanovené veřejným zadavatelem.

Prokázání splnění kvalifikace se oproti dosavadní právní úpravě nehodnotí, ale posuzuje (zda je či není splněna), což lépe odpovídá povaze tohoto úkonu.

Pro účely posouzení kvalifikace může veřejný zadavatel ustanovit zvláštní komisi. Další jiné zvláštní požadavky na tuto komisi nejsou zákonem definovány, vyjma požadavků na zachování mlčenlivosti o skutečnostech, o kterých se členové komise dověděli v souvislosti s výkonem své funkce.

V případě určitých nejasností či nesrovnalostí je veřejný zadavatel oprávněn vyzvat dodavatele, aby tyto nejasnosti či nesrovnalosti vyjasnil ve stanovené lhůtě. Toto je však nepřipustné v případě, kdy kvalifikace nepochybně prokázána nebyla (například pokud nabídka uchazeče není s ohledem na dokumenty prokazující splnění kvalifikace úplná, chybí-li tedy zcela například určité oprávnění k podnikání).

§ 60

Nesplnění kvalifikace

Evropská právní úprava: 32004L0018 čl. 45 (2 písm. g)

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§§ 38 - 39*

(1) Dodavatel, který nesplní kvalifikaci v požadovaném rozsahu nebo nesplní povinnost, stanovenou v § 58, musí být veřejným zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení.

(2) Veřejný zadavatel bezodkladně písemně oznámí dodavateli své rozhodnutí o jeho vyloučení z účasti v zadávacím řízení s uvedením důvodu.

Ustanovení tohoto paragrafu reaguje na situace, kdy dodavatel neprokázal splnění své kvalifikace nebo informace o jeho kvalifikaci byly nepravdivé či neúplné, popřípadě pokud dodavatel v rámci posuzování kvalifikace ztratil tuto kvalifikaci a neprokázal ji v přiměřené lhůtě stanovené veřejným zadavatelem. V takovém případě je veřejný zadavatel povinen jej vyloučit z účasti v zadávacím řízení a bezodkladně mu tuto informaci oznámit.

§ 61

Omezení počtu zájemců v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním a soutěžním dialogu

Evropská právní úprava: 32004L0018 čl. 44 (3)

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 40*

(1) Omezil-li veřejný zadavatel počet zájemců pro účast v užším řízení, v jednacím řízení s uveřejněním nebo v soutěžním dialogu, provede výběr ze zájemců, kteří řádně prokázali splnění požadované kvalifikace, a to podle objektivních kritérií podle odstavce 2 nebo 4 uvedených v oznámení o zahájení zadávacího řízení. Podrobná specifikace objektivních kritérií může být uvedena v kvalifikační dokumentaci.

- (2) Objektivní kritéria pro výběr podle odstavce 1 musí
- a) být stanovena s ohledem na povahu, rozsah a složitost předmětu plnění veřejné zakázky,
 - b) být v souladu se zásadami uvedenými v § 6 a
 - c) odpovídat některému nebo některým z ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů nebo technických kvalifikačních předpokladů pro plnění veřejné zakázky, jejichž prokázání veřejný zadavatel požadoval.

(3) Výběr podle objektivních kritérií podle odstavce 2 provede veřejný zadavatel tak, že stanoví pořadí zájemců, kteří prokázali splnění kvalifikace, podle míry naplnění úrovně příslušného kritéria a následně vybere ty zájemce, kteří nejlépe splnili příslušné kritérium. Pokud zájemci prokázali splnění kvalifikace zcela shodně či pokud nelze stanovit objektivně pořadí kvalifikovaných zájemců podle tohoto odstavce, provede veřejný zadavatel náhodný výběr losem.

(4) Objektivním kritériem pro omezení počtu zájemců podle odstavce 1 může být rovněž náhodný výběr provedený losem, popřípadě kombinace objektivních kritérií podle odstavce 2 a náhodného výběru losem. Losování provede veřejný zadavatel v souladu se zásadami uvedenými v § 6. Účastnit se losování mají právo zájemci, kterých se výběr losem týká. O termínu losování je zadavatel písemně vyrozumí nejméně 5 dnů před losováním.

(5) Počet zájemců vybraných podle odstavce 3 a 4 musí odpovídat počtu, který uvedl veřejný zadavatel v oznámení o zahájení zadávacího řízení.

(6) Veřejný zadavatel bezodkladně po provedení výběru podle odstavce 3 až 5 vyloučí z účasti v zadávacím řízení všechny zájemce, kteří nebyli vybráni. Vyloučení zájemce včetně důvodů veřejný zadavatel zájemci bezodkladně písemně oznámí.

(7) Veřejný zadavatel je povinen o postupu při omezení počtu zájemců pořídit protokol, ze kterého bude patrný způsob a výsledek omezení počtu zájemců. Zájemci jsou oprávněni do tohoto protokolu nahlížet.

Zákon zřetelně vymezuje způsob omezování počtu zájemců v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním či soutěžním dialogu.

Stanoví-li veřejný zadavatel v oznámení užšího řízení, jednacího řízení s uveřejněním či soutěžního dialogu, že hodlá omezit počet zájemců, kteří budou vyzváni k podání nabídky, je povinen při tomto omezování vždy aplikovat ustanovení tohoto paragrafu.

Kritéria pro omezování počtu zájemců musí být vždy objektivní a dána s ohledem na povahu, rozsah a složitost předmětu plnění veřejné zakázky a musí zejména respektovat zásady, uvedené v § 6. Veřejný zadavatel je vždy povinen v oznámení zadávacího řízení uvést, která objektivní kritéria budou použita pro omezení počtu zájemců. Objektivní kritéria musí být založena na ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladech (zákonných či veřejným zadavatelem stanovených) nebo technických kvalifikačních předpokladech (popřípadě obou), jejichž prokázání v rámci příslušné veřejné zakázky veřejný zadavatel požaduje; výjimku z tohoto pravidla upravuje § 61 odst. 3 poslední věta. Pokud tedy například zadavatel požaduje jako prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů předložení seznamu významných dodávek za poslední tři roky s minimálním počtem tří dodávek, je možno počet realizovaných dodávek stanovit jako kritérium pro omezení počtu zájemců (pokud dodavatel předloží seznam, obsahující dvě dodávky, musí být veřejným zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení, neboť nesplnil kvalifikaci; jinak platí čím vyšší počet realizovaných dodávek, tím vyšší předpoklad úspěchu dodavatele při omezování počtu zájemců).

Namísto objektivního kritéria dle odstavce 2 (v podobě uvedených kvalifikačních předpokladů), může veřejný zadavatel provést výběr z kvalifikovaných zájemců z důvodu předem deklarovaného omezení počtu zájemců, které bude vyzývat k podání nabídky, na základě losu, popřípadě kombinací losování a objektivních kritérií dle odstavce 2. Počet vybraných zájemců musí odpovídat počtu, uvedenému veřejným zadavatelem v oznámení zadávacího řízení, popřípadě stanovenému rozpětí.

§ 62

Kvalifikace u podlimitní veřejné zakázky

*Evropská právní úprava:
neupravuje*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§§ 31 - 33*

(1) Zadává-li veřejný zadavatel podlimitní veřejnou zakázku, je povinen požadovat prokázání splnění základních a profesních kvalifikačních předpokladů dodavatele. Požaduje-li veřejný zadavatel rovněž prokázání splnění ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů nebo technických kvalifikačních předpokladů, použije se § 55 a 56 obdobně.

(2) Splnění základních kvalifikačních předpokladů se u podlimitní veřejné zakázky prokazuje předložením čestného prohlášení. Z obsahu čestného prohlášení musí být zřejmé, že dodavatel splňuje příslušné základní kvalifikační předpoklady, požadované veřejným zadavatelem. Veřejný zadavatel může v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení stanovit povinnost dodavatele prokázat splnění základních kvalifikačních předpokladů doklady, uvedenými v § 53 odst. 2, popřípadě povinnost prokázat těmito doklady splnění některých základních kvalifikačních předpokladů.

Při prokazování splnění kvalifikace u podlimitních veřejných zakázek se uplatní jednodušší právní režim. Veřejný zadavatel je povinen požadovat vždy prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů a profesních kvalifikačních předpokladů.

Je na veřejném zadavateli, zda prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů bude požadovat doklady uvedenými v § 53, či postačí prokázání formou čestného prohlášení (přípustná je i kombinace prokázání splnění části základních kvalifikačních předpokladů příslušnými doklady a části formou čestného prohlášení). Pokud veřejný zadavatel výslovně neuvede požadavek na formu prokázání splnění kvalifikace, platí, že splnění základních kvalifikačních předpokladů lze prokázat formou čestného prohlášení.

Splnění profesních kvalifikačních předpokladů se prokazuje vždy příslušným dokladem.

Pokud jde o ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady a technické kvalifikační předpoklady, záleží na veřejném zadavateli, zda bude požadovat prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů. Požaduje-li prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů, není možno požadované doklady nahradit čestnými prohlášeními.

Díl 2

Požadavky sektorového zadavatele na kvalifikaci

Zákon přináší v oblasti kvalifikace pro sektorového zadavatele značné úlevy a zjednodušení.

Sektorový zadavatel není povinen, vyjma užšího řízení a jednacím řízení s uveřejněním, požadovat prokázání splnění kvalifikace dodavatele. V některých případech jednacím řízení bez uveřejnění k tomu není ani oprávněn.

Pro sektorového zadavatele neplatí ustanovení, vztahující se na veřejného zadavatele, pokud zákon výslovně nestanoví jinak.

§ 63

Rozsah kvalifikace

*Evropská právní úprava:
32004L0017 čl. 54*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje*

(1) Sektorový zadavatel je oprávněn stanovit jakékoliv objektivní požadavky, které umožňují objektivní posouzení kvalifikace dodavatele.

(2) Požaduje-li sektorový zadavatel prokázání splnění požadavků na kvalifikaci, odpovídající některému kvalifikačnímu předpokladu podle § 53 odst. 1, je povinen požadovat k prokázání splnění těchto požadavků doklady podle § 53 odst. 2.

(3) Zadává-li veřejnou zakázku veřejný zadavatel v souvislosti s výkonem relevantní činnosti, je povinen v zadávacím řízení požadovat prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů podle § 53 odst. 1 písm. a) a c).

(4) Sektorový zadavatel vymezí rozsah informací a dokladů v rámci požadované kvalifikace s ohledem na druh, rozsah a složitost předmětu veřejné zakázky. Požadavky na kvalifikaci uvede sektorový zadavatel v oznámení o zahájení zadávacího řízení, ve výzvě k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění, popřípadě ve výzvě k potvrzení zájmu o účast.

(5) Je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, může sektorový zadavatel u veřejné zakázky na služby či veřejné zakázky na stavební práce v rámci prokázání technické způsobilosti požadovat předložení dokladu o registraci v systému řízení a auditu z hlediska ochrany životního prostředí (EMAS)⁵²⁾ nebo certifikátu řízení z hlediska ochrany životního prostředí, vydaného podle českých technických norem⁵³⁾ akreditovanou osobou⁵¹⁾. Sektorový zadavatel uzná rovnocenné doklady, vydané v členském státě Evropské unie. Sektorový zadavatel uzná rovněž jiné doklady o rovnocenných opatřeních k zajištění řízení z hlediska ochrany životního prostředí.

(6) Je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, může sektorový zadavatel v rámci prokázání technické způsobilosti požadovat předložení certifikátu systému řízení jakosti, vydaného podle českých technických norem⁵⁰⁾ akreditovanou osobou⁵¹⁾. Sektorový zadavatel uzná rovnocenné doklady, vydané v členském státě Evropské unie. Sektorový zadavatel uzná rovněž jiné doklady o rovnocenných opatřeních k zajištění jakosti.

(7) Údaje, týkající se ekonomické, finanční nebo technické způsobilosti dodavatele, nemohou být předmětem hodnotících kritérií, nejde-li o veřejnou zakázku na služby, jejímž převažujícím předmětem je poskytování finančních, poradenských či konzultačních služeb.

(8) Ustanovení § 50 odst. 2 věty druhé a třetí a § 50 odst. 3 platí pro sektorového zadavatele obdobně.

Možnost stanovit kvalifikační předpoklady je plně na uvážení sektorového zadavatele, a to bez ohledu na to, zda povinnost požadovat prokázání splnění kvalifikace stanoví zákon či se sektorový zadavatel dobrovolně rozhodne tuto kvalifikaci po dodavatelích požadovat. Kvalifikační předpoklady však vždy musí být založeny na objektivních kritériích, která respektují povahu, rozsah a složitost předmětu plnění veřejné zakázky. I u sektorového zadavatele je obecně dána možnost prokázání splnění části kvalifikace dodavatele prostřednictvím subdodavatele (v takovém případě se aplikuje obdobná úprava jako u veřejného zadavatele).

§ 64

Prokazování splnění kvalifikace

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 51 (1), 52 (2 - 3), 54

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje*

(1) Sektorový zadavatel je povinen požadovat prokázání splnění kvalifikace dodavatele v užším řízení a v jednacím řízení s uveřejněním. Prokázání splnění kvalifikace dodavatele v rozsahu stanoveném sektorovým zadavatelem je předpokladem vyzvání zájemce k podání nabídky v užším řízení či v jednacím řízení s uveřejněním.

(2) Sektorový zadavatel je oprávněn požadovat prokázání splnění kvalifikace dodavatele v otevřeném řízení a v jednacím řízení bez uveřejnění; tím není dotčeno ustanovení § 63 odst. 3. Prokázání splnění kvalifikace v rozsahu, stanoveném sektorovým zadavatelem, je v takovém případě v otevřeném řízení předpokladem posouzení a hodnocení nabídky uchazeče a v jednacím řízení bez uveřejnění předpokladem uzavření smlouvy.

(3) V jednacím řízení bez uveřejnění se splnění kvalifikace vyzvaného zájemce neproказuje, jde-li o případy uvedené v § 23 odst. 4 písm. b), § 23 odst. 5 písm. c) až e), § 23 odst. 6 nebo § 23 odst. 8 písm. b).

(4) Pokud není dodavatel schopen z objektivních důvodů prokázat splnění části kvalifikace, týkající se požadavků na ekonomickou, finanční nebo technickou způsobilost, v plném rozsahu, je oprávněn tuto způsobilost prokázat i jinými rovnocennými doklady, pokud je sektorový zadavatel z objektivních důvodů neodmítne.

(5) Pokud dodavatel není schopen v plném rozsahu prokázat splnění kvalifikace, požadované sektorovým zadavatelem, týkající se požadavků na ekonomickou, finanční nebo technickou způsobilost, popřípadě týkající se oprávnění k podnikání, členství v profesní samosprávné komoře či jiné profesní organizaci nebo odborné způsobilosti, je oprávněn splnění této kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím subdodavatele. Dodavatel není oprávněn prostřednictvím subdodavatele prokázat splnění kvalifikace, odpovídající § 54 písm. a). Ustanovení § 51 odst. 4 věty druhé a třetí platí obdobně.

(6) Má-li být předmět veřejné zakázky plněn několika dodavateli společně a za tímto účelem podávají či hodlají podat společnou nabídku, je každý z dodavatelů povinen prokázat splnění kvalifikace v plném rozsahu; to se netýká ekonomické, finanční nebo technické způsobilosti nebo oprávnění k podnikání, členství v profesní samosprávné komoře či jiné profesní organizaci nebo odborné způsobilosti, v rámci kterých postačuje, aby splnění této kvalifikace prokázali všichni dodavatelé společně. Možnost prokázat splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prostřednictvím subdodavatele podle odstavce 5 se použije obdobně.

(7) Ustanovení § 51 odst. 6, 7 a 8 a § 58 až 60 platí pro sektorového zadavatele obdobně.

Požadavky, týkající se ekonomické, finanční a technické způsobilosti dodavatele pro plnění veřejné zakázky, mohou, ale nemusí být shodné s ekonomickými a finančními kvalifikačními předpoklady či technickými kvalifikačními předpoklady, jejichž splnění se prokazuje u veřejných zakázek, zadávaných veřejným zadavatelem.

§ 65

Doba prokazování splnění kvalifikace

*Evropská právní úprava:
neupravuje*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 36*

(1) V otevřeném řízení je dodavatel povinen prokázat splnění kvalifikace ve lhůtě pro podání nabídek. V případě otevřeného řízení se zavedením dynamického nákupního systému je dodavatel povinen prokázat splnění kvalifikace nejpozději s podáním předběžné nabídky.

(2) V užším řízení a jednacím řízení s uveřejněním je dodavatel povinen prokázat splnění kvalifikace ve lhůtě pro podání žádosti o účast, popřípadě ve lhůtě pro potvrzení zájmu o účast.

(3) V jednacím řízení bez uveřejnění je dodavatel povinen prokázat splnění kvalifikace ve lhůtě, stanovené sektorovým zadavatelem ve výzvě k jednání, nejpozději však do uzavření smlouvy.

Lhůta pro prokázání splnění kvalifikace dodavatele sektorovému zadavateli je vymezena shodně jako u veřejného zadavatele. Výjimku tvoří prokázání splnění kvalifikace ve lhůtě, stanovené v potvrzení zájmu o účast, pokud je zadávací řízení zahajováno formou pravidelného předběžného oznámení.

§ 66

Omezení počtu zájemců v užším řízení a jednacím řízení s uveřejněním

*Evropská právní úprava: 32004L0017 čl. 54 (3)
Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje*

(1) Omezil-li sektorový zadavatel počet zájemců pro účast v užším řízení nebo v jednacím řízení s uveřejněním, provede výběr ze zájemců, kteří prokázali splnění požadované kvalifikace, a to podle jednoho či více objektivních kritérií podle odstavce 2 nebo 4, uvedených v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo ve výzvě k potvrzení zájmu o účast. Podrobná specifikace objektivních kritérií může být uvedena v kvalifikační dokumentaci.

(2) Objektivní kritéria pro výběr podle odstavce 1 musí

- být stanovena s ohledem na povahu, rozsah a složitost předmětu plnění veřejné zakázky,
- být v souladu se zásadami, uvedenými v § 6 a
- odpovídat některému nebo některým z požadavků na kvalifikaci, týkajících se finanční, ekonomické nebo technické způsobilosti, jejichž prokázání sektorový zadavatel požadoval.

(3) Výběr podle objektivních kritérií podle odstavce 2 provede sektorový zadavatel tak, že stanoví pořadí zájemců, kteří prokázali splnění kvalifikace, podle míry naplnění úrovně příslušného kritéria a následně vybere ty zájemce, kteří nejlépe splnili příslušné kritérium. Pokud zájemci prokázali splnění kvalifikace zcela shodně či pokud nelze stanovit objektivně pořadí kvalifikovaných zájemců podle tohoto odstavce, provede sektorový zadavatel náhodný výběr losem.

(4) Objektivním kritériem pro omezení počtu zájemců podle odstavce 1 může být rovněž náhodný výběr, provedený losem, popřípadě kombinace objektivních kritérií podle odstavce 2 a náhodného výbě-

ru losem. Losování provede sektorový zadavatel v souladu se zásadami, uvedenými v § 6. Účastnit se losování mají právo zájemci, kterých se výběr losem týká. O termínu losování je zadavatel písemně vyzvat nejmeně 5 dnů před losováním.

(5) Počet zájemců, vybraných podle odstavce 3 a 4, musí odpovídat počtu, který uvedl sektorový zadavatel v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo ve výzvě k potvrzení zájmu o účast.

(6) Ustanovení § 61 odst. 6 a 7 platí pro sektorového zadavatele obdobně.

O omezování počtu zájemců v užším řízení a jednacím řízení s uveřejněním, kteří budou vyzváni k podání nabídky, platí totéž, co bylo uvedeno pro omezování počtu zájemců v užším řízení a jednacím řízení s uveřejněním v případě veřejného zadavatele. Objektivní kritéria, na kterých bude založeno omezování počtu zájemců, musí odpovídat některým z finančních, ekonomických nebo technických požadavků, které jsou stanoveny sektorovým zadavatelem; rozhodne-li se sektorový zadavatel omezovat počet zájemců v užším řízení či jednacím řízení s uveřejněním, jež budou vyzváni k podání nabídky, je povinen definovat požadavek (nebo požadavky), týkající se ekonomické, finanční či technické způsobilosti dodavatele tak, aby mohla být posouzena míra splnění takového požadavku jednotlivými zájemci. Rovněž je třeba respektovat obecnou zásadu bezprostřední souvislosti požadované kvalifikace s předmětem veřejné zakázky. Stejně tak i sektorový zadavatel je oprávněn zvolit pro výběr z kvalifikovaných zájemců způsob losu, namísto uvedených objektivních kritérií v podobě kvalifikačních požadavků, nebo kombinaci obou těchto způsobů.

§ 67 Jistota

*Evropská právní úprava:
neupravuje*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 47*

(1) Zadavatel může u veřejné zakázky v oznámení otevřeného řízení, užšího řízení, jednacím řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu požadovat, aby uchazeči k zajištění plnění svých povinností, vyplývajících z účasti v zadávacím řízení, poskytli jistotu. Jistotu nelze požadovat při zavedení dynamického nákupního systému. Výši jistoty stanoví zadavatel v absolutní částce ve výši do 2 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Jistotu poskytne uchazeč formou složení peněžní částky na účet zadavatele (dále jen „peněžní jistota“), nebo formou bankovní záruky.

(2) Peněžní jistotu uvolní zadavatel uchazeči,

- a) jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější nebo s nímž bylo možno uzavřít smlouvu podle § 82 odst. 3, do 7 dnů po uzavření smlouvy,
- b) jehož nabídka nebyla vybrána jako nejvhodnější a nebylo s ním možno uzavřít smlouvu podle § 82 odst. 3, do 7 dnů po doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky podle § 81 odst. 2,
- c) který byl ze zadávacího řízení vyloučen, bezodkladně po vyloučení.

(3) Peněžní jistotu je zadavatel povinen uvolnit včetně úroků, zúčtovaných peněžním ústavem.

(4) Podal-li uchazeč námitky a zadavatel těmto námitkám vyhověl, je uchazeč povinen opětovně složit peněžní jistotu, která byla zadavatelem uvolněna, do 7 dnů od doručení rozhodnutí zadavatele podle § 111 odst. 1. Nesplní-li uchazeč tuto povinnost, může být zadavatelem ze zadávacího řízení vyloučen. Podal-li uchazeč návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, musí opětovně složit peněžní jistotu, která byla zadavatelem uvolněna, a k návrhu připojit doklad o složení této jistoty.

(5) Má-li být jistota poskytnuta formou bankovní záruky, je uchazeč povinen zajistit její platnost po celou dobu zadávací lhůty podle § 43.

(6) Poskytnutá jistota včetně úroků zúčtovaných peněžním ústavem připadá zadavateli v případech, kdy uchazeč v rozporu s tímto zákonem nebo zadávacími podmínkami zrušil nebo změnil nabídku nebo odmítl-li uzavřít smlouvu podle § 82 odst. 2 a 3. Poskytnutá jistota včetně úroků, zúčtovaných peněžním ústavem, může připadnout zadavateli na základě jeho rozhodnutí rovněž tehdy, pokud uchazeč nesplnil povinnost poskytnout zadavateli řádnou součinnost k uzavření smlouvy podle § 82 odst. 3. Rozhodnutí musí zadavatel řádně odůvodnit a bezodkladně doručit příslušnému uchazeči.

Pomocí jistoty si zadavatel může zajistit, že nabídky, podané uchazeči a zájemci v otevřeném řízení, užším řízení a jednacím řízení s uveřejněním, jsou míněny vážně. Formu jistoty si může zadavatel stanovit podle svého uvážení. Výše jistoty je stanovena maximálně na 2 % předpokládané ceny veřejné zakázky.

Hlava VI
Nabídka
§ 68
Obsah nabídek

*Evropská právní úprava:
neupravuje*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§§ 17 písm. c), 53*

(1) Předpokladem zadání veřejné zakázky dodavateli je podání nabídky, nestanoví-li tento zákon jinak.

(2) V nabídce musí být uvedeny identifikační údaje uchazeče. Nabídka obsahuje návrh smlouvy, podepsaný osobou, oprávněnou jednat jménem či za uchazeče a prohlášení, podepsané osobou, oprávněnou jednat jménem či za uchazeče, z něhož vyplývá, že je uchazeč vázán celým obsahem nabídky po celou dobu běhu zadávací lhůty. Součástí nabídky jsou rovněž další dokumenty, požadované tímto zákonem či zadavatelem. V otevřeném řízení a ve zjednodušeném podlimitním řízení jsou součástí nabídky rovněž doklady a informace, prokazující splnění kvalifikace, nestanoví-li zadavatel jinak; ustanovení § 64 odst. 2 věty první tím není dotčeno.

(3) Předběžná nabídka v dynamickém nákupním systému obsahuje údaje, rozhodné pro posouzení, zda dodavatel splňuje podmínky pro zařazení do tohoto dynamického nákupního systému.

Podání nabídky je obecným předpokladem následného zadání veřejné zakázky určitému dodavateli v zadávacím řízení. Za nabídku se považuje souhrn dokumentů, předkládaných dodavatelem zadavateli k posouzení a hodnocení.

Součástí nabídky je vždy podepsaný návrh smlouvy, a to i v případě zadávání rámcové smlouvy. Dále musí nabídka obsahovat podepsané prohlášení, z něhož vyplývá, že uchazeč je vázán celým obsahem své nabídky až do doby, kdy skončí běh zadávací lhůty. Návrh smlouvy a prohlášení musí být podepsány osobou, oprávněnou jednat za dodavatele nebo elektronickým podpisem či elektronickou značkou v souladu s požadavky ustanovení o elektronických prostředcích.

V otevřeném řízení mohou být součástí nabídky rovněž doklady, prokazující splnění kvalifikace. Zadavatel je však rovněž oprávněn požadovat jejich předložení v samostatné obálce.

Specifický institut předběžné nabídky slouží jako podklad pro zařazení dodavatele do dynamického nákupního systému a dodavatel v rámci ní dokládá splnění podmínek, stanovených zadavatelem pro zařazení do tohoto systému.

Za nabídku se považuje u dynamického nákupního systému a rámcových smluv též elektronický katalog, který je souborem údajů, dostačujících k tomu, aby byl zadavatel schopen porovnat údaje, uvedené v elektronickém katalogu určitého dodavatele s elektronickými nabídkami, podanými ostatními dodavateli v rámci tohoto systému nebo na základě rámcové smlouvy. Podmínkou použití elektronického katalogu je podání veškerých nabídek v elektronické podobě, což je ostatně v případě dynamického nákupního systému podmínkou jeho zavedení a fungování.

§ 69
Podání nabídky

*Evropská právní úprava:
neupravuje*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 53*

(1) Dodavatel může podat pouze jednu nabídku. Nabídka, obsahující varianty podle § 70 se považuje za jednu nabídku.

(2) Dodavatel, který podal nabídku v zadávacím řízení, nesmí být současně subdodavatelem jiného dodavatele v tomtéž zadávacím řízení. Dodavatel, který nepodal nabídku v zadávacím řízení, však může být subdodavatelem více uchazečů v tomtéž zadávacím řízení.

(3) Pokud dodavatel podá více nabídek samostatně nebo společně s dalšími dodavateli, nebo podá nabídku a současně je subdodavatelem jiného dodavatele v tomtéž zadávacím řízení, zadavatel všechny nabídky podané takovým dodavatelem samostatně či společně s jinými dodavateli vyřadí.

(4) Společnou nabídkou se rozumí nabídka, kterou podalo za podmínek, stanovených v § 51 odst. 6 více dodavatelů společně. V takovém případě se dodavatelé, podávající společnou nabídku, považují za jednoho uchazeče.

(5) Nabídky se podávají písemně. Uchazeč podává nabídku ve lhůtě pro podání nabídek. Nabídka v listinné podobě musí být podána v řádně uzavřené obálce, označené názvem veřejné zakázky, na které musí být uvedena adresa, na níž je možné zaslat oznámení podle § 71 odst. 6. Nabídky podané elektronickými prostředky musí být podány v souladu s požadavky, stanovenými v § 149.

(6) Zadavatel eviduje podané nabídky s uvedením pořadového čísla, data a času jejich doručení. Pro účely stanovení pořadových čísel podaných nabídek přiřazuje zadavatel podaným nabídkám evidenční čísla v samostatných číselných řadách pro nabídky, podané v listinné podobě a nabídky, podané elektronickými prostředky. Pořadová čísla všech podaných nabídek stanoví zadavatel tak, že číselná řada nabídek, podaných elektronickými prostředky, se předradí číselné řadě nabídek, podaných v listinné podobě.

V případě podávání nabídek platí obecné pravidlo, že dodavatel může podat v rámci téhož zadávacího řízení pouze jednu nabídku. Nabídka, která však obsahuje jednotlivé varianty, je považována v tomto kontextu pouze za nabídku jedinou; v rámci hodnocení však musí být jednotlivé varianty hodnoceny odděleně jako samostatné nabídky. Dodavatel, který podává nabídku jako uchazeč v zadávacím řízení, nesmí vystupovat v pozici subdodavatele jiného uchazeče v tomtéž zadávacím řízení. Dodavatel je však oprávněn figurovat v pozici subdodavatele u více uchazečů v tomtéž zadávacím řízení. Obdobná pravidla platí i v případech, kdy podává více dodavatelů nabídku společně (společná nabídka).

Za společnou nabídku se považuje nabídka, podaná více dodavateli společně, kteří následně v případě plnění veřejné zakázky budou zavázáni společně a nerozdílně.

Nabídky se podávají vždy písemně, a to v listinné či elektronické podobě. Zadavatel je povinen došlé nabídky evidovat a přidělovat jim pořadová čísla. Nabídky v listinné podobě musí být podány v řádně uzavřené a označené obálce, přičemž požadavky na zabezpečení elektronicky podaných nabídek jsou uvedeny v ustanovení o elektronických prostředcích. Pokud by nabídka neobsahovala údaj o adrese, na kterou je možné zaslat případné oznámení o pozdním podání nabídky, pak to není důvodem pro neotevření takové nabídky (pokud je podána včas) a tedy ani pro vyloučení takového uchazeče, neboť tato zpáteční adresa je údajem pouze pro případ opožděně podaných nabídek.

Poruší-li uchazeč zákaz podání více nabídek v tomtéž zadávacím řízení, je zadavatel povinen takového uchazeče z účasti v zadávacím řízení vyloučit.

§ 70

Varianty nabídky

Evropská právní úprava: 32004L0017 čl. 36; 32004L0018 čl. 24

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 56

(1) Varianty nabídky jsou přípustné, je-li veřejná zakázka zadávána na základě základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky a pokud zadavatel varianty předem připustil v zadávacích podmínkách.

(2) Pokud jsou varianty nabídky přípustné, uvede zadavatel v zadávací dokumentaci požadavky na varianty, případně společně se zvláštními požadavky na zpracování nabídky.

(3) Varianta nabídky nesmí být při posouzení nabídek vyřazena proto, že by v případě veřejné zakázky na dodávky došlo ke změně na veřejnou zakázku na služby nebo že by v případě veřejné zakázky na služby došlo ke změně na veřejnou zakázku na dodávky.

Varianty nabídek mohou dodavatelé předkládat pouze v případech, kdy je veřejná zakázka zadávána na podkladě kritéria ekonomické výhodnosti a současně pokud zadavatel v zadávacích podmínkách varianty výslovně připustil. Pokud zadavatel v zadávacích podmínkách k variantám nabídek neuvedl žádné skutečnosti, platí, že varianty nabídky v tomto zadávacím řízení jsou vyloučeny.

V případech, kdy zadavatel nabídky v zadávacích podmínkách připustil, je současně povinen v zadávací dokumentaci uvést požadavky na jednotlivé varianty. Zadavatel je rovněž povinen upravit případná specifika podávání nabídek obsahujících varianty. Pokud byly varianty předem připuštěny, platí obecné pravidlo, že zadavatel

nesmí vyřadit variantu, která by vedla k případné změně druhu veřejné zakázky z veřejné zakázky na služby na veřejnou zakázku na dodávky či opačně.

Hlava VII

Otevírání obálek s nabídkami a posouzení a hodnocení nabídek

Díl 1

Otevírání obálek s nabídkami

§ 71

Otevírání obálek

*Evropská právní úprava:
neupravuje*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 59*

(1) Pro otevírání obálek s nabídkami (dále jen „obálka“) ustanoví veřejný zadavatel nejméně tříčlennou komisi. Sektorový zadavatel a veřejný zadavatel, který zadává veřejnou zakázku na základě rámcové smlouvy, nejsou povinni ustanovit komisi pro otevírání obálek a veškerá práva a povinnosti související s otevíráním obálek plní zadavatel.

(2) Členové komise jsou povinni zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti se svou účastí v komisi.

(3) Stanoví-li tak veřejný zadavatel, plní funkci komise pro otevírání obálek s nabídkami hodnotící komise.

(4) Zadavatel ani komise nesmí otevřít obálku před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Obálky musí být otevřeny v termínu, stanoveném zadavatelem, nejpozději však do 30 dnů po uplynutí lhůty pro podání nabídek.

(5) Pokud informace o termínu otevírání obálek nebyla součástí zadávacích podmínek, zadavatel vyrozumí písemně uchazeče o termínu otevírání obálek nejméně 5 pracovních dnů před otevíráním obálek.

(6) Nabídky, podané po uplynutí lhůty pro podání nabídek, komise neotevírá. Zadavatel bezodkladně vyrozumí uchazeče o tom, že jeho nabídka byla podána po uplynutí lhůty pro podání nabídek.

(7) Otevírání obálek se mají právo účastnit uchazeči, jejichž nabídky byly zadavateli doručeny ve lhůtě pro podání nabídek, a další osoby, o nichž tak stanoví zadavatel. Zadavatel může po přítomných uchazečích požadovat, aby svou účast při otevírání obálek stvrdili podpisem v listině přítomných uchazečů.

(8) Komise otevírá obálky postupně podle pořadového čísla a kontroluje úplnost nabídky, tedy zda

- a) je nabídka zpracována v požadovaném jazyku,
- b) jsou návrh smlouvy a prohlášení uchazeče podle § 68 odst. 2 podepsány osobou, oprávněnou jednat jménem či za uchazeče a
- c) nabídka obsahuje všechny součásti, požadované zákonem či zadavatelem v zadávacích podmínkách.

(9) Po provedení kontroly úplnosti každé nabídky podle odstavce 8 sdělí komise přítomným uchazečům identifikační údaje uchazeče a informaci o tom, zda nabídka splňuje požadavky podle odstavce 8.

(10) Jestliže komise zjistí, že nabídka není úplná, nabídku vyřadí. Zadavatel bezodkladně vyloučí uchazeče, jehož nabídka byla komisí vyřazena, z účasti v zadávacím řízení. Vyloučení uchazeče včetně důvodů zadavatel bezodkladně písemně oznámí uchazeči.

(11) Je-li veřejná zakázka rozdělena na části podle § 98, použijí se odstavce 8 až 10 obdobně na jednotlivé části veřejné zakázky.

Nabídka může být otevřena až po uplynutí lhůty pro podání nabídek, a to nejpozději do 30 dnů od uplynutí této lhůty. Pro otevírání obálek ustanovuje veřejný zadavatel zvláštní, nejméně tříčlennou komisi; sektorový zadavatel ustanovuje tuto komisi fakultativně, v opačném případě provádí otevírání obálek sám. Veřejný zadavatel může rovněž stanovit, že otevírání obálek provede hodnotící komise.

Ve fázi otevírání obálek by měly být kontrolovány pouze náležitosti, zda je nabídka zpracována v požadovaném jazyku (a to všechny její části dle volby jazyka pro jednotlivé části, pokud tak stanovil zadavatel) a zda návrh smlouvy a prohlášení uchazeče jsou podepsány oprávněnou osobou a zda je úplná z hlediska požadovaného obsahu.

Proces otevírání obálek by měl být realizován za účasti uchazečů, kteří podali nabídky, mají-li tito uchazeči zájem se otevírání obálek zúčastnit. Po otevření jednotlivých obálek s nabídkami je komise povinna sdělit přítomným uchazečům, zda příslušná nabídka vyhověla požadavkům zadavatele a výši nabídkové ceny v požadované struktuře. Pokud hodnotící komise zjistí, že nabídka nevyhověla těmto požadavkům, nabídku vyřadí a navrhne zadavateli vyloučení takového uchazeče z účasti na zadávacím řízení.

§ 72

Otevírání nabídek podaných elektronickými prostředky

*Evropská právní úprava:
neupravuje*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje*

(1) Otevřením nabídky, podané elektronickými prostředky, se rozumí zpřístupnění jejího obsahu komisi. Nabídky, podané elektronickými prostředky, otevře komise v době od uplynutí lhůty pro podání nabídek do termínu otevírání obálek podle § 71 odst. 4.

(2) Při zadávání veřejných zakázek v dynamickém nákupním systému podle § 95 provede otevírání nabídek zadavatel a komisi pro otevírání obálek neustanovuje.

(3) Jsou-li zadavateli ve lhůtě pro podání nabídek doručeny jak obálky s nabídkami v listinné podobě, tak i nabídky, podané elektronickými prostředky, sdělí komise na začátku otevírání obálek přítomným účastníkům údaje podle § 71 odst. 8 o nabídkách, podaných elektronickými prostředky a poté pokračuje otevíráním obálek, podaných v listinné podobě.

(4) Jsou-li zadavateli ve lhůtě pro podání nabídek doručeny pouze nabídky, podané elektronickými prostředky, otevírání obálek podle § 71 odst. 7 se nemusí konat. O této skutečnosti zadavatel uchazeče bezodkladně vyrozumí.

(5) Komise kontroluje v rámci otevírání nabídek, podaných elektronickými prostředky, kromě náležitostí uvedených v § 71 odst. 8 též, zda je nabídka autentická a zda s datovou zprávou, obsahující nabídku, nebylo před jejím otevřením manipulováno.

(6) Ustanovení § 71 odst. 1 až 3, § 71 odst. 4 věty první a § 71 odst. 6, 9 až 11 se použijí obdobně.

Z hlediska specifik elektronicky podaných nabídek lze za okamžik otevření považovat příslušný úkon zadavatele či komise pro otvírání obálek směřující k elektronickému „rozbalení“ takto podané nabídky. Tento úkon by měl být učiněn v době mezi koncem lhůty pro podání nabídek a zahájením otevírání obálek s nabídkami podanými v listinné podobě. V případě nabídek, podaných elektronickými prostředky, se sdělí účastníkům otevírání obálek relevantní údaje o těchto nabídkách na počátku otevírání obálek.

U nabídek, podaných elektronickými prostředky, komise navíc kontroluje jejich autenticitu a zda s nabídkou nebylo manipulováno před jejím otevřením.

Výjimku z obecné povinnosti realizovat otevírání obálek může zadavatel využít v případě, že obdrží ve lhůtě pro podání nabídek pouze nabídky podané elektronickými prostředky. V takovém případě je povinen o této skutečnosti informovat uchazeče a zpřístupnit jim protokol o otevírání obálek elektronickými prostředky.

§ 73

Protokol o otevírání obálek

*Evropská právní úprava:
neupravuje*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 60*

(1) O otevírání obálek či nabídek podaných elektronickými prostředky sepisuje komise protokol o otevírání obálek. U každé nabídky uvede komise údaje, sdělované přítomným uchazečům podle § 71 odst. 8.

(2) Otevírá-li komise nabídky, podané elektronickými prostředky, uvede v protokolu o otevírání obálek kromě náležitostí podle předchozího odstavce rovněž informace o postupu při otevírání nabídek, podaných elektronickými prostředky a údaje podle § 72 odst. 5.

(3) Protokol o otevírání obálek podepisují všichni přítomní členové komise. Protokol o otevírání obálek se po připojení listiny přítomných uchazečů přikládá k seznamu nabídek. Zadavatel umožní uchazečům na jejich žádost nahlédnout do protokolu o otevírání obálek. Nekona-li se otevírání obálek podle § 72 odst. 4, je zadavatel povinen uchazečům bezodkladně zpřístupnit protokol o otevírání obálek elektronickými prostředky.

O otevírání obálek je nezbytné sepsat protokol, který zadavatel odpovídajícím způsobem archivuje. Tento protokol musí být podepsán všemi přítomnými členy hodnotící komise a zadavatel je povinen na žádost umožnit uchazečům nahlédnout do tohoto protokolu, případně si z něj pořídit výpis či opis. V případě otevírání nabídek, podaných elektronickými prostředky, je zadavatel povinen uvést nad rámec obecných náležitostí protokolu o otevírání obálek též informace o postupu při otevírání nabídek podaných elektronickými prostředky a údaje o autenticitě a o tom, zda s nimi nebylo manipulováno.

Díl 2

Hodnotící komise

§ 74

Složení hodnotící komise

*Evropská právní úprava:
neupravuje*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 57*

(1) Pro posouzení a hodnocení nabídek v otevřeném řízení, užším řízení, soutěžním dialogu a ve zjednodušeném podlimitním řízení a pro předběžné hodnocení nabídek v jednacím řízení s uveřejněním ustanoví veřejný zadavatel hodnotící komisi. Činí-li hodnotící komise ve vztahu k dodavatelům úkony podle tohoto zákona, platí, že tyto úkony činí jménem zadavatele.

(2) Povinnost veřejného zadavatele ustanovit hodnotící komisi podle odstavce 1 se nepoužije při zadávání veřejných zakázek v dynamickém nákupním systému podle § 95. V takovém případě provede hodnocení prostřednictvím automatické metody hodnocení zadavatel.

(3) Hodnotící komise musí mít alespoň 5 členů. Je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, musí mít hodnotící komise nejméně jednu třetinu členů s příslušnou odborností ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

(4) Členem hodnotící komise musí být vždy zástupce veřejného zadavatele. Současně se jmenováním členů hodnotící komise jmenuje veřejný zadavatel za každého člena hodnotící komise jeho náhradníka. Ustanovení tohoto zákona vztahující se na člena hodnotící komise platí obdobně pro jeho náhradníka.

(5) U veřejných zakázek, zadávaných veřejným zadavatelem podle § 2 odst. 2 písm. a) a b), u kterých výše předpokládané hodnoty přesáhne 200 mil. Kč bez daně z přidané hodnoty, musí mít hodnotící komise nejméně 7 členů. Je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, musí mít nejméně dvě třetiny členů hodnotící komise příslušnou odbornost ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Hodnotící komisi ustanoví

- a) ministr³²⁾ nebo jiná osoba, která jedná navenek jménem veřejného zadavatele podle § 2 odst. 2 písm. a)⁵⁴⁾,
- b) ministr nadřízený veřejnému zadavateli podle § 2 odst. 2 písm. b).

(6) U veřejných zakázek, zadávaných veřejným zadavatelem podle § 2 odst. 2 písm. a) a b), u kterých výše předpokládané hodnoty přesáhne 500 mil. Kč bez daně z přidané hodnoty, musí mít hodnotící komise nejméně 9 členů. Je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, musí mít nejméně dvě třetiny členů hodnotící komise příslušnou odbornost ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Hodnotící komisi ustanoví vláda nejpozději do konce lhůty pro podání nabídek, a to na návrh

⁵⁴⁾ § 7 odst. 1 zákona č. 219/2000 Sb.

- a) osoby, uvedené v odstavci 5 písm. a), jde-li o veřejného zadavatele podle § 2 odst. 2 písm. a),
- b) osoby, uvedené v odstavci 5 písm. b), jde-li o veřejného zadavatele podle § 2 odst. 2 písm. b).

(7) Členové hodnotící komise nesmí být ve vztahu k veřejné zakázce a k uchazečům podjatí, zejména se nesmí podílet na zpracování nabídky, nesmí mít osobní zájem na zadání veřejné zakázky a s uchazeči je nesmí spojovat osobní ani pracovní či jiný obdobný poměr. O své nepodjatosti učiní člen hodnotící komise písemně prohlášení veřejnému zadavateli na počátku prvního jednání hodnotící komise nebo na počátku jednání, na němž je poprvé v hodnotící komisi přítomen. Pro tento účel sdělí veřejný zadavatel členovi hodnotící komise před prvním jednáním identifikační údaje uchazečů, kteří podali nabídky.

(8) Vznikne-li důvod k podjatosti některého člena hodnotící komise v průběhu její činnosti, je povinen tuto skutečnost bezodkladně oznámit veřejnému zadavateli. Veřejný zadavatel v takovém případě vyloučí člena hodnotící komise z další účasti v hodnotící komisi. Vznikne-li veřejnému zadavateli pochybnost o nepodjatosti některého člena hodnotící komise, postupuje obdobně. V takovém případě vyzve předseda hodnotící komise k činnosti v hodnotící komisi za vyloučeného člena jeho náhradníka.

(9) Veřejný zadavatel, který zadává veřejnou zakázku na základě rámcové smlouvy a sektorový zadavatel nejsou povinni ustanovit hodnotící komisi a veškerá práva a povinnosti související s posouzením a hodnocením nabídek plní zadavatel.

Veřejný zadavatel je povinen pro proces posouzení a hodnocení nabídek ustanovit hodnotící komisi.

V případech, kdy je nabídka vyhodnocována na základě metod automatického hodnocení v dynamickém nákupním systému, měl by být pro účely archivace pořízen deklaratorní záznam o hodnocení.

Základním pravidlem pro ustanovení hodnotící komise je, že nejméně jedna třetina jejích členů musí mít odbornost ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Členem hodnotící komise musí být též vždy zástupce veřejného zadavatele. V závislosti na předpokládané hodnotě veřejné zakázky má komise pět, sedm či devět členů, přičemž v případech, kdy předpokládaná hodnota veřejné zakázky přesáhne 200 mil. Kč, jsou členové hodnotící komise veřejného zadavatele dle § 2 odst. 2 písm. a) a b) jmenováni ministrem tohoto veřejného zadavatele nebo jinou osobou, která jedná navenek jménem veřejného zadavatele dle § 2 odst. 2 písm. a) (například předseda, ředitel nebo jiný vrcholný představitel příslušného zadavatele), resp. ministrem, který je nadřízen veřejnému zadavateli dle § 2 odst. 2 písm. b); v případě veřejných zakázek s předpokládanou hodnotou nad 500 mil. Kč ustanovuje hodnotící komisi vláda na základě návrhu uvedených osob. V těchto případech se uplatní ustanovení o vyšším počtu členů. Současně se členy hodnotící komise jsou obdobným způsobem jmenováni též jejich náhradníci.

Člen ani náhradník nesmí být ve vztahu k veřejné zakázce či uchazečům podjatí a tuto skutečnost jsou povinni písemně prohlásit ihned na prvním jednání hodnotící komise. V případě, že vznikne důvod k podjatosti v dalším průběhu zadávacího řízení, je příslušný člen či náhradník hodnotící komise povinen tuto skutečnost zadavateli bezodkladně oznámit a zadavatel vyloučí takového člena z účasti v hodnotící komisi, což učiní též v případě, vznikne-li mu pochybnost o nepodjatosti člena hodnotící komise, aniž by to tento člen oznámil.

Sektorový zadavatel a veřejný zadavatel při zadávání veřejné zakázky na základě rámcové smlouvy nejsou povinni hodnotící komisi ustanovit a práva a povinnosti ve fázi posouzení a hodnocení nabídek plní zadavatel. Totéž platí pro zadavatele zadávajícího veřejnou zakázku v souvislosti s výkonem relevantní činnosti.

§ 75

Jednání hodnotící komise

*Evropská právní úprava:
neupravuje*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 58*

(1) Hodnotící komise volí ze svých členů předsedu a místopředsedu na svém prvním jednání, které svolává veřejný zadavatel. Každý člen hodnotící komise musí být na její první jednání pozván nejméně 7 dnů předem. Další jednání hodnotící komise svolává a řídí její předseda, není-li předseda přítomen, místopředseda.

(2) Nemůže-li se člen hodnotící komise jednání zúčastnit, je povinen bezodkladně oznámit tuto skutečnost předsedovi nebo, není-li to možné, místopředsedovi hodnotící komise, nebo veřejnému zadavateli, jedná-li se o první jednání hodnotící komise, který zajistí účast náhradníka.

(3) Hodnotící komise může jednat a usnášet se, jsou-li přítomny nejméně dvě třetiny členů nebo jejich náhradníků. Hodnotící komise rozhoduje většinou hlasů přítomných členů nebo náhradníků.

(4) Jednání hodnotící komise se mohou účastnit též jiné osoby, které určí veřejný zadavatel nebo hodnotící komise.

(5) O jednání hodnotící komise se sepisuje protokol (dále jen "protokol o jednání"). Protokol o jednání podepisují všichni přítomní členové hodnotící komise. Zastává-li člen hodnotící komise odchylný názor proti názoru většiny, uvede se v protokolu o jednání tento odlišný názor s odůvodněním.

(6) Členové hodnotící komise jsou povinni zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti se svou účastí v hodnotící komisi. To platí obdobně i pro jiné osoby, které byly na jednání přizvány veřejným zadavatelem nebo hodnotící komisí.

Na prvním jednání hodnotící komise musí být zvoleni předseda a místopředseda hodnotící komise. Předseda (příp. místopředseda) pak další průběh jednání řídí a svolává následující jednání hodnotící komise. Členové hodnotící komise musí být na jednání pozváni v dostatečném předstihu, přičemž v případě nemožnosti jejich účasti vyzve předseda hodnotící komise k účasti jejich náhradníky. Komise je usnášeníschopná, jsou-li přítomny dvě třetiny členů, resp. náhradníků členů hodnotící komise. Obecně hodnotící komise rozhoduje většinou hlasů přítomných členů nebo náhradníků.

O každém jednání hodnotící komise musí být sepsán protokol z jednání, který podepíší všichni přítomní členové nebo náhradníci. V rámci tohoto protokolu jsou oprávněni jednotliví členové nebo náhradníci členů komise uvést svůj odchylný názor. Členové hodnotící komise i jejich náhradníci jsou povinni zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti s výkonem funkce.

Díl 3

Posouzení a hodnocení nabídek

§ 76

Posouzení nabídek

Evropská právní úprava:
32004L0018 čl. 29 (6)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 61

(1) Hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele, uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d). Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, musí být vyřazeny. Jestliže nedošlo k vyřazení všech variant nabídky, nepovažuje se nabídka za vyřazenou. Ke zjevným početním chybám v nabídce, zjištěným při posouzení nabídek, které nemají vliv na nabídkovou cenu, hodnotící komise nepřihlíží.

(2) Hodnotící komise může pro posouzení nabídek využít přizvané poradce, kteří nesmí být ve vztahu k veřejné zakázce a k uchazečům podjatí; o tom je přizvaný poradce povinen učinit prohlášení podle § 74 odst. 7. Ustanovení § 74 odst. 8 a § 75 odst. 6 platí obdobně.

(3) Hodnotící komise může v případě nejasností požádat uchazeče o písemné vysvětlení nabídky. V žádosti hodnotící komise uvede, v čem spatřuje nejasnosti nabídky, které má uchazeč vysvětlit. Hodnotící komise nabídku vyřadí, pokud uchazeč nedoručí vysvětlení ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti o vysvětlení nabídky, nestanoví-li hodnotící komise lhůtu delší.

(4) Hodnotící komise může po písemném zdůvodnění nejasností nabídky přizvat uchazeče na jednání hodnotící komise za účelem vysvětlení jeho nabídky. Hodnotící komise doručí uchazeči pozvánku na jednání alespoň 5 pracovních dní před jeho konáním.

(5) Na žádost veřejného zadavatele poskytne dodavatel v soutěžním dialogu veřejnému zadavateli dodatečné informace, jejichž cílem je podanou nabídku objasnit, konkretizovat či vysvětlit. V žádosti o dodatečné informace musí zadavatel určit, které údaje z nabídky požaduje objasnit, konkretizovat či

vysvětlit a stanovit pro tyto účely přiměřenou lhůtu, nejméně však 5 dnů. Dodatečné informace uchazeče nesmí obsahovat změnu nabídky nebo být v rozporu s výzvou k podání nabídek.

(6) Uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena, vyloučí veřejný zadavatel bezodkladně z účasti v zadávacím řízení. Vyloučení uchazeče včetně důvodů veřejný zadavatel uchazeči bezodkladně písemně oznámí.

Veřejný zadavatel ustanovuje pro posouzení a hodnocení nabídek hodnotící komisi, sektorový zadavatel pouze fakultativně (obecně plní funkci hodnotící komise sektorový zadavatel).

Ve fázi posouzení nabídek hodnotící komise posuzuje detaily nabídky jednotlivých uchazečů z hlediska naplnění zadávacích podmínek. Zkoumá (nad rámec fáze otevírání obálek, kdy se kontroluje, zda jsou požadované dokumenty v nabídce přítomny) obsah těchto dokumentů a jejich soulad se zadávacími podmínkami. Nevyhovuje-li nabídka některému z požadavků, uvedených v zadávacích podmínkách, je hodnotící komise povinna příslušnou nabídku či variantu nabídky vyřadit. Zadavatel posléze rozhoduje o vyloučení příslušného uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Specifikem otevřeného řízení je předkládání dokladů k prokázání splnění kvalifikace, které může vyhodnotit jak přímo zadavatel, tak případně může svěřit tuto činnost hodnotící komisi.

Shledá-li komise v nabídce jakékoliv nejasnosti, je oprávněna požádat uchazeče o vysvětlení jeho nabídky. K tomuto je povinna poskytnout dodavateli lhůtu nejméně 3 pracovních dnů a je nezbytné, aby přesně odůvodnila, v jaké části nabídky spatřuje nejasnosti. Hodnotící komise je oprávněna rovněž přizvat uchazeče na jednání komise k podání ústního vysvětlení nejasností nabídky, není-li písemné zdůvodnění dostačující. Specifikem nabídek v případě soutěžního dialogu je možnost, aby si zadavatel vyžádal dodatečné informace k objasnění, konkretizaci či upřesnění podané nabídky. Příslušný uchazeč je povinen zadavateli tyto informace poskytnout, avšak předané informace nesmějí vést ke změně či úpravě již podané nabídky.

§ 77

Mimořádně nízká nabídková cena

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 57; 32004L0018 čl. 55

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 61

(1) Při posouzení nabídek uchazečů z hlediska splnění zadávacích podmínek posoudí hodnotící komise též výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Jestliže nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, musí si hodnotící komise vyžádat od uchazeče písemné zdůvodnění těch částí nabídky, které jsou pro výši nabídkové ceny podstatné; zdůvodnění musí být uchazečem doručeno ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti uchazeči, pokud hodnotící komise nestanoví lhůtu delší.

(2) Hodnotící komise může vzít v úvahu zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, jestliže je tato cena zdůvodněna objektivními příčinami, zejména

- a) ekonomickými aspekty konstrukční metody či technologie, výrobního procesu nebo poskytovaných služeb,
- b) objevností technického řešení nebo výjimečně příznivými podmínkami, které má uchazeč k dispozici pro provedení stavebních prací nebo poskytnutí dodávek či služeb,
- c) originalitou stavebních prací, dodávek nebo služeb,
- d) souladem s předpisy, týkajícími se ochrany zaměstnanců a pracovních podmínek, které jsou účinné v místě provádění stavebních prací, poskytování služeb nebo dodávek, nebo
- e) potenciální možností uchazeče získat veřejnou podporu⁵⁵⁾.

(3) Hodnotící komise může po písemném zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny přizvat uchazeče na jednání hodnotící komise za účelem vysvětlení předloženého zdůvodnění. Hodnotící komise doručí uchazeči pozvánku na jednání alespoň 5 pracovních dní před jeho konáním.

(4) Při posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny zohlední hodnotící komise písemné zdůvodnění uchazeče i jeho vysvětlení.

⁵⁵⁾ Čl. 87 a následující Smlouvy o založení Evropského společenství.

(5) Jestliže hodnotící komise shledá, že nabídková cena je mimořádně nízká v důsledku toho, že uchazeč získal veřejnou podporu, může být nabídka vyřazena z tohoto důvodu pouze po konzultaci s uchazečem a za předpokladu, že uchazeč není schopen v dostatečné lhůtě stanovené hodnotící komisí prokázat, že veřejná podpora byla poskytnuta v souladu s právními akty Evropských společenství⁵⁵⁾. Jestliže hodnotící komise vyřadí nabídku z tohoto důvodu u nadlimitní veřejné zakázky, informuje zadavatel o této skutečnosti Evropskou komisí.

(6) Neodůvodnil-li uchazeč písemně mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve stanovené lhůtě, nedostavil-li se k podání vysvětlení nebo posoudila-li hodnotící komise jeho zdůvodnění jako neopodstatněné, musí být nabídka vyřazena. Ustanovení § 76 odst. 6 se použije obdobně.

Při posuzování nabídek jednotlivých uchazečů je komise povinna též posoudit nabídkové ceny, resp. jejich výši ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Pokud shledá některou z nabídkových cen jako cenu mimořádně nízkou, je komise povinna vyžádat si od dodavatele její zdůvodnění ve lhůtě nejméně 3 pracovních dnů. Příslušný uchazeč je povinen ve stanovené lhůtě svou nabídkovou cenu odůvodnit. Komise následně může vzít za dostatečné zdůvodnění zejména ekonomické aspekty jednotlivých metod či technologií, zvláštní technická řešení, originalitu nabízeného plnění či poskytnutí různých forem subvencí či podpor, které však musí být poskytnuty v souladu s příslušnými vnitrostátními či komunitárními předpisy. Není-li písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dostatečné, může hodnotící komise vyzvat uchazeče k podání ústního vyjádření přímo na jednání hodnotící komise.

Komise je posléze povinna vzít v úvahu jak písemné vysvětlení nabídky či zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, tak i ústní konzultace s uchazečem. Pokud uchazeč žádným ze způsobů dostatečně nevysvětlil nejasnosti či neodůvodnil svou nabídkovou cenu, musí tuto nabídku vyřadit z dalšího posouzení a zadavatel následně rozhodne o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

§ 78

Hodnotící kritéria

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 55; 32004L0018 čl. 29 (1), 53

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 55

(1) Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky (dále jen „základní hodnotící kritérium“) je

- a) ekonomická výhodnost nabídky, nebo
- b) nejnížší nabídková cena.

(2) Základním hodnotícím kritériem v soutěžním dialogu je pouze ekonomická výhodnost nabídky.

(3) Zadavatel zvolí základní hodnotící kritérium podle druhu a složitosti veřejné zakázky a uvede je v oznámení nebo výzvě o zahájení zadávacího řízení.

(4) Rozhodne-li se zadavatel pro zadání veřejné zakázky podle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, stanoví vždy dílčí hodnotící kritéria. Dílčí hodnotící kritéria se musí vztahovat k nabízenému plnění veřejné zakázky a mohou jimi být vedle nabídkové ceny zejména kvalita, technická úroveň nabízeného plnění, estetické a funkční vlastnosti, vlastnosti plnění z hlediska vlivu na životní prostředí, provozní náklady, návratnost nákladů, záruční a pozáruční servis, zabezpečení dodávek, dodací lhůta nebo lhůta pro dokončení.

(5) Je-li základním hodnotícím kritériem ekonomická výhodnost nabídky, musí zadavatel jednotlivým dílčím hodnotícím kritériím stanovit váhu, kterou vyjádří v procentech. Stanovená váha může být u jednotlivých dílčích hodnotících kritérií shodná.

(6) Zadavatel uvede dílčí hodnotící kritéria a jejich váhu v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení nebo v zadávací dokumentaci, popřípadě ve výzvě k podání nabídky v užším řízení či v jednáním řízení s uveřejněním nebo ve výzvě k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění, popřípadě ve výzvě k potvrzení zájmu o účast nebo v dokumentaci soutěžního dialogu.

(7) Jestliže zadavatel není objektivně schopen stanovit váhu dílčích hodnotících kritérií, uvede dílčí hodnotící kritéria v sestupném pořadí podle významu, který jim zadavatel přisuzuje.

Při zadávání veřejných zakázek je zadavatel oprávněn zvolit mezi dvěma základními hodnotícími kritérii, kterými jsou ekonomická výhodnost nabídky nebo nejnižší nabídková cena. Zadavatel je limitován při výběru základního hodnotícího kritéria pouze v případě soutěžního dialogu, kdy může být hodnotícím kritériem pouze ekonomická výhodnost nabídky.

Jestliže zadavatel rozhodne o použití základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, je poté hodnotící komise povinna hodnotit nabídky podle všech dílčích hodnotících kritérií. Hodnotící kritéria mohou být stanovena jako kvantifikovatelná či nekvantifikovatelná.

Jednotlivým dílčím hodnotícím kritériím musí zadavatel již v zadávacích podmínkách přiřadit váhu vyjádřenou v procentech.

Pouze v odůvodněných případech (například pokud jde o soutěžní dialog) je zadavatel oprávněn uvést dílčí hodnotící kritéria v sestupném pořadí podle důležitosti bez konkrétních vah.

§ 79

Hodnocení nabídek

*Evropská právní úprava:
neupravuje*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 62*

(1) Hodnocení nabídek provede hodnotící komise podle hodnotících kritérií uvedených v dokumentech podle § 78 odst. 6. Je-li základním hodnotícím kritériem ekonomická výhodnost nabídky, je hodnotící komise povinna hodnotit nabídky a stanovit jejich pořadí podle jednotlivých dílčích hodnotících kritérií a jejich vah.

(2) Při hodnocení nabídkové ceny je rozhodná její výše bez daně z přidané hodnoty, nestanoví-li zadavatel v zadávacích podmínkách jinak.

(3) Pokud zadavatel stanovil dílčí hodnotící kritéria podle § 78 odst. 7 v sestupném pořadí podle významu, je hodnotící komise povinna hodnotit nabídky podle dílčích hodnotících kritérií a ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek odůvodnit přiřazení konkrétních hodnot u každého dílčího hodnotícího kritéria jednotlivé nabídky.

(4) Je-li základním hodnotícím kritériem nejnižší nabídková cena, stanoví hodnotící komise pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny. Před stanovením pořadí úspěšnosti nabídek hodnotící komise posoudí nabídkové ceny podle § 77.

(5) Zadavatel rozhodne o novém posouzení a hodnocení nabídek, pokud zjistí, že hodnotící komise porušila postup stanovený tímto zákonem. Pro nové posouzení a hodnocení nabídek ustanoví zadavatel jinou hodnotící komisi, případně provede nové posouzení a hodnocení nabídek sám. Důvody pro nové posouzení a hodnocení nabídek zadavatel připojí k původní zprávě o posouzení a hodnocení nabídek. Provede-li nové posouzení a hodnocení nabídek podle tohoto odstavce zadavatel sám, zpracuje zprávu o posouzení a hodnocení nabídek podle § 80 odst. 1 obdobně.

(6) Hodnotící komise neprovede hodnocení nabídek, pokud by měla hodnotit nabídku pouze jednoho uchazeče.

Při hodnocení nabídek je komise povinna striktně postupovat dle stanovených hodnotících kritérií, přičemž je povinna zohlednit všechna dílčí hodnotící kritéria i subkritéria. Hodnotící komise je rovněž povinna zohlednit váhu jednotlivých dílčích hodnotících kritérií. Zvláštní způsob hodnocení provádí hodnotící komise v případě stanovení hodnotících kritérií na základě sestupného pořadí, kdy je povinna tyto nabídky důsledně porovnat a seřadit v rámci každého z dílčích hodnotících kritérií a poté sestavit pořadí, odrážející hodnocení v rámci všech dílčích hodnotících kritérií. V následné zprávě o posouzení a hodnocení nabídek je povinna řádně a důkladně odůvodnit veškeré skutečnosti, související se stanovením pořadí jednotlivých nabídek u dílčích kritérií, včetně údajů o tom, jak byly nabídky hodnoceny v rámci jednotlivých hodnotících kritérií.

V případě hodnocení nabídek na základě nejnižší nabídkové ceny seřadí hodnotící komise nabídky podle výše nabídkových cen jednotlivých uchazečů dle jejich výše a na základě toho určí jejich pořadí. Před tímto úkonem je hodnotící komise povinna řádně posoudit nabídky z pohledu mimořádně nízké nabídkové ceny.

Jestliže zadavatel zjistí, že hodnotící komise nedodržela závazný postup, stanovený zákonem či zadavatelem v zadávacích podmínkách, nařídí nové posouzení a hodnocení, pro něž ustanoví jinou hodnotící komisi, eventuálně ho provede sám. Své rozhodnutí o novém hodnocení je zadavatel povinen dostatečně odůvodnit.

Pokud by měla by komise hodnotit nabídku pouze jediného uchazeče, a to v důsledku podání jediné nabídky, nebo vyřazení všech ostatních nabídek ve fázi posouzení nabídek, hodnotící komise k hodnocení nabídek nepřistoupí a tuto skutečnost pouze deklaruje ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek.

§ 80

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

*Evropská právní úprava:
neupravuje*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 63*

(1) O posouzení a hodnocení nabídek pořídí hodnotící komise písemnou zprávu, která obsahuje seznam posouzených nabídek, seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny spolu s uvedením důvodu, popis způsobu hodnocení zbývajících nabídek s odůvodněním, výsledek hodnocení nabídek, údaj o tom, jak byly nabídky hodnoceny v rámci jednotlivých hodnotících kritérií a údaj o složení hodnotící komise. Neprováděla-li hodnotící komise hodnocení nabídek podle § 79 odst. 6, zpráva o posouzení a hodnocení nabídek neobsahuje údaje související s hodnocením nabídky.

(2) Zprávu podle odstavce 1 podepisují všichni členové hodnotící komise, kteří se účastnili jednání hodnotící komise, na němž bylo hodnocení nabídek provedeno. Bezodkladně po ukončení své činnosti předá hodnotící komise zprávu podle odstavce 1 společně s nabídkami a ostatní dokumentací související s její činností zadavateli.

(3) Zadavatel je povinen umožnit do uzavření smlouvy všem uchazečům na jejich žádost do zprávy o posouzení a hodnocení nabídek nahlédnout a pořídit si z ní výpis nebo její opis.

(4) Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek se nepořizuje v případě veřejných zakázek zadávaných v dynamickém nákupním systému nebo na základě rámcové smlouvy podle § 92 odst. 1 a 2.

Po ukončení své činnosti (tedy po posouzení a hodnocení nabídek) je hodnotící komise povinna zachytit veškeré rozhodné skutečnosti ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek, přičemž zákon stanoví obligatorní náležitosti této zprávy. Tuto zprávu jsou povinni podepsat všichni členové hodnotící komise (případně jejich náhradníci), kteří se účastnili jednání hodnotící komise.

Po vyhotovení této zprávy předává hodnotící komise veškeré nabídky společně s příslušnou dokumentací zadavateli. Zadavatel je povinen umožnit kterémukoli uchazeči do zprávy nahlédnout, případně si z ní pořídit výpis či opis.

Hlava VIII

Ukončení zadávacího řízení

§ 81

Výběr nejvhodnější nabídky

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 55 (1); 32004L0018 čl. 53 (1)

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 65*

(1) Zadavatel rozhodne o výběru nejvhodnější nabídky toho uchazeče, jehož nabídka byla podle hodnotících kritérií vyhodnocena jako

- a) ekonomicky nejvýhodnější nebo
- b) nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

(2) Zadavatel odešle oznámení o výběru nejvhodnější nabídky do 5 pracovních dnů po rozhodnutí podle odstavce 1 všem uchazečům, kteří nebyli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení.

(3) Zadavatel v oznámení o výběru nejvhodnější nabídky uvede

- a) identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídka byla hodnocena,
- b) výsledek hodnocení nabídek, z něhož bude zřejmé pořadí nabídek,
- c) odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky, pokud veřejný zadavatel vybral jako nejvhodnější nabídku jiného uchazeče, než jak odpovídá doporučení hodnotící komise; v takovém případě veřejný zadavatel rovněž uvede, jaké údaje z nabídky byly veřejným zadavatelem hodnoceny jinak, než hodnotící komisí a jak byly nabídky veřejným zadavatelem hodnoceny v rámci jednotlivých hodnotících kritérií, a
- d) počet a pořadí nabídek, které byly hodnoceny v jednacím řízení s uveřejněním na základě jednání o nabídkách, a rovněž jaké údaje z nabídky byly hodnoceny zadavatelem na základě jednání jinak a jak byly nabídky hodnoceny v rámci jednotlivých hodnotících kritérií.

(4) Je-li veřejná zakázka zadávána po jednání s jediným vyzvaným dodavatelem v jednacím řízení bez uveřejnění či na základě rámcové smlouvy, uzavřené s jedním uchazečem, odstavec 3 se nepoužije. V ostatních případech jednacího řízení bez uveřejnění či veřejné zakázky, zadané na základě rámcové smlouvy, musí oznámení o výběru nejvhodnější nabídky obsahovat skutečnosti podle odstavce 3 písm. a) a b).

Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky je specifickým úkonem zadavatele v kontraktačním procesu, jímž zadavatel rozhoduje o tom, se kterým z uchazečů bude uzavřena smlouva, avšak není ještě akceptací návrhu smlouvy na realizaci předmětu veřejné zakázky.

Zadavatel je povinen zadat veřejnou zakázku na základě jednoho ze dvou základních hodnotících kritérií. Zadání veřejné zakázky činí vždy výhradně zadavatel, nikoliv například hodnotící komise (byť může dojít k případům, kdy některý člen nebo členové komise budou mít současně oprávnění k zadání veřejné zakázky).

Zadavatel je povinen doručit oznámení o výběru nejvhodnější nabídky (nikoliv tedy přímo rozhodnutí zadavatele, byť se mohou tyto dokumenty lišit toliko v jejich uvozujících ustanoveních) v zákonné lhůtě ve shodném rozsahu všem uchazečům, kteří nebyli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení (tedy i vybranému uchazeči, popřípadě uchazečům v případě rámcové smlouvy). Okamžikem doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky uchazeči vzniká zadavateli povinnost smlouvu uzavřít (kontraktační povinnost), která je v některých případech prolomena možností zrušit zadávacího řízení.

Ustanovení o výběru nejvhodnější nabídky platí ve shodném rozsahu pro nadlimitní i podlimitní veřejné zakázky.

Podstatné zjednodušení, co se týče náležitostí výběru nejvhodnější nabídky, je stanoveno pro jednací řízení bez uveřejnění či řízení na základě rámcové smlouvy za předpokladu, že bylo jednáno pouze s jediným zájemcem či účastníkem rámcové smlouvy.

§ 82

Uzavření smlouvy

Evropská právní úprava:

31992L0013 čl. 1 (3); 31989L0665 čl. 1 (3)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 66

(1) Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky podle § 110 odst. 4 uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější podle § 81 (dále jen „vybraný uchazeč“).

(2) Pokud nebyly ve stanovené lhůtě podány námitky podle § 110 odst. 4, uzavře zadavatel smlouvu s vybraným uchazečem do 15 dnů po uplynutí lhůty pro podání námitek. Smlouvu uzavře zadavatel v souladu s návrhem smlouvy obsaženým v nabídce vybraného uchazeče, popřípadě upraveným podle § 32.

(3) Vybraný uchazeč je povinen poskytnout zadavateli řádnou součinnost, potřebnou k uzavření smlouvy tak, aby byla smlouva uzavřena ve lhůtě podle odstavce 2. Odmítne-li vybraný uchazeč uzavřít se zadavatelem smlouvu nebo neposkytne-li řádnou součinnost, aby mohla být smlouva ve lhůtě podle odstavce 2 uzavřena, může uzavřít zadavatel smlouvu s uchazečem, který se umístil jako druhý v pořadí. Odmítne-li uchazeč druhý v pořadí uzavřít se zadavatelem smlouvu nebo neposkytne-li řádnou součinnost k jejímu uzavření, může uzavřít zadavatel smlouvu s uchazečem, který se umístil jako třetí v pořadí. Uchazeč druhý či třetí v pořadí, se kterým má být uzavřena smlouva, je povinen poskytnout

zadavateli součinnost, potřebnou k uzavření smlouvy ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení výzvy k uzavření smlouvy.

(4) Má-li být rámcová smlouva uzavřena s více uchazeči a některý z vybraných uchazečů odmítne uzavřít smlouvu nebo neposkytne potřebnou součinnost k uzavření rámcové smlouvy ve lhůtě, uvedené v odstavci 2, může zadavatel pro naplnění stanoveného počtu účastníků rámcové smlouvy uzavřít rámcovou smlouvu s dalším uchazečem, jehož nabídka byla hodnocena. Nebude-li zadavatel postupovat podle věty první či nemůže-li uzavřít postupem podle věty první rámcovou smlouvu se stanoveným počtem uchazečů, může uzavřít rámcovou smlouvu i s nižším počtem uchazečů; ustanovení § 89 odst. 2 věty první platí obdobně.

(5) Zadavatel písemně oznámí bez zbytečného odkladu informaci o uzavření smlouvy uchazečům, s nimiž bylo možné podle odstavce 3 uzavřít smlouvu.

Zadavatel není oprávněn uzavřít smlouvu před tím, než uplyne lhůta pro podání námitek. I když je návrh smlouvy nedílnou součástí nabídky uchazeče, směřuje ustanovení o uzavření smlouvy k tomu, aby byl fyzicky podepsán (a to případně i elektronickými prostředky) jiný, obsahově však vždy shodný (s výjimkou jednacích řízení s uveřejněním) dokument, než ten, který uchazeč předložil v nabídce. Zadavatel je oprávněn uzavřít smlouvu nejvýše se třetím uchazečem v pořadí. Tento účel je rovněž možné sledovat v oprávnění zadavatele zrušit zadávací řízení, pokud smlouva nebude uzavřena s vybraným uchazečem, popřípadě následně ani s uchazečem druhým v pořadí.

Zvláštní režim je stanoven pro rámcové smlouvy, které mají být uzavřeny s více uchazeči. Nebude-li rámcová smlouva uzavřena se všemi vybranými uchazeči, je zadavatel oprávněn vyzývat k uzavření rámcové smlouvy vždy každého dalšího uchazeče v pořadí, popřípadě může uzavřít smlouvu i s nižším počtem uchazečů, nejméně však vždy se třemi. Ze stejného důvodu, který byl uveden v předchozím odstavci, je zadavateli přiznáno právo zrušit zadávací řízení vždy pokud rámcová smlouva nebude uzavřena s jakýmkoliv dalším uchazečem, který je k jejímu uzavření povinen.

§ 83

Oznámení o výsledku zadávacího řízení

Evropská právní úprava:

32004L0017čl. 43 (1- 3); 32004L0018 čl. 35 (4)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 67

(1) Veřejný zadavatel je povinen do 48 dnů po uzavření smlouvy odeslat oznámení o výsledku zadávacího řízení k uveřejnění. V případě sektorového zadavatele činí lhůta 2 měsíce. V případech, uvedených v odstavcích 4 a 5 jsou informace, které nebudou zveřejněny, předávány provozovateli informačního systému o veřejných zakázkách (dále jen „informační systém“), případně Úřadu pro úřední tisky Evropských společenství (dále jen „Úřad pro úřední tisky“), ke statistickým účelům.

(2) Zadavatel může odeslat oznámení o výsledku zadávacího řízení v případě dynamického nákupního systému souhrnně za předcházející čtvrtletí; souhrn oznámení je veřejný zadavatel povinen odeslat do 48 dnů a sektorový zadavatel do 2 měsíců od konce příslušného kalendářního čtvrtletí.

(3) Zadavatel není povinen odeslat oznámení podle odstavce 1 v případě smlouvy, uzavřené na základě rámcové smlouvy.

(4) Pokud je předmětem uzavřené smlouvy poskytování některé ze služeb, uvedených v příloze č. 2, uvede zadavatel v oznámení podle odstavce 1 při jeho odeslání, zda s jeho uveřejněním souhlasí.

(5) Zadavatel může při odeslání oznámení podle odstavce 1 stanovit, že některé předávané informace nesmí být uveřejněny, pokud by uveřejnění těchto informací znamenalo porušení zvláštního právního předpisu nebo by bylo v rozporu s veřejným zájmem či by mohlo porušit právo dodavatele na obchodní tajemství nebo by mohlo ovlivnit hospodářskou soutěž. Sektorový zadavatel může při odeslání oznámení podle odstavce 1 stanovit, že nesmí být uveřejněny rovněž informace, týkající se počtu obdržených nabídek, identifikace dodavatele či cen.

(6) Pokud sektorový zadavatel uzavře smlouvu postupem podle § 23 odst. 8 písm. a), může omezit informace o povaze a množství poskytovaných služeb v oznámení podle odstavce 1 na obecný odkaz na služby poskytované za účelem výzkumu a vývoje. Pokud není smlouva, týkající se výzkumu a vývoje uzavřena na základě postupu podle § 23 odst. 8 písm. a), může sektorový zadavatel z důvodu ochrany

obchodního tajemství v oznámení podle odstavce 1 omezit informace, týkající se povahy a množství poskytovaných služeb. Sektorový zadavatel je však vždy povinen zajistit, aby jakýkoliv údaj, uveřejněný na základě tohoto odstavce, nebyl podrobnější, než údaj, uvedený v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení.

V zákonné lhůtě po uzavření smlouvy je zadavatel povinen odeslat oznámení o uzavření smlouvy k uveřejnění provozovateli informačního systému o veřejných zakázkách a v případě nadlimitních veřejných zakázek rovněž k uveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie. Pro oznámení o uzavření smlouvy použije zadavatel jednotný formulář. Způsob uveřejňování je popsán v § 146.

Povinnost odeslat oznámení není dána v případě smlouvy, uzavřené na základě rámcové smlouvy; v tomto případě se zasílá provozovateli informačního systému o veřejných zakázkách pro evidenční a statistické účely písemná zpráva dle § 85 odst. 4.

Zvláštní režim oznamování mají veřejné zakázky, které se týkají služeb v uvedených v příloze č. 2 a veřejné zakázky, jejichž předmětem je výzkum a vývoj. V tomto případě nejsou informace odesílány za účelem jejich uveřejnění, nýbrž jsou poskytovány provozovateli informačního systému o veřejných zakázkách, respektive Úřadu pro úřední tisky Evropských společenství, ke statistickým účelům.

§ 84

Zrušení zadávacího řízení

*Evropská právní úprava:
neupravuje*

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 68

- (1) Zadavatel zruší bez zbytečného odkladu zadávací řízení, pokud
 - a) nebyly ve stanovené lhůtě podány žádné nabídky, žádosti o účast či potvrzení zájmu o účast,
 - b) byli z účasti v zadávacím řízení vyloučeni všichni dodavatelé,
 - c) v důsledku okolností, předvídaných v § 82 odst. 3, nebyla uzavřena smlouva s posledním uchazečem v pořadí, s nímž bylo možné tuto smlouvu uzavřít, nebo
 - d) v jednacím řízení s uveřejněním nepředložil upravený návrh smlouvy podle § 32 odst. 5 ani poslední uchazeč v pořadí, s nímž bylo možné tuto smlouvu uzavřít, nebo zadavatel nevyzval dalšího uchazeče v pořadí k předložení upraveného návrhu smlouvy podle § 32 odst. 5 nebo nebyl podán dostatečný počet nabídek nebo po posouzení podaných nabídek by měl být hodnocen menší než zadavatelem stanovený počet nabídek, nepřipustil-li zadavatel ve výzvě k podání nabídky podle § 29 odst. 4 písm. f) jednání o nabídkách i s nižším počtem uchazečů, než který uvedl ve výzvě k podání nabídky.
- (2) Zadavatel může bez zbytečného odkladu zrušit zadávací řízení, pouze pokud
 - a) stanovil minimální počet zájemců, kteří mají podat žádost o účast, nebo potvrzení zájmu o účast v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním či soutěžním dialogu a tento stanovený počet nebyl naplněn, popřípadě nebyl naplněn po posouzení kvalifikace,
 - b) počet zájemců, vyzvaných zadavatelem k podání nabídky v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním či soutěžním dialogu byl nižší či roven minimálnímu zákonnému počtu a nabídku podá menší počet uchazečů, než zadavatelem vyzvaný,
 - c) vybraný uchazeč, popřípadě uchazeč druhý v pořadí, odmítl uzavřít smlouvu nebo neposkytl zadavateli k jejímu uzavření řádnou součinnost podle § 82 odst. 3,
 - d) odpadly důvody pro pokračování v zadávacím řízení v důsledku podstatné změny okolností, které nastaly v době od zahájení zadávacího řízení a které zadavatel s přihlédnutím ke všem okolnostem nemohl předvídat a ani je nezpůsobil,
 - e) v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.
- (3) Zadavatel může zrušit zadávací řízení
 - a) až do doby uzavření smlouvy, jde-li o případ, předvídaný § 90 odst. 2, nebo není-li možné uzavřít rámcovou smlouvu se všemi vybranými uchazeči, nebo
 - b) až do doby rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, pokud byla podána jenom jedna nabídka nebo pokud byly podány či by měly být hodnoceny pouze nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1.

(4) Zadavatel je oprávněn zrušit jednací řízení bez uveřejnění, zjednodušené podlimitní řízení nebo řízení na základě rámcové smlouvy do doby uzavření smlouvy.

(5) Sektorový zadavatel je oprávněn zrušit zadávací řízení rovněž, pokud si tuto možnost vyhradil v oznámení o zahájení zadávacího řízení.

(6) Zadavatel není oprávněn zahájit zadávací řízení, kterému předcházelo zadávací řízení s obdobným předmětem plnění, před zrušením takového předchozího zadávacího řízení.

(7) Zadavatel odešle oznámení o zrušení zadávacího řízení k uveřejnění v informačním systému podle § 157 do 3 dnů ode dne přijetí rozhodnutí; tato povinnost neplatí pro jednací řízení bez uveřejnění a řízení na základě rámcové smlouvy.

(8) Zadavatel je povinen doručit písemné oznámení o zrušení zadávacího řízení do 5 dnů ode dne přijetí rozhodnutí všem známým zájemcům či uchazečům s uvedením důvodu.

Zákon rozlišuje mezi zákonnou povinností zrušit zadávací řízení a fakultativní možností zadavatele zrušit zadávací řízení v případech taxativně stanovených zákonem. Odpadá tedy dosavadní oprávnění zadavatele zrušit jednací řízení bez uveřejnění kdykoli bez uvedení důvodu a dále pak zrušit otevřené řízení, užší řízení nebo jednací řízení s uveřejněním, jestliže si tuto možnost vyhradil v oznámení zadávacího řízení. Výjimka z obecného pravidla je stanovena pouze pro jednací řízení bez uveřejnění řízení na základě rámcové smlouvy, která je možno zrušit (i bez uvedení důvodu) kdykoliv do doby uzavření smlouvy.

Dle zákona je fakultativně možné zrušit zadávací řízení mj. i v případě, pokud odpadly důvody pro pokračování v zadávacím řízení v důsledku podstatné změny okolností, které nastaly v době od zahájení zadávacího řízení a které zadavatel s přihlédnutím ke všem okolnostem nemohl předvídat a ani je nezpůsobil. Za podstatnou změnu okolností se považuje například skutečnost, kdy zadavatel v průběhu zadávacího řízení neobdržel očekávané rozpočtové prostředky či přislíbenou veřejnou podporu či kdy tuto veřejnou podporu není oprávněn nadále čerpat, popřípadě její část určenou k zajištění úhrady plnění dodavatele.

Dále lze zrušit řízení i v případě, že se v průběhu řízení vyskytly důvody, hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Takovými důvody může být například porušení postupu, předepsaného tímto zákonem pro zadávání veřejných zakázek, které zadavatel sám zjistil. Musí se přitom jednat o takový případ, kdy zadavatel již nemá možnost přijmout opatření k nápravě (§ 111 odst. 6), kterým by uvedené porušení zákona napravil a při následném řízení o přezkoumání úkonů zadavatele by došlo k uložení nápravného opatření nebo pokuty za správní delikt.

§ 85

Písemná zpráva zadavatele

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 50; 32004L0018 čl. 43

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 69

(1) Zadavatel vyhotoví o každé nadlimitní veřejné zakázce písemnou zprávu.

(2) Písemná zpráva musí obsahovat alespoň

- a) identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu, sjednanou ve smlouvě,
- b) identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele,
- c) identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu a odůvodnění této skutečnosti,
- d) odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení,
- e) důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita a
- f) důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno.

(3) Zadavatel zašle na vyžádání písemnou zprávu Evropské komisi či Úřadu.

(4) V případě veřejných zakázek, zadaných na základě rámcové smlouvy v řízení podle § 92, zašle zadavatel písemnou zprávu provozovateli informačního systému do 30 dnů po uzavření smlouvy či zrušení zadávacího řízení.

Zadavatel je povinen o každé nadlimitní veřejné zakázce, u níž zahájil zadávací řízení, vyhotovit písemnou zprávu. Sektorový zadavatel je povinen v souladu s evropskou zadávací směrnicí 2004/17/ES vyhotovit písemnou zprávu nejen o každé nadlimitní veřejné zakázce, ale i o každé veřejné zakázce, která by jinak byla veřejnou zakázkou nadlimitní, ale ze zákonných důvodů byla vyloučena z působnosti zákona – zákonné výjimky dle § 18 a zejména pak § 19 (jde tedy například o veřejné zakázky, týkající se jiné, než relevantní činnosti sektorového zadavatele, veřejné zakázky s přidruženými osobami atp.).

ČÁST TŘETÍ ZVLÁŠTNÍ POSTUPY V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ

Hlava I Předběžné oznámení a pravidelné předběžné oznámení

§ 86 Předběžné oznámení veřejného zadavatele

*Evropská právní úprava:
32004L0018 čl. 35 (1)*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 29*

(1) Veřejný zadavatel uveřejní formou předběžného oznámení nadlimitní veřejné zakázky, které hodlá zadávat v následujících 12 měsících a u kterých hodlá zkrátit lhůtu pro podání nabídek.

(2) V případě nadlimitních veřejných zakázek na dodávky a služby odešle veřejný zadavatel předběžné oznámení podle odstavce 1 k uveřejnění zpravidla na počátku každého účetního období. V předběžném oznámení podle odstavce 1 uvede veřejný zadavatel všechny

- a) skupiny dodávek podle přímo použitelného předpisu Evropských společenství⁵⁶⁾, u nichž předpokládaná hodnota přesáhne částku odpovídající 750 000 EUR, nebo
- b) kategorie služeb, s výjimkou služeb uvedených v příloze č. 2, u nichž předpokládaná hodnota přesáhne částku odpovídající 750 000 EUR.

(3) V případě nadlimitních veřejných zakázek na stavební práce odešle veřejný zadavatel předběžné oznámení podle odstavce 1 k uveřejnění zpravidla bez zbytečného odkladu po rozhodnutí o schválení záměru zadat nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce. V předběžném oznámení podle odstavce 1 zadavatel vymezí předmět nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce.

(4) Zadavatel je oprávněn nahradit uveřejnění předběžného oznámení podle § 146 a 147 uveřejněním předběžného oznámení na svém profilu zadavatele. V takovém případě je veřejný zadavatel povinen elektronickými prostředky zaslat oznámení o uveřejnění předběžného oznámení na svém profilu zadavatele k uveřejnění podle § 146 a 147. Veřejný zadavatel není oprávněn uveřejnit předběžné oznámení na svém profilu zadavatele před odesláním oznámení podle věty druhé k uveřejnění. Datum odeslání oznámení k uveřejnění musí být uvedeno na profilu zadavatele.

(5) Veřejný zadavatel může uveřejnit formou předběžného oznámení i jiné nadlimitní veřejné zakázky, na které se odstavec 2 nevztahuje.

(6) Ustanovení tohoto paragrafu se nevztahuje na veřejné zakázky zadávané v jednacím řízení bez uveřejnění.

Formou předběžného oznámení uvědomuje veřejný zadavatel potenciální dodavatele o skutečnosti, že během příslušného roku hodlá zahájit zadávací řízení pro pořízení konkrétně vymezených dodávek, služeb či stavebních prací (v souladu se společným slovníkem Evropských společenství definujícím jednotlivé typy dodávek, služeb či stavebních prací - Common Procurement Vocabulary (CPV)).

Zásadní změna oproti dosavadní právní úpravě spočívá v tom, že uveřejnění předběžného oznámení je povinností pouze v případě, že veřejný zadavatel hodlá využít práva na zkrácení lhůty pro podání nabídek, které je upraveno v § 40 odst. 1 (veřejný zadavatel), resp. § 42 odst. 1 (sektorový zadavatel).

⁵⁶⁾ Příloha č. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2195/2002, ve znění nařízení Komise č. 2151/2003.

Zadavatel uveřejňuje předběžné oznámení zpravidla na počátku účetního období. V případě veřejných zadavatelů je tímto účetním obdobím kalendářní rok, v případě jiných osob může být tímto účetním obdobím i tzv. hospodářský rok dle zákona o účetnictví (odlišný od kalendářního roku). Zadavatel uveřejňuje předběžné oznámení pouze tehdy, pokud předpokládaná hodnota dodávek, náležejících dle klasifikace CPV do shodné skupiny (skupina je souhrn zboží se shodnými prvními třemi číslicemi), které má v úmyslu zadávat v následujících 12 měsících (tedy zahájit příslušné zadávací řízení), činí nejméně 750 000 EUR. Totéž platí i pro služby s výjimkou služeb, uvedených v příloze č. 2 zákona. Tím není dotčena možnost, aby zadavatel uveřejnil předběžné oznámení i pro samostatnou veřejnou zakázku kdykoliv v průběhu roku (viz „...zpravidla na počátku účetního období...“) a tím využil následně možnosti zkrátit lhůtu pro podání nabídek v zadávacím řízení.

V případě veřejných zakázek na stavební práce budou uveřejňovány formou předběžného oznámení pouze nadlimitní veřejné zakázky, a to po schválení záměru o jejich zadání příslušným orgánem zadavatele; nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce tedy budou uveřejňovány postupně během celého roku, nebudou-li zadavatelem schváleny souhrnně v rámci rozpočtu pro příslušný rok. Opět platí povinnost jejich uveřejnění pouze pro případ, že zadavatel hodlá zkrátit lhůtu pro podání nabídek.

Předběžné oznámení i pravidelné předběžné oznámení je třeba uveřejnit v informačním systému o veřejných zakázkách a rovněž Úředním věstníku Evropské unie. Místo uveřejnění v informačním systému o veřejných zakázkách či Úředním věstníku Evropské unie je zadavatel oprávněn uveřejnit předběžné oznámení či pravidelné předběžné oznámení na svém profilu zadavatele (prostřednictvím standardizovaného formuláře), kterým je jeho internetová adresa. V tomto případě je však zadavatel povinen odeslat elektronickou informaci o této formě uveřejnění předběžného oznámení či pravidelného předběžného oznámení provozovateli informačního systému o veřejných zakázkách a jedním ze způsobů, uvedených v § 147 Úřadu pro úřední tisky Evropských společenství.

§ 87

Pravidelné předběžné oznámení sektorového zadavatele

Evropská právní úprava:
32004L0017 čl. 41 (1 - 2)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje

(1) Sektorový zadavatel uveřejní formou pravidelného předběžného oznámení nadlimitní veřejné zakázky, které hodlá zadávat v následujících 12 měsících a u kterých hodlá zkrátit lhůtu pro podání nabídek.

(2) Uvede-li sektorový zadavatel v pravidelném předběžném oznámení, že jde o dodatečné pravidelné předběžné oznámení, nemusí uvádět ty údaje, které již byly obsaženy v předchozím pravidelném předběžném oznámení.

(3) Pro sektorového zadavatele platí § 86 odst. 2 až 6 obdobně.

§ 88

Pravidelné předběžné oznámení jako způsob zahájení užšího řízení nebo jednacího řízení s uveřejněním

Evropská právní úprava:
32004L0017 čl. 42 (3), 47 (5)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje

(1) Sektorový zadavatel může zahájit užší řízení nebo jednací řízení s uveřejněním pravidelným předběžným oznámením podle § 87.

(2) Pravidelné předběžné oznámení podle odstavce 1 obsahuje alespoň

- vymezení dodávek, služeb či stavebních prací, které budou předmětem veřejné zakázky,
- informaci o tom, že veřejná zakázka bude zadána v užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním, a to bez následného uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení, a
- výzvu dodavatelům k projevení zájmu o účast v užším či jednacím řízení s uveřejněním ve stanovené lhůtě a v písemné formě.

(3) Sektorový zadavatel písemně vyzve všechny zájemce, kteří na základě výzvy, učiněné v pravidelném předběžném oznámení podle odstavce 2 písm. c) projeví písemně zájem o účast v užším řízení

či jednacím řízením s uveřejněním, aby ve stanovené lhůtě písemně potvrdili svůj zájem o účast a aby současně v této lhůtě prokázali splnění požadované kvalifikace. Sektorový zadavatel je oprávněn odeslat písemnou výzvu k potvrzení zájmu o účast podle věty první nejpozději 12 měsíců po uveřejnění pravidelného předběžného oznámení.

- (4) Písemná výzva k potvrzení zájmu o účast podle odstavce 3 obsahuje alespoň
- a) množství a vymezení předmětu dodávek, služeb či stavebních prací,
 - b) množství a vymezení předmětu všech opčních práv, týkajících se souvisejících či následných veřejných zakázek a je-li to možné i časový odhad pro uplatnění opčních práv u opakujících se veřejných zakázek,
 - c) informaci, zda jde o užší řízení či jednací řízení s uveřejněním,
 - d) počátek a konec doby plnění veřejné zakázky, pokud je to vhodné,
 - e) zadávací dokumentaci nebo podmínky přístupu či poskytnutí zadávací dokumentace podle § 48,
 - f) identifikační údaje sektorového zadavatele,
 - g) ekonomické a finanční požadavky sektorového zadavatele na způsobilost dodavatele a další informace a doklady požadované sektorovým zadavatelem,
 - h) informaci o tom, zda se v případě veřejné zakázky na dodávky jedná o koupi, nájem zboží s právem následné koupě (leasing), nájem zboží nebo pořízení zboží na splátky nebo jejich kombinaci, a
 - i) údaje o hodnotících kritériích podle § 78, pokud nejsou uvedeny v pravidelném předběžném oznámení, zadávací dokumentaci nebo výzvě k podání nabídek.

(5) Sektorový zadavatel písemně vyzve všechny zájemce, kteří na základě výzvy podle odstavce 4 potvrdili zájem o účast a splnili kvalifikaci v požadovaném rozsahu, k podání nabídek.

(6) Písemná výzva podle odstavce 5 musí obsahovat náležitosti podle § 28 odst. 5 nebo § 29 odst. 4, pokud však již nebyly některé z těchto informací dodavatelům sděleny ve výzvě k potvrzení zájmu o účast.

(7) Pro postup v užším řízení a jednacím řízení s uveřejněním se použijí ustanovení, upravující postup v příslušném zadávacím řízení, pokud není v tomto paragrafu stanoveno jinak.

Jako další nový institut je do zákona transponována možnost zahájení užšího řízení či jednacího řízení s uveřejněním formou pravidelného předběžného oznámení ve smyslu § 87. Tuto možnost má pouze sektorový zadavatel. Pokud je užší řízení či jednací řízení s uveřejněním zahajováno touto formou, dělí se užší řízení či jednací řízení s uveřejněním do několika fází, kdy určitá specifika vyplývající z této formy zahájení se vyskytují zejména v počáteční fázi řízení.

V první fázi jsou dodavatelé, kteří mají zájem se účastnit zadávacího řízení, vyzváni k tomu, aby ve stanové lhůtě projeví písemně zájem o účast v zadávacím řízení.

Ve druhé fázi vyzývá sektorový zadavatel ty zájemce, kteří projeví zájem o účast v zadávacím řízení k tomu, aby tento zájem potvrdili. Písemná výzva k potvrzení zájmu o účast musí obsahovat alespoň zákonné náležitosti a musí být odeslána v zákonem stanovené lhůtě, jinak není možno v zadávacím řízení dále pokračovat. Výčet náležitostí není taxativní, na druhou stranu musí písemná výzva obsahovat všechny zákonem stanovené náležitosti, které je možné v příslušném zadávacím řízení použít.

V další fázi sektorový zadavatel písemně vyzývá ty zájemce, kteří potvrdili zájem o účast v příslušném zadávacím řízení a prokázali splnění požadované kvalifikace, k podání nabídek. Výzva k podání nabídek obsahuje náležitosti výzvy dle ustanovení, platných pro užší řízení či jednací řízení s uveřejněním. Není však již třeba opakovat informace, které byly uvedeny ve výzvě k potvrzení zájmu o účast (například váha hodnotících kritérií, je-li základním hodnotícím kritériem ekonomická výhodnost nabídky).

V dalších fázích zadávacích řízení se již postupuje dle příslušných ustanovení, týkajících se užšího řízení či jednacího řízení s uveřejněním, které je zahajováno sektorovým zadavatelem.

Hlava II Rámcové smlouvy

§ 89

Obecná ustanovení o rámcové smlouvě

Evropská právní úprava:
32004L0017 čl. 14; 32004L0018 čl. 32 (2, 4)

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje*

(1) Zadavatel je povinen v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení uvést, zda hodlá uzavřít rámcovou smlouvu s jedním či více uchazeči.

(2) Pokud zadavatel hodlá uzavřít rámcovou smlouvu s více uchazeči, nesmí být počet uchazečů nižší než 3. Zadavatel může uvést v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení maximální počet uchazečů, se kterými může být rámcová smlouva uzavřena.

(3) Zadavatel uzavírá jedinou rámcovou smlouvu bez ohledu na skutečnost, zda ji uzavírá s jedním či více uchazeči.

(4) Má-li být rámcová smlouva uzavřena s více uchazeči, je zadavatel povinen v zadávacích podmínkách uvést text návrhu rámcové smlouvy.

(5) Zadavatel je povinen v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení uvést dobu trvání rámcové smlouvy. Doba trvání rámcové smlouvy, uzavřené veřejným zadavatelem, nesmí být delší než 4 roky, vyjma případů, kdy je delší doba trvání odůvodněna objektivními příčinami, vztahujícími se zejména k předmětu rámcové smlouvy.

(6) Veřejné zakázky na základě rámcové smlouvy jsou zadávány

- a) postupem podle § 92, jde-li o veřejného zadavatele, nebo
- b) v jednacím řízení bez uveřejnění, jde-li o sektorového zadavatele.

(7) Pokud se během trvání rámcové smlouvy, uzavřené s více než třemi uchazeči, sníží počet uchazečů, způsobilých plnit veřejnou zakázku na základě rámcové smlouvy, pod 3, není zadavatel oprávněn na základě této rámcové smlouvy zadávat veřejnou zakázku. To platí i v případě rámcové smlouvy, uzavřené podle § 90 odst. 2 se dvěma uchazeči, jestliže nejsou způsobilí plnit veřejnou zakázku na základě rámcové smlouvy oba uchazeči.

(8) Při zadávání veřejných zakázek na základě rámcové smlouvy nejsou účastníci rámcové smlouvy oprávněni sjednat podstatné změny podmínek, stanovených rámcovou smlouvou.

(9) Je-li rámcová smlouva uzavírána v jednacím řízení s uveřejněním, ustanovení § 32 se nepoužije. Byla-li úprava návrhu rámcové smlouvy sjednána v rámci jednání se všemi uchazeči, se kterými má být rámcová smlouva uzavřena, předkládá upravený návrh rámcové smlouvy zadavatel, a to po rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky.

(10) Uchazeči, kteří jsou účastníky rámcové smlouvy, nemohou podat společnou nabídku na plnění veřejné zakázky, zadávané na základě rámcové smlouvy. Uchazeč, který je účastníkem rámcové smlouvy, nemůže podat společnou nabídku s dodavatelem, který není účastníkem rámcové smlouvy. Uchazeč, který je účastníkem rámcové smlouvy, nemůže být při zadávání veřejné zakázky na základě rámcové smlouvy subdodavatelem jiného uchazeče, který je účastníkem rámcové smlouvy.

(11) Zadavatel nesmí při zadávání veřejné zakázky na základě rámcové smlouvy požadovat prokázání splnění kvalifikace uchazeče.

Na rozdíl od dosavadní právní úpravy je podstatně rozšířen okruh ustanovení, která se týkají rámcových smluv. Ustanovení části třetí hlavy II zákona jsou zvláštními ustanoveními; na vztahy touto hlavou neupravené je třeba použít ostatní ustanovení zákona (například pokud jde o stanovení předpokládané hodnoty, průběh zadávacího řízení, uzavírání smlouvy, uveřejňování oznámení o uzavření smlouvy atp.).

Hlava II je systematicky rozdělena do ustanovení o rámcových smlouvách, která jsou společná pro veřejného i sektorového zadavatele, a ustanovení, která se týkají výhradně řízení na základě rámcové smlouvy, realizovaného veřejným zadavatelem (§ 92).

Rámcová smlouva je pouze podkladem (rámcem) pro zadávání jednotlivých veřejných zakázek, a to bez ohledu na skutečnost, zda se jedná o veřejnou zakázku nadlimitní nebo podlimitní. Tím však není eliminováno právo zadavatele i v těchto případech použít jiných druhů zadávacího řízení. Sektorový zadavatel zadává na základě rámcové smlouvy pouze nadlimitní veřejné zakázky.

Na základě zadávacího řízení, jehož výsledkem je uzavření rámcové smlouvy, nedochází tedy k zadání jednotlivé veřejné zakázky.

Rámcová smlouva může být uzavřena buď s jedním uchazečem nebo s více uchazeči. V případě, že je rámcová smlouva uzavřena s více uchazeči, nesmí být počet uchazečů nikdy nižší než tři (výjimka platí pro případ, kdy

zadavatel není schopen pro nedostatečný počet kvalifikovaných uchazečů zadat veřejnou zakázku nejméně třem uchazečům).

Pokud má být rámcová smlouva uzavřena s více uchazeči, je zadavatel povinen v zadávacích podmínkách uvést text návrhu rámcové smlouvy. Bez ohledu na počet uchazečů se vždy uzavírá pouze jediná rámcová smlouva.

Veřejné zakázky na základě rámcové smlouvy jsou zadávány sektorovým zadavatelem v jednacím řízení bez uveřejnění a veřejným zadavatelem na základě zvláštního řízení upraveného v § 92.

Vzhledem k tomu, že technické podmínky plnění jednotlivých veřejných zakázek jsou shodné s technickými podmínkami, uvedenými v zadávací dokumentaci pro zadávací řízení, v němž je rámcová smlouva zadána, výzva zadavatele k podání nabídky tyto technické podmínky neobsahuje.

Účastníci rámcové smlouvy (zadavatel a uchazeči) nejsou oprávněni provádět podstatné změny podmínek upravených v rámcové smlouvě. Tyto podstatné změny nesmějí být prováděny zejména u těch částí smlouvy, které byly předmětem hodnocení při zadávání rámcové smlouvy.

§ 90

Výběr účastníků rámcové smlouvy

*Evropská právní úprava:
32004L0018 čl. 32 (2, 4)*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje*

(1) Při výběru více uchazečů, se kterými má být uzavřena rámcová smlouva, se postupuje obdobně, jako při výběru nejvhodnějšího uchazeče, jemuž má být zadána veřejná zakázka s tím, že zadavatel vybere takový počet uchazečů, který uvedl v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení.

(2) Není-li zadavatel schopen vybrat počet uchazečů, který uvedl podle odstavce 1 z důvodu, že nebyl podán dostatečný počet nabídek nebo tyto nabídky nesplnily požadavky, stanovené zákonem či zadavatelem nebo dostatečný počet uchazečů neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, může zadavatel uzavřít rámcovou smlouvu pouze s těmi uchazeči, kteří tyto požadavky splnili. Ustanovení § 89 odst. 2 se nepoužije.

Pokud má být rámcová smlouva zadána více uchazečům, postupuje zadavatel dle obecných ustanovení, týkajících se zadávacího řízení, až do okamžiku zadání veřejné zakázky. Veřejná zakázka není v tomto případě zadána pouze jednomu uchazeči, ale takovému počtu uchazečů, který zadavatel uvedl v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení (popřípadě dále v průběhu zadávacího řízení před zadáním veřejné zakázky upřesnil, je-li počet stanoven určitým rozpětím). Stanovil-li například zadavatel, že hodlá uzavřít smlouvu s šesti uchazeči a bylo hodnoceno deset nabídek jednotlivých uchazečů, uzavře zadavatel smlouvu s těmi, kteří se umístili dle hodnocení na prvním až šestém místě. Zákon přesně nespecifikuje okamžik, ve kterém se zadavatel rozhodne, s kolika účastníky rámcovou smlouvu uzavře, pokud v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení stanovil počet pouze rozpětím. Ke stanovení přesného počtu tak například může dojít až po posouzení a hodnocení všech nabídek. Účelem této úpravy je umožnit zadavateli volbu počtu účastníků rámcové smlouvy v závislosti na výhodnosti předložených nabídek, vždy však musí být dodržen minimální počet tří dodavatelů.

Zákon ve zvláštních případech připouští i variantu, aby zadavatel uzavřel smlouvu i s méně uchazeči, než uvedl v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení, a to rovněž v tom případě, že počet uchazečů, s nimiž bude rámcová smlouva uzavřena, bude nižší než tři (v tomto případě však zadavatel musí uzavřít smlouvu nejméně se dvěma uchazeči).

§ 91

Hodnotící kritéria při zadávání veřejné zakázky na základě rámcové smlouvy

*Evropská právní úprava:
neupravuje*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje*

Zadavatel může při zadávání veřejné zakázky na základě rámcové smlouvy použít stejná hodnotící kritéria, která byla použita jako hodnotící kritéria při zadávání rámcové smlouvy. V takovém případě je ucha-

zeč povinen zadavateli nabídnout pro plnění veřejné zakázky alespoň takové podmínky, na jejichž základě s ním byla rámcová smlouva uzavřena.

Zadavatel je oprávněn při zadávání jednotlivých veřejných zakázek na základě rámcové smlouvy použít shodná hodnotící kritéria, jaká použil pro zadání rámcové smlouvy. Za předpokladu, že jsou použita stejná hodnotící kritéria, musí uchazeč nabídnout na plnění jednotlivé veřejné zakázky nejméně takové podmínky plnění, na jejichž základě mu byla zadavatelem rámcová smlouva zadána. Pokud tedy například byla uchazeči zadána rámcová smlouva na základě skutečnosti, že cena za uskutečnění určité dodávky nepřesáhne částku 2 500 000 Kč, nesmí uchazeč ve své nabídce, podávané na jednotlivou veřejnou zakázku uvést cenu vyšší; v opačném případě jej zadavatel vyloučí z účasti v zadávacím řízení.

§ 92

Zadávání veřejné zakázky veřejným zadavatelem na základě rámcové smlouvy

Evropská právní úprava:

32004L0018 čl. 32 (3 - 4)

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje*

(1) Je-li rámcová smlouva uzavřena pouze s jedním uchazečem

- a) a veškeré podmínky plnění jsou v rámcové smlouvě konkrétně vymezeny, uzavírá veřejný zadavatel smlouvu s uchazečem na realizaci veřejné zakázky na základě písemné výzvy k poskytnutí plnění, jež je návrhem na uzavření smlouvy, a písemného potvrzení této výzvy uchazečem, jež je přijetím návrhu smlouvy, nebo
- b) všechny podmínky plnění nejsou v rámcové smlouvě konkrétně vymezeny, zadá veřejný zadavatel veřejnou zakázku na základě písemné výzvy k podání nabídky.

(2) Veřejný zadavatel může ve zvláště odůvodněných případech s ohledem na povahu předmětu plnění rámcové smlouvy, zejména je-li předmět plnění zcela či částečně stanoven na základě zvláštního právního předpisu, uzavřít rámcovou smlouvu s více uchazeči, v níž jsou konkrétně vymezeny podmínky plnění veřejné zakázky s tím, že uchazeč, který má plnit veřejnou zakázku na základě rámcové smlouvy, není vybírán na základě hodnotících kritérií, uvedených ve smlouvě. V takovém případě uzavře veřejný zadavatel smlouvu s uchazečem na základě písemné výzvy k poskytnutí plnění a písemného potvrzení této výzvy uchazečem.

(3) Je-li rámcová smlouva uzavřena s více uchazeči, zadá veřejný zadavatel veřejnou zakázku vybranému uchazeči po předchozí písemné výzvě na základě hodnotících kritérií, která jsou

- a) konkrétně vymezena v rámcové smlouvě,
- b) vymezena v rámcové smlouvě obecným způsobem a jejich konkrétní specifikace je uvedena v písemné výzvě,
- c) specifikována veřejným zadavatelem v písemné výzvě, nejsou-li vymezena v rámcové smlouvě vůbec, nebo
- d) stanovena způsoby v souladu s písmeny a) až c).

(4) Písemná výzva k podání nabídek musí obsahovat vedle obecného popisu požadovaného plnění náležitosti podle § 34 odst. 2 písm. a), b), g) a i). V případě rámcové smlouvy podle odstavců 1 a 2 se § 34 odst. 2 písm. i) nepoužije.

Komentovaný paragraf se vztahuje výhradně na zadávání veřejných zakázek na základě rámcové smlouvy veřejným zadavatelem.

Je-li rámcová smlouva uzavřena pouze s jediným uchazečem, je způsob zadávání jednotlivých veřejných zakázek třeba rozlišovat dle znění rámcové smlouvy následovně:

1. *rámcová smlouva obsahuje postup, na jehož základě dojde k realizaci veřejné zakázky tím, že veřejný zadavatel písemně vyzve uchazeče v souladu s rámcovou smlouvou k poskytnutí plnění (například formou objednávky), jehož podmínky jsou definovány smlouvou v plném rozsahu (je stanovena cena, doba dodání atp.); smlouva na realizaci předmětu veřejné zakázky je uzavřena okamžikem písemného potvrzení výzvy uchazečem; v tomto případě jde o zcela zvláštní typ řízení, v němž se nepodává nabídka a neaplikují se obecná ustanovení o zadání veřejné zakázky, vyloučení uchazeče atd.; je však třeba dodržovat ustanovení, týkající se uchovávání dokumentace či zpracování písemné zprávy;*

2. *rámcová smlouva obsahuje postup, na jehož základě dojde k uzavření smlouvy na realizaci předmětu veřejné zakázky v tom smyslu, že veřejný zadavatel písemně vyzve uchazeče v souladu s rámcovou smlouvou k podání nabídky (jelikož podmínky plnění nejsou zcela jednoznačně definovány v plném rozsahu – je například stanoveno pouze určité cenové rozpětí či není přesně specifikována lhůta plnění atd.); v tomto případě uchazeč podává nabídku na požadované plnění a zadavatel zváží, zda toto nabídnuté plnění splňuje jeho představy a pokud ano, zadá uchazeči veřejnou zakázku. Po zadání veřejné zakázky bude zřejmě ve větší míře z důvodu flexibility uplatňována možnost vzdání se práva na podání námitek, aby mohlo dojít k uzavření smlouvy v kratším časovém úseku.*

Veřejný zadavatel je oprávněn ve výjimečných případech uzavřít rámcovou smlouvu s více uchazeči, mezi nimiž nebude před uzavřením smlouvy na realizaci předmětu veřejné zakázky docházet k soutěži. Veřejný zadavatel bude vybírat uchazeče pro plnění veřejné zakázky na základě vlastního uvážení. Zpravidla bude možné tento typ smlouvy uzavírat v případě, že plnění uchazečů je v určitém rozsahu podmíněno právním předpisem (jedná se například o případy, kdy veřejný zadavatel hodlá využít služeb soudních znalců, kdy odměna za poskytování jejich služeb může být stanovena na základě právního předpisu); může však jít i o služby tlumočnické, překladatelské apod.).

Je-li rámcová smlouva uzavřena s více uchazeči a nejde-li o výše popsany případ, je možné z hlediska úpravy hodnotících kritérií v rámcové smlouvě (na jejichž základě mají být zadávány veřejné zakázky) rozlišit čtyři skupiny:

1. *všechna hodnotící kritéria jsou i s jejich váhami uvedeny v rámcové smlouvě (není tedy třeba je jakkoliv měnit či doplňovat);*
2. *hodnotící kritéria jsou uvedena v rámcové smlouvě pouze obecným způsobem a v rámci výzvy k podání nabídek jsou přesně specifikována;*
3. *hodnotící kritéria v rámcové smlouvě vůbec uvedena nejsou a jsou stanovena veřejným zadavatelem ve výzvě k podání nabídek;*
4. *kombinace výše uvedených variant.*

Náležitosti písemné výzvy k podání nabídky se vztahují ke všem způsobům zadávání veřejné zakázky na základě rámcové smlouvy, v nichž uchazeč podává nabídku.

Hlava III Dynamický nákupní systém

§ 93

Zavedení dynamického nákupního systému

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 1 (5), 15 (2 – 3, 7), 42 (2); 32004L0018 čl. 1 (6), 33 (2 – 3, 7), 35 (3)

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje*

(1) Pro účely zadávání veřejných zakázek, jejichž předmětem je pořízení běžného, obecně dostupného zboží, služeb či stavebních prací, může zadavatel v otevřeném řízení zavést dynamický nákupní systém.

(2) Při zavedení dynamického nákupního systému a zařazení dodavatelů do dynamického nákupního systému postupuje zadavatel v souladu s pravidly otevřeného řízení až do okamžiku zadání veřejných zakázek v dynamickém nákupním systému.

(3) Předpokladem zavedení dynamického nákupního systému je uveřejnění této skutečnosti v oznámení otevřeného řízení. Oznámení otevřeného řízení o zavedení dynamického nákupního systému je výzvou k podání předběžných nabídek. V oznámení otevřeného řízení o zavedení dynamického nákupního systému uvede zadavatel rovněž internetovou adresu, na které je k dispozici zadávací dokumentace.

(4) Dynamický nákupní systém nelze zavést pro účely uzavírání rámcových smluv.

(5) Dynamický nákupní systém nesmí trvat déle než 4 roky, vyjma výjimečných a zadavatelem náležitě odůvodněných případů.

(6) Zadavatel poskytne dodavatelům neomezený, úplný a přímý dálkový přístup k zadávací dokumentaci, a to od uveřejnění oznámení otevřeného řízení o zavedení dynamického nákupního systému až do ukončení trvání dynamického nákupního systému.

(7) Zadavatel specifikuje v oznámení otevřeného řízení o zavedení dynamického nákupního systému a v zadávací dokumentaci alespoň

- a) druh a předmět veřejných zakázek, které mají být zadávány v dynamickém nákupním systému,
- b) podmínky pro zařazení do dynamického nákupního systému, jež musí obsahovat též požadavky na kvalifikaci dodavatele; to platí pro sektorového zadavatele pouze tehdy, pokud prokázání splnění kvalifikace požaduje,
- c) hodnotící kritéria pro zadávání veřejných zakázek v dynamickém nákupním systému, je-li to s ohledem na časový odstup do zadávání veřejných zakázek v dynamickém nákupním systému vhodné,
- d) informace, týkající se dynamického nákupního systému a použitého elektronického vybavení a
- e) informace, týkající se podání předběžných nabídek.

(8) Při zavádění dynamického nákupního systému a zadávání veřejných zakázek v dynamickém nákupním systému používá zadavatel i dodavatel výlučně elektronické prostředky podle § 149.

Vzhledem ke snaze o rozšíření elektronického zadávání veřejných zakázek a o úpravu flexibilní procedury pro nákupy komodit, které tito zadavatelé nakupují opakovaně, přináší nové evropské zadávací směrnice zvláštní postup realizovaný podle pravidel otevřeného řízení. Za tímto účelem je do zákona zavedena plně elektronická forma zadávání veřejných zakázek – dynamický nákupní systém, v jehož rámci se mohou dle uvážení zadavatele realizovat nákupy běžných, obecně dostupných komodit. Zvláštní postup realizovaný v rámci otevřeného řízení souvisí se zavedením tohoto systému a s jeho provozováním.

Svou podporu elektronickému zadávání veřejných zakázek vyjádřila Evropská komise také svým Akčním plánem provádění právního rámce v oblasti elektronického zadávání veřejných zakázek (Sdělení Komise Radě, Evropskému parlamentu, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 13. 12. 2004;

http://europa.eu.int/comm/internalmarket/publicprocurement/docs/eprocurement/actionplan/actionplan_cs.pdf).

V rámci systému může veřejný zadavatel zadávat opakovaně všechny veřejné zakázky bez ohledu na jejich předpokládanou hodnotu. Sektorový zadavatel v dynamickém nákupním systému zadává v režimu zákona pouze nadlimitní veřejné zakázky.

Dynamický nákupní systém by měl zadavateli umožnit na základě definovaného seznamu dodavatelů, kteří byli zařazení do systému, disponovat širokým okruhem dodavatelů, kteří budou vyzýváni k podávání nabídek na realizaci dílčích veřejných zakázek. Vzhledem k fungování dynamického nákupního systému na bázi elektronických prostředků, by mělo být zajištěno optimální využití finančních prostředků zadavatele, a to především s odkazem na široké konkurenční prostředí existující v rámci dynamického nákupního systému.

Zadavatel je povinen zřídit dynamický nákupní systém na časově omezenou dobu, která může být dlouhá maximálně čtyři roky. Ve výjimečných a zcela ojedinělých případech je možné, aby trvání dynamického nákupního systému překročilo dobu čtyř let; takové prodloužení dynamického nákupního systému nesmí být nicméně v rozporu s obecnými zásadami, uvedenými v § 6, tzn. takovým úkonem zadavatele nesmí být narušena soutěž dodavatelů na příslušném trhu s komoditami, které jsou předmětem dynamického nákupního systému.

Zadavatel je povinen ve všech fázích dynamického nákupního systému tj. při zavádění systému, zařazování dodavatelů do systému, jakož i při zadávání konkrétních veřejných zakázek, postupovat podle pravidel uvedených v zákoně pro otevřené řízení. Oznámení otevřeného řízení, jehož předmětem je zavedení dynamického nákupního systému, je zadavatel povinen oznámit standardním způsobem jako otevřené řízení.

Takové oznámení otevřeného řízení o zavedení dynamického nákupního systému je výzvou, na jejímž podkladě by měli dodavatelé předkládat zadavateli ve stanovené lhůtě předběžné nabídky. Pro uveřejnění oznámení je zadavatel povinen použít jednotný formulář, který je stanoven přímo použitelným předpisem Evropských společenství.

Vzhledem k tomu, že dynamický nákupní systém je plně elektronický systém, je nezbytné, aby již od počátku byla relevantní dokumentace (zejména zadávací dokumentace) k dispozici v elektronické podobě. Zadavatel je tudíž povinen zpřístupnit zadávací dokumentaci na internetové adrese, kterou uvede v oznámení otevřeného řízení. Zadávací dokumentace v nezměněné podobě musí být k dispozici všem dodavatelům (jak účastníkům systému, tak i jiným dodavatelům, kteří mají zájem do systému vstoupit) elektronickými prostředky. Takový přístup by měl být zachován od okamžiku uveřejnění oznámení otevřeného řízení o zavedení systému až do samotného ukončení systému. Veškerá komunikace, související s dynamickým nákupním systémem, se musí rovněž odehrávat

vylučně prostřednictvím elektronických prostředků, přičemž tyto prostředky musí splňovat veškeré požadavky na zabezpečení specifikované v zákoně.

Sektorový zadavatel je povinen v rámci dynamického nákupního systému zadávat pouze veřejné zakázky nadlimitní, a to vzhledem k obecné výjimce, uvedené v § 19 odst. 1. Je však možné, aby sektorový zadavatel pořizoval zboží prostřednictvím dynamického nákupního systému i tehdy, pokud se nejedná o nadlimitní veřejnou zakázku; v takovém případě se však pořízení zboží neřídí zákonem.

Dynamický nákupní systém jsou oprávněny zavést všechny kategorie zadavatelů (tj. veřejný zadavatel, sektorový zadavatel i dotovaný zadavatel).

Principy otevřeného řízení se uplatňují při zavádění systému a zařazování dodavatelů do systému bez dalšího, ve fázi zadávání konkrétních veřejných zakázek v rámci dynamického nákupního systému je po výzvě k podání nabídek tento prvek do jisté míry oslaben (jde o určitou paralelu užšího řízení nebo jednacího řízení s uveřejněním). Nicméně prvek otevřenosti je zajištěn v této fázi dynamického nákupního systému odesláním zjednodušeného oznámení, které umožňuje vstoupit do systému neomezenému počtu dodavatelů, a to ještě před odesláním výzvy k podání nabídky na realizaci konkrétní zakázky. Pro fázi po podání nabídek se použijí principy otevřeného řízení s nezbytnými modifikacemi, které jsou vyvolány povinnou elektronizací celého procesu. Proto ve fázi otevření, posuzování a hodnocení nabídek se bude postupovat obdobně jako v případě podání elektronických nabídek ve standardním zadávacím řízení. Pro používání dynamického nákupního systému tedy není možné využít instituty jiného zadávacího řízení než otevřeného řízení.

Zadavatel je povinen v oznámení o zavedení dynamického nákupního systému specifikovat kromě druhu veřejné zakázky též konkrétní předmět veřejných zakázek, které budou zadávány v rámci dynamického nákupního systému. Tzn. v rámci dynamického nákupního systému mohou být zadávány pouze veřejné zakázky na pořízení konkrétních komodit, které byly specifikovány v oznámení otevřeného řízení o zavedení dynamického nákupního systému.

§ 94

Zařazení do dynamického nákupního systému

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 15 (2, 4); 32004L0018 čl. 33 (2, 4)

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje*

(1) Zadavatel umožní po celou dobu trvání dynamického nákupního systému každému dodavateli podat předběžnou nabídku.

(2) Zadavatel zařadí do dynamického nákupního systému dodavatele, který splní podmínky pro zařazení do dynamického nákupního systému a který předloží předběžnou nabídku v souladu s požadavky zadavatele.

(3) Zadavatel posoudí předběžnou nabídku do 15 dnů od dne jejího doručení. Tuto lhůtu může zadavatel přiměřeně prodloužit za předpokladu, že v mezidobí neučiní žádnou výzvu k podání nabídek.

(4) Zadavatel zašle dodavateli rozhodnutí o zařazení do dynamického nákupního systému či o jeho odmítnutí ve lhůtě podle odstavce 3. Rozhodnutí o odmítnutí předběžné nabídky dodavatele musí zadavatel odůvodnit.

(5) Zadavatel umožní po celou dobu trvání dynamického nákupního systému dodavateli upravit předběžnou nabídku, a to za předpokladu, že zůstane nadále v souladu s podmínkami pro zařazení do dynamického nákupního systému.

Tento systém musí být plně otevřený tak, aby bylo zajištěno spravedlivé zacházení se všemi dodavateli, kteří mají zájem do tohoto systému vstoupit. Proto nárok na vstup do systému musí mít každý dodavatel, který předloží zadavateli předběžnou nabídku, splňující požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, a současně splní podmínky pro zařazení do systému spočívající zejména v požadavcích zadavatele na prokázání kvalifikace dodavatele.

Zadavatel je povinen v průběhu trvání dynamického nákupního systému umožnit, aby kterýkoliv dodavatel, který ještě není účastníkem systému, podal předběžnou nabídku. Splní-li takový dodavatel podmínky pro zařazení do systému, které byly specifikovány v oznámení otevřeného řízení o zavedení dynamického nákupního systému, je povinen dodavatel takového zadavatele do systému zařadit.

Zadavatel je povinen vždy posoudit předběžné nabídky dodavatelů do 15 dnů ode dne jejich doručení, nicméně může tuto lhůtu přiměřeně prodloužit po dobu nezbytnou k posouzení a vyhodnocení došlých předběžných nabídek. Po tuto dobu však zadavatel nesmí odeslat výzvu k podání nabídek na realizaci předmětu konkrétní veřejné zakázky.

Zadavatel je poté povinen své rozhodnutí dodavateli oznámit a v případě, že nebude vyhověno žádosti o zařazení dodavatele do systému, je zadavatel povinen své rozhodnutí řádně odůvodnit. Proti takovému úkonu zadavatele je dodavatel oprávněn podat námitky. Výzvu k podání nabídky je tedy zadavatel oprávněn odeslat až po řádném posouzení veškerých právě posuzovaných předběžných nabídek, v případě nezařazení dodavatele do systému se však přiměřeně uplatní ustanovení o námitkách. Zadavatel tak bude po dobu běhu lhůty pro podání námitek, následného vyřizování námitek a případného řízení u orgánu dohledu činit kroky směřující k zadání zakázky v rámci systému, nebude však oprávněn uzavřít smlouvu na plnění předmětu veřejné zakázky.

Dodavatel, který byl do systému zařazen, je oprávněn předložit zadavateli kdykoliv v průběhu trvání dynamického nákupního systému upravenou předběžnou nabídku, přičemž je nezbytné, aby takto změněná nabídka zůstala nadále v souladu s požadavky zadavatele pro zařazení dodavatele do dynamického nákupního systému.

§ 95

Zadávání veřejné zakázky v dynamickém nákupním systému

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 15 (5 - 6), 42 (2); 32004L0018 čl. 33 (5 - 6), 35 (3)

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje*

(1) Veřejná zakázka je zadávána v dynamickém nákupním systému na základě výzvy k podání nabídek.

(2) Před odesláním výzvy k podání nabídek v dynamickém nákupním systému uveřejní zadavatel zjednodušené oznámení; to neplatí, je-li veřejná zakázka zadávána na základě oznámení podle § 93 odst. 3.

(3) Zjednodušeným oznámením vyzývá zadavatel dodavatele k podání předběžných nabídek. Lhůta pro podání předběžných nabídek nesmí být kratší než 15 dnů ode dne uveřejnění zjednodušeného oznámení. Ustanovení § 94 odst. 2 až 4 se použije obdobně.

(4) Úmysl zadat veřejnou zakázku v dynamickém nákupním systému oznamuje zadavatel všem zájemcům zařazeným do systému výzvou k podání nabídky.

(5) Písemná výzva k podání nabídek obsahuje alespoň

- a) údaje o přístupu k zadávací dokumentaci,
- b) informaci o uveřejnění zjednodušeného oznámení,
- c) lhůtu pro podání nabídek,
- d) místo podání nabídek,
- e) údaje o hodnotících kritériích podle § 78 a
- f) informaci o tom, v jakém jazyce může být nabídka podána.

(6) Výzvu k podání nabídek odešle zadavatel zájemcům zařazeným do dynamického nákupního systému až poté, co byly posouzeny veškeré předběžné nabídky, podané ve lhůtě pro podání předběžných nabídek podle zjednodušeného oznámení.

(7) Ve výzvě k podání nabídek zadavatel stanoví lhůtu pro podání nabídek, která nesmí být kratší než 7 dnů. Zadavatel může upřesnit hodnotící kritéria ve výzvě k podání nabídek.

Jestliže má zadavatel v úmyslu zadat konkrétní veřejnou zakázku v rámci dynamického nákupního systému, je nezbytné, aby před samotným procesem zadávání uveřejnil tzv. zjednodušené oznámení ve formě jednotného formuláře.

Na podkladě zjednodušeného oznámení mohou dodavatelé, kteří se neúčastní dynamického nákupního systému, podat zadavateli předběžné nabídky. Jakmile byly posouzeny a vyhodnoceny veškeré předběžné nabídky je zadavatel povinen odeslat všem účastníkům systému výzvu k podání nabídky na realizaci konkrétní veřejné zakázky. Dodavatel poté podává zadavateli nabídku v elektronické podobě, kterou je zadavatel povinen za přiměřeného použití pravidel pro otevírání, posuzování a hodnocení nabídek ve standardním zadávacím řízení vyhodnotit a poté rozhodnout o přidělení veřejné zakázky. Následně je zadavatel povinen oznámit zadání veřejné zakázky všem dodavatelům, kteří podali nabídku. Zadavatel je oprávněn pro zadání veřejné zakázky využít též institut elektronické aukce, ke kterému přistoupí po předběžném vyhodnocení podaných nabídek.

Hlava IV Elektronická aukce

§ 96

Podmínky a rozsah použití elektronické aukce

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 56 (2 – 3); 32004L0018 čl. 54 (2 - 3)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

neupravuje

(1) Zadavatel může v otevřeném řízení, užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním nebo ve zjednodušeném podlimitním řízení využít elektronickou aukci jako prostředek pro hodnocení nabídek. V jednacím řízení s uveřejněním může veřejný zadavatel využít elektronickou aukci jako prostředek pro hodnocení nabídek pouze v případě uvedeném v § 22 odst. 1. Elektronickou aukci nelze využít, jde-li o veřejnou zakázku na stavební práce nebo na služby, jejímž předmětem je plnění týkající se práv duševního vlastnictví.

(2) Zadavatel může využít elektronickou aukci též pro hodnocení nabídek, jde-li o veřejné zakázky zadávané v dynamickém nákupním systému či na základě rámcové smlouvy.

(3) Předpokladem využití elektronické aukce je uveřejnění této skutečnosti v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení.

- (4) Při využití elektronické aukce musí zadavatel v zadávacích podmínkách uvést alespoň
- a) hodnotící kritéria, která lze vyjádřit v číslech a jejichž hodnoty budou předmětem elektronické aukce,
 - b) případná omezení nových hodnot nabídek uchazečů odpovídajících hodnotícím kritériím podle písmene a), které budou předkládat v průběhu elektronické aukce (dále jen „aukční hodnota“),
 - c) informace, které budou uchazečům poskytnuty v průběhu elektronické aukce, případně údaj o tom, kdy jim takové informace budou poskytnuty,
 - d) informace, týkající se postupu při elektronické aukci,
 - e) podmínky, za kterých budou uchazeči oprávněni v rámci elektronické aukce podávat nové aukční hodnoty, zejména stanovení minimálních rozdílů pro jednotlivá podání aukčních hodnot, je-li to vzhledem k jejich povaze vhodné, a
 - f) informace, týkající se použitých elektronických prostředků a další technické informace nezbytné pro elektronickou komunikaci.

Vzhledem ke snaze o zefektivnění zadávacího procesu a zavedení některých nových institutů, souvisejících s elektronizací zadávacích řízení, mohou zadavatelé využít tzv. elektronické aukce. Elektronické aukce mohou zadavatelé využít při pořizování všech druhů veřejných zakázek, vyjma případů veřejných zakázek na stavební práce či služby, jejichž předmětem je plnění, týkající se práv duševního vlastnictví (například tedy vypracování architektonického či urbanistického díla či jiné formy díla, chráněné dle autorského zákona apod.). Použitím elektronické aukce by mělo být zefektivněno vynakládání finančních prostředků v závislosti na předkládání nových snížených cen, respektive vylepšených dalších parametrů nabídek. Proces elektronické aukce musí být plně automatický, nezávislý na zásazích ze strany zadavatele. Nová podání, předkládaná jednotlivými dodavateli totiž musí být automaticky vyhodnocena na podkladě matematického vzorce, oznámeného ještě před zahájením elektronické aukce.

Zadavatel je oprávněn využít elektronické aukce v otevřeném, užším řízení či jednacím řízení s uveřejněním, přičemž výsledek elektronické aukce nahrazuje vlastní rozhodnutí zadavatele o přidělení veřejné zakázky. Zadavatel tak v oznámení pouze deklaruje výběr nejvhodnější nabídky toho dodavatele, který předložil nejvhodnější hodnoty v rámci elektronické aukce. Zadavatel je oprávněn využít elektronickou aukci též v případě konkrétních veřejných zakázek v rámci dynamického nákupního systému nebo v případě jednotlivých veřejných zakázek na podkladě rámcových smluv. Ve všech případech je však zadavatel povinen uvést informaci o tom, že bude elektronická aukce použita, v oznámení o zahájení zadávacího řízení či ve zjednodušeném oznámení.

Aukční hodnotou jsou nazývány veškeré parametry nabídky odpovídající hodnotícím kritériím, které jsou kvantifikovatelné a zadavatel je zvolil jako předmět elektronické aukce. Takové aukční hodnoty může zadavatel v zadávacích podmínkách předem detailněji specifikovat, tzn. uvést limitní hodnoty, které jsou pro dodavatele u určité kategorie aukční hodnoty přípustné (viz odstavec 4 písm. b)). Tato detailní specifikace by měla zohledňovat skutečnost, že při překročení maximální, resp. minimální přípustné aukční hodnoty by již tato nová hodnota nebyla pro zadavatele významná. Může jít například o minimální difference nových hodnot, především ceny, maximální

výši smluvní pokuty, maximální dobu záruky, minimální dobu pro realizaci veřejné zakázky či jakékoliv jiné nižší nebo vyšší hodnoty, které by při překročení určité hranice již zadavateli nepřinášely patřičný užitek.

Zadavatel rovněž při oznámení elektronické aukce specifikuje veškeré informace, které bude v průběhu aukce uchazečům poskytovat (například informace související s aktuálním pořadím uchazečů či nejlepší aukční hodnotou v rámci dílčích hodnotících kritérií nebo počtem uchazečů účastnících se příslušného kola elektronické aukce). Pokud zadavatel rozčlení elektronickou aukci do jednotlivých fází (aukční kola), je povinen stanovit podrobnosti týkající se též postupu v rámci těchto dílčích kol.

Aukční hodnotou ve smyslu zákona může být pouze nabídková cena či jakékoliv jiné kvantifikovatelné dílčí hodnotící kritérium. Zadavatel není oprávněn zvolit předmětem aukce jiné hodnoty než ty, které odpovídají oznámeným hodnotícím kritériím.

§ 97

Průběh elektronické aukce

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 56 (4 – 8); 32004L0018 čl. 54 (4 - 8)

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje*

(1) Před zahájením elektronické aukce je zadavatel povinen provést posouzení a hodnocení nabídek a pořídit zprávu o posouzení a hodnocení nabídek podle § 80 (dále jen „předběžné hodnocení“).

(2) Po předběžném hodnocení zadavatel vyzve všechny uchazeče, kteří nebyli v rámci předběžného hodnocení vyloučeni, aby podali nové aukční hodnoty do elektronické aukce. Výzva musí být zaslána uchazečům elektronickými prostředky.

(3) Výzva zadavatele podle odstavce 2 musí obsahovat veškeré informace nezbytné pro individuální připojení k elektronickým nástrojům použitým pro provedení elektronické aukce, datum a čas zahájení elektronické aukce. Pokud byly informace podle věty první uvedeny již v zadávacích podmínkách, postačí ve výzvě uvést odkaz na zadávací podmínky.

(4) Je-li základním hodnotícím kritériem ekonomická výhodnost nabídky, musí výzva podle odstavce 2 obsahovat též

- a) výsledek předběžného hodnocení nabídky příslušného uchazeče a
- b) matematický vzorec, který se při elektronické aukci použije pro určení automatických změn pořadí na základě podaných nových aukčních hodnot a který musí zahrnovat všechna dílčí hodnotící kritéria uveřejněná v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení.

(5) Elektronická aukce nesmí být zahájena dříve než 2 pracovní dny po odeslání všech výzev podle odstavce 2.

(6) Elektronická aukce se může skládat z jednotlivých časových období (dále jen „aukční kola“). O délce aukčních kol a dalších podrobnostech o jednotlivých aukčních kolech je zadavatel povinen informovat uchazeče ve výzvě podle odstavce 2.

(7) Po celou dobu elektronické aukce je zadavatel povinen uchazeči sdělit informaci o jeho momentálním pořadí nebo o momentálně nejlepších aukčních hodnotách. Zadavatel může poskytovat také další informace o dotčených cenách nebo hodnotách způsobem stanoveným ve výzvě podle odstavce 2, za předpokladu, že si to vyhradil v zadávacích podmínkách. Zadavatel je oprávněn uchazečům kdykoli v průběhu elektronické aukce oznámit počet účastníků v příslušném aukčním kole. Zadavatel však nesmí uveřejnit totožnost účastníků elektronické aukce v průběhu kterékoli její fáze.

(8) Uchazeč je oprávněn požadovat na zadavateli informace týkající se aukčních hodnot podaných ostatními uchazeči, pokud toto právo zadavatel připustil v zadávacích podmínkách či ve výzvě podle odstavce 2.

(9) Zadavatel je oprávněn ukončit elektronickou aukci

- a) v předem stanovený den a hodinu,
- ★ b) jestliže neobdrží žádné nové aukční hodnoty, které by splňovaly požadavky na minimální rozdíly pro jednotlivá podání; v takovém případě může zadavatel ve výzvě podle odstavce 2 uvést též

dobu, která musí uplynout od přijetí posledního podání s novou aukční hodnotou před tím, než elektronickou aukci ukončí, nebo

c) byl-li vyčerpán počet aukčních kol, stanovený ve výzvě podle odstavce 2.

(10) Způsob ukončení elektronické aukce uvede zadavatel ve výzvě podle odstavce 2. Pokud zadavatel zvolí způsob ukončení elektronické aukce podle odstavce 9 písm. c), případně v kombinaci podle písmene b), uvede ve výzvě k účasti v elektronické aukci též potřebné časové údaje o každém aukčním kole.

Elektronická aukce je určitou nadstavbou nad standardní průběh zadávacího řízení, přičemž zadavatel je povinen po podání nabídek tyto nabídky otevřít, posoudit a předběžně vyhodnotit, a to případně i pomocí hodnotící komise. Následně musí být pořízena příslušná zpráva o posouzení a hodnocení nabídek a uchazečům oznámeny jejich výsledky a momentálně nejlepší aukční hodnoty. Zadavatel následně vyzve uchazeče, kteří nebyli z účasti v zadávacím řízení vyloučeni, k předložení nových hodnot, které budou předmětem elektronické aukce. Zadavatel současně uvědomí příslušné uchazeče o termínu a jiných náležitostech souvisejících s průběhem elektronické aukce.

V rámci elektronické aukce je nezbytné, aby dodavatelé předkládali nové aukční hodnoty, které budou vylepšené oproti původní nabídce. Zadavatel je povinen ve výzvě k účasti v elektronické aukci informovat dodavatele o veškerých technických údajích, které jsou pro ně nezbytné k účasti v elektronické aukci.

Zadavatel je rovněž povinen dodavatele informovat o matematickém vzorci, který bude použit pro přepočtení nových předkládaných hodnot v rámci elektronické aukce. Je-li základním hodnotícím kritériem nejnižší nabídková cena, nebude se jednat o matematický vzorec, ale pořadí bude měněno v závislosti na předložených vylepšených nabídkových cenách. V případě, že je základním kritériem pro zadání zakázky ekonomická výhodnost nabídky, musí matematický vzorec obsahovat všechna hodnotící kritéria (včetně jejich vah), a to i ta hodnotící kritéria, která nejsou kvantifikovatelná a nebudou předmětem elektronické aukce. U těchto dílčích hodnotících kritérií, které nebudou v průběhu elektronické aukce vylepšovány podáními jednotlivých dodavatelů, zůstane hodnota jednotlivých uchazečů po celou dobu aukce konstantní.

Technické prostředky musí umožnit, aby jednotliví uchazeči byli schopni zjistit v průběhu celé elektronické aukce údaje o svém aktuálním pořadí nebo o momentálně nejlepších aukčních hodnotách. Zadavatel je rovněž oprávněn sdělovat uchazečům počet účastníků v jednotlivých aukčních kolech. V žádném případě však nesmí být zveřejněna totožnost účastníků elektronické aukce. Připustil-li však zadavatel v zadávacích podmínkách možnost uveřejnit ostatním uchazečům informace o aukčních hodnotách jiných účastníků elektronické aukce, mohou být na žádost ostatních uchazečů sděleny i tyto hodnoty.

Zadavatel je povinen ve výzvě k účasti na elektronické aukci stanovit též způsob ukončení elektronické aukce. Konec elektronické aukce je zadavatel oprávněn stanovit pevným termínem, tj. v určitý den a hodinu. Zadavatel však může ukončení elektronické aukce spojit rovněž s nečinností účastníků elektronické aukce, tzn. pokud nebude po určitou dobu předloženo nové podání splňující požadavky zadavatele na minimální rozdíl pro jednotlivá podání. Tuto možnost lze kombinovat též s ukončením elektronické aukce na podkladě vyčerpání počtu aukčních kol stanovených ve výzvě k účasti na elektronické aukci.

Po ukončení elektronické aukce je povinen zadavatel vyhotovit rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, nicméně v tomto případě má rozhodnutí zadavatele pouze deklaratorní povahu a musí vycházet z výsledku elektronické aukce. Zadavatel tedy není oprávněn změnit výsledek elektronické aukce tak, jak tomu je při standardním hodnocení nabídek hodnotící komisí.

Hlava V Další instituty

§ 98

Zadávací částí veřejných zakázek

Evropská právní úprava: 32004L0017 čl. 17 (6); 32004L0018 čl. 9 (5)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 24

(1) Zadavatel může rozdělit veřejnou zakázku na části, připouští-li to povaha předmětu veřejné zakázky.

(2) V případě rozdělení veřejné zakázky na části uvede zadavatel tuto skutečnost v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení a vymezí předmět jednotlivých částí veřejné zakázky a další požadavky souvisejícími s rozdělením veřejné zakázky na části.

(3) Pokud zadavatel rozdělil veřejnou zakázku na části, uvede v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení, zda je dodavatel oprávněn podat nabídku na všechny či některé části veřejné zakázky nebo jen na jednu část veřejné zakázky.

(4) Je-li veřejná zakázka rozdělena na části, vztahují se ustanovení tohoto zákona týkající se postupů zadavatele v zadávacím řízení či práv a povinností dodavatele na každou jednotlivou část, nevyplývají z tohoto zákona jinak. Ustanovení § 13 odst. 4 tím není dotčeno.

(5) Vyplývá-li z povahy plnění, že je možné předmět nadlimitní veřejné zakázky na dodávky, služby či stavební práce rozdělit na jednotlivé části, je zadavatel oprávněn zadat tyto části dodávek, služeb či stavebních prací postupem stanoveným pro podlimitní veřejné zakázky za předpokladu, že předpokládaná hodnota příslušné části v případě dodávek a služeb je nižší než částka odpovídající 80 000 EUR a v případě stavebních prací nižší než částka odpovídající 1 000 000 EUR a dále za předpokladu, že celková předpokládaná hodnota všech takto zadávaných částí nepřesáhne 20 % předpokládané hodnoty předmětu celé veřejné zakázky. Ustanovení § 19 odst. 1 tím není dotčeno.

Jak veřejný zadavatel, tak i sektorový zadavatel jsou oprávněni rozdělit veřejnou zakázku na jednotlivé části.

V případě rozdělení veřejné zakázky na části je zadavatel povinen vymezit alespoň základní požadavky související s tímto rozdělením. Tyto požadavky se mohou týkat zejména toho, jaké smluvní podmínky se budou týkat jednotlivých částí veřejné zakázky. Byla-li veřejná zakázka rozdělena na jednotlivé části, je třeba považovat tuto část po podání nabídek za zcela samostatnou. To znamená, že tato část bude samostatným předmětem postupu zadavatele, a to zejména ve vztahu k posouzení kvalifikace dodavatelů, otevírání obálek s nabídkami, posouzení a hodnocení nabídek vztahujících se k jednotlivým částem veřejné zakázky (případně může být při splnění zákonných podmínek jednotlivá část samostatně zrušena), stejně jako ve vztahu k opravným prostředkům (námítky a návrhy na přezkoumání úkonů zadavatele – pokud dodavatel podává námítky, tak se námítky mohou vztahovat pouze k samostatné části).

Zadavatel je povinen v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení vždy stanovit, zda je dodavatel oprávněn podat nabídku na všechny či některé části veřejné zakázky nebo jen na jednotlivé části.

Ustanovení tohoto paragrafu obsahuje i jinou možnost dělení veřejné zakázky na části. Při respektování příslušných předpokládaných hodnot částí nadlimitní veřejné zakázky uvedených v zákoně je přípustné zadat část nadlimitní veřejné zakázky způsobem platným pro podlimitní veřejné zakázky. Sektorový zadavatel může za splnění zákonných podmínek tyto jednotlivé podlimitní části, které splňují podmínky příslušného ustanovení, pořídit mimo režim zákona (jde o promítnutí výjimky dle § 19 odst. 1).

§ 99 Opční právo

*Evropská právní úprava:
neupravuje*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje*

(1) Opčním právem se rozumí právo zadavatele na poskytnutí dalších dodávek, služeb či stavebních prací, jejichž zadání si zadavatel vyhradil v zadávacích podmínkách. Opční právo je zadavatel oprávněn využít pouze ve vztahu k dodavateli, kterému zadal veřejnou zakázku.

(2) Zadat veřejnou zakázku na základě využití opčního práva může zadavatel v jednacím řízení bez uveřejnění, popřípadě jde-li o využití opčního práva veřejného zadavatele navazující na rámcovou smlouvu uzavřenou s jedním uchazečem rovněž postupem podle § 92 odst. 1, a to za předpokladu, že jsou splněny zákonné podmínky.

(3) Zadavatel není oprávněn opčního práva využít, pokud cena, kterou by byl povinen uhradit za plnění předmětu veřejné zakázky při využití opčního práva, je ve zjevném nepoměru k části předpokládané hodnoty plnění odpovídajícího opčnímu právu, která byla stanovena před zahájením původního zadávacího řízení.

(4) V nabídce na veřejnou zakázku, při jejímž zadávání si zadavatel vyhradil opční právo, uvádí dodavatel výši nabídkové ceny pouze ve vztahu k těm částem plnění veřejné zakázky, které se netýkají opčního práva, nestanoví-li zadavatel v zadávacích podmínkách jinak.

(5) Zadavatel je při zahájení zadávacího řízení povinen předběžně stanovit dobu využití opčního práva a vymezit základní předmět plnění veřejné zakázky týkající se opčního práva.

Dle zákona o veřejných zakázkách je opční právo třeba chápat jako jednostranné právo zadavatele na poskytnutí dalších dodávek, služeb či stavebních prací, pokud si zadavatel poskytnutí těchto dalších dodávek vyhradil v zadávacích podmínkách. V případě vyhrazení opčního práva je třeba, aby předpokládaná hodnota této části plnění byla zahrnuta do celkové předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Typickým příkladem opčního práva je ustanovení § 23 odst. 7, písm. b), které se týká možnosti pořizování nových stavebních prací či nových služeb.

§ 100

Nabídky zahrnující dodávky původem ze třetích států

*Evropská právní úprava:
32004L0017 čl. 58 (1- 4)*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje*

(1) Toto ustanovení se vztahuje na nabídky, které zahrnují dodávky původem ze států, s nimiž Evropské společenství neuzavřelo mezinárodní dohodu, jež zajišťuje srovnatelný a účinný přístup pro dodavatele se sídlem nebo bydlištěm na území některého z členských států Evropské unie na trhy těchto států. Závazky České republiky vůči takovým státům tím nejsou dotčeny.

(2) V případě veřejné zakázky na dodávky může sektorový zadavatel odmítnout jakoukoliv nabídku, je-li podíl hodnoty dodávek původem ze států specifikovaných v přímo použitelném předpisu Evropských společenství⁵⁷⁾ vyšší než 50 % z celkové hodnoty dodávek obsažených v nabídce.

(3) Jsou-li dvě nebo více nabídek z hlediska hodnotících kritérií rovnocenné, sektorový zadavatel upřednostní tu nabídku, kterou nemůže odmítnout podle odstavce 2. Nabídková cena takové nabídky se pro účely tohoto ustanovení považuje za rovnocennou, jestliže cenový rozdíl není vyšší než 3 %.

(4) Sektorový zadavatel nemusí upřednostnit nabídky podle odstavce 3, pokud by přijetím takové nabídky byl nucen pořizovat zařízení s odlišnými technickými parametry, než jsou parametry jeho stávajícího zařízení, což by mělo za následek neslučitelnost nebo technické obtíže při provozu a údržbě nebo nepřiměřené náklady.

(5) Do podílu dodávek původem ze států stanovených podle odstavce 2 se nezahrnují dodávky ze států, na které se na základě rozhodnutí Rady Evropské unie vztahuje možnost požívat výhod právního předpisu Evropských společenství.

Toto ustanovení se vztahuje výlučně na sektorové zadavatele a stanovuje specifický režim pro dodávky z tzv. třetích států, které jsou obecně definovány v odstavci 1.

Sektorový zadavatel je oprávněn dodávky pocházející od dodavatele z těchto třetích zemí při naplnění zákonných podmínek buď odmítnout, přesahuje-li podíl hodnoty dodávek 50 % celkové hodnoty dodávek obsažených v nabídce, případně je oprávněn upřednostnit nabídky dodávek nepocházejících z těchto třetích zemí, a to v případech, kdy jsou tyto nabídky z hlediska nabídkové ceny považovány za rovnocenné (cenový rozdíl je menší než 3 %).

Zadavatel však není povinen upřednostňovat či odmítnout nabídky podle pravidel uvedených výše, pokud by byl takto nucen pořizovat zařízení obtížně technicky slučitelné, které by mu přinášelo problémy při provozu, údržbě nebo by vyžadovalo vynakládání dalších nepřiměřených nákladů na jejich provoz. Do podílu dodávek ze třetích států nelze zahrnout takové dodávky, které pocházejí ze států, jež požívají výhody právních předpisů Evropských společenství na základě rozhodnutí Rady Evropské unie.

§ 101

Zvýhodnění dodavatelů zaměstnávajících osoby se zdravotním postižením

*Evropská právní úprava:
32004L0017 čl. 28; 32004L0018 čl. 19*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 87*

⁵⁷⁾ Nařízení Rady (EHS) č. 2913/92 ze dne 12. října 1992, kterým se vydává celní kodex Společenství, ve znění pozdějších předpisů.

(1) Stanoví-li tak zadavatel v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení, může se zadávacího řízení účastnit pouze dodavatel, který provozuje chráněnou pracovní dílnu nebo na nějž se vztahuje program zaměstnanosti, na jehož základě dodavatel zaměstnává více než 50 % osob se zdravotním postižením podle zvláštního právního předpisu⁵⁸⁾ z celkového počtu zaměstnanců dodavatele.

(2) Skutečnost, že dodavatel zaměstnává více než 50 % osob se zdravotním postižením podle odstavce 1, musí být dodavatelem uvedena v nabídce společně s potvrzeními nebo rozhodnutími orgánu sociálního zabezpečení, která se týkají osob se zdravotním postižením. V případě chráněné pracovní dílny předloží dodavatel v nabídce potvrzení úřadu práce či dohodu s úřadem práce podle zvláštního právního předpisu⁵⁹⁾.

(3) Při použití tohoto ustanovení je vyloučena možnost prokazovat skutečnosti podle odstavce 2 prostřednictvím jiných osob.

(4) Seznam zboží, u kterého je veřejný zadavatel podle § 2 povinen využít zvýhodnění podle odstavců 1, 2 a 3, stanoví prováděcí právní předpis.

(5) Účastní-li se otevřeného nebo užšího řízení při zadávání podlimitní veřejné zakázky na dodávky nebo služby dodavatel zaměstnávající více než 25 zaměstnanců, z nichž je více než 50 % zaměstnanců osobami se zdravotním postižením⁵⁸⁾, musí být nabídková cena tohoto dodavatele hodnocena jako nejnižší, nepřekročí-li nejnižší nabídkovou cenu předloženou ostatními uchazeči o více než 15 %.

(6) Skutečnosti podle odstavce 5 musí dodavatel prokázat ve vztahu ke každému ze čtyř předchozích kalendářních čtvrtletí přede dnem zahájení zadávacího řízení. Pro zjištění celkového počtu zaměstnanců dodavatele a zaměstnanců, kteří jsou osobami se zdravotním postižením, je rozhodný průměrný čtvrtletní přepočtený počet zaměstnanců podle zvláštního právního předpisu⁶⁰⁾.

(7) Hodnocení nabídkové ceny dodavatele podle odstavce 4, je možné pouze tehdy, pokud jsou skutečnosti podle odstavce 5 prokázány v nabídce předložením potvrzení místně příslušného úřadu práce.

Právní úprava odráží znění evropských zadávacích směrnic: je možné, aby určité zadávací řízení bylo omezeno pouze na dodavatele, kteří provozují chráněnou pracovní dílnu dle zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, či zaměstnávají příslušný počet osob se zdravotním postižením na základě programu zaměstnanosti (popřípadě se může jednat rovněž o zahraničního dodavatele při naplnění obdobných podmínek). V takovém případě se zadávacího řízení nemůže účastnit žádný jiný dodavatel.

V případě podlimitních veřejných zakázek na dodávky a služby realizovaných formou otevřeného nebo užšího řízení se navíc podobně jako dosud uplatní zvýhodnění dodavatelů zaměstnávajících osoby se zdravotním postižením v rámci hodnocení nabídek.

V obou případech musí dodavatel relevantní skutečnosti doložit.

ČÁST ČTVRTÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

Část čtvrtá zákona upravuje soutěž o návrh. Nová právní úprava tohoto specifického typu řízení navazuje na dosavadní úpravu veřejné soutěže o návrh, přičemž je v mnoha aspektech zpřehledněna a zpřesněna.

V rámci soutěže o návrh na služby má zadavatel možnost získat konkrétní plán, projekt nebo návrh, a to zejména v oblasti architektury a urbanismu, ale i dalších oblastí jako například zpracování dat. Zpravidla pak na základě takto získaného plánu, projektu nebo návrhu bude zadavatel zadávat vybranému účastníkovi veřejnou zakázku na služby, pro kterou je možno využít jednacího řízení bez uveřejnění.

Úvodní ustanovení části čtvrté zákona definuje soutěž o návrh jako zvláštní typ řízení a dále vymezuje okruh zadavatelů, kteří jsou v případě překročení stanovených finančních limitů povinni soutěž o návrh pořádat. Výjimky z použití části třetí zákona jsou vymezeny odkazy na některé z výjimek stanovených v části první zákona.

Celý proces soutěže o návrh se odvíjí od jasně definovaných pravidel soutěže, upravených v soutěžních podmínkách. V těchto podmínkách rovněž mohou být stanoveny podmínky týkající se kvalifikace zájemců o účast v této soutěži.

⁵⁸⁾ § 67 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti.

⁵⁹⁾ § 76 zákona č. 435/2004 Sb.

⁶⁰⁾ § 11 vyhlášky č. 518/2004 Sb., kterou se provádí zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti.

§ 102

Použití soutěže o návrh

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 62; 32004L0018 čl. 68 písm. b)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 72

(1) Tato část zákona se vztahuje na zadavatele, pokud předpokládaná hodnota soutěže o návrh odpovídá nejméně finančnímu limitu stanovenému v § 12 odst. 3. Veřejný zadavatel může postupovat podle této části zákona i tehdy, pokud předpokládaná hodnota soutěže o návrh tohoto finančního limitu nedosáhne.

(2) Tato část zákona se nevztahuje na pořádání soutěže o návrh

- a) v případech, ve kterých se tento zákon nevztahuje na zadávání veřejných zakázek podle § 18 odst. 1 písm. a) až c) a § 18 odst. 1 písm. o) až r),
- b) v případech, ve kterých se tento zákon nevztahuje na zadávání veřejných zakázek podle § 18 odst. 1 písm. i), pokud jde o veřejného zadavatele,
- c) v případech, ve kterých se tento zákon nevztahuje na zadávání veřejných zakázek podle § 19 odst. 2 písm. a), pokud jde o sektorového zadavatele,
- d) sektorovým zadavatelem v souvislosti s výkonem jiné než relevantní činnosti podle § 4 nebo v souvislosti s výkonem relevantní činnosti, pokud působnost tohoto zákona ve vztahu k této relevantní činnosti byla vyloučena v souladu s § 20.

§ 103

Soutěž o návrh

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 1 (10), 60 (2), 61; 32004L0018 čl. 1 (11 písm. e), 66 (2), 67 (1 - 2)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§§ 72 - 73

(1) Soutěží o návrh se rozumí postup zadavatele směřující k získání návrhu, projektu či plánu (dále jen „návrh“).

(2) Zadavatel použije soutěž o návrh zejména v oblasti územního plánování, architektury, stavitelství či zpracování dat.

(3) Soutěž o návrh použije zadavatel, jestliže

- a) na tuto soutěž navazuje zadání veřejné zakázky na služby, nebo
- b) na základě této soutěže mají být vybranému účastníkovi či účastníkům soutěže o návrh poskytnuty soutěžní ceny nebo platby.

(4) Předpokládaná hodnota soutěže o návrh se stanoví

- a) podle odstavce 3 písm. a) na základě předpokládané hodnoty veřejné zakázky na služby navazující na tuto soutěž, a to včetně výše předpokládaných soutěžních cen a plateb poskytovaných účastníkům soutěže o návrh,
- b) podle odstavce 3 písm. b) na základě celkové předpokládané výše soutěžních cen a plateb, a to včetně předpokládané hodnoty veřejné zakázky na služby, kterou je veřejný zadavatel oprávněn zadat v souladu s § 27 odst. 6, pokud zadavatel tuto možnost nevyločil v oznámení soutěže o návrh.

(5) Zadavatel není oprávněn omezit účast zájemců v soutěži o návrh s poukazem na určité území nebo části území členského státu Evropské unie.

§ 104

Oznámení soutěže o návrh a způsob komunikace

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 63 (1), 64 (2 - 3), 65 (2); 32004L0018 čl. 69 (1), 71 (2 - 3), 72

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§§ 72, 75

(1) Soutěž o návrh se zahajuje uveřejněním oznámení soutěže o návrh. Pro uveřejnění oznámení soutěže o návrh použije zadavatel formulář podle přímo použitelného předpisu Evropských společenství⁶¹⁾.

(2) Zadavatel v oznámení soutěže o návrh stanoví lhůtu pro podání návrhů nebo lhůtu, ve které mohou zájemci o účast v soutěži o návrh (dále jen „zájemce o účast“) podat žádost o účast.

(3) Zadavatel může omezit počet zájemců o účast, které vyzve k účasti v soutěži o návrh, a to stanovením minimálního či maximálního počtu účastníků soutěže o návrh, přičemž musí definovat jasná a nediskriminační kritéria pro jejich výběr. Počet zájemců o účast vyzvaných k účasti v soutěži musí být dostačující pro zajištění skutečné soutěže, pokud to není objektivními skutečnostmi vyloučeno.

(4) Zadavatel zajistí komunikaci, předávání a ukládání dokumentů či informací tak, aby byla zajištěna ochrana všech takových dokumentů či informací.

Oproti dosavadní právní úpravě upravuje zákon podrobněji průběh celé soutěže o návrh. Soutěž o návrh zahajuje zadavatel uveřejněním oznámení, pro které je povinen použít jednotný formulář.

Zadavatelé pořádající soutěže o návrh musí dodržovat stejně jako při zadávání veřejných zakázek obecné principy evropského práva týkající se volného pohybu zboží a služeb. Stanovení jakýchkoliv kritérií pro účast v soutěži o návrh, které by představovalo zásah do těchto obecných principů a vedlo k překážkám volného pohybu zboží a služeb, je nepřípustné. Zákon sice podobně jako dosavadní právní úprava umožňuje, aby zadavatel omezil počet účastníků soutěže o návrh, na druhou stranu mu přikazuje stanovit a definovat jasná a nediskriminační kritéria pro jejich výběr tak, aby byla mezi účastníky zajištěna skutečná hospodářská soutěž. Výjimky jsou možné pouze z objektivních důvodů stojících mimo rozhodovací moc zadavatele.

Zadavatel přijímá návrhy od zájemců o účast v soutěži ve stanovené lhůtě. Oproti dosavadní právní úpravě je podobně jako u veřejných zakázek umožněno podávání návrhů elektronickými prostředky.

§ 105

Průběh soutěže o návrh

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 64 (2), 65 (3), 66 (4); 32004L0018 čl. 71 (2), 73, 74 (4)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§§ 74 - 75

(1) Nejpozději dnem uveřejnění oznámení soutěže o návrh je zadavatel povinen zpřístupnit soutěžní podmínky či umožnit jejich vyzvednutí všem zájemcům o účast.

(2) Zadavatel zajistí po celou dobu soutěže až do okamžiku rozhodnutí poroty o výběru nejvhodnějšího účastníka či účastníků soutěže o návrh anonymitu podaných návrhů alespoň tak, aby porota při hodnocení návrhů nebyla schopna k návrhu přiřadit účastníka soutěže o návrh, který jej podal. Způsob zajištění anonymity uvede zadavatel v soutěžních podmínkách. Nedodrží-li účastník soutěže o návrh požadavky zadavatele týkající se anonymity, zadavatel tohoto účastníka ze soutěže o návrh vyloučí a tuto skutečnost účastníkovi soutěže o návrh písemně oznámí.

(3) Zadavatel rovněž zajistí, aby se členové poroty seznámili s obsahem návrhů v době určené soutěžními podmínkami, nejdříve však po uplynutí lhůty k podání návrhů.

(4) Zadavatel odmítne návrhy podané po uplynutí lhůty pro podání návrhů a vrátí je zpět zájemci o účast.

§ 106

Složení a rozhodování poroty

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 66; 32004L0018 čl. 74

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§§ 74 - 75

⁶¹⁾ Nařízení Komise (ES) č. 1564/2005 ze dne 7. září 2005, kterým se stanoví standardní formuláře pro zveřejňování oznámení v rámci postupů zadávání veřejných zakázek podle směrnic Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES a 2004/18/ES.

(1) Hodnocení návrhů provádí porota. Zadavatel jmenuje členy poroty pro hodnocení návrhů a jejich náhradníky nejpozději poslední den lhůty pro podání návrhů.

(2) Porota musí být sestavena výhradně z fyzických osob, které musí být ve vztahu k účastníkům soutěže o návrh nepodjaté.

(3) Je-li od účastníků soutěže o návrh vyžadována určitá odborná kvalifikace, musí mít nejméně třetina členů poroty obdobnou nebo rovnocennou kvalifikaci. Všechny návrhy musí být hodnoceny stejnými členy poroty či jejich náhradníky, ledaže to není ve zvláště odůvodněných případech možné.

(4) Porota hodnotí podané návrhy na základě hodnotících kritérií, která byla uvedena v oznámení soutěže o návrh.

(5) Porota vyhotoví o způsobu hodnocení návrhů a o stanovení jejich pořadí protokol, který podepíší všichni členové poroty či náhradníci, kteří návrhy hodnotili.

(6) Porota může v protokolu o hodnocení návrhů podle odstavce 5 uvést dodatečné dotazy k určitým aspektům některých návrhů.

(7) Protokol o hodnocení návrhů předává porota zadavateli. Po předání protokolu podle věty první vyzve zadavatel účastníky soutěže o návrh k účasti na uveřejnění výsledků hodnocení návrhů. Při uveřejnění výsledků hodnocení jsou členové poroty či zadavatel oprávněni s účastníky soutěže o návrh projednat dodatečné dotazy podle odstavce 6. Je-li to odůvodněno povahou předmětu soutěže, je zadavatel oprávněn ve zcela výjimečných případech na základě projednání dodatečných dotazů podle věty druhé stanovit účastníkovi soutěže o návrh přiměřenou lhůtu pro poskytnutí dodatečné odpovědi či dokumentu. Porota může změnit pořadí návrhů uvedené v protokolu o hodnocení návrhů pouze v případě, že poskytnutí dodatečné odpovědi či dokumentu vyvolá nutnost podstatné změny v hodnocení návrhů podle hodnotících kritérií uvedených v oznámení soutěže o návrh.

(8) O průběhu uveřejnění výsledků hodnocení návrhů a případném projednání dodatečných dotazů podle odstavce 7 zadavatel vyhotoví písemný protokol.

(9) Zadavatel není vázán rozhodnutím poroty uvedeným v protokolu o hodnocení návrhů, pokud si to vyhradil v oznámení soutěže o návrh. V opačném případě musí zadavatel respektovat rozhodnutí poroty.

Zákon stanoví pravidla, která musí zadavatel dodržet při rozhodování o složení poroty. Účelem tohoto ustanovení je zabezpečit zejména nepodjatost členů poroty a jejich odbornost. Pravidla stanovená zákonem musí být dodržena i v případě, že namísto člena poroty nastupuje náhradník.

Porota se při hodnocení návrhů řídí procesními pravidly a vždy vychází z hodnotících kritérií definovaných zadavatelem. Zákonná úprava rozhodování poroty vychází z principu anonymity soutěže. Anonymita musí být dodržena až do rozhodnutí poroty, a to jak ze strany zadavatele, tak i účastníků soutěže o návrh.

V souladu s evropskou zadávací směrnicí je nově upravena možnost pokládat účastníkům dodatečné dotazy či požadovat doplnění dílčích dokumentů k jejich návrhu. Využití této možnosti by však mělo být spíše výjimečné. Zejména dodatečné dotazy musí respektovat zásadu volné soutěže mezi účastníky (zejména nesmí účastníka neoprávněně zvýhodňovat). Dotazy týkající se zásadních aspektů návrhu (například některých okolností, které nebyly do návrhu zapracovány, ač tam dle soutěžních podmínek zapracovány být nepochybně měly) jsou nepřipustné a porota musí účastníka podávajícího takový návrh ze soutěže vyloučit.

§ 107

Rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 63 (1); 32004L0018 čl. 69 (2)

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje*

(1) Rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu nebo návrhů činí zadavatel. Zadavatel oznámí své rozhodnutí všem účastníkům soutěže o návrh. Pokud je rozhodnutí zadavatele odlišné od rozhodnutí poroty, uvede zadavatel v oznámení rozhodnutí odůvodnění svého rozhodnutí. Pro možnost podání námitek platí § 110 a § 111 obdobně.

(2) Po doručení oznámení rozhodnutí o nejvhodnějším návrhu umožní zadavatel účastníkům soutěže o návrh, jejichž návrhy nebyly vybrány, jejich převzetí.

(3) Zadavatel uveřejní výsledek soutěže o návrh způsobem uvedeným v § 146 a 147. Pro uveřejnění výsledku soutěže o návrh použije zadavatel formulář podle přímo použitelného předpisu Evropských společenství⁶¹⁾.

(4) Veřejný zadavatel je oprávněn požadovat, aby výsledek soutěže o návrh nebyl uveřejněn, pokud by jeho uveřejnění znamenalo porušení zvláštního právního předpisu nebo by bylo v rozporu s veřejným zájmem, nebo by mohlo porušit právo účastníka soutěže o návrh na obchodní tajemství soutěže, nebo by mohlo ovlivnit hospodářskou soutěž. Sektorový zadavatel může stanovit, že nesmí být uveřejněny rovněž informace týkající se počtu obdržených návrhů, identifikace účastníků soutěže o návrh či cen.

O nejvhodnějším návrhu rozhoduje v principu zadavatel. Ten je také povinen výsledek soutěže o návrh uveřejnit prostřednictvím standardizovaného formuláře. Oproti dosavadní právní úpravě vymezuje nová právní úprava taxativně případy, kdy uveřejnění výsledku soutěže není třeba. Důvodem je nezbytnost zabezpečení ochrany zvláštních zájmů.

§ 108

Zrušení soutěže o návrh

*Evropská právní úprava:
neupravuje*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje*

Zadavatel může zrušit soutěž o návrh kdykoliv do doby rozhodnutí poroty o nejvhodnějším návrhu, pokud si to vyhradil v oznámení soutěže o návrh nebo v soutěžních podmínkách. V takovém případě vrátí účastníkům soutěže o návrh jejich návrhy a oznámení o zrušení soutěže o návrh uveřejní v informačním systému a na internetové adrese uvedené v oznámení soutěže o návrh a umožní převzetí podaných návrhů zájemci.

Nově je do právní úpravy začleněno oprávnění umožňující zadavateli zrušit soutěž o návrh, a to až do rozhodnutí poroty.

§ 109

Zvláštní ustanovení o uchování dokumentace o soutěži o návrh

*Evropská právní úprava:
neupravuje*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje*

Vrací-li zadavatel účastníkům soutěže o návrh jejich návrhy podle § 107 odst. 2 nebo § 108, je povinen o takových návrzích pořídit vhodnou dokumentaci, kterou následně uchová podle § 155.

Pravidla uchování dokumentace jsou obdobná jako u veřejných zakázek. Vzhledem k tomu, že zadavatel má zákonem stanovenou povinnost vracet v určitých případech návrhy účastníkům soutěže o návrh, je nezbytné, aby pořídil vhodnou dokumentaci o takovýchto návrzích a mohl tak zabezpečit její řádné uchování; takovou vhodnou dokumentací mohou být zejména fotokopie či fotodokumentace předložených návrhů apod. (vždy dle povahy návrhů).

ČÁST PÁTÁ

OCHRANA PROTI NESPRÁVNÉMU POSTUPU ZADAVATELE

Hlava I Námítky

§ 110

Rozsah a způsob podání námitek

*Evropská právní úprava:
31992L0013 čl. 1 (3), 31989L0665 čl. 1 (3)*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 88*

(1) Při zadávání nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek či v soutěži o návrh může zadavatel podat zdůvodněné námitky kterýkoliv dodavatel, který má nebo měl zájem na získání určité veřejné zakázky a kterému v důsledku domnělého porušení zákona úkonem zadavatele hrozí nebo vznikla újma na jeho právech (dále jen „stěžovatel“).

(2) Zdůvodněné námitky je oprávněn podat rovněž dodavatel, kterého v důsledku domnělého porušení zákona zadavatel odmítl zařadit do dynamického nákupního systému.

(3) Námitky musí stěžovatel doručit zadavateli do 15 dnů ode dne, kdy se o domnělém porušení zákona úkonem zadavatele dozví, nejpozději však do doby uzavření smlouvy. Do doby doručení rozhodnutí zadavatele o námitkách nesmí zadavatel uzavřít smlouvu či zrušit zadávací řízení.

(4) Námitky proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky nebo proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení musí stěžovatel doručit zadavateli do 15 dnů ode dne doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky veřejné zakázky podle § 81 nebo rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení. Před uplynutím lhůty pro podání námitek podle tohoto odstavce a jsou-li námitky podány včas, do doručení rozhodnutí o námitkách, nesmí zadavatel uzavřít smlouvu či zrušit zadávací řízení.

(5) Námitky se podávají písemně. Podání řádných námitek je podmínkou pro podání návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele ve stejné věci.

(6) V námitkách musí stěžovatel uvést, kdo je podává, proti kterému úkonu zadavatele směřují, v čem je spatřováno porušení zákona, jaká újma stěžovateli v důsledku domnělého porušení zákona hrozí nebo vznikla a čeho se stěžovatel domáhá. Jde-li o námitky podle odstavce 3, musí stěžovatel v námitkách uvést též skutečnosti rozhodné pro stanovení okamžiku, kdy se o domnělém porušení zákona úkonem zadavatele dozvěděl. Námitky neobsahující náležitosti podle tohoto odstavce zadavatel odmítne a bezodkladně písemně uvědomí o této skutečnosti stěžovatele.

(7) Zájemce či uchazeč se může práva na podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky nebo proti rozhodnutí zadavatele o jeho vyloučení z účasti v zadávacím řízení písemně vzdát; práva na podání námitek se může zájemce či uchazeč vzdát až po vzniku práva podat námitky. Pokud se zájemce či uchazeč vzdal práva na podání námitek, platí, že lhůta pro podání námitek ve vztahu k tomuto zájemci či uchazeči uplynula.

V souladu se směrnicemi o přezkumu postupu zadavatele (92/13/EHS a 89/665/EHS) je každý dodavatel, který může být porušením závazného postupu zadavatele poškozen, oprávněn podat námitky, případně v následující fázi též návrh na přezkoumání úkonu zadavatele orgánem dohledu. V zákoně je zachována shodná koncepce pro podávání námitek týkajících se nadlimitních i podlimitních veřejných zakázek. Námitky jsou přípustné i ve vztahu k rozhodnutí zadavatele o odmítnutí zařadit dodavatele do dynamického nákupního systému.

Obecně se námitky mohou podávat do 15 dnů ode dne, kdy dodavatel zjistil (či se domnívá že zjistil) porušení zákona zadavatelem, které mu mohlo způsobit újmu (dodavateli je dána širší možnost podání námitek oproti dosavadní právní úpravě, která byla vázána na vznik či hrozbu škody). Takovým případem zpravidla bude doručení určitého rozhodnutí či oznámení, ale může jím být i zjištění o zahájení vadného zadávacího řízení. Mezním okamžikem je však v tomto případě okamžik uzavření smlouvy. Výjimkou je rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky a vyloučení dodavatele z účasti v zadávacím řízení, kdy je dodavateli poskytnuta 15-ti denní lhůta pro podání námitek ode dne doručení takového rozhodnutí.

Námitky jsou dodavatelé povinni podat písemně (tzn. v listinné podobě či elektronickými prostředky).

Skutečnost, že dodavatel podá zadavateli námitky, je významná i z hlediska následného podání návrhu orgánu dohledu – bez předchozího podání námitek není totiž možné tento návrh učinit. Návrh lze podat pouze ve stejné věci, v jaké byly podány námitky.

Od okamžiku podání námitek do doby doručení rozhodnutí zadavatele o námitkách neběží zadávací lhůta. Zadavatel však je oprávněn pokračovat v dalších úkonech v rámci zadávacího řízení, nesmí však uzavřít smlouvu pod sankcí její neplatnosti.

Nově jsou specifikovány minimální požadavky na obsah námitek. Námitky nesplňující zákonné podmínky nelze považovat za řádné námitky a zadavatel je odmítne.

Zájemce či uchazeč se může vzdát práva na podání námitek s účinky uplynutí lhůty pro podání námitek ve vztahu k zájemci či uchazeči.

§ 111

Postup zadavatele při přezkoumání námitek

*Evropská právní úprava:
neupravuje*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 88*

(1) Zadavatel přezkoumá podané námitky v plném rozsahu a do 10 dnů od obdržení námitek odešle stěžovateli písemné rozhodnutí o tom, zda námitkám vyhovuje či nikoliv, s uvedením důvodu. Vyhoví-li zadavatel námitkám, uvede v rozhodnutí způsob provedení nápravy.

(2) Pokud zadavatel námitkám nevyhoví, uvědomí stěžovatele v písemném rozhodnutí o možnosti podat ve lhůtě podle § 113 odst. 3 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu.

(3) O podaných námitkách a rozhodnutí o nich zadavatel bezodkladně písemně informuje všechny uchazeče, a pokud neuplynula v době vyřízení námitek lhůta pro podání nabídek, všechny zájemce.

(4) Zadavatel nerozhoduje o námitkách, které byly podány opožděně nebo které vzal stěžovatel zpět. Tuto skutečnost zadavatel písemně oznámí stěžovateli. Vezme-li stěžovatel námitky zpět, není oprávněn podat ve stejné věci návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu.

(5) Pokud zadavatel podaným námitkám ve lhůtě podle odstavce 1 nevyhověl, nesmí zadavatel před uplynutím lhůty pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, a je-li tento návrh podán včas, ve lhůtě 45 dnů ode dne doručení námitek, uzavřít smlouvu či zrušit zadávací řízení. Pokud zadavatel o námitkách nerozhodl ve lhůtě podle odstavce 1, platí, že námitkám nevyhověl. Je-li před uplynutím lhůty podle věty první řízení o přezkoumání úkonů zadavatele zastaveno, zákaz uzavřít smlouvu nebo zrušit zadávací řízení se ruší dnem zastavení řízení.

(6) Zjistí-li zadavatel v průběhu zadávacího řízení, že některým úkonem porušil zákon, přijme opatření k jeho nápravě i v případě, když proti takovému úkonu námitky neobdržel.

Jsou-li námitky podány včas a obsahují-li veškeré stanovené náležitosti, je zadavatel povinen tyto námitky přezkoumat a do 10 dnů rozhodnout o tom, zda námitkám vyhovuje či nikoliv. Rozhodnutí o vyřízení námitek je zadavatel též povinen odůvodnit. Pokud zadavatel podaným námitkám vyhoví, musí současně rozhodnout o způsobu nápravy úkonu zadavatele. V opačném případě zadavatel dodavatele uvědomí o možnosti podat návrh na přezkoumání příslušného úkonu orgánem dohledu v zákonné lhůtě. Zadavatel je povinen po vyřízení námitek informovat o podaných námitkách a způsobu jejich vyřízení všechny dotčené uchazeče či zájemce, kteří nebyli z účasti v zadávacím řízení vyloučeni.

Zadavatel není povinen rozhodovat o námitkách, které jsou podány opožděně, nebo vezme-li je zadavatel zpět. Jestliže zadavatel námitkám nevyhoví, resp. pokud dodavatel podá proti rozhodnutí zadavatele orgánu dohledu návrh na přezkoumání úkonu zadavatele, není zadavatel ve lhůtě 60 dnů od obdržení námitek oprávněn zrušit zadávací řízení či uzavřít pod sankcí její neplatnosti smlouvu s vybraným uchazečem, aby zadávací řízení nemohlo dojít do nevratného stavu. Zadavatel, respektive Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, v této lhůtě může učinit potřebná opatření vedoucí k nápravě porušení zákona. Zadavatel může rovněž pokračovat dál v zadávacím řízení.

K urychlení zadávacího procesu by měla vést další právní úprava, podle které by bylo umožněno zadavateli v průběhu zadávacího řízení přijmout z vlastní iniciativy opatření k nápravě chybného postupu i v případě, když proti takovému úkonu žádné námitky neobdržel.

Hlava II
Dohled nad dodržováním zákona

Díl 1
Dohled nad zadáváním veřejných zakázek

§ 112
Výkon dohledu nad zadáváním veřejných zakázek

Evropská právní úprava: 31989L0665 čl. 2 (1); 32004L0018 čl. 81

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.: § 94

(1) Úřad vykonává dohled nad dodržováním tohoto zákona, při kterém přezkoumává zákonnost úkonů zadavatele s cílem zajistit zachování zásad podle § 6.

(2) Úřad

- a) vydává předběžná opatření,
- b) rozhoduje o tom, zda zadavatel při zadávání veřejné zakázky postupoval v souladu s tímto zákonem,
- c) ukládá nápravná opatření a sankce,
- d) projednává správní delikty,
- e) kontroluje úkony zadavatele při zadávání veřejných zakázek podle zvláštního právního předpisu⁶²⁾. Tím není dotčena působnost jiných orgánů vykonávajících takovou kontrolu podle zvláštních právních předpisů⁶³⁾,
- f) plní další úkoly, stanoví-li tak zvláštní právní předpis.

Úprava dohledu nad zadáváním veřejných zakázek je transpozicí směrnice Rady 89/665/EHS a 92/13/EHS do právního řádu České republiky. Nicméně nejde pouze o vytvoření právního rámce pro autoritativní zjišťování, zda postup zadavatelů byl či nebyl v souladu se zákonem o veřejných zakázkách a přijetí potřebných nápravných opatření, ale právní úprava v podstatě sleduje stejné obecné cíle jako hmotněprávní úprava procesu veřejného zadávání, k nimž náleží snaha zajistit rovný a nediskriminační přístup uchazečů k veřejným zakázkám, zefektivnit státní nákupy racionální alokací veřejných prostředků výběrem z nejvhodnější nabídky na základě otevřené a spravedlivé soutěže a dohled nad transparentností postupů zadavatelů s cílem omezovat rizika podvodů a korupce ve státní správě.

Předmětem dohledu je výlučně dodržování zákona ze strany zadavatelů, tudíž nikoliv soukromé individuální postupy dodavatelů či uchazečů o veřejnou zakázku, i když je samozřejmé, že těmito postupy se orgán dohledu při výkonu své pravomoci může a zpravidla též bude zabývat (například zda byly řádně prokázány kvalifikační předpoklady nebo zda dodavatelé uvedli pravdivé údaje do seznamu kvalifikovaných dodavatelů).

Výkonem dohledu podle tohoto zákona, stejně jako doposud, se pověřuje Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), přičemž nejsou dotčena oprávnění jiných orgánů veřejné správy, které vykonávají kontrolu zadávání veřejných zakázek podle zvláštních právních předpisů, například působnost Nejvyššího kontrolního úřadu podle § 3 odst. 1 zákona č. 166/1993 Sb.

Díl 2
Řízení o přezkoumání úkonů zadavatele

§ 113
Zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele

Evropská právní úprava: 31992L0013 čl. 1 (3), 31989L0665 čl. 1 (3)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.: § 96

(1) Řízení o přezkoumání úkonů zadavatele se u Úřadu zahajuje na písemný návrh stěžovatele nebo z moci úřední.

(2) Návrh musí být doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl.

(3) Pokud zadavatel námitky nevyřídil podle § 111 odst. 1, lze návrh podat a doručit Úřadu a zadavateli nejpozději do 25 kalendářních dnů ode dne odeslání námitek stěžovatelem (dále jen „navrhovatel“).

⁶²⁾ Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů.

⁶³⁾ Například zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů.

Pojem „řízení o přezkoumání úkonů zadavatele“ byl zvolen jako ekvivalent pojmu „review procedure“, používaného ve směrnici 89/665/EHS.

Pojem „úkon zadavatele“, který je předmětem přezkumného řízení, je ekvivalentem pojmu „decisions taken by the contracting authorities“, jenž je používán v přezkumných směrnících ES i v některých národních úpravách členských států EU, například v rakouském zákoně o zadávání veřejných zakázek. Je třeba vzít v úvahu, že jeho obsah je zásadně odlišný od pojmu „rozhodnutí“ ve smyslu správního řádu, neboť zadavatel v zadávacím řízení nepostupuje podle správního řádu, nerozhoduje o právech a právech chráněných zájmech nebo povinnostech osob. Jeho „rozhodnutí“ tudíž nejsou výsledkem správního řízení a nemají povahu správních rozhodnutí. Pojem „úkon zadavatele“ zahrnuje širokou škálu opatření (úkonů) zadavatele v celém procesu veřejného zadávání, od stanovení podmínek veřejné zakázky v soutěžních podkladech po vyhlášení výsledku veřejného zadávání.

Nová právní úprava přejímá dosavadní stav, vycházející ze správního řádu, podle něhož přezkumné řízení lze zahájit na návrh (žádost) nebo i bez návrhu, tj. z moci úřední.

Navrhovatelem se rozumí stěžovatel, to je osoba, která má zájem na udělení veřejné zakázky a domnívá se, že úkonem zadavatele učiněným v průběhu zadávání veřejné zakázky byl porušen zákon, v jehož důsledku jí byla nebo mohla být způsobena újma. Tyto skutečnosti musí navrhovatel v návrhu doložit. Definuje se tak okruh osob legitimovaných k podání návrhu na přezkum, což je v souladu s principem vyjádřeným v čl. 1 odst. 3 směrnice 89/665/EHS, podle něhož je povinností členských států EU zabezpečit, aby přezkumné postupy byly dostupné minimálně každé osobě, která prokáže, že má nebo měla zájem na získání veřejné zakázky a které vznikla nebo hrozí vznik újmy namítaným porušením zákona.

K podání návrhu na přezkum tak bude legitimována každá fyzická nebo právnická osoba ve smyslu právním, jež prokáže, že má zájem na získání zakázky.

Podle čl. 1 odst. 3 směrnice č. 89/665/EHS členské státy EU ve svých pravidlech přezkumného řízení mohou požadovat, aby osoba žádající přezkum rozhodnutí zadavatele byla povinna nejdříve oznámit zadavateli namítané porušení zákona a svůj úmysl požadovat přezkum orgánem dohledu. Této možnosti zákon využívá tak, že navrhovatel musí před podáním návrhu využít neformálního způsobu vyřízení namítaných skutečností přímo u zadavatele ve formě předchozích námitek. Případný návrh pak musí navrhovatel doručit ve lhůtě 10 kalendářních dnů od vyřízení námitek, a to jak orgánu dohledu, tak i zadavateli. Pro případ, že se zadavatel námitkami nebude zabývat a rozhodnutí o jejich vyřízení neodešle, může být návrh doručen v „náhradní“ lhůtě 25 dnů ode dne, kdy byly námitky odeslány zadavateli.

§ 114

Návrh

Evropská právní úprava: 31992L0013 čl. 1 (3), 31989L0665 čl. 1 (3)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.: § 97

(1) Návrh lze podat proti všem úkonům zadavatele, které vylučují nebo by mohly vyloučit zásady stanovené v § 6 a v jejichž důsledku hrozí nebo vznikla újma na právech navrhovatele, a to zejména proti

- a) zadávacím podmínkám,
- b) obsahu oznámení nebo výzvy o zahájení zadávacího řízení,
- c) vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení,
- d) rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky,
- e) použití druhu zadávacího řízení.

(2) Návrh vedle obecných náležitostí podání⁶⁴⁾ musí obsahovat přesné označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, příslušné důkazy, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu zasílaného Úřadu je doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o složení kauce podle § 115.

(3) Jestliže návrh nemá předepsané náležitosti podle odstavce 2 a navrhovatel jej ve lhůtě stanovené Úřadem nedoplní nebo nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 113 odst. 2 nebo 3 nebo nebyl podán oprávněnou osobou nebo není-li Úřad věcně příslušný k rozhodnutí o návrhu, Úřad zahájené řízení zastaví; pokud má důvodné podezření, že došlo k porušení tohoto zákona, zahájí správní řízení z moci úřední.

⁶⁴⁾ § 37 odst. 2 správního řádu.

(4) Zadavatel je povinen zaslat Úřadu své vyjádření k obdržnému návrhu do 7 dnů od jeho doručení. Společně s tímto vyjádřením zašle příslušnou dokumentaci veřejné zakázky.

V tomto ustanovení je upravena forma i možný obsah návrhu na zahájení správního řízení, jejíchž dodržení je nutné v zájmu řádného a rychlého přezkumu, což je i v zájmu navrhovatele. Návrh musí obsahovat stanovené náležitosti, jak obecné ve smyslu správního řádu, tak speciální dle zákona o veřejných zakázkách. Vzhledem k tomu, že uplatnění námitek u zadavatele je obligatorní podmínkou pro případné podání návrhu na zahájení správního řízení, je součástí tohoto návrhu doklad o doručení námitek. Protože se předpokládá, že v souvislosti s podáním návrhu bude stejně jako doposud stanovena povinnost složit kauci, je nutné aby byl k návrhu připojen i doklad o jejím složení na účet Úřadu.

Směrnice ES striktně vyžadují, aby bylo možno napadnout úkon zadavatele, který vylučuje nebo by mohl vyloučit transparentní nebo nediskriminační postup při zadání veřejné zakázky, v jehož důsledku navrhovateli vznikla nebo hrozí vznik újmy na jeho právech. Zákon proto obsahuje příkladný výčet skutečností, o jejichž přezkoumání lze žádat. Jestliže návrh nesplňuje formální nebo obsahové náležitosti anebo nebyl doručen zadavateli a Úřadu ve stanovené lhůtě, zahájené řízení se zastaví. Úřad však v téže věci zahájí správní řízení z moci úřední, pokud z obsahu návrhu získá důvodné podezření, že byl porušen zákon.

Pro potřeby provedení důkazů v zahájeném řízení se stanoví zadavateli povinnost zaslat Úřadu ve lhůtě 7 dnů ode dne doručení návrhu na přezkum vyjádření k takovému návrhu a současně mu zaslat též nezbytnou dokumentaci veřejné zakázky. Co je „příslušná“ dokumentace, je nutno posuzovat individuálně podle toho, proti čemu návrh směřuje, přičemž takové posouzení bude v první fázi především věcí zadavatele.

§ 115

Kauce

*Evropská právní úprava:
neupravuje*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 98*

(1) S podáním návrhu je navrhovatel povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1% z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.

(2) Kauce je příjmem státního rozpočtu, jestliže Úřad řízení zahájené na návrh pravomocným rozhodnutím zastaví podle § 118, jinak Úřad kauci spolu s úroky vrátí navrhovateli do 15 dnů ode dne právní moci rozhodnutí.

Tak jako v dosavadním zákoně se počítá se skládáním kauce při podání návrhu na zahájení správního řízení. Kauce se stanoví ve výši 1% z nabídkové ceny navrhovatele, a to v rozpětí nejméně 50 000 Kč a nejvýše 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, výše kauce činí 100 000 Kč. Kauce je příjmem státního rozpočtu jestliže Úřad řízení zahájené na návrh pravomocným rozhodnutím zastaví, když nebylo shledáno ze strany zadavatele porušení zákona. V opačném případě se kauce spolu s úroky vrátí navrhovateli.

§ 116

Účastníci řízení

*Evropská právní úprava:
31992L0013 čl. 1 (3); 31989L0665 čl. 1 (3)*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 99*

Účastníkem řízení je zadavatel a v řízení zahájeném na návrh též navrhovatel; je-li předmětem řízení přezkoumání rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, pak je účastníkem řízení též vybraný uchazeč.

Pojem účastník řízení pro účely správního řízení konaného z důvodu přezkoumání úkonů zadavatele Úřadem je speciálním ustanovením k definici uvedené v § 27 a § 28 správního řádu. Vzhledem k tomu, že zákon o veřejných zakázkách upravuje postup přezkoumávání úkonů nebo opatření zadavatelů při zadávání veřejných zakázek, je tedy logické, aby byl účastníkem správního řízení vždy zadavatel, neboť se rozhoduje o jeho právech a povinnos-

tech, ať už je řízení zahájené ex offo či na návrh. V případech, kdy je řízení vedeno na návrh, je nezbytné, aby měl i navrhovatel postavení účastníka řízení a mohl za účelem objektivního posouzení věci podávat doplňující návrhy nebo důkazy, a mohl se též vyjadřovat k výsledku šetření Úřadu. Totéž by mělo platit i pro uchazeče, kterému byla veřejná zakázka zadavatelem zadána.

§ 117

Předběžné opatření

Evropská právní úprava:

31992L0013 čl. 2 (1 písm. a); 31989L0665 čl. 2 (1 písm. a)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 100

(1) Úřad může před vydáním rozhodnutí podle § 118 v rozsahu nezbytně nutném na návrh účastníka řízení nebo z moci úřední k zajištění účelu řízení nařídit zadavateli toto předběžné opatření

- a) zakázat uzavřít smlouvu v zadávacím řízení, nebo
- b) pozastavit zadávací řízení.

(2) Návrh na nařízení předběžného opatření vedle obecných náležitostí podání⁶⁴) musí obsahovat přesné označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli bezprostředně hrozí újma na jeho právech, příslušné důkazy a čeho se navrhovatel předběžným opatřením domáhá. Nemá-li návrh stanovené náležitosti, předběžné opatření Úřad nenařídí.

(3) Úřad zruší předběžné opatření, jakmile pomine důvod, pro který bylo nařízeno, jinak pozbývá platnosti dnem, kdy rozhodnutí podle § 118 nabylo právní moci.

(4) Odvolání proti rozhodnutí o předběžném opatření nemá odkladný účinek.

Toto ustanovení je v souladu s požadavky čl. 2 odst. 1 písm. a) směrnice 89/665/EHS, podle níž je povinností členských států zajistit, aby orgán dohledu byl vybaven pravomocí vydávat v době co nejkratší prozatímní opatření s cílem nápravy údajného porušení zákona zadavatelem, zabránit dalšímu poškození zájmů účastníků zadávacího procesu, včetně možnosti pozastavit zadávací postup nebo jakékoliv opatření zadavatele.

Výše uvedená směrnice též umožňuje, aby orgán dohledu vzal v úvahu případné důsledky předběžného opatření, a rozhodl se nepřijmout prozatímní opatření v případech, kdy jejich pravděpodobné negativní důsledky by převážily jejich přínosy (čl. 2 odst. 4 citované směrnice). Ustanovení počítá s tím, že orgán dohledu může v zájmu zabránění dalšího poškození či ohrožování zájmů uchazečů nebo zájemců o veřejnou zakázku uložit zadavateli, aby se určitého jednání zdržel (neuzavíral smlouvu nebo pozastavil zadávací řízení).

§ 118

Nápravné opatření

Evropská právní úprava:

31992L0013 čl. 2 (1 písm. b); 31989L0665 čl. 2 (1 písm. b)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 101

Nedodrží-li zadavatel postup stanovený pro zadání veřejné zakázky, přičemž tento postup podstatně ovlivnil nebo mohl ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky, a dosud nedošlo k uzavření smlouvy, Úřad uloží nápravné opatření tím, že zruší zadání veřejné zakázky nebo jen jednotlivý úkon zadavatele, jinak řízení zastaví.

Pro případ určitých stupňů porušení zákona se v textu zákona uvádí právní odpovědnost. Posláním nové úpravy správně právní odpovědnosti je zdokonalit odstranění poruchy vzniklé porušením právní povinnosti a současně eliminovat i škodlivé následky takového protiprávního jednání s cílem zabránit, respektive předejít jeho opakování. Tomu proto odpovídá i způsob nápravy, přičemž při uplatňování správně právní odpovědnosti se rozlišují dvě skupiny případů.

Jedna skupina případů představuje porušování povinností, u nichž povaha porušení povinností ještě připouští zjednání faktické nápravy, tedy před uzavřením smlouvy, zatímco u druhé skupiny povaha způsobené poruchy již vylučuje možnost faktického zpětného napravení – to je v případech, kdy zadavatel uzavřel s vybraným uchazečem smlouvu na plnění zakázky. Tomu proto odpovídají i dvě skupiny opatření, a to zaprvé nápravná opatření, která směřují k obnovení věcného právního stavu a zadruhé pokuty za spáchání správního deliktu. Zákon přitom

počítá s tím, že v obou případech je třeba kvalifikovaného stupně porušení zákona, tedy takového, který ovlivnil nebo mohl ovlivnit hodnocení nabídek.

Nápravné opatření spočívá v tom, že Úřad zruší zadání veřejné zakázky nebo jednotlivý úkon zadavatele a současně rozhodne o náhradě nákladů správního řízení.

§ 119 Náklady řízení

*Evropská právní úprava:
neupravuje*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje*

(1) Nestanoví-li tento zákon jinak, nesou Úřad i účastníci řízení své náklady řízení.

(2) Součástí rozhodnutí Úřadu podle § 118 je též rozhodnutí o povinnosti zadavatele uhradit náklady správního řízení (dále jen „náklady řízení“). Náklady řízení se platí paušální částkou, kterou stanoví prováděcí právní předpis.

(3) Z důvodů zvláštního zřetele hodných lze od uložení povinnosti nahradit náklady řízení podle odstavce 2 zcela nebo z části upustit.

Koncepce úhrady nákladů správního řízení byla přijata zejména s cílem odstranit přílišnou tvrdost v dosavadní právní úpravě vůči uchazečům o zakázku, kteří se svým návrhem u Úřadu domáhali nápravy porušení zákona zadavatelem tím, že jednak museli skládat kauci až do výše 1 mil. Kč a současně zaplatit správní poplatek ve výši 30 000,- Kč, což v mnoha případech vedlo k podávání pouze podnětů k zahájení správního řízení z moci úřední. Změna spočívá v tom, že zadavateli, vůči němuž Úřad ukládá nápravné opatření, se současně uloží povinnost nahradit státu náklady řízení. Náklady řízení by se platily paušální částkou, kterou stanoví Ministerstvo pro místní rozvoj prováděcím právním předpisem. Pokud se ale neprokáže porušení zákona a řízení se zastaví, zadavatel by neplatil nic a náklady řízení by byly kompenzovány kaucí, která propadne navrhovateli ve prospěch státu.

V této souvislosti byla do zákona č. 138/2006 Sb. zahrnuta novela zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, kterou se ruší správní poplatek ve výši 30 000 Kč v poloze č. 64 přílohy zákona, za podání návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele.

Díl 3 Správní delikty

§ 120 Vymezení správních deliktů, pokuty za správní delikt

Evropská právní úprava:

31992L0013 čl. 2 (1 písm. c, 5, 8); 31989L0665 čl. 2 (7)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 102

(1) Zadavatel se dopustí správního deliktu tím, že

- a) nedodrží postup stanovený tímto zákonem pro zadání veřejné zakázky, přičemž tento postup podstatně ovlivnil nebo mohl ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky a uzavře smlouvu s uchazečem podle § 82,
- b) zruší zadávací řízení, aniž byly splněny podmínky podle § 84,
- c) nepořídí nebo neuchová dokumentaci o veřejné zakázce podle § 109 a § 155, nebo
- d) nesplní povinnost stanovenou v § 146 a 147 pro uveřejňování.

(2) Za správní delikt se uloží pokuta do

- a) 5 % ceny zakázky nebo do 10 000 000 Kč, pokud cena zakázky nebyla nabídnuta, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a),
- b) 10 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. b), c) nebo d).

(3) Sazba pokuty podle odstavce 2 se zvyšuje na dvojnásobek, jestliže se zadavatel dopustí správního deliktu podle odstavce 1 opakovaně. Správní delikt je spáchán opakovaně, pokud ode dne, kdy došlo ke spáchání jakéhokoliv posledního správního deliktu podle odstavce 1, neuplynulo 5 let.

Proti dosavadní úpravě obsažené v zákoně č. 40/2004 Sb., se uplatnilo zpřesnění, které se týká definování jednotlivých druhů správních deliktů a stanovení odpovědnosti za tyto delikty, a to v souladu s principy správního trestání v obdobných zákonech. Zavádí se konkrétní definice skutkových podstat pro zadavatele, kteří nedodrží stanovené postupy při zadání veřejné zakázky.

Protože návrh na přezkum lze podat proti všem porušením zákona, nelze v těchto ustanoveních vyjmenovat všechny v úvahu připadající formy (druhy) úkonů zadavatele.

Stanovení sankce – pokuty se odvíjí jednak od druhu deliktu, a jednak od toho, zda je známa nabídková cena. Pokuta se tedy určí buď procentuální částkou nebo částkou limitovanou 10 mil. Kč.

§ 121

Společná ustanovení ke správním deliktům

*Evropská právní úprava:
neupravuje*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 105*

(1) Zadavatel, který je právnickou osobou, za správní delikt neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránil.

(2) Při určení výměry pokuty zadavateli, který je právnickou osobou, se přihlédne k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům a k okolnostem, za nichž byl spáchán.

(3) Odpovědnost zadavatele, který je právnickou osobou, za správní delikt zaniká, jestliže Úřad o něm nezahájil řízení do 5 let ode dne, kdy se o něm dozvěděl, nejpozději však do 10 let ode dne, kdy byl spáchán.

(4) Správní delikty podle tohoto zákona v prvním stupni projednává Úřad.

(5) Na odpovědnost za jednání, k němuž došlo při podnikání fyzické osoby⁶⁵⁾ nebo v přímé souvislosti s ním, se vztahují ustanovení tohoto zákona o odpovědnosti a postihu zadavatele, který je právnickou osobou.

(6) Pokuty vybírá a vymáhá Úřad. Příjem z pokut je příjmem státního rozpočtu.

Stanovení odpovědnosti a liberačního důvodu za správní delikt je v souladu s principy správního trestání.

Při stanovení výše sankce za správní delikt musí Úřad přihlédnout k závažnosti deliktu, to je, jak porušení zákona v zadávacím řízení ovlivnilo nebo mohlo ovlivnit pořadí nabídek. Jestliže Úřad shledá, že postup zadavatele neměl vliv na výběr nabídky, zahájené správní řízení zastaví. Smyslem této úpravy je eliminovat stížnosti na nepodstatná pochybení zadavatele a předejít tak prodlužování a prodražování zadávacího řízení.

Vybírání a vymáhání pokut podle zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, se sčítá stejně jako podle dosavadní právní úpravy Úřadu. Pokuty se přitom užívají k nápravě subjektu, který porušil právní povinnost a nápravná opatření směřují k nápravě právního stavu. Proti rozhodnutí Úřadu v prvním stupni lze podat řádný opravný prostředek – rozklad k jeho předsedovi.

Díl 4

Společná ustanovení o výkonu dohledu

§ 122

Povinnost mlčenlivosti a ochrana obchodního tajemství

*Evropská právní úprava:
neupravuje*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 106*

(1) Zaměstnanci v Úřadu, jakož i ti, kdo byli pověřeni plněním úkolů náležejících do jeho působnosti, jsou povinni zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o nichž se dověděli při plnění pra-

⁶⁵⁾ § 2 odst. 2 obchodního zákoníku.

covních povinností. Povinnost mlčenlivosti neplatí, jestliže uvedené osoby podávají o takových skutečnostech svědectví orgánům činným v trestním řízení nebo v řízení před soudem, popřípadě jestliže na výzvu těchto orgánů nebo soudu podávají písemné vyjádření⁶⁶⁾. Povinností mlčenlivosti zaměstnanců Úřadu není dotčeno poskytování údajů a informací Úřadem podle zvláštních předpisů⁶⁷⁾.

(2) Dozví-li se Úřad skutečnost, která je předmětem obchodního tajemství, je povinen učinit opatření, aby obchodní tajemství nebylo porušeno.

Ustanovení má preventivní povahu a má přispět k ochraně obchodního tajemství, které je předmětem práv náležejících podniku (§ 17 a násl. obchodního zákoníku). Výjimka z ochrany obchodního tajemství je dána v souladu s ustanoveními trestního řádu. Povinnost mlčenlivosti jednotlivých zaměstnanců Úřadu je prolomena povinností Úřadu jako takového v souvislosti s poskytováním údajů a informací dle zvláštních právních předpisů.

§ 123

Uveřejňování pravomocného rozhodnutí Úřadu

*Evropská právní úprava:
neupravuje*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 108*

Úřad průběžně uveřejňuje svá pravomocná rozhodnutí podle tohoto zákona na své internetové adrese.

Z důvodu rychlé a operativní informovanosti veřejnosti zákon ukládá zveřejňovat pravomocná rozhodnutí Úřadu, ať ve věci nebo o uložených pokutách za porušení zákona, na internetové adrese Úřadu (<http://www.compet.cz>). Vypouští se povinnost zveřejňování pravomocných rozhodnutí Úřadu ve Sbírce rozhodnutí orgánu dohledu v oblasti zadávání veřejných zakázek

Hlava III Smírčí řízení

§ 124 Smírčí řízení

*Evropská právní úprava:
31992L0013 čl. 9 - 11*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 95*

(1) Kterýkoliv dodavatel, který má nebo měl zájem na získání nadlimitní veřejné zakázky a kterému v důsledku domnělého porušení tohoto zákona nebo práva Evropských společenství v oblasti veřejných zakázek úkonem sektorového zadavatele hrozí nebo vznikla újma na jeho právech (dále jen „žadatel“), může podat písemnou žádost o smírčí řízení Evropské komisi nebo Úřadu. Úřad žádost, která mu byla podána, neprodleně postoupí Evropské komisi.

(2) Ve smírčím řízení před Evropskou komisí, jež je zahájováno jen se souhlasem zadavatele,

- a) určí každá strana poté, kdy odsouhlasí smírčího soudce navrženého Evropskou komisí, dalšího smírčího soudce,
- b) má každá ze stran právo smírčí řízení kdykoli ukončit,
- c) každá ze stran nese náklady, které jí v souvislosti se smírčím řízením vzniknou, pokud se strany nedohodnou jinak, s výjimkou nákladů řízení, které strany hradí rovným dílem.

(3) Pokud v průběhu smírčího řízení podá návrh podle § 114 jiná osoba, než dodavatel, který požádal o smírčí řízení, vyrozumí zadavatel o této skutečnosti smírčí soudce.

(4) V ostatním se při smírčím řízení na úrovni Evropské komise postupuje způsobem stanoveným právním předpisem Evropských společenství⁶⁸⁾.

⁶⁶⁾ Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů.

⁶⁷⁾ Např. zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

⁶⁸⁾ Čl. 9, 10 a 11 směrnice Rady 92/13/EHS.

Zvýšený důraz na neformální řešení sporů vzniklých při zadávání veřejných zakázek je v souladu se stávajícím trendem v členských státech EU, které, vycházejíce ze specifík veřejného zadávání, se snaží řešit problémy již u zadavatele v průběhu zadávacího řízení. V souladu se Směrnicí rady 92/13/EHS se proto zavádí institut „smír“, který zakládá možnost požádat o smířčí řízení u Evropské komise, jestliže jde o zakázky zadávané sektorovými zadavateli.

ČÁST ŠESTÁ
SEZNAM KVALIFIKOVANÝCH DODAVATELŮ, SYSTÉM CERTIFIKOVANÝCH DODAVATELŮ,
ZAHRANIČNÍ SEZNAM DODAVATELŮ

Hlava I
Seznam kvalifikovaných dodavatelů

§ 125
Vedení seznamu kvalifikovaných dodavatelů

Evropská právní úprava:
32004L0018 čl. 52 (1, 8)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§§ 76, 78

(1) Seznam kvalifikovaných dodavatelů (dále jen „seznam“) je součástí informačního systému.

(2) Do seznamu se zapisují dodavatelé, kteří požádali o zápis do seznamu a prokázali splnění základních kvalifikačních předpokladů podle § 53 odst. 1 a profesních kvalifikačních předpokladů podle § 54.

(3) Seznam je veřejně přístupný, a to rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(4) Dálkový přístup do seznamu je bezplatný.

(5) Ministerstvo sdělí Evropské komisi a jiným členským státům Evropské unie adresu místa, kde je možno podat žádost o zápis do seznamu.

Pro ulehčení prokazování splnění kvalifikace dodavateli je stejně jako ve dosavadní právní úpravě použit institut tzv. seznamu kvalifikovaných dodavatelů, kdy prokázání splnění určité části kvalifikace je možné doložit výpisem z tohoto seznamu. Tento výpis nahrazuje v příslušném rozsahu (viz § 127 odst. 1) prokázání splnění kvalifikace.

Úprava možnosti zápisu do seznamu dodavatelů, kteří prokázali splnění určité části kvalifikace, se nově rozpadá do dvou základních skupin. Seznam kvalifikovaných dodavatelů, v němž jsou evidovány osoby, které prokázali splnění základních kvalifikačních předpokladů a profesních kvalifikačních předpokladů, vede ministerstvo, popřípadě jím pověřená osoba.

Pro zajištění vyšší flexibility a odbornosti při posuzování splnění ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů a technických kvalifikačních předpokladů byla přijata pro oblast prokazování těchto kvalifikačních předpokladů nová právní úprava. Systémy certifikovaných dodavatelů (viz § 133 a násl.) umožňují prokazování kvalifikace v celém rozsahu, tj. vydání certifikátu osobám, které prokázaly splnění základních kvalifikačních předpokladů, profesních kvalifikačních předpokladů a některých ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů nebo některých technických kvalifikačních předpokladů; certifikáty jsou vydávány specializovanými osobami (certifikační orgán pro kvalifikaci) v rámci konkrétního systému certifikovaných dodavatelů. Dodavatel prokáže certifikátem kvalifikaci v certifikátu popsanou.

§ 126
Údaje, evidované v seznamu

Evropská právní úprava:
neupravuje

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 77

Do seznamu se zapisují tyto údaje o dodavateli

a) obchodní firma nebo název a sídlo dodavatele, jedná-li se o právnickou osobu,

- b) jméno a příjmení, popřípadě obchodní firma, a místo podnikání, popřípadě místo trvalého pobytu, jedná-li se o fyzickou osobu,
- c) právní forma právnické osoby,
- d) identifikační číslo, pokud bylo přiděleno,
- e) jméno a příjmení statutárního orgánu nebo všech jeho členů nebo jméno a příjmení statutárního orgánu nebo všech členů statutárního orgánu osoby, která je statutárním orgánem nebo členem statutárního orgánu dodavatele, popřípadě rovněž jméno a příjmení jiné osoby, pokud o to dodavatel požádá, a způsob jejich jednání jménem nebo za dodavatele,
- f) předmět podnikatelské nebo jiné činnosti, na kterou se zápis v seznamu vztahuje,
- g) seznam dokladů, jimiž dodavatel prokázal splnění základních a profesních kvalifikačních předpokladů, přičemž jde-li o
 - 1. oprávnění k podnikání, obsahuje seznam výčet příslušných oprávnění,
 - 2. doklad podle § 54 písm. c), obsahuje seznam název profesní samosprávné komory či jiné profesní organizace, která doklad vydala,
 - 3. doklad podle § 54 písm. d), obsahuje seznam údaj o druhu odborné způsobilosti,
- h) datum podání žádosti o zápis do seznamu,
- i) datum zápisu do seznamu,
- j) datum poslední aktualizace údajů v seznamu, a
- k) případně údaj podle § 130 odst. 8.

§ 127

Prokazování splnění kvalifikace výpisem ze seznamu

Evropská právní úprava:
32004L0018 čl. 52 (2, 4)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 30 odst. 8, § 34

(1) Předloží-li dodavatel veřejnému zadavateli výpis ze seznamu ve lhůtě pro prokázání splnění kvalifikace, nahrazuje tento výpis prokázání splnění

- a) základních kvalifikačních předpokladů podle § 53 odst. 1 a
- b) profesních kvalifikačních předpokladů podle § 54 v tom rozsahu, v jakém doklady prokazující splnění těchto profesních kvalifikačních předpokladů pokrývají požadavky veřejného zadavatele na prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů pro plnění veřejné zakázky.

(2) Sektorový zadavatel je povinen uznat výpis ze seznamu jako způsob prokázání splnění kvalifikace za předpokladu, že údaje ve výpisu uvedené pokrývají požadavky jím stanovené na prokázání splnění kvalifikace stanovené sektorovým zadavatelem, popřípadě jejich část.

(3) Zadavatel je oprávněn vedle výpisu požadovat rovněž předložení dokladů prokazujících splnění kvalifikace podle § 53 odst. 1 písm. f) až h), pokud si toto právo vyhradil v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení.

(4) Zadavatel je povinen přijmout výpis ze seznamu, pokud k poslednímu dni, ke kterému má být prokázáno splnění kvalifikace, není výpis ze seznamu starší než 3 měsíce.

Veřejný zadavatel je povinen akceptovat výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů v plném rozsahu, a to bez ohledu na to, zda se jedná o nadlimitní či podlimitní veřejnou zakázku.

Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů musí být akceptován rovněž sektorovým zadavatelem za předpokladu, že údaje v tomto výpisu uvedené pokrývají kvalifikační požadavky sektorového zadavatele.

§ 128

Vydání výpisu ze seznamu

Evropská právní úprava:
neupravuje

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 80

(1) Provozovatel seznamu (§ 132) vydá výpis ze seznamu, týkající se kteréhokoliv dodavatele zapsaného do seznamu tomu, kdo o výpis požádá a uhradí správní poplatek podle zvláštního právního předpisu⁶⁹⁾.

(2) Provozovatel seznamu vydá výpis ze seznamu do 5 kalendářních dnů ode dne obdržení žádosti.

(3) Výpis je možno vydat v listinné podobě nebo v elektronické podobě se zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu nebo elektronickou značkou založenou na kvalifikovaném systémovém certifikátu.

(4) Výpis ze seznamu obsahuje údaje uvedené v § 126.

(5) Výpis ze seznamu se vydává v českém jazyce.

Ve výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů musí být uvedeny vždy všechny údaje, které jsou v seznamu kvalifikovaných dodavatelů evidovány.

§ 129

Zápis do seznamu

Evropská právní úprava:

32004L0018 čl. 52 (5 - 6)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 78

(1) Dodavatel, který chce být zapsán do seznamu, je povinen podat žádost o zápis do seznamu a prokázat splnění kvalifikačních předpokladů podle § 125 odst. 2. Zápis do seznamu podléhá správnímu poplatku podle zvláštního právního předpisu⁶⁹⁾.

(2) Doklady prokazující splnění základních kvalifikačních předpokladů dodavatele a doklad prokazující splnění profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) nesmí být ke dni podání žádosti starší 90 dnů.

(3) Všechny doklady se předkládají v originále či v úředně ověřené kopii.

(4) Provozovatel seznamu zapíše do seznamu dodavatele, který splnil náležitosti stanovené tímto zákonem.

(5) Provozovatel seznamu zapíše do seznamu zahraničního dodavatele, který o zápis požádá a prokáže splnění kvalifikace podle § 125 odst. 2 v obdobném rozsahu. Pro prokázání splnění kvalifikačních předpokladů zahraničním dodavatelem platí § 51 odst. 7 obdobně. Provozovatel seznamu není oprávněn požadovat po zahraničním dodavateli jiné doklady prokazující splnění kvalifikačních předpokladů než ty, které jsou požadovány po českém dodavateli.

(6) Žádost o zápis se předkládá v českém jazyce. Ustanovení § 51 odst. 7 platí obdobně.

Zápis do seznamu probíhá na základě žádosti dodavatele ve správním řízení. Podání žádosti o zápis je zpoplatněno podle zákona o správních poplatcích. Při splnění zákonných podmínek je na zápis do seznamu právní nárok.

Na rozdíl od obecných ustanovení vztahujících se ke kvalifikaci je nezbytné, aby doklady prokazující splnění kvalifikace dodavatele byly provozovateli seznamu kvalifikovaných dodavatelů předkládány v originále či v úředně ověřeném opise.

§ 130

Změny v seznamu

Evropská právní úprava:

neupravuje

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§§ 79, 81

(1) Dodavatel není povinen opětovně prokazovat splnění základních kvalifikačních předpokladů a profesních kvalifikačních předpokladů, pokud není v odstavcích 2, 4, 5 nebo 6 stanoveno jinak.

⁶⁹⁾ Zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích.

(2) Dojde-li u dodavatele ke změně údajů zapsaných v seznamu, která by jinak měla za následek neprokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů či profesních kvalifikačních předpokladů, je dodavatel povinen podat do 15 dnů ode dne, kdy ke změně došlo, žádost o změnu zápisu; k žádosti je dodavatel povinen přiložit potřebné doklady osvědčující splnění základních kvalifikačních předpokladů či profesních kvalifikačních předpokladů, u nichž došlo ke změně. V případě, že dodavatel nesplní povinnost podle tohoto odstavce, platí, že ode dne, kdy k takové změně došlo, není zapsán v seznamu; to platí i v případě, že mu byl po takové změně vydán výpis ze seznamu.

(3) Pokud se provozovatel seznamu dozví, že dodavatel neoznámil změnu v údajích zapsaných do seznamu podle odstavce 2, zahájí řízení o vyškrtnutí dodavatele ze seznamu.

(4) Dodavatel zapsaný v seznamu je povinen po začátku příslušného kalendářního roku, nejpozději vždy do 31. března, písemně oznámit provozovateli seznamu, že se údaje zapsané v seznamu nezměnily. Pokud dodavatel tuto povinnost nesplní, platí, že počínaje 1. dubnem téhož roku není do seznamu zapsán.

(5) Dodavatel je povinen ve lhůtě uvedené v odstavci 4 předložit doklady prokazující splnění základních kvalifikačních předpokladů podle § 53 odst. 1 písm. f) až h). Pokud dodavatel tuto povinnost nesplní, platí, že počínaje dnem 1. dubna téhož roku není do seznamu zapsán.

(6) Dodavatel zapsaný v seznamu je oprávněn kdykoliv podat žádost o zápis změny v údajích uvedených v seznamu. V takovém případě se postupuje obdobně jako v případě podání žádosti o zápis; údaje zapsané v seznamu tím zůstávají nedotčeny, pokud dodavatel nepodal žádost o změnu příslušného údaje.

(7) Zápis změny v údajích vedených v seznamu podléhá správnímu poplatku podle zvláštního právního předpisu⁶⁹⁾.

(8) Provozovatel seznamu ke dni doručení žádosti o zápis změny v údajích uvedených v seznamu nebo ke dni zahájení řízení o vyškrtnutí dodavatele ze seznamu uvede tuto skutečnost v seznamu.

Údaje evidované v seznamu kvalifikovaných dodavatelů není třeba bez jejich změny opětovně prokazovat. Dodavatel, který již jednou prokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů a profesních kvalifikačních předpokladů, není povinen dokládat příslušné dokumenty znovu. Dojde-li však ke změně v kvalifikaci dodavatele, která by měla jinak za následek neprokázání splnění této kvalifikace (k tomu blíže komentář k § 58), je dodavatel povinen doložit příslušné doklady a prokázat, že je i nadále kvalifikován.

Aby byla zachována právní jistota ohledně údajů evidovaných v seznamu kvalifikovaných dodavatelů, je každý dodavatel povinen nejpozději do 31. března každého kalendářního roku (nejdříve tedy 1. ledna) sdělit provozovateli seznamu kvalifikovaných dodavatelů, že nedošlo ke změně údajů zapsaných v seznamu (to platí pouze za předpokladu, že k této změně nedošlo). Neučiní-li tak příslušný dodavatel, platí právní fikce, že dodavatel není dnem 1. dubna příslušného roku do seznamu kvalifikovaných dodavatelů zapsán.

Splnění části základních kvalifikačních předpokladů týkajících se oblasti daňové, sociálního zabezpečení a veřejného zdravotního pojištění je třeba prokazovat každoročně.

§ 131

Vyškrtnutí ze seznamu

*Evropská právní úprava:
neupravuje*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 81*

- (1) Provozovatel seznamu vyškrtne dodavatele ze seznamu, pokud
 - a) zjistí, že dodavatel nesplňuje podmínky pro zápis do seznamu,
 - b) zjistí, že dodavatel použil jako podklady pro zápis doklady či informace, které se ukázaly jako nepravdivé či neúplné, nebo
 - c) dodavatel podal žádost o vyškrtnutí.

(2) Provozovatel seznamu vyškrtne dodavatele ze seznamu, pokud nastaly skutečnosti uvedené v § 130 odst. 2, 4 nebo 5.

Ustanovení tohoto paragrafu rozlišuje mezi vyškrtnutím dodavatele na základě předchozího řízení a vyškrtnutím na základě skutečnosti, že zápis dodavatele do seznamu kvalifikovaných dodavatelů zanikl ex lege.

§ 132
Provozovatel seznamu

*Evropská právní úprava:
neupravuje*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 76*

(1) Provozovatelem seznamu je ministerstvo nebo jiná právnická osoba pověřená ministerstvem podle zvláštního právního předpisu⁷⁰⁾.

(2) Provozovatel seznamu je povinen zachovávat mlčenlivost o všech údajích a informacích, které mu byly poskytnuty v souvislosti s vedením seznamu, vyjma údajů a informací, které je povinen zpřístupnit na základě tohoto zákona.

Seznam kvalifikovaných dodavatelů je veden ministerstvem, popřípadě jinou osobou, která byla ministerstvem pověřena v souladu se zákonem č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů. Bez ohledu na skutečnost, zda je seznam kvalifikovaných dodavatelů veden ministerstvem či jinou osobou, považuje se osoba, která seznam vede, za provozovatele.

Hlava II
Systém certifikovaných dodavatelů
§ 133
Systém certifikovaných dodavatelů

*Evropská právní úprava:
32004L0018 čl. 52 (1, 8)*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 30, § 37*

(1) Systém certifikovaných dodavatelů umožňuje za podmínek stanovených v § 134 nahradit certifikátem vydaným akreditovanou osobou⁵¹⁾ pro činnost v tomto systému (dále jen „certifikační orgán pro kvalifikaci“) prokázání splnění kvalifikace, popřípadě její části dodavatelem.

(2) Ministerstvo sdělí Evropské komisi a jiným členským státům Evropské unie názvy a identifikační údaje správců schválených systémů certifikovaných dodavatelů.

Místo prokazování splnění kvalifikace může dodavatel zadavateli předložit certifikát vydaný certifikačním orgánem pro kvalifikaci. Certifikát osvědčuje, že dodavatel prokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů, profesních kvalifikačních předpokladů a ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů nebo technických kvalifikačních předpokladů uvedených v tomto certifikátu.

Systém certifikovaných dodavatelů je veden správcem systému, přičemž počet systémů certifikovaných dodavatelů (tedy ani jejich správců) není obecně omezen. V rámci systému certifikovaných dodavatelů působí certifikační orgány pro kvalifikaci, které jsou na základě udělené akreditace odbornými osobami a garanty v příslušné oblasti. Dohled nad systémem certifikovaných dodavatelů vykonává ministerstvo.

Na rozdíl od seznamu kvalifikovaných dodavatelů je fungování systému certifikovaných dodavatelů založeno na principu certifikace po předchozím prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů, profesních kvalifikačních předpokladů a buď některého či některých ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů nebo některého či některých technických kvalifikačních předpokladů, popřípadě jak ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů, tak i technických kvalifikačních předpokladů.

§ 134
Prokazování kvalifikace certifikátem

*Evropská právní úprava:
32004L0018 čl. 52 (2)*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 30*

⁷⁰⁾ § 2 písm. d) zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů.

(1) Předloží-li dodavatel veřejnému zadavateli certifikát vydaný v rámci systému certifikovaných dodavatelů, který obsahuje náležitosti stanovené v § 139, ve lhůtě pro prokázání splnění kvalifikace a údaje v certifikátu jsou platné nejméně k poslednímu dni lhůty pro prokázání splnění kvalifikace (§ 52), nahrazuje tento certifikát v rozsahu v něm uvedených údajů prokázání splnění kvalifikace dodavatelem.

(2) Sektorový zadavatel je povinen uznat certifikát jako způsob prokázání splnění kvalifikace v příslušném rozsahu za předpokladu, že údaje v certifikátu uvedené pokrývají požadavky na prokázání splnění kvalifikace stanovené sektorovým zadavatelem, popřípadě jejich část.

Certifikát vydaný v rámci systému certifikovaných dodavatelů nahrazuje prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů, profesních kvalifikačních předpokladů a příslušných ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů nebo technických kvalifikačních předpokladů, a to v tom rozsahu, v jakém jsou specifikovány v certifikátu. Z praktické stránky je nerozhodné, zda je veřejná zakázka zadávána veřejným zadavatelem či sektorovým zadavatelem (rozdělení do samostatných odstavců je provedeno z terminologických důvodů), či zda se jedná o nadlimitní veřejnou zakázku nebo podlimitní veřejnou zakázku.

§ 135

Schválení systému certifikovaných dodavatelů

*Evropská právní úprava:
neupravuje*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje*

(1) Systém certifikovaných dodavatelů schvaluje ministerstvo na základě žádosti právnické osoby, která systém certifikovaných dodavatelů spravuje (dále jen „správce systému“). Schvalovací řízení podléhá správnímu poplatku podle zvláštního právního předpisu⁶⁹).

(2) Přílohou žádosti správce systému jsou dokumenty, které popisují systém certifikovaných dodavatelů a stanoví pravidla jeho použití (dále jen „pravidla systému“).

(3) Ministerstvo schválí systém certifikovaných dodavatelů, pokud systém splňuje podmínky stanovené zákonem a pravidla systému splňují náležitosti stanovené v § 136.

(4) Správce systému je povinen zajistit, aby systém certifikovaných dodavatelů trvale splňoval podmínky stanovené zákonem.

(5) Ministerstvo vede v rámci informačního systému seznam schválených systémů certifikovaných dodavatelů.

Pro možnost použití systému certifikovaných dodavatelů je správce systému, který žádá o schválení systému certifikovaných dodavatelů, povinen předložit zejména tzv. pravidla systému v zákonem minimálně definovaném rozsahu (§ 136). Na základě posouzení těchto pravidel systému a dalších zákonných náležitostí ministerstvo rozhodne o schválení předloženého systému. Ministerstvo rozhoduje o schválení ve správním řízení.

Správce systému odpovídá za to, že systém certifikovaných dodavatelů je v plném rozsahu používán v souladu se zákonem.

§ 136

Pravidla systému

*Evropská právní úprava:
neupravuje*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje*

Pravidla systému musí obsahovat alespoň

- a) název systému certifikovaných dodavatelů,
- b) identifikační údaje správce systému,
- c) organizační strukturu systému certifikovaných dodavatelů,

- d) vymezení druhu a případně kategorií veřejných zakázek, na které se systém certifikovaných dodavatelů vztahuje,
- e) vymezení profesních kvalifikačních předpokladů, ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů a technických kvalifikačních předpokladů, jejichž splnění bude v systému certifikovaných dodavatelů posuzováno,
- f) vymezení dokladů, které budou vyžadovány pro prokázání splnění kvalifikačních předpokladů podle písmene e) a základních kvalifikačních předpokladů,
- g) postup při posouzení kvalifikace certifikačním orgánem pro kvalifikaci,
- h) pravidla pro vydání, změnu a odejmutí certifikátu a
- i) internetovou adresu registru certifikovaných dodavatelů.

Zákon vymezuje základní požadavky na pravidla systému zpracovaná správcem systému, které jsou podkladem pro schválení systému ministerstvem.

§ 137

Změny a zrušení systému certifikovaných dodavatelů

*Evropská právní úprava:
neupravuje*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje*

(1) Pro postup v případě změny systému certifikovaných dodavatelů platí § 135 odst. 1 až 4 obdobně.

(2) Pokud ministerstvo zjistí, že systém certifikovaných dodavatelů nesplňuje podmínky stanovené zákonem nebo se změnila podmínky, za kterých byl schválen, vyzve správce systému, aby zjištěné nedostatky odstranil a tuto skutečnost ministerstvu doložil. Neodstraní-li správce systému nedostatky ve stanovené lhůtě, ministerstvo bezodkladně rozhodne o zrušení takového systému certifikovaných dodavatelů.

(3) Rozhodne-li se správce systému systém certifikovaných dodavatelů zrušit, je povinen písemně oznámit tuto skutečnost ministerstvu. V takovém případě se systém certifikovaných dodavatelů ruší dnem doručení tohoto oznámení ministerstvu, nestanoví-li správce systému den pozdější.

(4) V případě zrušení systému certifikovaných dodavatelů nepozbývá vydaný certifikát platnosti před uplynutím doby platnosti uvedené v certifikátu, nezmění-li se skutečnosti, na jejichž základě byl certifikát vydán.

V případě změny systému certifikovaných dodavatelů je správce systému povinen požádat ministerstvo o schválení této změny, přičemž ministerstvo rozhoduje o této žádosti ve správním řízení.

V případě zrušení systému certifikovaných dodavatelů zákon obecně definuje dvě možnosti, a to zrušení z rozhodnutí správce systému a zrušení na základě neodstranění nedostatků ve fungování systému certifikovaných dodavatelů po předchozím vyzvání a marném uplynutí stanovené lhůty k nápravě.

Zrušením systému však zůstává nadále nedotčena platnost vydaných certifikátů, pokud byly zákonným způsobem vydány a obsahují všechny zákonné náležitosti.

§ 138

Podmínky pro vydání certifikátu

*Evropská právní úprava:
32004L0018 čl. 52 (1, 5)*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje*

(1) Podmínkou pro vydání certifikátu je prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů v plném rozsahu doklady podle § 53 odst. 2 a prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů, ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů nebo technických kvalifikačních předpokladů v rozsahu stanoveném v pravidlech systému doklady podle § 54, § 55 odst. 1 a 2 nebo § 56 odst. 1 až 5.

(2) Doklady prokazující splnění základních kvalifikačních předpokladů dodavatele a doklad prokazující splnění profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) nesmí být ke dni podání žádosti o certifikaci starší 90 dnů.

(3) Všechny doklady se certifikačnímu orgánu pro kvalifikaci předkládají v originále či v úředně ověřené kopii.

(4) Správce systému může stanovit, že dodavatel není povinen při opakované certifikaci doložit skutečnosti, které se od poslední certifikace nezměnily. Dodavatel je však vždy povinen o těchto skutečnostech předložit alespoň čestné prohlášení.

(5) Ustanovení § 129 odst. 5 věty poslední a § 129 odst. 6 platí obdobně.

Všechny doklady pro vydání certifikátu je stejně jako v případě seznamu kvalifikovaných dodavatelů třeba předložit v originále či v úředně ověřené kopii. Na vydání certifikátu je při splnění příslušných zákonných podmínek a rovněž podmínek stanovených pravidly systému právní nárok.

§ 139 Certifikát

*Evropská právní úprava:
32004L0018 čl. 52 (2)*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje*

- (1) Certifikát musí obsahovat alespoň tyto údaje
- a) identifikační údaje certifikačního orgánu pro kvalifikaci, který certifikát vydal,
 - b) název systému certifikovaných dodavatelů,
 - c) identifikační údaje správce systému certifikovaných dodavatelů,
 - d) obchodní firmu nebo název a sídlo dodavatele, jedná-li se o právnickou osobu,
 - e) jméno a příjmení, popřípadě obchodní firmu, a místo podnikání, popřípadě místo trvalého pobytu, jedná-li se o fyzickou osobu,
 - f) právní formu právnické osoby,
 - g) identifikační číslo, pokud bylo přiděleno,
 - h) jméno a příjmení statutárního orgánu nebo všech jeho členů nebo jméno a příjmení statutárního orgánu nebo všech členů statutárního orgánu osoby, která je statutárním orgánem nebo členem statutárního orgánu dodavatele, popřípadě rovněž jméno a příjmení jiné osoby, pokud o to dodavatel požádá, a způsob jejich jednání jménem nebo za dodavatele,
 - i) předmět nebo obor podnikatelské nebo jiné činnosti, pro kterou je certifikát vydán,
 - j) druh a případně kategorii veřejných zakázek, pro kterou je certifikát vydán,
 - k) seznam dokladů, jimiž dodavatel prokázal splnění základních a profesních kvalifikačních předpokladů s tím, že jde-li o
 1. oprávnění k podnikání, obsahuje seznam výčet příslušných oprávnění,
 2. doklad podle § 54 písm. c), obsahuje seznam název profesní samosprávné komory či jiné profesní organizace, která doklad vydala,
 3. doklad podle § 54 písm. d), obsahuje seznam údaj o druhu odborné způsobilosti,
 - l) údaj o tom, které kvalifikační předpoklady podle § 55 a § 56 byly prokázány, včetně údaje o dosažené úrovni prokázané kvalifikace s ohledem na jednotlivé kvalifikační předpoklady,
 - m) datum vydání certifikátu,
 - n) datum platnosti certifikátu a
 - o) podpis osoby oprávněné jednat za certifikační orgán pro kvalifikaci.

(2) Certifikát je možno vydat v listinné podobě nebo v elektronické podobě se zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu.

(3) Certifikát se vydává v českém jazyce.

Jelikož předložení certifikátu při splnění zákonných podmínek nahrazuje prokázání splnění části kvalifikace dodavatelem, stanoví zákon minimální požadavky na údaje uvedené v certifikátu.

Z certifikátu musí vždy jednoznačně vyplývat rozsah zapsaných údajů, aby zadavatel mohl posoudit míru prokázání splnění příslušných kvalifikačních předpokladů.

§ 140
Platnost certifikátu

Evropská právní úprava:
neupravuje

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje

(1) Platnost certifikátu je 1 rok ode dne jeho vydání.

(2) Dojde-li u dodavatele ke změně skutečností, na základě kterých byl certifikát vydán, jež by jinak měly za následek neprokázání splnění kvalifikačních předpokladů ve stanoveném rozsahu, je dodavatel povinen do 15 dnů ode dne, kdy ke změně došlo, oznámit tuto skutečnost certifikačnímu orgánu pro kvalifikaci a současně předložit potřebné doklady osvědčující splnění příslušných kvalifikačních předpokladů; v opačném případě rozhodne certifikační orgán pro kvalifikaci o odejmutí certifikátu, případně jeho změně, pokud ke změně skutečností, na základě kterých byl certifikát vydán, došlo pouze s ohledem na některé kvalifikační předpoklady, jejichž splnění dodavatel prokázal.

(3) Certifikační orgán pro kvalifikaci dále rozhodne o odejmutí certifikátu, pokud zjistí, že dodavatel

a) nesplňuje podmínky pro vydání certifikátu, nebo

b) použil jako podklady pro vydání certifikátu doklady či informace, které se ukázaly jako nepravdivé či neúplné.

(4) Dodavatel je oprávněn kdykoliv podat žádost o změnu certifikátu. V takovém případě se postupuje obdobně jako v případě podání žádosti o opakovanou certifikaci.

Platnost certifikátu je jeden rok od jeho vydání.

Pokud jde o změny údajů uvedených v certifikátu, je dodavatel povinen takové změny oznámit certifikačnímu orgánu pro kvalifikaci a to současně s předložením potřebných dokladů; v opačném případě dojde k odejmutí certifikátu nebo jeho změně (pokud na základě výmazu splnění určitých kvalifikačních předpokladů dodavatele i nadále tento dodavatel splňuje jiné kvalifikační předpoklady uvedené v certifikátu).

§ 141
Povinnosti certifikačních orgánů pro kvalifikaci

Evropská právní úprava:
32004L0018 čl. 52 (7)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje

Certifikační orgán pro kvalifikaci je povinen

- a) před započítáním své činnosti oznámit získání akreditace správci systému a doložit ji platným osvědčením o akreditaci,
- b) oznamovat bez zbytečného odkladu změny v akreditaci, její pozastavení nebo odejmutí,
- c) předat správci systému vydaný certifikát ve lhůtě a způsobem stanoveným pravidly systému certifikovaných dodavatelů,
- d) oznámit správci systému bez zbytečného odkladu odejmutí certifikátu dodavateli.

Zákon definuje obecné povinnosti certifikačních orgánů pro kvalifikaci. Z hlediska požadavku na odbornost posuzování ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů a technických kvalifikačních předpokladů je před započítáním činnosti certifikačního orgánu pro kvalifikaci nezbytné, aby byl akreditován podle zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Další požadavky jsou stanoveny ve vztahu k správci systému pro usnadnění zajištění jeho kontrolní pravomoci nad používáním celého systému certifikovaných dodavatelů.

§ 142
Registr certifikovaných dodavatelů

Evropská právní úprava:
neupravuje

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje*

- (1) Správce systému vede v registru certifikovaných dodavatelů (dále jen „registr“) evidenci
 - a) certifikačních orgánů pro kvalifikaci,
 - b) certifikovaných dodavatelů a
 - c) vydaných certifikátů.
- (2) Správce systému uveřejní v registru platné znění pravidel systému.
- (3) Registr je veřejně přístupný způsobem umožňujícím dálkový přístup.
- (4) Dálkový přístup do registru je bezplatný.
- (5) V registru může správce systému uveřejňovat vydané certifikáty nebo jejich části.
- (6) Ministerstvo uveřejní odkaz na registr v informačním systému.

Registr certifikovaných dodavatelů vede správce systému. V registru jsou vedle certifikačních orgánů pro kvalifikaci evidováni dodavatelé, kteří prokázali splnění příslušné části kvalifikace. Registr je veřejně přístupný, a to na internetových stránkách správce systému.

Hlava III Zahraniční seznam dodavatelů

§ 143

Použití výpisu ze zahraničního seznamu dodavatelů

*Evropská právní úprava:
32004L0018 čl. 52 (3 - 5)*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje*

(1) Zadavatel přijme za podmínek uvedených v odstavci 2 výpis ze zahraničního seznamu kvalifikovaných dodavatelů (dále jen „zahraniční seznam“), popřípadě příslušný zahraniční certifikát, které jsou vydávány ve státě, který je součástí Evropského hospodářského prostoru nebo jiném státě, stanovili tak mezinárodní smlouva uzavřená Evropským společenstvím nebo Českou republikou. Ustanovení § 51 odst. 7 věty čtvrté platí obdobně.

(2) Zadavatel může přijmout výpis ze zahraničního seznamu či zahraniční certifikát od zahraničního dodavatele pouze v případě, pokud má zahraniční dodavatel sídlo či místo podnikání, popřípadě bydliště, ve státě, ve kterém byl výpis ze zahraničního seznamu či zahraniční certifikát vydán.

(3) Pokud z výpisu ze zahraničního seznamu či zahraničního certifikátu vyplývá, že zahraniční dodavatel prokázal splnění

- a) základních kvalifikačních předpokladů, které jsou v příslušném státě obdobou kvalifikačních předpokladů podle § 53 odst. 1,
- b) profesních kvalifikačních předpokladů, které jsou v příslušném státě obdobou kvalifikačních předpokladů podle § 54,
- c) ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů, které jsou v příslušném státě obdobou kvalifikačních předpokladů podle § 55 odst. 1 písm. b) a c), nebo
- d) technických kvalifikačních předpokladů, které jsou v příslušném státě obdobou kvalifikačních předpokladů podle § 56 odst. 1, jde-li o dodávky, § 56 odst. 2 písm. a), c) až i), jde-li o služby, a § 56 odst. 3 písm. a) až c) a písm. e) a f), jde-li o stavební práce,

nahrazuje výpis ze zahraničního seznamu či zahraniční certifikát za podmínek stanovených v odstavci 4 splnění kvalifikace podle výše uvedených ustanovení tohoto odstavce, popřípadě splnění její příslušné části. Zadavatel je oprávněn vedle výpisu ze zahraničního seznamu či zahraničního certifikátu požadovat rovněž předložení dokladů prokazujících splnění kvalifikace podle § 53 odst. 1 písm. f) až h), pokud si toto právo vyhradil v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení.

(4) Výpis ze zahraničního seznamu nesmí být starší 3 měsíců. Zahraniční certifikát musí být platný k poslednímu dni lhůty pro prokázání splnění kvalifikace.

(5) Výpis ze zahraničního seznamu či zahraniční certifikát nelze použít jako doklad pro zápis do seznamu kvalifikovaných dodavatelů či vydání certifikátu v rámci systému certifikovaných dodavatelů.

Zadavatel má obecně povinnost přijímat zahraniční výpisy ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, popřípadě příslušné zahraniční certifikáty prokazující kvalifikaci dodavatele, které mu budou předloženy zahraničním dodavatelem. Není však přípustné, aby zahraniční dodavatel předkládal místo prokázání splnění kvalifikace výpis či certifikát, který byl vydán v jiném státě, než ve kterém má tento dodavatel sídlo, bydliště či místo podnikání (zadavatel tedy například nesmí uznat výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, který byl vydán ve Francii dodavateli, který má sídlo v Rakousku).

Zákon obsahuje taxativní výčet kvalifikačních předpokladů, jejichž splnění může být na základě zahraničních výpisů či certifikátů prokázáno.

Hlava IV Správní delikty při prokazování kvalifikace

§ 144 Správní delikty

*Evropská právní úprava:
neupravuje*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje*

(1) Dodavatel se dopustí správního deliktu tím, že předloží zadavateli k prokázání splnění kvalifikace

- a) výpis ze seznamu, přičemž došlo ke změně údajů zapsaných v seznamu, která by měla za následek neprokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů nebo profesních kvalifikačních předpokladů, a dodavatel nesplnil povinnost podle § 130 odst. 2,
- b) certifikát vydaný v rámci systému certifikovaných dodavatelů, přičemž došlo ke změně skutečností, na základě kterých byl certifikát vydán a jež by měly za následek neprokázání splnění kvalifikačních předpokladů v certifikátu uvedených, a dodavatel nesplnil povinnost podle § 140 odst. 2.

(2) Za správní delikt podle odstavce 1 se uloží pokuta do 10 000 000 Kč.

§ 145 Řízení o správním deliktu při prokazování kvalifikace

*Evropská právní úprava:
neupravuje*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje*

(1) Řízení o správním deliktu při prokazování kvalifikace podle § 144 se zahajuje na písemný návrh dotčeného zadavatele a v případě správního deliktu podle § 144 odst. 1 písm. b) rovněž příslušného správce systému nebo z moci úřední.

(2) Ustanovení § 121 se použije obdobně.

ČÁST SEDMÁ SPOLEČNÁ USTANOVENÍ

§ 146 Uveřejňování

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 44 (1 – 8), 69 (2 - 3), 70 (1 - 2); 32004L0018 čl. 36 - 37

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb. :
§§ 42 – 44, 84*

(1) Je-li podle tohoto zákona stanovena povinnost k uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení, předběžného oznámení, pravidelného předběžného oznámení, oznámení soutěže o návrh, ozná-

mení o výsledku zadávacího řízení, oznámení o zrušení zadávacího řízení nebo soutěže o návrh či jiných údajů (dále jen „vyhlášení“), rozumí se tím uveřejnění v

- a) informačním systému podle § 157, jde-li o podlimitní veřejnou zakázku,
- b) informačním systému podle § 157 a Úředním věstníku Evropské unie (dále jen „Úřední věstník“), jde-li o nadlimitní veřejnou zakázku; v případě veřejné zakázky na služby podle přílohy č. 2 k se však v Úředním věstníku uveřejňuje pouze oznámení o výsledku zadávacího řízení nebo oznámení týkající se soutěže o návrh.

Za uveřejnění vyhlášení se považuje uveřejnění všech údajů z vyhlášení doručeného zadavatelem.

(2) Pro uveřejnění vyhlášení použije zadavatel formulář podle přímo použitelného předpisu Evropských společenství⁶¹⁾, a jde-li o oznámení o zrušení zadávacího řízení nebo soutěže o návrh, formulář stanovený prováděcím právním předpisem. V případě předběžného oznámení a pravidelného předběžného oznámení uvede zadavatel ve vyhlášení pouze ty údaje, které jsou mu známy v okamžiku odeslání vyhlášení k uveřejnění.

(3) Zadavatel musí být schopen prokázat datum odeslání vyhlášení k uveřejnění v informačním systému, popřípadě Úředním věstníku. Provozovatel informačního systému poskytne zadavateli potvrzení o datu uveřejnění vyhlášení v informačním systému. Odeslal-li provozovatel informačního systému vyhlášení na základě žádosti zadavatele k uveřejnění v Úředním věstníku, obsahuje potvrzení rovněž datum odeslání vyhlášení Úřadu pro úřední tisky.

(4) Provozovatele subsystému informačního systému, který zajišťuje uveřejňování vyhlášení v informačním systému, stanoví ministerstvo na základě pověření. Ministerstvo schvaluje provozní řád provozovatele subsystému informačního systému podle tohoto odstavce a rovněž ceny hrazené zadavatelem provozovateli za uveřejnění vyhlášení. Rozhodnutí o pověření provozovatele subsystému informačního systému uveřejní ministerstvo ve formě sdělení ve Sbírce zákonů.

(5) Seznam povinně uveřejňovaných údajů ve formulářích sloužících pro uveřejnění vyhlášení, způsob uveřejňování vyhlášení týkajících se podlimitních veřejných zakázek, vzor formuláře pro oznámení o zrušení zadávacího řízení nebo soutěže o návrh, druhy formulářů, postup při úpravách údajů v uveřejněném vyhlášení, přístup k uveřejněným vyhlášením, způsob doručování vyhlášení a postup při nápravě vad vyhlášení a vad plnění provozovatele subsystému informačního systému podle odstavce 4 stanoví prováděcí právní předpis.

Ustanovení o uveřejňování platí obecně pro všechny informace či údaje, pro něž zákon stanoví povinnost jejich uveřejnění. Pro všechny informace či údaje, které musí být uveřejněny, byla použita legislativní zkratka „vyhlášení“.

Pro uveřejňování vyhlášení na národní úrovni je využíván informační systém o veřejných zakázkách. V informačním systému o veřejných zakázkách se uveřejňují veškeré informace, které se týkají jak nadlimitních, tak i podlimitních veřejných zakázek, jakož i další informace, například informace o uveřejnění oznámení na profilu zadavatele).

§ 147

Způsoby uveřejňování

*Evropská právní úprava:
neupravuje*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 84*

- (1) Zadavatel může uveřejnit vyhlášení v Úředním věstníku
 - a) přímo prostřednictvím Úřadu pro úřední tisky, nebo
 - b) prostřednictvím provozovatele informačního systému na základě žádosti zadavatele.

(2) Využívá-li zadavatel možnosti podle odstavce 1 písm. a), odešle zadavatel současně vyhlášení k uveřejnění v informačním systému.

(3) Odesílá-li zadavatel vyhlášení k uveřejnění v Úředním věstníku prostřednictvím provozovatele informačního systému, provozovatel informačního systému zajistí vedle uveřejnění vyhlášení v informačním systému, aby byly Úřadu pro úřední tisky odeslány všechny údaje vyhlášení, které budou uveřejněny na národní úrovni.

(4) Provozovatel informačního systému uveřejní vyhlášení na národní úrovni do 12 dnů a je-li vyhlášení odesláno zadavatelem elektronickými prostředky podle § 149 do 5 dnů ode dne odeslání zadavatelem. Jedná-li se o nadlimitní veřejnou zakázku, odešle provozovatel informačního systému v této lhůtě vyhlášení Úřadu pro úřední tisky k uveřejnění v Úředním věstníku, a to elektronickými prostředky nebo faxem, bylo-li vyhlášení doručeno zadavatelem faxem.

(5) Zahajuje-li veřejný zadavatel užší řízení či jednací řízení s uveřejněním za použití § 39 odst. 2 písm. a) bod 2, musí být oznámení zadávacího řízení odesláno faxem nebo elektronickými prostředky; v takovém případě činí lhůta podle odstavce 4 pět dnů. Zahajuje-li sektorový zadavatel zadávací řízení za použití § 41 odst. 2 písm. b) a vyhlášení je odesláno faxem, činí lhůta podle odstavce 4 rovněž 5 dnů.

(6) Jde-li o nadlimitní veřejné zakázky, nesmí být vyhlášení uveřejněna v informačním systému dříve než jsou odeslána k uveřejnění v Úředním věstníku. V informačním systému rovněž nesmí být uveřejněny jakékoliv údaje odlišné od údajů, které jsou obsaženy ve vyhlášeních odeslaných k uveřejnění v Úředním věstníku, nebo uveřejněných na profilu zadavatele. Vyhlášení uveřejněná v informačním systému nebo na profilu zadavatele musí obsahovat datum jejich odeslání k uveřejnění v Úředním věstníku nebo datum uveřejnění na profilu zadavatele.

(7) Zadavatel může uveřejnit postupem podle odstavce 1 až 3 v Úředním věstníku jakákoliv vyhlášení podle § 146 odst. 1, a to i když zákon nestanoví povinnost jejich uveřejnění. Zadavatel může po uveřejnění v informačním systému uveřejnit vyhlášení i jiným způsobem. Ustanovení odstavce 6 věty druhé platí obdobně.

(8) Zadavatel může při respektování zásad uvedených v § 6 provést úpravy v uveřejněném vyhlášení; v takovém případě je povinen provedené úpravy uveřejnit podle odstavce 1 až 3 a oznámit provedení úpravy do 5 dnů ode dne jejího odeslání k uveřejnění všem známým zájemcům či uchazečům s uvedením důvodu.

U nadlimitních veřejných zakázek je zadavatel povinen uveřejnit vyhlášení i v Úředním věstníku Evropské unie. V tomto případě je na volbě zadavatele, zda bude odesláno vyhlášení k uveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie přímo zadavatelem nebo zda zadavatel využije služeb provozovatele informačního systému o veřejných zakázkách, který toto odeslání zprostředkuje (což je praktické vzhledem k tomu, že každé vyhlášení musí být uveřejněno rovněž na národní úrovni). Pokud zadavatel využije možnosti uveřejnění vyhlášení prostřednictvím provozovatele informačního systému o veřejných zakázkách, je provozovatel informačního systému o veřejných zakázkách povinen zajistit, aby vyhlášení odesílaná k uveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie obsahovala tytéž informace a údaje, které budou uveřejněny na národní úrovni.

Podrobný postup pro odeslání vyhlášení Úřadu pro úřední tisky Evropských společenství a jeho náležitosti jsou uvedeny na internetové adrese <http://simap.eu.int>.

Zadavateli je rovněž přiznána fakultativní možnost uveřejnění vyhlášení v Úředním věstníku Evropské unie bez ohledu na předpokládanou hodnotu veřejné zakázky.

§ 148

Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 1 (11), 48 (1 – 3, 6); 32004L0018 čl. 1 (12), čl. 42 (1 – 3, 6)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§§ 91 – 92

(1) Při komunikaci mezi zadavatelem a dodavatelem nesmí být narušena důvěrnost nabídek a žádostí o účast a úplnost údajů v nich obsažených. Zadavateli nesmí být umožněn přístup k obsahu nabídek a žádostí o účast před uplynutím lhůty stanovené pro jejich podání.

(2) Písemnosti podle tohoto zákona lze doručit osobně, prostřednictvím osoby, která provádí přepravu zásilek (kurýrní služba), prostřednictvím držitele poštovní licence podle zvláštního právního předpisu, elektronickými prostředky nebo jiným způsobem.

(3) Zadavatel je povinen v souvislosti se zadávacím řízením vést písemnou evidenci všech úkonů učiněných dodavatelem vůči zadavateli a zadavatelem vůči dodavatelům, Úřadu či Evropské komisi. Písemná evidence musí obsahovat pořadové číslo úkonu, jeho označení, datum a identifikační údaje dodavatele.

(4) Žádost o účast v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním nebo soutěžním dialogu může dodavatel učinit též telefonicky; v takovém případě je dodavatel povinen potvrdit žádost o účast písemnou formou, přičemž písemnou formu žádosti o účast musí odeslat zadavateli nejpozději v den uplynutí lhůty pro podání žádostí o účast.

(5) Zadavatel může požadovat potvrzení žádostí o účast podaných faxem způsobem podle odstavce 4 věty první, pokud tento požadavek a lhůtu pro doručení potvrzení uvedl v oznámení o zahájení zadávacího řízení či zadávací dokumentaci.

(6) Nabídky a ostatní písemnosti podle tohoto zákona je možné předložit vždy v českém jazyce, popřípadě v jazyce stanoveném zadavatelem v zadávacích podmínkách.

(7) Ustanovení tohoto paragrafu platí pro část čtvrtou zákona obdobně.

V souladu s evropskými zadávacími směrnici přináší nový zákon až na taxativně stanovené výjimky možnost méně formální komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem. Ve všech případech, kdy zákon vyžaduje písemnou formu, je tato písemná forma zachována rovněž tehdy, naplní-li příslušný právní úkon požadavky uvedené v občanském zákoníku. Písemná forma je tedy zachována, je-li právní úkon učiněn též telegraficky, dálnopísem nebo elektronickými prostředky, jež umožňují zachycení obsahu právního úkonu a určení osoby, která právní úkon učinila.

Je-li právní úkon učiněn elektronickými prostředky, musí být ve vymezených případech podepsán elektronicky podle zákona č. 227/2000 Sb. o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Toto je detailněji popsáno v komentáři k § 149.

Zákon nestanoví striktní požadavky na způsob doručování. Zadavatel i dodavatel by však měli být vždy schopni prokázat odeslání dokumentu či informace. Při komunikaci mezi zadavatelem a dodavatelem je možné doručovat písemnosti všemi dostupnými prostředky. Písemnostmi se přitom rozumí též dokumenty odeslané elektronicky.

Novým institutem vycházejícím z evropské úpravy je možnost podání žádosti o účast v užším řízení, v jednacím řízení nebo v soutěžním dialogu telefonicky, kdy zadavatel toliko sdělí svůj zájem účastnit se zadávacího řízení. Žádost tímto způsobem musí být podána před uplynutím lhůty pro podání žádosti o účast, a aby tato žádost byla považována za platnou postačí, pokud dodavatel odešle žádost v písemné podobě před uplynutím lhůty pro doručení žádosti o účast; takto odeslaná žádost může být zadavateli doručena až po uplynutí příslušné lhůty.

Zadavatel může v zadávacích podmínkách požadovat podání nabídky též v jiném než českém jazyce, a to zejména v případech, kdy s ohledem na předmět veřejné zakázky lze předpokládat předložení různých dokumentů technické povahy existujících primárně v cizím jazyce. Pro tyto případy je zadavatel oprávněn též využít možnost požadovat předkládání nabídek částečně zpracovaných v různých jazycích.

§ 149

Elektronické prostředky a elektronické nástroje

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 1 (12), 48 (4 – 5); 232004L0018 čl. 1 (13), 42 (4 – 5)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 93

(1) Elektronickými prostředky se pro účely tohoto zákona rozumí síť a služby elektronických komunikací²²⁾. Za elektronický prostředek se pro účely tohoto zákona nepovažuje fax.

(2) Elektronickými nástroji se pro účely tohoto zákona rozumí technické zařízení nebo programové vybavení, případně jejich součásti, které jsou spojeny se sítí nebo službou elektronických komunikací a umožňují prostřednictvím této sítě nebo služby provádění úkonů v elektronické podobě podle tohoto zákona, včetně zpracování, zahrnujícího digitální kompresi, a uchovávání dat. Zadavatel může použít elektronické nástroje pouze za předpokladu, že použití těchto elektronických nástrojů neporušuje zákaz diskriminace, tyto elektronické nástroje jsou s ohledem na předmět veřejné zakázky obecně dostupné a slučitelné s běžně užívanými informačními a komunikačními technologiemi. Pro zajištění splnění těchto požadavků mohou být elektronické nástroje v zadávacím řízení použity pouze tehdy, jsou-li atestovány v atestačním řízení, prováděném Ministerstvem informatiky. Podání žádosti o atest je zpoplatněno. Poplatek činí až 100 000 Kč. Podrobnosti atestačního řízení, náležitosti žádosti o atest a výši poplatku

za podání žádosti o atest stanoví prováděcí právní předpis. Atestačním řízením se rozumí postup, v jehož rámci jsou zkoumány požadavky shody elektronického nástroje s požadavky tohoto zákona a prováděcích právních předpisů k tomuto zákonu. Na základě atestačního řízení Ministerstvo informatiky vydává atest, jenž je dokladem osvědčujícím kladný výsledek atestace.

(3) Při elektronické komunikaci související se zadávacím řízením nebo soutěží o návrh poskytne zadavatel dodavatelům, kteří mohou mít zájem účastnit se řízení či soutěže, k dispozici veškeré informace technické povahy, včetně kódování a šifrování, které jsou nezbytné pro komunikaci elektronickými prostředky, zejména pro elektronické podání nabídek a žádostí o účast.

(4) Podává-li dodavatel nabídku, žádost o účast, námitky proti úkonům zadavatele nebo prokazuje-li splnění kvalifikace elektronickými prostředky nebo jde-li o žádost o účast či o návrh v soutěži o návrh nebo odesílá-li zadavatel elektronickými prostředky oznámení či výzvu o zahájení zadávacího řízení, výzvu k jednání nebo k podání nabídky v zadávacím řízení či k účasti v soutěžním dialogu, oznámení o zadání veřejné zakázky, oznámení o způsobu vyřízení námitek či rozhodnutí o nejvhodnějším návrhu v soutěži o návrh, musí být datová zpráva⁷¹⁾ opatřena platným zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu. Zadavatel je oprávněn požadovat opatření datové zprávy elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu či elektronickou značkou založenou na kvalifikovaném systémovém certifikátu u jakýchkoliv datových zpráv zasílaných elektronickými prostředky.

(5) Neexistují-li doklady k prokázání kvalifikace v elektronické podobě, předloží dodavatel zadavateli tyto doklady v listinné podobě v době podle § 52 nebo § 65.

(6) Zadavatel je povinen zajistit, aby u elektronických nástrojů, jejichž prostřednictvím je realizována elektronická komunikace, zejména elektronický přenos a příjem nabídek, případně elektronický příjem žádostí o účast a návrhů v soutěžích o návrh, bylo zaručeno, aby

- a) byly splněny požadavky na elektronické podpisy, vztahující se k nabídkám, žádostem o účast a k předávání plánů a projektů, uvedené ve zvláštním právním předpisu⁷²⁾,
- b) mohl být přesně určen čas a datum doručení nabídek, žádostí o účast a předložení plánů a projektů,
- c) bylo možné přiměřeně zajistit, že před stanovenými lhůtami nikdo nemůže mít přístup k údajům zaslaným v souladu s těmito požadavky,
- d) v případě porušení zákazu přístupu podle písmene c) mohlo být přiměřeně zajištěno, že porušení bude spolehlivě zjistitelné,
- e) pouze oprávněné osoby mohly stanovit nebo změnit data pro zpřístupnění doručených údajů,
- f) během různých fází zadávacího řízení nebo soutěže o návrh, byl přístup ke všem nebo k části předaných údajů možný pouze na základě předchozího rozhodnutí oprávněných osob,
- g) rozhodnutí oprávněných osob podle písmene f) mohlo umožnit přístup k předaným údajům až po předem stanoveném datu,
- h) údaje doručené a zpřístupněné v souladu s těmito požadavky, mohly zůstat přístupné pouze osobám, které jsou oprávněné se s nimi seznamovat,
- i) byly chráněny proti neoprávněnému přístupu třetích osob,
- j) byla pro ně zajištěna technická podpora a servis v případě poruchy.

(7) Dodavatel může předložit zadavateli údaje nezbytné pro hodnocení nabídky též ve formě elektronického katalogu, a to zejména v případě veřejných zakázek zadávaných zadavatelem na základě rámcové smlouvy nebo v dynamickém nákupním systému. Elektronickým katalogem se pro účely tohoto zákona rozumí soubor informací obsahující ceny odpovídající jednotlivým položkám předmětu veřejné zakázky, popis takových položek, případně další údaje s nimi souvisejícími. Elektronický katalog musí splňovat veškeré požadavky stanovené pro elektronické nástroje používané pro komunikaci elektronickými prostředky podle tohoto paragrafu.

(8) Bližší požadavky týkající se elektronických prostředků, elektronických nástrojů a elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek stanoví prováděcí právní předpis.

Nový zákon zavádí celou řadu nových, zcela elektronických institutů (dynamický nákupní systém, elektronické aukce), a proto je nezbytné zpřesnit požadavky na elektronické prostředky a nástroje. Cílem zákonné úpravy je umožnit, aby elektronická komunikace v rámci zadávacího řízení i mimo toto řízení mohla být mezi zadavateli

⁷¹⁾ § 2 písm. d) zákona č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu), ve znění zákona č. 440/2004 Sb.

⁷²⁾ Zákon č. 227/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

a dodavateli prováděna efektivně a aby zákonný rámec byl v souladu s technickými prostředky umožňujícími tuto komunikaci provádět. Obecnou charakteristikou elektronických nástrojů používaných při komunikaci související se zadávacím řízením je jejich technická neutralita, všeobecná dostupnost a slučitelnost s užívanými informačními a komunikačními technologiemi. Zákon proto klade důraz na to, aby dodavatelé měli k dispozici veškeré technické informace, které jsou nezbytné pro komunikaci elektronickými prostředky, a to zejména v případech, kdy jsou touto formou podávány žádosti o účast či nabídky. Vzhledem k odlišnému pojetí elektronických prostředků a nástrojů ve směrnici 2004/17/ES a 2004/18/ES a v českém právu (zejména v zákoně č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů) musel být pro účely tohoto zákona z definice elektronických prostředků vyjmut fax, s jehož použitím se v několika případech podle citovaných směrnic pojí lhůty, které neodpovídají lhůtám určeným při použití ostatních elektronických prostředků.

Elektronicky podávané nabídky musí být odpovídajícím způsobem zabezpečeny a podepsány tak, aby mohly být považovány za rovnocenné s nabídkami listinnými. To znamená, že tyto nabídky musí být podepsány zaručeným elektronickým podpisem nebo elektronickou značkou založenými na kvalifikovaném certifikátu podle zákona č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu.

V případech, kdy ne všechny doklady k prokázání kvalifikace existují v elektronické podobě, musí být tyto doklady předány zadavateli v listinné podobě samostatně, a to před uplynutím lhůty pro podání nabídek nebo žádostí o účast předkládaných následně elektronickými prostředky.

Zákon dále stanoví obecné technické požadavky na jednotlivé nástroje používané v rámci komunikace mezi zadavatelem a dodavateli s tím, že dostatečnou míru naplnění jednotlivých požadavků stanoví prováděcí právní předpis při využití obecně používaných technických standardů.

Specifikem elektronické komunikace je rovněž tzv. elektronický katalog, který obsahuje veškeré parametry související s předmětem veřejné zakázky. Elektronický katalog lze využít především v případě zadávání veřejných zakázek v rámci dynamického nákupního systému a nebo na základě rámcové smlouvy. Účelem tohoto elektronického katalogu je předložit zadavateli v průběhu trvání dynamického nákupního systému nebo rámcové smlouvy dostatečné informace o nabízeném plnění a smluvních podmínkách ze strany dodavatele tak, aby v případě, kdy dodavatel nechce pro účely podání nabídky na konkrétní veřejnou zakázku měnit parametry své nabídky, byl zadavatel oprávněn hodnotit údaje obsažené v elektronickém katalogu, namísto standardní nabídky podané v elektronické podobě.

V elektronickém katalogu tak budou obsaženy zejména ceny odpovídající jednotlivým položkám předmětu veřejné zakázky a veškeré další údaje související se způsobem hodnocení stanoveným zadavatelem pro zakázky v dynamickém nákupním systému nebo na základě rámcové smlouvy. Vzhledem k tomu, že elektronický katalog v tomto případě nahrazuje plně elektronicky podanou nabídku, musí splňovat obecné požadavky stanovené na podání elektronické nabídky, tedy včetně příslušného zabezpečení (zejména elektronický podpis, elektronická značka).

§ 150

Ministerstvo informatiky

Evropská právní úprava:
neupravuje

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje

Ministerstvo informatiky

- a) vykonává působnost stanovenou tímto zákonem v oblasti atestací,
- b) vydává Věstník, v němž uveřejňuje udělení atestů a další dokumenty vztahující se k elektronickým nástrojům; vydávání Věstníku zabezpečuje Ministerstvo informatiky prostřednictvím portálu veřejné správy.

§ 151

Zastoupení zadavatele v řízení

Evropská právní úprava:
neupravuje

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
neupravuje

(1) Zadavatel se může při výkonu práv a povinností podle tohoto zákona souvisejících se zadáváním řízením nebo soutěží o návrh nechat zastoupit jinou osobou. Tato osoba musí splňovat požadavek nepodjatosti podle § 74 odst. 7 a nesmí se účastnit příslušného zadávacího řízení.

(2) Osobě zastupující zadavatele podle odstavce 1 nesmí být uděleno zmocnění k zadání veřejné zakázky, vyloučení dodavatele z účasti v řízení, zrušení řízení, rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu, zrušení soutěže o návrh či rozhodnutí o způsobu vyřízení námitek.

(3) Ustanovením odstavce 1 není dotčena odpovědnost zadavatele za dodržování tohoto zákona.

§ 152

Ochrana důvěrných informací

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 13 (1 - 2); 32004L0018 čl. 6

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 35

(1) Zadavatel je povinen zachovávat mlčenlivost o všech informacích či dokladech poskytnutých dodavatelem, pokud byly při jejich poskytnutí označeny za důvěrné; tím není dotčena ochrana údajů podle jiných právních předpisů. Zadavatel je oprávněn jakékoliv informace či doklady poskytnuté dodavatelem použít, je-li to nezbytné pro postup podle tohoto zákona či pokud to vyplývá z účelu tohoto zákona nebo pokud si možnost použití určitých informací či dokladů vyhradil v zadávacích podmínkách. Při jakémkoliv nakládání s informacemi či doklady dodavatele je zadavatel vždy povinen respektovat práva dodavatele.

(2) Zadavatel je oprávněn v zadávacích podmínkách stanovit požadavky a podmínky týkající se ochrany důvěrnosti určitých informací či dokladů, které předává dodavateli.

Zákon upravuje požadavky na ochranu informací poskytnutých dodavatelem zadavateli. Rovněž zadavateli je přiznáno právo požadovat zachování mlčenlivosti o některých informacích. Je rovněž možné, aby si zadavatel vyhradil právo zpřístupnit určité informace pouze za podmínky uzavření smlouvy o mlčenlivosti. Toto ustanovení je však třeba vykládat vždy v souladu s jinými příslušnými právními předpisy (například zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů).

§ 153

Náklady a poplatky

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 15 (7); 32004L0018 čl. 33 (7)

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 51 odst. 3

Nestanoví-li tento zákon jinak, zadavatel nesmí přiznat dodavateli právo na náhradu nákladů spojených s účastí v zadávacím řízení či soutěži o návrh, ani po dodavateli požadovat poplatky za to, že se mohou takového řízení účastnit.

Zákon zakazuje požadovat po dodavateli poplatky za možnost účastnit se řízení dle tohoto zákona.

§ 154

Přepočet finančních částek na českou měnu

Evropská právní úprava:

neupravuje

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 14 odst. 6

Přepočet finančních částek, které jsou stanoveny tímto zákonem v EUR, na českou měnu, stanoví prováděcí právní předpis.

Ustanovení obsahuje zmocnění k vydání prováděcího právního předpisu, který upraví přepočet částek stanovených zákonem v eurech na českou měnu. V souladu s evropskými zadávacími směrnici se totiž při přepočtu částek uvedených zákonem v eurech na měny členských států, které se neúčastní měnové unie, nepoužije aktuální směn-

ný kurs, ale vychází se z průměrného kursu měny vůči euru za poslední dva roky. Přepočty těchto částek zveřejňuje Evropská komise sdělením v částce C Úředního věstníku Evropské unie.

§ 155

Uchovávání dokumentace

Evropská právní úprava:

32004L0017 čl. 50; 32004L0018 čl. 43

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

§ 71

(1) Zadavatel je povinen uchovávat dokumentaci o veřejné zakázce a záznamy o elektronických úkonech podle § 149 po dobu 5 let od uzavření smlouvy, její změny nebo od zrušení zadávacího řízení, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak⁷³⁾; dokumentaci o veřejné zakázce se rozumí souhrn všech dokumentů v listinné či elektronické podobě, jejichž pořízení v průběhu zadávacího řízení, popřípadě po jeho ukončení, vyžaduje tento zákon, včetně úplného znění originálů nabídek všech dodavatelů a uzavřených smluv.

(2) Ustanovení odstavce 1 platí obdobně i pro dokumentaci o soutěži o návrh, a to i v případě, že na tuto soutěž nenavazovalo zadávací řízení.

(3) Zadavatel přijme vhodná opatření pro dokumentování průběhu zadávacích řízení nebo soutěží o návrh i jejich částí prováděných elektronickými prostředky.

(4) Sektorový zadavatel je povinen uchovávat po dobu 5 let nezbytné informace, které v případě nadlimitní veřejné zakázky související s výkonem relevantní činnosti odůvodňují použití výjimky stanovené v § 4 odst. 2, § 18 nebo § 19.

Zadavatel má obecnou archivační povinnost, přičemž archivuje veškerou dokumentaci o zadání veřejné zakázky, tzn. souhrn všech listinných i elektronických dokumentů a kompletní originály nabídek všech uchazečů, jakož i uzavřené smlouvy a ostatní písemné zprávy. Tuto dokumentaci je zadavatel povinen uchovat po dobu pěti let od uzavření smlouvy či od zrušení řízení nebo od okamžiku, kdy byla smlouva s vybraným uchazečem změněna, nestanoví-li mu v tomto směru další povinnosti zákon č. 499/2004 sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů. Obdobná úprava platí i pro soutěž o návrh služby, a to bez ohledu na to, zda na ni navazovalo jednací řízení bez uveřejnění.

§ 156

Zvláštní ustanovení pro nadlimitní veřejné zakázky

Evropská právní úprava:

neupravuje

Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:

neupravuje

Pro nadlimitní veřejné zakázky, u nichž

- a) má být smlouva, na základě které bude veřejná zakázka plněna, uzavřena na dobu určitou, a to nejméně 5 let, a
- b) dodavatel nese některá ekonomická rizika spojená s realizací veřejné zakázky, která obvykle nese zadavatel,

platí ustanovení tohoto zákona a dále ustanovení zvláštního právního předpisu⁷⁴⁾.

Na veřejné zakázky tohoto druhu se bude plně vztahovat zákon o veřejných zakázkách a navíc některá ustanovení koncesního zákona, jako jsou povinné náležitosti koncesní smlouvy, možnost vybírání úhrad přímo od uživatelů veřejné služby, povinnost zpracovávat koncesní projekt, jeho schvalování, schvalování těchto smluv o veřejných zakázkách podle pravidel pro schvalování významných koncesních smluv a rozpočtový dozor nad uzavíranými smlouvami územních samosprávných celků).

⁷³⁾ Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů.

⁷⁴⁾ § 1 odst. 2 a 3 zákona č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní zákon).

§ 157
Informační systém

*Evropská právní úprava:
neupravuje*

*Dosavadní právní úprava v zákoně č. 40/2004 Sb.:
§ 83*

(1) Informační systém je informačním systémem veřejné správy⁷⁵⁾. Správcem informačního systému je ministerstvo.

- (2) Informační systém zabezpečuje
- a) uveřejňování informací o veřejných zakázkách,
 - b) vedení seznamu kvalifikovaných dodavatelů,
 - c) vedení seznamu systémů certifikovaných dodavatelů,
 - d) statistické výstupy o veřejných zakázkách.

Pro oblast veřejných zakázek je zřízen informační systém o veřejných zakázkách, který je informačním systémem veřejné správy dle zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy. Správcem informačního systému o veřejných zakázkách je ministerstvo.

ČÁST OSMÁ
PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

§ 158
Přechodná ustanovení

(1) Zadávání veřejných zakázek, veřejné soutěže o návrh, řízení o přezkoumání úkonů zadavatele Úřadem a řízení o uložení sankce zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů.

(2) V řízení o přezkoumání úkonů zadavatele a v řízení o uložení sankce, která byla zahájena po nabytí účinnosti tohoto zákona a která na zadávání veřejných zakázek nebo veřejnou soutěž o návrh podle odstavce 1 navazují, se postupuje podle dosavadních právních předpisů. Návrh na zahájení řízení podle věty první je zpoplatněn podle dosavadních právních předpisů.

(3) Seznam kvalifikovaných dodavatelů podle § 76 zákona č. 40/2004 Sb. se považuje za seznam podle tohoto zákona. Řízení o zápisu do seznamu, změně zápisu a o vyškrtnutí ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů zahájené přede dnem nabytím účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů.

(4) Dodavatel může nahradit prokázání splnění základních kvalifikačních kritérií v plném rozsahu a profesních kvalifikačních kritérií v rozsahu ve výpisu uvedeném výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů vydaným podle § 80 zákona č. 40/2004 Sb. nejpozději do tří měsíců od nabytí účinnosti tohoto zákona, pokud se nezměnily skutečnosti, na jejichž základě byl výpis ze seznamu vydán.

(5) Dodavatel zapsaný v seznamu kvalifikovaných dodavatelů podle § 76 zákona č. 40/2004 Sb. je povinen před podáním žádosti o vydání výpisu ze seznamu podle § 128 odst. 1 tohoto zákona doložit chybějící kvalifikaci včetně příslušných dokladů postupem podle § 130 odst. 2 tohoto zákona; výpis ze seznamu bude dodavateli vydán až po provedení změny zápisu podle § 130 tohoto zákona. Dodavatel je povinen doložit chybějící kvalifikaci podle předchozí věty nejpozději do tří měsíců od nabytí účinnosti tohoto zákona, jinak platí, že počínaje prvním dnem čtvrtého měsíce od nabytí účinnosti tohoto zákona není v seznamu zapsán.

(6) Dodavatel může nahradit prokázání splnění kvalifikace podle § 134 tohoto zákona osvědčením certifikačního orgánu o splnění kritérií národního kvalifikačního a klasifikačního systému stavebních dodavatelů podle § 30 odst. 4 zákona č. 40/2004 Sb. v rozsahu údajů v osvědčení uvedených nejpozději do tří měsíců od nabytí účinnosti tohoto zákona, pokud se nezměnily skutečnosti, na jejichž základě bylo osvědčení vydáno.

★ (7) Informační systém o zadávání veřejných zakázek podle § 83 zákona č. 40/2004 Sb. se považuje

⁷⁵⁾ Zákon č. 365/2000 Sb.

za informační systém podle tohoto zákona. Informace obsažené v informačním systému o zadávání veřejných zakázek podle § 83 zákona č. 40/2004 Sb. jsou obsahem informačního systému.

(8) Uveřejnění údajů a informací o veřejných zakázkách podle § 84 zákona č. 40/2004 Sb., týkajících se zadávacího řízení, koncesního řízení nebo veřejné soutěže o návrh, které byly zahájeny podle zákona č. 40/2004 Sb. přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se provede podle tohoto zákona.

Uvedená přechodná ustanovení umožňují dokončit všechna řízení zahájená před účinností tohoto zákona podle dosavadních předpisů.

Podle dosavadních předpisů se bude postupovat rovněž v případě řízení o přezkoumání úkonů zadavatele v zadávacím řízení, které proběhlo podle zákona č. 40/2004 Sb. a kde návrh na zahájení řízení byl podán až po dni nabytí účinnosti tohoto zákona. V takovém případě se rovněž správní poplatek spojený se zahájením řízení vybere podle dosavadní právní úpravy.

Dnem účinnosti zákona je třeba zahajovat nová zadávací řízení výhradně v režimu tohoto zákona (i když se jedná například o jednací řízení bez uveřejnění, v němž je rozšiřováno původní plnění dodavatele, které je realizováno na základě zadávacího řízení dle zákona, který se tímto zákonem zrušuje).

Přechodná ustanovení se dotýkají rovněž dosavadního seznamu kvalifikovaných dodavatelů s tím, že dosavadní seznam kvalifikovaných dodavatelů se považuje za seznam podle tohoto zákona; zápis do seznamu, změna zápisu a vyškrtnutí z tohoto seznamu zahájené přede dnem nabytím účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů. Prokázat splnění základních kvalifikačních kritérií v plném rozsahu a profesních kvalifikačních kritérií v rozsahu výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů vydaným podle § 80 zákona č. 40/2004 Sb. lze nejpozději do 30. září 2006, pokud se nezměnily skutečnosti, na jejichž základě byl výpis ze seznamu vydán. Vzhledem k tomu, že rozsah základních kvalifikačních kritérií podle nového zákona je širší, než podle dosavadní právní úpravy, a k doložení některých údajů se nově požadují příslušné dokumenty místo čestného prohlášení, musí dodavatelé před vydáním nového výpisu, případně nejpozději do 30. září 2006, svoji kvalifikaci doplnit. Obdobné principy se zavádějí rovněž pro prokazování splnění kvalifikace prostřednictvím osvědčení certifikačního orgánu o splnění kritérií národního kvalifikačního a klasifikačního systému stavebních dodavatelů podle § 30 odst. 4 zákona č. 40/2004 Sb.

Dosavadní informační systém o zadávání veřejných zakázek podle § 83 zákona č. 40/2004 Sb. se považuje za informační systém podle tohoto zákona s tím, že informace z původního informačního systému se stávají obsahem informačního systému dle tohoto zákona.

V neposlední řadě bylo nutné upravit principy pro uveřejňování údajů a informací o veřejných zakázkách podle dosavadního § 84 zákona č. 40/2004 Sb. pro přechodné období. Vzhledem k nutnosti zabezpečit uveřejňování údajů o všech veřejných zakázkách na jednom místě se nebude v tomto případě postupovat podle dosavadních předpisů, ale i tato oznámení budou uveřejněna postupem podle nové právní úpravy.

§ 159

Zmocňovací ustanovení

V ustanovení tohoto paragrafu jsou souhrnně uvedeny jednotlivé paragrafy, k jejichž provedení vydá vláda nařízení nebo příslušná ministerstva prováděcí vyhlášky.

- (1) Vláda vydá nařízení k provedení § 12 odst. 2 písm. a) a b) bodu 2, § 101 odst. 4 a § 154.
- (2) Ministerstvo obrany vydá vyhlášku k provedení § 18 odst. 1 písm. c) a odst. 2 písm. i).
- (3) Ministerstvo v dohodě s Ministerstvem informatiky vydá vyhlášku k provedení § 149 odst. 8.
- (4) Ministerstvo vydá vyhlášku k provedení § 119 odst. 2 a § 146 odst. 2 a 5.
- (5) Ministerstvo informatiky vydá vyhlášku k provedení § 149 odst. 2.

§ 160

Zrušovací ustanovení

Zrušuje se:

1. Zákon č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách.
2. Vyhláška č. 239/2004 Sb., kterou se stanoví podrobný obsah a rozsah zadávací dokumentace stavby.
3. Vyhláška č. 240/2004 Sb., o informačním systému o zadávání veřejných zakázek a metodách hodnocení nabídek podle jejich ekonomické výhodnosti.

4. Vyhláška č. 137/2005 Sb., kterou se mění vyhláška č. 240/2004 Sb., o informačním systému o zadávání veřejných zakázek a metodách hodnocení nabídek podle jejich ekonomické výhodnosti.

Uvedeny jsou právní předpisy, které se účinností zákona zrušují. Uvedeny jsou pouze právní předpisy, které se zrušují v plném rozsahu. Jiné zákony, které se rovněž týkají veřejných zakázek, avšak nikoli výlučně, byly změněny zákonem o změně zákonů v souvislosti s přijetím zákona o veřejných zakázkách.

ČÁST DEVÁTÁ ÚČINNOST

§ 161

Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem třetího kalendářního měsíce po jeho vyhlášení.

Zaorálek v. r.

Klaus v. r.

Paroubek v. r.

Ustanovení tohoto paragrafu definuje den nabytí účinnosti zákona. Zákon tak nabývá účinnosti ke dni 1. července 2006.

Příloha č. 1 k zákonu č. 137/2006 Sb.

Seznam služeb, podléhajících uveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie

Kategorie	Předmět	Referenční číslo CPC ¹⁾	Referenční čísla CPV
1	Údržbářské a opravářské služby	6112, 6122, 633, 886	Od 50100000 do 50982000 (kromě 50310000 až 50324200 a 50116510-9, 50190000-3, 50229000-6, 50243000-0)
2	Pozemní přeprava ²⁾ , včetně přepravy pancéřovými vozy a kurýrních služeb, s výjimkou poštovních služeb	712 (kromě 71235), 7512, 87304	Od 60112000-6 do 60129300-1 (kromě 60121000 až 60121600, 60122200-1, 60122230-0) a od 64120000-3 do 64121200-2
3	Letecká přeprava cestujících i nákladu, s výjimkou poštovních služeb	73 (kromě 7321)	Od 62100000-3 do 62300000-5 (kromě 62121000-6, 62221000-7)
4	Pozemní poštovní služby a letecké poštovní služby ³⁾	71235, 7321	60122200-1, 60122230-0 62121000-6, 62221000-7
5	Telekomunikační služby	752	Od 64200000-8 do 64228200-2, 72318000-7 a od 72530000-9 do 72532000-3
6	Finanční služby a) Pojišťovací služby b) Bankovníctví a investiční služby ⁴⁾	Ex 81, 812, 814	Od 66100000-1 do 66430000-3 a od 67110000-1 do 67262000-1 ³⁾
7	Počítačové zpracování dat a s tím spojené služby	84	Od 50300000-8 do 50324200-4, od 72100000-6 do 72591000-4 (kromě 72318000-7 a od 72530000-9 do 72532000-3)
8	Služby ve výzkumu a vývoji ⁵⁾	85	Od 73000000-2 do 73300000-5 (kromě 73200000-4, 73210000-7, 73220000-0)
9	Účetnictví a audit	862	Od 74121000-3 do 74121250-0
10	Průzkum trhu a veřejného mínění	864	Od 74130000-9 do 74133000-0 a 74423100-1, 74423110-4
11	Poradenství a s tím spojené služby ⁶⁾	865, 866	Od 73200000-4 do 73220000-0, od 74140000-2 do 74150000-5 (kromě 74142200-8) a 74420000-9, 74421000-6, 74423000-0, 74423200-2, 74423210-5, 74871000-5, 93620000-0
12	Služby architektů, inženýrské (projektové) služby a integrované inženýrské služby, územní plánování, služby krajinného inženýrství, související služby vědecko-technického poradenství, služby zkušeben a provádění analýz	867	Od 74200000-1 do 74276400-8 a od 74310000-5 do 74323100-0 a 74874000-6
13	Reklamní služby	871	Od 74400000-3 do 74422000-3 (kromě 74420000-9 a 74421000-6)
14	Úklidové služby a správa majetku	874, 82201 až 82206	Od 70300000-4 do 70340000-6 a od 74710000-9 do 74760000-4
15	Vydavatelské a tiskářské služby za úplatu nebo na smluvním základě	88442	Od 78000000-7 do 78400000-1
16	Služby týkající se kanalizací a likvidace odpadu, sanitární a podobné služby	94	Od 90100000-8 do 90320000-6 a 50190000-3, 50229000-6, 50243000-0

¹⁾ Klasifikace CPC (přechodná verze), která je použita k vymezení předmětu úpravy směrnice 92/50/EHS.

²⁾ S výjimkou služeb drážní dopravy dle kategorie 2 přílohy č. 2 k zákonu.

³⁾ S výjimkou služeb drážní dopravy dle kategorie 2 přílohy č. 2 k zákonu.

⁴⁾ S výjimkou veřejných zakázek dle § 18 odst. 1 písm. e) až g).

⁵⁾ S výjimkou veřejných zakázek dle § 18 odst. 1 písm. d).

⁶⁾ S výjimkou veřejných zakázek dle § 18 odst. 1 písm. l).

Seznam služeb, nepodléhajících uveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie

Kategorie	Předmět	Referenční číslo CPC	Referenční čísla CPV
17	Hotelové a restaurační služby	64	Od 55000000-0 do 55524000-9 a od 93400000-2 do 93411000-2
18	Služby v drážní dopravě	711	60111000-9 a od 60121000-2 do 60121600-8
19	Služby vodní dopravy	72	Od 61000000-5 do 61530000-9 a od 63370000-3 do 63372000-7
20	Vedlejší a doplňkové služby v dopravě	74	62400000-6, 62440000-8, 62441000-5, 62450000-1, od 63000000-9 do 63600000-5 (kromě 63370000-3, 63371000-0, 63372000-7) a 74322000-2, 93610000-7
21	Právní služby	861	Od 74110000-3 do 74114000-1
22	Zprostředkovatelské služby v oblasti zaměstnanosti a služby s tím související	872	Od 74500000-4 do 74540000-6 (kromě 74511000-4) a od 95000000-2 do 95140000-5
23	Pátrací a bezpečnostní služby s výjimkou služeb přepravy pancéřovými vozy	873 (kromě 87304)	Od 74600000-5 do 74620000-1
24	Vzdělávací a profesní služby	92	Od 80100000-5 do 80430000-7
25	Zdravotní a sociální služby	93	74511000-4 a od 85000000-9 do 85323000-9 (kromě 85321000-5 a 85322000-2)
26	Rekreační, kulturní a sportovní činnosti (služby)	96	Od 74875000-3 do 74875200-5 a od 92000000-1 do 92622000-7 (kromě 92230000-2)
27	Jiné služby ¹⁾		

¹⁾ S výjimkou veřejných zakázek dle § 18 odst. 1 písm. h), pokud jde o veřejného zadavatele.

Stavební činnosti podle § 9 odst. 1 písm. a)

NACE ¹⁾					
SEKCE F			STAVEBNICTVÍ		Kód CPV
Oddíl	Skupina	Třída	Popis	Poznámky	
45			Stavebnictví	Obsah tohoto oddílu: výstavba nových budov a inženýrských staveb, změny dokončených staveb, udržovací práce na stavbách	45000000
	45.1		Příprava staveniště		45100000
		45.11	Demolice, bourací práce; příprava území a zemní práce	Obsah této třídy: - demolice budov a ostatních konstrukcí - úklid stavenišť - zemní práce: výkopy, závážky, terénní úpravy, hloubení příkopů, odstraňování skal, trhací práce apod. - příprava území pro těžbu: odstraňování nadloží a jiné terénní úpravy a příprava ložiskových území Tato třída zahrnuje také: - odvodnění ploch pro výstavbu - odvodnění zemědělských a lesních ploch	45110000
		45.12	Průzkumné vrtné a hloubicí práce	Obsah této třídy: - průzkumné a zkušební vrtné práce a jádrové vrty pro stavební, geofyzikální, geologické nebo podobné účely Tato třída nezahrnuje: - průzkumné vrty v ložiscích ropy a zemního plynu za účelem těžby (viz 11.20) - studnařské práce (viz 45.25) - hloubení důlních šachet (viz 45.25) - průzkum ložisek ropy a zemního plynu, geofyzikální, geologická a seizmická měření (viz 74.20)	45120000
	45.2		Pozemní a inženýrské stavitelství		45200000
		45.21	Výstavba pozemních a inženýrských staveb	Obsah této třídy: - výstavba všech typů budov - výstavba inženýrských staveb: mosty, včetně estakád, viadukty, tunely a podzemní dráhy dálková potrubní, telekomunikační a elektrická vedení městské potrubní, kabelové a elektrické sítě; - související stavby městského inženýrství - montáž a výstavba montovaných staveb na staveništi	45210000

¹⁾ V případě odlišných interpretací mezi klasifikacemi CPV a NACE se použije klasifikace NACE.

NACE ¹⁾					
SEKCE F			STAVEBNICTVÍ		Kód CPV
Oddíl	Skupina	Třída	Popis	Poznámky	
				Tato třída nezahrnuje: - vedlejší a příležitostné služby související s těžbou ropy a zemního plynu (viz 11.20) - výstavba montovaných staveb z nebetonových dílů vlastní výroby (viz oddíly 20, 26 a 28) - výstavba stadionů, plaveckých bazénů, tělocvičen, tenisových kurtů, golfových hřišť a ostatních sportovních zařízení (viz 45.23) - vnitřní stavební instalace (viz 45.3) - dokončovací práce (viz 45.4) - architektonické a inženýrské činnosti ve výstavbě (viz 74.20) - projektové řízení (project management) ve výstavbě (viz 74.20)	
		45.22	Montáž střešních konstrukcí a pokládání střešních krytin	Obsah této třídy: - montáž střech - pokládání střešních krytin - provádění hydroizolací	45220000
		45.23	Výstavba dopravních komunikací, letišť a sportovních zařízení	Obsah této třídy: - výstavba dálnic, silnic, ulic a ostatních komunikací pro vozidla a pěší - výstavba železnic - výstavba letištních drah - výstavba stadionů, plaveckých bazénů, tělocvičen, tenisových kurtů, golfových hřišť a ostatních sportovních zařízení - dopravní značení na povrchu silnic a parkovišť Tato třída nezahrnuje: - přípravné zemní práce (viz 45.11)	45230000
		45.24	Výstavba vodních děl	Tato třída zahrnuje výstavbu: - vodních cest, přístavů, říčních děl, zdymadel apod. - přehrad a hrází - bagrování - podpovrchových vodních děl	45240000
		45.25	Ostatní stavební činnosti zahrnující speciální řemesla	Obsah této třídy: specializované činnosti vyžadující zvláštní odbornou kvalifikaci nebo vybavení: - zakládání staveb vč. pilotování - vrtání a výstavba studní, hloubení šachet - montáž kovových konstrukcí, nikoliv vlastní výroby - ohýbání oceli - zednické a kladečské práce - montáž a demontáž lešení a pohyblivých pracovních plošin, včetně jejich pronájmu - výstavba komínů a vyzdívky průmyslových pecí	45250000

NACE ¹⁾					
SEKCE F			STAVEBNICTVÍ		Kód CPV
Oddíl	Skupina	Třída	Popis	Poznámky	
				Tato třída nezahrnuje: - pronájem lešení bez jejich montáže a demontáže (viz 71.32)	
	45.3		Vnitřní instalace v budovách		45300000
		45.31	Instalace elektrických rozvodů a zařízení	Obsah této třídy: montáže a instalace v budovách a jiných stavbách: - elektrických rozvodů a zařízení - telekomunikačních systémů - elektrického vytápění - domovních antén - protipožární a poplachové signalizace - bezpečnostních systémů chránících před vloupáním - výtahů a eskalátorů - bleskosvodů apod.	45310000
		45.32	Izolační práce	Obsah této třídy: montáž izolace tepelné, protihlukové nebo protiořesové v budovách a jiných stavbách Tato třída nezahrnuje: hydroizolace (viz 45.22)	45320000
		45.33	Instalatérské práce	Obsah této třídy: montáže a instalace v budovách a v jiných stavbách: - plynových, vodovodních a kanalizačních rozvodů - vytápěcího, větracího, chladicího nebo klimatizačního zařízení a rozvodů - sprinklerů (samočinných hasicích zařízení) Tato třída nezahrnuje: - montáž elektrického vytápění (viz 45.31)	45330000
		45.34	Ostatní stavebně montážní práce	Obsah této třídy: montáž osvětlovacích a signálních zařízení pro silnice, železnice, letiště a přístavy montáž zařízení a pevných součástí budov a jiných staveb jinde neuvedených (např. zábradlí, mříže, vývěsní štíty)	45340000
	45.4		Dokončovací stavební práce		45400000
		45.41	Omítkářské a štukatéřské práce	Obsah této třídy: omítání a štukování, včetně souvisejícího laťování a pletiva pod omítku, na budovách a jiných stavbách a v jejich interiérech	45410000
		45.42	Truhlářské práce	Obsah této třídy: osazování dveří, oken, dveřních a okenních rámu, vestavěných kuchyní, schodišť, zařízení obchodů	45420000

NACE ¹⁾					
SEKCE F			STAVEBNICTVÍ		Kód CPV
Oddíl	Skupina	Třída	Popis	Poznámky	
				apod., ze dřeva nebo jiných materiálů, nikoli vlastní výroby dokončovací práce v interiéru jako obkládání stropů, stěn, montáž mobilních přiček Tato třída nezahrnuje: pokládání parket a jiných dřevěných podlahových krytin (viz 45.43)	
		45.43	Obkládání stěn a pokládání podlahových krytin	Obsah této třídy: pokládání: - keramických, betonových nebo kamenných dlaždic a obkládaček - parket a jiných dřevěných podlahových krytin - podlahových koberců a linoleí, včetně pryžových a plastových podlahových krytin - teracových, mramorových, žulových nebo břidlicových podlahových krytin a obkladů stěn	45430000
		45.44	Sklenářské, malířské a natěračské práce	Obsah této třídy: - vnitřní a vnější nátěry budov - nátěry inženýrských staveb - montáž skel a zrcadel Tato třída nezahrnuje: montáž oken (viz 45.42)	45440000
		45.45	Ostatní dokončovací stavební práce	Obsah této třídy: montáž soukromých bazénů čištění fasád tlakovou párou, pískem a podobné činnosti, které se týkají vnějšího pláště budov ostatní dokončovací stavební práce jinde neuvedené Tato třída nezahrnuje: čištění interiérů budov a jiných staveb (viz 74.70)	45450000
	45.5		Pronájem stavebních strojů nebo zařízení pro strojní mechanické bourání zdiva a konstrukcí s obsluhou		45500000
		45.50	Pronájem stavebních strojů nebo zařízení pro strojní a mechanické bourání zdiva a konstrukcí s obsluhou	Tato třída nezahrnuje: pronájem stavebních strojů nebo zařízení pro strojní mechanické bourání zdiva a konstrukcí bez obsluhy (viz 71.32)	45500000

¹⁾ Nařízení Rady (EHS) č. 3037/90 ze dne 9. října 1990 o statistické klasifikaci ekonomických činností v Evropském společenství (Úř. věst. č. L 293, 24. 10. 1990, s. 1). Nařízení ve znění nařízení Komise (EHS) č. 761/93 (Úř. věst. č. L 83, 3. 4. 1993, s. 1).

V případě odlišných interpretací mezi klasifikacemi CPV a NACE se použije klasifikace NACE.

3.2. Zákon č. 138/2006 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o veřejných zakázkách

Přijetí nového zákona o veřejných zakázkách, který nahradí dosavadní právní úpravu zadávání veřejných zakázek obsaženou v zákoně č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, s sebou přináší nutnost změnit některé zákony, které novelizovaly dosavadní zákon o veřejných zakázkách. Kromě toho se rovněž navrhuje změnit text související položky v Sazebníku správních poplatků.

Zákon č. 138/2006 Sb. (dále jen „změnový zákon“), přináší změny ustanovení následujících zákonů:

- zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích
- zákon č. 436/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o zaměstnanosti
- zákon č. 437/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění zákona č. 521/2002 Sb., a zákon č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách
- zákon č. 60/2005 Sb., kterým se mění zákon č. 440/2003 Sb., o nakládání se surovými diamanty, o podmínkách jejich dovozu, vývozu a tranzitu a o změně některých zákonů, a zákon č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
- zákon č. 124/2005 Sb., kterým se mění zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 482/1991 Sb., o sociální potřebnosti, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
- zákon č. 179/2005 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o zrušení Fondu národního majetku České republiky
- zákon č. 253/2005 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o inspekci práce
- zákon č. 377/2005 Sb., o doplňkovém dozoru nad bankami, spořitelními a úvěrními družstvy, institucemi elektronických peněz, pojišťovnami a obchodníky s cennými papíry ve finančních konglomerátech a o změně některých dalších zákonů (zákon o finančních konglomerátech)
- zákon č. 413/2005 Sb., o změně zákonů v souvislosti s přijetím zákona o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti.
- zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění zákona č. 320/2002 Sb.
- zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění zákona č. 493/2000 Sb., zákona č. 141/2001 Sb., zákona č. 187/2001 Sb., zákona č. 320/2001 Sb., zákona č. 450/2001 Sb., zákona č. 202/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 479/2003 Sb., zákona č. 186/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 482/2004 Sb., zákona č. 1/2005 Sb., zákona č. 127/2005 Sb., zákona č. 361/2005 Sb. a zákona č. 377/2005 Sb.
- zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění zákona č. 450/2001 Sb., zákona č. 320/2001 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 421/2004 Sb., zákona č. 557/2004 Sb., zákona č. 562/2004, zákona č. 635/2004 Sb. a zákona č. 342/2005 Sb.
- zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění zákona č. 421/2004 Sb.
- zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění zákona č. 413/2005 Sb.

3.2.1. Komentovaný text zákona č. 138/2006 Sb.

138

ZÁKON

ze dne 14. března 2006,

kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o veřejných zakázkách

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

Změna zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích

Čl. I

V Sazebníku správních poplatků uvedeném v příloze k zákonu č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, položka 64 včetně poznámky pod čarou č. 41 zní:

„Položka 64

Přijetí žádosti o zápis do seznamu kvalifikovaných dodavatelů⁴¹⁾ KČ 3 000

Přijetí žádosti o změnu zápisu v seznamu kvalifikovaných dodavatelů⁴¹⁾ KČ 1 000

Přijetí žádosti o schválení systému certifikovaných dodavatelů⁴¹⁾ KČ 20 000

Přijetí žádosti o schválení změny systému certifikovaných dodavatelů⁴¹⁾ KČ 5 000

⁴¹⁾ Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.”.

V Sazebníku správních poplatků, uvedeném v příloze k zákonu č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, (dále jen „sazebník“), se v položce 64 vypouští správní poplatek spojený s přijetím návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele podle § 97 odst. 1 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, který již nadále nebude vybírán.

Do položky 64 sazebníku se doplňují nové správní poplatky podle § 129 odst. 1 a § 130 odst. 7 zákona o veřejných zakázkách spojené s přijetím žádosti o zápis nebo změnu v seznamu kvalifikovaných dodavatelů.

Dále se do položky 64 sazebníku doplňují nové správní poplatky podle § 135 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách spojené s přijetím žádosti o schválení systému certifikovaných dodavatelů nebo s přijetím žádosti o schválení jeho změny.

ČÁST DRUHÁ

Změna zákona č. 436/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o zaměstnanosti

Čl. II

V zákoně č. 436/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o zaměstnanosti, se část padesátá čtvrtá zrušuje.

Zrušená část zákona č. 436/2004 Sb. zní:

„ČÁST PADESÁTÁ ČTVRTÁ

Změna zákona o veřejných zakázkách

Čl. LV

V zákoně č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, v § 87 se slova „občanů se změněnou pracovní schopností“ nahrazují slovy „zaměstnanců, kteří jsou osobami se zdravotním postižením,“ “.

Tato terminologická úprava, která byla předmětem nepřímé novely zákonem č. 436/2004 Sb., byla již přímo promítnuta v novém zákoně o veřejných zakázkách.

ČÁST TŘETÍ

Změna zákona č. 437/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění zákona č. 521/2002 Sb., a zákon č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách

Čl. III

V zákoně č. 437/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění zákona č. 521/2002 Sb., a zákon č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, se část třetí zrušuje.

Zrušená část zákona č. 437/2004 Sb. zní:

„ČÁST TŘETÍ

Čl. IV

Změna zákona o veřejných zakázkách

Zákon č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, se mění takto:

1. V § 4 odst. 1 se písmeno n) zrušuje.

Dosavadní písmena o), p), q) se označují jako písmena n), o), p).

2. V § 112 se odstavec 3 zrušuje.“

Původní ustanovení zákona č. 40/2004 Sb., o tom, že se tento zákon nevztahuje na zadávání zakázek, jestliže jsou zadávány podle akreditovaných postupů jednotlivých programů předvstupní pomoci Evropských společenství v České republice, bylo zrušeno zákonem č. 437/2004 Sb. již v souvislosti s přistoupením ČR do EU, a v novém zákoně o veřejných zakázkách se již neobjevuje.

Vzhledem k tomu bylo třeba zrušit i § 112 odst. 3 zákona č. 40/2004 Sb., stanovící, že ustanovení § 4 odst. 1 písm. n) pozbývá platnosti 12 měsíců po vstupu smlouvy o přistoupení České republiky k Evropské unii v platnost.

ČÁST ČTVRTÁ

Změna zákona č. 60/2005 Sb., kterým se mění zákon č. 440/2003 Sb., o nakládání se surovými diamanty, o podmínkách jejich dovozu, vývozu a tranzitu a o změně některých zákonů, a zákon č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

Čl. IV

V zákoně č. 60/2005 Sb., kterým se mění zákon č. 440/2003 Sb., o nakládání se surovými diamanty, o podmínkách jejich dovozu, vývozu a tranzitu a o změně některých zákonů, a zákon č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, se část druhá zrušuje.

Zrušená část zákona č. 60/2005 Sb. zní:

„ČÁST DRUHÁ

Změna zákona o veřejných zakázkách

Čl. IV

Zákon č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb. a zákona č. 437/2004 Sb., se mění takto:

V § 1 odst. 1 se za písmeno c) vkládá nové písmeno d), které zní:

„d) postup při udělování koncesí“,

Dosavadní písmena d) a e) se označují jako písmena e) a f).

2. Za § 9 se vkládají nové § 9a a 9b, které včetně nadpisů znějí:

„§ 9a

Koncese na stavební práce

Koncese na stavební práce je obdobnou veřejnou zakázkou jako veřejná zakázka na stavební práce s tím, že protiplnění za provedení stavebních prací, které jsou předmětem této koncese, spočívá v právu stavbu po stanovenou dobu využívat nebo provozovat. Toto právo může být spojeno s poskytnutím peněžitého plnění veřejným zadavatelem.

§ 9b

Koncese na služby

Koncese na služby je obdobnou veřejnou zakázkou jako veřejná zakázka na služby s tím, že protiplnění za poskytnutí služeb, které jsou předmětem této koncese, spočívá v právu tyto služby po stanovenou dobu provozovat. Toto právo může být spojeno s poskytnutím peněžitého plnění veřejným zadavatelem.“.

3. V § 17 se na konci písmene l) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno m), které zní:

„m) koncesionářem dodavatel, kterému byla udělena koncese na stavební práce nebo koncese na služby.“.

4. Za část třetí se vkládá nová část čtvrtá, která včetně nadpisu zní:

„ČÁST ČTVRTÁ

UDĚLOVÁNÍ KONCESÍ

HLAVA I

NADLIMITNÍ KONCESE NA STAVEBNÍ PRÁCE

§ 71a

(1) Veřejný zadavatel uděluje podle této hlavy koncese na stavební práce, u nichž předpokládaná cena předmětu koncese dosáhne nebo přesáhne finanční limit uvedený v § 14 odst. 3.

(2) Předpokládaná cena předmětu koncese se určí postupem podle § 18 a 21.

§ 71b

(1) Řízení o udělení koncese (dále jen „koncesní řízení“) na stavební práce zahajuje veřejný zadavatel uveřejněním oznámení o zahájení koncesního řízení. Toto oznámení je výzvou neomezenému počtu dodavatelů k podání žádosti o účast v koncesním řízení a veřejný zadavatel je povinen oznámení uveřejnit podle § 84 odst. 1.

(2) Pro oznámení podle odstavce 1 je veřejný zadavatel povinen použít formulář, který obsahuje identifikační údaje o zadavateli včetně osobních údajů v rozsahu uvedeném v § 29 odst. 3. Formulář dále obsahuje zejména informace o předmětu koncese na stavební práce a o právech s ní spojených, místo provedení stavebních prací, lhůtu pro předkládání žádosti o účast v řízení, kvalifikační kritéria podle § 30, kritéria pro udělení koncese a popřípadě požadavek podle § 71e.

(3) Vzor formuláře podle odstavce 2, postup při jeho vyplnění a formy odeslání stanoví prováděcí právní předpis.

§ 71c

(1) Lhůta pro doručení žádosti včetně požadovaných dokladů k prokázání kvalifikace zájemců o účast v koncesním řízení nesmí být kratší než 52 dny. Lhůta počíná běžet dnem následujícím po dni uveřejnění oznámení o zahájení koncesního řízení.

(2) Předpokladem účasti v koncesním řízení je splnění kvalifikace podle kritérií stanovených v oznámení o zahájení koncesního řízení.

§ 71d

(1) Veřejný zadavatel je povinen udělit koncesi zájemci, který nejlépe splnil kritéria stanovená v oznámení o zahájení koncesního řízení.

(2) Rozhodnutí o udělení koncese zájemci vybranému podle odstavce 1 zašle veřejný zadavatel neprodleně všem ostatním zájemcům, nebyli-li z koncesního řízení vyloučeni. V rozhodnutí veřejný zadavatel uvede identifikační údaje

o vybraném zájemci včetně osobních údajů v rozsahu uvedeném v § 60 odst. 1 a odůvodnění udělení koncese tomuto zájemci.

(3) Veřejný zadavatel nesmí uzavřít smlouvu, na jejímž základě má být koncese plněna, do 15 dnů od doručení rozhodnutí podle odstavce 2.

(4) Ustanovení § 88 a část osmá se použijí obdobně.

§ 71e

Veřejný zadavatel může požadovat, aby

- a) koncesionář zadal nejméně 30 % z celkové ceny stavebních prací, které jsou předmětem koncese na stavební práce, třetím osobám. Veřejný zadavatel musí umožnit zájemci zvýšení tohoto podílu; minimální procentuální podíl se uvede ve smlouvě, na základě které má být koncese plněna, nebo
- b) zájemce o udělení koncese uvedl v nabídce případný procentuální podíl z celkové ceny stavebních prací, jenž má v úmyslu zadat třetím osobám.

§ 71f

(1) Koncesionář, který je veřejným zadavatelem, musí v případě uzavírání smluv na provedení stavebních prací s třetími osobami postupovat podle tohoto zákona jako ostatní zadavatelé.

(2) Koncesionář, který není veřejným zadavatelem, je při uzavírání smluv na provedení stavebních prací s třetími osobami, u nichž předpokládaná cena předmětu smlouvy dosáhne nebo přesáhne finanční limit uvedený v § 14 odst. 3, povinen

- a) oznámit úmysl uzavřít smlouvu prostřednictvím oznámení podle § 84 odst. 1; oznámení není třeba, pokud jsou splněny podmínky stanovené v § 27,
- b) pro oznámení podle písmene a) použít formulář, který obsahuje identifikační údaje o koncesionáři, včetně osobních údajů v rozsahu uvedeném v § 29 odst. 3. Formulář dále obsahuje zejména informace o předmětu smlouvy, místo provedení stavebních prací, lhůtu pro předkládání žádostí o účast a kritéria pro výběr smluvního partnera; vzor formuláře, postup při jeho vyplnění a formy odeslání stanoví prováděcí právní předpis,
- c) určit lhůtu pro doručení žádosti o účast v délce nejméně 37 dnů a lhůtu pro doručení nabídek v délce nejméně 40 dnů ode dne odeslání oznámení podle písmene a) nebo výzvy k účasti.

(3) Pro účely odstavce 2 se za třetí osoby nepovažují dodavatelé, kteří vytvořili skupinu za účelem získání koncese, a k nim přidružené osoby. Úplný seznam členů skupiny dodavatelů a přidružených osob musí být obsažen v žádosti o účast v koncesním řízení. Dojde-li ke změnám ve složení skupiny nebo ve vztazích určujících postavení přidružených osob, jsou dodavatelé nebo přidružené osoby podle tohoto odstavce povinni seznam aktualizovat.

HLAVA II

PODLIMITNÍ KONCESE NA STAVEBNÍ PRÁCE A KONCESE NA SLUŽBY

§ 71g

(1) Veřejný zadavatel je při udělování koncesí na stavební práce, u nichž předpokládaná cena předmětu koncese přesáhne 2 000 000 Kč, avšak nedosáhne finančního limitu uvedeného v § 14 odst. 3, a při udělování koncesí na služby, u nichž předpokládaná cena předmětu koncese přesáhne 2 000 000 Kč, povinen uveřejnit podle § 84 odst. 1 oznámení o zahájení koncesního řízení s výzvou k podání žádosti o účast v tomto řízení. Pro obsah oznámení se použije přiměřeně § 71b odst. 2.

(2) Lhůta pro doručení žádosti o účast v koncesním řízení nesmí být kratší než 30 dnů. Lhůta počíná běžet dnem následujícím po dni uveřejnění oznámení o zahájení koncesního řízení.

(3) Veřejný zadavatel je povinen v řízení podle odstavce 1 dodržet zásady stanovené v § 25 odst. 1 větě druhé.“.

Dosavadní části čtvrtá až osmá se označují jako části pátá až devátá.

5. V § 110 se za slova „§ 68 odst. 5,“ vkládají slova „§ 71b odst. 3, § 71f odst. 2 písm. b),“.

Zrušená část zákona č. 60/2005 Sb. aproximovala do zákona č. 40/2004 Sb. dílčím způsobem některá ustanovení nových směrnic 32004L0017 a 32004L0018, která nyní do sebe v podstatně rozšířené podobě zahrnul nový zákon č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní zákon). Tato ustanovení se tak stávají součástí samostatného koncesního práva.

ČÁST PÁTÁ

Změna zákona č. 124/2005 Sb., kterým se mění zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 482/1991 Sb., o sociální potřebnosti, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

Čl. V

V zákoně č. 124/2005 Sb., kterým se mění zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 482/1991 Sb., o sociální potřebnosti, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, se část čtvrtá zrušuje.

Zrušená část zákona č. 124/2005 Sb. zní:

„ČÁST ČTVRTÁ

Změna zákona o veřejných zakázkách

Čl. VI

Zákon č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb. a zákona č. 60/2005 Sb., se mění takto:

1. § 5 zní:

„§ 5

(1) Tento zákon se nevztahuje na zadavatele v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy, telekomunikací, jde-li o zakázky zadávané za účelem

- a) výkonu činností podle § 3 v zahraničí, pokud nejde o využití sítí nebo území v Evropských společenstvích,
- b) dalšího prodeje nebo nájmu jiným osobám za předpokladu, že zadavatel nemá žádné zvláštní nebo výhradní oprávnění prodávat nebo pronajímat předmět takové veřejné zakázky a jiné osoby mají možnost předmět veřejné zakázky prodávat nebo pronajímat za stejných podmínek,
- c) nákupu vody, vykonává-li zadavatel činnost uvedenou v § 3 odst. 1 písm. a) bodu 1,
- d) nákupu energie nebo nákupu paliv určených pro výrobu energie, vykonává-li zadavatel činnost uvedenou v § 3 odst. 1 písm. a) bodech 2 a 3 nebo v § 3 odst. 1 písm. b),
- e) nákupu podpůrných služeb podle zvláštního právního předpisu¹²⁾ pro zajištění systémových služeb a nákupu elektrické energie pro krytí ztrát v přenosové soustavě, vykonává-li zadavatel činnost uvedenou v § 3 odst. 1 písm. a) bodu 2.

¹²⁾ Zákon č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů

(2) Tento zákon se nevztahuje na zadavatele v odvětví telekomunikací, jde-li o zakázky na služby, které

- a) zadavatel zadává přidružené osobě [§ 17 písm. h)], nebo
- b) zadává společný podnik vytvořený několika zadavateli za účelem provádění činností uvedených v § 3, jednomu z těchto zadavatelů nebo osobě, která je přidružena k jednomu z těchto zadavatelů, jestliže alespoň 80 % průměrného obrátu přidružené osoby za služby dosaženého za předchozí 3 roky v Evropských společenstvích pochází z poskytování takových služeb osobám, k nimž je přidružena. Jestliže stejné nebo podobné služby poskytuje více než jedna osoba přidružená k zadavateli, bere se v úvahu celkový obrat pocházející z poskytování stejných či obdobných služeb všech přidružených osob.

(3) Tento zákon se nevztahuje na zadavatele v odvětví vodního hospodářství, energetiky a dopravy, jde-li o zakázky, které

- a) zadavatel zadává přidružené osobě [§ 17 písm. h)], nebo
- b) zadává společný podnik výlučně vytvořený několika zadavateli za účelem provádění činností uvedených v § 3 osobě, která je přidružena k jednomu z těchto zadavatelů, nebo
- c) zadává společný podnik výlučně vytvořený několika zadavateli za účelem provádění činností uvedených v § 3 jednomu z těchto zadavatelů,

d) zadává zadavatel společnému podniku vytvořenému několika zadavateli, k němuž zadavatel náleží, za předpokladu, že společný podnik byl vytvořen za účelem provádění příslušné činnosti na dobu nejméně 3 let a zakládající dokument společného podniku stanoví, že zadavatelé, kteří tvoří společný podnik, budou náležet ke společnému podniku nejméně po dobu stejné délky.

(4) Ustanovení odstavce 3 písm. a) a b) se použije pouze za předpokladu, že

- a) jde o zakázku na služby a alespoň 80 % průměrného obrátu přidružené osoby za služby dosaženého za předchozí 3 roky pochází z poskytování služeb osobám, k nimž je přidružena, nebo
- b) jde o zakázku na dodávky a alespoň 80 % průměrného obrátu přidružené osoby za dodávky dosaženého za předchozí 3 roky pochází z poskytování dodávek osobám, k nimž je přidružena, nebo
- c) jde o zakázku na stavební práce a alespoň 80 % průměrného obrátu přidružené osoby za stavební práce dosaženého za předchozí 3 roky pochází z poskytování stavebních prací osobám, k nimž je přidružena.

(5) Pokud s ohledem na dobu vzniku přidružené osoby nebo počátek poskytování činností zadavateli nelze zjistit obrat přidružené osoby za předchozí 3 roky podle odstavce 4, je postačující, že osoba přidružená prokáže, že by její obrat měl z hlediska obchodních předpokladů dosáhnout požadované výše objemu obrátu podle odstavce 4 písm. a), b) nebo c). V případě, že bude více než 1 osoba přidružená k zadavateli poskytovat stejné či obdobné služby, dodávky nebo stavební práce do objemu 80 % průměrného obrátu podle odstavce 4 písm. a), b) nebo c), bude zahrnut obrat za poskytování stejných či obdobných služeb, dodávek nebo stavebních prací všech přidružených osob.

(6) Zadavatelé sdělí Komisi na její žádost níže uvedené informace týkající se použití ustanovení odstavců 2, 3 a 4:

- a) názvy nebo obchodní firmy dotčených podniků nebo společných podniků,
- b) povahu a hodnotu daných zakázek,
- c) údaje, které bude Komise považovat za potřebné k prokázání, že vztah mezi podnikem nebo společným podnikem, jemuž byly veřejné zakázky zadány, a zadavatelem je v souladu s požadavky tohoto ustanovení.

(7) Tento zákon se nevztahuje rovněž na zadavatele v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a telekomunikací, jde-li o zakázky zadávané za jiným účelem, než je výkon činností uvedených v § 3.

(8) Ustanovení odstavce 7 se nepoužije, jde-li o veřejnou zakázku

- a) zadávanou zadavatelem uvedeným v § 2 odst. 1 písm. a),
- b) která souvisí s projekty vodohospodářských staveb, zavlažováním nebo odvodňováním půdy, za předpokladu, že množství vody určené pro dodávky pitné vody představuje více než 20 % celkového množství vody dané k dispozici těmito projekty nebo zavlažovacími či odvodňovacími zařízeními, nebo
- c) která souvisí s čištěním nebo úpravou odpadních vod.“.

2. V § 17 se tečka na konci nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno m), které zní:

„m) společným podnikem obchodní společnost založená několika zadavateli uvedenými v § 2 odst. 1 písm. c), nebo jejímiž společníky je několik těchto zadavatelů nebo sdružení zadavatelů uvedených v § 2 odst. 1 písm. c) nebo jejich jiné seskupení, bez ohledu na to, zda takové sdružení nebo seskupení má nebo nemá právní subjektivitu, které je založeno smlouvou mezi zúčastněnými zadavateli nebo jiným zakládajícím dokumentem v souladu s právními předpisy, za účelem provádění činností uvedených v § 3 zákona. V případě, že společný podnik nemá právní subjektivitu, činí právní úkony vztahující se ke společnému podniku předpokládané tímto zákonem, všichni zadavatelé zúčastnění na společném podniku společně.“.

Zrušená část zákona č. 124/2005 Sb. byla další dílčí aproximací směrnice 32004L0017 a 32004L0018, a to ustanovení týkajících se zadavatelů v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy, telekomunikací (v terminologii nového zákona o veřejných zakázkách sektorových zadavatelů) a některých dalších ustanovení, která byla v odpovídající a rozšířené podobě zahrnuta do nového zákona o veřejných zakázkách.

ČÁST ŠESTÁ

Změna zákona č. 179/2005 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o zrušení Fondu národního majetku České republiky

Čl. VI

V zákoně č. 179/2005 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o zrušení Fondu národního majetku České republiky, se část dvacátá sedmá zrušuje.

Zrušená část zákona č. 179/2005 Sb. zní:

„ČÁST DVACÁTÁ SEDMÁ

Změna zákona o veřejných zakázkách

Čl. XXVII

V § 2 odst. 1 písm. a) bodě 4 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, se slova „Fond národního majetku České republiky,“ zrušují. “

Tato novela zákona č. 40/2004 Sb. spočívala ve vypuštění zmínky o Fondu národního majetku České republiky v souvislosti se zrušením tohoto fondu, a její potřebnost zanikla přijetím nového zákona o veřejných zakázkách.

ČÁST SEDMÁ

Změna zákona č. 253/2005 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o inspekci práce

Čl. VII

V zákoně č. 253/2005 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o inspekci práce, se část čtrnáctá zrušuje.

Zrušená část zákona č. 253/2005 Sb. zní:

„ČÁST ČTRNÁCTÁ

Změna zákona o veřejných zakázkách

Čl. XV

Zákon č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2005 Sb. a zákona č. 179/2005 Sb., se mění takto:

V části šesté hlava II včetně nadpisu a poznámek pod čarou č. 29a až 29c zní:

„HLAVA II

ZVÝHODNĚNÍ NĚKTERÝCH UCHAZEČŮ NEBO ZÁJEMCŮ V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ

§ 87

(1) Účastní-li se otevřeného nebo užšího řízení dodavatel zaměstnávající více než 25 zaměstnanců, z nichž je více než 50 % zaměstnanců, kteří jsou osobami se zdravotním postižením^{29a)}, musí být nabídková cena předložená tímto dodavatelem hodnocena jako nejnižší, jestliže nepřekročí nejnižší nabídkovou cenu předloženou ostatními uchazeči o více než 20 % u podlimitní zakázky, a o více než 15 % u nadlimitní zakázky; jedná-li se však o zakázky nad 500 000 eur, musí být nabídková cena předložená tímto dodavatelem hodnocena jako nejnižší, jestliže nepřekročí nejnižší nabídkovou cenu o více než 15 % u podlimitní zakázky, a o více než 10 % u nadlimitní zakázky.

(2) Podmínku zaměstnávání více než 25 zaměstnanců a podmínku zaměstnávání více než 50 % zaměstnanců, kteří jsou osobami se zdravotním postižením, musí zaměstnavatel splňovat v každém ze čtyř předchozích kalendářních čtvrtletích před datem vyhlášení veřejné zakázky. Pro zjištění celkového počtu zaměstnanců a zaměstnanců, kteří jsou osobami se zdravotním postižením, je rozhodný průměrný čtvrtletní přepočtený počet těchto zaměstnanců; pro toto zjišťování platí zvláštní právní předpisy^{29b)}. Skutečnosti rozhodné pro zvýhodnění podle odstavce 1 musí být v nabídce doloženy potvrzením místně příslušného úřadu práce^{29c)}.

^{29a)} § 67 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti.

^{29b)} § 11 vyhlášky č. 518/2004 Sb., kterou se provádí zákon o zaměstnanosti.

^{29c)} § 78 odst. 1 zákona č. 435/2004 Sb.“.

Čl. XVI

Předseda vlády se zmocňuje, aby ve Sbírce zákonů vyhlásil úplné znění zákona č. 174/1968 Sb., o státním odborném dozoru nad bezpečností práce, jak vyplývá z pozdějších zákonů.“

Opět se jednalo o dílčí aproximaci směrnic 32004L0017 a 32004L0018, která byla v odpovídající podobě zahrnuta do nového zákona o veřejných zakázkách.

ČÁST OSMÁ

Změna zákona č. 377/2005 Sb., o doplňkovém dozoru nad bankami, spořitelními a úvěrními družstvy, institucemi elektronických peněz, pojišťovnami a obchodníky s cennými papíry ve finančních konglomerátech a o změně některých dalších zákonů (zákon o finančních konglomerátech)

Čl. VIII

V zákoně č. 377/2005 Sb., o doplňkovém dozoru nad bankami, spořitelními a úvěrními družstvy, institucemi elektronických peněz, pojišťovnami a obchodníky s cennými papíry ve finančních konglomerátech a o změně některých dalších zákonů (zákon o finančních konglomerátech), se část dvacátá osmá zrušuje.

Zrušená část zákona č. 377/2005 Sb. zní:

„ČÁST DVACÁTÁ OSMÁ

Změna zákona o veřejných zakázkách

§ 67

Zákon č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2005 Sb. a zákona č. 179/2005 Sb., se mění takto:

1. V § 3 odst. 1 písm. d) se za slovo „provozuje“ vkládají slova „nebo zajišťuje provozování a rozvoj“.

2. V § 4 odst. 1 se doplňuje písmeno r), které zní:

„r) je zadavatelem Fond pojištění vkladů.“.

3. V § 27 odst. 3 písm. d) se za slova „pozemní komunikace^{16a)}“ vkládají slova, která včetně poznámky pod čarou č. 16a znějí: „nebo dráhy^{16a)}“.

^{16a)} § 2 odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů.“.

4. V § 29 odst. 1 se za slovem „cena“ slovo „všech“ zrušuje a za slovem „činí“ se slova „v souhrnu“ zrušují.

5. V § 30 se na konci odstavce 7 tečka nahrazuje čárkou a doplňují slova, která včetně poznámky pod čarou č. 16b znějí: „pokud zvláštní zákon^{16b)} nestanoví jinak.“.

^{16b)} Zákon č. 37/2004 Sb., o pojistné smlouvě a o změně souvisejících zákonů (zákon o pojistné smlouvě).“.

6. V § 32 odst. 1 písm. a) se za slovo „banky“ vkládají slova „nebo spořitelního a úvěrního družstva“ a slovo „níž“ se nahrazuje slovem „nižší“.

7. V § 57 odst. 1 se za slova „odbornou způsobilostí“ vkládají slova „nebo minimálně pětiletou odbornou praxí v oboru“.

8. V § 88 odst. 4 se slova „do 60 dnů“ nahrazují slovy „do 30 dnů“. “

Zrušením této části zákona č. 377/2005 Sb. byla odstraněna některá nadbytečná ustanovení, nebo byla nahrazena obecnější právní úpravou.

ČÁST DEVÁTÁ

Změna zákona č. 413/2005 Sb., o změně zákonů v souvislosti s přijetím zákona o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti.

Čl. IX

V zákoně č. 413/2005 Sb., o změně zákonů v souvislosti s přijetím zákona o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti se část 61 zrušuje.

Zrušená část zákona č. 413/2005 Sb. zní:

„ČÁST ŠEDESÁTÁ PRVNÍ

Změna zákona o veřejných zakázkách

Čl. LXII

V § 4 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, se slovo „skutečnosti“ nahrazuje slovem „informace“.

Šlo o dílčí terminologickou úpravu, která byla zahrnuta do nového zákona o veřejných zakázkách.

ČÁST DESÁTÁ

Změna zákona o podpoře regionálního rozvoje

Čl. X

Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění zákona č. 320/2002 Sb., se mění takto:

1. § 15 včetně poznámky pod čarou č. 6 zní:

„§ 15

Pro potřeby spojené s koordinací a realizací hospodářské a sociální soudržnosti se zřizují regiony, jejichž územní vymezení je totožné s územními statistickými jednotkami NUTS 2⁶⁾ (dále jen „region soudržnosti“). Jedná se o tyto regiony soudržnosti:

- a) Praha, vymezený územím hlavního města Prahy,
- b) Střední Čechy, vymezený územím Středočeského kraje,
- c) Jihozápad, vymezený územím Jihočeského a Plzeňského kraje,
- d) Severozápad, vymezený územím Karlovarského a Ústeckého kraje,
- e) Severovýchod, vymezený územím Libereckého, Královéhradeckého a Pardubického kraje,
- f) Jihovýchod, vymezený územím Jihomoravského kraje a kraje Vysočina,
- g) Střední Morava, vymezený územím Olomouckého a Zlínského kraje,
- h) Moravskoslezsko, vymezený územím Moravskoslezského kraje.

⁶⁾ Sdělení Českého statistického úřadu č. 228/2004 Sb., o aktualizaci Klasifikace územních statistických jednotek (CZ-NUTS).“.

2. § 16 včetně nadpisu a poznámek pod čarou č. 6a a 6b zní:

„Regionální rada regionu soudržnosti

§ 16

(1) V regionech soudržnosti se zřizují:

- a) Regionální rada regionu soudržnosti Praha, se sídlem v Praze,
- b) Regionální rada regionu soudržnosti Střední Čechy, se sídlem v Praze,
- c) Regionální rada regionu soudržnosti Jihozápad, se sídlem v Českých Budějovicích,

- d) Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad, se sídlem v Ústí nad Labem,
- e) Regionální rada regionu soudržnosti Severovýchod, se sídlem v Hradci Králové,
- f) Regionální rada regionu soudržnosti Jihovýchod, se sídlem v Brně,
- g) Regionální rada regionu soudržnosti Střední Morava, se sídlem v Olomouci,
- h) Regionální rada regionu soudržnosti Moravskoslezsko, se sídlem v Ostravě.

(2) Regionální rada regionu soudržnosti (dále jen „Regionální rada“) je právnickou osobou.

(3) Regionální rada je řídicím orgánem^{6a)} Regionálního operačního programu pro příslušný region soudržnosti.

(4) Orgány Regionální rady jsou výbor Regionální rady (dále jen „výbor“), předseda Regionální rady (dále jen „předseda“) a úřad Regionální rady (dále jen „úřad“).

(5) Na vztah státu a Regionální rady se při činnostech upravených zákonem vztahují ustanovení o přenesené působnosti krajů obdobně^{6b)}.

^{6a)} Nařízení Rady (ES) č. 1260/1999 ze dne 21. června 1999 o obecných ustanoveních o strukturálních fondech.

^{6b)} Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů.“.

3. Za § 16 se vkládají nové § 16a až 16g, které včetně nadpisu a poznámek pod čarou č. 6c až 6f znějí:

„§ 16a

Regionální rada hospodaří podle vlastního rozpočtu za podmínek stanovených zvláštním právním předpisem^{6c)} a zajišťuje výkon finanční kontroly podle zvláštního právního předpisu^{6d)}. Hospodaření Regionální rady za uplynulý kalendářní rok přezkoumává podle zvláštního právního předpisu^{6e)} Ministerstvo financí.

§ 16b

Příjmy rozpočtu Regionální rady

Příjmy rozpočtu Regionální rady tvoří zejména:

- a) dotace ze státního rozpočtu na financování programů spolufinancovaných z rozpočtu Evropské unie,
- b) dotace z rozpočtů krajů na financování programů spolufinancovaných z rozpočtu Evropské unie,
- c) dotace z rozpočtů krajů na činnost Regionálních rad,
- d) příjmy z vlastního majetku a majetkových práv,
- e) přijaté peněžité dary a příspěvky,
- f) přijaté půjčky, úvěry a návratné finanční výpomoci,
- g) úroky z vkladů, penále a jiné platby získané v souvislosti s použitím prostředků Regionální rady.

§ 16c

Výdaje rozpočtu Regionální rady

Z rozpočtu Regionální rady se hradí zejména:

- a) výdaje na programy spolufinancované z rozpočtu Evropské unie a závazky vyplývající pro Regionální radu z plnění povinností uložených jí zákony,
- b) výdaje na vlastní činnost Regionální rady,
- c) splátky přijatých půjček, úvěrů a návratných finančních výpomocí,
- d) sankce za porušení rozpočtové kázně.

Výbor

§ 16d

(1) Členy výboru volí ze svých členů zastupitelstva krajů, které tvoří region soudržnosti. Je-li region soudržnosti tvořen jedním krajem, má výbor 15 členů. Je-li region soudržnosti tvořen více krajů, je každý kraj ve výboru zastoupen 8 členy.

(2) Výbor vykonává své pravomoci i po ukončení volebního období zastupitelstev krajů až do zvolení nového výboru.

(3) Funkce člena výboru je veřejnou funkcí^{6f)}.

(4) Výbor rozhoduje usnesením.

(5) V případě regionu soudržnosti tvořeného jedním krajem je výbor usnášeníschopný, je-li přítomna nadpoloviční většina všech členů výboru. K přijetí usnesení je v tom případě třeba nadpoloviční většiny hlasů všech členů výboru.

(6) V případě regionu soudržnosti tvořeného z více krajů je výbor usnášeníschopný, je-li přítomna nadpoloviční většina všech členů výboru zvolených v jednotlivých krajích tvořících region soudržnosti zvlášť. K přijetí usnesení je v tom případě třeba nadpoloviční většina hlasů všech členů výboru zvolených v jednotlivých krajích tvořících region soudržnosti zvlášť. Není-li tímto způsobem přijato usnesení, výbor ustanoví dohodovací komisi složenou ze 2 členů výboru z každého kraje, která předloží návrh řešení sporné otázky výboru k novému pojednání.

(7) Výbor se schází podle potřeby, nejméně však jednou za 3 měsíce.

(8) Další podrobnosti jednání a rozhodování výboru stanoví jednací řád výboru.

§ 16e

(1) Výbor jedná a rozhoduje o věcech spojených s realizací Regionálního operačního programu, zejména pak schvaluje:

- a) realizační a řídicí dokumentaci Regionálního operačního programu,
- b) opatření, týkající se publicity a informovanosti o Regionálním operačním programu,
- c) výběr projektů, kterým Regionální rada poskytne dotaci či návratnou finanční výpomoc,
- d) výroční a závěrečnou zprávu o realizaci, případně i další zprávy a podklady spojené s realizací Regionálního operačního programu,
- e) další záležitosti, pokud tak stanoví jednací řád výboru.

(2) Výboru je vyhrazeno schvalování rozpočtu Regionální rady a závěrečného účtu Regionální rady.

§ 16f

Předseda

(1) Výbor volí a odvolává z řad svých členů předsedu a místopředsedy. Počet místopředsedů se stanoví tak, aby každý kraj byl ve výboru zastoupen buď předsedou výboru nebo místopředsedou.

(2) Předseda je statutárním orgánem Regionální rady a zastupuje ji navenek. Ze své činnosti je odpovědný výboru.

(3) Předseda svolává a řídí zasedání výboru.

(4) Předsedu v jeho nepřítomnosti zastupuje místopředseda. Je-li zvoleno více místopředsedů, předsedu zastupují místopředsedové v pořadí stanoveném výborem.

§ 16g

Střet zájmů

(1) Výkon funkce člena výboru je neslučitelný s funkcí ředitele a s pracovním poměrem vůči Regionální radě.

(2) V případě střetu zájmů u předsedy, místopředsedy a člena výboru se postupuje podle zvláštního právního předpisu^{6b)}.

^{6c)} Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

^{6d)} Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů.

^{6e)} Zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí.

^{6f)} § 2 odst. 1, § 124 a 206 zákoníku práce.“

4. § 17 včetně nadpisu zní:

„§ 17
Úřad

(1) Úřad je výkonným orgánem Regionální rady, který zabezpečuje veškeré úkoly spojené s funkcí řídicího orgánu Regionálního operačního programu s výjimkou těch záležitostí, které jsou svěřeny výboru podle § 16e.

(2) Úřad dále plní úkoly spojené s odborným, organizačním a technickým zabezpečením činnosti Regionální rady.

(3) V čele úřadu stojí ředitel úřadu (dále jen „ředitel“). Ředitele jmenuje a odvolává výbor na návrh předsedy; jmenování zakládá pracovní poměr k Regionální radě. Ředitel je podřízen předsedovi.

(4) Ředitel

- a) plní vůči zaměstnancům Regionální rady funkci statutárního orgánu zaměstnavatele,
- b) stanoví platy zaměstnancům Regionální rady v souladu s odstavcem 6,
- c) je nadřízeným všech zaměstnanců Regionální rady a kontroluje jejich činnost.

(5) Organizační strukturu, počet zaměstnanců a rozpočet úřadu stanoví výbor.

(6) Na postavení, práva a povinnosti zaměstnanců Regionální rady se vztahují ustanovení zákona o úřednících územních samosprávných celků obdobně.”.

Čl. XI
Přechodné ustanovení

Dnem nabytí účinnosti tohoto zákona přecházejí na regionální rady regionů soudržnosti práva a závazky plynoucí z činnosti Regionální rady zřízené pro jednotlivé regiony soudržnosti podle dosavadní právní úpravy.

Jedná se o poslanecký návrh, který přímo nesouvisí s problematikou zákona o veřejných zakázkách. Cílem předloženého návrhu je vytvořit podmínky pro uplatňování vnitrostátních pravidel pro postupy spojené s přípravou, financováním, monitorováním a hodnocením pomoci poskytované z prostředků strukturálních fondů Evropských společenství. Základním principem pro naplnění výše uvedeného záměru je vytvoření nových právnických osob, Regionálních rad regionů soudržnosti (dále jen „Regionální rada“) ve všech regionech soudržnosti. Regionální rady, které vzniknou přímo ze zákona budou plnit úkoly řídicích orgánů regionálních operačních programů.

ČÁST JEDENÁCTÁ
Změna rozpočtových pravidel

Čl. XII

Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění zákona č. 493/2000 Sb., zákona č. 141/2001 Sb., zákona č. 187/2001 Sb., zákona č. 320/2001 Sb., zákona č. 450/2001 Sb., zákona č. 202/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 479/2003 Sb., zákona č. 186/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 482/2004 Sb., zákona č. 1/2005 Sb., zákona č. 127/2005 Sb., zákona č. 361/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb. a zákona č. 546/2005 Sb., se mění takto:

1. V § 7 odst. 1 se za písmeno j) vkládá nové písmeno k), které včetně poznámky pod čarou č. 11a zní:

„k) dotace a návratné finanční výpomoci Regionálním radám regionů soudržnosti^{11a)}.

^{11a)} Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů.”.

Dosavadní písmena k) až v) se označují jako písmena l) až w).

Dosavadní poznámky pod čarou č. 11a až 11e se označují jako poznámky pod čarou č. 11b až 11f, a to včetně odkazů na poznámky pod čarou.

2. V § 7 odst. 2 se slova „písm. k) až n)” nahrazují slovy „písm. l) až o)”.

3. V § 14 odst. 3 se na konci písmene i) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se nové písmeno j), které zní:

„j) seznam fyzických a právnických osob placených z prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu, na které se nevztahuje zákon o veřejných zakázkách.“.

4. V § 14 se odstavec 10 zrušuje.

5. V § 37 odstavec 1 zní:

„(1) Národní fond je souhrn

- a) peněžních prostředků, které svěřují Evropská společnost České republiky k realizaci programů nebo projektů spolufinancovaných z rozpočtu Evropské unie, s výjimkou podpory Společnosti pro rozvoj venkova, a
- b) peněžních prostředků finančních mechanismů Evropského hospodářského prostoru, Norska a Švýcarska, které jsou České republice svěřeny na základě mezinárodních smluv.“.

6. V § 37 odst. 2 se věta druhá zrušuje.

7. Za § 75a se vkládá nový § 75b, který včetně poznámky pod čarou č. 34 zní:

„§ 75b

Ministerstvo vede centrální evidenci, v níž zpracovává údaje o dotacích, návratných finančních výpomocích a dalších podobných transferech³⁴⁾ poskytovaných ze státního rozpočtu, státních fondů, státních finančních aktiv a Národního fondu (dále jen „centrální evidence dotací“). Jejich poskytovatelé jsou povinni do centrální evidence dotací zaznamenávat údaje o nich a o jejich příjemcích, případně tyto údaje do ní přenášet z jiných evidencí, pokud obsahují stanovené údaje. Obsah a rozsah údajů zaznamenávaných nebo přenášovaných do centrální evidence dotací a postupy a lhůty, které při tomto zaznamenávání a přenášování poskytovatelé plní, stanoví ministerstvo vyhláškou.

³⁴⁾ § 2 odst. 3 vyhlášky č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě.“.

Jedná se o poslanecký návrh, který souvisí se změnou zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje v části desáté.

ČÁST DVANÁCTÁ

Změna zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů

Čl. XIII

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění zákona č. 450/2001 Sb., zákona č. 320/2001 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 421/2004 Sb., zákona č. 557/2004 Sb., zákona č. 562/2004, zákona č. 635/2004 Sb. a zákona č. 342/2005 Sb., se mění takto:

1. V § 1 se doplňuje odstavec 4, který včetně poznámky pod čarou č. 2a zní:

„(4) Ustanoveními části druhé a třetí tohoto zákona se řídí také hospodaření Regionálních rad regionů soudržnosti^{2a)} s výjimkou ustanovení § 7 až 10.

^{2a)} § 16 zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění zákona č. 138/2006 Sb.“.

2. V § 10 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno k), které zní:

„k) dotace Regionální radě regionu soudržnosti.“.

3. V § 22 odstavci 3 se věta třetí nahrazuje větou „O jejím uložení rozhoduje u krajů, u hlavního města Prahy a u Regionálních rad regionu soudržnosti Ministerstvo financí a u obcí a svazků obcí příslušný krajský úřad v přenesené působnosti.“.

Jedná se o poslanecký návrh, který souvisí se změnou zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje v části desáté.

ČÁST TŘINÁCTÁ

Změna zákona o finanční kontrole

Čl. XIV

V § 7 odst. 2 písm. a) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění zákona č. 421/2004 Sb., se za slova „státních fondů“ vkládají slova „,Regionálních rad regionů soudržnosti“ a zrušují se slova „dokladů o“.

Jedná se o poslanecký návrh, který souvisí se změnou zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje v části desáté.

ČÁST ČTRNÁCTÁ

Změna zákona o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků

Čl. XV

Zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., se mění takto:

1. V § 1 se za slovy „města Prahy“ slovo „a“ zrušuje a za slova „dobrovolných svazků obcí“ se vkládají slova „a Regionálních rad regionů soudržnosti“.
2. Poznámka pod čarou č. 1 zní:

¹⁾ § 17 odst. 4 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.
§ 16a zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění zákona č. 138/2006 Sb.“.

3. V § 11 se za slovy „s hejtmanem kraje“ slovo „a“ nahrazuje čárkou a za slova „s osobou určenou stanovami dobrovolného svazku obcí“ se vkládají slova „a u Regionální rady regionu soudržnosti s jejím předsedou“.

Jedná se o poslanecký návrh, který souvisí se změnou zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje v části desáté.

ČÁST PATNÁCTÁ

ÚČINNOST

Čl. XVI

Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem třetího kalendářního měsíce po jeho vyhlášení.

Zákon tak nabývá účinnosti ke dni 1. července 2006.

Zaorálek v. r.

Klaus v. r.

Paroubek v. r.

3.3. Přípravované prováděcí předpisy

Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, mají doplnit následující prováděcí předpisy (§ 159 zákona):

(1) prováděcí právní předpis, stanovící

- zboží, pro které v případě veřejných zakázek na dodávky platí pro Českou republiku – Ministerstvo obrany finanční limit 4 290 000 Kč (§ 12 odst. 2 písm. a) a b) bod 2 zákona)
- seznam zboží, u kterého je veřejný zadavatel podle § 2 povinen využít zvýhodnění dodavatelů zaměstnávajících osoby se zdravotním postižením podle § 101 odst. 1 – 3 zákona (§ 101 odst. 4 zákona) – bude samostatně zpracován ve spolupráci Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva práce a sociálních věcí (podrobnosti viz text dále)
- přepočet finančních částek, které jsou stanoveny zákonem v EUR, na českou měnu (§ 154 zákona)

(2) prováděcí právní předpis, stanovící

- seznam vojenského materiálu pro veřejné zakázky, jejichž předmětem je výroba nebo koupě zbraní, zbraňových systémů, střeliva nebo zabezpečení dalšího vojenského materiálu k zajištění obrany nebo bezpečnosti státu a které nepodléhají postupu podle zákona o veřejných zakázkách (§ 18 odst. 1 písm. c) zákona)
- seznam vojenského materiálu pro podlimitní veřejné zakázky, jejichž předmětem je výroba, koupě nebo oprava zbraní, zbraňových systémů, střeliva nebo zabezpečení dalšího vojenského materiálu pro ozbrojené složky České republiky a které nepodléhají postupu podle zákona o veřejných zakázkách (§ 18 odst. 2 písm. i) zákona)

(3) prováděcí právní předpis, stanovící bližší požadavky týkající se elektronických prostředků, elektronických nástrojů a elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek (§ 149 odst. 8 zákona)

(4) prováděcí právní předpis, stanovící

- paušální částku, kterou zadavatel uhradí náklady správního řízení, pokud podle § 118 zákona nedodrží postup stanovený pro zadání veřejné zakázky, přičemž tento postup podstatně ovlivnil nebo mohl ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky, a dosud nedošlo k uzavření smlouvy (§ 119 odst. 2 zákona)
- formulář pro oznámení o zrušení zadávacího řízení nebo soutěže o návrh (§ 146 odst. 2 zákona)
- seznam povinně uveřejňovaných údajů ve formulářích sloužících pro uveřejnění vyhlášení podle § 146 odst. 1 zákona, způsob uveřejňování vyhlášení týkajících se podlimitních veřejných zakázek, vzor formuláře pro oznámení o zrušení zadávacího řízení nebo soutěže o návrh, druhy formulářů, postup při úpravách údajů v uveřejněném vyhlášení, přístup k uveřejněným vyhlášením, způsob doručování vyhlášení a postup při nápravě vad vyhlášení a vad plnění provozovatele subsystému informačního systému podle odstavce § 146 odst. 4 zákona (§ 146 odst. 5 zákona)

(5) prováděcí právní předpis, stanovící podrobnosti atestačního řízení prováděného Ministerstvem informatiky a týkajícího se elektronických nástrojů, které mají být použity v zadávacím řízení, dále náležitosti žádosti o atest a výši poplatku za podání žádosti o atest (§ 149 odst. 2 zákona)

Vedle toho Ministerstvo pro místní rozvoj uveřejní ve formě sdělení ve Sbírce zákonů své rozhodnutí o pověření provozovatele subsystému informačního systému, který bude zajišťovat uveřejňování vyhlášení v informačním systému (§ 146 odst. 4 zákona)

Dále uvedené údaje o prováděcích předpisech odrážejí stav jejich příprav k datu 5. dubna 2006. K období vydání této publikace nedošlo ještě ke stabilizaci a schválení textů těchto předpisů, a proto se zde omezíme pouze na jejich obecný popis.

Ad (1)**Nařízení vlády o přepočtech finančních částek na českou měnu pro účely zákona o veřejných zakázkách**

Navrhované nařízení vlády má obsahovat na rozdíl od ustanovení § 159 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb. pouze ustanovení k provedení § 12 odst. 2 písm. a) a b) bodu 2 a § 154; ustanovení k provedení § 101 odst. 4 zákona mají být předmětem zvláštního předpisu. Prováděcí předpis k § 101 odst. 4 zákona bude zpracován samostatně po dohodě mezi Ministerstvem pro místní rozvoj a Ministerstvem práce a sociálních věcí. toto zmocnění se dostalo do zákona až při projednávání jeho návrhu v Poslanecké sněmovně. Nařízení vlády o přepočtech finančních částek na českou měnu pro účely zákona o veřejných zakázkách má obsahovat jednak úpravu přepočtu finančních limitů, jejichž částka v eurech se nebude v zákoně pravidelně měnit (měnit se bude pouze přepočet na národní měny, a to Sdělením Evropské komise), a zároveň v příloze seznam zboží pro zadavatele – Ministerstvo obrany, na základě kterého dochází k rozlišení finančních limitů pro toto a jiné zboží zadávané Ministerstvem obrany (§ 12 odst. 2 písm. a) zákona). Do nařízení má být přejata beze změny příloha V směrnice 2004/18/ES.

Přepočty finančních limitů stanovených v EUR na národní měny členských států, které se neúčastní měnové unie, stanoví Komise Evropských společenství v souladu s článkem 69 odst. 2 směrnice 2004/17/ES a článkem 78 odst. 3 směrnice 2004/18/ES zpravidla jednou za dva roky na základě průměrných denních kurzů těchto měn vůči euru za předcházejících 24 měsíců. Přepočty jsou pak zveřejňovány ve formě sdělení v části C Úředního věstníku Evropské unie. Hodnoty finančních částek v předkládaném nařízení vlády vychází ze sdělení Komise (2005/C 310/04) ze dne 8. prosince 2005 „Prahové hodnoty stanovené směrnicemi o veřejných zakázkách platné od 1. ledna 2006“.

Seznam zboží odpovídající seznamu uvedenému v příloze V směrnice 2004/18/ES vychází z Nařízení Komise (ES) č. 1789/2003, kterým se mění příloha I nařízení Rady (EHS) č. 2658/87 o celní a statistické nomenklatuře a o společném celním sazebníku. Pro zboží uvedené v tomto seznamu platí pro zadavatele Českou republiku – Ministerstvo obrany nižší finanční limit (4 290 000 Kč) pro rozlišení nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek na dodávky stanovený v § 12 odst. 2 písm. a) zákona, zatímco pro ostatní zboží platí limit vyšší (6 607 000 Kč) stanovený v § 12 odst. 2 písm. b) zákona.

Ad (2)**Prováděcí předpis obsahující seznam vojenského materiálu k provedení § 18 odst. 1 písm. c) a § 18 odst. 2 písm. i) zákona)**

Návrh prováděcího předpisu je zpracováván v gesci Ministerstva obrany.

Ad (3)**Vyhláška o elektronických prostředcích, elektronických nástrojích a elektronických úkonech při zadávání veřejných zakázek**

Navrhovaná vyhláška, zpracovávaná v gesci Ministerstva pro místní rozvoj v dohodě s Ministerstvem informatiky má upravovat

- a) bližší požadavky týkající se elektronických prostředků a elektronických nástrojů a
- b) požadavky týkající se elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek.

Každý elektronický úkon mezi zadavatelem a dodavatelem má být opatřen elektronickým podpisem nebo elektronickou značkou, která je alternativou pro elektronický podpis ve chvíli, kdy chceme elektronicky „podepsat“ velké množství zpráv. Na straně zadavatele je, pro účely komunikace s dodavatelem, nutné ustanovit tzv. oprávněné osoby, které mohou za zadavatele v zadávacím řízení činit elektronické úkony a tyto oprávněné osoby by měly disponovat prostředky pro vytváření elektronického podpisu.

Na straně dodavatele se očekává, že jediným prostředkem ke komunikaci se zadavatelem bude elektronický podpis, který má oproti elektronické značce vyšší právní váhu a lépe identifikuje osobu, která se podepisuje za dodavatele.

Poskytuje-li zadavatel zadávací dokumentaci dálkovým přístupem na své internetové adrese bez předchozí žádosti, má zajistit, aby

- a) každý se mohl ujistit o identitě zadavatele formou certifikátu veřejného klíče zadavatele vydaného k internetové adrese, prostřednictvím které poskytuje zadávací dokumentaci,
- b) zadávací dokumentace byla chráněna proti neoprávněné změně a
- c) zadávací dokumentace byla ve stanovené lhůtě přístupná na internetové adrese zadavatele nepřetržitě.

Poskytuje-li zadavatel zadávací dokumentaci na základě písemné žádosti dodavatele, má zajistit, aby

- a) zadávací dokumentace byla poskytnuta jen na základě platně doručené žádosti jejíž zaručený elektronický podpis byl úspěšně ověřen,
- b) zadávací dokumentace byla chráněna proti neoprávněné změně podle § 3 odst. 2 a
- c) zadávací dokumentace, opatřená zaručeným elektronickým podpisem, byla poskytnuta formou odeslání na požadovanou elektronickou adresu dodavatele či formou individuálního zpřístupnění zadávací dokumentace prostřednictvím internetové adresy zadavatele.

Důležitost těchto náležitostí je dána tím, že v elektronickém řízení se zúčastněné strany nedostávají do fyzického kontaktu, ale potřebují stejné záruky za autenticitu stran i úkonů. Poskytování dodatečných informací k zadávacímu řízení se má řídit stejnými pravidly komunikace.

Další navrhovaná ustanovení vyhlášky mají upravovat elektronické podávání a doplňování nabídek a předběžných nabídek, otevírání nabídek, pořizování záznamů o elektronických úkonech a přesné zaznamenávání času.

Ad (4)

Vyhláška kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení o přezkoumání úkonů zadavatele pro účely zákona o veřejných zakázkách

Navrhovaná vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj má stanovit paušální částku nákladů řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, kterou je povinen zadavatel uhradit v případě, že Úřad pro ochranu hospodářské soutěže rozhodl podle § 118 zákona o zrušení zadání veřejné zakázky nebo jen jednotlivého úkonu zadavatele. Tato částka má předběžně činit 30 000 Kč, byl-li k řízení přibrán znalec podle zvláštního právního předpisu¹⁾, má se paušální částka zvýšit o částku odměny znalce, nejvíce však o 30 000 Kč.

Ad (5)

Vyhláška o atestačním řízení pro elektronické nástroje, náležitostech žádosti o atest a o výši poplatku za podání žádosti o atest

Návrh vyhlášky je v gesci Ministerstva informatiky. Vyhláška má upravovat:

- a) podrobnosti atestačního řízení pro elektronické nástroje,
- b) náležitosti žádosti o atest a
- c) výši poplatku za podání žádosti o atest.

Atestační řízení provádí v souladu se zákonem Ministerstvo informatiky na žádost žadatele. V průběhu atestačního řízení ministerstvo ověřuje, zda elektronický nástroj splňuje požadavky, které jsou na elektronický nástroj kladeny zákonem a touto vyhláškou. O výsledku atestace vydá ministerstvo žadateli doklad o provedení atestace, v případě kladného výsledku vydá atest. Vydání atestu ministerstvo zveřejní do 1 měsíce od jeho vydání prostřednictvím portálu veřejné správy.

Vyhláška má dále upravovat náležitosti žádosti o atest a výši poplatku za podání žádosti o atest, která bude odstupňována podle typu atestovaného zařízení.

¹⁾ Zákon č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících.

Stav zpracování prováděcích předpisů k datu zpracování této publikace

Nařízení vlády o přepočtech finančních částek na českou měnu pro účely zákona o veřejných zakázkách bylo předloženo vládě k projednání. Tři vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj jsou po meziresortním připomínkovém řízení:

- Vyhláška o elektronických prostředcích, elektronických nástrojích a elektronických úkonech při zadávání veřejných zakázek (přípraveno v dohodě s ministerstvem informatiky),
- Vyhláška, kterou se stanoví paušální částky nákladů řízení o přezkoumání úkonů zadavatele pro účely zákona o veřejných zakázkách a
- Vyhláška o uveřejňování vyhlášení pro účely zákona o veřejných zakázkách.

Ostatní prováděcí předpisy jsou intenzivně připravovány tak, aby všechny prováděcí právní předpisy nabyly účinnosti současně se zákonem.

3.4. Hlavní změny oproti předchozí právní úpravě a jejich praktický význam

Mezi novým zákonem č. 137/2006 Sb. a dosud platným zákonem č. 40/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, není z významového hlediska fundamentální rozdíl. Už v roce 2004 platila povinnost transponovat právo EU a několik dalších nepřímých novel zákona č. 40/2004 Sb. dokonce v úplnější či méně úplné formě zahrnuje řadu nových ustanovení směrnic 2004/17/ES a 2004/18/ES. Předností nového zákona je úplné přizpůsobení novému právu Společenství, soubornost a systematičnost, a také uplatnění čerstvých zkušeností z funkce zákona č. 40/2004 Sb.

Zde ještě shrňme hlavní změny oproti zákonu 40/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

- nově zaveden pojem dotovaného zadavatele (§ 2 odst. 3) jako právnická nebo fyzická osoba, která zadává veřejnou zakázku hrazenou z více než 50 % z peněžních prostředků poskytnutých veřejným zadavatelem; u dodavatelů z vybraných odvětví se zavádí sjednávající pojem sektorový zadavatel
- nově stanovena pravidla pro řešení situace, kdy veřejný zadavatel naplňuje současně při zadávání určitých veřejných zakázek také definici zadavatele sektorového (§ 2 odst. 7)
- nově se zavádí institut centrálního zadavatele (§ 3)
- nově se za relevantní činnost pokládá rovněž poskytování poštovních služeb (§ 4)
- možnost použití rámcových smluv je rozšířena i na ostatní zadavatele (dosud byla jen pro sektorové zadavatele) (§ 11),
- zavádí se nová kategorie veřejné zakázky malého rozsahu (§ 12 odst. 6)
- mimo režim zákona lze uzavírat smlouvy, pokud jsou příslušné dodávky, služby či stavební práce poskytovány veřejnému zadavateli osobou, která vykonává převážnou část své činnosti ve prospěch veřejného zadavatele (§ 18)
- ke stávajícím zadávacím řízením přibývá soutěžní dialog a zjednodušené podlimitní řízení (§ 21 a násl.)
- oproti dosavadní právní úpravě byla přijata možnost použití jednacího řízení bez uveřejnění v případě, že z technických či uměleckých důvodů, z důvodu ochrany výhradních práv nebo z důvodů vyplývajících ze zvláštního právního předpisu je oprávněn poskytnout určité plnění výhradně jediný dodavatel (§ 23)
- sektorovému zadavateli se v případě veřejné zakázky se zvláště složitým předmětem plnění umožňuje jednání se zájemci před podáním nabídek (§ 33, obdoba soutěžního dialogu)
- umožňuje se zkrácení lhůt pro podání nabídek v případě použití předběžného oznámení a elektronické komunikace (§ 40 a násl.)
- zjednodušují se požadavky na prokazování kvalifikace; zavádí se možnost prokázání splnění kvalifikace prostřednictvím jiné osoby, tzv. subdodavatele (§ 51 a násl.)

- omezuje se povinné prokazování splnění kvalifikace dodavatele ve veřejných zakázkách zadávaných sektorovým zadavatelem pouze pro případy užšího řízení a jednacího řízení s uveřejněním (§ 64)
- zpřísňují se podmínky pro zrušení zadávacího řízení (§ 84)
- zavádí se pro sektorového zadavatele možnost zahájení užšího řízení či jednacího řízení s uveřejněním formou pravidelného předběžného oznámení (§ 87)
- zavádí se elektronické formy zadávání veřejných zakázek: dynamický nákupní systém (§ 93) a elektronická aukce (§ 96)
- nově je začleněno oprávnění umožňující zadavateli zrušit soutěž o návrh, a to až do rozhodnutí poroty (§ 108)
- dodavateli je dána širší možnost podání námitek oproti dosavadní právní úpravě, která byla vázána na vznik či hrozbu škody (§ 110)
- zpřesňují se definice jednotlivých druhů správních deliktů a stanovení odpovědnosti za tyto delikty (§ 120).

Tato část publikace si neklade za cíl vytvořit úplného průvodce po aplikaci konkrétních ustanovení nového zákona o veřejných zakázkách na praktické postupy při přípravě a realizaci projektu podporovaného FS – dokumentace pro jednotlivé instrumenty evropských fondů pro nové programovací období 2007 – 2013 musí být teprve vytvořena – její úlohou je vytvořit první přehled o tom, jakým způsobem se čerstvě schválená legislativa promítne do dosavadní praxe projektů Fondu soudržnosti.

Subjekty působící v odvětvích životního prostředí a dopravy mohou mít obecně rozdílný status z pozice zadavatelů, podle povahy věci mohou být:

- **veřejnými zadavateli** (§ 2 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb.), pokud je vlastní, převážně financuje nebo ovládá (§ 66a obchodního zákoníku), případně volí více než polovinu členů v jejím statutárním, správním, dozorčím či kontrolním orgánu Česká republika, územní samosprávný celek nebo jimi zřízená příspěvková organizace. Důležitou podmínkou pro jiné právnické osoby než zde uvedené je, aby byly založeny či zřízeny za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu,
- **sektorovými zadavateli** (§ 2 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb), pokud vykonávají v příslušných odvětvích (elektroenergetika, vodárenství, veřejná doprava) některou z relevantních činností podle § 4 na základě zvláštního či výhradního práva nebo veřejný zadavatel přímo či nepřímo disponuje většinou hlasovacích práv nebo jmenuje či volí více než polovinu členů v jejím statutárním, správním, dozorčím či kontrolním orgánu; v projektech, na něž bylo rozhodnuto o poskytnutí podpory z Fondu soudržnosti, se však může řídit ustanoveními pro sektorového zadavatele pouze tehdy, pokud spolufinancování z FS a domácí financování činí méně než 50 % úhrnné hodnoty projektu
- **dotovanými zadavateli** (§ 2 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb.), ve vazbě na projekt, na nějž bylo rozhodnuto o poskytnutí podpory z Fondu soudržnosti, a u nějž spolufinancování z FS a domácí financování činí více než 50 %.

Povinnost zadávat veřejné zakázky mají osoby, kterým tuto povinnost zákon výslovně stanoví. V oblasti působnosti Fondu soudržnosti jde o

- **veřejné zadavatele** podle § 2 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., je-li příjemcem spolufinancování z FS a domácího financování Česká republika, státní příspěvková organizace, územní samosprávný celek nebo příspěvková organizace zřízená tímto celkem, případně jiná právnická osoba dle tohoto odstavce,
- **dotované zadavatele** podle § 2 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., je-li příjemcem spolufinancování z FS a domácího financování jiná právnická nebo fyzická osoba a přiznaný příspěvek na projekt z veřejných prostředků činí více než 50 % jeho úhrnné hodnoty. Připomeňme, že dotovaným zadavatelem není osoba, která obdrží na určitou veřejnou zakázku půjčku či úvěr, byť by byly poskytnuty veřejným zadavatelem. Povinnost zadávat veřejné zakázky je u dotovaného zadavatele uvalena na nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce (§ 12 odst. 1 a 4),

¹⁾ V úvodu této části bylo využito především textu kapitoly 9 publikace Potluka, O. a kolektiv: Příprava a řízení projektů Fondu soudržnosti Díl II. Finanční řízení projektů Fondu soudržnosti, IREAS, Praha 2004 (<http://www.ieep.cz/download/ireas/download/publikace/pub022.pdf>)

- které se týkají některé ze stavebních činností uvedených v příloze č. 3 zákona nebo
- jde o stavební práce (§ 9) pro zdravotnická zařízení, sportovní zařízení, zařízení určená pro rekreaci či volný čas, pro školy a budovy určené pro administrativní účely,

a dále na nadlimitní veřejnou zakázku na služby (§ 12 odst. 3 písm. b) související s výše uvedenými veřejnými zakázkami na stavební práce. Dotovaný zadavatel postupuje při zadávání veřejné zakázky vždy podle ustanovení zákona platných pro veřejného zadavatele.

- **sektorové zadavatele** podle § 2 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb. Pokud schválené spolufinancování z FS a domácí financování činí více než 50 % úhrnné hodnoty projektu, postupuje sektorový zadavatel podle ustanovení zákona platných pro veřejného zadavatele (§ 2 odst. 5); pokud činí méně než 50 %, pak se na něj vztahují pouze ustanovení platná pro sektorového zadavatele.

Pokud se na příjemce spolufinancování z FS vztahují ustanovení o sektorovém zadavateli (není tedy v případě daného projektu veřejným nebo dotovaným zadavatelem), může

- zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení s uveřejněním, a to i bez naplnění podmínek uvedených v § 22 odst. 1 – 3 a 5. Veřejný zadavatel tak může učinit pouze v případě, že jde o veřejnou zakázku na služby uvedené v příloze č. 2 zákona,
- zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění v případech
 - a) kdy je veřejná zakázka zadávána pouze pro účely výzkumu nebo vývoje, nikoliv však za účelem dosažení zisku zadavatele nebo úhrady nákladů zadavatele spojených s výzkumem nebo vývojem, a to za předpokladu, že zadání takové veřejné zakázky nebrání zadání následných veřejných zakázek jiným dodavatelům; nebo
 - b) pokud jde o veřejnou zakázku zadávanou na základě rámcové smlouvy (§ 23 odst. 8).
- vyzvat k podání nabídky v oznámení užšího řízení i méně než 5 zájemců, nejméně však 3 zájemce (§ 28 odst. 3 a 4)
- minimální lhůty pro sektorového zadavatele pro doručení žádostí o účast v užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním nebo pro podání nabídek jsou u sektorového zadavatele v některých případech kratší (§§ 41 - 42) než pro veřejného (dotovaného) zadavatele (§§ 39 - 40)
- lhůta pro podání nabídek v užším řízení a v jednacím řízení s uveřejněním může být stanovena na základě dohody sektorového zadavatele se všemi zájemci (§ 41)
- využít omezení povinného prokazování splnění kvalifikace dodavatele ve veřejných zakázkách zadávaných sektorovým zadavatelem pouze na užší řízení a jednací řízení s uveřejněním (§ 64). Naproti tomu veřejný zadavatel je povinen požadovat prokázání splnění kvalifikace dodavatele ve všech formách zadávacího řízení, nestanoví-li zákon jinak
- sektorový zadavatel není povinen ustanovit komisi pro otevírání obálek a veškerá práva a povinnosti související s otevíráním obálek plní zadavatel (§ 71)
- pro sektorového zadavatele platí nově možnost zahajovat zadávací řízení pravidelným předběžným oznámením (§ 87)
- sektorový zadavatel může v případě veřejné zakázky na dodávky odmítnout nabídku, je-li podíl hodnoty dodávek původem ze států specifikovaných v Nařízení Rady (EHS) č. 2913/92 ze dne 12. října 1992 vyšší než 50 % z celkové hodnoty dodávek obsažených v nabídce, nebo upřednostnit proti ní nabídku nepocházející z těchto států, pokud je cenový rozdíl menší než 3 % (§ 101)
- sektorový zadavatel může v případě soutěže o návrh požadovat nejen, aby výsledek soutěže o návrh nebyl uveřejněn (což je umožněno i veřejnému zadavateli), ale navíc může stanovit, že nesmí být uveřejněny rovněž informace týkající se počtu obdržených návrhů, identifikace účastníků soutěže o návrh či cen (§ 107).

Veřejný a dotovaný zadavatel může naopak oproti sektorovému zadavateli pro zadání veřejné zakázky se zvláště složitým předmětem plnění použít soutěžní dialog, pokud použití otevřeného řízení či užšího řízení není s ohledem na povahu předmětu plnění veřejné zakázky možné (§ 24 odst. 1). Obdobou soutěžního dialogu je však pro sektorového zadavatele písemná výzva k účasti na jednání za účelem nalezení a vymezení jednoho či více vhodných řešení, kterou v takovém případě může učinit zájemcům (§ 33).

V případě projektů spolufinancovaných z Fondu soudržnosti se u zadavatelů, kteří nejsou veřejnými zadavateli, neuplatní ustanovení týkající se podlimitních veřejných zakázek, neboť u dotovaného ani u sektorového zadavatele není povinnost postupovat podle zákona u zakázek nedosahujících limitů stanovených § 12 zákona. Převážná část projektů investičního charakteru realizovaných v rámci Fondu soudržnosti bude obsahově zaměřena na stavební práce, tzn. že bude realizovatelná pomocí rozsáhlých nadlimitních veřejných zakázek na stavební práce. Stejně tak se pravděpodobně neuplatní ustanovení o rámcových smlouvách a dynamickém nákupním systému, protože zakázky vznikající v rámci těchto projektů mají obvykle jednorázový, neopakovatelný charakter.

Za zadávání veřejných zakázek odpovídá konečný příjemce, který se bude nadále řídit zákonem č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách. I v novém programovacím období bude dokumentace týkající se veřejných zakázek součástí žádostí o podporu z Fondu soudržnosti.

Nad průběhem zadávacího řízení i implementace projektu provádějí kontrolu Státní fond životního prostředí a Ministerstvo dopravy ČR. Vyhotovují monitorovací zprávy o realizaci projektů vč. informací o souladu s pravidly pro udělování veřejných zakázek (článek 8(1) nařízení Rady ES 1164/1994).

V případě, že žadatel bude požadovat dofinancování zdrojů pomocí státního rozpočtu (což v případě Fondu soudržnosti bývá téměř vždy pravidlem), bude povinen zpracovat investiční záměr (studii proveditelnosti) dle vyhlášky Ministerstva financí č. 40/2001 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku. Žadatel bude muset aplikovat i další ustanovení této vyhlášky, neboť prostředky Fondu soudržnosti budou zahrnuty do příjmů státního rozpočtu.

Systém alokace prostředků státního rozpočtu a případně jiných zdrojů (vlastní zdroje investorů, rozpočty jednotlivých krajů a obcí, fondy EU atd.), určených na financování reprodukce majetku (nákup věci movitých i nemovitých, jejich opravy a údržba a provedení stavebních prací) určují rozpočtová pravidla (zákon č. 218/2000 Sb. v platném znění) i zmíněná vyhláška Ministerstva financí č. 40/2001 Sb., a to ve **čtyřech úrovních rozhodovacích a schvalovacích procesů**.

První úroveň se rozumí činnosti zabezpečované účastníkem programu (příjemcem účelově určených prostředků, tzn. zadavatelem příslušných veřejných zakázek), který zodpovídá za přípravu a realizaci konkrétních akcí a za přípravu a realizaci projektů.

Druhá úroveň řízení je definována jako soubor činností správce programů (správce rozpočtové kapitoly), který prostřednictvím dokumentů, stanovených uvedenou vyhláškou Ministerstva financí, procesy realizace akcí, resp. projektů, řídí. Správce programů rovněž připravuje návrhy dokumentací programů reprodukce majetku, které jsou základem systému a předkládá je ke schválení třetí, resp. čtvrté úrovni řízení. Třetí úroveň řízení se rozumí Ministerstvo financí, a u programů, u nichž je účast státního rozpočtu vyšší než 5 mld. Kč, je čtvrtou úrovní též vláda.

Specifickou kategorií je vypracování strategických dokumentů financování a obnovy konkrétního sektoru, např. dopravní infrastruktury, čištění odpadních vod atd., na úrovni správců programů, jejich projednání na úrovni Ministerstva financí a schválení ve vládě. Strategické dokumenty a dokumentace programů jsou vyjádřením vládních priorit, jejich realizace je zabezpečována prostřednictvím veřejných zakázek.

Strategie zadávacího řízení, včetně uzavírání příslušných smluv, musí odpovídat celkové strategii realizace akce. V zásadě není nezbytné a často ani hospodárné zabezpečovat realizaci rozsáhlého projektu prostřednictvím jedné komplexní veřejné zakázky s množstvím subdodávek. Takový projekt lze často realizovat efektivněji prostřednictvím několika veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby, např. nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce lze dále rozdělit na několik částí, samozřejmě za předpokladu respektování ustanovení § 98 zákona č. 137/2006 Sb. Lze předpokládat, že i projekty financované z Fondu soudržnosti budou realizovány s využitím postupně zadávaných veřejných zakázek nebo jejich částí, nikoliv pouze pomocí jedné předem zcela vymezené veřejné zakázky, popř. pomocí dodavatelem společně zabezpečovaných projektových a inženýrských činností a provedení stavebních prací.

Zadávání veřejných zakázek ve smyslu předchozí i nově platné tuzemské legislativy, slučitelné s legislativou Společenství, je orientováno na izolované konkrétní nákupy předmětu veřejné zakázky, tzn. dodáv-

ky zboží, poskytnutí služeb nebo provedení stavebních prací. Existuje nedostatek metodických dokumentů přinášejících návod ke komplexní přípravě celého akvizičního procesu pro příslušnou akci financovanou z Fondu soudržnosti. Rovněž dosavadní metodický postup k zadávání veřejných zakázek, zpracovaný Ministerstvem pro místní rozvoj, donedávna zahrnovaný do metodik a manuálů pro žadatele o podporu z evropských fondů, byl pouze obecným shrnutím obecných ustanovení předchozího zákona č. 40/2004 Sb., a nezabýval se specifikacemi pro konkrétní instrumenty Fondu soudržnosti a strukturálních fondů. Nedostatečně zvládnuty jsou ve sféře zadavatelů rovněž principy projektového řízení. To jsou velké výzvy pro přípravu dokumentace nového programovacího období.

Zde uvádíme některé případy z judikatury, shodou okolností všechny z rakouské praxe. Pokrývají jen malé omezené oblasti práva veřejných zakázek a osvětlují ne ani tak jednotlivá ustanovení evropských předpisů, která byla promítnuta i do českého práva, jako spíše způsob jednání a rozhodování, k jakému v těchto případech dochází u Soudu prvního stupně a u Soudního dvora Evropských společenství.

V judikatuře Soudního dvora Evropských společenství se zatím nevyskytly případy, kde by byly zároveň spojeny otázky veřejných zakázek a čerpání Fondu soudržnosti. Byly proto vybrány případy, řešící některé komplikovanější otázky práva zadávání veřejných zakázek. Judikatura je sice ještě orientována na staré směrnice platné do konce ledna 2006 (nově rozsouzené případy na bázi nových směrnic mohly stěžejně vzniknout), avšak souvislost staré právní úpravy s úpravou novou je zde nesporná a konkrétní vazby jsou uváděny v poznámkách pod čarou.

a) **Strabag AG (C-462/03), Kostmann GmbH (C-463/03) vs. Österreichische Bundesbahnen**

Jedná se o řízení před druhým senátem Soudního dvora Evropských společenství, při němž Strabag AG a Kostmann GmbH podaly žádost o rozhodnutí o předběžné otázce týkající se výkladu čl. 2 odst. 2 písm. c) tehdy platné směrnice 93/38/EHS o koordinaci postupů při zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a telekomunikací (nahrazené nyní směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES) žalují rakouské spolkové dráhy (ÖBB) pro zadání veřejné zakázky na výstavbu a zdvoukolejnění železničních tratí včetně zemních prací, terénních úprav, betonářských prací a výstavby železničních mostů konkurentům předchozích smluvních stran.

ÖBB zveřejnily v prosinci 2000 v Úředním věstníku Evropských společenství oznámení o zahájení zadávacího řízení na železobetonové stavební práce a výstavbu tratí a železničních mostů. Nabídky podalo 14 stavebních společností včetně společností Strabag a Kostmann, nabídky obou posledních však nebyly přijaty. Strabag podal neprodleně Spolkovému úřadu pro veřejné zakázky (Bundesvergabeamt) návrh zrušit rozhodnutí o přidělení zakázky a zároveň vydat předběžné opatření s cílem zabránit uzavření smlouvy, dokud Bundesvergabeamt nerozhodne o meritů věci.

Bundesvergabeamt nejprve v červenci 2002 vydal předběžné opatření ve prospěch Strabagu, avšak v srpnu 2002 rozhodl ve věci samé, že veřejná zakázka byla udělena v souladu s domácím i komunitárním právem, takže nebylo možné vyhovět návrhu na zrušení uvedené smlouvy. V témže rozhodnutí však uvedl, že použití jednacího řízení pro zadání zakázky nebylo oprávněné. Bundesvergabeamt nicméně konstatoval, že není třeba žádat Soudní dvůr ES o rozhodnutí v této věci, neboť domácí právní předpisy v této věci jsou jasné a odrážejí plně komunitární legislativu.

Po přijetí tohoto rozhodnutí podala Strabag jednak proti němu stížnost k Ústavnímu soudu (Verfassungsgerichtshof), kde zejména uplatňovala, že jí podaný návrh na podání žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce byl neoprávněně ze strany Bundesvergabeamtu zamítnut. Strabag kromě toho podala Bundesvergabeamtu návrh, aby konstatoval, že v důsledku nesprávného použití jednacího řízení nebyla zakázka zadána nejvhodnějšímu uchazeči.

Bundesvergabeamt měl za to, že za těchto podmínek se jedná o otázku vyžadující výklad práva Společenství, proto rozhodl stavit řízení a položil Soudnímu dvoru ES následující předběžné otázky:

1. Je třeba vykládat čl. 2 odst. 2 písm. c) směrnice 93/38/EHS²⁾ v tom smyslu, že co se týče dopravních služeb, oproti ostatním případům podle čl. 2 odst. 2 směrnice, musí být pouze provozování sítí považováno za činnost v odvětví?
2. Které činnosti zahrnuje dle čl. 2 odst. 2 písm. c) směrnice 93/38/EHS pojem „provozování sítí poskytujících služby veřejnosti v odvětví drážní dopravy“? Zejména v jakém rozsahu může zahrnovat záměry v oblasti infrastruktury? A v jakém rozsahu zahrnuje tyto záměry pojem „poskytování sítí“?
3. Pokud se v odvětví dopravy (železniční) vztahuje směrnice 93/38/EHS pouze na provozování sítí (a tedy v případě kladné odpovědi na první otázku): je orgán pověřený provedením přezkumného řízení povinen nepoužít vnitrostátní ustanovení, podle kterého, v rozporu se zněním směrnice 93/38/EHS, je „poskytování sítí poskytujících služby veřejnosti v odvětví železniční dopravy rovněž činností v odvětví“?

V případě Kostmann byl vývoj obdobný, i zde na základě obdobného skutkového stavu bylo třeba pozastavit řízení a vyčkat rozsudku Soudního dvora ES.

Argumentace stran sporu uplatňovaná před Bundesvergabeamtem byla v obou případech stejná. ÖBB obhajovaly použití jednacího řízení o zadání zakázek, neboť měly za to, že infrastrukturní projekty spadají do oblasti uvedené v čl. 2 odst. 2 písm. c) směrnice 93/38/EHS a do odpovídajícího ustanovení rakouského zákona o zadávání veřejných zakázek (Bundesvergabegesetz, BVergG) z roku 1997, takže v souladu s čl. 20 odst. 1 této směrnice³⁾ si zadavatel může vybrat otevřené, užší nebo jednací řízení s uveřejněním. Navrhovatelé naopak tvrdili, že ÖBB měly použít obvyklá pravidla pro zadávání zakázek⁴⁾ a zejména ta, která jsou stanovena směrnicí Rady 93/37/EHS ze dne 14. června 1993 o koordinaci postupů při zadávání zakázek na stavební práce (Úř. věst. L 199, s. 54), která stanoví pouze výjimečné použití jednacího řízení⁵⁾, pokud stavební práce na infrastrukturu dotčené v původním řízení nejsou uvedeny mezi činnostmi spadajícími do oblasti uvedené v čl. 2 odst. 2 písm. c) směrnice 93/38.

Soudní dvůr ES řešil nejprve otázku, zda jsou položené předběžné otázky přípustné. Ve svém vyjádření předloženém Soudnímu dvoru Komise Evropských společenství vyjádřila pochybnost o jejich přípustnosti. Pokládala je za čistě teoretické, jelikož ÖBB je zadavatelem, který vykonává činnost, která je specificky uvedena v čl. 2 odst. 2 písm. c) směrnice 93/38, a infrastrukturní projekty mají přímý vztah k této činnosti. Soudní dvůr však konstatoval, že nemůže být tvrzeno, že požadovaný výklad práva Společenství nemá žádný vztah k realitě nebo předmětu sporů v původních řízeních nebo že předložený problém je hypotetický, neboť posouzení legality použití jednacího řízení o zadání zakázek uvedeným soudem závisí zejména na otázce, zda jsou infrastrukturní projekty dotčené v původních řízeních ve věcné působnosti směrnice 93/38. Položené otázky musí být tedy prohlášeny za přípustné.

K první a druhé otázce, jež Soudní dvůr zkoumal společně, připomněl, že podle čl. 2 odst. 1 písm. a) směrnice 93/38 se tato směrnice vztahuje na zadavatele, kteří jsou orgány veřejné moci nebo veřejnými podniky a vykonávají některou z činností uvedených v odstavci 2 téhož článku⁶⁾. Z čl. 4 odst. 1 uvedené směrnice vyplývá, že při zadávání zakázek na dodávky, stavební práce nebo služby, nebo při organizování veřejných soutěží na projekt používají zadavatelé postupy přizpůsobené ustanovením této směrnice⁷⁾. Pokud zadavatel vykonává jednu z činností uvedených v čl. 2 odst. 2 směrnice 93/38 a hodlá v rámci takové činnosti, což přísluší ověřit vnitrostátnímu soudci, zadat zakázku na služby, stavební práce nebo dodávky nebo organizovat veřejnou soutěž, jsou ustanovení této směrnice použitelná na tuto zakázku nebo tuto veřejnou soutěž. V opačném případě se bude zakázka nebo veřejná soutěž řídit pravidly stanovenými směrnicemi o zadávání zakázek na služby, na stavební práce nebo dodávky⁸⁾ (podle konkrétního

²⁾ Ustanovení bylo přijato bez zásadní změny do čl. 5 odst. 1 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES, a odtud aproximováno do § 4 odst. 1 písm. f) zákona č. 137/2006 Sb.

³⁾ Aproximováno do § 22 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb.

⁴⁾ Neboť vyhovuje definici veřejného zadavatele, srv. § 2 odst. 2 písm. d) bod 2. zákona č. 137/2006 Sb.

⁵⁾ Srv. § 22 odst. 1 a 3 zákona č. 137/2006 Sb.

⁶⁾ Srv. § 2 odst. 6 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb.

⁷⁾ Srv. čl. 9 směrnice 2004/17/ES

⁸⁾ Směrnice 2004/18/ES

případu). I s ohledem na znění článků směrnice 93/38 upravujících takové opačné případy⁹⁾ je třeba na první dvě otázky předložené v obou původních řízeních tak, že pokud zadavatel vykonávající některou z činností specificky uvedených v čl. 2 odst. 2 směrnice 93/38 má v úmyslu v rámci výkonu této činnosti zadat zakázku na služby, stavební práce nebo dodávky nebo uspořádat veřejnou soutěž na projekt, řídí se tato zakázka nebo veřejná soutěž na projekt ustanoveními této směrnice.

Třetí otázka byla založena na nesprávné premise, že výstavba infrastruktury není „poskytováním či provozováním dopravních sítí“, proto Soudní dvůr na ni necítil potřebu odpovědět.

Znamená to tedy, že výstavba železniční infrastruktury je činností související s poskytováním či provozováním dopravních sítí a na zadávací řízení na infrastrukturní projekty je tudíž třeba aplikovat příslušná ustanovení týkající se sektorového zadavatele.

b) Traunfellner GmbH vs. Österreichische Autobahnen- und Schnellstraßen-Finanzierungs-AG (Asfinag) (C-421/01)

Oddělení stavby spolkových silnic dolnorakouské zemské vlády (Abteilung Bundesstraßenbau des Amtes der niederösterreichischen Landesregierung) zveřejnilo jménem Rakouské společnosti pro financování dálnic a rychlostních silnic (Österreichische Autobahnen- und Schnellstraßen-Finanzierungs-AG, zkratka Asfinag) v listopadu 1997 prostřednictvím EU výzvu k podání nabídek na opravu úseku západní dálnice A 1 z Neumarktu do Vídně mezi kilometry 100,2 a 108,6. Zakázka se týkala výstavby mostů a vozovek na dálnici.

Výzva uváděla pod hlavičkou ‘Oficiální projekt’, že by měl být na dálnici mimo mostní objekty položen dvouvrstvý betonový povrch vysoké kvality. Bylo zde uvedeno, že alternativní nabídky jsou povoleny, nebyly však výslovně určeny minimální technické podmínky, jaké mají tyto alternativní nabídky splňovat. Nebyla určena kritéria pro zadání zakázky ani pro posouzení ekonomické a technické kvality nabídek, nebylo určeno, jaký objem prací má být při alternativních nabídkách proveden, aby odpovídal oficiálnímu projektu. Byl uveden pouze odkaz na obecná ustanovení BVergG.

Traunfellner předložil alternativní nabídku v celkové ceně ATS 78 327 748,53, což byla nejnižší nabídková cena. V ní Traunfellner navrhl namísto betonového povrchu povrch z živičného materiálu. Avšak nabídka s nejnižší nabídkovou cenou odpovídající oficiálnímu projektu byla podána konsorciem Ilbau • LSH Fischer • Heilit & Woerner v celkové hodnotě ATS 87 750 304,30.

Oddělení stavby spolkových silnic požádalo v únoru 1998 Traunfellnera o dokumentaci a vysvětlení, načež nechalo zpracovat technický test, který konstatoval s odkazem na předchozí zkušenosti, že i přes nejlepší péči dochází na asfaltových površích obdobného typu již po krátkém čase ke vzniku trhlin, které vyžadují dodatečné opravy. Následkem toho byla Traunfellnerova alternativní nabídka označena za nevyhovující podmínkám oficiálního projektu a nebyla přijata. Hodnotící komise Oddělení stavby spolkových silnic navrhla v březnu 1998 zadat zakázku konsorciu Ilbau • LSH Fischer • Heilit & Woerner.

V dubnu 1998 Traunfellner podal Spolkovému úřadu pro veřejné zakázky (Bundesvergabeamt) návrh na zrušení rozhodnutí zadavatele. Bundesvergabeamt ještě v témže měsíci odmítl Traunfellnerův návrh s hlavním odůvodněním, že se ‘alternativní nabídka’ natolik lišila od specifikace uvedené ve výzvě k podání nabídek, že už ji nebylo možné chápat jako přijatelnou alternativní nabídku a musela být proto odmítnuta v každém případě.

V červnu 1998 podal Traunfellner odvolání proti rozhodnutí Bundesvergabeamtu k rakouskému Ústavnímu soudu (Verfassungsgerichtshof). Nálezem z listopadu 2000 Ústavní soud dal Traunfellnerovi za pravdu a zrušil rozhodnutí Bundesvergabeamtu s tím odůvodněním, že bylo porušeno ústavou zaručené právo na rovnost před zákonem.

⁹⁾ V nové právní úpravě srv. § 2 odst. 7 a § 5 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb.

Podle rakouského práva je Bundesvergabeamt povinen znovu posoudit Traunfellnerův návrh z dubna 1998. Jenže, jak bylo vysvětleno už v rozhodnutí o návrhu, 'sporné rozhodnutí zadavatele již nemůže být prohlášeno za neplatné', neboť zakázka již byla zadána¹⁰⁾, a od Bundesvergabeamtu je pouze podle zákona požadováno, aby rozhodl, zda došlo k porušení práva, a tudíž zda rozhodnutí zadavatele vyloučit Traunfellnerovu alternativní nabídku z posuzování bylo zákonné.

V průběhu tohoto nového posuzování Bundesvergabeamt rozhodl stavit řízení a položit Soudnímu dvoru ES následující otázky k předběžnému posouzení:

1. Je alternativní nabídka, která spočívá v návrhu asfaltového povrchu silnice na rozdíl od betonu, který je specifikován ve výzvě k podání nabídek 'variantou', jak je míněno v článku 19 odstavci 1 směrnice 93/37/EHS¹¹⁾?
2. Může být kritérium vytvořené v národní legislativě pro určení přípustnosti 'varianty' ve smyslu čl. 19 odst. 1 směrnice 93/37/EHS, kde varianty 'vyhovují minimálním požadavkům zadavatelů'¹²⁾, pokládáno za 'minimální požadavek', uvedený a požadovaný zadavatelem podle čl. 19 odst. 1 a 2 směrnice 93/37/EHS, pokud se zadávací dokumentace odvolává pouze na národní předpis a neuvádí srovnávací parametry, podle nichž má být hodnocena rovnocennost variant?
3. Brání čl. 30 odst. 1 a 2 směrnice 93/37/EHS¹³⁾ ve vazbě na zásady transparentnosti a rovného zacházení zadavateli učinit přijetí alternativní nabídky, která se liší od nabídky podle zadávací dokumentace tím, že nabízí odlišnou technickou kvalitu, závislým na kladném posouzení založeném na předpokladu obsaženém v národní legislativě, že 'je zajištěno provedení kvalitativně rovnocenných prací', pokud se zadávací dokumentace odvolává pouze na národní předpis a neuvádí srovnávací parametry, podle nichž má být hodnocena rovnocennost variant?
4. (a) Pokud je odpověď na otázku 3 kladná, může zadavatel ukončit zadávací řízení obdobné tomu, které je popsáno v otázce 3, zadáním zakázky?
(b) Pokud je odpověď na otázky 3 a 4(a) kladná, musí zadavatel provádějící zadávací řízení popsané v otázce 3 odmítnout v každém případě varianty nabídnuté uchazeči, aniž zkoumá jejich obsah, pokud neurčil hodnotící kritéria pro posouzení technických rozdílů mezi variantou a výzvou k podání nabídky?
5. Pokud je odpověď na otázky 3 a 4(a) kladná a odpověď na otázku 4(b) záporná, musí zadavatel provádějící zadávací řízení popsané v otázce 3 přijmout variantu, jejíž technické rozdíly od zadávací dokumentace není schopen posoudit na základě hodnotících kritérií v důsledku chybějících požadovaných podmínek v zadávací dokumentaci, je-li tato varianta nejnížší nabídkou a hodnotící kritéria nebyla jinak určena?

V první otázce dle názoru Soudního dvora ES Bundesvergabeamt nepožaduje od Soudního dvora interpretaci čl. 19 směrnice, aby mohl posoudit, zda je Traunfellnerova nabídka variantou ve smyslu předmětného článku, nýbrž žádá Soudní dvůr, aby učinil toto posouzení sám. K tomu Soudní dvůr nemá pravomoc, a proto nemůže první otázku zodpovědět.

Ke druhé otázce Soudní dvůr pokládá za zjevné, že termín 'alternativní nabídka' v národní legislativě odpovídá termínu 'varianta' použitému v čl. 19 směrnice. Z toho plyne, že pokud zadavatel nevyloučil předkládání variant, je povinen určit v zadávací dokumentaci minimální podmínky, kterým musí varianty nabídek vyhovět. V důsledku toho odkaz na ustanovení národní legislativy v zadávací dokumentaci nemůže postačovat k naplnění požadavku obsaženého v čl. 19 odst. 2 směrnice. Uchazeči mohou být pokládáni za informované o minimálních požadavcích, které musí splnit, pouze tehdy, pokud jsou tyto požadavky obsaženy v zadávací dokumentaci.

Pro odpověď na třetí otázku je třeba rozlišit minimální podmínky uvedené v čl. 19¹¹⁾ směrnice a hodnotící kritéria uvedená v čl. 30¹³⁾ též směrnice. Zatímco čl. 19 pojednává o okolnostech, za nichž může zadavatel brát v úvahu varianty, čl. 30 uvádí povolená kritéria pro zadání zakázky a týká se tedy pozdější

¹⁰⁾ Srv. § 118 zákona č. 137/2006 Sb.

¹¹⁾ Srv. čl. 24 platné Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/18/ES a § 70 zákona č. 137/2006 Sb.

¹²⁾ Srv. § 70 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb.

¹³⁾ Srv. čl. 53 odst. 1 a 2 směrnice 2004/18/ES a § 78 zákona č. 137/2006 Sb.

etapy zadávacího řízení. Čl. 30 tudíž může být aplikován pouze na varianty, které byly řádně vzaty v úvahu podle čl. 19. Z toho také plyne, že varianty nesmějí být brány v úvahu v případě, pokud zadavatel nesplnil požadavky stanovené v čl. 19 směrnice ve smyslu určení minimálních podmínek, a to i když nebyly ve výzvě k podání nabídek prohlášeny za nepřípustné, jak stanoví čl. 19 odst. 2 směrnice¹⁴⁾.

Pokud jde o čtvrtou a pátou otázku, je z dokumentace případu jasné, že příslušné zadávací řízení proběhlo, zakázka byla zadána a řízení před národním přezkumným orgánem se netýká legality rozhodnutí o zadání zakázky, nýbrž spíše legality rozhodnutí, jímž zadavatel odmítl Traunfellnerovu alternativní nabídku. Z těchto důvodů musí být otázky pokládány za hypotetické a proto nepřípustné.

Soudní dvůr vydal rozsudek, že

1. Článek 19 Směrnice Rady 93/37/EHS ze dne 14. června 1993 o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce¹¹⁾ je třeba vykládat tak, že povinnost uvést v zadávací dokumentaci minimální požadavky s cílem vzít v úvahu varianty není splněna, pokud zadávací dokumentace pouze odkazuje na národní legislativu vyžadující, aby alternativní nabídka zajistila provedení prací kvalitativně rovnocenných s pracemi požadovanými zadávacími podmínkami.
2. Článek 30 Směrnice 93/37¹³⁾ je možné uplatnit pouze vůči variantám, které byly zadavatelem řádně vzaty v úvahu v souladu s článkem 19 této směrnice.

c) **ARGE Gewässerschutz vs. Spolkové ministerstvo zemědělství a lesnictví Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft (C-94/99)**

Na základě národní legislativy o kontrole kvality vodních zdrojů a rakouského systému nepřímé federální správy úřady vlád řady spolkových zemí oznámily pod gescí Spolkového ministerstva zemědělství a lesnictví (Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft) otevřená zadávací řízení na sběr a analýzu vzorků vody z rakouských jezer a řek v pozorovacích letech 1998/99 a 1999/2000. Vedle společnosti ARGE Gewässerschutz (ARGE) podaly své nabídky také Österreichische Forschungszentrum Seibersdorf GmbH a Österreichische Forschungs- und Prüfungszentrum Arsenal GmbH, které na rozdíl od ARGE byly příjemci vysokých státních dotací.

ARGE dospěla k názoru, že dotace získané těmito subjekty jim daly soutěžní výhody a vytvořily také překážku pro účast zahraničních subjektů. Podala proto na základě rakouského zákona o zadávání veřejných zakázek (Bundesvergabegesetz) návrh na smírčí řízení u Spolkové kontrolní komise zadávání zakázek (Bundes-Vergabekontrollkommission). Komise dospěla k názoru, že spolkové právo nevylučuje účast subjektů podporovaných z veřejných prostředků nebo subjektů veřejného práva, jako jsou výzkumné a univerzitní ústavy, jakožto uchazečů vedle soukromých subjektů.

Na základě toho ARGE podala Spolkovému úřadu pro veřejné zakázky (Bundesvergabeamt) návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatelů. Bundesvergabeamt měl za to, že za těchto podmínek se jedná o otázku vyžadující výklad práva Společenství, proto rozhodl stavit řízení a položil Soudnímu dvoru ES následující předběžné otázky:

1. Porušuje rozhodnutí zadavatele přijmout k zadávacímu řízení subjekty, které získávají jakékoliv dotace buď od zadavatele nebo od jiných zadavatelů, které umožňují těmto subjektům podat nabídky za ceny, které jsou podstatně nižší, než ceny nedotovaných uchazečů, zásadu rovného zacházení se všemi uchazeči v zadávacím řízení¹⁵⁾?
2. Znamená rozhodnutí zadavatele přijmout k zadávacímu řízení takové subjekty skrytou diskriminací, pokud subjekty, které jsou příjemci takových dotací, jsou bez výjimky příslušníky nebo jsou založeny v členském státě, kde byl založen též zadavatel?

¹⁴⁾ Srv. čl. 24 odst. 2 směrnice 2004/18/ES a § 70 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb.

¹⁵⁾ Viz např. bod 55. preambule směrnice 2004/17/ES, dále bod 46. preambule směrnice 2004/18/ES, aproximováno do § 6 zákona č. 137/2006 Sb.

3. Znamená rozhodnutí zadavatele přijmout k zadávacímu řízení takové subjekty, dokonce i v případě, že nedochází k diskriminaci vůči jiným uchazečům, omezení svobody poskytovat služby, které by bylo v rozporu s ustanoveními Smlouvy o ES, zejména jejího čl. 59 a násl.?
4. Může zadavatel zadat zakázku na služby subjektům, které jsou výhradně nebo převážně ve veřejném vlastnictví a poskytují své služby výhradně nebo přinejmenším převážně zadavateli nebo jiným státním institucím, aniž by tyto služby byly předmětem zadávacího řízení podle směrnice 92/50/EHS v soutěži s obchodně činnými uchazeči ?

V kontextu první otázky se ARGE opírala o čl. 37 směrnice 92/50 a čl. 34 odst. 5 směrnice 93/38¹⁶⁾, kdy zadavatel musí nejprve posoudit výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, zejména pokud je nabídková cena mimořádně nízká a existuje potenciální možnost uchazeče získat veřejnou podporu. ARGE dospěla k názoru, že pokud by bylo přijatelné, aby se dotované subjekty účastnily zadávacích řízení, taková ustanovení by nebyla potřebná.

Nicméně Soudní dvůr konstatoval ve shodě s podanými stanovisky rakouské i francouzské vlády a Komise, že pouhý fakt, že zadavatelé umožňují subjektům, které jsou příjemci dotací, podávat nabídky s cenami podstatně nižšími než u nedotovaných subjektů a účastnit se procesu zadávání zakázek, neznamená porušení zásady rovného zacházení. Pokud by legislativa Společenství měla v úmyslu žádat od zadavatelů, aby takové uchazeče vyloučili, pak by to musela výslovně stanovit v příslušných právních předpisech. Články 23 a 29 až 37 směrnice 92/50 určují detailní kritéria pro výběr poskytovatelů služeb, jimž je povoleno podat nabídky i kritéria pro zadání zakázky, avšak žádné z těchto ustanovení nestanoví, že uchazeči mají být odmítnuti nebo jejich nabídky nepřijaty jednoduše proto, že jsou příjemci veřejných dotací.

Ač tedy není samo o sobě v rozporu se zásadou rovného zacházení s uchazeči, že se veřejné subjekty účastní zadávacích řízení i v podmínkách, jako jsou ty popsané v první otázce, není vyloučeno, že v určitých specifických podmínkách směrnice 92/50 vyžaduje, případně povoluje, aby zadavatelé vzali v úvahu existenci dotací, zejména pomoci, která není v souladu se Smlouvou o ES, aby tam, kde je to vhodné, vyloučili uchazeče, kteří jsou příjemci takové pomoci¹⁷⁾. Komise správně uvádí, že uchazeč může být vyloučen z hodnocení nabídek, pokud zadavatel posoudí, že uchazeč získal pomoc v nesouladu se Smlouvou o ES a povinnost vrátit nelegální pomoc by mohla ohrozit jeho finanční bilanci, takže by mohl být pokládán za neschopného splnit ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady.¹⁸⁾

Ve druhé a třetí otázce Bundesvergabeamt konstatuje, že dotace přijaté určitými uchazeči mohou zvyšovat pouze subjekty s působností v Rakousku nebo napojené na rakouské regionální nebo místní orgány. To může být pokládáno za skrytou diskriminaci podle státní příslušnosti v rozporu s článkem 59¹⁹⁾ Smlouvy o ES. Mohou existovat případy, kdy rakouští uchazeči díky těmto dotacím získají výhody na jiných trzích Společenství, nebo naopak zahraniční dotovaní uchazeči v Rakousku.

Jak Komise poznamenala ve svém písemném stanovisku, státní pomoc je zpravidla poskytována podnikatelským subjektům založeným na území členského státu, který ji poskytuje. Taková praxe a z ní plynoucí nerovné zacházení s podnikatelskými subjekty jiných členských států je tím založena v samém pojmu státní pomoci. Nemůže být proto pokládána za skrytou diskriminaci nebo omezení volného pohybu služeb uvnitř Společenství ve smyslu článku 59 Smlouvy. Ani v tomto konkrétním případě nebylo předpokládáno, že by byla účast v zadávacím řízení podrobena podmínce, že by dotovaní uchazeči

¹⁶⁾ Srv. čl. 57 směrnice 2004/17/ES, dále čl. 55 směrnice 2004/18/ES, aproximováno do § 77 zákona č. 137/2006 Sb.

¹⁷⁾ V nových směrniciích přijatých v roce 2004 je již problematika mimořádně nízké nabídkové ceny nabízené subjekty, které získaly veřejnou podporu, detailněji upravena, možná i pod vlivem tohoto případu. (čl. 57 odst. 3 směrnice 2004/17/ES, dále čl. 55 odst. 3 směrnice 2004/18/ES; viz § 77 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb.). Stanoví se zde (v závorkách odchylky textu směrnice 2004/18/ES): „Jestliže zadavatel zjistí, že nabídka je mimořádně nízká proto, že uchazeč získal státní podporu, nabídka může být odmítnuta jen z tohoto jediného (samotného) důvodu pouze po konzultaci s uchazečem a není-li uchazeč schopen v dostatečné lhůtě stanovené (veřejným) zadavatelem prokázat, že předmětná podpora byla poskytnuta podle zákona. Jestliže (veřejný) zadavatel odmítne nabídku za těchto okolností, informuje o této skutečnosti Komisi.“

¹⁸⁾ Viz § 55 zákona č. 137/2006 Sb.

¹⁹⁾ Nyní článek 49 konsolidovaného znění Smlouvy (viz seznam literatury)

měli mít státní příslušnost členského státu, k němuž patří přezkoumávající úřad, nebo že by v tomto státě měli mít sídlo. Za těchto okolností odpovědí Soudního dvora na druhou a třetí otázku musí být, že pouhý fakt, že zadavatel umožňuje subjektům, které jsou příjemci jakýchkoliv dotací, lhotejno zda od zadavatele nebo jiných úřadů, které jim umožňují podat nabídky s podstatně nižšími cenami než nedotovaným uchazečům, účastnit se zadávacího řízení na veřejné zakázky, neznamená skrytou diskriminaci nebo omezení volného pohybu služeb uvnitř Společenství, která by byla v rozporu s článkem 59 Smlouvy.

Vzhledem k odpovědím na první tři otázky a kontextu, v němž byla položena čtvrtá otázka, Soudní dvůr nepokládá za potřebné na ni odpovídat.

Soudní dvůr vydal rozsudek, že

1. Pouhý fakt, že zadavatel umožňuje subjektům, které jsou příjemci jakýchkoliv dotací, lhotejno zda od zadavatele nebo jiných úřadů, které jim umožňují podat nabídky s podstatně nižšími cenami než nedotovaným uchazečům, účastnit se zadávacího řízení na veřejné zakázky, neznamená porušení zásady rovného zacházení stanovené Směrnicí Rady 92/50/EHS z 18. června 1992¹⁵⁾.
2. Pouhý fakt, že zadavatel umožňuje takovým subjektům účastnit se zadávacího řízení na veřejné zakázky, neznamená ani skrytou diskriminaci nebo omezení v rozporu s článkem 59 (nyní, po novele, článkem 49) Smlouvy.

Doporučená literatura

62003J0462 Strabag AG (C-462/03) and Kostmann GmbH (C-463/03) v Österreichische Bundesbahnen; Judgment of the Court (Second Chamber) of 16 June 2005; Joined cases C-462/03 and C-463/03; European Court reports 2005 Page I-05397

(http://europa.eu.int/smartapi/cgi/sga_doc?smartapi!celexplus!prod!CELEXnumdoc&numdoc=62003J0462&lg=en)

Traunfellner GmbH v Österreichische Autobahnen- und Schnellstraßen-Finanzierungs-AG (Asfinag); Proceedings Of The Court Of Justice And The Court Of First Instance Of The European Communities; Case C-421/01; Week of 13 to 17 October 2003; n° 27/03

(<http://www.curia.eu.int/en/actu/activites/act03/0327en.htm#ToC17>)

61999J0094 ARGE Gewässerschutz v Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft; Judgment of the Court (Sixth Chamber) of 7 December 2000; Case C-94/99; European Court reports 2000 Page I-11037

(<http://europa.eu.int/eur-lex/lex/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:61999J0094:EN:HTML>; [http://www.curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/gettext.pl?lang=de&num=79998792C19990094&doc=T&ouvert=T&seance=ARRET&where=\(\)](http://www.curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/gettext.pl?lang=de&num=79998792C19990094&doc=T&ouvert=T&seance=ARRET&where=()))

Použité zkratky

BVergG	Rakouský zákon o zadávání veřejných zakázek (Bundesvergabegesetz).
CPC	Klasifikace služeb vedená OSN (Central Product Classification)
CPV	Společný slovník ES pro veřejné zakázky (Common Procurement Vocabulary)
CSG	Community Strategic Guidelines
CZ-NUTS	Klasifikace územních statistických jednotek
EHS	Evropské hospodářské společenství
eProcurement	Elektronické zadávání veřejných zakázek
ERDF	Evropský fond regionálního rozvoje
ES	Evropská společenství
ESF	Evropský sociální fond
ESVO	Evropské sdružení volného obchodu
EŠV	Ekologicky šetrný výrobek (tzv. ekoznačka)
EU	Evropská unie
EU 25	Evropská unie po rozšíření r. 2004
EUR	euro
EURATOM	Evropské společenství pro atomovou energii
FS	Fond soudržnosti
GPA	Dohoda o veřejných zakázkách (Government Procurement Agreement)
HDP	Hrubý domácí produkt
HNP	Hrubý národní příjem
HSS	Hospodářská a sociální soudržnost
IS ZVZ	Informační systém o zadávání veřejných zakázek
ISPA	Nástroj předvstupních strukturálních politik (Instrument for Structural Policies for Pre-Accession)
IT	Informační technologie
MD	Ministerstvo dopravy
MF	Ministerstvo financí
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NACE	Standardní evropská klasifikace ekonomických činností (National Classification of Economic Activities)
NSRR	Národní strategický referenční rámec
NRP	Národní rozvojový plán
NRPS	Národní rámec politiky soudržnosti
NUTS II	Regiony soudržnosti
NUTS III	Kraje
ÖBB	Rakouské spolkové dráhy
OP	Operační program
OP TP	Operační program Technická pomoc
OP ŽP	Operační program Životní prostředí
PO	Prioritní osa
PPP	Veřejně-soukromá partnerství, partnerství veřejného a soukromého sektoru
ROP	Regionální operační program
SEA	Strategické posuzování životního prostředí
SHR	Strategie hospodářského růstu
SOZS	Strategické obecné zásady společenství
UNCITRAL	Komise OSN pro mezinárodní obchodní právo
UV ČR	Usnesení vlády ČR
VaV	Věda a výzkum

Zdroje informací a doporučená literatura

Sbírka zákonů České republiky, částka 47, rozeslána dne 19. dubna 2006
(<http://www.mvcr.cz/sbirka/2006/sb047-06.pdf>)

Úřední věstník Evropské unie, zvláštní vydání 2004
(<http://europa.eu.int/eur-lex/lex/JOEdSpecRep.do?year=2004&ihmlang=cs>)

Internetové stránky Fondu soudržnosti
(<http://www.strukturalni-fondy.cz/index.php?show=000002016>)

Fond soudržnosti Evropské unie, jak získat finanční prostředky z Fondu soudržnosti
([http://www.env.cz/osv/edice.nsf/D9E90CBF98C7CA1CC1256FC0005354E2/\\$file/OIF-brozura_FS_EU-20040720.pdf](http://www.env.cz/osv/edice.nsf/D9E90CBF98C7CA1CC1256FC0005354E2/$file/OIF-brozura_FS_EU-20040720.pdf))

Národní Lisabonský program (2005 - 2008) - Národní program reforem ČR
(http://wtd.vlada.cz/files/eu/narodni_program_reforem_cz.pdf)

Návrh nařízení Rady o zřízení Fondu soudržnosti, KOM(2004) 494 v konečném znění - AVC 2004/0166
(http://www.strukturalni-fondy.cz/upload/1100187922narizenikfs_st11637.cs04.doc)

Sdělení Komise Politika soudržnosti pro podporu růstu a zaměstnanosti: Strategické obecné zásady Společenství, 2007-2013, 5. července 2005, KOM (2005) 0299
(http://europa.eu.int/comm/regional_policy/sources/docoffic/2007/osc/050706osc_cs.pdf)

Sdělení Komise Radě, Evropskému parlamentu, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů; Akční plán provádění právního rámce v oblasti elektronického zadávání veřejných zakázek
(<http://europa.eu.int/eur-ex/lex/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2004:0841:FIN:CS:DOC>)

Soudržnost na přelomu roku 2007. Legislativní návrhy Evropské komise na reformu politiky soudržnosti (období 2007-2013)
(http://www.eu.int/comm/regional_policy/sources/docgener/informat/reg2007_cs.pdf)

Společný regionální operační program, Analýza nákladů a přínosů, metodická příručka, Ing. Patrik Sieber, Verze 1.4, květen 2004
(<http://www.strukturalni-fondy.cz/index.php?show=000008000005003009>)

Společný regionální operační program, Studie proveditelnosti (Feasibility Study), metodická příručka, Ing. Patrik Sieber, Verze 1.4, květen 2004
(<http://www.strukturalni-fondy.cz/index.php?show=000008000005003009>)

Strategie hospodářského růstu České republiky 2005-2013, Cesta k prosperitě
(<http://www.hospodarskastrategie.org>)

Usnesení vlády České republiky ze dne 2. března 2005 č. 245 k postupu přípravy České republiky na čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů a z Fondu soudržnosti v letech 2007 - 2013
(http://www.strukturalni-fondy.cz/upload/1110199895245_2005_usneseni_prilohy_programovani_final_web.pdf)

Usnesení vlády České republiky ze dne 14. září 2005 č.1200 k Národnímu Lisabonskému programu 2005 – 2008 (Národní program reforem České republiky)
(http://wtd.vlada.cz/vlada/cinnostvlady_usneseni.htm)

Usnesení vlády České republiky ze dne 16. listopadu 2005 č.1500 o Strategii hospodářského růstu České republiky
(http://wtd.vlada.cz/vlada/cinnostvlady_usneseni.htm)

Usnesení vlády České republiky ze dne 22. února 2006 č. 175 k Návrhu Národního rozvojového plánu České republiky na léta 2007 až 2013
(http://wtd.vlada.cz/vlada/cinnostvlady_usneseni.htm)

Callender, Guy; Matthews, Darin: We've Come a Long Way
(http://www.govpro.com/SiteMap_500/strArticleId/105504/ViewArticle.asp)

Menker, Janice M.; Hiltz, Karen M.S.: Mastering the Craft, Program Manager, July, 2000
(http://www.findarticles.com/p/articles/mi_m0KAA/is_4_29/ai_78399370/pg_3)

Potluka, O. a kolektiv: Příprava a řízení projektů Fondu soudržnosti Díl I. Projektové řízení Fondu soudržnosti, IREAS, Praha 2004
(<http://www.ieep.cz/download/ireas/download/publikace/pub025.pdf>)

Potluka, O. a kolektiv: Příprava a řízení projektů Fondu soudržnosti Díl II. Finanční řízení projektů Fondu soudržnosti, IREAS, Praha 2004
(<http://www.ieep.cz/download/ireas/download/publikace/pub022.pdf>)

Raus, David; Neruda, Robert: Zákon o veřejných zakázkách, Komentář a prováděcí předpisy, Linde, Praha 2005

Šíp, E.: Projekty PPP v oblasti Fondu soudržnosti, Ministerstvo pro místní rozvoj, Praha 2005
(<http://www.strukturalni-fondy.cz/index.php?show=000002024003>)

62003J0462 Strabag AG (C-462/03) and Kostmann GmbH (C-463/03) v Österreichische Bundesbahnen; Judgment of the Court (Second Chamber) of 16 June 2005; Joined cases C-462/03 and C-463/03; European Court reports 2005 Page I-05397
(http://europa.eu.int/smartapi/cgi/sga_doc?smartapi!celexplus!prod!CELEXnumdoc&numdoc=62003J0462&lg=en)

Traunfellner GmbH v Österreichische Autobahnen- und Schnellstraßen-Finanzierungs-AG (Asfinag); Proceedings Of The Court Of Justice And The Court Of First Instance Of The European Communities; Case C-421/01; Week of 13 to 17 October 2003; n° 27/03
(<http://www.curia.eu.int/en/actu/activites/act03/0327en.htm#ToC17>)

61999J0094 ARGE Gewässerschutz v Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft; Judgment of the Court (Sixth Chamber) of 7 December 2000; Case C-94/99; European Court reports 2000 Page I-11037
(<http://europa.eu.int/eur-lex/lex/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:61999J0094:EN:HTML>;
[http://www.curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/gettext.pl?lang=de&num=79998792C19990094&doc=T&ouvert=T&seance=ARRET&where=\(\)](http://www.curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/gettext.pl?lang=de&num=79998792C19990094&doc=T&ouvert=T&seance=ARRET&where=()))

English Summary

The publication named „Veřejné zakázky v oblasti Fondu soudržnosti“ (Public Procurement within the Scope of the Cohesion Fund) is aimed at describing and commenting the recently approved new Czech public procurement legislature, namely the Act No 137/2006 Coll., on Public Procurement, and Act. No 138/2006 Coll., Which Amends Some Acts in Connection with the Adoption of the Act on Public Procurement, both coming in force as at 1 July 2006, in the context of the preparation of the Cohesion Fund framework for the new programming period 2007-2013. The publication is primarily designed for the potential submitters of projects in spheres supported by the EU Cohesion Fund, i.e. water supply, waste water treatment, solid waste management and transport infrastructure, but can serve other public and private bodies using the public procurement legislature as well.

The initial part of the publication analyses the principles, strategies and priorities of the Cohesion Fund prepared for the new programming period 2007-2013, as far as they have been known by April 2006. Then it is followed with a short introduction into the basics of both European and Czech procurement legislature.

The main part of the publication is devoted to the two new acts governing public procurement in the Czech Republic. In the initial part of the third chapter, the principles of the new legal structure of public procurement are described and major changes against the old legislature, concentrated around the former Act No 40/2004 Coll., are presented. Then the chapter presents the text of the Act No 137/2006 Coll., on Public Procurement, with links to the European directives in power and to the former Act No 40/2004 Coll. and with a detailed commentary to individual articles and paragraphs of the new Act. Consequently, the contents and links of the new No 138/2006 Coll., Which Amends Some Acts in Connection with the Adoption of the Act on Public Procurement, are also presented, as well as the principles of the related secondary legislature, which is still under preparation, but is supposed to come in force also as at 1 July 2006. The third chapter ends with a summary of the main recent changes in the public procurement law.

The fourth part deals with the impact the new public procurement legislature may have on the practical procedures in preparation and materialisation of projects supported by the Cohesion Fund. The Annex then presents some patterns of court cases resolved by the European Court of Justice relative to the matter of the new public procurement law.



Poznámky:

Česká republika
Ministerstvo pro místní rozvoj

Staroměstské nám. 6
110 15 Praha 1

tel.: 224 261 111 ústředna
fax: 224 261 333 ústředna
www.strukturainfo.cz
www.mmr.cz