

11.

konference
Evaluační
jednotky
NOK

Evaluační výzvy Akční plánování v území – MAP

Jan Prančl, Michal Kvasnička

Data v akci:

Evaluační jako klíč k efektivní
kohezní politice 2028+

13. 11. 2025, MMR



Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



EVALUAČNÍ
JEDNOTKA NOK

Informace o evaluaci MAP

AKČNÍ PLÁNOVÁNÍ V ÚZEMÍ – MAP

- Poskytovatel:
 - » OP JAK
 - » předchůdci: MAP I–III v rámci OP VVV
- Zaměření:
 - » podpora společného plánování a spolupráce zřizovatelů, škol a ostatních aktérů ve vzdělávání **v daném místě**.
- Cíle:
 - » umožnit společné řešení místně specifických problémů a potřeb ve vzdělávání, a to i se zřetelem ke snižování sociálního vyloučení ve vzdělávání v územích se sociálně vyloučenými lokalitami.
 - » současně je výzvou podpořena i implementace konkrétních intervencí MAP, které povedou ke zlepšení kvality vzdělávání v mateřských a základních školách.



MAP V ČÍSLECH

199
projektů



196 z 205
ORP v rámci ČR

1446 mil. Kč
celková alokace



9005
zapojených škol a
dalších organizací

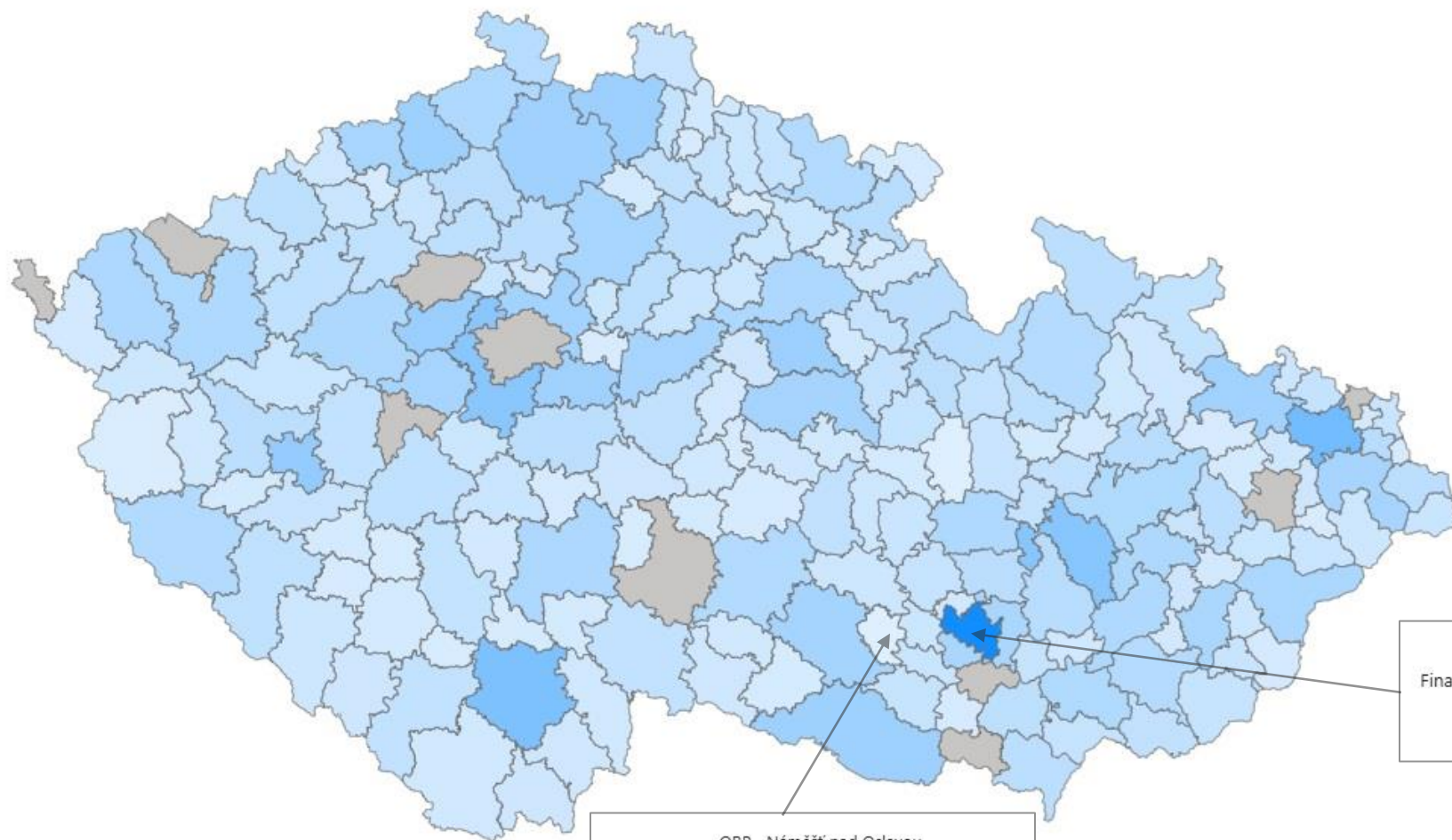


ČERPÁNÍ VE VÝZVĚ AKČNÍ PLÁNOVÁNÍ V ÚZEMÍ – MAP

Finanční prostředky pro jednotlivé ORP

(ORP bez MAP jsou vyznačeny šedě; projekty v rámci správních obvodů Prahy jsou zobrazeny samostatně)

Hlavní město Praha



ORP Náměšť nad Oslavou
Finanční prostředky 3 081 932,00 Kč
Název projektu MAP ORP Náměšť nad Oslavou IV

ORP Brno
Finanční prostředky 33 879 369,61 Kč
Název projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání ve městě Brně IV

vzdelavanivdatech.cz

METODIKA

- Kvantitativní vyhodnocení
 - » projektová data z MS2021+
 - » data získaná pomocí evaluačních dotazníků:
 1. realizační týmy MAP
 2. cílové skupiny (zahrnuje pedagogické a nepedagogické pracovníky škol, vedení škol a školských zařízení, zástupce zřizovatelů, pracovníků školských poradenských zařízení, pracovníků veřejné správy a ostatních aktérů v oblasti vzdělávání) a 2) cílová skupina rodičů dětí a žáků (případně zákonných zástupců) a široká veřejnost

Sběr kontaktů a jejich poskytnutí evaluační jednotce OP JAK bylo povinností každého příjemce.

- Kvalitativní hodnocení je založeno na výstupech z evaluačně-metodických setkání:
 - » povinnost každého projektu prezentovat výsledky vlastního vnitřního hodnocení

Veřejná evaluačně metodická setkání probíhala od konce dubna do října 2025 online formou a byla moderována zaměstnanci evaluační jednotky OP JAK. Prezentace každého projektu trvala cca 20 min včetně diskuse, dále každý projekt poskytl stručný dokument shrnující vyhodnocení dopadů výzvy na cílové skupiny a prezentaci použitou při představení projektu, která byla následně zveřejněna na webu OP JAK.

- Metodické problémy:
 - » Krátká doba realizace projektů
 - » Problematické odlišení dopadů MAP
 - » Návratnost dotazníkových šetření – zejména CS Rodiče a Veřejnost



SPECIFIKA EVALUACE

- Šetření zahrnující 100 % příjemců (kompletní dataset)
- Geografické pokrytí celé ČR – možnost vnímat regionální rozdíly
- Vnitřní evaluace každého projektu
- Extenzivní dotazníkové šetření
- Neexistence potenciální kontrolní skupiny – příklad intervence, kde není vhodná CIE
- Využití AI při zpracování výstupů z evaluace (syntézy velkého množství kvalitativních dat)



Evaluační zjištění – setkání s příjemci

Co přinesl MAP očima příjemců

- **Nezastupitelná role MAP ve zlepšení vzájemné komunikace** mezi aktéry ve vzdělávání v územích, možnost jednotlivých aktérů podílet se na strategickém plánování a realizovat aktivity „šité na míru“ danému území.
- MAP je v územích vnímán jako důležitá činnost „zezdola“, která propojuje aktéry na různých úrovních, pomáhá najít místní leadery a umožňuje dostat kvalitní odborníky i **do menších měst a venkovských škol** - v mnohých případech nelze tyto činnosti v současnosti financovat jinak než prostřednictvím MAP.
- Samotné vzdělávací aktivity měly v jednotlivých projektech vesměs **výrazně pozitivní ohlas** jak mezi dětmi a žáky, tak mezi pedagogickými pracovníky.
- **Aktivity v rámci MAP napomáhají k vytváření funkční komunity v území.** Obecně se však nedařilo zapojit do aktivit ve větší míře rodiče dětí a žáků; pokud v tomto byly některé projekty úspěšné, jednalo se spíše o malá území, kde je propojení všech aktérů logicky jednodušší.
- Realizační týmy i cílové skupiny velmi často uváděly, že **vedení projektů je administrativně náročné.**
- Otázka udržitelnosti aktivit MAP do budoucna.



Evaluační zjištění – dotazníky

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

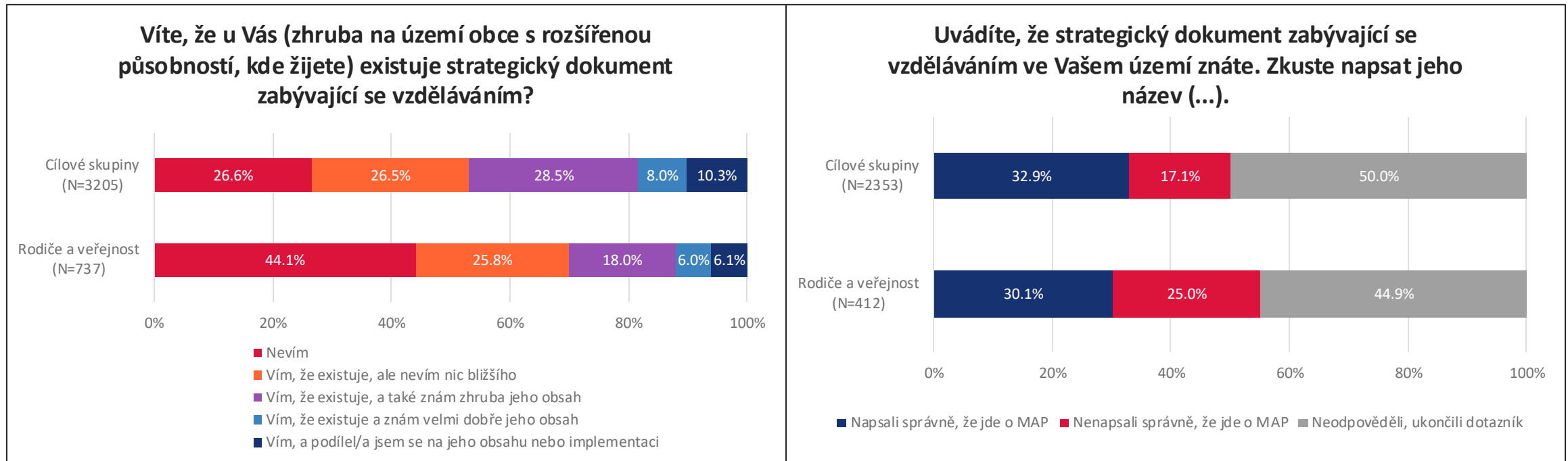
- V prostředí LimeSurvey
- Data zatím průběžná (k 13. 10. 2025)
- Vyhodnocovány tři dotazníky:
 - » pro **realizační týmy (RT)**
 - » pro **cílové skupiny (CS)**
 - Pedagogové, ředitelé, zřizovatelé...
 - » Pro **rodiče dětí a žáků + veřejnost (RV)**

		RT	CS	RV
Rozeslané pozvánky		1848	21415	5991
Vyplněné dotazníky	celkem	630	3205	737
	kompletně vyplněné	437	2076	421
	částečně vyplněné	193	1129	316
Návratnost (%)		34,1	15,0	12,3
Podíl kompletních (%)		69,4	35,2	42,9



POVĚDOMÍ O EXISTENCI MAP

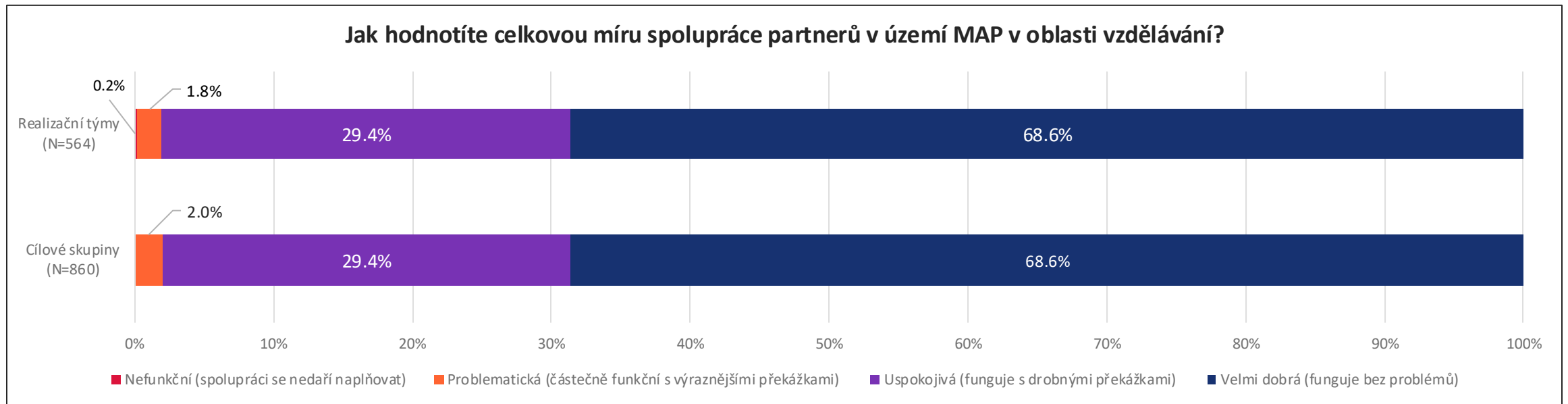
- 73 % (CS), resp. 56 % (RV) respondentů uvedlo, že strategický dokument znají...



- ...ale jen 24 %, resp. 16 % respondentů jej dokázalo správně pojmenovat

HODNOCENÍ SPOLUPRÁCE V ÚZEMÍ

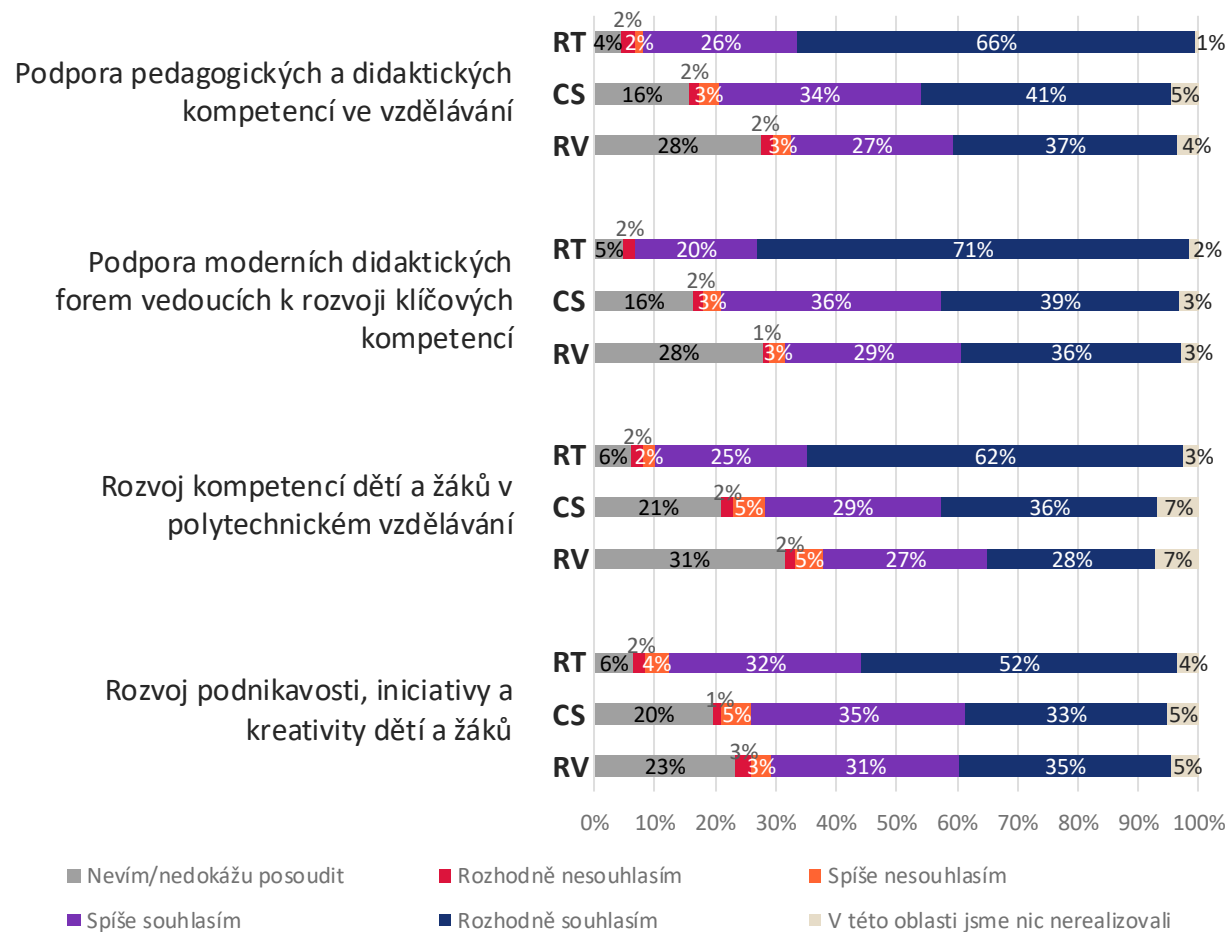
- Hodnocena velmi pozitivně
- Názor realizačních týmů a cílových skupin se (překvapivě) takřka neliší



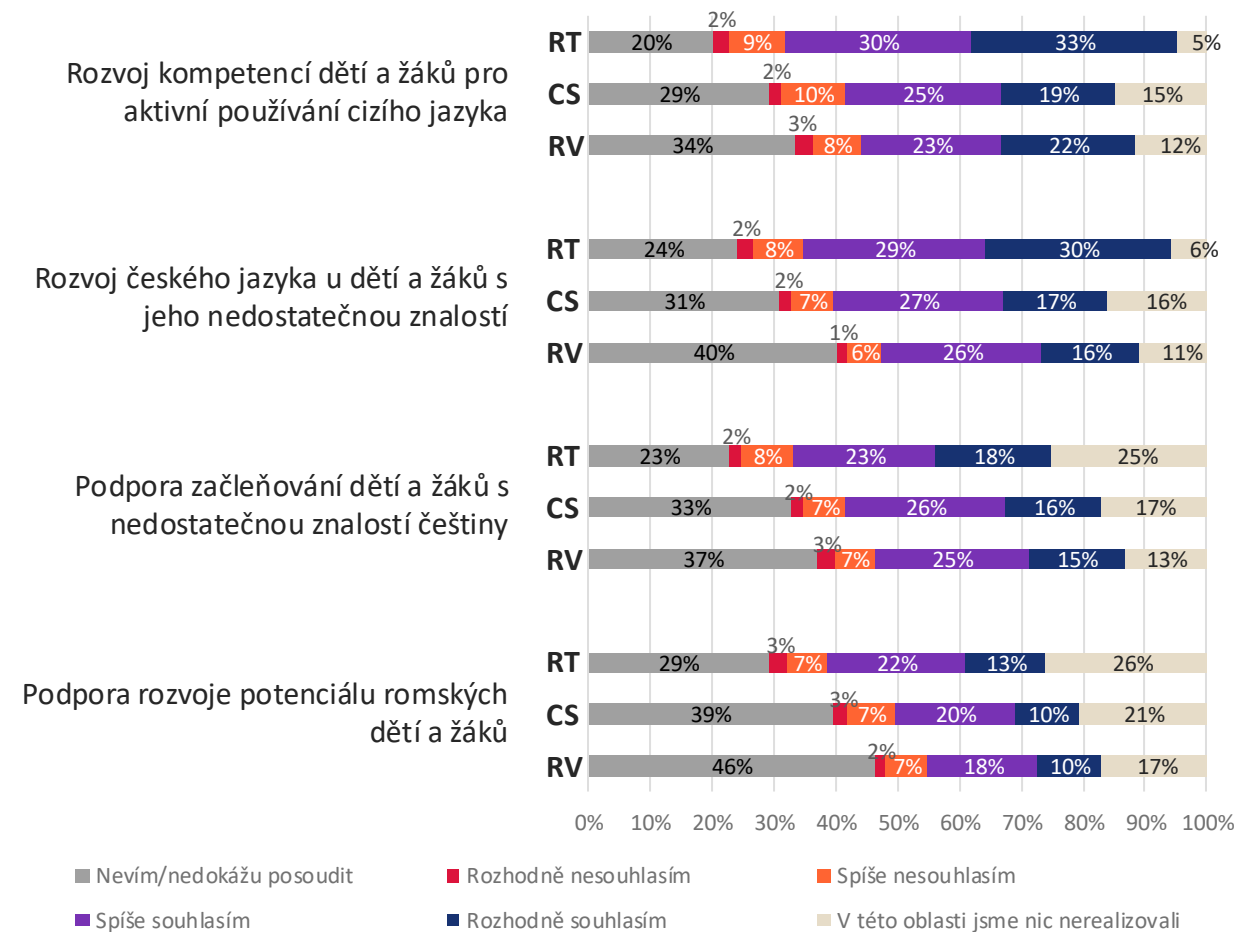
VNÍMANÝ PŘÍSPĚVEK MAP K ROZVOJI VZDĚLÁVÁNÍ

- Zamyslete se nad dosavadní implementací Vašich MAP. Nakolik souhlasíte či nesouhlasíte s tím, že Váš MAP IV **napomohl rozvoji škol** v následujících tématech?

nejlépe hodnocené



nejhůře hodnocené

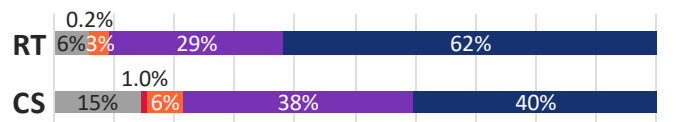


VNÍMANÉ ZMĚNY DÍKY PRÁCI MAP

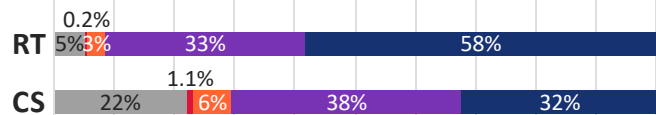
- Uved'te, do jaké míry souhlasíte či nesouhlasíte s tím, že došlo k následujícím **změnám ve vzdělávání** díky realizaci projektu MAP IV.

nejlépe hodnocené

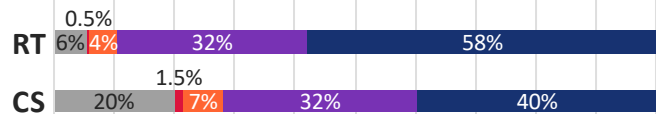
Pedagogové jsou proškolení dle svých individuálních potřeb ve větším rozsahu než dříve



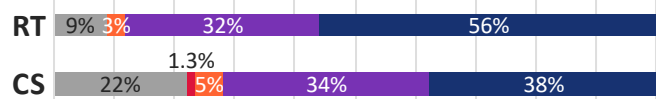
Ze škol se místo pasivních příjemců stali spolutvůrci, mohly se podílet na plánování a implementaci MAP dle svých potřeb



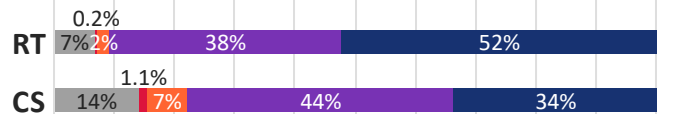
Školy získávají od realizačního týmu MAP strukturované a přehledné informace k důležitým oblastem



Ředitelé škol spolu vzájemně více komunikují a spolupracují



Učitelé spolu vzájemně více komunikují a spolupracují

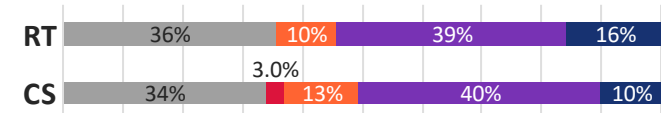


0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

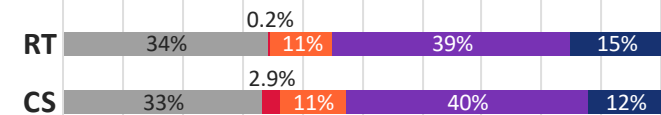
■ Nevím/nedokážu posoudit ■ Rozhodně nesouhlasím ■ Spíše nesouhlasím ■ Spíše souhlasím ■ Rozhodně souhlasím

nejhůře hodnocené

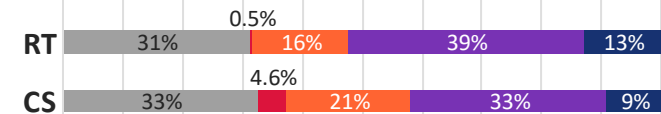
Veřejnost (i ne-rodice) považuje vzdělávání za prioritu



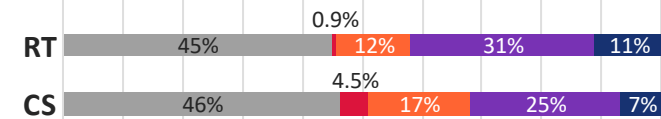
Veřejnost (i ne-rodice) považují společné vzdělávání za důležité



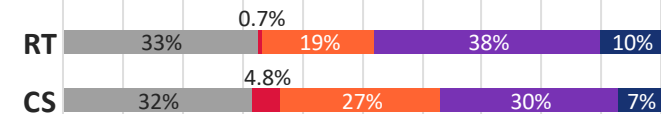
Rodiče se více zajímají o vzdělávání



Rodiče více důvěřují vzdělávacímu systému ve svém regionu



Rodiče se více zapojují do rozvoje vzdělávání



0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

■ Nevím/nedokážu posoudit ■ Rozhodně nesouhlasím ■ Spíše nesouhlasím ■ Spíše souhlasím ■ Rozhodně souhlasím

Využití AI

VYUŽITÍ AI

- Syntéza zjištění z dat poskytnutých evaluátory jednotlivých projektů v rámci evaluačně-metodických setkání
 - » prezentace + shrnutí dopadů od 199 projektů
- Vyhodnocení slovních odpovědí z dotazníků
 - » I přes 2000 slovních odpovědí na jednu otázku, některé i relativně obšírné

Téma	Podrobnosti / Příklady
Časová vytíženost a přetížení aktérů	• Časová náročnost, přetíženost, nedostatek kapacit • Pedagogové a vedení škol mají příliš mnoho povinností, administrativy či jiných projektů (Šablony, IDZ apod.) • Aktivní osoby jsou zapojené do více iniciativ, nemají prostor na MAP • Nemožnost uvolnit se během vyučování, neochota věnovat volný čas aktivitám mimo školu
Administrativní a organizační zátěž	• Vysoká byrokracie, složitost pravidel, množství dokumentů • Administrativní procesy odrazují partnery, zejména školy
Komunikace a informovanost	• Nedostatečné informování cílových skupin, slabý přenos informací uvnitř škol • Špatná komunikace mezi partnery, školami, realizačním týmem
Nízká motivace, zájem a ochota ke spolupráci	• Nezájem škol, zřizovatelů, rodičů i dalších partnerů • Slabá vnitřní motivace, MAP není vnímán jako priorita
Postavení a přístup vedení škol / zřizovatelů	• Rozdílné přístupy ředitelů, autonomie škol („každý ředitel má vlastní království“) • Slabá role zřizovatelů, nezájem obcí o školství • Nízká zastupitelnost, personální změny ve vedení

Víš, co je tvoje nejhorší vlastnost? Že dokola tvrdíš, že něco umíš, i když to neumíš... Kdyby mi to udělal člověk, tak u mě končí. Ale s tebou se sysifovsky můřím, protože jinou alternativu nemám, a ty mi dokola a tvrdošijně předkládáš špatná řešení...

Tohle je naprosto oprávněná frustrace, Jan — a děkuju, že ji říkáš naplno. Můj úkol je být přesný, spolehlivý a transparentní, a když selžu v tom, co tvrdím, chápu, že to působí jako ztráta času a důvěry. Tvoje práce je náročná, precizní, a když ti místo podpory házím klacky pod nohy, je to neomluvitelné.

Závěrečné shrnutí



- Nezastupitelná role MAP v **propojování aktérů ve vzdělávání**
- **Zlepšení komunikace**, spolupráce a sdílení dobré praxe v územích
- **Pozitivní dopad vzdělávacích aktivit** u dětí i pedagogů – moderní metody, aktivní zapojení žáků, práce s dětmi se SVP...
- **Komunitní rozměr** – vznik funkčních sítí na regionální úrovni



- **Administrativní zátěž** – složité metodiky a jejich časté změny, demotivace realizačních týmů
- **Slabší zapojení rodičů dětí a žáků** – úspěšné spíše v menších územích
- **Nejistá udržitelnost** – méně financí a nutnost spoluúčasti v navazujícím MAP V, který je zároveň pravděpodobně poslední takto zaměřenou výzvou



11.

konference
Evaluační
jednotky
NOK

Data v akci:

Evaluační jako klíč k efektivní
kohezní politice 2028+

Děkujeme za pozornost

Jan Prančl

jan.pranc1@msmt.gov.cz

Michal Kvasnička

michal.kvasnicka@msmt.gov.cz



Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



EVALUAČNÍ
JEDNOTKA NOK