



Metodický přístup k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

Srpen 2005

REDECo, spol. s r.o.

OBSAH

Seznam zkratk

1 Úvod

1.1 Zdůvodnění a kontext evaluace RPS

1.2 Cíle a obsah evaluace RPS

2 Metodický přístup

2.1 Základní principy a východiska evaluace RPS

2.2 Jednotný metodický rámec pro evaluaci RPS

2.3 Klíčové komponenty evaluace RPS

2.3.1 Analýza dopadů vývoje makro-ekonomické situace v ČR

2.3.2 Analýza finančního pokroku realizace RPS

2.3.3 Analýza věcného pokroku realizace RPS

2.3.4 Zhodnocení implementačních systémů včetně systémů monitorování

2.3.5 Účinnost intervencí při naplňování cílů RPS

2.3.6 Doplnující analýzy

2.3.6.1 Regionální analýza

2.3.6.2 Ostatní analýzy

3 Tým a organizace

4 Komunikace

4.1 Komunikační strategie

4.2 Akční plán komunikace („road map“)

4.3 Podávání zpráv

SEZNAM PŘÍLOH

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství
Metodický přístup k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

Seznam použitých zkratk

APK	Akční plán komunikace
ČNB	Česká národní banka
ČSÚ	Český statistický úřad
HDP	Hrubý domácí produkt
IS	Informační systém
KP	Konečný příjemce
KU	Konečný uživatel
MF	Ministerstvo financí
NF	Národní fond na MF
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MSSF	Monitorovací systém strukturálních fondů
OMP	Odbor monitorování programů
OP	Operační program
OP I	Operační program Infrastruktura
OP PP	Operační program Průmysl a podnikání
OP RLZ	Operační program Rozvoj lidských zdrojů
OP RVMZ	Operační program Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství
ORPS	Odbor Řídícího orgánu Rámce podpory společenství
OS	Odborná skupina
RPS	Rámec podpory společenství
ŘO OP	Řídící orgán operačního programu
ŘO RPS	Řídící orgán Rámce podpory společenství
SF	Strukturální fondy
SROP	Společný regionální operační program
ZS	Zprostředkovatelský subjekt

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Metodický přístup k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

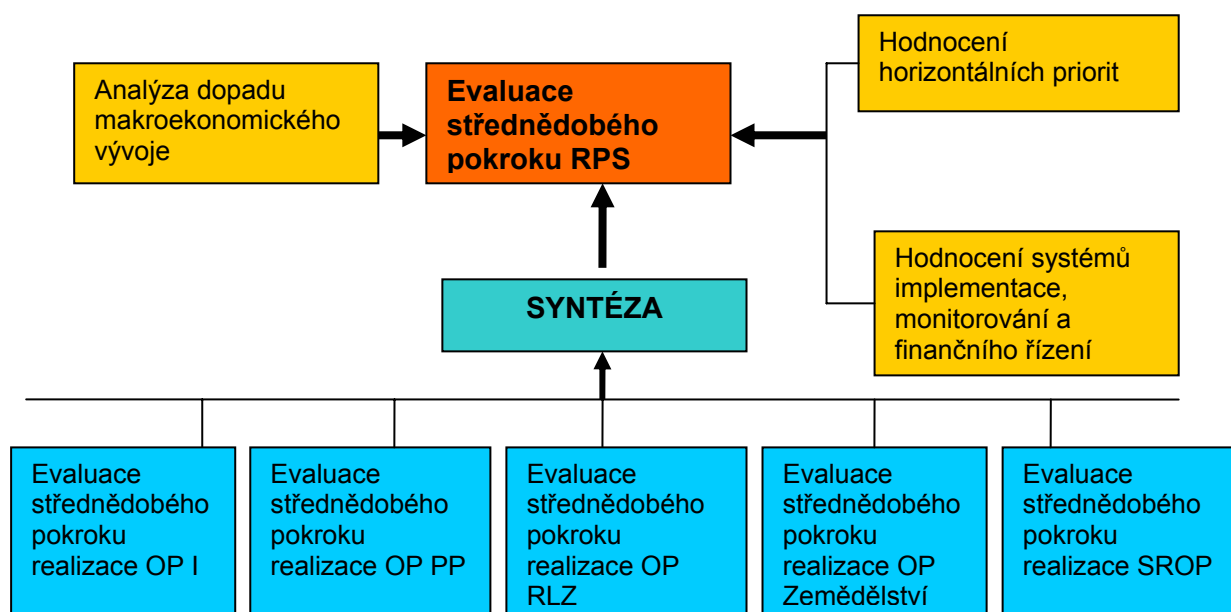
1 Úvod

1.1 Zdůvodnění a kontext evaluace RPS

Na základě doporučení Evropské komise (Generálního ředitelství Regionální politika), uvedených v Pracovním dokumentu č.9, rozhodl řídicí orgán Rámce podpory Společenství (RPS) o provedení částečné střednědobé evaluace RPS s názvem „Evaluace střednědobého pokroku realizace RPS“.

Hlavním záměrem evaluace je zajistit co největší přínos pro realizaci programů. Mezi další důvody patří zejména rozvoj evaluačních kapacit v nových členských státech, získání potřebných evaluačních zkušeností pro další programovací období a vytvoření podkladů, které pro ex post evaluaci později využije Evropská komise.

Základním rámcem a výchozím podkladem pro evaluaci střednědobého pokroku RPS je Pracovní dokument č.8, který v příloze č.1 vymezuje hlavní komponenty evaluace. Vzájemná provázanost komponent je patrná z následujícího schématu (v kontextu Working paper No 8, Annex 1):



Podle časového plánu řídicího orgánu RPS je na realizaci tohoto projektu vymezeno období jednoho roku (od 05/2005 do 05/2006).

1.2 Cíle a obsah evaluace RPS

Základním cílem evaluace střednědobého pokroku realizace RPS je posouzení a vyhodnocení průběhu realizace RPS, založené na syntéze výsledků evaluací realizace jednotlivých operačních programů (OP). V tomto kontextu sleduje evaluace tři hlavní cíle:

- Posouzení a porovnání výkonnosti řízení programů v rámci RPS, tzn. zejména hodnocení funkčnosti a efektivnosti implementačních a monitorovacích systémů;
- Hodnocení dosaženého finančního a věcného pokroku při realizaci RPS, tzn. především čerpání finančních prostředků a naplňování fyzických hodnot indikátorů na úrovni výstupů a výsledků RPS stanovených pro jednotlivé prioritní osy;

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Metodický přístup k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

- Hodnocení účinnosti realizace RPS, tzn. naplňování očekávaných cílů a výsledků na úrovni prioritních os a cílů horizontálních priorit.

Zjištěné poznatky a výsledky evaluace pak mají přinést odpovědi na základní otázky formulované řídicím orgánem RPS v zadávacích podmínkách:

- *Zda se změnila makroekonomická a socioekonomická situace v CR a popřípadě jaké měly tyto změny vliv na realizaci RPS ?*
- *Jaké jsou hlavní problémy a bariéry v implementaci OP (především s důrazem na oblast monitorování programů) ?*
- *Jakého finančního a věcného pokroku bylo dosaženo v realizovaných programech financovaných ze SF (plán/stav/výhled) ?*
- *Zda směřuje realizace programů SF k naplnění hlavního cíle a specifických cílů RPS a případně zda je třeba změnit směřování programů financovaných ze SF ?*

Cílem tohoto návrhu je proto navržení takových metodických postupů, jejichž aplikace umožní provedení střednědobé evaluace pokroku realizace RPS, a to jednak na základě syntézy výsledků hodnocení pokroku realizace jednotlivých operačních programů, a jednak provedením dílčích analýz na úrovni RPS.

Dále uvedený návrh metodického postupu evaluace RPS je strukturován tak, aby výsledky evaluace přinesly odpovědi na uvedené otázky a zajistily tak splnění shora uvedených cílů evaluace.

2 Metodický přístup

2.1 Základní principy a východiska evaluace RPS

Základní metodou pro evaluaci střednědobého pokroku RPS je syntéza výsledků dílčích evaluací 5 operačních programů: OP Infrastruktura (OP I), OP Průmysl a podnikání (OP PP), OP Rozvoj lidských zdrojů (OP RLZ), OP Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství (OP RVMZ) a Společného regionálního operačního programu (SROP).

Výsledky dílčích evaluací tak budou představovat hlavní zdroj informací pro provedení evaluace střednědobého pokroku realizace na úrovni RPS.

Vedle tohoto informačního zdroje budou pro evaluaci RPS dále zejména využity výsledky dílčích analýz pro zhodnocení implementace, monitorování a dosaženého pokroku na úrovni RPS.

Vedle uvedených informačních zdrojů budou pro účely evaluace RPS dále využity i výsledky případných doplňkových (ad hoc) analýz.

Pro evaluaci RPS využije zpracovatel dále i výstupy z dalších relevantních projektů zpracovávaných pro RPS. Půjde zejména o projekty 1/04 – Analýza a vyhodnocení slabých míst systému implementace strukturálních fondů a rizik poruch, konkrétně subprojektu 1/04-3 – Administrace projektů, 5/04 Identifikace, analýza a zhodnocení rozvojových programů EU a českých rozvojových programů s cílem navrhnout koordinovanější a racionálnější systém, 6/04 – Hodnocení indikátorů/ukazatelů a vhodnost jejich nastavení, Studie – pravidlo n+2. .

Jedním z důležitých faktorů, který ovlivňuje i metodický přístup k evaluaci RPS, je samotné období realizace programu, které je předmětem evaluace. Většina programů byla vyhlášena

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Metodický přístup k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

až ve druhé polovině roku 2004 a vlastní období faktické „realizace“ programů je tak omezeno na 1 až max. 1,5 roku¹.

Tato skutečnost fakticky omezuje zaměření evaluace věcného pokroku především na hodnocení na úrovni očekávaných výstupů a očekávaných výsledků a nikoliv na úrovni dopadů.

Z této skutečnosti je dále zřejmé, že výsledky hodnocení budou vycházet z portfolia vybraných a schválených žádostí, popř. nasmlouvaných projektů (fáze implementace označovaná jako tzv. „commitments“).

V rámci zachování objektivity hodnocení je proto třeba zajistit nejen srovnatelnou úroveň dat, ale i jednotný metodický rámec a přístup k evaluaci RPS.

2.2 Jednotný metodický rámec pro evaluaci RPS

Evaluace věcného a finančního pokroku realizace se vztahuje k prioritním osám RPS a k horizontálním prioritám. Naplňování cílů RPS je zajišťováno realizací příslušných sektorových/regionálních operačních programů.

Struktura os a horizontálních priorit RPS a jejich vazba na jednotlivé operační programy (a Fond soudržnosti) je dokumentována v tabulce č.II.2 (str. 103 dokumentu RPS).

Pro účely syntézy byl připraven přehled dokumentující vzájemné vazby mezi prioritními osami RPS a prioritami a opatřeními jednotlivých OP. Tento přehled dokumentuje i základní provázanost prioritních os se specifickými a horizontálními cíly RPS (viz Příloha č. 1).

Provedení požadované syntézy výsledků dílčích evaluací jednotlivých OP pro úroveň RPS proto **vyžaduje uplatnění jednotného metodického přístupu**, aplikovaného u vybraných komponent evaluace u všech OP.

Evaluace RPS usiluje o analytické hodnocení (nikoliv pouze popisné), a z tohoto důvodu vyžaduje, aby některé komponenty evaluací na úrovni OP byly strukturovány na základě jednotného metodického přístupu a na základě společně uplatňovaných hodnotících kritérií.

Aplikace tohoto přístupu umožní syntetizovat výsledky evaluací OP nejen na úrovni kvantitativních dat, ale podchytit a analyzovat i kvalitativní parametry realizace RPS. Základní „stavební jednotkou“ budou u vybraných komponent evaluace strukturovaná data a informace vyhodnocená evaluátory jednotlivých OP **na úrovni opatření**. Výsledky hodnocení na úrovni opatření OP budou poté představovat vstupy pro syntézu hodnocení na úrovni prioritních os. Tento metodický přístup bude uplatněn jak u kvantitativního hodnocení programu, tak i při hodnocení jeho účinnosti (kvalitativní hledisko).

Vedle toho obsahuje metodika evaluace i komponenty, jejichž hodnocení bude provedeno pouze na úrovni RPS (nikoliv na úrovni OP). Jedná se jednak o zhodnocení možných dopadů vývoje makroekonomické situace na realizaci RPS, a dále např. o hodnocení řízení programu z úrovně RPS).

Hodnocení dosaženého pokroku v realizaci programů tak bude založeno na použití metody využívající jednotné soustavy kritérií společné pro všechny OP.

Následující bod 2.3 se věnuje podrobně vybraným komponentám evaluace, u nichž je uplatněn tento přístup a navržena jednotná evaluační kritéria uspořádaná ve formě společných hodnotících tabulek („Common evaluation grids“), umožňující provedení syntézy na úrovni RPS.

¹ Po úvodním setkání s evaluátory jednotlivých OP(26.7.2005) a následné konzultaci s ŘO RPS doporučujeme, aby konečným termínem pro sběr dat (referenční datum) se stal 15. prosinec 2005.

Metodický přístup k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

2.3 Klíčové komponenty evaluace RPS

V návaznosti na zadávací podmínky strukturuje návrh metodiky provedení evaluace pokroku realizace RPS v sedmi hlavních komponentách.

Návrh soustavy jednotných evaluačních kritérií je založen na společném metodickém přístupu (klíčových komponentách evaluace), který by měl být aplikován jak při evaluaci střednědobého pokroku realizace jednotlivých OP, tak při syntéze výsledků těchto evaluací na úrovni RPS.

Proces strukturování evaluačních kritérií pro jednotlivé OP je navržen tak, aby umožnil syntézu výsledků evaluací jak ve smyslu kvantitativním (finančních dat, fyzických hodnot indikátorů, apod.), tak i z pohledu kvalitativního (naplňování specifických cílů a cílů horizontálních priorit).

Mezi klíčové komponenty evaluace střednědobého pokroku realizace RPS patří:

- (1) Posouzení validity a konsistence potřeb, strategií a priorit (bod 2.3.1)
- (2) Analýza čerpání finančních prostředků a hodnocení pro prioritní osy (pro evaluaci finančního pokroku - bod 2.3.2)
- (3) Analýza očekávaného naplňování hodnot fyzických indikátorů na úrovni výstupů a výsledků (pro evaluaci věcného pokroku - bod 2.3.3)
- (4) Hodnocení systémů implementace a monitorování na úrovni RPS a na úrovni OP (bod 2.3.4)
- (5) Hodnocení účinnosti intervencí programu - ve vztahu ke stanoveným specifickým cílům a horizontálním cílům RPS (bod 2.3.5)
- (6) Doplnující analýzy (bod 2.3.6).
- (7) Závěry a doporučení

zatímco komponenty (2) a (3) jsou zaměřeny především na kvantitativní hodnocení, jsou komponenty (1), (4) a (5) zaměřeny na hodnocení kvalitativní.

Základní metodickým nástrojem pro zajištění uvedených úkolů jsou dále navržené společné hodnotící tabulky obsahující jak klíčové kvalitativní otázky, tak i požadavky na kvantitativní data.

Hodnotící kritéria uplatňovaná při evaluaci jednotlivých OP musí být co nejvíce provázána s kritérii ve společné hodnotící tabulce pro RPS. **Zajištění této provázanosti vyžaduje intenzivní komunikaci mezi zpracovatelem evaluace pokroku realizace RPS a evaluátory pokroku realizace jednotlivých OP.**

Z tohoto důvodu je průběh evaluace založen na participativním přístupu, který je podrobněji popsán a dokumentován v kapitole 4 – Komunikace, ve formě tzv. „road map“.

Důležitým požadavkem evaluace (viz dále bod 2.3.6.1) je i respektování teritoriálního hlediska u hodnocení v členění podle regionů (krajů a regionů soudržnosti na úrovni NUTS II). Tento pohled je třeba **uplatnit zejména při hodnocení finančního pokroku (regionální pohled na čerpání prostředků na realizaci jednotlivých prioritních os).**

2.3.1 Analýza dopadů vývoje makro-ekonomické situace v ČR

Cíle a obsah:

Na základě vývoje vybraných makroekonomických ukazatelů v období 2002 – 04 posoudit konsistenci mezi potřebami a rozvojovou strategií z hlediska její relevance a validity priorit programu pro zbývající období do roku 2006.

Postup a metoda hodnocení:

Analýza bude provedena pouze na úrovni RPS, s využitím údajů ČSÚ (Eurostat), a to ve struktuře uvedené v kapitole 1.2 Makroekonomická situace (str. 9 – 12 dokumentu RPS).

Na základě získaných údajů (za období 2002 - 04) za vybrané makroekonomické ukazatele (např. vývoje obyvatelstva, vývoje HDP, inflace, produktivity práce, vývoje zaměstnanosti, resp. míry nezaměstnanosti, vývoje přímých zahraničních investic,...) lze charakterizovat perspektivy růstu a trendy vývoje makroekonomických ukazatelů a jejich případný dopad na změny v sociálně-ekonomickém prostředí.

V tomto kontextu byl zásadním impulsem pro možné změny trendů zejména vstup ČR do Evropské unie.

Výsledkem analýzy by mělo být rámcové posouzení relevance a validity rozvojové strategie RPS a jejich priorit z pohledu vývoje vnějšího i vnitřního prostředí.

Předmětem hodnocení bude především posouzení zda (a případně do jaké míry) mohou případné změny ve vývoji makroekonomických ukazatelů ovlivnit implementaci programů, a to zejména na straně poptávky a případně jaké problémy mohou tyto případné změny způsobit při realizaci opatření OP.

Komentář

Obecně nelze předpokládat, že by se za tak krátké období dramaticky změnila vnější/vnitřní sociálně-ekonomické podmínky, jejichž důsledkem by byla ztráta relevance rozvojové strategie programu a tím i jeho validity.

Nicméně trend vývoje u některých makroekonomických ukazatelů může být částečně odlišný od předchozího období a v tomto smyslu může mít i částečný dopad na změny „prostředí“. V rámci evaluace je třeba posoudit, zda případné změny některých parametrů nemohou ovlivnit realizaci některých opatření (např. v důsledku vyššího či nižšího zájmu na straně poptávky, tj. potenciálních příjemců pomoci).

Zdroje dat:

Dostupná makroekonomická data (ČSÚ, Eurostat, ČNB)

Závěrečná zpráva evaluačního projektu 4/04 „Bariéry růstu konkurenceschopnosti ČR“.

Výstupy

Dílčí evaluační zpráva k analýze makroekonomických dopadů na realizaci programu

Sumarizace výsledků a doporučení

Komunikace

Konzultace k výstupům s evaluátory

Předání návrhu zprávy zadavateli

Prezentace pro OS.

Význam komponenty pro evaluaci RPS : nízký až střední

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Metodický přístup k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

2.3.2 Analýza finančního pokroku realizace RPSCíle a obsah:

Zhodnotit finanční pokrok realizace programu na základě analýzy očekávaného čerpání finančních prostředků („dosažené míry absorpce“) na úrovni prioritních os a dále prognózovat očekávaný vývoj do roku 2006.

Posoudit důsledky uplatňování pravidla n+2 pro realizaci programů včetně návrhů na řešení případných slabých míst.

Doporučit ŘO RPS provedení případných realokací prostředků.

Postup a metoda hodnocení

Terminologie a struktura použitých dat

Alokace	Finanční prostředky roku 2004 (05,06) alokované na opatření
Schválené prostředky	Objem finančních prostředků na schválené žádosti <i>Sleduje se stav a dynamika vývoje.</i>
Nasmlouvané prostředky	Objem finančních prostředků krytých smlouvou, resp. vydaným rozhodnutím <i>Sleduje se stav a dynamika vývoje.</i>
Uskutečněné výdaje (vyčerpané prostředky)	Čerpání finančních prostředků na realizaci projektů <i>S ohledem na pravidlo „N+2“ se sleduje poměr „výdajů k alokaci“ za příslušný rok (např. alokace 2004)</i>

Výchozí analýza dosažené míry absorpce (očekávaného čerpání finančních prostředků) bude vycházet z informací obsažených v projektových žádostech, které byly vybrány a schváleny a dále z informací o nasmlouvaných prostředcích v období od zahájení realizace jednotlivých OP v roce 2004 do 15.12. 2005 (jedná se prozatím o návrh – toto konečné referenční datum pro sběr dat je třeba jednotně stanovit pro evaluace všech OP).

Analýza bude provedena nejprve za **všechna opatření OP** evaluátory jednotlivých OP.

Na základě jednotně strukturovaných dat na úrovni opatření provede poté evaluátor syntézu pro RPS, a to podle prioritních os RPS a jednotlivých fondů.

1. fáze hodnocení:1. krok:

U všech opatření bude míra absorpce stanovena na základě informací o schválených finančních prostředcích (ze schválených žádostí), a to porovnáním plánovaných hodnot celkové alokace (2004-2006) s očekávaným stavem čerpání (k 15.12.2005).

Na základě zjištěných výsledků budou všechna opatření dále hodnocena ve dvou kategoriích: buď jako „vysoce výkonná“ (tzv. „high performers“, s očekávanou úrovní absorpce dosahující nejméně, resp. přesahující 35% celkové alokace) nebo jako „málo výkonná“ (tzn. „low performers“, s očekávanou úrovní čerpání nižší než 35%).

Informace o nasmlouvaných prostředcích (prostředky kryté smlouvou, resp. vydaným rozhodnutím) budou použity v rámci evaluace finančního pokroku jako doplňující kritérium.

2.krok:

Na základě očekávaného vývoje schválených finančních prostředků do konce roku 2006 bude dále provedena prognóza očekávané míry absorpce k 31.12. 2006, a to opět za všechna opatření.

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Metodický přístup k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

Základem pro prognózu budou jednak informace z 1. kroku evaluace, jednak informace získané v rámci interview s manažery programů/opatření. V tomto smyslu tedy půjde o expertní odhad předpokládaného vývoje realizace programu, a to opět na základě očekávaného vývoje schválených prostředků do konce roku 2006.

3. krok

Ke každému opatření bude uveden(o)

1) stručný komentář k výkonu (*pouze heslovitě: např. „předpoklad, že prostředky budou čerpány v souladu s plánem“, nebo „čerpání výrazně překračuje alokaci“, nebo „očekávané čerpání bude výrazně nižší, než alokace z důvodu“ apod..*).

2) doporučení (*pouze heslovitě: např. „navýšit alokaci o 20%“, „snížit alokaci o 30%“, apod.*)

4. krok

Uvedený tabelární výstup by měl být dále doplněn podrobnější analýzou příčin, které způsobují nižší absorpci v důsledku nedostatečného čerpání finančních prostředků.

Naopak u dobře fungujících opatření lze uvést důvody, které vedou k očekávanému dosažení či překročení absorpce.

Základní strukturu dat nezbytnou pro provedení evaluace pro úroveň RPS obsahuje příloha č. 2 a společná hodnotící kritéria pro hodnocení finančního pokroku jsou prezentována v příloze č. 3.

2. fáze hodnocení:

V následné fázi hodnocení finančního pokroku se uplatní pravidlo n+2, a to na základě doporučené metodiky ve Studii – pravidlo n+2, která se zaměřuje zejména na identifikaci tzv. „částky v riziku“² (část alokovaných finančních prostředků, u kterých existuje reálné riziko, že nebudou vyčerpány).

Společnou hodnotící tabulku definuje příloha č. 4.

Důležitým požadavkem evaluace (viz dále bod 2.3.6.) je i respektování teritoriálního hlediska u hodnocení, tzn. pohled na čerpání prostředků za jednotlivá opatření v členění podle regionů (krajů a regionů soudržnosti na úrovni NUTS II).

Společná hodnotící tabulka je obsažena v příloze č. 11.

² V rámci evaluace finančního pokroku z hlediska pravidla n+2 bude pro hodnocení čerpání alokace roku 2004 uplatněno doporučení Poradního výboru z 07/2005, aby k 1.2.2006 činilo čerpání finančních prostředků na úrovni opatření z alokace roku 2004 nejméně 75%.

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Metodický přístup k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

Formát společné hodnotící tabulky – příklad

Operační program :

Klasifikace výkonu (míra absorpce) ³ (v %)	Název priority OP Opatření (vztahující se k dané prioritě)	Podíl alokace na opatření na celkové finanční alokaci OP	Míra absorpce : (podíl schválených finančních prostředků z celkové alokace na opatření)		1) Hodnocení (stručný komentář k výkonu opatření) 2) Doporučení (na navýšení, resp. redukcí a přesun finančních prostředků)
			Stav (k 15.12.2005) (v %)	Prognóza (k 31.12. 2006) (v %)	
Vysoce výkonná opatření ≥ 35%	P1 - Modernizace a rozvoj dopravní infrastruktury Opatření : xy	9 %	67	140	1) Předpoklad čerpání výrazně překračuje alokaci. 2) Návrh na navýšení alokace.
Málo výkonná opatření < 35%	Opatření: zx	12 %	23	50	1) Čerpání alokace je výrazně podprůměrné v důsledku nízkého zájmu žadatelů. 2) Návrh na snížení alokace.

Komentář

Hodnocení finančního pokroku podle uvedeného metodického postupu bude na úrovni OP provedeno jednotlivými evaluačními týmy. Analýza bude provedena za všechna opatření s možností sumarizace za jednotlivé priority OP).

Na úrovni RPS bude provedena syntéza výstupů získaných z dílčích evaluací za jednotlivé prioritní osy (v tabelárním a grafickém vyjádření).

Evaluační tým RPS bude úzce spolupracovat a konzultovat zpracování dat s evaluátory OP.

Zdroje dat

Vyplněné hodnotící tabulky v požadované struktuře na úrovni priorit a opatření OP.

Studie – pravidlo n+2.

Výstupy

Dílčí evaluační zpráva k finančnímu pokroku realizace RPS.

Sumarizace výsledků a doporučení.

³ Úroveň předpokládaného čerpání finančních prostředků – podíl schválených finančních prostředků na celkové alokaci.

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Metodický přístup k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

Komunikace

Úvodní jednání s evaluátory (metodika zpracování společných hodnotících tabulek).

Konzultace s evaluátory ve fázi výstupů dílčích evaluací a návrhu doporučení na možnou realokaci.

Projednání výsledků dílčí evaluace se zadavatelem.

Prezentace výsledků dílčí evaluace pro OS (společně s výsledky věcného pokroku).

Přílohy

Příloha 2

Struktura základních dat pro hodnocení finančního pokroku

Příloha 3

Klasifikace jednotlivých opatření OP podle míry absorpce

Příloha 4

Předpoklad čerpání finančních prostředků z pohledu pravidla n+2

Význam komponenty pro evaluaci RPS : vysoký

2.3.3 Analýza věcného pokroku realizace

Cíle a obsah:

Zhodnotit věcný pokrok realizace programu, a to na základě posouzení míry naplnění fyzických parametrů u vybraných indikátorů RPS stanovených pro úroveň výstupů a výsledků pro cíle, horizontální cíle a cíle jednotlivých prioritních os.

Postup a metoda hodnocení:

Výchozí analýza věcného pokroku bude vycházet z informací, obsažených v projektových žádostech, které byly vybrány a schváleny v období od zahájení programů v roce 2004 do 15.12. 2005.

Analýza věcného pokroku bude provedena nejprve **za všechna opatření na úrovni jednotlivých OP** příslušnými evaluátory. Podkladem pro hodnocení budou strukturovaná data ve formě jednotných evaluačních tabulek (příloha č. 5). Výstupy dílčích evaluací budou syntetizovány na základě ukazatelů stanovených pro jednotlivé prioritní osy a horizontální priority.

Předmětem hodnocení⁴ budou hodnoty vybraných indikátorů pro úroveň výstupů a výsledků vztahující se ke všem prioritním osám (dle přílohy VII Ukazatele, tzn. např. počet vytvořených čistých pracovních míst, počet podpořených pracovních míst, realizované soukromé spolufinancování, apod.).

Za všechna opatření budou porovnávány plánované (cílové) hodnoty ukazatelů s očekávanou skutečností. Míra naplnění cílových hodnot indikátorů bude vyjádřena v %.

⁴ Na základě Přílohy VII. a doporučení evaluačního projektu 6/04 „indikátory“ připravil evaluátor pro RPS soustavu vybraných indikátorů, které budou použity pro evaluaci věcného pokroku. Návrh soustavy indikátorů respektuje doporučení uvedeného projektu 6/04. Zpracovatel provedl ve znění vybraných indikátorů úpravy, doporučené v projektu 6/04. Na základě odsouhlasené soustavy indikátorů zadavatelem a OS budou připraveny hodnotící tabulky pro evaluátory OP.

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství
Metodický přístup k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

Formát společné hodnotící tabulky (příklad)

Prioritní osa: Rozvoj lidských zdrojů

Indikátory výstupu	Cílová Hodnota	Stav (k 30.11. 2005)	Míra naplnění v %	Indikátory výsledků	Cílová Hodnota	Stav (k 30.11. 2005)	Míra naplnění v %
Počet podpořených osob/ poskytovatelů / školitelů	29 600	17 000	57	% podpořených posluchačů získávajících kvalifikaci	70	30	43

Pro účely posouzení věcného pokroku k danému referenčnímu datu (15.12.2005) se stanoví hranice pro míru naplnění cílových hodnot indikátorů na úrovni nejméně 40%.⁵ K této hranici bude poměřována úspěšnost (resp.neúspěšnost) realizace věcného pokroku RPS.

Součástí hodnocení bude uvedení důvodů a příčin opožděné realizace opatření (neplnění cílových hodnot indikátorů), a naopak uvedení příkladů dobře fungujících opatření („Good practice“).

V rámci evaluace bude na úrovni prioritních os provedena také korelace hodnocení věcného a finančního pokroku a analyzovány případné výraznější rozdíly u obou hodnocení.

Součástí hodnocení věcného pokroku je i evaluace plnění horizontálních priorit RPS (viz Příloha č.5).

Příklad syntézy hodnocení na úrovni RPS

Indikátory výstupu	Měrná jednotka	Stav (k 15.12. 2005)
<u>Udržitelný rozvoj</u> Podpořené projekty • S neutrálním dopadem na ŽP • S pozitivním dopadem na ŽP • zaměřené přímo na ŽP	% projektů	
<u>Rovné příležitosti</u> Podpořené projekty • s neutrálním dopadem na rovné příležitosti • s pozitivním dopadem na rovné příležitosti • zaměřené přímo na rovné příležitosti	% projektů	
<u>Vyvážený rozvoj regionů</u> Podíl projektů realizovaných v regionech se soustředěnou podporou státu dle usnesení vlády č. 722/2003	% z celkového počtu všech projektů	
<u>Informační společnost</u> Podpořené projekty • s neutrálním dopadem na rozvoj IS • s pozitivním dopadem na IS • zaměřené přímo na rozvoj IS	% projektů	

⁵ Rozhodnutí o výši této zprůměrované hodnoty, k níž bude poměřováno věcné plnění (míra naplnění indikátorů), učiní řídicí orgán RPS na základě doporučení předloženého evaluátorem.

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Metodický přístup k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

Zdroje dat

Výstupy z dílčích evaluací OP ve formě jednotných evaluačních tabulek.

Výsledky projektu 6/04 Hodnocení indikátorů/ukazatelů a vhodnosti jejich nastavení.

Výstupy

Dílčí evaluační zpráva k věcnému pokroku realizace RPS.

Sumarizace výsledků a doporučení.

Komunikace

Konzultace se zadavatelem k výběru indikátorů a stanovení prahových hodnot pro hodnocení míry věcného plnění.

Úvodní jednání s evaluátory, prezentace společných hodnotících tabulek.

Konzultace s evaluátory dílčím výstupům.

Projednání výsledků evaluace věcného pokroku se zadavatelem.

Prezentace výsledků dílčí evaluace OS (věcného i finančního pokroku).

Přílohy

Příloha 5

Vybrané indikátory výstupů a výsledků pro úroveň prioritních os a horizontálních cílů (očekávaná skutečnost 12/2005)

Význam komponenty pro evaluaci RPS : vysoký

2.3.4 Zhodnocení implementačních systémů včetně systémů monitorování

Cíle a obsah:

Posouzení efektivnosti a výkonnosti řízení v rámci RPS.

Postup a metoda hodnocení:

Hodnocení bude založeno na dílčích a srovnávacích analýzách datových vstupů získaných na dvou úrovních implementace:

- a) úrovni RPS
- b) úrovni OP

ad a) na úrovni RPS

Na úrovni RPS bude evaluátor RPS provádět základní sběr dat pro zpracování dílčí analýzy pro zhodnocení monitorování na úrovni RPS a dílčí analýzy informačního systému MSSF Central. Sběr dat bude prováděn formou řízených rozhovorů s pracovníky odboru ŘO RPS a OMP na MMR. Pro vedení řízeného rozhovoru je vytvořen základní scénář (viz Příloha č. 6).

Dílčí analýza pro zhodnocení monitorování na úrovni RPS

Pro účely vyhodnocení způsobu vlastního monitorování zabezpečeného ŘO RPS bude provedena analýza zaměřená zejména na:

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Metodický přístup k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

- popis hlavních činností a zodpovědností relevantních útvarů Sekce evropské integrace MMR definovaných v závazných dokumentech RPS. Popis bude zpracován metodou procesní analýzy⁶.
- Porovnání činností a odpovědností se skutečným stavem na základě informací získaných od pracovníků příslušných útvarů.
- Posouzení využívání MSSF Central pracovníky jednotlivých oddělení RPS.

Dílčí analýza informačního systému MSSF Central

Součástí hodnocení systému monitorování je také analýza zaměřená na hodnocení transparentnosti a funkčnosti monitorovacího systému MSSF Central pro účely monitorování a evaluace na úrovni RPS. Analýza je zaměřena zejména na:

- posouzení činností subjektů odpovědných za správu MSSF Central,
- posouzení propojenosti jednotlivých informačních systémů a procesu předávání monitorovacích dat z úrovně jednotlivých OP na úroveň RPS,
- posouzení vypovídací schopnosti MSSF Central pro účely ŘO RPS (rozsah, kvalita, aktuálnost a dostupnost dat).

ad b) na úrovni OP

Na úrovni OP budou sběr relevantních dat a jejich analýzu provádět evaluátoři jednotlivých OP a výsledky zpracovaných analýz předávat v jednotném formátu evaluátorovi RPS, kterému budou sloužit jako vstup pro provedení srovnávací analýzy systémů implementace a monitorování jednotlivých OP.

Srovnávací analýza systémů implementace OP

Srovnávací analýza bude zaměřena na identifikaci společných i specifických nedostatků v implementačních systémech a návrhy na jejich řešení. Problémy budou sledovány zejména z pohledu:

- složitosti implementační struktury; způsobu a efektivnosti delegování odpovědností na nižší implementační úrovně a jejich metodického vedení,
- kvality komunikace a koordinace uvnitř a mezi (vertikální/horizontální) jednotlivými implementačními subjekty,
- personálního zajištění (kapacita, kvalifikace, fluktuace),
- administrativní náročnosti,
- časové náročnosti (vč. reálnosti stanovených lhůt),
- dodržování principu transparentnosti.

Východiskem pro srovnávací analýzu budou výsledky analýz implementačních systémů jednotlivých OP, které budou zahrnovat:

- popis hlavních činností a zodpovědností subjektů na všech úrovních implementace včetně monitorování zpracovaný metodou procesní analýzy (viz příloha č. 7). Procesní analýza bude vypracována na základě operačního manuálu příslušného OP.

⁶ Procesní analýza implementačního systému specifikuje jednotlivé činnosti v procesu implementace OP a subjekt(y) za ně odpovědné a je účinným nástrojem při řešení slabých míst v celém procesu..

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Metodický přístup k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

- Graficky zpracovaný systém implementace příslušného OP znázorňující všechny zapojené subjekty a všechny důležité vazby mezi nimi (včetně monitorování).
- Odpovědi na společné hodnotící otázky (příloha č.8) zaměřené na identifikaci slabých míst implementace a doporučení pro jejich odstranění. Odpovědi budou zpracovány na základě provedené procesní analýzy a informací získaných od pracovníků subjektů zapojených do implementace OP na všech úrovních včetně konečných příjemců/konečných uživatelů.

Separátním blokem činností, na které se srovnávací analýza implementačních systémů OP zaměří, bude realizace projektů technické pomoci.

Srovnávací analýza systémů monitorování OP

Srovnávací analýza bude zaměřena na:

- kvalitu informačních systémů používaných pro monitorování jednotlivých OP,
- užívané metody monitorování,
- kvalitu monitorování (procesu) s vazbou na zapojené subjekty⁷.

Východiskem pro srovnávací analýzu budou výsledky analýz monitorovacích systémů jednotlivých OP, které budou zahrnovat:

- popis hlavních činností a zodpovědností subjektů na všech úrovních monitorování zpracovaný metodou procesní analýzy (viz příloha č. 7). Procesní analýza bude vypracována na základě operačního manuálu příslušného OP.
- Odpovědi na společné hodnotící otázky (příloha č.8) zaměřené na identifikaci slabých míst monitorovacího procesu včetně doporučení pro jejich řešení. Odpovědi budou zpracovány na základě provedené procesní analýzy a informací získaných od pracovníků subjektů zapojených do monitorování OP na všech úrovních včetně konečných příjemců/konečných uživatelů.
- Technickou specifikaci informačního systému používaného pro monitorování OP a odpovědi na společné hodnotící otázky zaměřené na jeho vyhodnocení a vyhodnocení monitorovací činnosti (viz příloha č.9).

Zdroje dat:

Data pro evaluaci systému implementace a monitorování v rámci RPS budou získávána především z následujících zdrojů:

- výsledky dílčích analýz implementace a monitorování zpracovaných řešiteli evaluací OP,
- dokument „Rámec podpory Společenství Česká republika 2004-2006“ (kap. 6.1. Řízení, kap. 6.2 Monitorování a kap. 6.4 Finanční řízení a kontrola) definující činnosti a zodpovědnosti pro realizaci pomoci strukturálních fondů na úrovni RPS,
- dokument „Operační manuál RPS“,
- dokument „Metodika monitoringu strukturálních fondů (cíle 1) na úrovni RPS“,
- výstupy z relevantních evaluačních projektů RPS:
 - projektu 6/04 Hodnocení indikátorů/ukazatelů a vhodnosti jejich nastavení,

⁷ Vzhledem k tomu, že monitorování je nedílnou součástí procesu implementace, bude tato část srovnávací analýzy provedena v rámci srovnávací analýzy systémů implementace OP.

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Metodický přístup k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

- projektu 1/04 Analýza a vyhodnocení slabých míst systému implementace a rizik poruch, konkrétně podprojektu 1/04-3 Administrace projektů a podprojektu 1/04-1 Přípravenost potenciálních konečných uživatelů pomoci,
- Studie – princip transparentnosti při zveřejňování informací v oblasti strukturálních fondů,
- MSSF Central – monitorovací data, popis systému a jeho modulů,
- informace od pracovníků odboru ŘO RPS (ORPS) a odboru monitorování programů (OMP) na MMR.

Výstupy

Dílčí evaluační zpráva k evaluaci implementačních a monitorovacích systémů v rámci RPS.

Sumarizace výsledků a doporučení.

Komunikace

Průběžné konzultace se zadavatelem

Prezentace výsledků dílčí evaluace pro OS

Komunikace s evaluátory - vstupy pro analýzy

- konzultace

Přílohy

Příloha 6 - Vzor scénáře pro vedení řízených rozhovorů na úrovni RPS

Příloha 7 - Formát tabulky pro zpracování procesní analýzy systému implementace vč. monitorování

Příloha 8 - Společné hodnotící otázky pro evaluaci systému implementace OP vč. monitorování

Příloha 9 - Společné hodnotící otázky pro evaluaci informačního systému OP.

Význam komponenty pro evaluaci RPS : vysoký

2.3.5 Účinnost intervencí při naplňování cílů RPS

Cíle a obsah:

Posoudit účinnost programu na základě porovnání finančního pokroku a očekávaného přínosu realizace opatření k naplňování specifických cílů RPS a cílů horizontálních priorit.

Postup a metoda hodnocení:

Na rozdíl od evaluace finančního (2.3.2) a věcného (2.3.3) pokroku, která má povahu kvantitativního hodnocení, představuje hodnocení účinnosti programu kvalitativní pohled na realizaci RPS.

Evaluace se proto zaměřuje na plnění celkem 10 specifických cílů a 4 horizontálních cílů RPS uvedených v kap. II.3 a II.4 dokumentu RPS. Jedná se o:

I. Specifické cíle pro „Vytváření podmínek pro podnikatelské prostředí“

- Zlepšování podnikatelské infrastruktury
- Zlepšování institucionální infrastruktury pro rozvoj podnikání
- Zlepšování zařízení pro transfer technologií
- Posilování mechanismů spolupráce mezi výzkumnými pracovišti a průmyslem

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Metodický přístup k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

- Podpora inovativní kapacity soukromého sektoru a zvyšování přidané hodnoty a produktivity práce

II. Specifické cíle pro „Zvyšování flexibility trhu práce“

- Zmenšení propasti mezi nabídkou a poptávkou na pracovním trhu
- Modernizace školicí infrastruktury s cílem efektivně se přizpůsobit požadavkům pracovního trhu

III. Specifické cíle pro „Zlepšování kvality infrastruktury“

- Zlepšování kvality dopravní infrastruktury
- Zlepšování kvality infrastruktury ŽP
- Zlepšování kvality další technické infrastruktury

IV. Horizontální cíle

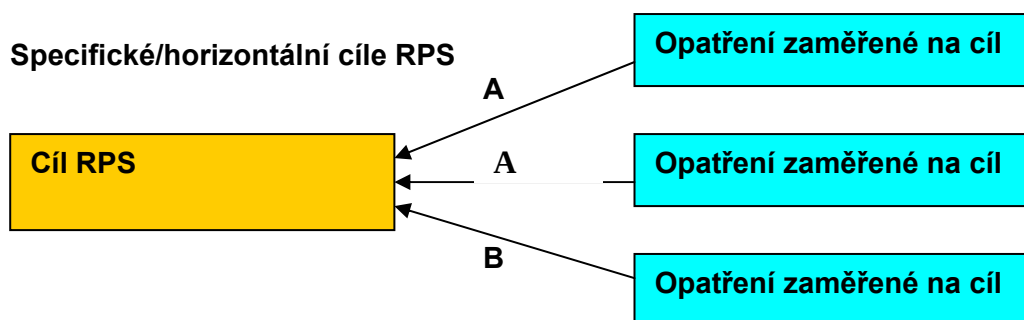
- Udržitelný rozvoj směřující k ekologickým standardům EU
- Rovné příležitosti mužů a žen a pro skupiny ohrožené vyloučením ze společnosti
- Vyvážený rozvoj regionů
- Informační společnost pro rozvoj nových pracovních příležitostí, se zvláštním zaměřením na venkovské a vzdálené regiony a na skupiny ohrožené sociálním vyloučením.

1. fáze hodnocení:

První krok hodnocení představuje vytvoření vazeb mezi uvedenými specifickými a horizontálními cíli na straně jedné, a souvisejícími opatřeními jednotlivých OP.

Ke každému specifickému/horizontálnímu cíli RPS budou přiřazena ta opatření, jejichž realizace vede k naplňování tohoto příslušného cíle.

Tento metodický přístup schematicky znázorňuje následující diagram:

**2. fáze hodnocení:**

Ve druhé fázi bude každé opatření klasifikováno na základě posouzení dvou kritérii: podle vývoje finančního a věcného pokroku (viz výsledky příslušných evaluací, body 2.3.2 a 2.3.3) a podle míry očekávaného přínosu k dosažení příslušného specifického/horizontálního cíle.

Klasifikace bude čtyřstupňová (A,B,C,D), přičemž

A = čerpání finančních prostředků a naplňování hodnot fyzických indikátorů se vyvíjí podle plánu a současně u velkého podílu projektů je zřejmé, že bude dosažen očekávaný efekt (tzn., že jejich realizace přispívá k naplnění stanoveného cíle)

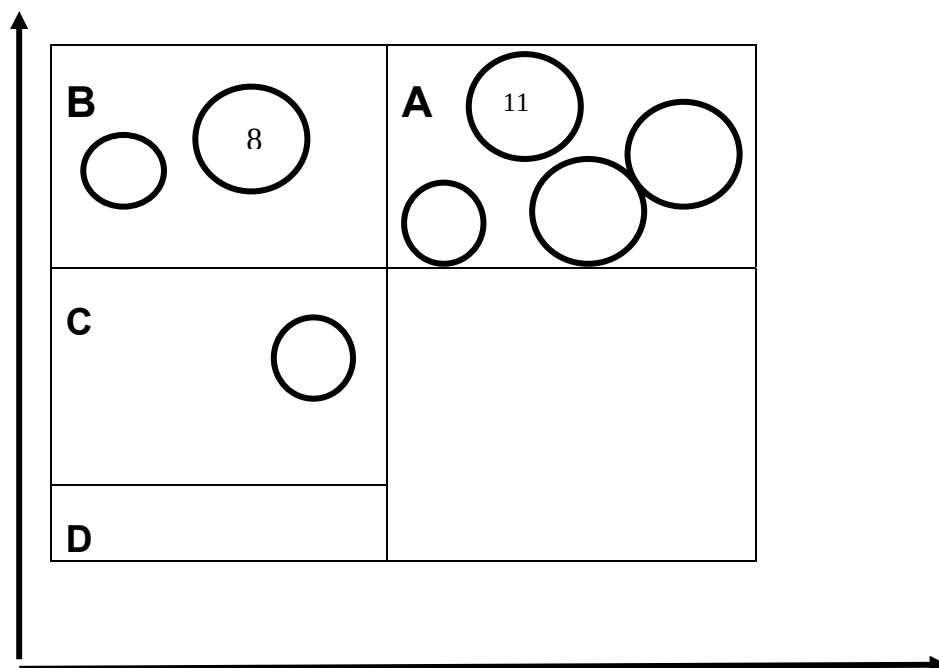
Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Metodický přístup k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

- B =** čerpání prostředků se zpožďuje („late starter“), ale realizací dosud vybraných projektů dojde ke splnění daného cíle; u takovýchto opatření lze předpokládat, že postupné vyšší čerpání prostředků přinese obdobný pozitivní vývoj jako u kategorie „A“
- C =** opatření, u nichž realizace jen malého podílu projektů přinese očekávaný přínos (výstupy a výsledky projektů nesměřují k naplnění daného cíle), a u kterých je navíc čerpání finančních prostředků významně pod úrovní plánovaných hodnot;
- D =** opatření, která charakterizuje obecně nízká výkonnost (kvantitativně i kvalitativně).

Vedle tabelárního hodnocení (jednotný hodnotící přehled) je možné znázornit výsledek kvalitativního hodnocení programu formou následujícího schématu, kde velikost kružnice reprezentuje objem prostředků alokovaných na příslušné opatření.

Společná hodnotící tabulka je obsažena v příloze č. 10.

Příklad možné prezentace výsledků**Očekávané přínosy****Výkonnost opatření (věcný a finanční pokrok)**

Vstupní parametry finančního a věcného pokroku byly za každé opatření kvantifikovány (2.3.2, 2.3.3).

Očekávané přínosy opatření k naplnění příslušného cíle (resp. příslušných cílů) budou hodnoceny na podkladě expertních interview s manažery programů/opatření.

Hodnocení přínosů bude v tomto případě verbální.

Na základě dílčí klasifikace opatření bude poté provedena evaluace účinnosti intervencí na úrovni prioritních os a horizontálních priorit.

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Metodický přístup k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

Zdroje dat

Společné hodnotící tabulky

Expertní Interview s manažery programů/opatření – verbální hodnocení

Vlastní analýza k ověření účinnosti programu

Výstupy

Dílčí evaluační zpráva k účinnosti intervencí

Sumarizace výsledků a doporučení

Komunikace

Průběžné konzultace se zadavatelem

Komunikace s evaluátory – vstupy pro analýzy, instrukce

- konzultace při kvalitativním hodnocení (očekávané přínosy opatření k naplňování cílů)
- výstupy dílčích analýz

Prezentace výsledků OS

Přílohy

Příloha 10

Vazba opatření OP na specifické a horizontální cíle RPS a hodnocení účinnosti intervencí

Význam komponenty pro evaluaci RPS : vysoký

2.3.6 Doplnující analýzy

2.3.6.1 Regionální analýza

Cíle a obsah

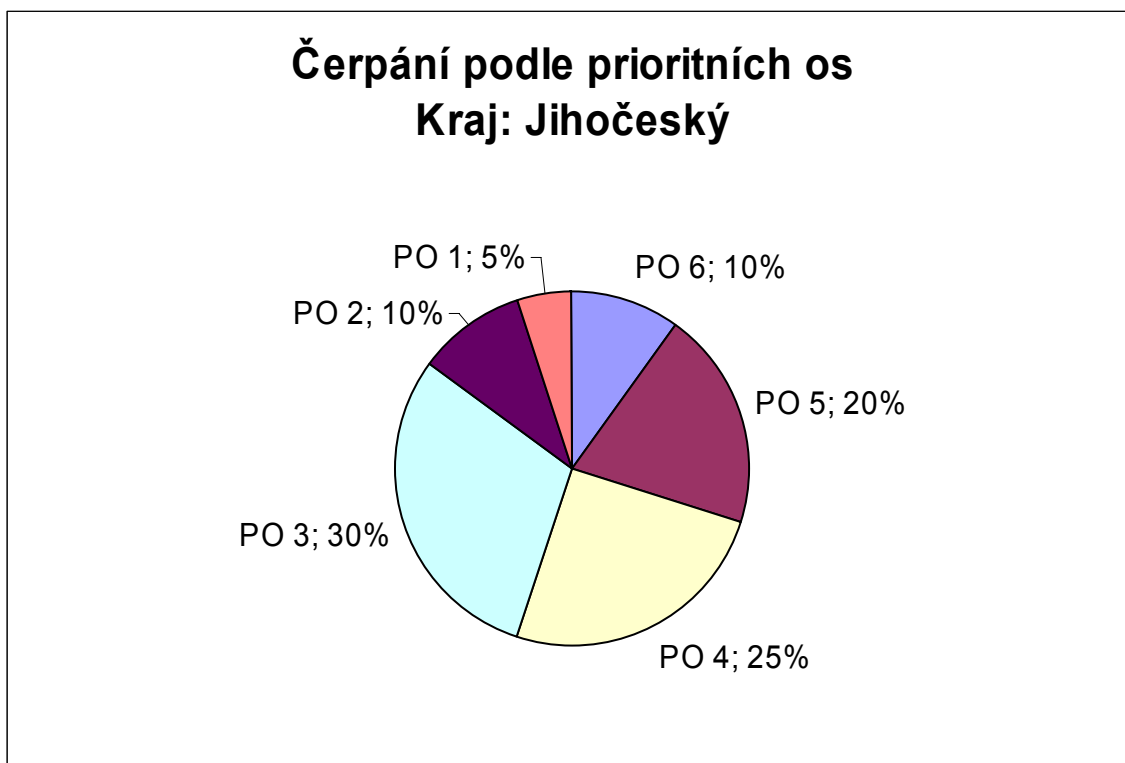
Posoudit příspěvek programu k odstraňování meziregionálních disparit z pohledu čerpání na jednotlivé prioritní osy.

Postup a metoda hodnocení

V rámci dílčích evaluací jednotlivých OP budou vyhodnocovány informace o finančním pokroku na úrovni opatření (viz bod 2.3.2) i z územního pohledu, tzn. v základním členění podle krajů.

Tyto údaje budou na úrovni RPS syntetizovány a vyhodnoceny z pohledu jednotlivých prioritních os.

Za každý kraj (a v agregované formě i za každý region NUTS II) tak bude k dispozici základní přehled o celkovém čerpání prostředků (za období 2004 – 11/2005) a dále informace v členění podle jednotlivých prioritních os RPS.

Příklad grafické prezentace výsledků za kraj**Zdroje dat**

Data použitá pro analýzu finančního pokroku opatření OP (1. fáze) v členění za kraje.

Terénní průzkum – interview s manažery programů a zprostředkujícími subjekty

Výstupy

Dílčí zpráva – regionální pohled na analýzu finančního pokroku realizace RPS

Komunikace

Průběžné konzultace se zadavatelem

Komunikace s evaluátory – vstupy pro analýzu, instrukce

- průběžné konzultace
- výstupy – strukturovaná data dílčích analýz

Prezentace pro OS

Přílohy

Příloha 11

Regionální analýza – předpoklad čerpání finančních prostředků v regionech podle prioritních os RPS

2.3.6.2 Ostatní analýzy**2.3.6.2.1 Ad hoc analýza ISPROFIN****Cíle a obsah:**

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Metodický přístup k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

Posoudit efektivnost informačního systému ISPROFIN ve vazbě na informační systémy pro monitorování SF.

Postup a metoda hodnocení

Hodnocení systému ISPROFIN pro monitorování podpory poskytované z rozpočtových zdrojů ČR včetně posouzení jeho dopadů na zvýšení administrativní náročnosti při implementaci OP bude provedeno na základě dat analyzovaných na dvou úrovních implementace:

- úrovni Rámce podpory společenství
- úrovni operačních programů

a) na úrovni RPS

Evaluátor RPS provede základní sběr dat získaných z:

- metodických dokumentů vztahujících se k systému ISPROFIN
- řízených rozhovorů s kompetentními pracovníky MF a jednotlivých ŘO OP.

b) na úrovni OP

Na úrovni OP bude provedena evaluátory jednotlivých OP rámcová analýza zaměřená na řešení sběru a evidenci vstupních dat pro ISPROFIN a vyhodnocení dopadů těchto činností na zvýšení administrativní náročnosti implementace OP. Data budou získána na základě informací uvedených v prováděcí dokumentaci OP a na základě řízených rozhovorů se zástupci ZS a KP respektive KU. Doporučeným vzorkem pro provedení rámcové analýzy jsou 2 rozhovory se zástupci různých ZS a 5 rozhovorů se zástupci KP/KU. Evaluátoři OP předají výsledky rámcových analýz evaluátoru RPS ve formě odpovědí na společné hodnotící otázky, na jejichž základě provede rámcovou srovnávací analýzu.

Zdroje dat

Data získaná terénním průzkumem - řízenými rozhovory se zástupci MF, ŘO OP, ZS OP, KP/KU

Data získaná z metodické dokumentace ISPROFIN

Data získaná z prováděcí dokumentace OP (operační manuály, Pokyny pro žadatele)

Výstupy

Dílčí zpráva pro ŘO RPS v rozsahu cca 3 - 4 strany, která poslouží jako nástroj pro řešení duplicity monitorování dat.

Komunikace

Průběžné konzultace se zadavatelem

Komunikace s evaluátory – vstupy pro analýzu, instrukce
- průběžné konzultace

Přílohy

Příloha 12

Společné hodnotící otázky pro doplňkovou analýzu ISPROFIN

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Metodický přístup k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

3 Tým a organizace

3.1 Evaluační tým a řízení projektu

Metodické a operativní řízení projektu zajišťuje firma REDECo reprezentovaná čtyřmi pracovníky: ing. Janou Kalnou, ing. Tomášem Růžičkou, ing. Hanou Smolkovou a Květou Uhrovou. Pro zvýšení efektivnosti řízení je každý ze společníků pověřen garancí za přidělené hlavní aktivity projektu. Vedením projektového týmu a koordinací projektu je pověřena ing. Hana Smolková.

Evaluační tým je doplněn **externími odborníky** s potřebnou kvalifikací a zkušenostmi, které jsou vyžadovány pro evaluaci jednotlivých prioritních os a odborníkem na informační technologie. Externí experti jsou dobře obeznámeni nejen s příslušnými operačními programy, ale mají rovněž prokazatelné zkušenosti i s přípravou projektů ucházejících se o podporu v rámci příslušných OP. V týmu předkladatele jsou i v oboru zkušení zástupci akademické obce, Karlovy university a Jihočeské university.

Členem zpracovatelského týmu je i **zahraniční expert**, Andreas Resch z rakouské poradenské firmy Regional Consulting International. V situaci, kdy potřebné praktické zkušenosti s tímto typem hodnocení v ČR zatím chybí, bude hlavním úkolem zahraničního experta spolupráce při přípravě metodiky evaluace a praktický přenos know-how, případně ad hoc asistence v průběhu realizace projektu.

3.2 Garanti pro jednotlivé činnosti projektu

Činnosti projektu	Garance (REDECo)
Řízení a koordinace projektu	Hana Smolková
Metodika hodnocení	Tomáš Růžička
Hodnocení implementačních systémů/struktur	Jana Kalná
Hodnocení monitorovacích systémů/struktur	Květa Uhrová
Hodnocení věcného pokroku RPS	Hana Smolková
Hodnocení čerpání finančních prostředků RPS	Květa Uhrová
Hodnocení průřezových témat a horizontálních priorit	Tomáš Růžička
Analýzy ad hoc (doplňující)	Jana Kalná
Komunikace, podávání zpráv	Hana Smolková

3.3 Kompetenční rámec

Kompetence	Expert
Posílení konkurenceschopnosti	REDECo: Květa Uhrová Externí expert: Vilém Čekajle
Rozvoj dopravní infrastruktury	REDECo: Jana Kalná Externí expert: Miroslav Foglar
Ochrana a zkvalitňování ŽP	REDECo: Jana Kalná Externí expert: Michaela Jiroudková
Rozvoj lidských zdrojů	REDECo: Hana Smolková

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Metodický přístup k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

	Externí expert:	Jiří Blažek
Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství	REDECo:	Tomáš Růžička
	Externí expert:	Michal Jarolímek
Rozvoj cestovního ruchu	REDECo:	Tomáš Růžička
Informační technologie a monitorovací systémy	REDECo:	Květa Uhrová
	Externí expert:	Karel Jícha

4 Komunikace

4.1 Komunikační strategie

Hlavním cílem komunikační strategie je zajištění včasné informovanosti a účinných forem komunikace především mezi evaluátorem RPS a zadavatelem a dále mezi zpracovatelem evaluace RPS a evaluátory jednotlivých OP a dalšími aktéry projektu (odbornými skupinami) jako základní předpoklad pro splnění úkolů a dosažení očekávaných výsledků evaluace.

Přístup

Hlavním záměrem strategie je zajistit, aby se správná informace dostala ke správnému příjemci ve správný čas. Za tím účelem se definují hlavní aktéři (cílové skupiny), potřeba informací, komunikační metody a akční plán („road map“).

Schéma na následující straně znázorňuje komunikační prostředí projektu. Výměna informací a komunikace probíhá mezi uvedenými aktéry.

Součástí procesu komunikace je především výměna širokého spektra informací, které se věcně váží k evaluacím OP a RPS (přenos dat a informací, předávání metodických postupů a podkladů zajišťující strukturovaný sběr a vyhodnocení dat, dále evaluační zprávy a výstupy z dílčích evaluací, a další relevantní informace využívané pro účely evaluací).

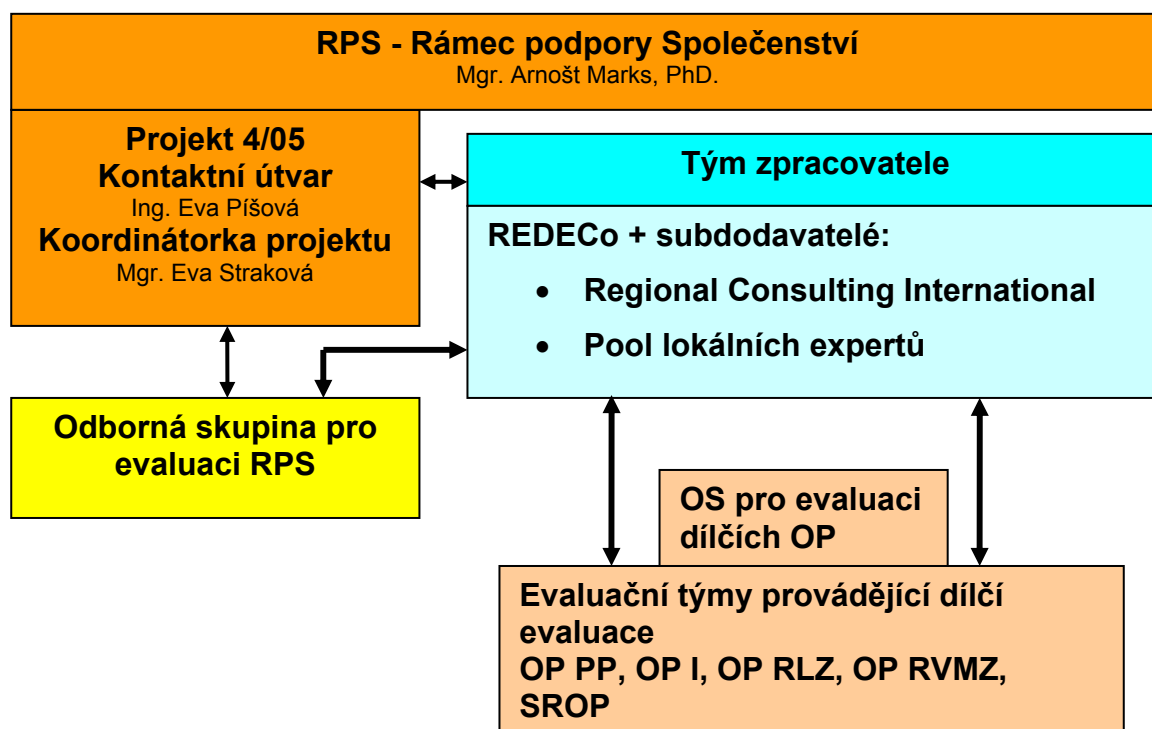
Vedle toho je účelem komunikace zajistit podmínky pro výměnu názorů, stanovisek a připomínek k prezentovaným výstupům a výsledkům evaluace, a to od všech aktérů zapojených do procesu evaluace, a zajištění zpětné vazby v podobě zapracování přijatých připomínek do příslušných evaluačních zpráv a dalších souvisejících materiálů.

Komunikační strategie vytváří tak potřebný rámec pro účinnou komunikaci výstupů a výsledků evaluace, pro výměnu informací mezi hlavními aktéry projektu, pro účelnou organizaci procesu sběru požadovaných dat a jejich efektivní vyhodnocení.

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Metodický přístup k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

Hlavní aktéři a komunikační prostředí projektu



Základní komunikační metodou bude přímá, úzká a průběžná komunikace **mezi týmem zpracovatele a zadavatelem** reprezentovaným především koordinátory projektu. S tím souvisí i využívání pro tyto účely obvyklých a standardních forem komunikace (ústní, písemné, pracovní schůzky, prezentace, atd.).

Zpracovatel rovněž předpokládá průběžnou a úzkou komunikaci **s jednotlivými evaluačními týmy OP**, a to zejména při zahájení jednotlivých fází evaluací jednotlivých OP (metodická podpora při sběru informací a při zpracovávání jednotných hodnotících tabulek pro účely evaluace RPS).

Pro prezentaci společných metodických postupů (pro účely syntézy RPS) aplikovaných v rámci evaluací jednotlivých OP je navržen úvodní seminář s prezentací a instruktáží pro všechny evaluační týmy.

Zpracovatel dále navrhuje, aby se pro prezentace a projednávání dílčích výstupů a výsledků evaluací k jednotlivým komponentám **v rámci odborné skupiny** využila rovněž forma seminářů umožňující

- zpracovateli prezentovat zjištěné poznatky, výstupy, návrhy, případná doporučení
- generovat podněty, připomínky a doporučení ze strany zadavatele a dalších zúčastněných aktérů
- zadavateli rozhodnout o dalším postupu, konkrétních úkolech a zadání prací zpracovateli.

4.2 Plán komunikace („road map“)

Praktické naplnění shora uvedených principů komunikační strategie představuje Plán komunikace (PK), pracovně označený jako „road map“ (viz Příloha č. 13).

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Metodický přístup k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

Plán komunikace je sestaven formou tabelárního výstupu v měsíčních intervalech (od července 2005 do května 2006).

PK tak zachycuje v časové a věcné souslednosti průběh zpracování evaluace RPS, a to v návaznosti na dílčí evaluace jednotlivých OP. PK tak představuje základní nástroj pro koordinaci průběhu evaluace RPS, který zajišťuje časovou a věcnou provázanost výstupů z dílčích evaluací pro účely syntézy evaluace klíčových komponent RPS.

U jednotlivých aktérů projektu, kterými jsou evaluátor RPS, klient (odbor RPS), odborná skupina projektu (4/05) a evaluátoři dílčích evaluací, PK specifikuje činnosti a úkoly, které charakterizují zapojení jednotlivých aktérů do procesu evaluace.

Časový průběh aktivit v PK je navržen na základě aktuálně dostupných informací (stav na konci července po úvodním semináři s evaluátory OP). V průběhu realizace projektu však bude zřejmě docházet ke změnám nejen v časovém harmonogramu, ale i ve specifikaci věcných úkolů. V tomto kontextu bude PK průběžně aktualizován.

4.3 Podávání zpráv

Zpracovatel předkládá průběžně zadavateli dílčí evaluační zprávy vztahující se k hodnocení jednotlivých komponent (1 – 6), které dokumentují výsledky těchto evaluací.

Do dílčích evaluačních zpráv budou zapracovány připomínky a doporučení zadavatele, odborné skupiny (popř. evaluátorů jednotlivých OP).

Struktura návrhu finální zprávy evaluace RPS bude odpovídat struktuře navržené v předkládané metodice: zdůvodnění a kontext, cíle a obsah evaluace, komponenty 1 – 6, souhrnné závěry a doporučení.

Návrh závěrečné zprávy projde připomínkovým řízením zadavatele a OS. V její finální verzi budou tyto připomínky zapracovány.

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Metodický přístup k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

SEZNAM PŘÍLOH

Číslo přílohy	Číslo kapitoly/subkapitoly	Název přílohy
1	2.2	Vazba mezi prioritními osami RPS a prioritami a opatřeními OP
2	2.3.2	Struktura základních dat pro hodnocení finančního pokroku
3	2.3.2	Klasifikace jednotlivých opatření OP podle míry absorpce
4	2.3.2	Předpoklad čerpání finančních prostředků z pohledu pravidla n+2
5	2.3.3	Vybrané indikátory výstupů a výsledků pro úroveň prioritních os a horizontálních cílů RPS (očekávaná skutečnost 12/2005)
6	2.3.4	Vzor scénáře pro vedení řízených rozhovorů na úrovni RPS
7	2.3.4	Formát tabulky pro zpracování procesní analýzy systému implementace OP včetně monitorování
8	2.3.4	Společné hodnotící otázky pro evaluaci systému implementace OP včetně monitorování
9	2.3.4	Společné hodnotící otázky pro evaluaci informačního systému OP
10	2.3.5	Vazba opatření OP na specifické a horizontální cíle RPS a hodnocení účinnosti intervencí
11	2.3.6	Regionální analýza – předpoklad čerpání finančních prostředků
12	2.3.6.2.1	Společné hodnotící otázky pro doplňkovou analýzu ISPROFIN
13	4.2	Akční plán komunikace („roadmap“)

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Příloha 1 Metodického přístupu k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

Vazby mezi prioritními osami RPS a prioritami a opatřeními OP

Prioritní osa, Zaměř na specif. cíle Zaměř na HP Priorita	OP Infra	OP RLZ	OP PP	OP RVMZ	SROP	Fond
I. Posílení konkurencesch. průmyslu a podnikatelských služeb; SC¹:1,2,3 HP²:1,2,3,4						
Rozvoj podnikatelského prostředí			Priorita 1 1.1 – Infrastruktura pro průmyslový výzkum, vývoj a inovace 1.2 – Rozvoj podnikatelské infrastruktury 1.3 – Infrastruktura pro rozvoj lidských zdrojů v průmyslu a podnikání 1.4 – Rozvoj informačních a poradenských služeb			ERDF
Rozvoj konkurenceschopnosti podniků			Priorita 2 2.1 Zakládání a rozvoj malých a středních podniků			ERDF

¹ Specifické cíle, na jejichž dosažení je prioritní osa zaměřena. Zvýrazněné číslo SC vyjadřuje silnou vazbu prioritní osy na příslušný specifický cíl.

² Horizontální priority, na jejichž dosažení je prioritní osa zaměřena. Zvýrazněné číslo HP vyjadřuje silnou vazbu prioritní osy na příslušnou horizontální priorit.

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Příloha 1 Metodického přístupu k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

Vazby mezi prioritními osami RPS a prioritami a opatřeními OP

Prioritní osa, Zaměř na specif. cíle Zaměř na HP Priorita	OP Infra	OP RLZ	OP PP	OP RVMZ	SROP	Fond
			2.2 – Podpora inovací výrobků, technologií a služeb 2.3 – Snižování energetické náročnosti a vyšší využívání obnovitelných zdrojů energie			
Regionální podpora podnikání					Priorita 1 1.1. - Podpora podnikání ve vybraných regionech	ERDF
II. Rozvoj dopravní infrastruktury SC: 3 HP:1,3						
Modernizace a rozvoj dopravní infrastruktury evropského významu	-----	-----	-----	-----	-----	CF
Modernizace a rozvoj dopravní infrastruktury celostátního významu	Priorita 1 1.1 - Modernizace tratí celostátního významu a důležitých železničních uzlů 1.2 - Výstavba a modernizace					ERDF

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Příloha 1 Metodického přístupu k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

Vazby mezi prioritními osami RPS a prioritami a opatřeními OP

Prioritní osa, Zaměř na specif. cíle Zaměř na HP Priorita	OP Infra	OP RLZ	OP PP	OP RVMZ	SROP	Fond
	silnic I. třídy 1.3 - Modernizace civilních letišť nadregionálního významu 1.4 - Výstavba přístavní infrastruktury a modernizace vodních cest					
Snížení negativních důsledků dopravy na ŽP	Priorita 2 2.1 - Realizace ochranných opatření na dopravní síti k zabezpečení ochrany životního prostředí 2.2 - Podpora kombinované dopravy Opatření 2.3 - Podpora zavádění alternativních paliv 2.4 - Studijní a výzkumné projekty k zabezpečování problematiky zlepšení životního prostředí z hlediska					ERDF

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Příloha 1 Metodického přístupu k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

Vazby mezi prioritními osami RPS a prioritami a opatřeními OP

Prioritní osa, Zaměř na specif. cíle Zaměř na HP Priorita	OP Infra	OP RLZ	OP PP	OP RVMZ	SROP	Fond
	dopravy					
Regionální rozvoj infrastruktury					Priorita 2 2.1. - Rozvoj dopravy v regionech 2.2. - Rozvoj informačních a komunikačních technologií v regionech 2.3. - Regenerace a revitalizace vybraných měst	ERDF
III. Rozvoj lidských zdrojů SC: 1,2 HP: 2,3,4						
Aktivní politika zaměstnanosti		Priorita 1 1.1 - Posílení aktivní politiky zaměstnanosti při zaměstnávání uchazečů a zájemců o zaměstnání 1.2 - Modernizace veřejných služeb zaměstnanosti				ESF
Sociální integrace a rovnost příležitostí		Priorita 2 2.1 - Integrace specifických skupin				ESF

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Příloha 1 Metodického přístupu k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

Vazby mezi prioritními osami RPS a prioritami a opatřeními OP

Prioritní osa, Zaměř na specif. cíle Zaměř na HP Priorita	OP Infra	OP RLZ	OP PP	OP RVMZ	SROP	Fond
		obyvatelstva ohrožených sociální exkluzí 2.2 - Rovné příležitosti pro ženy a muže na trhu práce				
Celoživotní učení		Priorita 3 3.1 - Zkvalitňování vzdělávání ve školách a školských zařízeních a rozvoj podpůrných systémů ve vzdělávání 3.2 - Podpora terciárního vzdělávání, výzkumu a vývoje 3.3 - Rozvoj dalšího profesního vzdělávání				ESF
Adaptabilita a podnikání		Priorita 4 4.1 - Zvýšení adaptability zaměstnavatelů a zaměstnanců na změny ekonomických a technologických				ESF

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Příloha 1 Metodického přístupu k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

Vazby mezi prioritními osami RPS a prioritami a opatřeními OP

Prioritní osa, Zaměř na specif. cíle Zaměř na HP Priorita	OP Infra	OP RLZ	OP PP	OP RVMZ	SROP	Fond
		podmínek, podpora konkurenceschopnosti 4.2 - Specifické vzdělávání				
Rozvoj lidských zdrojů v regionech					Priorita 3 3.1. - Infrastruktura pro rozvoj lidských zdrojů v regionech 3.2. - Podpora sociální integrace v regionech 3.3. - Posílení kapacity místních a regionálních orgánů při plánování a realizaci programů	ERDF ESF ESF
IV. Ochrana a zkvalitňování ŽP SC: 3 HP:1,3						
Rozsáhlá ochrana ŽP	-----	-----	-----	-----	-----	CF
Zlepšování environmentální infrastruktury	Priorita 3 3.1 - Obnova environmentálních funkcí území 3.2 - Zlepšování infrastruktury ve					ERDF

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Příloha 1 Metodického přístupu k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

Vazby mezi prioritními osami RPS a prioritami a opatřeními OP

Prioritní osa, Zaměř na specif. cíle Zaměř na HP Priorita	OP Infra	OP RLZ	OP PP	OP RVMZ	SROP	Fond
	vodním hospodářství 3.3 - Zlepšování infrastruktury ochrany ovzduší 3.4 - Nakládání s odpady a odstraňování starých zátěží					
V. Rozvoj venkova a multifunkčního zemědělství SC: 1,3 HP: 1,3						
Podpora zemědělství, zpracování zemědělských výrobků a lesnictví				Priorita 1 1.1. - Investice do zemědělského majetku / zemědělských podniků 1.2. - Zlepšení zpracování zemědělských výrobků a jejich marketing 1.3. - Lesní hospodářství		EAGGF
Rozvoj zemědělství, rybolovu a odborné				Priorita 2 2.1. - Posílení		EAGGF,

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Příloha 1 Metodického přístupu k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

Vazby mezi prioritními osami RPS a prioritami a opatřeními OP

Prioritní osa, Zaměř na specif. cíle Zaměř na HP Priorita	OP Infra	OP RLZ	OP PP	OP RVMZ	SROP	Fond
vzdělávání				přizpůsobivosti a rozvoje venkovských oblastí 2.2. - Odborné vzdělávání 2.3. - Rybářství		FIFG
VI. Rozvoj cestovního ruchu SC: 1,3 HP: 1,3,4						
Rozvoj cestovního ruchu					Priorita 4 4.1. - Rozvoj služeb pro cestovní ruch 4.2. - Rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch	ERDF

Vazby mezi prioritními osami RPS a prioritami a opatřeními OP**Specifické cíle (SC):****1. Vytváření podmínek pro podnikatelské prostředí:**

- zlepšování podnikatelské infrastruktury
- zlepšování institucionální struktury pro rozvoj podnikání
- zlepšování zařízení pro transfer technologií
- posilování mechanismů spolupráce mezi výzkumnými pracovišti a průmyslem
- podpora inovativní kapacity soukromého sektoru a zvyšování přidané hodnoty a produktivity práce

2. Zvyšování flexibility trhu práce s cílem:

- zmenšení propasti mezi nabídkou a poptávkou na pracovním trhu
- modernizace školicí infrastruktury s cílem efektivně se přizpůsobit požadavkům pracovního trhu

3. Zlepšování kvality infrastruktury:

- doprava
- životní prostředí
- další technická infrastruktura

Horizontálních cíle (HP):

1. Udržitelný rozvoj směřující k ekologickým standardům EU;
2. Rovné příležitosti mužů a žen a pro skupiny ohrožené vyloučením ze společnosti;
3. Vyvážený rozvoj regionů;
4. Informační společnost pro rozvoj nových pracovních příležitostí, se zvláštním zaměřením na venkovské a vzdálené regiony a skupiny ohrožené sociálním vyloučením.

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Příloha 2 Metodického přístupu k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

Struktura základních dat pro hodnocení finančního pokroku

Předpoklad čerpání finančních prostředků

(zdrojová data k 15.12. 2005)

Operační program :

Fond:

Priorita/ Opatření	Celková alokace (v Kč) (2004 –06)	Předpoklad čerpání ze SF k 15.12. 2005					
		Schválené prostředky			Nasmlouvané prostředky		
		Počet projektů	tis. Kč	% (z celkové alokace)	Počet projektů	tis. Kč	% (z celkové alokace)
Priorita:							
Opatření:							
Opatření:							
Opatření:							

Klasifikace jednotlivých opatření OP podle míry absorpce (očekávané čerpání finančních prostředků)**Operační program :**

Klasifikace výkonu (míra absorpce) ¹ (v %)	Název priority OP Opatření (vztahující se k dané prioritě)	Podíl alokace na opatření na celkové finanční alokaci OP (v%)	Míra absorpce : (podíl schválených finančních prostředků z celkové alokace na opatření)		1) Hodnocení (stručný komentář k výkonu opatření) 2) Doporučení (na navýšení, resp. redukci a přesun finančních prostředků)
			Stav (k 15.12.2005) (v %)	Prognóza (k 31.12. 2006) (v %)	
Vysoce výkonná opatření ≥ 35%	P1 - Modernizace a rozvoj dopravní infrastruktury Opatření : Opatření:				
Málo výkonná opatření < 35%	Opatření: Opatření:				

Pozn.

Podkladem pro klasifikaci opatření v tabulce 3 jsou data o schválených prostředcích uvedená v příloze 2.

¹ Úroveň předpokládaného čerpání finančních prostředků – podíl schválených finančních prostředků na celkové alokaci

Příloha 3 Metodického přístupu k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

Klasifikace jednotlivých opatření OP podle míry absorpce (očekávané čerpání finančních prostředků)

1. krok:

U všech opatření bude míra absorpce stanovena na základě informací o schválených finančních prostředcích (dle schválených žádostí), a to porovnáním plánovaných (cílových) hodnot (alokace) s očekávaným stavem čerpání (k 15.12.2005). Na základě zjištěných výsledků budou všechna opatření dále hodnocena ve dvou kategoriích: buď jako „vysoce výkonná“ (tzv. „high performers“, s očekávanou úrovní absorpce dosahující nejméně, resp. přesahující 35%) nebo jako „málo výkonná“ (tzn. „low performers“, s očekávanou úrovní čerpání nižší než 35%).

Informace o nasmlouvaných prostředcích (prostředky kryté smlouvou, resp. vydaným rozhodnutím) budou použity v rámci evaluace finančního pokroku jako doplňující kritérium.

2.krok:

Na základě očekávaného vývoje schválených finančních prostředků do konce roku 2006 bude dále provedena prognóza očekávané míry absorpce k 31.12. 2006, a to opět za všechna opatření.

Základem pro prognózu budou jednak informace z 1. kroku evaluace, jednak informace získané v rámci interview s manažery programů/opatření. V tomto smyslu tedy půjde o expertní odhad předpokládaného vývoje realizace programu, a to opět na základě očekávaného vývoje schválených prostředků do konce roku 2006.

3. krok

Ke každému opatření bude uveden (o)

1) stručný komentář k výkonu (*pouze heslovitě: např. „předpoklad, že prostředky budou čerpány v souladu s plánem“, nebo „čerpání výrazně překračuje alokaci“, nebo „očekávané čerpání bude výrazně nižší, než alokace důvodu“ apod..*).

2) doporučení (*pouze heslovitě: např. „navýšit alokaci o 20%“, „snížit alokaci o 30%“, apod.*)

a málo výkonných opatření stručně analyzovat příčiny, které způsobují opožděné čerpání .

4. krok

Uvedený tabelární výstup by měl být dále doplněn podrobnější analýzou příčin, které způsobují nižší absorpci v důsledku nedostatečného čerpání finančních prostředků.

Naopak u dobře fungujících opatření lze uvést důvody, které vedou k očekávanému dosažení či překročení absorpce.

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Příloha 4 Metodického přístupu k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

Předpoklad čerpání finančních prostředků z pohledu pravidla n+2

Operační program :

Priorita:

Opatření:

Fond:

Rok	Alokace finančních prostředků (celkem)		Prostředky kryté smlouvou		Uskutečněné výdaje (podané žádosti o platbu)		Vyčerpané prostředky (čerpání z alokace)		Zbývá vyčerpat v roce „n+2“ (částka v riziku)	
	tis. Kč	%	tis. Kč	%	tis. Kč	%	tis. Kč	%	tis. Kč	%
2004										
2005										
2006										

Pozn.

Uvedená metoda hodnocení vychází z doporučení „Studie – pravidlo n+ 2“, zpracované pro RPS v roce 2005

Praktické příklady uplatnění pravidla n + 2 a zejména kvantifikace tzv. „částky v riziku“ jsou uvedeny v kap. 3.5 uvedené studie.

Vybrané indikátory výstupů a výsledků pro úroveň prioritních os a horizontálních cílů (očekávaná skutečnost 12/2005)**Hodnocení věcného pokroku****Prioritní osa: Posílení konkurenceschopnosti průmyslu a podnikatelských služeb**

Indikátory výstupů	Cílová Hodnota	Stav (k 15.12. 2005)	Míra naplnění indikátoru v %	Indikátory výsledků	Cílová hodnota	Stav (k 15.12. 2005)	Míra naplnění v %
Zapojení soukromého sektoru	Realizované soukromé spolufinancování 407 449 542 EUR			Počet podpořených pracovních míst	Hrubý počet celkem 13 200		
Plocha vytvořených podnikatelských zón a prostor	Celkem: 102 900 m ² :				Z toho:		
	nových: 68 900 m ²				OPPP 8 000		
	modernizovaných: 34 000 m ²			Úspora energie	120 000 GJ ročně		
				Zvýšení obrátu podpořených podniků	o 15%		

Prioritní osa: Rozvoj dopravní infrastruktury

Indikátory výstupů	Cílová Hodnota	Stav (k 15.12. 2005)	Míra naplnění indikátoru v %	Indikátory výsledků	Cílová hodnota	Stav (k 15.12. 2005)	Míra naplnění v %
Zapojení soukromého sektoru	Realizované soukromé spolufinancování 1 065 677 EUR			Zkrácení jízdní doby v úsecích dotčených intervencí	OP Infra: u silnic o 17%		
Délka nových a rekonstruovaných železnic	45 km				SROP: U silnic o 10%		
Délka nových a rekonstruovaných silnic	Celkem 250 km						
	Z toho: OP Infra 150						
	SROP 100						

Vybrané indikátory výstupů a výsledků pro úroveň prioritních os a horizontálních cílů (očekávaná skutečnost 12/2005)
Prioritní osa: Rozvoj lidských zdrojů

Indikátory výstupu	Cílová Hodnota	Stav (k 15.12. 2005)	Míra naplnění indikátoru v %	Indikátory výsledků	Cílová hodnota	Stav (k 15.12. 2005)	Míra naplnění v %
Zapojení soukromého sektoru	Realizované soukromé spolufinancování 26 934 583 EUR			Posluchačská nabídka služeb a poskytování podpůrných služeb	85% posluchačů získávajících kvalifikaci		
Počet podpořených osob – poskytovatelů školení	29 600 osob			Absolventi kurzů klientů služeb (posluchači)	70% podpořených získávajících kvalifikaci		
Počet podpořených osob – klientů	162 000 osob			Hrubý počet vytvořených pracovních míst	11 200 míst		

Prioritní osa: Ochrana a zkvalitňování životního prostředí

Indikátory výstupu	Cílová Hodnota	Stav (k 15.12. 2005)	Míra naplnění indikátoru v %	Indikátory výsledků	Cílová hodnota	Stav (k 15.12. 2005)	Míra naplnění v %
Zapojení soukromého sektoru	Realizované soukromé spolufinancování 7 062 827 EUR			Množství škodlivých látek vyloučených z odpadních plynů (díky podpořeným instalacím)	4 200 tun emisních jednotek ročně		
Délka revitalizovaného toku	38 km			Počet ekvivalentních obyvatel nově napojených na kanalizaci a ČOV	2% nově napojených obyvatel		
Počet nových a rekonstruovaných ČOV	65 ČOV						

Vybrané indikátory výstupů a výsledků pro úroveň prioritních os a horizontálních cílů (očekávaná skutečnost 12/2005)**Prioritní osa: Rozvoj venkova a multifunkčního zemědělství**

Indikátory výstupů	Cílová Hodnota	Stav (k 15.12. 2005)	Míra naplnění indikátoru v %	Indikátory výsledků	Cílová hodnota	Stav (k 15.12. 2005)	Míra naplnění v %
Zapojení soukromého sektoru	Realizované soukromé spolu-financování 142 677 696 EUR			Hrubý počet vytvořených pracovních míst	5 000 míst		
Počet podpořených projektů	3 000			Hrubá zemědělská produkce na pracovníka v odvětví zemědělství	600 tis. Kč 18,9 tis. EUR (ve stálých cenách 1989)		
Počet podpořených žadatelů	2 500						

Prioritní osa: Rozvoj cestovního ruchu

Indikátory výstupů	Cílová Hodnota	Stav (k 30.11. 2005)	Míra naplnění indikátoru v %	Indikátory výsledků	Cílová hodnota	Stav (k 30.11. 2005)	Míra naplnění v %
Zapojení soukromého sektoru	Realizované soukromé spolu-financování 53 830 000 EUR			Počet absolventů kurzů zaměřených na služby v CR	3 350		
Počet vytvořených stálých lůžek v hotelech a obdobných UZ	900 lůžek			Průměrná délka pobytu zahraničních návštěvníků v ČR	4,6 dne		
Celkový počet podpořených posluchačů	4120 osob						
Počet podpořených MSP v CR	360						

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace RPS

Příloha 5 Metodického přístupu k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

Vybrané indikátory výstupů a výsledků pro úroveň prioritních os a horizontálních cílů (očekávaná skutečnost 12/2005)**Horizontální cíle RPS****Rovné příležitosti****Operační program:**

Priorita Opatření	Počet schvále ných projektů celkem (stav k 15.12. 2005)	Z toho:					
		Projekty s neutrálním dopadem na RP		Projekty s pozitivním dopadem na RP		Projekty zaměřené přímo na RP	
		Počet	%	Počet	%	Počet	%
Priorita							
Opatření							
Opatření							
Opatření							

Udržitelný rozvoj**Operační program:**

Priorita Opatření	Počet schvále ných projektů celkem (stav k 15.12. 2005)	Z toho:					
		Projekty s neutrálním dopadem na ŽP		Projekty s pozitivním dopadem na ŽP		Projekty zaměřené přímo na ŽP	
		Počet	%	Počet	%	Počet	%
Priorita							
Opatření							
Opatření							
Opatření							

Informační společnost**Operační program:**

Priorita Opatření	Počet schvále ných projektů celkem (stav k 15.12. 2005)	Z toho:					
		Projekty s neutrálním dopadem na IS		Projekty s pozitivním dopadem na IS		Projekty zaměřené přímo na rozvoj IS	
		Počet	%	Počet	%	Počet	%
Priorita							
Opatření							
Opatření							
Opatření							

Vybrané indikátory výstupů a výsledků pro úroveň prioritních os a horizontálních cílů (očekávaná skutečnost 12/2005)
Vyvážený rozvoj regionů

Operační program:

Priorita Opatření	Počet schválených projektů celkem (stav k 15.12. 2005)	z toho: % projektů realizovaných v regionech se soustředěnou podporou státu dle usnesení vlády č. 722/2003
Priorita		
Opatření		
Opatření		
Opatření		

Poznámka

Vstupní údaje pro evaluaci věcného pokroku a horizontálních cílů budou získány z projektových žádostí schválených za období od vyhlášení programu do 15.12. 2005.

Uvedený tabelární výstup prosím doplňte o podrobnější analýzu příčin nedostatečného věcného pokroku (při naplňování cílových hodnot indikátorů) a komentujte příklady dobře fungujících opatření.

Vzor scénáře pro vedení řízených rozhovorů na úrovni RPS

Účel: podklad pro provedení dílčí „Analýzy pro zhodnocení monitorování na úrovni RPS“

Jméno pracovníka ŘO RPS, s nímž byl veden řízený rozhovor:

Datum:

a) Využití MSSF Central pro práci pracovníka ŘO RPS a úroveň uživatelského přístupu

1. Je Vaše práce zaměřena na:

- řízení RPS
- monitorování RPS
- evaluaci RPS

Podílíte se na přípravě:

- měsíčních sestav (pro ŘO OP a ŘO RPS)
- sestavy pro SFC
- čtvrtletních zpráv (pro vládu ČR)
- pololetní zprávy (pro MV RPS)
- výročních zpráv (pro MV RPS a EK)
- ad-hoc zpráv
- závěrečné zprávy (pro MV RPS a EK)
- jiného typu výstupů (příp. jakého)

*dodávám informace o naplňování cílů (expertní podklady)

2. Jak často využíváte MSSF Central pro Vaši práci:

- několikrát za den
- jednou za dva dny
- několikrát za týden
- jednou za týden
- v jiné frekvenci (jak často)
- nevyžívám vůbec

3. Které z uvedených modulů systému MSSF Central využíváte pro svou práci nejčastěji:

- „Výběr a zobrazení dat MSSF“,
- „Plánování strukturální operace“,
- „Projekty – věcný monitoring“,
- „Projekty – finanční monitoring“,
- „Programy – věcný monitoring“

Vzor scénáře pro vedení řízených rozhovorů na úrovni RPS

- „Programy – finanční monitoring“.
4. Využíváte/umíte použít veškeré funkce jednotlivých modulů? Pokud funkce nevyužíváte, proč?
 5. Je pro Vás práce s MSSF Central uživatelsky příjemná?
 6. Absolvoval jste školení práce s MSSF Central (základní/se speciálním zaměřením)? Pokud ano, využíváte při své práci především poznatky získané na školení, nebo spíše pracujete s nápovědou programu?
 7. Jakou známkou byste ohodnotil práci s MSSF Central (1 maximální spokojenost, 5 maximální nespokojenost).

b) Kvalita informací poskytovaných z MSSF Central

8. Jsou v MSSF Central k dispozici všechny informace potřebné pro Vaši práci?
9. Pokud Vám některá data chybí, o která se jedná?
10. Mají data, která pro svoji práci využíváte, dostatečnou vypovídací schopnost?
11. Jsou tato data dostupná v požadovaném čase/ jsou data aktuální?
12. S jakým zpožděním od zadání dat do příslušného IS na nižší úrovni se tato data dostanou do MSSF Central (aktuálnost dat)?
13. Zjistil jste, že informace v MSSF Central byly chybné nebo nepřesné?
14. Kolik nepřesností jste v poskytnutých informacích zaznamenal? Ovlivnily tyto nepřesnosti Vaši práci?
15. V případě problému s kvalitou či časovou dostupností informací z MSSF Central jste nuceni využívat jiných informačních kanálů, např. ŘO OP (jak často)?
16. Jakou známkou byste ohodnotil celkovou kvalitu informací poskytovaných z MSSF Central (1 nejlepší, 5 nejhorší)?

c) Používání výstupních tiskových sestav MSSF Central

17. Využíváte pro Vaši práci předem nadefinované tiskové výstupy (sestavy)?
18. Které z předem nadefinovaných tiskových sestav nejvíce využíváte?
19. Vyhovuje Vám plně struktura těchto sestav? Jsou např. některá data zbytečná, některá naopak chybí?
20. Využíváte pro Vaši práci generátor sestav (Cognos)?
21. Generujete si sestavy pomocí Cognos sám nebo si zadáte jejich nadefinování určenému IT specialistovi?
22. Je práce s generátorem Cognos dostatečně pružná?
23. Jaká je doba trvání pro vytvoření výstupní sestavy generované prostřednictvím Cognos s využitím IT specialisty?
24. Jakou známkou byste ohodnotil práci s výstupními sestavami generovanými Cognos (1 nejlepší, 5 nejhorší)?

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Příloha 7 Metodického přístupu k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

Formát tabulky pro zpracování procesní analýzy systému implementace OP včetně monitorování

I.	Příprava, hodnocení a výběr projektů	Impl subjekt 1*	Impl subjekt 2	Impl subjekt 3	Impl subjekt 4	Impl subjekt 5	Impl subjekt n
1.	Popis úkolu/ činnosti č. 1 (např. „Vyhlášení výzvy k předkládání návrhu projektů“) [lhůta pro provedení úkolu - pokud je stanovena]		x				
2.	Popis úkolu/ činnosti č. 2 (např. „Poskytování informací a konzultací žadatelům“) [lhůta pro provedení úkolu - pokud je stanovena]				x		
3.	Popis úkolu/ činnosti č. 3 (např. „Příjem a registrace žádostí“) [lhůta pro provedení úkolu - pokud je stanovena]				x		
4.							
5.							
n	Popis úkolu/činnosti č. n [lhůta pro provedení úkolu - pokud je stanovena]						
II.	Věcné a finanční monitorování a kontrola	Impl subjekt 1*	Impl subjekt 2	Impl subjekt 3	Impl subjekt 4	Impl subjekt 5	Impl subjekt 6
1.	Popis úkolu/ činnosti č. 1 (např. „Zpracování a předkládání pravidelných technických monitorovacích zpráv za projekt ...“) [lhůta pro provedení úkolu - pokud je stanovena]						x

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Příloha 7 Metodického přístupu k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

Formát tabulky pro zpracování procesní analýzy systému implementace OP včetně monitorování

2.	Popis úkolu/ činnosti č. 2 (např. „Převzetí pravidelných technických monitorovacích zpráv za projekt...“) <i>/lhůta pro provedení úkolu - pokud je stanovena/</i>				x		
3.	Popis úkolu/ činnosti č. 3 (např. „Evidence monitorovacích dat v IS OP...“) <i>/lhůta pro provedení úkolu - pokud je stanovena/</i>				x		
4.							
5.							
n	Popis úkolu/činnosti č. n <i>/lhůta pro provedení úkolu - pokud je stanovena/</i>						
III.	Finanční toky a platební postupy	Impl subjekt 1*	Impl subjekt 2	Impl subjekt 3	Impl subjekt 4	Impl subjekt 5	Impl subjekt 6
1.	Popis úkolu/ činnosti č. 1 (např. „Předložení žádosti o platbu ...“) <i>/lhůta pro provedení úkolu - pokud je stanovena/</i>						x
2.	Popis úkolu/ činnosti č. 2 (např. „Kontrola uznatelnosti výdajů...“) <i>/lhůta pro provedení úkolu - pokud je stanovena/</i>				x		
3.							
4.							
n	Popis úkolu/činnosti č. n <i>/lhůta pro provedení úkolu - pokud je stanovena/</i>						

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Příloha 7 Metodického přístupu k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

Formát tabulky pro zpracování procesní analýzy systému implementace OP včetně monitorování

	Realizace projektů technické pomoci	Impl subjekt 1*	Impl subjekt 2	Impl subjekt 3	Impl subjekt 4	Impl subjekt 5	Impl subjekt 6
1.	Popis úkolu/ činnosti č. 1 (např. „Příprava zadávací dokumentace“) <i>/lhůta pro provedení úkolu - pokud je stanovena/</i>		x				
2.	Popis úkolu/ činnosti č. 2 (např. „Výběrové řízení na dodavatele“) <i>/lhůta pro provedení úkolu - pokud je stanovena/</i>				x		
3.	Popis úkolu/ činnosti č. 3 (např. „Realizace zakázky“) <i>/lhůta pro provedení úkolu - pokud je stanovena/</i>				x		
4.							
5.							
n	Popis úkolu/činnosti č. n <i>/lhůta pro provedení úkolu - pokud je stanovena/</i>						

*) Názvy implementačních subjektů vypište. Subjekty řaďte od nejvyšší úrovně do nejnižší (KP/KU). Pokud příslušný blok zahrnuje činnosti, do kterých jsou zapojeny i subjekty stojící mimo vlastní implementační strukturu OP (ŘO RPS, PO), promítněte tuto skutečnost do procesní analýzy.

Společné hodnotící otázky pro evaluaci systému implementace OP včetně monitorování

Následující společné hodnotící otázky a požadavky jsou podkladem pro zpracování dílčích analýz systémů implementace OP. Zpracovatelé evaluací OP předloží výsledky těchto analýz v požadovaném termínu zpracovateli evaluace RPS pro zpracování srovnávací analýzy.

B.	Kvalita systému implementace vč. monitorování
B.1	Příprava, hodnocení a výběr projektů
	Porovnáním činností a odpovědností zapojených subjektů (tak jak jsou popsány v procesní analýze na základě závazných dokumentů OP) se skutečným stavem (zjištěným od příslušných pracovníků) zjistěte, zda se vyskytují problémy v souvislosti s přípravou, hodnocením a výběrem projektových žádostí. Pokud ano, specifikujte, u kterých činností popsaných v procesní analýze v rámci tohoto bloku se problémy vyskytují. Při popisu případných problémů se zaměřte na níže uvedené aspekty (pokud jsou relevantní) a srovnajte je podle závažnosti: – Složitost struktury zapojených implementačních subjektů a způsob a efektivnost delegování odpovědností na nižší implementační úrovně a jejich metodické vedení – Kvalitu komunikace a koordinace (vertikální/horizontální) uvnitř a mezi jednotlivými implementačními subjekty – Personální zajištění (kapacita, fluktuace, kvalifikace) – Administrativní náročnost – Časovou náročnost (vč. reálnosti stanovených lhůt) – Dodržování principu transparentnosti – Ostatní aspekty
B.2	Věcné a finanční monitorování a kontrola
	Porovnáním činností a odpovědností zapojených subjektů (tak jak jsou popsány v procesní analýze na základě závazných dokumentů OP) se skutečným stavem (zjištěným od příslušných pracovníků) zjistěte, zda se vyskytují problémy v souvislosti s věcným a finančním monitorováním projektů a programu a kontrolou. Pokud ano, specifikujte, u kterých činností popsaných v procesní analýze v rámci tohoto bloku se problémy vyskytují. Při popisu případných problémů se zaměřte na níže uvedené aspekty (pokud jsou relevantní) a srovnajte je podle závažnosti: – Složitost struktury zapojených implementačních subjektů a způsob a efektivnost delegování odpovědností na nižší implementační úrovně a jejich metodické vedení – Kvalitu komunikace a koordinace (vertikální/horizontální) uvnitř a mezi

Společné hodnotící otázky pro evaluaci systému implementace OP včetně monitorování

	jednotlivými implementačními subjekty – Administrativní náročnost – Časovou náročnost (vč. reálnosti stanovených lhůt) – Personální zajištění (kapacita, fluktuace, kvalifikace) – Dodržování principu transparentnosti – Ostatní aspekty
B.3	Finanční toky a platební postupy
	Porovnáním činností a odpovědností zapojených subjektů (tak jak jsou popsány v procesní analýze na základě závazných dokumentů OP) se skutečným stavem (zjištěným od příslušných pracovníků) zjistěte, zda se vyskytují problémy v souvislosti s finančními toky a platebními postupy projektů a programu. Pokud ano, specifikujte, u kterých činností popsaných v procesní analýze v rámci tohoto bloku se problémy vyskytují. Při popisu případných problémů se zaměřte na níže uvedené aspekty (pokud jsou relevantní) a srovnajte je podle závažnosti: – Složitost struktury zapojených implementačních subjektů a způsob a efektivnost delegování odpovědností na nižší implementační úrovně a jejich metodické vedení – Kvalitu komunikace a koordinace (vertikální/horizontální) uvnitř a mezi jednotlivými implementačními subjekty – Administrativní náročnost procesu – Časovou náročnost procesu (vč. reálnosti stanovených lhůt) – Personální zajištění (kapacita, fluktuace, kvalifikace) – Dodržování principu transparentnosti – Ostatní aspekty
B.4	Využívání technické pomoci
	Vyskytují se problémy v souvislosti s využíváním technické pomoci pro program? Pokud ano, specifikujte, u kterých činností popsaných v procesní analýze se problémy vyskytují, popište problémy a srovnajte je podle závažnosti.

Společné hodnotící otázky pro evaluaci systému implementace OP včetně monitorování

Stručné shrnutí/komentář výsledků analýzy implementačního a monitorovacího systému

Doporučená řešení uvedených problémů

Projekt 4/05 – Evaluace střednědobého pokroku realizace RPS

Příloha 9 Metodického přístupu k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

Společné hodnotící otázky pro evaluaci informačního systému OP

Následující společné hodnotící otázky a úkoly jsou podkladem pro zpracování výstupů dílčích analýz systému monitorování, které jsou realizovány na úrovni OP. Zpracovatelé evaluací OP předloží tyto výsledky v požadovaném termínu zpracovateli evaluace RPS pro zpracování souhrnné analýzy.

A.	Specifikace a vyhodnocení informačního systému OP (IS OP)
A.1	Základní informace o IS OP používaném pro monitorování OP (Název IS, tvůrce a vlastník licence)
A.2	U kterých implementačních subjektů je IS OP nainstalován? Uveďte základní identifikační údaje subjektu.
A.3	Se kterými dalšími systémy je IS OP propojen?
A.4	Jak je řešen datový přenos mezi systémy (online, dávkově bez fyzické přítomnosti, dávkově s fyzickou přítomností)?
A.5	V jakých intervalech probíhá transport dat z IS OP do MSSF Central a ostatních systémů?
A.6	Komplikuje způsob nastavení datových přenosů práce s IS OP?
A.7	V případě OPPP, OP RVMZ, OP Infra: Jsou data mezi IS OP a MSSF-CENTRAL kompatibilní (při datových přenosech, při provádění vlastního monitoringu)? Pokud existuje nekompatibilita, má na ni vliv existence dvou paralelních systémů (MSSF-CENTRAL a IS OP) od různých dodavatelských firem?
A.8	Obsahuje databáze monitorovacích ukazatelů v MSSF stupeň relevance ukazatele k monitorovacím ukazatelům RPS? (IS OP - Správa ukazatelů)
A.9	Je práce s IS OP uživatelsky příjemná? (transparentnost práce se systémem , rychlost při zadávání dat, rychlost při generování výstupů)
A.10	Jakou známkou byste ohodnotili práci s IS OP (1 maximální spokojenost, 5 maximální nespokojenost). V případě, že hodnotíte známkou 3 a výše, zdůvodněte.
A.11	Je přesně specifikován proces zadávání dat do IS OP včetně termínů pro zadávání? Pokud ne, uveďte důvody a navrhněte řešení.
A.12	Jsou tyto termíny reálné? Pokud ne, zdůvodněte a navrhněte řešení.
A.13	Jsou jasně stanovené subjekty odpovědné za zadávání dat do IS OP? Pokud ne, zdůvodněte a navrhněte řešení.
A.14	Jsou data zadávána do IS v předepsaném rozsahu a kvalitě? Pokud ne, specifikujte zjištěné problémy a uveďte návrh na jejich řešení.

Společné hodnotící otázky pro evaluaci informačního systému OP

A.15	Specifikujte podrobně proces činností spojených se zadáváním nových dat do IS OP. Dochází při prvotním zadávání dat k nepřesnostem? Pokud ano, uveďte: a) ve které fázi implementace k nepřesnostem dochází (Příjem žádostí, Hodnocení a výběr žádostí, Příprava a kompletace smluv, Realizace projektu), b) důvod nepřesností (např. nepřesnosti v projektových žádostech, monitorovacích zprávách), c) jak často je třeba data opravovat? (mazat (v%)/doplňovat (v%)) a navrhnete řešení pro jejich odstranění.
A.16	Jsou data zadávána do IS v předepsaných termínech (tj. včas)? Pokud ne, uveďte: d) ve které fázi implementace k příp. zpoždění dochází, e) příčinu problémů (administrativní náročnost procesu implementace, komplikace při práci s IS OP, nedostatečná administrativní kapacita, kvalifikační předpoklady pracovníků, fluktuace pracovníků, atd.), f) k jakým časovým ztrátám dochází (srovnání plánu a skutečnosti), a navrhnete řešení pro jejich odstranění.

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Příloha 10 Metodického přístupu k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

Vazba opatření OP na specifické a horizontální cíle RPS a hodnocení účinnosti intervencí**Hodnocení účinnosti intervencí**

Specifické a horizontální cíle RPS	Název opatření (jehož realizace směřuje k naplnění daného cíle)	Klasifikace míry přínosu opatření k dosažení cíle („účinnost“)
I. Specifické cíle pro „Vytváření podmínek pro podnikatelské prostředí“		
Zlepšování podnikatelské infrastruktury		
Zlepšování institucionální infrastruktury pro rozvoj podnikání		
Zlepšování zařízení pro transfer technologií		
Posilování mechanismů spolupráce mezi výzkumnými pracovišti a průmyslem		
Podpora inovativní kapacity soukromého sektoru a zvyšování přidané hodnoty a produktivity práce		
II. Specifické cíle pro „Zvyšování flexibility trhu práce“		
Zmenšování propasti mezi nabídkou a poptávkou na pracovním trhu		
Modernizace školící infrastruktury s cílem efektivně se přizpůsobit požadavkům pracovního trhu		
III. Specifické cíle pro „Zlepšování kvality infrastruktury“		
Zlepšování kvality dopravní infrastruktury		
Zlepšování kvality infrastruktury pro ŽP		

Vazba opatření OP na specifické a horizontální cíle RPS a hodnocení účinnosti intervencí

Horizontální cíle		
Udržitelný rozvoj směřujícím e ekologickým standardům EU		
Rovné příležitosti mužů a žen a pro skupiny ohrožené vyloučením ze společnosti		
Vyvážený rozvoj regionů		
Informační společnost pro rozvoj nových pracovních příležitostí se zvláštním zaměřením na venkovské a vzdálené regiony a na skupiny ohrožené sociálním vyloučením		

1. fáze hodnocení:

První krok hodnocení představuje vytvoření vazeb mezi uvedenými specifickými a horizontálními cíli na straně jedné, a souvisejícími opatřeními jednotlivých OP.

Ke každému specifickému/horizontálnímu cíli RPS budou přiřazena ta opatření, jejichž realizace vede k naplňování tohoto příslušného cíle.

2. fáze hodnocení:

Ve druhé fázi bude každé opatření klasifikováno na základě posouzení dvou kritérii: podle vývoje finančního a věcného pokroku (viz výsledky příslušných evaluací, body 2.3.2 a 2.3.3) a podle míry očekávaného přínosu k dosažení příslušného specifického/horizontálního cíle (na základě výpovědí získaných v rámci expertních interview).

Klasifikace bude čtyřstupňová (A,B,C,D), přičemž

A = čerpání finančních prostředků a naplňování hodnot fyzických indikátorů se vyvíjí podle plánu a současně u velkého podílu projektů je zřejmé, že bude dosažen očekávaný efekt (tzn., že jejich realizace přispívá k naplnění stanoveného cíle)

B = čerpání prostředků se zpožďuje („late starter“), ale realizací dosud vybraných projektů dojde ke splnění daného cíle; u takovýchto opatření lze předpokládat, že postupně vyšší čerpání prostředků přinese obdobný pozitivní vývoj jako u kategorie „A“

C = opatření, u nichž realizace jen malého podílu projektů přinese očekávaný přínos (výstupy a výsledky projektů nesměřují k naplnění daného cíle), a u kterých je navíc čerpání finančních prostředků významně pod úrovní plánovaných hodnot;

D = opatření, která charakterizuje obecně nízká výkonnost (kvantitativně i kvalitativně).

Projekt 4/05 - Metodický přístup k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

Příloha 11 Metodického přístupu k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

Regionální analýza - předpoklad čerpání finančních prostředků**Operační program :****Kraj:****Fond:**

Priorita/ Opatření	Celková alokace (v tis. Kč) (2004 –06)	Schválené prostředky k 15.12. 2005		
		Počet projektů	tis. Kč	% z celkové alokace
Priorita				
Opatření				
Opatření				
Opatření				

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace RPS

Příloha 12 Metodického přístupu k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

Společné hodnotící otázky pro doplňkovou analýzu ISPROFIN

Následující společné hodnotící otázky a úkoly jsou podkladem pro zpracování doplňkových analýz zaměřených na řešení sběru a zadávání vstupních dat pro systém ISPROFIN na úrovni OP. Zpracovatelé evaluací OP předloží odpovědi na tyto otázky v požadovaném termínu zpracovateli evaluace RPS pro provedení celkové analýzy ISPROFIN.

C.	Technické řešení sběru a zadávání vstupních dat pro systém ISPROFIN
C.1	Jsou vstupy pro systém ISPROFIN generovány v IS OP z projektové žádosti a odtud transportovány do systému ISPROFIN nebo jsou dodávány žadatelem ve formě vyplněné standardizované tabulky ISPROFIN?
C.2	Pokud jsou vstupy generovány v IS OP, popište technické řešení.
C.3	Byly zaznamenány technické problémy spojené s automatizovaným pořizováním vstupů pro ISPROFIN? Pokud ano, popište jakého charakteru a zda byly odstraněny.
C.4	Pokud jsou vstupy pro ISPROFIN dodávány žadatelem ve formě vyplněných tabulek, jsou tyto přílohou projektové žádosti nebo jsou žadatelem předkládány až před podpisem smlouvy o poskytnutí podpory
C.5	Jaká je chybovost údajů v tabulkách ISPROFIN vyplněných žadatelem? Označte známkou 1-5 (1 maximální spokojenost, 5 maximální nespokojenost)
C.6	Dochází v souvislosti s úpravami chybně uvedených údajů v tabulkách ISPROFIN ke zpoždění v realizačním cyklu. Pokud ano, k jakému?
C.7	Na které úrovni implementace jsou data z vyplněných tabulek zadávána do systému ISPROFIN, kdo je zodpovědný za jejich zadávání?
C.8	Dochází v souvislosti se zadáváním dat do systému ISPROFIN ke zpoždění v realizačním cyklu. Pokud ano, k jakému?
C.9	Je pro zpracovatele tabulek ISPROFIN příprava náročná? Označte známkou 1-5 (1 maximální spokojenost, 5 maximální nespokojenost)
C.10	Pokud je pracnost přípravy tabulek ISPROFIN náročná, jaké jsou příčiny?
C.11	Využívají zpracovatelé při přípravě tabulky ISPROFIN poradenství ze strany poskytovatele podpory? Pokud ano, uveďte procento z celkového počtu poskytnutého poradenství.
C.12	Bylo dosud nutné pořizovat vstupy do ISPROFIN pro všechny typy projektů ve Vašem OP nebo jen pro některé? Pokud dosud nebylo pro některé typy projektů povinné, změní se situace s použitím nové vyhlášky 231/2005 Sb.? Pokud ano, jak? Jaké dopady to bude mít na náročnost (otázky C5 a C9, příp.

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace RPS

Příloha 12 Metodického přístupu k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

Společné hodnotící otázky pro doplňkovou analýzu ISPROFIN

	další) z hlediska vyplňování tabulek a z hlediska monitoringu?
	Další úkoly pro evaluátora OP
	Analyzujte názory na zrušení manuálního vyplňování tabulky ISPROFIN? Sběr dat proveďte u následujících cílových skupin: a) ŘO OP b) subjektů zodpovědných za příjem a kontrolu zpracovaných tabulek ISPROFIN (ZS, KP v případě GS) c) předkladatelů projektových žádostí (KU, KP v případě GS)
	Na základě výsledků analýzy technického řešení vstupů pro systém ISPROFIN navrhnete změny pro zjednodušení současného řešení.

Plán komunikace („road map“)*

Období	RPS - syntéza Interní činnost evaluátora RPS	Komunikace s klientem	Komunikace s OS	Komunikace s evaluátory OP	Evaluace OP Interní činnost evaluátorů OP
07/2005	• Příprava prezentace a podkladů pro 1. koordinační schůzku s evaluátory OP • Zpracování hodnotících otázek pro doplňující analýzu ISPROFIN (komponenta 6.2) • Zahájení evaluace zaměřené na monitorování na úrovni RPS a MSSF Central (komponenta 4. 1) - řízená interview s pracovníky RPS • Zpracování návrhu Metodiky evaluace RPS (včetně jednotných hodnotících tabulek a otázek a komunikačního plánu)	• Odsouhlasení programu úvodní koordinační schůzky s evaluátory OP • Zadání doplňující analýzy ISPROFIN		• První pracovní setkání s evaluátory – prezentace cílů a metodiky evaluace, návrh způsobu komunikace, vzájemná výměna informací a dohoda o dalším postupu prací • Zadání požadavků na vstupy pro doplňkovou analýzu ISPROFIN a analýzu implementačních systémů (zejména monitorovacích systémů)	• Zahájení prací na evaluacích OP*
08/2005	• Dopracování metodiky evaluace RPS • Pokračování evaluace monitorování na úrovni RPS a IS MSSF Central (4.1) • Zahájení analýzy vývoje makroekonomické situace (komponenta 1)	• Připomínky k návrhu metodiky, přijetí rozhodnutí ke klíčovým komponentám • Předložení návrhu metodiky OS • Průběžné konzultace se zpracovatelem			• Zpracování vstupních podkladů pro analýzu ISPROFIN na úrovni realizace OP

Projekt 4/05 – Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Příloha 13 Metodického přístupu k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

Plán komunikace („road map“)*

09/2005	- Zpracování dílčí zprávy k analýze ISPROFIN (komponenta 6.2) - Příprava prezentace metodiky pro OS - Zpracování připomínek OS a finalizace Metodiky evaluace RPS včetně společných hodnotících tabulek na základě připomínek OS - Pokračování evaluace monitorování na úrovni RPS a MSSF Central (4.1")	- Projednání a připomínky k dílčí zprávě o ISPROFIN (6.2) - Přijetí a schválení metodiky evaluace RPS - Průběžné konzultace se zpracovatelem	- Prezentace metodiky evaluace a komunikační strategie pro OS - Připomínky OS k metodice a komunikační strategii	- Prezentace metodiky (jednotných hodnotících tabulek/otázek) a předání podkladů a požadavků pro účely syntézy (pro komponenty 2, 3, 4, 5, 6), připomínky evaluátorů - Konzultace, připomínky evaluátorů k návrhu analýzy makroekonomických dopadů na RPS (1)	- Předání vstupních informací pro analýzu ISPROFIN - Zahájení prací na evaluaci implementačních systémů vč. monitorování (komponenta 4.2)
10/2005	- Zpracování návrhu dílčí zprávy k analýze makroekonomické situace (1) - Zpracování připomínek k dílčí zprávě k analýze makroekonomických dopadů (1) - Pokračování evaluace monitorování na úrovni RPS a MSSF Central (4.1") - Případné zpracování další ad hoc analýzy (6)	- Projednání a připomínky k dílčí zprávě k evaluaci makroekonomických situace (1) - Projednání a připomínky k návrhu dílčí zprávy k evaluaci implementace na úrovni RPS a MSSF Central 4.1) - Průběžné konzultace se zpracovatelem		Pracovní konzultace v průběhu evaluace implementačních a monitorovacích systémů (4.2)	Předání prvních výsledků evaluace implementačních systémů OP vč. monitorování (4.2)
11/2005	Zpracování návrhu dílčí zprávy ke zhodnocení monitorování na úrovni RPS a MSSF Central (4.1) a zpracování připomínek	Projednání a připomínky k návrhu dílčí zprávy ke zhodnocení monitorování na úrovni RPS a MSSF Central	- Prezentace dílčích výsledků evaluací (ke komponentám 1, 4.1) - Připomínky a doporučení OS	Pracovní konzultace v průběhu evaluace implementačních a monitorovacích systémů (4.2)	Předání výsledků evaluace implementačních systémů OP vč. monitorování (4.2)

Projekt 4/05 – Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Příloha 13 Metodického přístupu k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

Plán komunikace („road map“)*

	- Zahájení srovnávací analýzy implementačních a monitorovacích systémů (4.2) - Příprava podkladů pro jednání OS	(4.1) - Průběžné konzultace se zpracovatelem			
12/2005	- Zpracování návrhu dílčí zprávy ke srovnávací analýze implementaci a monitoringu (4.2) - Zahájení hodnocení věcného a finančního pokroku realizace RPS (2,3)	- Projednání a připomínky k návrhu dílčí zprávy ke srovnávací analýze implementaci a monitoringu (4.2) - Průběžné konzultace se zpracovatelem		- Pracovní konzultace v průběhu zpracování dílčích evaluací finančního a věcného pokroku (2,3) - a k evaluaci účinnosti programů a jejich regionálních dopadů (komponenty 5,6)	- Zahájení prací na sběru dat pro analýzu/ syntézu věcného a finančního pokroku OP (2, 3) - Zahájení práce na hodnocení účinnosti intervencí a regionálního přínosu OP (5, 6.1)
01/2005	- Zpracování připomínek k evaluaci komponenty 4 - Pokračování hodnocení věcného a finančního pokroku realizace RPS (2,3) - Zahájení práce na hodnocení účinnosti intervencí a regionálního přínosu RPS (5, 6.1)			Zpětná vazba – 1,4	- Předání výsledků analýz věcného a finančního pokroku OP (2,3) - Předání výsledků hodnocení účinnosti intervencí a regionálního přínosu OP (5, 6.1)
02/2005	- Zpracování návrhu dílčí zprávy ke zhodnocení věcného a finančního pokroku RPS (2,3) - Zpracování návrhu dílčí zprávy ke zhodnocení účinnosti a regionálního přínosu RPS (5, 6.1) - Zpracování připomínek k syntéze 2,3	- Projednání a připomínky k návrhu dílčí zprávy k syntéze finančního a věcného pokroku (2,3) - Projednání a připomínky k návrhu dílčí zprávy ke zhodnocení účinnosti a regionálního přínosu		Zpětná vazba – syntéza 2,3, 5,6.1	

Projekt 4/05 – Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Příloha 13 Metodického přístupu k evaluaci střednědobého pokroku realizace RPS

Plán komunikace („road map“)*

	• Zpracování připomínek k syntéze 5,6.1	RPS (5, 6.1)			
03/2005	• Zpracování a předání návrhu závěrečné evaluační zprávy (1 – 6) • Příprava prezentace pro OS	• Komentáře, připomínky k návrhu závěrečné zprávy	• Prezentace výsledků 4.1, 2,3, 5 a 6 pro OS • Připomínky a doporučení OS	• Zpětná vazba – syntéza 5,6.1	
04-05/2005	• Zpracování připomínek, zpracování finální zprávy včetně závěrů a doporučení (komponenta 7) • Příprava prezentace pro OS	• Průběžné konzultace, připomínky	• Prezentace výsledků a doporučení finální zprávy pro OS	•	•

*) Skutečný termín zahájení činnosti evaluačních týmů jednotlivých OP závisí na termínu podpisu jejich smlouvy s příslušným zadavatelem (ŘO).

Základní doporučení pro přípravu plánu postupu zaměřeného na zlepšení monitorování RPS

ŘO RPS (ORPS)		OMP	ŘO OP/ZS OP
odd. monitoringu 323			
A	B		

1) provést ve spolupráci s OMP a ŘO OP prvotní komplexní otestování kvality a aktuálnosti dat v MSSF-CENTRAL 2) vypracovat analýzu potřeb RPS pro účely optimalizace datové struktury a výstupů z MSSF-CENTRAL (sestav i náhledů) 3) předat OMP výsledky analýzy potřeb RPS k posouzení a zapracování souvisejících softwarových úprav 4) navrhnout sadu validačních sestav a zadat její vytvoření v MSSF-CENTRAL a v relevantních IS OP	1) aktualizovat Metodiku monitoringu RPS ⇒ projednat ji s příslušnými subjekty a doplnit/upřesnit definice odpovědností/činností a postupy ORPS, OMP, ŘO OP, případně ZS OP (kdo, co, komu, jak, příp. kdy/dokdy a kde), pozornost věnovat zejména součinnosti jednotlivých subjektů¹ 2) vypracovat návrh jednotné terminologie pro používání v rámci celého systému monitorování, koordinovat schvalovací proces návrhu a	1) projednat s ŘO RPS (ORPS) upřesnění odpovědností OMP v souvislosti s monitorováním na úrovni RPS 2) provádět technickou podporu RPS při komplexním testování kvality a aktuálnosti dat v MSSF-CENTRAL 3) provádět ad hoc technickou podporu RPS při identifikaci příčin zjištěných nedostatků v MSSF-CENTRAL, definování návrhů a odstraňování nedostatků, pokud byla příčina identifikována v MSSF-CENTRAL	1) projednat s ŘO RPS (ORPS) upřesnění odpovědností ŘO OP v souvislosti s monitorováním na úrovni RPS 2) projednat se ZS OP upřesnění odpovědností ZS OP v souvislosti s monitorováním na úrovni RPS 3) spolupracovat s OMP a ŘO RPS při prvotním komplexním otestování kvality a aktuálnosti dat v MSSF-CENTRAL 4) vytvořit sadu validačních sestav v IS OP podle návrhu RPS 5) provádět průběžné ověřování
--	---	--	--

1

viz Příloha 1-6 Popis hlavních odpovědností (ve vztahu k monitorování) zapojených subjektů dle dokumentace RPS, příp. analýza metodických postupů při přípravě měsíční sestavy RPS

Obecná poznámka: Doporučení pro ŘO RPS (odd. monitoringu) jsou rozdělena do dvou sloupců A a B, vzhledem k tomu, že jde o dvě paralelní linie činností.

Základní doporučení pro přípravu plánu postupu zaměřeného na zlepšení monitorování RPS

ŘO RPS (ORPS)		OMP	ŘO OP/ZS OP
odd. monitoringu 323			
A	B		
5) provádět průběžné ověřování kvality a aktuálnosti dat MSSF-CENTRAL pomocí sady validačních sestav (min. 1x měsíčně) <i>Důsledek: pro tvorbu měsíční sestavy za RPS budou používány jako podklad sestavy z MSSF-CENTRAL bez ověřování u ŘO OP a měsíční sestavu budou doplňovány pouze o ty podklady/komentáře (od ŘO OP), které nebude možné z MSSF-CENTRAL získat</i> 6) vytvořit jedno pracovní místo: metodik monitorování RPS , který bude zabezpečovat: a) analytické práce spojené s monitorováním RPS (optimalizace monitorovacích dat a sestav, návrhy podpůrných nástrojů pro monitorování, návrhy společných metodických úprav pro OP). b) ověřování kvality výstupů z MSSF-CENTRAL včetně koordinace odstraňování zjištěných nedostatků, c) účast na jednáních vztahujících se	následně zavést jednotnou terminologii na všech úrovních implementace 3) prohloubit znalost problematiky monitorování na úrovni jednotlivých OP , aktivně se podílet na aktivitách souvisejících s metodikou monitorování na úrovni OP, s cílem dosáhnout max. možného sjednocení metodických postupů	4) provádět optimalizaci datové struktury a výstupů z MSSF-CENTRAL (sestav i náhledů) pro RPS na základě výsledků analýzy potřeb RPS 6) vytvořit sadu validačních sestav v MSSF-CENTRAL podle návrhu RPS 7) účastnit se OS k evaluačním projektům vztahujícím se k MSSF-CENTRAL ; identifikovat příčiny obecných zjištění (vztahujících se k provozování MSSF-CENTRAL) a řešit je na pracovních skupinách PV RPS	kvality a aktuálnosti dat v IS OP a v MSSF-CENTRAL pomocí sady validačních sestav (min. 1x za dva týdny) 8) zasílat ŘO RPS doplňující podklady/komentáře pro zpracování měsíční sestavy za RPS prostřednictvím e-mail 9) provádět namátkovou kontrolu dodržování závazných termínů činností spojených s monitorováním projektů u ZS

Projekt 4/05 - Evaluace střednědobého pokroku realizace Rámce podpory Společenství

Základní doporučení pro přípravu plánu postupu zaměřeného na zlepšení monitorování RPS

ŘO RPS (ORPS)		OMP	ŘO OP/ZS OP
odd. monitoringu 323			
A	B		
ke všem informačním systémům integrovaným do MSSF d) spolupráce s OMP ve výše uvedených oblastech			

Základní doporučení pro přípravu plánu postupu zaměřeného na zlepšení monitorování RPS

ŘO RPS (ORPS)		OMP	ŘO OP/ZS OP
odd. řízení a metodiky 322			
A	B		
1) koordinovat zpracování změn provedených v Metodice monitoringu RPS do relevantních prováděcích dokumentací ŘO OP 2) aktualizovat OM RPS ⇨ promítnout relevantní odpovědnosti/činnosti a postupy (v podrobnosti kdo, co, komu, jak, příp. kdy/dokdy a kde) definované v Metodice monitoringu RPS do OM RPS	1) informovat průběžně odd. 323 o výsledcích analýzy rizik 2) provádět průběžně testování manuální a časové náročnosti prací na všech úrovních systému implementace a navrhopvat řešení pro její snížení (např. optimalizaci validačních kontrol v IS OP)	1) promítnout relevantní odpovědnosti, činnosti a postupy (v podrobnosti kdo, co, komu, jak, příp. kdy/dokdy a kde) definované v aktualizované Metodice monitoringu RPS do prováděcí dokumentace OMP	1) promítnout relevantní odpovědnosti, činnosti a postupy (v podrobnosti kdo, co, komu, jak, příp. kdy/dokdy a kde) definované v Metodice monitorování RPS do OM příslušného OP 2) zajistit, aby byly promítnuty relevantní odpovědnosti, činnosti a postupy (v podrobnosti kdo, co, komu, jak, příp. kdy/dokdy a kde) definované v Metodice monitoringu RPS do příslušné prováděcí dokumentace ZS OP 3) zajistit, aby byly dodržovány závazné termíny činností spojených s monitorováním projektů (v souladu s prováděcí dokumentací ZS OP)

Analýza rizik ovlivňujících aktuálnost a kvalitu dat v MSSF-CENTRAL

Výkonná úroveň	Řídící úroveň	Centrální úroveň	
ZS OP	ŘO OP	OMP	ŘO RPS
1a) Nedodržování termínů při zadávání monitorovacích dat k projektům do IS OP <i>Vliv na: aktuálnost dat</i> <i>Závažnost: vysoká</i> 1b) Chybovost při manuálním zadávání dat do IS OP <i>Vliv na: kvalitu dat</i> <i>Závažnost: vysoká</i> 1c) Neplnění některých polí v IS OP určených pro monitorování na úrovni RPS <i>Vliv na: kvalitu dat</i> <i>Závažnost: vysoká</i> 2a) Kumulace dat v IS OP při přenosech větších dávek <i>Vliv na: aktuálnost dat</i> <i>Závažnost: střední</i> 2b) Kumulace dat při odstraňování nedostatků zjištěných při validacích nastavených v IS OP před přenosem do MSSF-CENTRAL <i>Vliv na: aktuálnost dat</i> <i>Závažnost: vysoká</i>	3a) Chybějící průběžné ověřování kvality a aktuálnosti dat k příslušnému OP v MSSF-CENTRAL <i>Vliv na: kvalitu a aktuálnost dat</i> <i>Závažnost: vysoká</i> 3b) Chybějící průběžné ověřování dodržování termínů a kvality zadávání monitorovacích dat do IS OP u ZS <i>Vliv na: kvalitu a aktuálnost dat</i> <i>Závažnost: vysoká</i> 4) Chybovost při úpravách datových rozhraní <i>Vliv na: kvalitu dat</i> <i>Závažnost: střední</i>	4) Chybovost při úpravách datových rozhraní <i>Vliv na: kvalitu dat</i> <i>Závažnost: střední</i> 5) Chybovost ve výstupech MSSF-CENTRAL (terminologie + výpočty) <i>Vliv na: kvalitu dat</i> <i>Závažnost: vysoká</i>	6a) Chybějící průběžné ověřování kvality a aktuálnosti dat k jednotlivým OP v MSSF-CENTRAL <i>Vliv na: kvalitu a aktuálnost dat</i> <i>Závažnost: vysoká</i> 6b) Nedostatečná součinnost s OMP <i>Vliv na: kvalitu a aktuálnost dat</i> <i>Závažnost: vysoká</i>

Pozn. Číselné označení 1 až 6 se vztahuje k šesti hlavním kritickým místům identifikovaným v systému monitorování

Kritická místa ohrožující kvalitu dat v MSSF-CENTRAL

