Ministerstvo pro místní rozvoj

Národní orgán pro koordinaci

Pracovní skupina pro přípravu Národního a regionálního partnerského plánu pro období 2028–2034

2. jednání

Ministerstvo pro místní rozvoj – Akademie veřejného investování

17. září 2026, od 14.00 hod.

Zápis vyhotovila: **Martina Přibylová**

Schválila: **Klára Kracíková**

O B S A H J E D N Á N Í:

1. **Zahájení a úvod**
2. **Příprava NRPP ČR pro období 2028-2034**
3. **Indikativní rozdělení gescí k rozpracování priorit**
4. **Reformy v NRPP**
5. **Územní dimenze v NRPP**
6. **Analýza absorpční kapacity**
7. **Postup přípravy finančních nástrojů v NRPP**
8. **Metodické dokumenty pro přípravu a implementaci NRPP**
9. **Stav vyjednávání legislativy**
10. **Příprava Monitorovacího systému 2028+**
11. **Různé**
12. **Shrnutí a závěry**

K JEDNOTLIVÝM BODŮM JEDNÁNÍ:

1. Zahájení a úvod

Klára Kracíková (MMR) přivítala přítomné a připomněla, že tato platforma je primárně na pracovní úrovni. Nicméně vzhledem k avizované účasti vrchních ředitelů sekcí z ostatních resortů se dnes zúčastní i **Stanislav Schneidr (MMR)**.

Klára Kracíková představila program a zkontrolovala úkoly z předchozího jednání Pracovní skupiny pro přípravu Národního a regionálního partnerského plánu pro období 2028–2034 (PS NRPP). Oba úkoly (zřízení microsite a zaslání informace o zřízených resortních skupinách, včetně seznamu členů) byly splněny. Microsite bude spuštěna do ostrého provozu dne 23. 9. 2026 (den konání kulatého stolu Evropské fondy 2028+: priority, příprava, příležitosti). Informace o zřízených resortních skupinách, včetně seznamu členů, byly dodány, vyjma MŠMT a MŽP. Tyto dva resorty, na základě dohody, ještě zašlou seznam členů.

2. Příprava NRPP ČR pro období 2028-2034

Klára Kracíková představila harmonogram přípravy NRPP (hlavní termíny) – předložení návazného materiálu k implementační struktuře na jednání vlády (dle UV č. 490/2025) – 31. 12. 2026; tvorba opatření (věcní gestoři) – do ledna 2027; tvorba opatření a kapitol NRPP (řídicí orgány) – únor-květen 2027; zpracování ostatních částí NRPP – listopad 2026-květen 2027; finální verze opatření, kapitol a ostatních částí NRPP – 31. 5. 2027; finalizace vkládání do šablony (MMR-NOK a řídicí orgány) – červen-září 2027; finální verze NRPP – 1. 9. 2027; předložení vládě finální verze NRPP – 31. 12. 2027; předložení NRPP do EK – leden 2028. Současně proběhne proces SEA. Dne 23. 9. 2026 proběhne kick-off meeting s EK. Samozřejmostí je participativní zapojení partnerů do příprav NRPP.

Klára Kracíková informovala o aktualizaci a finalizaci priorit. Materiál „Strategický rámec politiky soudržnosti 2028+ v České republice“ (UV č. 490/2025) byl aktualizován. V dubnu letošního roku byla konsolidovaná verze zaslána do meziresortního připomínkového řízení. Na konci června byl připraven materiál, kde zůstalo 13 zásadních rozporů. Byl předložen vládě, která rozhodla o jeho odložení. Dne 24. 8. 2026 vláda materiál projednala (UV č. 537/2026). Vzala na vědomí priority uvedené v dokumentu a schválila postup přípravy NRPP. Uložila MMR koordinovat přípravu NRPP včetně zajištění uplatnění územní dimenze; MMR ve spolupráci s MF připravit finanční aspekty vyjednávání NRPP; MMR ve spolupráci s MŽP provést proces SEA. Doporučila územním partnerům spolupracovat na další fázi při přípravě NRPP.

Diskuse:

Pavlína Žáková (SP ČR) se dotázala, z čeho vychází povinnost zpracovat SEA.

Hana Hušková (MMR) uvedla, že MMR-NOK konzultovalo zpracování SEA s MŽP. MŽP je toho názoru, že je potřeba zpracovat SEA. Rovněž jiné členské státy, např. Slovensko a Polsko, počítají se zpracováním. Nicméně toto téma bude zvednuto v rámci kick-off meetingu s EK.

Jana Kuthanová (NS MAS) se dotázala na bližší informace k připravovanému dokumentu, který má být předložen na jednání vlády do konce tohoto roku.

Klára Kracíková odpověděla, že vláda MMR uložila připravit do konce tohoto roku návrh implementační struktury. Cílem MMR-NOK je, vzhledem k napjatému harmonogramu, navrhnout základní skladbu (řídicí orgány) implementační struktury. Dále se plánuje do materiálu zapracovat

strukturu NRPP – návrh kapitol, rozmezí alokací, rozpočet na územní dimenzi, způsob vyjednávání s EK, základní kontury technické pomoci.

Jiří Kinský (MPSV) se doptal k diskutovanému materiálu. K určení řídicích orgánů je nutné stanovit strukturu NRPP, protože řídicí orgán se váže ke kapitole. Musí být jasný obsah kapitoly. Oficiální vyjednávání s EK začne tedy, dle představeného harmonogramu, od ledna 2028? Dosud byla praxe taková, že nejdříve vláda schválila verzi programu, která se následně vyjednávala s EK.

Hana Hušková uvedla, že v rámci neformálního vyjednávání s EK se MMR-NOK bude snažit řešit maximum. Formální vyjednávání proběhne po schválení NRPP vládou.

Klára Kracíková upřesnila, že první návrh NRPP bude hotov v květnu / červnu 2027. Jedna z věcí, které se rovněž řeší, je zapojení do přípravy NRPP vlády, např. P-Rada, M-Rada. Předmětem další diskuse bude jakým způsobem a zda eskalovat přípravu NRPP na vyšší úroveň. Komunikace s EK (neformální dialog) je dalším z bodů, které budou otevřeny na kick-off meetingu s EK dne 23. 9. 2026.

Bohuslav Čížek (SE ČR) podpořil MMR ve věci průběžné komunikace s EK (neformální dialog).

Pavlína Žáková informovala o procesu přípravy Národního plánu obnovy (NPO). Politické rozhodnutí padlo až v závěru přípravy NPO (některá navrhovaná opatření byla vyškrtnuta).

Zdeněk Semorád (AK ČR) se dotázal, jakou formou se bude vládní materiál k implementační struktuře projednávat.

Klára Kracíková rozdělila odpověď na dvě části – alokace (požádala o součinnost MF), obsahová stránka bude ještě předmětem tohoto jednání.

Erich Beneš (SO MOA) doplnil otázku Zdeňka Semoráda týkající se zahrnutí územní dimenze (řídicí orgány) do předmětného materiálu.

Klára Kracíková odpověděla, že primárně je cílem předložit návrh základní implementační struktury.

3. Indikativní rozdělení gescí k rozpracování priorit

Jan Pikna (MMR) uvedl, jak již bylo avizováno na minulém setkání, že MMR-NOK připravil tabulku s návrhem přiřazení priorit (projednanými vládou) k věcným gestorům, kteří budou mít na starost jejich rozpracování do opatření (milníky, cíle). Předmětná tabulka byla tento týden rozeslána resortům s žádostí o kontrolu a vyplnění. Některé priority mají za přípravu opatření více gestorů. Priority, které byly projednány vládou, jsou členěny do 17 témat podle řešených problémů (Adaptace na změnu klimatu, Doprava, Energetika, Výzkum a inovace, eGovernment a digitální infrastruktura, Podnikání a digitalizace podniků, Využití potenciálu kultury, cestovního ruchu a brownfieldů, Vzdělávání a trh práce, Sociální a zdravotní oblast, Bydlení, Odolnost a kyberbezpečnost, Vnitřní bezpečnost, Azyl, migrace a integrace, Ochrana hranic a vízová politika, Společná zemědělská politika, Společná rybářská politika, Podpora implementace NRPP). Představil návrh MMR-NOK s přiřazenými věcnými gestory u priorit (viz prezentace).

Diskuse:

Zdeněk Semorád na příkladu financování dopravy v rámci Pardubického kraje zvedl otázku zapojení územních partnerů do rozpracování priorit.

Klára Kracíková uvedla, že priority projednala vláda dne 24. 8. 2026. Návrh přiřazení priorit k věcným gestorům je poprvé zveřejněn na tomto jednání a není s žádným partnerem předjednán. Návrh slouží k následné diskusi. Vstup do priorit bude tvořen na příslušných resortních platformách.

Radka Vladyková (SMO ČR) informovala, že se účastnila přípravy milníku NPO. Dle jejího názoru by mělo dojít ke shodě na úrovni cílů. Upozornila na možný domino efekt při vyjmutí nějakého milníku.

Jana Skalková (SP ČR) se vyjádřila po dohodě s ČMKOS k prioritě vzdělávání. Upozornila, že v březnu letošního roku vláda vzala celoživotní vzdělávání jako průřezovou meziresortní agendu. Nyní od září běží v gesci MPO ve spolupráci s MPSV a MŠMT speciální trojresortní skupina za účasti všech sociálních partnerů k celoživotnímu vzdělávání. Připomínka tedy zní, že kapitola vzdělávání nemůže být pouze v gesci MŠMT.

Jan Kříž (MŽP) uvedl, že navržený přístup MMR-NOK je v zásadě správný. Zásadním krokem bylo projednání priorit vládou a nyní je potřeba stanovit cíle a costing. K tomu je nezbytné určení gescí. Územní partneři budou spolupracovat v rámci resortních skupin.

Rostislav Mazal (MMR) shrnul náplň práce resortní pracovní skupiny NRPP MMR, včetně případné spolupráce s ostatními resorty, partnery, ve vazbě na přiřazení priorit k věcným gestorům.

Jiří Růžička (SMO ČR) se dotázal na roli územních (mimoresortních) partnerů při stanovování gescí k prioritám.

Rostislav Mazal odpověděl, že gesce byla navržena dle kompetenčního zákona. Na resortních pracovních skupinách budou mít přístup k dané problematice i územní partneři.

Klára Kracíková doplnila, že jednání s územními partnery probíhá i na Meziregionální poradní skupině MMR (MRPS) a dalších platformách. Představila strukturu platforem přípravy programového období 2028+ (resortní platformy – dle věcného zaměření, PS NRPP, Rada pro fondy Evropské unie na pracovní úrovni (P-Rada) / Rada pro fondy Evropské unie na ministerské úrovni (M-Rada).

Jiří Kinský požádal o ujasnění, že struktura priorit, témat a aktivit nedeterminuje strukturu kapitol a opatření; může dojít ke shlukování i k dalšímu členění.

Klára Kracíková v reakci uvedla, že souhlasí, pokud se dodrží soulad s referenčním rámcem a dalšími kritérii ze strany EK.

Zdeněk Semorád vyjádřil skepsi k velikosti podílu zastoupení územních partnerů v resortních pracovní skupinách, zvláště v některých tématech. Není mu jasné přidělení více gestorů k prioritě a na jaké platformě bude téma projednáváno.

Proběhla debata k meziresortní provazbě priorit a úloze v území (deštníkový efekt). Diskusi otevřela **Radka Vladyková** a dále se připojili **Rostislav Mazal**, **Klára Kracíková** a **Jan Kříž**.

Jan Pikna informoval, že po vyjasnění věcných gestorů a platforem, kde se budou rozpracovávat opatření, je třeba stanovit členění NRPP do kapitol, ideálně do vládního materiálu (předložení vládě do konce tohoto roku). V první úrovni je předpoklad členění NRPP na samostatné kapitoly následující – HOME fondy, Společná zemědělská politika / Společná rybářská politika a Sociální klimatický fond. Otázkou je členění kohezní části do kapitol. Dle příkladů EK a logiky šablony NRPP je očekáváno členění kapitol koheze podle témat. Nařízení definuje kapitolu NRPP následovně – kapitola NRPP je na úrovni sektoru, specifické výzvy, politiky nebo geografického území, nebo kombinace těchto variací. Gesce za přípravu se automaticky nerovná gesci za implementaci. Představil dva ilustrační příklady (viz prezentace).

Diskuse:

Jiří Kinský poděkoval za představení ilustračního příkladu, kde byla kapitola členěná na opatření a opatření měla různé gestory. Položil otázku, zda chceme, aby kapitola byla sdílena mezi několik řídicích orgánů. Dle nařízení je to možné. Nicméně z praktického implementačního hlediska se

k tomu pojí několik otazníků, např. monitorovací systém. Osobní preference je spíše nekombinovat. Zvedl otázku přístupu k územní dimenzi; zda horizontální přístup nebo regionální kapitola.

Kamil Papež (MMR) uvedl, že MMR preferuje územní dimenzi jako horizontální princip, tzn. průřezový princip. Nicméně může existovat kombinace horizontálního principu a vertikálního (regionální kapitola pro určité oblasti). Upozornil, že regionální kapitola se nerovná územní partneři, ale všichni partneři v území obecně (vysoké školy, podnikatelé atd.). Debaty k přístupu k územní dimenzi stále probíhají.

Vít Jásek (KZPS) navrhl, aby byl vrcholně stanoven jeden zastřešující orgán (zřejmě MMR) z důvodu jednotnosti výstupů, jednotných principů atd.

Klára Kracíková upřesnila, že nyní probíhá debata, zda má být zachován stávající stav (resortní řídicí orgán) nebo více řídicích orgánů v rámci jedné kapitoly.

Pavlína Žáková se dotázala, na jaké úrovni (vertikálně) chce MMR-NOK kapitoly pojmout (určovat); analogie s NPO. Zda kapitoly budou na úrovni kapitoly NPO nebo na úrovni komponent NPO.

Klára Kracíková uvedla, že každé opatření musí mít svůj řídicí orgán.

Erich Beneš se zeptal, zda se dnes bude rozhodovat o systému, nebo se bude rozhodovat na resortních pracovních skupinách a následně proběhne diskuse na PS NRPP.

Klára Kracíková odpověděla, že rozhodovat bude vláda, ale MMR-NOK sbírá potřebné argumenty.

Hana Hušková doplnila, že v této fázi diskuse se hovoří o struktuře NRPP a kdo bude opatření implementovat.

Jan Kříž vyjádřil svůj názor, že by raději volil resortní kapitoly s opatřeními podle costingu; resortní řídicí orgány, a nikoliv tematické členění.

Jiří Kinský vyslovil souhlas s názorem **Jana Kříže** a uvedl, že klíčová jsou opatření. Upozornil, že není vhodné oddělovat přípravu a implementaci.

Zdeněk Semorád uvedl, že Rada AK ČR požaduje vznik regionální kapitoly.

Milan Sedláček (HK ČR) souhlasí s názorem **Jana Kříže**; jednodušší je v dané situaci to lepší.

Erich Beneš se vyjádřil ke Zdeňku Semorádovi. SO MOA se ještě neusnesla na požadavku na vznik regionální kapitoly. Doufá, že se ještě toto téma bude řešit v rámci platformy územních partnerů. SO MOA prozatím držela názor kombinace horizontálního a vertikálního přístupu k územní dimenzi.

Radka Vladyková se dotázala, zda je v nařízení uveden požadavek na plán státních reforem (stejně jako v NPO).

Klára Kracíková uvedla, že reformám je věnován další bod programu.

Pavlína Žáková vyslovila souhlas s tím, že není možné oddělovat implementaci a přípravu. Zaměřila by se na přípravu opatření.

Lukáš Němec (ČMKOS) vyjádřil souhlas s Janem Křížem a Pavlínou Žákovou.

Klára Kracíková uvedla, že v některých případech není možné, aby resort, který se věnoval přípravě, zároveň vykonával implementační roli, např. z důvodu nedostatečného aparátu. Jinak většinově souhlasí.

Bohuslav Čížek rovněž vyslovil souhlas se zachováním stávajícího stavu.

Rostislav Mazal a **Jan Kříž** představili meziresortní spolupráci při implementaci fondů EU.

Kateřina Grygarová (MZd) informovala, že s MPSV spolupracují v rámci jednoho tématu; důležité zde mít dva věcné gestory. Buď tematické kapitoly s více věcnými gestory, nebo resortní kapitoly (stejně jako v NPO). MZd si administrovalo NPO samo, ale je to administrativně náročné z důvodu nedostatku kapacit. Všechny varianty jsou za MZd přípustné. Podporuje rozdělení podle kompetenčního zákona.

Klára Kracíková představila aktivity pro nejbližší období – ustanovení všech resortních skupin a zahájení prací na prioritách a opatřeních, struktura plánu, určení řídicích orgánů, sběr reforem, výběrové řízení na zpracovatele SEA, materiál k implementační struktuře, zahájení neformálního vyjednávání na kick-off meeting s EK (23. 9. 2026) a Kulatý stůl k budoucnosti evropských fondů (23. 9. 2026) a spuštění microsite.

Jan Pikna uvedl nebližší spolupráci s resorty. První je tabulka s žádostí o odhad absorpční kapacity k prioritám přijatých vládou (termín – 15. 10. 2026). To souvisí s potřebou MMR-NOK modelovat plnění příspěvku NRPP ke klimatu a sociálnímu koeficientu (43 % klima vs. 14 % sociální). Další je jednotná šablona pro resorty, kde budou předběžně vyplněna navrhovaná opatření v gesci příslušného resortu (šablona bude vycházet z nařízení k NRPP) (termín – 30. 11. 2026).

Diskuse:

Erich Beneš se dotázal, zda se počítá v takto krátkém termínu (15. 10. 2026) projednání na příslušných resortních pracovních skupinách; kde je tedy vklad územních partnerů.

Jan Pikna odpověděl, že termín vychází ze stanoveného harmonogramu přípravy materiálu k implementační struktuře; materiál projde ještě meziresortním připomínkovým řízením, kde bude možné se ještě vyjádřit.

Rostislav Mazal potvrdil, že počítá se zapojením územních partnerů.

Jiří Kinský informoval o obsahu diskutované tabulky k absorpční kapacitě.

Bohuslav Čížek předpokládá, že odhad absorpční kapacity bude diskutován ze strany resortů s příslušnými partnery.

Jiří Kinský se dotázal, co MMR-NOK očekává od odhadu absorpční kapacity, když bude mnohonásobně vyšší než předpokládaná alokace. Jaký další krok bude následovat.

Hana Hušková uvedla, že souhrnný odhad bude pro informaci nasdílen všem. Následně by měla prioritizace proběhnout v rámci resortních pracovních skupin. Současně je potřeba vědět, zda bude ČR plnit minimální závazky vůči EK.

Zdeněk Semorád požádal, aby i s územními partnery byla komunikována absorpční kapacity, a nikoliv jen s resorty.

Klára Kracíková odpověděla, že z důvodu partnerského přístupu a větší informovanosti právě MMR-NOK zřizuje microsite. Znovu připomněla, že diskutovaný harmonogram je velmi napjatý.

Ondřej Kopečný (TI) uvedl, že rozumí časovému tlaku a váží si důrazu na princip partnerství. Nicméně je potřeba mít více času na zapojení partnerů. Princip partnerství je v opačném případě naplněn pouze formálně.

Jana Kuthanová informovala, že na několika předchozích jednání s MMR, některými resorty, tak i s kraji a územní partnery slíbili, že během léta NS MAS zpracuje strukturu možných témat, na nich nastavených aktivit a opatření, cílů a milníků a možných reforem, které by mohli v rámci NRPP plnit. Dne 15. 9. 2026 byl tento dokument, po té co byl předjednán ve všech pracovních skupinách a jednotlivých MAS, schválen ve Výboru NS MAS. V průběhu týdne bude poskytnut všem relevantním

partnerům. Na obranu MMR připomněla, že vláda teprve 24. 8. 2026 schválila tematické priority. Opatření a aktivity připravené ze strany NS MAS jsou stanovené na základě předchozích priorit a aktivit EK. V některých případech nejsou tak v souladu s materiálem schváleným vládou dne 24. 8. 2026. Nicméně NS MAS je připraveno v této věci spolupracovat.

Lukáš Curylo (EHSV – Charita ČR) uvedl, že se nezačíná na zelené louce. Pracovní skupiny nezávislé na těchto orgánech dávno na resortech fungují; priority se dávno tvoří, např. různé strategie. Predikce absorpční kapacity bude vycházet ze zkušenosti.

Klára Kracíková upřesnila, že cílem mapování absorpční kapacity byla minimální indikace alokací.

Jiří Kinský uvedl, že podobnou tabulku si MPSV již vytvořilo; součet indikativních alokací je asi 2,5násobek současné alokace programu.

Jan Kříž přislíbil vyplnění příslušné tabulky a navrhl se spíše zaměřit na costing (tzn. vydefinovat efektivitu opatření).

Marek Pastucha (MD) rovněž přislíbil vyplnění příslušné tabulky.

Rostislav Mazal uvedl, že jako zásadní bod z této diskuse vychází, aby resortní pracovní skupiny při zpracování takovýchto dokumentů vycházely z dat, které obdržely od územních partnerů anebo s nimi příslušná data verifikovaly.

4. Reformy v NRPP

Pierre Grangé (MMR) informoval, že součástí NRPP nebudou jen investice, ale i reformy. Přestavil návrh dalšího postupu – ve 2. pol. září budou dopisem MMR osloveny resorty (součástí bude i šablona, kde budou zaneseny podněty na reformy), termín k zaslání podnětů – 13. 11. 2026, v listopadu / prosinci proběhne výběr a prioritizace; předložení seznamu reforem na PS NRPP a následně na Radu pro fondy Evropské unie (1.Q 2027). MMR-NOK očekává od resortů (dle návrhu šablony) určení jasného nositele reformy, popis reformy, návaznost na referenční rámec politiky (tj. evropský semestr a další mechanismy doporučení), vazbu na priority obsažené v materiálu k přípravě NRPP, vazbu na strategické dokumenty na národní úrovni, milníky, výstupy a předběžný harmonogram realizace reformy a hodnocení realizovatelnosti reformy (tj. případná rizika, návrh na jejich mitigaci). Reformu je potřeba splnit a zajistit její udržitelnost. Představil ilustrativní příklady vyplnění šablony (viz prezentace). Ilustrativní příklady nepředjímají potenciální návrhy reforem.

Diskuse:

Erich Beneš požádal o zaslání prezentace.

Pierre Grangé vyjádřil souhlas se zasláním prezentace a uvedl, že prezentace bude rovněž dostupná na nové microsite.

Rostislav Mazal se dotázal, zda každé opatření musí mít minimálně jednu reformu, a co motivuje ČR uplatňovat reformy. Počítá se v NRPP i s regionálními reformami? Pokud ano, zda neoslovit i regionální partnery.

Pierre Grangé odpověděl, že každé opatření nemusí mít reformu. ČR motivuje cash flow (n+10) a je povinnost členského státu uvést v NRPP reformy.

Jan Kříž a **Jiří Kinský** požádali o posun termínu k zaslání návrhu reforem. **Jiří Kinský** navíc navrhl postup přípravy (nejdříve sběr námětů k reformám, následně širší diskuse o reformách na PS NRPP, poté teprve rozpracování návrh reforem dle detailu uvedeném v prezentaci).

Milan Sedláček poděkoval za prezentaci. Dotázal se, kde je ta laťka, kdy ČR formálně plní reformy; stačí jedna reforma na NRPP? Naplnění reformy nepodmiňuje následné uvolnění investic do toho tématu? Cash flow; milník navázaný na reformu může v konečném důsledku znamenat přínos peněz do ČR; co se děje dále?

Pierre Grangé v reakci uvedl, že reformy budou jedním z témat na debatu s EK v rámci kick-off meetingu dne 23. 9. 2026. Reformami je potřeba reagovat na referenční rámec politiky, na CSR, na doporučení k právnímu státu, k digitální dekádě atd. Výplatní hodnota reformy je odvozená od některých investic. Způsob, jak obdržet část finančních prostředků dříve.

Proběhla debata k příkladům reforem a vyplácení finančních prostředků, do které se zapojili **Milan Sedláček**, **Pierre Grangé** a **Pavlína Žáková**.

Veronika Ondráčková (MF) doplnila informaci k finančním tokům. Každá reforma musí mít jednu nebo více návazných investic. Z hodnoty investic se vyčlení nějaká část, která bude vyplacena ČR při splnění reformy; může být vyplacena dříve nebo později než investice. Pakliže investice a reforma budou navázány ideálně pod jedním řídicím orgánem, tak ve chvíli, když přijdou finanční prostředky za splněnou reformu, tak MF zašle tyto prostředky na příjmový účet státního rozpočtu daného řídicího orgánu. Nejsou to prostředky, které by řídicí orgán mohl na něco použít; pouze budou ve státním rozpočtu. Řídicí orgán s nimi počítá a rozpočtuje si výdajovou stránku souvisejících investic. Naopak si řídicí orgán nerozpočtuje výdajovou stránku za plnění reformy. Situace se velmi komplikuje ve chvíli, kdy je reforma obecnější, není vztažena k žádné konkrétní investici (např. daňová reforma). Reforma bude muset být přiřazena k jednomu řídicímu orgánu a bude přiřazena k některým vybraným investicím (co nejmenšímu počtu) a ideálně stejnému řídicímu orgánu. Bude záležet na koncipování NRPP. Za MF je následující doporučení – co nejméně reforem (s brzkým plněním); reformy a investice v rámci jednoho řídicího orgánu a ideálně navázány na co nejmenší počet investic. Debata k reformám bude pokračovat.

Jan Kříž zvedl otázku, zda nejít nejjednodušší cestou a nenavázat reformy na CSR.

Klára Kracíková uvedla, že MMR-NOK si připravilo celou sadu otázek na kick-off meeting s EK dne 23. 9. 2026. Co se týká času sběru reforem; není nutné vyplnit všechna požadovaná data, zbylá data budou doplňována následně, jde především o strukturu.

Jiří Kinský opětovně požádal o zvážení rozsahu požadovaných informací v této fázi.

Klára Kracíková odpověděla, že lze zaslat vyplněnou šablonu včetně komentářů. Sběr regionálních reforem proběhne skrze MRPS.

Pierre Grangé informoval o harmonogramu doporučení pro ČR (viz prezentace). Referenční rámec politiky je relevantní jak pro reformy, tak i pro investice. Kromě samotných doporučení je důležitý i obsah samotných reportů. Seznam doporučení k zohlednění a jejich relevance pro jednotlivé resorty bude zaslán členům PS NRPP.

5. Územní dimenze v NRPP

Kamil Papež představil územní dimenzi v NRPP. Územní prvky jsou součástí template NRPP (příloha V). Definice územní dimenze je stanovena ve strategickém rámci NRPP. Součástí tohoto přístupu je současně i podpora konkurenceschopnosti regionů, výsledné nastavení intervencí politiky soudržnosti je vždy kombinací složky konkurenceschopnosti a konvergence. Nedílnou součástí je i řešení administrativní, ale zejména absorpční kapacity. Ve strategickém rámci je územní dimenzi intervencí věnován specifický sloupec u každého tématu. Cca 70-80 % témat ve strategickém rámci

má označenou územní dimenzi. Důležité pro debatu k regionální kapitole NRPP. Územní dimenze má silnou vazbu na Strategii regionálního rozvoje ČR 2028+ (SRR 28+), která aktuálně vzniká. Analytická část SRR 28+ by měla být hotová v prvním říjnovém týdnu 2026. K SRR 28+ probíhá tour po všem krajích, dokončuje se tour po resortech a partnerech, kteří požádali o setkání. Poděkoval všem příslušným resortům a partnerům. Z resortů chybí ještě MZd a MPSV. Stále probíhá diskuse, zda regionální kapitola NRPP ano či ne. Pro odbor regionální politiky MMR je prioritou, aby územní dimenze byla horizontálním principem NRPP. Územní dimenze jako horizontální princip má být naplňována už v současném období, nicméně naplňována v řadě aspektů není. Regionální kapitola sama o sobě nezajistí perfektní fungování uzemní dimenze a dosažení cílů politiky. Existují závazné argumenty pro i proti; dosud nerozhodnuto. Debata o rozsahu územní dimenze v konkrétních tématech již běží; vázána na strategický rámec. Aktuální je stanovení minimální alokace pro územní dimenzi v tématech a ukotvení územní dimenze v NRPP a/nebo v materiálu s pracovním názvem „Územní dimenze v NRPP“; návaznost na současný materiál „Územní dimenze v operačních programech“ (ÚDOP). Tři otázky pro aplikaci územní dimenze (nejen) při přípravě NRPP (viz prezentace); byly prezentovány i na prvním jednání PS NRPP. Byl představen harmonogram přípravy SRR 28+. SRR 28+ je připravována souběžně s NRPP v úzké spolupráci mezi příslušnými útvary MMR. Kontinuita bude v zachování regionální politiky jako tzv. strategické a pojišťovací. Pojišťovací regionální politika ČR je hlavně podpora slabých a zaostávajících regionů. Což má být i nadále jedním ze základních principů regionální politiky, ale nesmí být jediným. Zůstane vymezení území dle funkčních oblastí jako současné strategie regionálního rozvoje (metropole a aglomerace + zázemí; regionální centra + zázemí). Zůstane i vymezení státem podporovaných regionů (strukturálně postižené regiony na úrovni krajů a hospodářsky a sociálně ohrožená území (HSOÚ) na úrovni správních obvodů obcí s rozšířenou působností). Vazba na programové období 2028+ je samozřejmostí. Zůstanou multisektorová opatření a dvouleté akční plány a mid-term revize (2031). V SRR 28+ se změní – metodika vymezení státem podporovaných regionů; orientace na výsledkové indikátory a výkonností rozpočtování, na strategické investice, na absorpční kapacity; sloučení navazujících koncepcí do jednoho dokumentu (Koncepce rozvoje venkova, Zásady urbánní politiky, RE:START), distribuce dat o regionálním rozvoji a on-line dashboardy a participativní tvorba (workshopy, bilaterální jednání s resorty, krajská tour). Další participativní setkání se uskuteční dne 24. 9. 2026 na MMR (pozvánka již byla rozeslána) a bude zaměřeno na návrhovou část SRR 28+. Vymezení území dle SRR 28+ - typologie území bude navazovat na současnou typologii (metropole a území, aglomerace a území, regionální centra a území a státem podporované regiony). Budou navrženy úpravy a změny ve vymezení HSOÚ. Stávající počet HSOÚ je udržován uměle (25% kvóta); nově se bude vycházet z čistých dat, faktů a indikátorů. Dále se povede diskuse o vymezení strukturálně postižených regionů; na úrovni krajů. Zůstanou zde 3 stávající kraje (Karlovarský, Ústecký a Moravskoslezský) a budou řazeny do kategorie strukturálně postižených tzv. uhelných či postuhelných. Poté jsou regiony a kraje, které lze označit jako buď strukturálně postižené, nebo potenciálně strukturálně postižené, tj. kraje postižené postindustrializací a dalšími faktory a jevy. MMR pracuje s variantním řešením (varianta 0 – Status quo, varianta 1 – rozšíření, varianta 2 – HSOÚ). Varianta 2 (HSOÚ na úroveň ORP) není příliš realistická. Aktuálně MMR pracuje na strategických projektech v území. Během října 2026 by měl být hotov první návrh. Specifickou kategorií strategických projektů budou transformační projekty, např. pro uhelné kraje. MMR připravuje metodiku pro systematické začlenění post-uhelné transformace do strategií rozvoje krajů. Metodika má zajistit návaznost krajských strategií rozvoje na SRR 28+ a vytvořit podklad pro navazující národní a resortní politiky. Metodika je primárně určena Karlovarskému, Ústeckému a Moravskoslezskému kraji. Následně ji chce MMR poskytnou také dalším krajům (Asociaci krajů ČR). Kraje budou moci transformaci zapracovat jako samostatnou část strategie rozvoje kraje nebo horizontálně napříč

dokumentem. **Kamil Papež** poděkoval **Gabriele Nekolové (MMR)** za spolupráci na přípravě předmětné metodiky.

Diskuse:

Jan Kříž poděkoval za představení územní dimenze. Požádal o ujištění, že pokud se bude intervenovat do příslušných oblastí v rámci územní dimenze, tak to nebude na úkor sektorové politiky, tzn. oslabení dopadu, např. v případě MŽP, environmentálního.

Proběhla následná diskuse mezi **Kamilem Papežem** a **Janem Křížem** k dovysvětlení.

6. Analýza absorpční kapacity

Kateřina Gregorová (MMR) informovala, že analýza absorpční kapacity je jeden z projektů MMR-NOK, kterému se interně věnuje. Analýza absorpční kapacity postupně skládá různé pohledy na projektovou základnu. Data pochází z MS2021+; stav k 31. 12. 2025 (probíhá průběžná aktualizace). V současné chvíli je zpracovaná schválená podpora z pohledu regionálního rozložení, struktury žadatelů/příjemců a koncentrace podpory. Nyní se zpracovává analýza projektové poptávky, zejména její negativně ukončená část. Objem schválené podpory se mezi kraji výrazně liší. Nejvyšší podpora na obyvatele je v Olomouckém, Pardubickém a Jihočeském kraji. Mezi kraje s nejslabší absorpcí podpory se řadí Liberecký a Plzeňský kraj, zatímco v minulém období zaostávaly zejména Ústecký a Karlovarský kraj. Zde se projevil vliv OP Spravedlivá transformace. Struktura příjemců na úrovni celé ČR je dominována veřejném sektorem (cca 60 %); podnikatelské subjekty jsou příjemcem 20 % a pak následují ostatní subjekty. Schválená podpora se mezi kraji liší nejen objemem, ale i tím, jaké typy příjemců ji realizují. Ve většině regionů připadá dominantní část podpory na veřejný sektor. MMR-NOK může k tomuto tématu poskytnout na vyžádání i bližší informace, včetně letáku. V současné chvíli MMR-NOK pracuje na analýze poptávky; z pohledu celkové poptávky a negativně ukončené poptávky. Negativně ukončená poptávka je poptávka, která byla formálně podána, byla vložena do monitorovacího systému a skončila s nějakým negativním stavem. Negativně ukončená poptávka částečně odráží celkovou projektovou aktivitu, její význam se ale mezi kraji liší. Počet žádostí a jejich finanční objem ukazují odlišný obraz neabsorbované poptávky mezi kraji. Celkové poptávce dominují samosprávy, nejvíce negativně ukončených žádostí ale mají podniky. Stát má nejvyšší celkový finanční objem poptávky, negativně ukončená poptávka se ale nejvíce koncentruje u domácích podnikatelů. Absorpční kapacita má v různých územích různou základnu.

Diskuse:

Milan Sedláček se dotázal, zda MMR-NOK nedisponuje detailnější strukturou negativně ukončené poptávky.

Kateřina Gregorová odpověděla, že co se týká negativně ukončené poptávky, tak zde analýza teprve vzniká. Zatím vznikla analýza z pohledu krajů. Analýza bude založena na datech z MS2021+.

Pavlína Žáková rovněž projevila zájem za SP ČR o analýzu negativně ukončené poptávky u podnikatelských subjektů.

Klára Kracíková doplnila, že MMR-NOK je v této věci v kontaktu s kolegy z MPO a MZe.

7. Postup přípravy finančních nástrojů v NRPP

Sandra Illínová (MMR) informovala, že téma finančních nástrojů je diskutováno i v rámci jiných platforem do většího detailu. MMR-NOK řeší téma finančních nástrojů a jejich zakomponování do

NRPP. Pozvala přítomné na jednání Pracovní skupiny k problematice finančních nástrojů dne 12. 10. 2026. Předmětem jednání bude vládní materiál „Návrh legislativních a nelegislativních změn nezbytných pro implementaci finančních nástrojů v ČR v období 2028+“. Materiál je nyní finalizován; ještě je několik otevřených připomínek obdržených v rámci meziresortního připomínkového řízení. Dále zde budou do detailu řešeny další kroky v této oblasti, včetně příslušných termínů.

8. Metodické dokumenty pro přípravu a implementaci NRPP

Sandra Illínová informovala, že MMR-NOK rovněž řeší metodické prostředí a kompletní pokrytí všech budoucích oblastí v metodikách. Nyní je klíčová příprava Metodického doporučení pro přípravu kapitol a opatření NRPP. Toto téma je řešeno na příslušných platformách. Dne 8. 10. 2026 proběhne jednání Pracovní skupiny Metodika, kde bude metodické doporučení představeno.

9. Stav vyjednávání legislativy

Sandra Illínová uvedla, že Rada EU v červnu 2026 schválila částečné obecné přístupy a vyjednávací mandát k legislativním návrhům. Klíčové otevřené otázky budou předmětem trialogů s EK, které by měly proběhnout na konci letošního a začátkem příštího roku. Pozvala přítomné na online jednání Pracovní skupiny pro politiku soudržnosti po roce 2027 dne 13. 10. 2026. Předmětem jednání bude aktuální stav vyjednávání a nejbližší následné kroky.

10. Příprava Monitorovacího systému 2028+

Zdeňka Marciánová (MMR) představila stav přípravy ISSF. Veřejná zakázka na ISSF byla vyhlášena dne 13. 7. 2026. Nyní probíhá hodnocení kvalifikací přihlášených účastníků. Následně proběhne jednací fáze s kvalifikovanými účastníky řízení. Do samotného zadání vstupují všechny vstupy, které byly diskutovány na dnešním jednání.

11. Různé

Nebyl vznesen žádný podnět.

12. Shrnutí a závěry

Klára Kracíková informovala, že jednání PS NRPP budou zpravidla probíhat každý 3. čtvrtek v měsíci na MMR. Příští jednání se uskuteční 15. 10. 2026. Shrnula jednání a poděkovala přítomným za diskusi. Ukončila jednání.

Závěry:

- oslovené resorty zašlou vyplněnou tabulku ke gescím za přípravu opatření a odhad absorpční kapacity do 15. 10. 2026 a pokusí se maximálně zapojit územní partnery
- oslovené resorty zašlou vyplněnou tabulku s indikací reforem (MMR-NOK zreviduje rozsah požadovaných informací) v daném termínu
- sběr zamýšlených regionálních reforem proběhne prostřednictvím MRPS
- MMR-NOK připraví tabulku za účelem sběru základní struktury opatření, očekávání, cílů, oblastí intervencí a poskytne ji resortním skupinám k naplnění

- u struktury NRPP byla indikována preference Status quo

Příloha:

- prezentace z jednání