



**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**



Česká zemědělská univerzita v Praze  
**Fakulta životního  
prostředí**

## **Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027**

### **Prohlášení předkladatele koncepce**

dle § 10g odst. 5 a 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,  
ve znění pozdějších předpisů

## 1. Identifikační údaje

### Identifikační údaje o předkladateli koncepce

Předkladatel koncepce: **Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky**  
Staroměstské nám. 6, Praha 1, PSČ 110 15

Oprávněná úřední osoba pořizovatele: **Ing. Bc. Radmila Outlá, MBA**  
Ředitelka Odboru projektového řízení

---

### Identifikační údaje o koncepci

Název: **Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027**

Zpracovatel koncepce: **Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky**

Odpovědný zástupce **Ing. Bc. Radmila Outlá, MBA**  
Ředitelka Odboru projektového řízení

Kontaktní osoba: **Ing. Martina Černá**  
Oddělení koncepčního rámce EU fondů  
Odbor řízení a koordinace fondů EU

---

### Identifikační údaje o zpracovateli vyhodnocení

Zpracovatel vyhodnocení: **Ing. Vladimír Zdražil, Ph.D.**  
osvědčení odborné způsobilosti č. j.: 5920/946/OPV/93, které bylo dne 19. 1. 2017  
prodlouženo rozhodnutím č. j. 88473/ENV/16

- metodický postup hodnocení
- expertní hodnocení vlivů

Zpracovatelský tým:

**Ing. Zdeněk Keken, Ph.D.**

- metodický postup hodnocení
- expertní hodnocení vlivů
- koordinace projektu

**Ing. Jana Zítková**

- analýzy stavu ŽP
- expertní hodnocení

**Ing. Daniel Franke, Ph.D.**

- GIS

**Ing. Dominika Holá**

- dílčí analýzy

**Ing. Tereza Hanušová**

- dílčí analýzy

**Mgr. Stanislav Mudra**

- vyhodnocení vlivu na lokality soustavy Natura 2000

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE.....	2
2. SHRNU TÍ.....	4
3. ZÁVĚRY POSUZOVÁNÍ .....	6
3.1. Závěry vyhodnocení SEA vztahující se k cílovému přístupu hodnocení .....	6
3.2. Závěry vyhodnocení SEA vztahující se k složkovému přístupu hodnocení.....	7
3.3. Závěry naturového posouzení .....	10
3.4. Celkový závěr posouzení vlivů na životní prostředí návrhu DoP 2021–2027 .....	11
4. INFORMACE, JAK BYLY VE SCHVÁLENÉ KONCEPCI ZOHLEDNĚNY POŽADAVKY A PODMÍNKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE STANOVISKA KE KONCEPCI .....	12
5. INFORMACE O ÚČASTI VEŘEJNOSTI PŘI ZPRACOVÁNÍ KONCEPCE A V PROCESU POSUZOVÁNÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	18
6. INFORMACE O PŘIJATÝCH OPATŘENÍCH PRO ZAJIŠTĚNÍ SLEDOVÁNÍ A ROZBORU VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ.....	19

## 2. Shrnutí

Prohlášení k vydanému SEA stanovisku je zpracované na základě požadavků dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a současně se zohledněním Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí. Amec Foster Wheeler s.r.o. 2018 (MŽP, Věstník MŽP, 1/2019).

Dokument slouží jako prohlášení předkladatele dle § 10g, odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, jež představuje shrnutí závěrů z procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle uvedeného zákona (proces SEA).

Dle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů je předkladatel povinen zveřejnit schválenou koncepci včetně prohlášení, které obsahuje zejména:

- a) informaci, jak byly ve schválené koncepci zohledněny požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci;  
**detailněji viz kapitola č. 4.**
- b) informaci, jak bylo ve schválené koncepci zohledněno vyjádření dotčeného státu, pokud byla koncepce předmětem mezistátního posuzování podle § 14a;  
**Jelikož nebyly identifikovány významné vlivy koncepce s přeshraničním dosahem a rovněž ani sousední státy o přeshraniční konzultace příslušný úřad nezažádaly, nebyly mezistátní konzultace provedeny. Dohoda o partnerství pro programové období 2021 – 2027 nebyla předmětem mezistátního posuzování.**
- c) odůvodnění vybrané varianty, pokud byl návrh koncepce zpracován ve variantách;  
**Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 byla předložena invariantně, pouze v jedné aktivní variantě. Invariantní řešení se na základě provedeného vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení“) jeví jako dostačující. Z hlediska variantního porovnání byla aktivní varianta porovnávána s variantou „non action“. Po celkové identifikaci, vyhodnocení a konečné syntéze možných rizik a vlivů se preferovaným způsobem materiálně myšleno provedení, respektive neprovedení Dohody (v kontextu vlivů na přírodu, krajinu, klima, obyvatelstvo, veřejné zdraví a stávající uspořádání infrastruktury) jednoznačně jeví provedení Dop 2021 – 2027. Během provádění DoP 2021 – 2027 je nutné její realizaci doprovázet preventivními, eliminačními, minimalizačními, popřípadě kompenzačními opatřeními viz kapitola č. 10 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí zjištěných nebo předpokládaných při provádění koncepce uvedenou ve vyhodnocení.**
- d) informaci o účasti veřejnosti při zpracování koncepce a v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí;  
**detailněji viz kapitola č. 5.**
- e) informaci o přijatých opatřeních pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10h;  
**detailněji viz kapitola č. 6.**

Po celkové identifikaci, vyhodnocení a konečné syntéze možných rizik a vlivů se preferovaným způsobem materiálně myšleno provedení, respektive neprovedení Dohody v kontextu vlivů na přírodu, krajinu, klima, obyvatelstvo, veřejné zdraví a stávající uspořádání infrastruktury, jednoznačně jeví provedení DoP 2021 – 2027. Během provádění DoP 2021 – 2027 je nutné její realizaci doprovázet preventivními, eliminačními, minimalizačními, popřípadě kompenzačními opatřeními viz kapitola č. 10 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí zjištěných nebo předpokládaných při provádění koncepce uvedená ve vyhodnocení, resp. požadavky stanoviska SEA.

### 3. Závěry posuzování

Dohoda o partnerství pro programové období 2021 – 2027 (dále též Dohoda nebo DoP 2021 – 2027) je dokumentem, ze kterého vychází jednotlivé operační programy rozpracované do většího detailu s ohledem na jejich tematické zaměření. Cíle i aktivity navrhované v DoP 2021 – 2027 jsou formulovány obecně – návrh koncepce nedefinuje územní lokalizaci ani konkrétní záměry, které mají vést k realizaci jejích cílů. DoP 2021 – 2027 nemá vlastní rozpočet pro realizaci definovaných intervencí, a proto v jejím rámci nebudou realizovány žádné konkrétní aktivity ani projekty. Navrhované cíle a aktivity budou naplňovány prostřednictvím provádění jednotlivých operačních programů. Z těchto důvodů nebylo možné konkretizovat, kde se mohou identifikované potenciální vlivy objevit.

MŽP uvádí následující závěry provedeného hodnocení dle jednotlivých přístupů hodnocení autorizovaných osob zpracovávajících vyhodnocení SEA včetně posouzení vlivu na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí ve smyslu ustanovení § 45i odst. 2 a odst. 13 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „naturové posouzení“).

#### 3.1. Závěry vyhodnocení SEA vztahující se k cílovému přístupu hodnocení

Z vyhodnocení SEA vyplývá, že cíle a aktivity DoP 2021 – 2027 jsou v souladu s relevantními cíli dokumentů, které mají vztah k životnímu prostředí a veřejnému zdraví. V rámci vyhodnocení míry a způsobu v jakém jsou cíle ostatních strategických dokumentů se vztahem k Dohodě zahrnuty do nastaveného strategického směřování Dohody, byla identifikovaná silná míra integrace principů a podnětů z těchto dokumentů.

### 3.2. Závěry vyhodnocení SEA vztahující se k složkovému přístupu hodnocení

Potenciální mírné pozitivní vlivy byly identifikovány zejména v případě podpory využití výzkumu a inovací zvýšením počtu inovujících podniků, inovativních produktů, služeb a technologií u cíle politiky 1 Inteligentnější Evropa na téměř všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví. Podobně se projeví i aktivity cíle politiky 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa, např. podporou městské a čisté mobility, oběhového hospodářství a částečně i vhodnou podporou sladkovodní akvakultury, a aktivity Fondu pro spravedlivou transformaci, např. rozvojem inovačního ekosystému a zvýšením inovační výkonnosti podniků, revitalizací a resocializací území dotčeného těžbou uhlí a souvisejících odvětví průmyslu a energetiky, rozvojem nízkouhlíkové ekonomiky, rozvojem nových obnovitelných zdrojů energie a podporou přechodu na oběhového hospodářství. Mírně pozitivně byly hodnoceny i některé potenciální vlivy cíle politiky 3 Propojenější Evropa. Naplňováním tohoto cíle lze přispět ke zlepšení situace v některých sídlech z hlediska hlukové zátěže a kvality ovzduší odvedením automobilové dopravy mimo obytnou zástavbu. Podpora aktivity cílené na rozšíření a modernizaci železniční a silniční sítě TEN-T a železniční sítě mimo TEN-T může mít navíc potenciální mírný pozitivní vliv na klima a funkční využití území.

Realizace DoP 2021 – 2027 bude mít i potenciální významné pozitivní vlivy, a to zejména díky mnohým aktivitám cíle politiky 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa. Například aktivity zaměřené na zvyšování energetické účinnosti a podporu obnovitelných zdrojů energie (dál jen „OZE“) mohou mít potenciální významný pozitivní vliv na ovzduší, klima a využívání energetických a surovinových zdrojů. Aktivity směřující k adaptaci na změnu klimatu mohou potenciálně významně pozitivně ovlivnit kromě výše jmenovaných složek také horninové prostředí a půdu, funkční využití území, vodu, flóru, faunu a ekosystémy, lesy a zemědělské kultury a krajinu. Potenciálně významně pozitivně se mohou projevit i aktivity podporující kvalitu životního prostředí, rovněž např. na ovzduší, vodu, flóru, faunu a ekosystémy, zdraví obyvatelstva, funkční využití území apod. Dále také aktivity cíle politiky 4 Sociálnější Evropa zaměřené na podporu vzdělávání (na oblast environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty), sociálního začleňování a zdraví (na zdraví obyvatelstva) a rozvoje kulturního dědictví a cestovního ruchu (na historické a kulturní hodnoty a funkční využití území) nebo snížení disparit a udržitelný rozvoj venkovských oblastí v rámci cíle politiky 5 Evropa bližší občanům na funkční využití území. Rovněž aktivity spojené s Fondem pro spravedlivou transformaci mohou přinést potenciální významné pozitivní vlivy, a to na využívání energetických a surovinových zdrojů zvýšením podílu OZE, na lesy a zemědělské kultury, krajinu a funkční využití území revitalizací a resocializací území dotčeného těžbou uhlí, na ovzduší a klima vznikem a rozvojem podniků podílejících se na transformaci regionů či na vodu, flóru, faunu a ekosystémy a krajinu regenerací brownfieldů.

Některé aktivity cíle politiky 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa však mohou přinést i potenciální mírné negativní vlivy, a to např. výstavba a vedení přenosové soustavy a transformovan na horninové prostředí a půdu, funkční využití území, vodu, flóru, faunu a ekosystémy, lesy a zemědělské kultury a krajinu. Potenciální mírné negativní vlivy mohou vyvolat i obě aktivity cíle politiky 3 Propojenější Evropa, tedy rozvoj celostátní (mimo TEN-T) a regionální silniční infrastruktury a rozšíření a modernizace železniční a silniční sítě TEN-T a železniční sítě mimo TEN-T, na vodu, horninové prostředí a půdu, historické a kulturní hodnoty a funkční využití území. V případě rozvoje silniční infrastruktury také na ovzduší (v místě lokalizace nových tras) a klima. Podporou obou aktivit cíle politiky 3 může dojít k mírně negativnímu ovlivnění sídel v okolí nových koridorů hlukem ze silniční i železniční dopravy (z provozu i výstavby) či k nárůstu zdravotních rizik v případě nevhodného řešení. V případě nevhodné lokalizace, provedení, kapacity atd. mohou mít potenciální mírné negativní vlivy

i aktivity cílené na zvýšení podílu OZE z Fondu pro spravedlivou transformaci, a to na flóru, faunu a ekosystémy, lesy a zemědělské kultury, krajinu a zdraví obyvatelstva.

Vyhodnocení SEA identifikovalo i potenciální významné negativní vlivy, a to u obou aktivit cíle politiky 3 Propojenější Evropa. Ty mohou dopadnout na flóru, faunu a ekosystémy, lesy a zemědělské kultury a krajinu. Ostatní navrhované cíle či aktivity dle vyhodnocení SEA potenciální významné negativní vlivy nepřinesou.

V rámci hodnocení potenciálních kumulativních a synergických vlivů realizace koncepce poskytuje vyhodnocení SEA u jednotlivých cílů politiky i Fondu pro spravedlivou transformaci jejich identifikaci alespoň na obecné úrovni. Hlavním důvodem je skutečnost, že jsou navrhované aktivity v koncepci uvedeny v širším rozsahu a současně velmi obecně bez uvedení konkrétních záměrů, lokalizace, rozsahu, účelu apod. U cíle politiky 1 Inteligentnější Evropa lze celkově očekávat zásadně převažující pozitivní jak potenciální kumulativní, tak i potenciální synergické vlivy tematicky odpovídající povaze hodnocených aktivit. Možné negativní kumulativní vlivy dílčích dimenzí lze očekávat u aktivit naplňujících budování, rozšiřování či optimalizaci technické infrastruktury napříč intervencemi cíle politiky 1, tyto však budou převážně omezené na dobu jejich realizace a z pravidla pouze v místním měřítku. Signifikantní, dlouhodobé negativní kumulativní či synergické vlivy se nepředpokládají.

V případě cíle politiky 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa stejně jako u cílů Fondu pro spravedlivou transformaci lze s ohledem na jejich věcný obsah primárně předpokládat, že implementací jednotlivých aktivit budou převažovat potenciální pozitivní kumulativní i synergické vlivy; de facto jsou tyto pozitivní vlivy stěžejní věcnou náplní celého cíle politiky 2 i Fondu pro spravedlivou transformaci. Nicméně v závislosti na lokalizaci, provedení apod. konkrétních projektů mohou nastat i potenciální negativní kumulace např. u záboru půd, hlukového či světelného znečištění, vizuálního ovlivnění krajinného rázu a estetických hodnot krajiny, případně u rizik pro biodiverzitu a ekosystémovou stabilitu, avšak spíše lokálního charakteru.

Cíl politiky 3 Propojenější Evropa budou naplňovat aktivity, u kterých lze očekávat silné vazby k potenciálním kumulativním a synergickým vlivům. Celková výše možných kumulací a synergií bude místně specifická, rozhodující bude plánování (technické, technologické provedení a lokalizace) podporovaných staveb a referenční stav životního prostředí před realizací a provozem daných staveb. Nejvýznamnější míru možných negativních kumulací lze očekávat v kontextu záboru zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) a pozemků určených k plnění funkce lesa (dále také „PUPFL“), v hlukovém zatížení, ovlivnění kvality ovzduší, fragmentaci krajiny, bariérového efektu či kontaminace vodního a půdního prostředí. S obdobnými parametry lze počítat i v kontextu možného synergického působení.

U cílů politiky 4 Sociálnější Evropa a 5 Evropa bližší občanům lze vzhledem k jejich zaměření identifikovat potenciální kumulativní a synergické vlivy na zdraví obyvatelstva, a to výlučně v pozitivním charakteru. U podpory veřejné infrastruktury pro cestovní ruch mohou nastávat v určité míře potenciální negativní kumulace z hlediska vyššího zatížení turisticky navštěvovaných lokalit (zábor půdy, hluk, odpady, odpadní vody, celkové zatížení ekosystémů).

V rámci možných synergických vlivů významně převažují pozitivní efekty. U intervencí zaměřujících se na podporu využívání OZE je nutné dodržovat detailní individuální přístup s kritickým posouzením vhodnosti dané intervence pro plánované území v kontextu jeho únosnosti a zároveň kritické zhodnocení reálných přínosů dané intervence v kontextu lokální či regionální udržitelnosti a stability ekosystémů.



Vyhodnocení vlivů návrhu koncepce na veřejné zdraví bylo provedeno současně s hodnocením vlivů návrhu koncepce na životní prostředí. Na základě poznatků vyplývajících z vyhodnocení SEA je možno konstatovat, že realizace Dohody má potenciál pozitivně ovlivnit zdraví populace České republiky. Částečnou výjimkou může být realizace cíle politiky 3 Propojenější Evropa, v jejímž případě mohou v rámci zejména rozšiřování silniční infrastruktury částečně zesílit potenciální nepříznivé vlivy na veřejné zdraví v místě jejího nového vedení, naopak se ale výrazně zmenší negativní vlivy v místě stávajících tras. Podobně lze toto předpokládat i v případě rozšiřování železniční sítě, její podpora má však vyšší potenciál pozitivních vlivů z hlediska hlukové situace a kvality ovzduší ve srovnání se silniční sítí a infrastrukturou. Zároveň nebyly identifikovány žádné potenciální významné negativní vlivy na veřejné zdraví. Naopak bylo zjištěno, že problematika ochrany veřejného zdraví je v návrhu koncepce akcentována průběžně v dostatečné podrobnosti a že realizace cílů Dohody povede ke zlepšení podmínek pro zajištění veřejného zdraví.

### 3.3. Závěry naturového posouzení

V rámci naturového posouzení bylo konstatováno, že návrh koncepce sám o sobě negeneruje negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000. K naplnění Dohody však vedle implementace ryze administrativních a organizačních aktivit, které se ze své podstaty nemohou dotknout lokalit soustavy Natura 2000 a to ani nepřímo, dochází také realizací aktivit v podobě rozvoje infrastruktury a obdobných činností, které svou podstatou mohou přímo nebo nepřímo ovlivnit soustavu Natura 2000. Bylo tedy vyhodnoceno, že předložený návrh koncepce, resp. Některé navrhované aktivity budou mít mírný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL nebo PO. Nebyly však identifikovány žádné významné negativní vlivy návrhu koncepce, jeho cílů či aktivit. I v rámci naturového posouzení byla problematika hodnocení kumulativních a synergických vlivů na úrovni návrhu Dohody spojena s její značnou obecností. V tomto ohledu tedy nebyly identifikovány žádné konkrétní negativní synergické a kumulativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000.

V rámci hodnocení vlivů návrhu Dohody na životní prostředí a veřejné zdraví, jakožto ani v rámci naturového posouzení nebyly identifikovány žádné potenciální negativní vlivy přesahující hranice České republiky.

### 3.4. Celkový závěr posouzení vlivů na životní prostředí návrhu DoP 2021–2027

Na základě výše uvedených skutečností je možné konstatovat, že v rámci hodnocení Dohody o partnerství v programovém období 2021–2027 byly identifikovány potenciální mírné až významné pozitivní, potenciální mírně negativní a u jednoho cíle politiky potenciální významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Nicméně k potenciálním negativním vlivům byla současně zpracovatelem vyhodnocení SEA navržena vhodná opatření pro jejich předcházení, vyloučení či zmírnění. Ve výsledku je tedy potenciální vliv návrhu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví maximálně mírně negativní, přičemž ale převažuje většinový potenciální mírný až významný pozitivní vliv. Zároveň nejsou předpokládány žádné významné negativní vlivy návrhu koncepce na lokality soustavy Natura 2000. Protože se výše popsané potenciální vlivy jak pozitivní, tak i negativní mohou projevit až na úrovni navazujících operačních programů, budou v rámci koordinace přípravy jednotlivých operačních programů ze strany předkladatele Dohody navržena opatření pro předcházení, vyloučení či zmírnění možných negativních vlivů Dohody promítnuta do operačních programů.

#### **4. Informace, jak byly ve schválené koncepci zohledněny požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci**

##### **Stanovisko k návrhu koncepce a jeho požadavky**

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, na základě upraveného návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření k němu podaných a vypořádání těchto vyjádření vydává postupem dle ustanovení § 10g tohoto zákona z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

#### **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

##### **k návrhu koncepce**

#### **Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027**

a stanoví podle ustanovení § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, následující požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

	<b>Požadavek</b>	<b>Prohlášení o vypořádání</b>
1.	Předkladatel Dohody o partnerství v programovém období 2021–2027 (tj. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR) zajistí komplexní koordinaci implementace a celkové zohlednění následujících opatření k předcházení, eliminaci, minimalizaci, popřípadě kompenzaci potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v rámci další přípravy navazujících operačních programů:	Akceptováno. Závazek implementace Dohody o partnerství a programů v ní zahrnutých v souladu s požadavky stanoviska SEA je deklarován v kap. 2 Dohody spolu s uvedením základních nástrojů, jimiž bude prostřednictvím koordinační role MMR-NOK jeho plnění zajišťováno, viz. rovněž jednotlivá vypořádání níže. Proces monitorování implementace Dohody a programů, příprava řídicí dokumentace programů a řízení rizik jsou popsány v Metodickém pokynu společných procesů implementace fondů EU v programovém období 2021–2027, proces výběru projektů v Metodickém pokynu výzvy, hodnocení a výběr projektů. Všechny projekty musí splňovat legislativní podmínky v oblasti životního prostředí a být v souladu se zásadou „významně nepoškozovat“.
a)	Preferenci výstavby infrastruktury bydlení a obecně rozšiřování zastavěného území vázat k lokalitám s kvalitní veřejnou dopravou zejména kolejovou.	Akceptováno. Při výběru projektů bude v relevantních případech zohledněn jejich soulad s příslušnými dopravními strategiemi (Plány udržitelné městské mobility).
b)	V rámci výstavby a rozšiřování dopravní infrastruktury, energetiky a průmyslu zohledňovat požadavky spojené s adaptací na změnu klimatu a maximálně omezovat emise znečišťujících látek.	Akceptováno. U investic do infrastruktury bude v relevantních případech zajištěno posouzení klimatické odolnosti. Kritéria pro výběr projektů budou dále uplatňována se zohledněním zásady „významně nepoškozovat“.
c)	Pro zadržování vody v krajině upřednostňovat přírodě blízká opatření včetně navýšování organické složky v půdě a soustředit se na komplexní krajinná řešení v návaznosti na hranice povodí.	Akceptováno. Preference přírodě blízkých řešení (tam, kde je to možné) je jednou ze základních podmínek podpory. Bude upřednostněna realizace komplexních projektů.
d)	Snižovat emise škodlivých látek do podzemních i povrchových vod při plánovaných opatřeních, při podpoře rybnického hospodářství či akvakultur dosáhnout vyváženého poměru vstupů a výstupů živin a pomocných látek do vodního prostředí.	Akceptováno. Realizované projekty budou plně v souladu s platnými právními předpisy, výběr projektu bez splnění tohoto předpokladu není možný. Základní požadavky na projekt jsou uvedeny v pravidlech pro žadatele a příjemce podpory příslušného programu a jsou dále upřesňovány prostřednictvím textů výzev a nastavením výběrových kritérií. Podpora v rámci Operačního programu Životní prostředí je mimo jiné zaměřena na snižování emisí škodlivých látek do podzemních i povrchových vod. Podpora tradiční a intenzivní akvakultury bude probíhat s důrazem na zavádění environmentálně šetrných postupů a kompenzacemi za zajišťování mimoprodukčních funkcí rybníků.
e)	Minimalizovat spotřebu vody při plánovaných opatřeních s cílem optimalizace hospodaření s vodou v krajině (optimalizace odtoku vody z dotčených území v návaznosti na ovlivněná povodí).	Akceptováno. Minimalizace spotřeby vody je jedním z cílů implementace Dohody, efektivita řešení bude posuzována v rámci věcného hodnocení projektů.
f)	Rozvíjet environmentální vědomí obyvatel, zejména v těch oblastech, které nejsou bez zapojení veřejnosti řešitelné (znečištění ovzduší z malých zdrojů, omezování vlivů dopravy na životní prostředí, nakládání s odpady, adaptace na změnu klimatu, ochrana přírody a další).	Akceptováno. Rozvíjení environmentálního vědomí obyvatel je jedním z efektů publicity realizovaných projektů a bude dále akcentován. V rámci Operačního programu Životní prostředí budou podporovány investice do modernizace vzdělávacích environmentálních center zaměřených na změnu klimatu.
g)	Snižovat či případně nezvyšovat počet obyvatel zasažených negativními vlivy hluku na jejich zdraví.	Akceptováno. Riziko nadměrné hlukové zátěže bude vyloučeno na základě podkladů územního řízení. V případech daných zákonem je toto posouzení i nedílnou součástí procesů EIA a/nebo IPPC jako závazné součásti povolovacích procesů, výsledná souhlasná rozhodnutí v právní moci budou vyžadována na základě podmínek, uvedených v pravidlech pro žadatele a příjemce příslušného programu, případně v textu výzvy nebo hodnotících kritériích jako podmínka vydání právního aktu o poskytnutí podpory.

h)	Důsledně předcházet záborům ZPF I. a II. třídy ochrany, popřípadě je minimalizovat.	Akceptováno. Preferovány budou projekty s nulovým, příp. minimálním zábohem zemědělské půdy. Podmínkou udělení podpory pro případnou novou výstavbu bude vyjádření místně příslušných orgánů ochrany přírody a orgánů ochrany ZPF jako součást zákonem daných podkladů územního řízení, výsledné souhlasné rozhodnutí v právní moci bude, podmínkou vydání právního aktu o poskytnutí podpory. Tyto požadavky budou uvedeny v pravidlech pro žadatele a příjemce příslušného programu, případně v textu výzvy nebo hodnotících kritériích jako podmínka vydání právního aktu o poskytnutí podpory.
i)	Předcházet, respektive minimalizovat zábory PUPFL.	Akceptováno. Preferovány budou projekty s nulovým, příp. minimálním zábohem do pozemků s funkcí lesa. Podmínkou udělení podpory pro případnou novou výstavbu bude vyjádření místně příslušných orgánů ochrany přírody a orgánů státní správy lesa jako součást zákonem daných podkladů územního řízení, výsledné souhlasné rozhodnutí v právní moci bude, podmínkou vydání právního aktu o poskytnutí podpory. Tyto požadavky budou uvedeny v pravidlech pro žadatele a příjemce příslušného programu, případně v textu výzvy nebo hodnotících kritériích jako podmínka vydání právního aktu o poskytnutí podpory.
j)	V rámci výstavby a rozšiřování dopravní infrastruktury přednostně využívat, respektive „modernizovat“ již stávající (nevyhovující) koridory.	Akceptováno. Přednostní využívání stávajících (nevyhovujících) koridorů musí být současně koordinováno územně plánovacími dokumentacemi. Požadavek na přednostní využívání stávajících (nevyhovujících) koridorů bude součástí příslušných resortních metodik pro přípravu projektů a vybraný projekt bude realizován ve variantě, jež prošla posouzením vhodnosti této varianty. Zvážení varianty s využitím stávajících zdrojů (mimo zelenou louku) je součástí posouzení klimatické odolnosti investic do infrastruktury s očekávanou životností alespoň 5 let dle sdělení Evropské komise C/2021/5430 Technické pokyny k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021 – 2027).
k)	Pro výstavbu přednostně využívat plochy brownfields, případně výstavbu směřovat do ploch s nižší bonitou půdy. Umisťovat novou infrastrukturu s ohledem na chráněné části přírody a zachovat migrační prostupnost území.	Akceptováno. Přednostní využívání ploch brownfields musí být současně koordinováno územně plánovacími dokumentacemi. Požadavek na přednostní využívání ploch s nižší bonitou půdy bude součástí hodnotících kritérií při formulaci studie stavby (projektové dokumentace) jednotlivých projektů a současně i jejich následného výběru k podpoře stejně tak jako požadavek k zachování migrační prostupnosti krajiny. Podmínkou udělení podpory na novou výstavbu bude vyjádření místně příslušných orgánů ochrany přírody jako součást zákonem daných podkladů územního řízení. Výsledné rozhodnutí v právní moci bude, jak bude uvedeno v relevantních výzvách, podmínkou vydání právního aktu o poskytnutí podpory.
l)	Respektovat předměty ochrany zvláště chráněných území (dále jen „ZCHÚ“) a zamezit antropogennímu tlaku na jejich území. Konkrétní projekty posoudit z hlediska jejich vlivu na přírodu a krajinu. Jakékoliv aktivity či projekty, u nichž by se očekávaly negativní vlivy (i zprostředkované) na ZCHÚ a soustavu Natura 2000 konzultovat s orgány ochrany přírody.	Akceptováno. Požadavek bude primárně uplatněn v rámci projektové přípravy jednotlivých intervencí, tedy zejména v části přípravy projektové dokumentace pro EIA proces, a poté následně v rámci přípravy dokumentace pro územní rozhodnutí a následně dokumentace pro stavební řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Podmínkou udělení podpory bude vyjádření místně příslušných orgánů ochrany přírody jako součást zákonem daných podkladů územního řízení. Výsledné rozhodnutí v právní moci bude, jak bude uvedeno v relevantních výzvách, podmínkou vydání právního aktu o poskytnutí podpory.

m)	Při výběru projektů k podpoře preferovat projekty s nejvyššími pozitivními přínosy a minimálními negativními vlivy z hlediska životního prostředí včetně ovlivnění krajinného rázu a kulturního i přírodního dědictví.	Akceptováno. Požadavek bude primárně uplatněn v rámci projektové přípravy jednotlivých intervencí, tedy zejména v části přípravy projektové dokumentace pro EIA proces, a poté následně v rámci přípravy dokumentace pro územní rozhodnutí a následně dokumentace pro stavební řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Výsledné rozhodnutí v právní moci bude, jak bude uvedeno v relevantních výzvách, podmínkou vydání právního aktu o poskytnutí podpory.
n)	V rámci plánování dopravní a technické infrastruktury důsledně zohledňovat výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem jako jev č. 36 a biotopy vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců jako jev 36b dle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.	Akceptováno. Zmiňované podklady budou důsledně využívány v rámci přípravy a designování projektů, což bude de facto zpětně ověřeno při realizaci procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů tam, kde bude aplikován, pro jednotlivé stavby (jednak z pohledu souladu územních průmětů těchto staveb s platnými limity definovanými v územně plánovacích dokumentacích a současně v kontextu možnosti ovlivňovat obsah a rozsah hodnocení skrze vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků).
o)	Při výstavbě nových či regeneraci stávajících budov uplatňovat adaptační prvky (zelené fasády, střechy, využití šedých vod a podobně). V rámci modernizace budov preferovat energeticky úsporné instalace (například zateplení budov a jiné) a tím snižovat i vlivy na klima.	Akceptováno. V Dohodě je uveden závazek zohlednění nejvyšších standardů v oblasti energetické účinnosti ve všech relevantních podporovaných aktivitách. Zároveň budou podporována řešení umožňující adaptaci budov na změnu klimatu. Bude upřednostněna realizace komplexních projektů. Podmínky realizace projektů budou specifikovány v podmínkách pro žadatele a příjemce, výzvou nebo zohledněny bodovým zvýhodněním v rámci hodnotících kritérií pro výběr projektů v rámci příslušného programu.
p)	Nové OZE využívat tam, kde je to možné, preferovat plochy brownfields. Nové OZE umísťovat mimo ZCHÚ, EVL, PO a jejich ochranná pásma a respektovat požadavky orgánů ochrany přírody. Při jejich plánování, respektive povolování využívat nástroje typu metoda posuzování životního cyklu produktu (tzv. LCA), uhlíková stopa či vodní stopa i identifikace reálných přínosů a rizik.	Akceptováno. Preferovány budou v relevantních případech projekty v rámci stávajících podnikových areálů nebo s využitím lokalit brownfieldů. Podmínkou udělení podpory na novou výstavbu bude vyjádření místně příslušných orgánů ochrany přírody jako součást zákonem daných podkladů povolenacích procesů, Výsledná souhlasná rozhodnutí v právní moci, včetně kladného stanoviska EIA, pokud to bude v daném případě relevantní ze zákona, bude podmínkou vydání právního aktu o poskytnutí podpory. Kritéria udržitelnosti budou prokazována dle příslušné legislativy (transpozice směrnice EU 2018/2001).
q)	Při podpoře OZE musí být důležitým hlediskem rozsah, respektive kapacita potenciálně podporovaných aktivit v kontextu současného zatížení a možné únosnosti dané lokality a forem zálohování těchto zdrojů.	Akceptováno. Zmiňované požadavky budou důsledně využívány v rámci přípravy a designování projektů, což bude de facto zpětně ověřeno při realizaci procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů tam, kde bude aplikován, pro jednotlivé stavby (jednak z pohledu souladu územních průmětů těchto staveb s platnými limity definovanými v územně plánovacích dokumentacích a současně v kontextu možnosti ovlivňovat obsah a rozsah hodnocení skrze vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků). Kvalitativní aspekty projektu (účelnost, efektivnost, proveditelnost a další) budou stanoveny kritérii pro výběr projektu.
r)	Při budování přenosových a distribučních energetických soustav předcházet či minimalizovat zábory ZPF I. a II. třídy ochrany, předcházet a minimalizovat ovlivnění krajinného rázu a střetů s avifaunou.	Akceptováno. Tyto projekty budou realizovány zejména v existujících trasách s minimálním rozsahem nové výstavby, a tím budou minimalizovány i zábory zemědělské půdy, případně pozemků s funkcí lesa. Podmínkou udělení podpory na případnou novou výstavbu bude vyjádření místně příslušných orgánů ochrany přírody jako součást zákonem daných podkladů územního řízení, výsledné souhlasné rozhodnutí v právní moci bude, jak bude uvedeno v relevantních výzvách, podmínkou vydání právního aktu o poskytnutí podpory. Kvalitativní parametry projektu budou uvedeny v pravidlech pro žadatele a příjemce.

s)	Předcházet vzniku odpadů a uplatňovat principy cirkulární ekonomiky (oběhového hospodářství).	Akceptováno. Aktivity předcházení vzniku odpadů a uplatňování principů cirkulární ekonomiky jsou jedním z cílů podpory. Všechny projekty musí s být v souladu se zásadou „významně nepoškozovat“ včetně přechodu k oběhovému hospodářství, předcházení vzniku odpadů a recyklace.
t)	V rámci hierarchie nakládání s odpady kategorie jiné využití odpadů přednostně podporovat kompostování a anaerobní rozklad u těch typů odpadů, u kterých je to z hlediska především environmentálních a zdravotních rizik možné.	Akceptováno. V Dohodě je uveden závazek, že nebudou podporovány investice zaměřené na podporu zařízení na spalování směsného komunálního odpadu. U adekvátních typů odpadů je podporováno kompostování a výstavba, modernizace a intenzifikace bioplynových stanic provozovaných dle §21 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, úprava a technologické dovybavení umožňující stávajícím zemědělským bioplynovým stanicím přijímat odpady.
u)	Podporovat aplikovaný výzkum a komerční realizaci recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin.	Akceptováno. Podpora aplikovaného výzkumu a komerční realizace recyklace včetně stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin je jedním z očekávaných výsledků implementace Dohody.

	Požadavek	Prohlášení o vypořádání
2.	Předkladatel Dohody zajistí celkovou koordinaci systému sledování reálných vlivů vznikajících v důsledku implementace programových dokumentů v rámci fondů EU na životní a veřejné zdraví prostředí, tj. zejména následující kroky a aktivity:	Akceptováno. Závazek implementace Dohody o partnerství a programů v ní zahrnutých v souladu s požadavky stanoviska SEA je deklarován v kap. 2 Dohody spolu s uvedením základních nástrojů, jimiž bude prostřednictvím koordinační role MMR-NOK jeho plnění zajišťováno, viz. jednotlivá vypořádání níže.
a)	Koordinaci zpracování relevantních environmentálních indikátorů s provazbou na předcházející programové období 2014–2020 (pro možnost vyhodnocení dopadů v delších časových a tematických souvislostech napříč programovými cykly), navržených v rámci vyhodnocení SEA Dohody, do jednotlivých operačních programů a do jejich systému implementace a monitoringu reálného dopadu implementace.	Akceptováno. Relevantní environmentální indikátory, monitorující vliv Dohody na životní prostředí prostřednictvím implementace programů budou sledovány a vyhodnocovány prostřednictvím monitorovacího systému MS2021+.
b)	Navázání systému monitoringu Dohody na výstupy monitoringu jednotlivých operačních programů.	Akceptováno. Monitoring Dohody včetně vlivů na životní prostředí bude probíhat prostřednictvím monitoringu implementace programů.
c)	S využitím výstupů monitoringu jednotlivých operačních programů pravidelné vyhodnocování a zveřejňování výsledků monitoringu Dohody (ve vazbě na další postupy průběžných evaluací při naplňování Dohody).	Akceptováno. Dohoda bude vyhodnocována mimo jiné každoročně vypracováním Výroční zprávy o implementaci Dohody o partnerství. Tato zpráva je schvalována vládou a zveřejňována na internetových stránkách Ministerstva pro místní rozvoj ( <a href="http://www.dotaceeu.cz">www.dotaceeu.cz</a> ).

	Požadavek	Prohlášení o vypořádání
3.	V případě zjištění významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bude předkladatel Dohody provádět průběžnou aktualizaci této koncepce nebo zajistí aktualizaci relevantních operačních programů a bude dodržovat další povinnosti vyplývající z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.	Akceptováno. Viz požadavky platné legislativy a současně požadavky na implementaci jednotlivých operačních programů.
4.	Předkladatel Dohody rovněž zajistí celkové zohlednění indikátorů (kritérií) pro výběr projektů (uvedených v kapitole 11 vyhodnocení SEA) v rámci provádění jednotlivých operačních programů.	Akceptováno. MMR-NOK se v souladu s metodickým pokynem Výzvy, hodnocení a výběr projektů v období 2021–2027 podílí na schvalování hodnotících kritérií v rámci implementace programů.



5.	Předkladatel Dohody bude přímo v textu Dohody deklarovat, že zde uvedené požadavky budou Dohodou i navazujícími operačními programy plně zohledněny, a rovněž bude uvedeno, jakým způsobem bude toto ze strany předkladatele Dohody garantováno.	Akceptováno. V kap. 2 Dohody je uvedena následující deklarace: Dohoda o partnerství a programy v ní zahrnuté budou implementovány plně v souladu s požadavky stanoviska SEA k Dohodě o partnerství vydaného ze strany Ministerstva životního prostředí. Naplnění těchto požadavků bude garantováno prostřednictvím koordinační role MMR-NOK v průběhu přípravy a realizace celého programového období 2021–2027, spočívající zejména v: <ul style="list-style-type: none"> <li>– systému monitorování a vyhodnocení realizace programového období 2021–2027, jehož výstupem bude mj. každoroční Výroční zpráva o implementaci Dohody o partnerství,</li> <li>– systému monitorování a vyhodnocení naplňování horizontální zásady podpory udržitelného rozvoje, podle čl. 9 ON,</li> <li>- v případě potřeby prostřednictvím Integrovaného systému řízení rizik.</li> </ul>
6.	Předkladatel Dohody zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých obdržených vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k jejímu vyhodnocení SEA a zveřejní schválenou koncepci. Dále zpracuje odůvodnění dle § 10g odst. 4 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, resp. prohlášení dle ustanovení § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a též jej zveřejní.	Akceptováno. Dokumenty jsou zveřejněny na stránkách Ministerstva pro místní rozvoj <a href="http://www.dotaceeu.cz">www.dotaceeu.cz</a> .

## 5. Informace o účasti veřejnosti při zpracování koncepce a v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí

Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 byla zpracována participativním způsobem se širokým zapojením všech typů partnerů a odborné veřejnosti a to po celou dobu její přípravy i v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí. Klíčovou aktivitou bylo pořádání Kulatých stolů k budoucnosti politiky soudržnosti, na kterých byli účastníci informováni o přípravě programového období a probíhaly panelové diskuze. Jednání byla vysílána on-line přes webové stránky Ministerstva pro místní rozvoj. Kromě kulatých stolů proběhla řada jednání se všemi zájemci o bližší informace s možností se do přípravy zapojit (např. univerzitami, poslaneckými kluby, zástupci municipalit). Zástupci všech relevantních partnerů byli dále členy Rady pro ESI fondy (od července 2021 Rady pro fondy EU) na pracovní úrovni (resorty, zástupci územních partnerů na všech úrovních, zástupci neziskového, akademického, hospodářského a sociálního sektoru a další). Rada na svých pravidelných jednáních projednávala klíčová témata spojená s fondy EU a jejím členům byly zasílány k připomínkám materiály připravované k předložení Vládě ČR. V prosinci 2019 byl na webových stránkách ministerstva zveřejněn první oficiální návrh Dohody, který byl po dobu jednoho měsíce k dispozici pro veřejnou konzultaci. Dne 5. 5. 2020 bylo zahájeno zjišťovací řízení SEA, kdy může každý uplatnit svoje vyjádření k oznámení koncepce. Oznámení koncepce bylo zveřejněno v Informačním systému SEA na internetových stránkách <https://mzp.cz/sea>, na úředních deskách všech krajů byly uvedeny informace kdy a kde je možné do oznámení koncepce nahlížet, prostřednictvím MŽP byly informovány příslušné dotčené orgány. Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 5. 6. 2020 vydáním závěru zjišťovacího řízení, kdy byl konstatován možný významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a z toho vyplývající nezbytnost provést posouzení koncepce. Všechny obdržené připomínky ze zjišťovacího řízení byly vypořádány a zohledněny. Dohoda byla v průběhu celé její přípravy dále projednávána na řadě dalších platform: Pracovní skupině pro přípravu Dohody o partnerství a koordinaci přípravy operačních programů; Sektorové koordinační skupině pro EU, Expertní poradní skupině pro budoucnost politiky soudržnosti; Expertní skupině pro strategickou práci; Mezuregionální poradní skupině pro budoucnost politiky soudržnosti; Pracovním týmu Rady hospodářské a sociální dohody ČR pro místní rozvoj a fondy EU; Pracovní skupině pro nařízení o společných ustanoveních; Národní stálé konferenci; Regionálních stálých konferencích; Pracovní skupině pro přípravu operačních programů; Pracovních týmech pro tvorbu operačních programů na úrovni jednotlivých témat. Materiály týkající se přípravy programového období 2021 – 2027, předkládané vládě ke schválení, procházely meziresortním připomínkovým řízením, kterého se standardně účastnila nejen povinná připomínková místa stanovená Jednacím řádem vlády ČR, ale i řada nepovinných připomínkových míst reprezentujících územní, hospodářské, sociální partnery a partnery z neziskové sféry. Výsledný návrh Dohody včetně vyhodnocení SEA byl předložen MŽP dne 13. 7. 2021. Dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům byla rozeslána informace o návrhu koncepce včetně vyhodnocení SEA spolu s upozorněním na možnost uplatnění vyjádření a s informací, že na základě § 10f odst. 2 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí MŽP upouští od konání veřejného projednání. Návrh koncepce byl včetně vyhodnocení SEA zveřejněn na internetových stránkách <https://mzp.cz/sea> a na úředních deskách všech krajů opět s informací, že má každý možnost se k návrhu koncepce a vyhodnocení vyjádřit. Obdržená vyjádření byla řádně vypořádána a byla jedním z nezbytných podkladů pro vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, vypořádání připomínek je zároveň jeho přílohou. Tyto dokumenty jsou společně se stanoviskem SEA zveřejněny v Informačním systému SEA a dále na stránkách Ministerstva pro místní rozvoj [www.dotaceeu.cz](http://www.dotaceeu.cz). Ze strany veřejnosti či nevládních organizací nebyla doručena v průběhu procesu SEA žádná vyjádření.

## 6. Informace o přijatých opatřeních pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví

Vlivy provádění Dohody o partnerství pro programové období 2021 – 2027 na životní prostředí a veřejné zdraví bude Ministerstvo pro místní rozvoj, Národní orgán pro koordinaci vyhodnocovat v rámci Výročních zpráv o implementaci Dohody o partnerství. Realizace Dohody bude hodnocena na základě požadavků stanoviska MŽP ve smyslu § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Výčet stanovených monitorovacích ukazatelů (indikátorů) pro sledování vlivů provádění Dohody na životní prostředí a veřejné zdraví je uveden v následujícím přehledu a vychází z vyhodnocení SEA:

- **Stanovené indikátory ke sledování vlivů koncepce na životní prostředí**

Téma ŽP	Relevantní referenční cíl, respektive cíle	Formulovaný indikátor
Ovzduší	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Množství odstraněných emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic PM<sub>2,5</sub> (t/rok)</li> <li>• Emise prekurzorů sekundárních částic (EPS) (t/rok)</li> </ul>
Klima	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Celková finanční alokace na projekty související s klimatickou změnou (Kč)</li> <li>• RCR 29 – odhadované emise skleníkových plynů (tuny ekvivalentu CO<sub>2</sub>/rok)</li> <li>• RCR 31 Celkové množství vyrobené energie z obnovitelných zdrojů (z toho: elektřina, teplo) (MWh/rok)</li> <li>• Výroba tepla z obnovitelných zdrojů celkem (TJ/rok)</li> <li>• RCO 22 – zvýšení kapacity pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (z toho: elektřina, teplo)</li> <li>• Prostředky vynaložené na výzkumné a inovační procesy, přenos technologií a spolupráce mezi podniky, výzkumnými středisky a univerzitami se zaměřením na nízkouhlíkové hospodářství, odolnost vůči změně klimatu (kód intervence O29) (Kč)</li> <li>• Prostředky vynaložené na výzkumné a inovační procesy, přenos technologií a spolupráce mezi podniky, zaměřením na oběhové hospodářství (kód intervence 30) (Kč)</li> </ul>
Voda	<p>Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod</p> <p>Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území</p> <p>Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• RCR 35 Počet obyvatel, kteří mají prospěch z protipovodňových opatření (osoby)</li> <li>• RCR 37 Počet obyvatel, kteří mají prospěch z opatření na ochranu před přírodními katastrofami souvisejícími s klimatem (jinými než povodně a lesní požáry), (osoby)</li> <li>• Počet obyvatel, kteří mají prospěch z opatření na posílení ochrany obyvatelstva před hrozbami spojenými se změnou klimatu a novými hrozbami (osoby)</li> <li>• RCO 26 Zelená infrastruktura vybudovaná či zlepšená v souvislosti s přizpůsobováním se změnám klimatu (ha)</li> <li>• RCR 41 Obyvatelstvo napojené na zlepšené veřejné zásobování vodou (osoba)</li> <li>• Roční úspora spotřebované vody pro potřeby podnikatelského subjektu (m<sup>3</sup>)</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• RCR 42 Obyvatelstvo napojené alespoň na sekundární veřejné čištění odpadních vodou (osoba)</li> </ul>
<b>Zdraví</b>	Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modernizovaná vzdělávací centra zaměřená na klimatickou výchovu (počet)</li> <li>• Roční počet hodin programů o změně klimatu absolvovaných uživateli modernizovaných center (účastník/hodina/rok)</li> <li>• RCR 98 – pracovníci malých a středních podniků, kteří dokončili odbornou přípravu zaměřenou na rozvoj dovedností pro inteligentní specializaci, průmyslovou transformaci a podnikání (podle druhu dovednosti: technické, řídicí, podnikatelské, zelené nebo jiné dovednosti) (počet osob)</li> </ul>
	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	
<b>Půda a horninové prostředí</b>	Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	<ul style="list-style-type: none"> <li>• RCO 38 Plocha podporované rekultivované půdy (ha)</li> <li>• RCO 106 Nově vybudovaná či posílená ochrana proti sesuvům (ha)</li> <li>• RCR 52 Obnovená půda využívaná pro zelené plochy, sociální bydlení, k ekonomickému nebo jinému využití (ha)</li> <li>• Plocha využití brownfields (ha)</li> <li>• Plocha záborů ZPF I. a II. třídy ochrany (ha)</li> </ul>
	Omezovat nové zábory ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	
	Omezovat nové zábory PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	
	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	
<b>Příroda a krajina</b>	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	<ul style="list-style-type: none"> <li>• RCO 37 Rozloha lokalit náležejících do sítě Natura 2000, na něž se vztahují ochranná a rekultivační opatření (ha)</li> <li>• RCO 36 Zelená infrastruktura podporovaná s jiným cílem než adaptace na změnu klimatu (ha)</li> </ul>
	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	
	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	
<b>Energetika a využití OZE</b>	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• RCR 26 Roční spotřeba primárních energetických zdrojů (z toho: v obydlí, veřejných budovách, podnicích a jiných budovách) (MWh/rok)</li> <li>• Snížení konečné spotřeby energie u podpořených subjektů (GJ/rok)</li> <li>• Výroba tepla z obnovitelných zdrojů celkem (TJ/rok)</li> <li>• RCO 18 Obydlí s nižší energetickou náročností (m<sup>2</sup>)</li> <li>• RCO 19 Veřejné budovy se zlepšenou energetickou náročností (m<sup>2</sup>)</li> <li>• RCR 31 Celkové množství vyrobené energie z obnovitelných zdrojů (z toho: elektřina, teplo) (MWh/rok)</li> </ul>
<b>Odpady</b>	Sanace starých ekologických zátěží	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Počet zpracovaných analýz rizik (ks)</li> <li>• Počet sanovaných starých a novodobých ekologických zátěží a rekultivovaných starých skládek (ks)</li> <li>• RCO 34 Zvýšení kapacity pro recyklaci odpadů (t/rok)</li> <li>• R 103 Oddělený sběr odpadů (t/rok)</li> <li>• RCR 47 Recyklovaný odpad (t/rok)</li> <li>• RCR 48 Odpad využitý jako primární surovina (t/rok)</li> </ul>
	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	
	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	

Uvedený výčet indikátorů ke sledování vlivů koncepce na životní prostředí může být formálně upraven, případně rozšířen ve vazbě na průběh vyjednávání s Evropskou komisí a Národní číselník indikátorů MS 2021+.

- **Stanovené indikátory ke sledování dopadu na veřejné zdraví**

Pro každý operační program budou zvoleny níže uvedené odpovídající indikátory, případně obdobné z Národního číselníku indikátorů MS 2021+:

- Snížení emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic (t/rok)
- Snížení emisí ostatních látek (t/rok)
- Snížení emisí VOC (t/rok)
- Snížení počtu obyvatel dotčených nadlimitním hlukem (počet obyvatel v tisících)
- Snížení počtu obyvatel sídlících v oblastech a aglomeracích se zhoršenou kvalitou ovzduší (počet obyvatel v tisících)
- Snížení rozlohy oblastí a aglomerací se zhoršenou kvalitou ovzduší (km<sup>2</sup>)
- Snížení množství vypouštěného znečištění v ukazateli Pcelk. (t/rok)
- Snížení množství vypouštěného znečištění v ukazateli Ncelk. (t/rok)
- Celková rozloha sanovaných lokalit (m<sup>2</sup>)
- Snížení množství vyprodukovaného nebezpečného odpadu (t)

V případě potřeby budou výsledky hodnocení řešeny s řídicími orgány programů prostřednictvím Integrovaného systému řízení rizik. Pokud bude zjištěno, že provádění Dohody má nepředvídané významné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, budou MMR-NOK přijata opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, bude o tom informováno MŽP a dotčené orgány a současně bude realizován proces změny příslušného programu.

Výroční zpráva o implementaci Dohody o partnerství bude zpracovávána 1 x ročně a Zpráva o rizicích 2 x ročně a budou zveřejněny na stránkách Ministerstva pro místní rozvoj [www.dotaceeu.cz](http://www.dotaceeu.cz). Účelem zpráv je informování vlády, široké veřejnosti a EK o průběhu implementace kohezních fondů v ČR.