



## 1. zasedání Monitorovacího výboru Operačního programu Technická pomoc 2021-2027

**Místo konání:** Uměleckoprůmyslové museum v Praze; 17. listopadu 2, Praha 1 - Josefov

**Datum konání:** 29. června 2022 od 10:00 hodin (prezence od 9:00 hodin)

### **Přítomni:**

Předseda: Zdeněk Semorád (MMR)

místopředseda: Marek Kupsa (MMR)

poradce (zástupce Evropské komise): Jana Chaloupková (EK)

pozorovatel (Ministerstvo financí – AO): Ivana Majtnerová (MF AO)

členové s hlasovacím právem: Kateřina Neveselá (MMR), Adriana Prokešová (MF), Michael Otta (Asociace krajů ČR), Jana Krátká (SMO ČR), Anna Blahová (NNO), Stanislav Bogdanov (MV), Jan Dražský Florian (NS MAS),

hosté: Radek Kobza (MMR), Michal Laštovka (MMR), Lucie Zonková (MMR), Radmila Outlá (MMR), Miroslav Daněk (MMR), Jindřiška Seidlová (MMR), Zuzana Partlová (MMR), Ondřej Večeř (NS MAS), Jiří Kořínek (MMR), Martin Janda (MMR), Ivana Hladíková (MMR), Ilona Bínhacková (MMR), Magdalena Rybářová (MMR), Irena Ahneová (MMR)



### **Program jednání:**

1. Schválení Jednacího řádu MV OPTP 2021 – 2027 a představení Statutu MV OPTP 2021 – 2027
2. Zahájení
3. Aktuální informace k dokumentu “Společná komunikační strategie” fondů EU v ČR pro období 2021 - 2027
4. Představení OPTP 2021-2027
5. Způsob výběru projektů a schválení výběrových kritérií
6. Schválení výzev
7. Různé
8. Shrnutí hlavních závěrů

### **Ad (1) Schválení Jednacího řádu MV OPTP 2021 – 2027 a představení Statutu MV OPTP 2021 – 2027**

**Zdeněk Semorád (MMR)** přivítal přítomné členy a hosty na 1. zasedání Monitorovacího výboru Operačního programu Technická pomoc 2021-2027 (dále „MV OPTP“). Uvedl, že zasedání je výjimečné nejen proto, že se jedná o první jednání MV v novém období, ale i proto, že došlo k obměně členů MV s cílem zefektivnit jeho práci. Je důležité, že realizace programu technické pomoci začíná mezi prvními programy a může tak fungovat velmi rychle k prospěchu celé implementační struktury. Seznámil členy MV s tím, že prvně je nutné schválit jednací řád, který jim byl zaslán v podkladech, aby vůbec mohlo pokračovat jednání MV. Statut bere MV na vědomí. Konstatoval, že všichni hlasující členové jsou přítomni. K jednacímu řádu a statutu doplnil, že součástí statutu je etický kodex, který byl předán členům MV při prezenci, podepisuje jej každý člen nebo náhradník MV a poté je veden v evidenci podepsaných kodexů, jeden výtisk zůstává členům MV. Žádné připomínky k jednacímu řádu nebyly zaslány, ani nebyly vzneseny nyní v rámci jednání. Dále doplnil, že při hlasování budou členové MV vyzváni k vyjádření svého nesouhlasu nebo připomínek, pokud nebudou vzneseny, bude považováno hlasování členů MV za jednomyslný souhlas s projednávaným bodem. Vyzval tedy přítomné hlasující členy MV k uplatnění jejich případných připomínek, což se nestalo a tím byl jednací řád jednomyslně schválen. Předpokládal, že členové se rovněž seznámili na základě podkladů se statutem a berou ho na vědomí.

**Usnesení: MV OPTP schvaluje Jednací řád OPTP 2021–2027. MV OPTP bere na vědomí Statut MV OPTP 2021–2027.**



## Ad (2) Zahájení

**Zdeněk Semorád (MMR)** po schválení jednacího řádu a před úvodními slovy, seznámil členy MV s programem jednání. Body programu jsou poměrně rozsáhlé a velmi důležité, aby mohla být zahájena realizace programu technická pomoc. K programu nebyly vzneseny připomínky, program byl tedy jednomyslně schválen a předal slovo řediteli ŘO OPTP Marku Kupsovi.

**Marek Kupsa (MMR)** přivítal přítomné a na úvod uvedl, že dnešní den je trochu výjimečný, protože program jednání se bude odlišovat od budoucích MV. Po úvodním slovu paní Chaloupkové z EK bude přistoupeno k představení programu, který většina z přítomných zná, protože byl tvořen s partnery ze státní správy a regionů. Uvedl, že výhodou při plánování programu bylo, že na začátku jsme znali již konec (alokaci na program). Následovat budou důležité body týkající se procesu výběru projektů, který je odlišný od ostatních programů. V neposlední řadě, co na jednání zazní a k čemu bylo zasláno nejvíce připomínek, za které děkujeme, bude schválení výzev, které budou platné do konce operačního programu. Výzvy však budou moci být doplňovány, jedná se o základ pro dalších 8 let. Jednání předpokládáme do 13:00 hod. Doplnil, že jsme druhý ŘO, který má schválený operační program i zároveň uskutečněné řádné jednání MV.

**Zdeněk Semorád (MMR)** předal slovo zástupkyni EK paní Janě Chaloupkové, poděkoval ji za dosavadní spolupráci s tím, že se těší na další.

**Jana Chaloupková (EK)** poděkovala za slovo a pozvání na jednání MV, popřála ke schválení programu a poděkovala za výbornou spolupráci. Pro členy MV si připravila prezentaci, která bude přednesena i na jednání ostatních programů a po jednání zašle členům MV i český překlad. Doplnila, že účelem prezentace je představit novinky a změny pro MV oproti minulému období. Z obecného nařízení se MV týkají čl. 38 - 40, čl. 8 se týká partnerství, následně jsou v prezentaci uvedeny články ke zjednodušeným metodám vykazování (dále „ZMV“), které budou také součástí dnešního jednání, případně základní podmínky a důležitou součástí je i evropský kodex partnerství. Specifikovala, že MV má stejně jako v předchozím období primárně 3 funkce – projednávání, schvalování, možnost předkládat doporučení ŘO.

Co se týká projednávání, zůstávají činnosti z předchozího období, z nichž nejdůležitější je implementace programu. Kromě toho jsou i nové oblasti, které vyzdvihla, a to operace strategického významu, což je nový termín v obecném nařízení a jedná se o povinnou součást programů. Doplnila, že pro program technická pomoc platí výjimka a operace strategického významu nemusí být jeho povinnou součástí, ale doporučuje se je do programu zařadit. Uvedla,



že operace strategického významu neznamena nic konkrétního, jde projekt, který významně přispívá k plnění cílů programu, jedná se o „vlajkovou loď“, kterou se program může pyšnit. K operacím strategického významu platí různé povinnosti, a to především povinnost informování směrem k EK. Účelem operace je komunikace navenek, tj. ukázat veřejnosti, jak vypadá daný program a co podporuje, co je jeho primárním účelem. Další novou oblastí jsou základní podmínky, které oproti minulému období musí být plněny po celou dobu implementace programu. Pro program technická pomoc platí opět výjimka, protože program není navázán na žádnou základní podmínku ani horizontální podmínky, nicméně věří, že tato záležitost bude součástí budoucích debat v pozitivním slova smyslu. Mezi další oblasti patří administrativní kapacita, což bude nejčastější téma programu technická pomoc.

Ke změnám nedochází v oblasti schvalování změn programu a výběrových kritérií monitorovacím výborem. Zásadní změna proti předchozímu období je, že MV již nebude schvalovat výroční zprávy o implementaci programu, protože EK se budou automaticky předkládat elektronická data. Novinkou je také čl. 75 obecného nařízení, který dává možnost podpořit z alokace programu činnosti v návaznosti na rozhodnutí a doporučení MV.

Nejdůležitější úkol MV je projednání a schválení výběrových kritérií, oproti období 2014-2020 nejsou výběrová kritéria v principech součástí programu, nicméně EK si vyhradila speciální právo požádat si o výběrová kritéria až 15 pracovních dní před předložením MV v případě, že by chtěla výběrová kritéria více zkoumat či vznést připomínky. Toto ustanovení je uvedeno v čl. 40 obecného nařízení. V prezentaci jsou dále uvedeny konkrétní změny v oblasti výběrových kritérií, kdy došlo k bližšímu vypsání požadavků ze strany EK, pro program technická pomoc však toto není nejdůležitějším předmětem činnosti.

Dále doplnila, že pro operace strategického významu se vážou určité podmínky, jednou z nich je zaslání všech relevantních informací k operaci EK během 1 měsíce. Co je důležité, seznam operací strategického významu, který je součástí ostatní programů, nemusí být konkrétní, ale je dobré znát některé oblasti, kterým se program bude věnovat. Pro program technická pomoc toto není povinností, ale jen doporučení.

**Zdeněk Semorád (MMR)** poděkoval za úvodní slovo a prezentaci. Uvedl, že základní změny, které byly uvedeny, jsou velmi podstatné, i když některé se týkají jiných programů, je dobré se s nimi seznámit. Uvedl, že v mnoha ohledech se posunula nařízení správným směrem, zvláště co se týká ZMV. Nikdo nevzněl k prezentaci dotazy a jednání se tak přesunulo k bodu 3, kdy předal slovo řediteli Radku Kobzovi.

### **Ad (3) Aktuální informace k dokumentu “Společná komunikační strategie” fondů EU v ČR pro období 2021 - 2027**

**Radek Kobza (MMR)** uvedl, že dokument zatím není hotov, proto nebyl předložen členům



MV na jednání. Hovořil o tom, že Společná komunikační strategie má tradičně místo na jednání MV, proto bude předkládána i v novém programovém období. Jak zmínila zástupkyně EK, jedná se o oblasti, které jsou povinně zařazené do programů MV. Dokument zahrnuje „best practice“ a bude zpracován i pro období 2021-2027, má dle metodik doporučující charakter. Popisuje role MMR-NOK a řídicích orgánů, definuje cílové skupiny, fáze komunikace, komunikační nástroje, podrobněji budou zpracovány kapitoly k evaluaci a problematice veřejného zadávání, aby se jednalo více o praktickou příručku pro řídicí orgány. Přistoupeno bylo k této formě po zkušenostech z oblastí evaluací, kdy se metodický pokyn zkrátil a vše, co není v metodice, je v praktické příručce, na kterou je velmi dobrá odezva. Dokument byl projednán na pracovní skupině Publicita, první draft bude zaslán k připomínkování do konce srpna a následně bude předložen na jednání MV. Poté se omluvil členům MV, že dokument nebyl dnes na jednání MV předložen z důvodu, že nebyl zatím projednán na všech úrovních. Doplnil, že rozdělení rolí pro OPTP zůstává stejné, publicitu zajišťuje odbor publicity a evaluací fondů EU a je to jedna z dalších výjimek, kdy se OPTP nechová jako klasický program.

**Radmila Outlá (MMR)** se dotázala, jakým způsobem bude komunikována problematika veřejného zadávání, co bude praktická příručka k této problematice obsahovat?

**Radek Kobza (MMR)** upřesnil, že se bude jednat pouze o informaci, jaké typy zakázek je možné použít v marketingové komunikaci, půjde o obecné základy, které byly již na praktických workshopech představovány – např. typy veřejných zakázek, jak se dívat na kvalifikační a hodnotící kritéria v oblasti marketingu. Uvedl, že je možné zaslat dokument rovněž odboru projektového řízení k připomínkám.

**Marek Kupsa (MMR)** uvedl věcnou připomínku, že MV se nyní nemusí konat 2x ročně, ale pouze jednou, tudíž je pravděpodobné, pokud nevyvstane naléhavá potřeba se sejít na podzim, tak by dokument byl projednáván formou per rollam.

**Radek Kobza (MMR)** doplnil, že je s možností projednávání formou per rollam seznámen a je na této formě projednání předběžně domluven.

**Kateřina Neveselá (MMR)** dle jejího názoru se v letošním roce uskuteční ještě jedno jednání MV, které bude pro OPTP pozitivní.

**Zdeněk Semorád (MMR)** uvedl, že některá témata je možné projednávat per rollam, ale některá je nutné projednávat na prezenčním jednání. Dotázal se, zda má ještě někdo připomínky k projednávané problematice. Nikdo připomínky nevznesl, a tak vzal MV informace ke společné komunikační strategii na vědomí.

**Usnesení: MV OPTP bere na vědomí předložené informace k dokumentu “Společná komunikační strategie” fondů EU v ČR pro období 2021–2027.**



## Ad (4) Představení OPTP 2021-2027

**Zdeněk Semorád (MMR)** zahájil představení programu, shrnul celkovou alokaci OPTP, která je více než 220 mil. EUR, alokace byla schválena vládou jako součást rozdělení alokace mezi operační programy v březnu 2021, od té doby probíhala jednání včetně neformálních jednání s EK, a to postupně v červnu, říjnu 2021 a únoru 2022. Uvedl, že program prošel vnitřním i mezirezortním připomínkovým řízením a 4. října 2021 vláda program schválila. V prosinci 2021 byl program předložen EK ke schválení v rámci formálního jednání, v únoru byly zaslány EK oficiální připomínky, které jsme vypořádali a 11. dubna 2022 zaslali upravenou verzi do EK, která 19. 5. 2022 program schválila. Na výstupu ze SFC je OPTP uveden ke dni schválení na 5. místě ze všech programů v EU, ale ve verzi 1.1, ostatní programy byly schváleny ve verzi 1.2, tudíž jsme obdrželi nejméně připomínek.

Poté představil organizační strukturu ŘO OPTP, která se v zásadě vůbec nezměnila, stále bude funkci řídicího orgánu OPTP vykonávat Odbor ŘO OPTP s ředitelem Markem Kupsou a 3 odděleními – oddělení administrace projektu, oddělení kontrol a evaluací a oddělení řízení, metodiky a monitorování. Důležitou součástí je odd. 55, které pro ŘO OPTP zajišťuje finanční administraci. Doplnil, že veškerá činnost ŘO se musí zvládnout s počtem pracovníků z minulého období. Nyní proto nastane složitější období, protože dochází k souběhu programů, práce na starém operačním programu je stále hodně, bude se připravovat ukončování operačního programu jako takového, a navíc OPTP řeší záležitosti ukončování regionálních operačních programů, což není jednoduchá tematika. Toto vše musí zařizovat ŘO OPTP s počtem zaměstnanců 1+25+4, přičemž číslice 4 znamená pracovníci pro agendy ROP. Doplnil, že OPTP v novém období dožal změn a předal slovo řediteli Kupsovi k představení věcné náplně programu.

**Marek Kupsa (MMR)** informoval členy MV, že je postupně seznámí s operačním programem, i když většina se na jeho tvorbě podílela. Uvedl, že v Prioritě 1 se celkem nic nemění, až na drobné výjimky, což jsou projekty Ministerstva vnitra, které byly zařazeny do programu po vyjednávání s EK a zahrnují aktivity týkající se e-governmentu, což je oblast stěžejní nejen pro fondy EU, ale i chod veřejné správy. Jedná se o projekty, které je možné zařadit na úroveň klíčových aktérů fondů EU. Priorita 1 zahrnuje 3 výzvy a vzhledem k tomu, že se stejným počtem zaměstnanců bude OPTP administrovat více projektů, uvítal změnu legislativy, která umožnila zahrnout do programu ZMV, což považuje za zásadní nejen pro příjemce, ale i pro ŘO. Dále uvedl, že monitorovací systémy se nezmění, dojde k jejich upgradu, žadatelé zůstanou stejní, jedná se o MMR, Ministerstvo financí a Ministerstvo práce a sociálních věcí.

Konstatoval, že v Prioritě 2 nastaly změny tím, že do podporované skupiny ITI byly zahrnuty bývalé IPRÚ. Za zásadní změnu považuje přechod financování MAS z IROP do OPTP. V programu zůstává financování RSK. Dalším příjemcem je MHMP, kdy stejně tak jako OPTP





financoval ukončování ROP, tak nyní bude menší podpora směřovat i do ukončování OP Praha pól růstu, i když na rozdíl od ROPů, které byly zrušeny, MHMP zůstává a i nadále bude vykonávat činnosti z oblasti kontrol. Největší změna v rámci OPTP oproti minulému období je, že již podpora nebude směřovat do ROP, které byly zákonem zrušeny. Doplnil, že v rámci priority 2 budou vyhlášeny 2 výzvy, a to pro regionální partnery a speciálně pro hlavní město Praha, které má odlišný způsob financování.

V rámci představení alokace uvedl, že OPTP již nebude monofondový program. Celková alokace na technickou pomoc byla rozdělena mezi OPTP a technické pomoci ostatních programů, a i když to není optimální, protože obecně financí na technické pomoci členských států je méně, dojde jak k zachování elementárních obslužných činností u operačních programů, tak zároveň bude realizován i OPTP. Proto jsme museli přistoupit k řešení, že OPTP bude dvoufondovým programem. Do programu se rovněž promítlo i to, že priorit 1 bude zahrnovat všechny kategorie regionů, ale výhodou je, že poměr financování se bude počítat pro všechny příjemce stejně. V období 2014-2020 alokace původně tvořila 223 mil. EUR, poté se převádělo do operačních programů životní prostředí a doprava celkem 14 mil. EUR, takže OPTP hospodařil s částkou 209 mil. EUR, což je prakticky totožné se současným obdobím.

Dále uvedl, že zásadní oblastí pro příjemce bylo nastavení míry spolufinancování na projektech technické pomoci, ke které proběhla řada, ne zcela jednoduchých, debat na všech úrovních. Nakonec se, i díky kolegům z Ministerstva financí, podařilo nastavit stejná míra spolufinancování, což ocení zejména regionální partneři. Výsledkem je tedy míra spolufinancování pro projekty státní správy 68,54 % podíl EU/31,46 % státní rozpočet a pro regionální partnery 65 % podíl EU/30 % státní rozpočet/5 % si příjemci budou hradit sami. Zvláštní kategorií je financování projektů MHMP, kde bylo přistoupeno na spolufinancování ve výši 50 % podíl EU, 50 % vlastní zdroje příjemce.

Poté představil návaznost financování projektů (vyhlašování výzev) v OPTP 21+ a doplnil, že se nejedná o konečnou podobu. Připustil, že by v uvedených termínech mohla nastat změna. Co je však zásadní, je nutnost šetřit, protože finančních prostředků není mnoho, pokud se týká starého období je nyní program lehce přezávazkovaný, a v novém operačním programu považuje deficit finančních prostředků za poměrně velký. Prezentace nastiňuje, jak bychom chtěli financovat projekty, ať už ze stávajícího období, tak i nového. Výzvy v rámci nového období budeme vyhlášovat od 1. 9. 2022 s některými malými výjimkami např. pro MHMP. V maximální míře budeme dbát na to, aby se dočerpaly finanční prostředky ze stávajícího období, což se stane s drobnými výjimkami (např. u auditního orgánu, kde se očekává vyčerpání na jaře 2023) pravděpodobně koncem roku 2023. Představená návaznost financování je nástin optimálního stavu, případné změny se budou řešit aktuálně v čase, premise je dočerpání prostředků ze starého období. Jsme si vědomi, že někteří příjemci budou čerpat již od 1. 9. 2022, jedná se především o projekty bývalých IPRÚ, u RSK jsme po připomínkách z asociace



krajů umožnili čerpat již od 1. 9. 2023, aby se pokrývaly navazující projekty. Nejkomplikovanější návaznost financování bude asi u MAS, kdy třem novým MAS bude umožněno čerpat finance od 1. 9. 2022, u ostatních MAS budeme nastavovat takový mechanismus, aby v maximální možné míře vyčerpaly finance z IROPu a pak teprve čerpaly finance z OPTP. Nastavili jsme pro MAS takové podmínky, aby mohly aktivity zpětně uplatňovat v OPTP. Doplnil, že z důvodu nedostatku financí v OPTP bude oddálení čerpání jen pozitivní aspektem. Speciálním žadatelem je hlavní město Praha, u kterého operační program Praha pól růstu bude realizován do roku 2023 a je po dohodě stanoveno, že čerpat z OPTP budou od roku 2024.

Následně provedl srovnání změn oproti OPTP 2014-2020, kdy asi nejzásadnější změnou je využití ZMV, což umožňuje nové nařízení a v případě OPTP budou ZMV uplatňovány formou paušální sazby. Uvedl, že OPTP nemá tak vysokou alokaci, aby mohl využít maximálně možnou paušální sazbu 40 %, proto jsme velmi podrobně a ve spolupráci s jednotlivými aktéry stanovovali výši paušální sazby, pro výzvu č. 1 (státní sektor) jsme nastavili 8 % a pro výzvy č. 3 a 4 – 20 % ze způsobilých osobních nákladů. Doufáme, že ZMV budou přínosem pro všechny, mělo by se jednat o zjednodušení systému směrem k vykazování nákladů, které se nyní budou moci zahrnout do paušální částky, abychom nemuseli řešit, zda některý výdaj je či není způsobilý. Základ projektů budou tvořit osobní náklady s cílem udržet kvalitní lidi v systému. Doplnil, že doufá, že ZMV budou prospěšné jak žadatelům, tak i pro ŘO OPTP a auditní orgán při provádění zjednodušených kontrol a dle jeho názoru se jedná o opatření, které splňuje pojem zjednodušení, který má ve svém názvu.

Další zásadní změnou oproti minulému období jsou indikátory, jejichž vyjednání nebylo jednoduché a touto cestou ještě jednou poděkoval kolegům z EK za výsledek jednání. Původně jsme požadovali, aby program neobsahoval žádný indikátor, nakonec byl stanoven počet na dva, a to počet služebních/pracovních míst financovaných z programu a počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů. Snahou OPTP není, aby indikátory vedly k sankcím. Jedná se o základní dva indikátory, které vystihují strategii programu. Vykazování skrze indikátory nemá v OPTP takovou vypovídací schopnost, program má jinou filozofii než ostatní programy. Zásadní budou průběžné evaluace naplňování cílů programu, které budou předkládány na jednání MV. V současné době probíhají přípravné práce v rámci uzavřené smlouvy se společností Ernst nad Young na nastavení evaluace pro období 2021-2027, stanovují se vstupy co hodnotit, hodnotící ankety apod. Plánujeme do konce roku vyhlásit veřejnou zakázku a vybrat zpracovatele víceleté evaluace, která bude kvalitativně i kvantitativně srovnávat naplňování cílů OPTP, ale ne přes měrné indikátory, nýbrž přes faktory ovlivňující odstraňování bariér, bude obsahovat i doporučení týkající se implementace OPTP atd. Výstupem by měla být krátká a výstižná evaluace za jednotlivé roky, aby bylo možné srovnání v čase a mohlo tak dojít k identifikaci jak pozitivních, tak i negativních faktorů ovlivňujících implementaci OPTP (EU fondů) a formulovat návrhy opatření vedoucí





k odstranění problémů a bariér. Na jednání MV by evaluace měla být nosným tématem, protože je toho názoru, že OPTP slouží k tomu, aby maximálně efektivně a kvalitně nastavil prostředí EU fondů. Členové MV budou do sběru dat pro evaluace určitě také zapojeni včetně dalších aktérů na úrovni státní správy, samosprávy, tak i regionálních partnerů. Doufá, že i EK ocení provádění hodnocení cílů OPTP prostřednictvím evaluací.

V rámci informace o kontrolách uvedl, že budou probíhat ve stejném režimu jako nyní, nic se zásadně měnit nebude, výběr vzorků je nastaven stejně, kontroly proběhnou v průběhu projektů u všech příjemců včetně MAS.

Ještě jednou se vrátil k tomu, že OPTP je v novém období dvoufondovým programem a bude financován z EFRR a FS. Nastavení je takové, aby regionální partneři byli financováni z FS, což bude jednodušší jak pro žadatele, tak i pro poskytovatele dotace. Celková alokace tvoří 220 mil. EUR, s kofinancováním 280 mil. EUR.

Dále představil členům MV interní dokument, kterým jsou údaje o plánovaných celkových způsobilých výdajích, jenž byl zpracován na základě získaných údajů o absorpční kapacitě připravovaných projektů. Nyní jsou celkové způsobilé výdaje spočítány při plné alokaci na roky 2023-2028, kdy můžeme garantovat, že budeme mít finance na všechny slíbené aktivity. V případě, že začátek některých projektů odsuneme i v roce 2023, dojde tak k výrazné pomoci pro možnost financování projektů v roce 2029. Již v roce 2025 či 2026 by mělo být jasné, jak bude vypadat struktura financování na nové období 2028+ a zda bychom si mohli pomoci při financování z technické pomoci či jiného nástroje pro nové období 2028+. Zásadní při financování programu je také kurz koruny, určovat jeho výši, i přes určité predikce, je v současné době velmi složité.

Vrátil se k prezentaci celkových způsobilých výdajů, která obsahuje již velmi detailní částky pro hlavní příjemce, z nichž největšími jsou MAS, dále auditní orgán, MMR. Financování z OPTP zahrnuje i výdaje na služby – např. evaluace, vzdělávání, publicitu, monitorovací systémy a další informační systémy, které nebudou již kompletně financovány z OPTP, ale pouze z cca 30-40 %, ostatní náklady budou hrazeny ze státního rozpočtu. Do celkových způsobilých výdajů jsou zahrnuty ještě ostatní projekty, kdy se jedná o projekty Ministerstva vnitra a ad hoc projekty. Následně vyzval přítomné k vznesení dotazů či připomínek.

**Stanislav Bogdanov (MV)** se dotázal, zda v rámci omezení týkající se výše mzdy či platů, které budou propláceny, existuje nějaký prostor jak maximální výši 45 000 Kč navýšit?

**Marek Kupsa (MMR)** uvedl, že částky na mzdové výdaje jsou konečné, limit 45 000 Kč je stejný pro všechny příjemce. Ministerstvo vnitra nespadá v rámci financování pod paušální výdaje, z kterých lze nějaké další osobní náklady pokrýt.



**Zdeněk Semorád (MMR)** se dotázal, zda má ještě někdo nějakou připomínku.

**Michal Laštovka (MMR)** vznesl otázku k indikátorům, protože si nedovede představit, jaký indikátor by měl být nastaven pro monitorovací systémy.

**Jiří Kořínek (MMR)** upřesnil, že alespoň jeden indikátor je nutno vybrat, i když je zřejmé, že nepokrývají celé spektrum činností v OPTP, jedná se pouze o evidenční záležitost, která ne vždy má spojitost s cílem projektu. Pro monitorovací systémy bude daný indikátor počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů. Uvedl, že v případě nejasností budeme s jednotlivými příjemci diskutovat, co je výstupem projektu, který bude naplňovat indikátor. Nemusí se jednat jen o studie či nějaký dokument, může to být i širší pojetí. Doplnil, že na indikátory nejsou navázány sankce. Původní filozofií programu bylo nezačlenit do něj žádné indikátory, ale po jednání s EK jsme rádi i za úspěšné snížení jejich počtu. Předpokládá, že u mzdových projektů by s indikátory neměl být problém.

**Zdeněk Semorád (MMR)** konstatoval, že nebyly už vzneseny žádné připomínky a informace je brána na vědomí.

**Usnesení: MV OPTP bere na vědomí předložené informace k OPTP 2021 - 2027.**

## **Ad (5) Způsob výběru projektů a schválení výběrových kritérií**

**Jiří Kořínek (MMR)** provedl členy MV následujícími stěžejními body pro OPTP. První bod se týká způsobu výběru projektů a výběrových kritérií, kdy nedošlo k žádným výrazným změnám, vycházeli jsme ze zkušeností z období 2014-2020, snížili jsme počet činností, aby nezatěžovaly ani příjemce, ani implementační strukturu. Při nastavení výběrových kritérií jsme brali v potaz charakter projektů, které jsou převážně provozního rázu, další projekty zajišťují činnosti monitorovacího systému, informačních systémů. Při plánování alokace jsme řešili rozložení projektů nejen dle alokace, ale i v čase s přesahem výzev. Výzvy jsou průběžné, výběr projektů probíhá tak, že kdo podá žádost a splní minimální náležitosti a pokud je ve výzvě dostatečná alokace, žádost je podpořena. Aktuálně nyní řešíme přezávazkování projektů z období 2014+, kdy dobíhají alokace ve výzvách a musíme přijmout opatření ve vztahu k projektům, abychom se vyhnuly výraznému přezávazkování, na které nás upozornil platební a certifikační orgán, proto také dochází k souběhu obou programů. Dalším aspektem je záležitost navazujících projektů, kdy máme pevně stanovenou délku projektů, pokud jeden projekt doběhne, příjemce si může požádat o další. Prostředky nejsou striktně zazávazkované, jedná se o orientační rozdělení, a právě navazující projekty umožňují, že projekty pokračují, příjemci podávají víceméně stejné projekty na další období a způsob výběru projektů s tím takto počítá. Dalším aspektem je zjednodušení, kdy věříme, že bude ku prospěchu příjemců.



Poté seznámil členy MV s hodnocením projektů, při kterém využíváme rovněž zkušeností z období 2014+. Hodnocení bude jednokolové, žadatel předloží žádost o podporu, my ji schválíme či nikoliv. Budeme hodnotit pouze formálních náležitosti a přijatelnost, součástí není věcné hodnocení, projekty mezi sebou nesoutěží, víme dopředu, které projekty budou předloženy a v jaké finanční výši. Novinkou v tomto období je možnost vrátit žádost k dopracování, ke které jsme se rozhodli po zkušenostech z minulého období a umožníme tak žadatelům v průběhu hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti doplnit ve stanovené lhůtě žádost o dotaci. Pokud žadatel ve stanovené lhůtě žádost doplní, bude podpořena. Pokud nesplní dané požadavky na doplnění, či nedoplní v dané lhůtě, žádost podpořena nebude, ale žadatel si ji může upravenou podat znovu. Jedná se tedy o pozitivní zjednodušení ve vztahu k příjemcům.

Dále uvedl, že novinkou oproti minulému období, kdy projekt hodnotili dva projektoví manažeři je, že na základě vnitřní analýzy bylo přistoupeno k novému systému hodnocení, a to že projekt bude hodnotit jeden projektový manažer (i vzhledem k tomu že nám přibude 180 projektů MAS, tak abychom měli dostatečnou kapacitu pro hodnocení), který posoudí splnění formálních náležitostí a přijatelnosti a následně hodnocení schválí vedoucí oddělení administrace projektů, čímž bude završeno hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti. Hodnocení značného množství projektů klade velké nároky na interní rozdělení projektů mezi hodnotitele, proces hodnocení by však měl být rychlý v řádech několika dnů.

Změnou proti minulému období je to, že z kapacitních důvodů budeme pouze ve velmi omezené míře (po konzultaci s projektovým manažerem v případě složitých projektů) provádět kontrolu žádostí o dotaci ještě před jejich formálním podáním, ale nahrazujeme to právě možností doplňování žádosti o dotace v průběhu hodnocení. Definitivní schválení výběru projektů provádí ředitel odboru, schválením stanoviska stvrzuje, že žadatel splnil veškeré podmínky a žádost může být podpořena, a následně dojde k vydání právního aktu. Novinkou, po zkušenostech z období 2014-2020 je, že nebudeme provádět ex ante analýzu rizik projektů, která se v minulém období ukázala jako neefektivní a nepotřebná administrativní záležitost, protože rizikovost provozních projektů je dána a nebudeme ji provádět ani v průběhu realizace projektů.

Poté představil výběrová kritéria, která jsou rozdělená do několika skupin podle zaměření a ve kterých je obsaženo pouze nezbytné minimum dle metodik a nařízení. Výběrová kritéria v podstatě nedoznala změn, každé pravidlo je binární, tj. hodnotí se ano/ne, není žádná jiná možnost, jakmile žadatel jedno z kritérií nesplní, nesplní celkově hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti a nemůže být tudíž žádost podpořena. První se hodnotí formální náležitosti, kdy už monitorovací systém provádí kontrolu, že žádost je vyplněna správně, ověřuje se jedině přiložení povinných příloh, které stanovuje výzva, např. potvrzení od NOKu. Dále se hodnotí přijatelnost, a ta zahrnuje účelnost projektu, tzn. zda je projekt v souladu s výzvou, pokud je tam odkaz na další dokumenty, tak hodnotíme i ve vztahu k dalším dokumentům. V rámci kritéria 1.2 hodnotíme, zda má projekt neutrální či pozitivní vliv na



horizontální priority. V projektech OPTP horizontální priority nejsou víceméně posuzovatelné, předpokládáme, že většina bude mít neutrální vliv, i když mohou být výjimky u výzvy č. 5. Např. v období 2014+ jsme měli projekt, který řešil rovné příležitosti. V rámci přijatelnosti se také hodnotí potřebnost, kde se posuzuje, zda projekt svými aktivitami řeší potřeby cílové skupiny a zda nejsou projekty duplicitní, tzn. že posuzujeme všechny projekty podle typu příjemců předložené v dané chvíli do OPTP, zda některá aktivita nebyla v jiném projektu podpořena. Další skupina, která se hodnotí, je efektivnost projektu, kde posuzujeme projekt z hlediska nastavení výdajů, zda nejsou plánovány výdaje, které by nebyly pro projekt potřebné, a tudíž by byly nezpůsobilé, zda projekty splňují kritéria pro způsobilost výdajů. Posuzuje se především rozpočet projektu a důležitou je i příloha zdůvodnění rozpočtu, kde žadatel obhájí, jak k rozpočtu dospěl, popisuje finanční záležitost projektu. Dalším hodnoceným kritériem jsou výdaje v projektu v čase a místě obvyklé, které posuzujeme např. na základě průzkumu trhu, databází, informačních systémů, posouzení se týká i mezd, kdy sledujeme informační systém o průměrných výdělcích. Posledním kritériem je proveditelnost, tzn. posuzujeme, zda projekt respektuje hranice ve výzvách, zda má správně nastavenou délku sledovaného období mezi jednotlivými žádostmi o platbu. Jedno kritérium proti minulému období chybí, a to je kritérium, které hodnotilo indikátory.

Na závěr konstatoval, že k návrhu výběrových kritérií žádné písemné připomínky nebyly uplatněny.

**Zdeněk Semorád (MMR)** poděkoval za představení materiálu, který členové MV dostali před jednáním. Uvedl, že pro program se jedná o podstatný materiál, protože MV by měl schválit způsob výběru projektů i výběrová kritéria a otevřel k němu diskusi v rámci, níž nikdo žádné připomínky nevzněl a materiál byl jednomyslně schválen.

**Usnesení: MV OPTP schvaluje způsob výběru projektů a schvaluje výběrová kritéria.**

## **Ad (6) Schválení výzev**

**Jiří Kořínek (MMR)** upozornil, že v PO 2014+ se výzvy na MV neschvalovaly, protože k tomu byla vytvořena speciální platforma, na které se výzvy schvalovaly, prováděly se tam změny výzev atd., ale z důvodu zjednodušení a s ohledem na to, že všechny výzvy OPTP jsou kontinuální a na celé období realizace programu jsme se rozhodli, že funkci platformy pro výzvy převezme MV, což považujeme za transparentnější, jednodušší a z toho důvodu jsou dnes předkládány MV výzvy ke schválení. Jde o předložené dokumenty výzev 1 až 5 a celkový přehled výzev, tj. harmonogram výzev. Texty výzev nejsou příliš detailní, nejsou tam takové detaily, které by spíše měly být v Pravidlech pro žadatele a příjemce (PŽP) tak, aby bylo možné s nimi v případě potřeby pružněji pracovat. Z toho důvodu texty výzev obsahují nezbytně nutné



minimum, které předepisuje metodika MMR-NOK pro PO 2021+. Další podrobnější údaje jsou obsahem Pravidel pro žadatele a příjemce, které byly členům MV rovněž zaslány. Zřejmě mělo být při zaslání více zdůrazněno, že zasláná verze byla ve stadiu návrhu a pouze pro ověření, na které pasáže, resp. přílohy PŽP výzvy odkazují. Tato verze PŽP rozhodně není finální, je to pouze pracovní verze, která je dále zpřesňována, běží připomínkování a PŽP ještě doznají změn. V rámci zasláných připomínek k materiálům na MV byla ustanovení PŽP velmi často uváděna, za což velmi děkujeme a ujistujeme, že si připomínek vážíme a budeme s nimi dále pracovat. Nestihli jsme je v rámci následné reakce jednotlivým připomínkujícím všechny vypořádat a není to ani předmětem dnešního jednání MV, protože někdy jde již o velké detaily průběhu realizace projektů atd. Nicméně všechny došlé připomínky bereme v úvahu a budeme s nimi dále pracovat.

**Marek Kupsa (MMR)** doplnil, že další připomínky dostaneme od MMR-NOK, Auditního orgánu, Platebního orgánu, ale opravdu hodně připomínek bylo od našich regionálních partnerů, přičemž k jejich projednání budou mj. vhodné připravované semináře pro ITI a MAS na konci července. Takže vynaložená práce připomínkujících nebyla zbytečná, děkujeme za ni a určitě se připomínkami budeme zodpovědně zabývat a pokud to bude možné, zohledníme je v další verzi PŽP.

**Jiří Kořínek (MMR)** uvedl, že k tématu připravovaných seminářů se ještě vrátíme v bodě Různé. Shrnul úvodní představení předkládaných výzev, s tím, že dále bude prezentovat jednotlivé výzvy z hlediska jejich obsahu a zaměření a zmíní i významné připomínky, které byly k jednotlivým výzvám zaslány. Vyzval k položení případných dotazů hned po představení jednotlivých výzev, aby se případné dotazy nekumulovaly až na závěr tohoto bodu. Zopakoval, že celkem bude pět výzev, což je o něco více než v PO 2014+, z čehož 3 výzvy budou pro Prioritu 1 a dvě výzvy pro Prioritu 2. Celková alokace na výzvy koresponduje s celkovou alokací programu. Všechny disponibilní prostředky OPTP21+ jsme rozdělili do těchto pěti výzev, které vyhlásíme k 1.9.2022, jsou na celé PO2021+ až na jednu výjimku, která bude uvedena u příslušné výzvy. Zopakoval, že výzvy jsou kontinuální, poběží celé PO a lze tedy kdykoliv podávat projekty.

Výzva č. 1 – jedna ze stěžejních, podpora orgánů implementační struktury fondu EU v České republice. Jedná se o MMR (ŘO a NOK) a o orgány MF (AO, PO a centrální kontaktní bod AFCOS). Výzva zajišťuje administrativní kapacitu pro tyto horizontální instituce. V rámci výzvy bude uplatněna zjednodušená metoda vykazování (ZMV) formou 8% paušálu na ostatní výdaje. Alokace na výzvu je cca 3,5 mld. Kč, vyhlášena bude 1. 9. 2022, poběží po celou dobu programovacího období, max. délka projektu je stanovena na 36 měsíců od data registrace, takže obdobně jako v PO2014+. Výdaje jsou způsobilé formálně od 1. 1. 2021, ale v reálu budou financovány až od podání nových projektů, vzhledem k tomu, že při souběhu obou programovacích období je snaha o max. dočerpání prostředků 2014+ a vybalancování





návaznosti čerpání z prostředků PO 2021+. Věcná i časová způsobilost výdajů je detailně uvedena v PŽP. K výzvě č. 1 byla doručena pouze jedna připomínka – k opravě číslování v závěru výzvy, což již bylo v zaslaných aktualizovaných materiálech provedeno.

Výzva č. 2 – určena také pro horizontální implementační strukturu, ale projekty již nebudou v režimu ZMV, výdaje budou vykazovány přímo, a to i z toho důvodu, že půjde o projekty s veřejnými zakázkami většího rozsahu, kde by uplatnění ZMV nebylo ani vhodné, protože v těchto projektech nebudou základem mzdové výdaje, i když i zde se v některých projektech mohou vyskytovat. Alokace na výzvu je cca 1,5 mld. Kč, oprávněnými žadateli jsou MMR, MF, MPSV a Ministerstvo vnitra, to znamená, že v rámci této výzvy se budou realizovat projekty na informační systémy Viola, APAO, MS2021+ a údržba MS2014+ a dále ESF+, který je v gesci MPSV. Dalším projektem v rámci této výzvy bude projekt Vnitra na podporu cílení výzev EU fondů se zaměřením na oblast e-Governmentu, a to především v IROP, ale i v dalších operačních programech. K této výzvě nebyla doručena žádná připomínka. Z hlediska časového nastavení je tato výzva shodná s výzvou č. 1, to znamená, že bude vyhlášena na období 1. 9. 2022 až 30. 9. 2029 a délka projektů je nastavena na 36 měsíců.

Výzva č. 3 – je z hlediska členů MV asi nejzajímavější, přišlo k ní nejvíce připomínek, což je pochopitelné, protože je určena pro různé typy regionálních partnerů a ve větší míře pro partnery, se kterými jsme dosud v PO2014+ nespolupracovali, takže je třeba některé věci ještě dořešit a nastavit. Výzva bude vyhlášena také k 1. 9. 2022, celková alokace je více než 3 mld. Kč, oprávněnými žadateli jsou MAS, ITI a RSK. Mezi došlými připomínkami, byla i k upřesnění možných právních forem MAS, kterou jsme do aktualizovaného znění výzvy zapracovali. Zacílení projektů MAS z hlediska podporovaných aktivit je zejména na aktivity související s přípravou a realizací integrované strategie, výdaje na zajištění administrativní kapacity, na animační činnost, publicitu, provozní výdaje atd. Obdobné zacílení je u projektů ITI – realizace strategie (provádění, příprava atd.) a u projektů RSK se jedná o činnosti a výdaje, které souvisí s administrativní kapacitou RSK a podporou úspěšné implementace fondů EU, protože tyto subjekty se na tomto také výrazně podílejí. V rámci této výzvy bude uplatněno rovněž ZMV, přičemž paušál na ostatní výdaje je i na základě zkušeností z PO2014+ nastaven ve výši 20 %, což by mělo víceméně pokrýt výdaje na všechny potřebné činnosti těchto subjektů, i když v některých dílčích případech tomu tak být nemusí. Z hlediska časového nastavení výzvy jsme museli zohlednit fakt, že jednotlivé skupiny oprávněných žadatelů se liší např. i tím, že někteří čerpají v rámci PO2014+ z IROP (některé MAS) a některé MAS nikoliv, u ITI je 6 nových a 7 stávajících, což nastavení v rámci výzvy také komplikovalo. U RSK toto časové členění nebylo nutné. Z těchto důvodů byla u MAS nastavena způsobilost výdajů od 1.1.2022, tak aby bylo toto období pokryto i pro MAS, které nečerpají z IROP2014+ a pro ty MAS, které mohou dočerpávat z IROP2014+ bude způsobilost odložena tak, aby čerpání plynule navazovalo v OPTP2021+. U ITI je nastavení obdobné, způsobilost pro nové ITI je od 1.1.2022, k RSK jsme obdrželi připomínku, že by bylo potřeba posunout způsobilost na



1.9.2023, což jsme akceptovali a sladili způsobilost u stávajících ITI a RSK na 1.9.2023. Spíše v reálu půjde o výjimečné případy, ale nechtěli jsme nechat některé subjekty na 3-4 měsíce bez finanční podpory. Z důvodu velkého počtu příjemců je délka projektu nastavena na max. 24 měsíců od data registrace, aby bylo možné efektivně řídit čerpání prostředků. U MAS je to v podstatě stejně, s tím, že přesně nevíme, kdy první projekty budou zahájeny vzhledem k dočerpávání prostředků v IROP2014+ a zároveň z důvodu potřeby rozvrhnout si v rámci ŘO interní kapacity bychom preferovali, aby projekty končily v zásadě k jednomu termínu. Proto mají MAS nastavena pevná data ukončení prvních projektů. V další fázi pak data ukončení projektů kopírují délku 24 měsíců. MAS mají pevně rozdělenou alokaci na jednotlivé MAS – to je obsahem přílohy č. 1 k výzvě č. 3, která vznikla ve spolupráci s NS MAS, za což děkujeme. Byl nastaven algoritmus (při zohlednění několika kritérií s různou váhou), jak propočítat alokace pro konkrétní MAS, který je z této přílohy patrný. Jsme rádi, že každá MAS dopředu ví, kolik v tomto období může celkem vyčerpat, my limitujeme pouze první projekt na max. 60 % této celkové alokace pro jednotlivou MAS. Tento systém motivuje MAS, aby efektivně hospodařily s alokovanými prostředky, s tím, že pokud ušetří v daném projektu, budou moci uspořené prostředky čerpat v navazujících projektech. U ITI a RSK není stanovena celková max. alokace, ale je tam na základě zkušeností z PO2014+ stanoven limit pro max. počet FTE, které budou v rámci jedné žádosti o platbu podpořeny, a to u ITI max. 5 FTE a u RSK max. 2 FTE. Jedna z doručených připomínek se týkala zvýšení limitu 2 FTE u RSK na 3 FTE, ale vzhledem k nižší alokaci celkem na OP jsme ji nemohli akceptovat, aniž bychom některému jinému subjektu alokaci snížili. Další připomínka byla od AK ČR a týkala se zahrnutí regionálních rozvojových agentur mezi oprávněné příjemce, i když požadavku rozumíme, v současnosti nemáme v rámci výzvy toto zohledněno, ale do podzimu 2023 je časový prostor se tímto požadavkem zabývat, projednáme s právníky, protože bychom nechtěli do OP zakomponovat další formy subjektů, např. obchodní společnosti a chceme zodpovědně zvážit, zda by toto rozšíření nemělo dopad např. z hlediska veřejné podpory apod. Další připomínka se týkala systému max. délky projektu nepočítat od data registrace žádosti, ale nastavit začátek i konec realizace v každém projektu. Tento systém je však nastaven pro celý OP, a proto jsme tuto připomínku neakceptovali. Nicméně vzhledem k umožnění zpětné způsobilosti výdajů nevidíme v tomto pro žadatele žádný problém. Co se týká požadavku na zachování stávajícího způsobu stanovení rozpočtu pro RSK, tento nemůžeme akceptovat, protože v rámci jedné výzvy nemůžeme kombinovat různé způsoby vykazování výdajů a vzhledem k vysokému počtu příjemců v této výzvě jsme nuceni trvat na zjednodušené metodě vykazování. Chápeme, že v některých případech stanovený paušál nemusí být dostačující, jako příklad lze uvést i MMR, kde už dnes víme, že paušál 8 % nebude stačit a řada výdajů bude muset být hrazena se státního rozpočtu. Znamená to problémy, ale vzhledem k omezené alokaci na program jsme k těmto limitům museli přistoupit. Jak již bylo zmíněno, požadavek na posun uznatelnosti výdajů na 1.9.2023 jsme akceptovali. Další připomínky došlé od MMR-NOK jsme akceptovali a v textu výzvy jsme je zpracovali.



Připomínky od NS MAS, které se týkaly doplnění dalších právních forem u MAS, podporovaných aktivit a způsobilosti výdajů jsme akceptovali a v textu aktualizované výzvy zohlednili. Připomínku k bodu 6.2. výzvy, pokud jde o počátek způsobilosti, i po konzultaci s kolegyněmi v IROP jsme zohlednili v textu výzvy v trochu odlišné textaci „po schválení závěrečné žádosti o platbu“, abychom měli garanci toho, že veškeré prostředky, které byly v IROP2014+ pro MAS k dispozici, byly vyčerpány a nebudeme potřebovat již žádné další ověření této skutečnosti. Pan Florian z NS MAS se k tomuto po zaslání vypořádání připomínek ještě vyjadřoval, že konkrétní MAS nebude tento termín přesně znát, což je sice pravda, ale IROP má pro tyto úkony nastaveny také limitní lhůty, takže se nebude jednat o nepřijatelně dlouhá časová období a nebude to představovat pro MAS velký problém.

Další došlé připomínky se týkaly např. problematiky zákonného pojištění odpovědnosti zaměstnavatele, chápeme, že se jedná o obligatorní závazek zaměstnavatele, nicméně jedná se o malé částky, které se ale vyznačují obrovskou chybovostí ve vykazování a s tím spojenou obtížností prováděných kontrol a správné přepočítání a vykázání. Z tohoto důvodu jsme se rozhodli, že to nebude zahrnuto do způsobilých osobních nákladů jak u implementační struktury, tak ani u regionálních partnerů. Neplatí totiž přímá úměra, že to, co je zákonným odvodem musí být zároveň způsobilým výdajem v OPTP. Nicméně tam, kde je uplatněno ZMV, lze tento výdaj hradit z paušálu. Další požadavek, aby byly způsobilé náhrady za indispoziční volno jsme akceptovali. Co se týká mimořádných odměn, jsou způsobilé ve výzvě č. 1, kde je to vykoupeno tím, že paušál je pouze ve výši 8 %, zatímco ve výzvě č. 3 a 4 nejsou způsobilými v rámci osobní výdajů, ale lze je hradit z paušálu, záleží na každém příjemci, jak s paušálem naloží a může ho využít třeba na mimořádné odměny nebo další bonusy atd. Další připomínka od NS MAS, kterou bychom ještě potřebovali vyjasnit, se týkala 5 % vlastního podílu prostředků u MAS. Požádal zástupce NS MAS p. Floriana o dovysvětlení.

**Jan Florian (NS MAS)** vysvětlil, že nyní jsou financování z IROP 4.2. ve výši 95 % a ve většině krajů je taková praxe, že kraj přispívá konkrétní MAS 5 % ze zdrojů svého rozpočtu, většinou formou krajské dotace nebo grantu. OPTP má v PŽP uvedeno, že na konkrétní projekt není možné získat jinou dotaci, pravděpodobně je myšleno z evropských zdrojů a státního rozpočtu a v připomínce šlo o to, aby v této podmínce nevyznívalo, že kofinancování z krajských zdrojů není možné.

**Jiří Kořínek (MMR)** potvrdil, že s tímto problémem není, nám šlo hlavně o to, aby nedocházelo ke dvojímu financování v rámci konkrétního projektu, ale pokud kraj hradí přímo MAS a MAS tyto zdroje používá, tak jde o 5% podíl vlastních zdrojů MAS a je to v pořádku.

**Jan Florian (NS MAS)** doplnil, že konkrétní MAS má smlouvu s krajem, že se poskytnuté prostředky použijí na dofinancování konkrétního projektu a navrhl, že by se PŽP měla upřesnit, že tato možnost se nevylučuje.



**Jiří Kořínek (MMR)** ujistil, že toto zpřesnění pravidel bude provedeno. Konstatoval, že to je cca vše, co zaznělo v zásadních doručených připomínkách k výzvě č. 3.

Výzva č. 4 – původně jsme tuto výzvu neplánovali, je zaměřená čistě na MHMP a na ukončování OP Praha pól růstu, požadavek vznesla Evropská komise, takže část alokace OPTP21+ byla vyčleněna na podporu těchto aktivit, přičemž se jedná o 2-3 roky, které jsou z tohoto pohledu nejnáročnější, další období si již bude MHMP hradit ze svých prostředků. Nicméně jsme museli tuto podporu vyčlenit do samostatné výzvy, protože v rámci MS21+ nelze mít v jedné výzvě více poměrů financování, a protože, jak bylo uvedeno, u výzvy č. 3 jsou poměry financování z Fondu soudržnosti pevně nastaveny na 65/30/5, ale u Prahy je poměr financování 50 FS/50 vlastních zdrojů bez kofinancování ze státního rozpočtu. Tato výzva bude vyhlášena rovněž k 1.9.2022, ale ukončena již k 30. 11. 2025, kdy je možné podat poslední navazující projekt, pokud budou k dispozici nedočerpané prostředky. Jinak je nastavení u této výzvy obdobné jako výzvy č. 3, první projekt by měl být cca na konci 2023 tak, aby se od 1. 1. 2024 mohla zahájit realizace. V rámci této výzvy je uplatněno rovněž ZMV s paušálem ve výši 20 %. K této výzvě nebyly doručeny žádné připomínky.

Výzva č. 5 – je určitou analogií výzvy č. 4 v OPTP14+, kdy byla alokace ve výši 50 mil. Kč pro projekty NNO na podporu implementace Dohody o partnerství (DoP), vždy se souhlasem MMR-NOK. Výzva č. 5 v OPTP21+ je obdobného zaměření s alokací ve výši 100 mil. Kč a rozšířil se i okruh možných příjemců. Je třeba zdůraznit, že je určena pro potřeby Národního orgánu pro koordinaci, není to otevřená výzva pro všechny, zaměření je výhradně na aktivity související s implementací DoP. Jedná se o projekty, kdy MMR-NOK uzná za vhodné, aby danou aktivitu realizoval nějaký jiný subjekt, který má zkušenosti a znalosti a účel projektu naplní kvalifikovaně. V PO14+ bylo několik úspěšných projektů a očekáváme, že i v PO21+ nastanou situace, kdy bude třeba realizovat nějaký projekt velmi rychle, ať už na základě zadání EK nebo z jiných důvodů, a i na tyto potřeby pak můžeme v rámci této výzvy pružně reagovat. Je třeba zdůraznit, že zásadní podmínkou je předchozí konzultace s MMR-NOK a jeho doporučení. Výzva bude vyhlášena stejně jako ostatní k 1. 9. 2022 na celé PO21+, resp. do vyčerpání disponibilních prostředků. Bude zde aplikován systém přímého vykazování výdajů, délka projektů je nastavena na 24 měsíců.

**Marek Kupsa (MMR)** potvrdil, že v rámci této výzvy chceme maximálně pružně reagovat na požadavky, které přináší současná situace, např. RIS3 nebo další aktivity, které jsou nad rámec jednoho konkrétního programu. Např. řešení problematiky střetu zájmů, další záležitosti související s energetickou a Ukrajinskou krizí, takže bude záležet na MMR-NOK a ev. EK, co bude potřeba v České republice, potažmo v prostředí EU fondů rychle řešit. Některé věci již jsou diskutovány – např. s jinými řídicími orgány o aktivitách, které přesahují konkrétní



operační program, některé záležitosti jsou diskutovány s NS MAS. V rámci této výzvy budeme schopni flexibilně reagovat.

**Jiří Kořínek (MMR)** doplnil, že k výzvě č. 5 byly zaslány dvě připomínky od NS MAS k problematice způsobilých výdajů – požadavky na zahrnutí dalších výdajů typu cestovního a dalších provozních výdajů apod., na což však tyto prostředky nejsou určeny. Jsou určeny na služby typu analýz, studií, evaluací apod., které budou nezbytně nutné pro MMR-NOK a samozřejmě mzdové výdaje.

**Zdeněk Semorád (MMR)** otevřel diskusi k tomuto bodu a předal slovo **Michaelu Ottovi (AK ČR)**, který se vrátil k vypořádání připomínek AK ČR, poděkoval za to, že obdrželi vypořádání předem i za akceptaci připomínky k počátku způsobilosti výdajů, což některým krajům pomůže v administraci projektů. Nicméně znovu podotkl, že neakceptovaná připomínka k paušálu v rámci ZMV je pro ně důvodná, protože z hlediska objemu financování touto cestou to pro ně není výhodné. Kromě toho, že přišli o část financí kvůli snížení limitu na FTE ze 3 na 2, tak aplikací 20 % paušálu na ostatní výdaje počítané z takto snížených osobních výdajů dojde k dalšímu cca 20% snížení prostředků na ostatní výdaje, což v absolutních částkách hraje významnou roli. Navíc je třeba počítat s fluktuací, kvůli čemuž se sníží osobní výdaje a bylo by třeba činnosti za chybějící zaměstnance outsourcovat a formou služeb si zajistit jejich výkon, tak paušální částka na tyto aktivity je ještě o to nižší. A tyto situace nastávají – pro příklad na RSK v roce 2022 hledali vhodného zaměstnance 4 měsíce. Takže z hlediska fungování RSK dochází tímto způsobem k významné redukci finančních prostředků, což znamená, že budou o to víc spolupracovat s řídicími orgány z hlediska plnění funkce RSK a aktivit, které mají vykonávat, protože pokles financování je nejenom v osobních, ale i v ostatních výdajích.

**Marek Kupsa (MMR)** uvedl, že tento systém financování může být pro někoho výhodnější a pro někoho méně, k redukci činností resp. nastavení RSK se jistě povede další diskuze s odborem strategií a analýz regionální politiky a politiky bydlení MMR a ostatními řídicími orgány.

**Radmila Outlá (MMR)** potvrdila, že ZMV příjemci nic neusnadní a upozornila na to, že nejobtížnější je uhlídat financování v posledním sledovaném období projektu, kdy skutečně čerpané osobní náklady se zjistí a v závěrečné žádosti o platbu a následný paušál je již obtížně realizovatelný, tudíž buď bude přečerpaný nebo nedočerpaný. Působí to problémy celé toto období, kdy jsou ZMV aplikovány v OPZ a je nutno sledovat místo dvou rozpočtových položek čtyři – EU, SR, přímé náklady a paušál a stejně se musí dodržovat veškerá nastavená pravidla. V případě kontroly z NKÚ je nutno předložit evidenci veškerých nákladů k danému projektu. Upozornila na to, že otázku přečerpaní a nedočerpaní paušálu řešili s AO z hlediska možného porušení rozpočtové kázně a bylo by proto vhodně se z těchto zkušeností nabytých v rámci OPZ poučit.





**Jan Florian (NS MAS)** se ještě vrátil k výzvě č. 5, kde navrhovali, aby kromě osobních výdajů byly způsobilé mimo paušál nikoliv další režijní náklady, ale spíše výdaje na organizování akcí a setkání, seminářů apod., kde u výdajů na nájem prostor, občerstvení atd. již pravděpodobně paušál nebude dostačující. NS MAS je v rámci OPTP2014+ příjemcem již 3. projektu, mají dobrou zkušenost, pomáhají s distribucí informací řídicích orgánů k MAS a tvoří spojnici mezi těmito subjekty a pomáhají jim ve vzájemné informovanosti. Proto pořádají hodně akcí na podporu těchto činností, v rámci on-line setkání to není nákladné, ale prezenční akce pro 180 a více účastníků již s sebou nesou nemalé výdaje a je zde obava, že na to paušál nebude dostatečný, takže by uvítali, kdyby bylo možné toto ještě zvážit. U paušálu MAS na režijní výdaje nepředpokládají problémy, nemají zatím zkušenost s tím, co zmínila paní Outlá ohledně přečerpání či nedočerpání paušálu, který nyní mají u financování v rámci OPZ u táborů a MAP, ale dosud neměli kontrolu tohoto typu. Radmila Outlá upozornila, že v případě krajů a obcí je fungování paušálu odlišné než u OSS, které se řídí jinými rozpočtovými pravidly. Jan Florian podotkl, že všechny řídicí orgány, které používají ZMV formou paušálu garantovaly, že by výdaje hrazené z paušálu předmětem kontroly být neměly, nicméně vždy je snaha o cca dočerpání paušálu.

**Jiří Kořínek (MMR)** reagoval, že pokud jde o výdaje na pořádání akcí apod., bude ještě zváženo a NS MAS bude informována.

**Zdeněk Semorád (MMR)** konstatoval, že k tomu bodu již žádné příspěvky do diskuze nejsou a nechal hlasovat o usnesení k tomu bodu, které bylo jednomyslně schváleno:

**Usnesení: MV OPTP schvaluje výzvy OPTP 2021–2027 č. 1, 2, 3, 4 a 5 a harmonogram výzev č. 2022/1.**

## **Ad (7) Různé**

**Zdeněk Semorád (MMR)** otevřel diskuzi v rámci bodu Různé – konstatoval, že informace o seminářích pro MAS a ITI již byla zmíněna a předal slovo J. Kořínkovi k doplnění.

**Jiří Kořínek (MMR)** uvedl, že pozvánky na tyto semináře již byly rozeslány, uskuteční se na konci 7/2022 a na podzim plánujeme další seminář pro ostatní příjemce, kteří budou čerpat již v roce 2022.

**Kateřina Neveselá (MMR)** se vrátila k předchozí informaci, že bude zřejmě třeba ještě v 2022 svolat další jednání MV. Informace navazuje na činnost strategické pracovní skupiny pro řešení uprchlické krize, kdy je v přípravě materiál pro vládu ČR k přehodnocení přesunu prostředků z ESF+ do Fondu soudržnosti na začátku PO2021+ nazpět. Pokud bude vláda souhlasit s tímto zpětným přesunem prostředků z FS do ESF+ bude to mít konsekvence pro OPTP z hlediska změny celkové alokace na TP. Vzhledem k existenci samostatného OPTP, jakékoliv přesuny



mezi jednotlivými fondy znamenají dopad na alokaci pro OPTP. Je otázkou, zda nebude OPTP financován i ze tří fondů EU, kdy pro každý fond je v Obecném nařízení jiný limit pro technickou pomoc a tyto limity je nutno dodržet i po přesunech mezi fondy.

**Zdeněk Semorád (MMR)** poděkoval za toto vysvětlení a podotkl, že v době, kdy ještě nejsou ani schváleny všechny OP jsou případné přesuny mezi fondy poměrně komplikované a otázka financování OPTP ze tří fondů EU by určitě nebyla jednoduchá pro vlastní implementaci. Nicméně budeme na výsledném řešení z hlediska disponibilních zdrojů pro OPTP závislí.

**Jan Florian (NS MAS)** podotkl, že NS MAS v rámci OPTP již příjemce byla, nicméně jednotlivé MAS jsou v OPTP nováčkem, a proto pozval přítomné na setkání v Čejkovicích 21. až 23. 9. 2022 v rámci celorepublikové akce s názvem LeaderFEST 2022, kterou pořádá NS MAS pro MAS a další subjekty a kde je možné se seznámit s činností MAS a jejich projekty. Tato oblast na jižní Moravě byla v 2021 postižena tornádem a MAS mezi sebou vybraly prostředky na pomoc MAS v této oblasti na obnovu postiženého území.

**Zdeněk Semorád (MMR)** poděkoval za informaci i za pozvání a konstatoval, že v rámci bodu Různé již další příspěvky nejsou a je tedy možné přistoupit k dalšímu bodu jednání.

## **Ad (8) Shrnutí hlavních závěrů**

**Zdeněk Semorád (MMR)** shrnul 5 hlavních závěrů z 1. zasedání MV OPTP:

1. MV OPTP schvaluje Jednací řád OPTP 2021–2027. MV OPTP bere na vědomí Statut MV OPTP 2021–2027.
2. MV OPTP bere na vědomí předložené informace k dokumentu “Společná komunikační strategie” fondů EU v ČR pro období 2021–2027.
3. MV OPTP bere na vědomí předložené informace k OPTP 2021 - 2027.
4. MV OPTP schvaluje způsob výběru projektů a schvaluje výběrová kritéria.
5. MV OPTP schvaluje výzvy OPTP 2021–2027 č. 1, 2 ,3, 4 a 5 a harmonogram výzev č. 2022/1.

Na závěr poděkoval členům MV OPTP za konstruktivní jednání a diskuzi a uvedl, že jakmile bude znám termín dalšího jednání MV, budou členové a další účastníci informováni. Poděkoval Janě Chaloupkové z EK za účast i za dosavadní spolupráci a vyjádřil přesvědčení, že další spolupráce bude stejně úspěšná.



Spolufinancováno  
Evropskou unií



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Zapsala: Ilona Binhacková (MMR), Ivana Hladíková (MMR)

Schválil: Marek Kupsa (MMR), místopředseda MV OPTP 2021 - 2027