

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR



INTEGROVANÝ OPERAČNÍ PROGRAM *pro období 2007 - 2013*

Praha – červenec 2011

Obsah

ÚVOD.....	- 7 -
1. KAPITOLA – ANALÝZA IOP.....	- 10 -
1.1. ANALÝZA VÝCHOZÍHO STAVU.....	- 10 -
1.1.1. Veřejná správa.....	- 12 -
1.1.2. Veřejné služby.....	- 21 -
1.1.3. Územní rozvoj v ČR.....	- 36 -
1.2. SWOT ANALÝZA.....	- 44 -
1.3. VYHODNOCENÍ ZKUŠENOSTÍ ZÍSKANÝCH BĚHEM PŘEDCHOZÍHO OBDOBÍ 2004 - 2006...-	52 -
2. KAPITOLA - POPIS ZVOLENÉ STRATEGIE IOP.....	- 57 -
2.1. VÝCHODISKA STRATEGIE OPERAČNÍHO PROGRAMU.....	- 57 -
2.2. CÍLE IOP.....	- 61 -
2.3. VYMEZENÍ PRIORITYNÍCH OBLASTÍ V RÁMCI IOP.....	- 62 -
2.3.1. Odůvodnění víceúčelového charakteru IOP.....	- 65 -
2.4. VAZBA ZAMĚŘENÍ IOP NA STRATEGICKÉ DOKUMENTY.....	- 66 -
2.4.1. Národní lisabonský program 2005 - 2008.....	- 66 -
2.4.2. Strategické obecné zásady Společenství.....	- 68 -
2.4.3. Národní strategický referenční rámec ČR 2007 – 2013.....	- 71 -
2.4.4. Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby – Strategie realizace Smart Administration v období 2007 – 2013.....	- 72 -
2.5. VAZBA IOP NA OPERAČNÍ PROGRAMY 2007 – 2013.....	- 75 -
2.6. EX-ANTE HODNOCENÍ IOP.....	- 77 -
2.7. UPLATNĚNÍ PRINCIPU PARTNERSTVÍ.....	- 83 -
2.8. HORIZONTÁLNÍ TÉMATA.....	- 86 -
2.8.1. Rovné příležitosti.....	- 87 -
2.8.2. Udržitelný rozvoj – životní prostředí.....	- 88 -
2.8.3. SEA.....	- 90 -
3. KAPITOLA – POPIS PRIORITYNÍCH OS IOP.....	- 95 -
3.1. PRIORITYNÍ OSA 1A – MODERNIZACE VEŘEJNÉ SPRÁVY – CÍL KONVERGENCE.....	- 96 -
3.2. PRIORITYNÍ OSA 1B – MODERNIZACE VEŘEJNÉ SPRÁVY – CÍL REGIONÁLNÍ KONKURENCESCHOPNOST A ZAMĚSTNANOST.....	- 96 -
3.3. PRIORITYNÍ OSA 2 – ZAVÁDĚNÍ ICT V ÚZEMNÍ VEŘEJNÉ SPRÁVĚ – CÍL KONVERGENCE.....	- 107 -
3.4. PRIORITYNÍ OSA 3 – ZVÝŠENÍ KVALITY A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÝCH SLUŽEB – CÍL KONVERGENCE.....	- 114 -
3.5. PRIORITYNÍ OSA 4A – NÁRODNÍ PODPORA CESTOVNÍHO RUCHU – CÍL KONVERGENCE.....	137 -
3.6. PRIORITYNÍ OSA 4B – NÁRODNÍ PODPORA CESTOVNÍHO RUCHU – CÍL REGIONÁLNÍ KONKURENCESCHOPNOST A ZAMĚSTNANOST.....	137 - 138 -
3.7. PRIORITYNÍ OSA 5 – NÁRODNÍ PODPORA ÚZEMNÍHO ROZVOJE – CÍL KONVERGENCE.....	145 -
3.8. PRIORITYNÍ OSA 6A – TECHNICKÁ POMOC – CÍL KONVERGENCE.....	164 - 165 -
3.9. PRIORITYNÍ OSA 6B – TECHNICKÁ POMOC – CÍL REGIONÁLNÍ KONKURENCESCHOPNOST A ZAMĚSTNANOST.....	164 - 165 -
3.10. KŘÍŽOVÉ FINANCOVÁNÍ V RÁMCI IOP.....	168 - 170 -
3.11. VEŘEJNÁ PODPORA V RÁMCI IOP.....	170 - 171 -
3.12. INDIKÁTORY IOP.....	172 - 174 -
4. KAPITOLA - IMPLEMENTACE PROGRAMU.....	- 185 - 189 -
4.1. IMPLEMENTAČNÍ STRUKTURA IOP.....	186 - 190 -
4.1.1. Řídící orgán IOP.....	186 - 190 -
4.1.2. Zprostředkující subjekty.....	188 - 192 -
4.1.3. Finanční útvary.....	189 - 193 -
4.1.4. Platební a certifikační orgán.....	190 - 194 -

4.1.5.	Auditní orgán.....	- 190	-194-
4.1.6.	Národní orgán pro koordinaci (NOK).....	- 190	-194-
4.1.7.	Příjemci podpory.....	- 191	-195-
4.2.	ADMINISTRATIVNÍ KAPACITA.....	- 192	-196-
4.3.	VÝBĚR PROJEKTŮ.....	- 194	-198-
4.4.	MONITOROVÁNÍ IOP.....	- 196	-201-
4.4.1.	Proces monitorování.....	- 197	-201-
4.4.2.	Monitorovací výbor.....	- 198	-202-
4.4.3.	Výroční a závěrečné zprávy.....	- 199	-203-
4.5.	EVALUACE IOP.....	- 199	-203-
4.5.1.	Typy evaluace.....	- 200	-204-
4.5.2.	Zajištění evaluace.....	- 200	-204-
4.5.3.	Evaluační plán.....	- 200	-204-
4.5.4.	Evaluační pracoviště ŘO IOP.....	- 201	-205-
4.6.	FINANČNÍ ŘÍZENÍ.....	- 202	-206-
4.7.	KONTROLNÍ A AUDITNÍ SYSTÉM.....	- 203	-207-
4.7.1	Vnitřní kontrolní systém.....	- 203	-207-
4.7.2.	Orgány provádějící vnější kontrolu a audit.....	- 204	-209-
4.7.3	Nesrovnalosti.....	- 209	-213-
4.8.	INFORMACE A PUBLICITA.....	- 209	-213-
4.8.1.	Komunikační plán.....	- 209	-214-
4.8.2.	Publicita pro potenciální příjemce.....	- 209	-214-
4.8.3.	Informování veřejnosti.....	- 210	-214-
5.	KAPITOLA - KOORDINACE PROGRAMU.....	- 211	-215-
5.1.	NÁRODNÍ ORGÁN PRO KOORDINACI.....	- 211	-215-
5.2.	KOORDINACE IOP – ROP.....	- 212	-216-
5.2.1.	Věcné a územní vymezení intervencí a vymezení příjemců.....	- 212	-216-
5.2.2.	Mechanismy koordinace.....	- 214	-218-
5.3.	KOORDINACE IOP – OP LZZ.....	- 214	-218-
5.3.1.	Věcné vymezení intervencí.....	- 214	-218-
5.3.2.	Mechanismy koordinace.....	- 214	-218-
5.4.	KOORDINACE IOP – PROGRAM ROZVOJE VENKOVA (EAFRD).....	- 215	-219-
5.4.1.	Věcné vymezení intervencí.....	- 215	-219-
5.4.2.	Mechanismy koordinace.....	- 216	-220-
6.	KAPITOLA – FINANČNÍ USTANOVENÍ IOP.....	- 217	-221-
6.1.	VÝCHODISKA PRO FINANČNÍ RÁMEC IOP.....	- 217	-221-
6.2.	FINANČNÍ PLÁN IOP PODLE JEDNOTLIVÝCH LET.....	- 217	-221-
6.3.	FINANČNÍ PLÁN IOP PODLE JEDNOTLIVÝCH PRIORITYNÍCH OS.....	- 217	-221-
6.4.	ZPŮSOBILOST VÝDAJŮ.....	- 222	-227-
6.5.	FINANČNÍ ROZDĚLENÍ PODLE KATEGORIÍ VÝDAJŮ.....	- 223	-228-
6.6.	EARMARKING.....	- 223	-228-
PŘÍLOHA 1.....		- 225	-230-
1.	Veřejná správa.....	- 225	-230-
2.	Informační společnost.....	- 226	-231-
3.	Sociální integrace.....	- 227	-232-
4.	Veřejné zdraví.....	- 229	-234-
5.	Služby zaměstnanosti.....	- 230	-235-
6.	Bezpečnost, prevence a řešení rizik.....	- 230	-235-
7.	Cestovní ruch.....	- 231	-236-
8.	Kultura.....	- 232	-237-
9.	Bydlení.....	- 232	-237-
10.	Územní rozvoj.....	- 233	-238-
PŘÍLOHA 2.....		- 235	-240-

Výběr lokalit pro pilotní projekty s romskou komunitou ohroženou sociálním vyloučením -
~~236 -241-~~

PŘÍLOHA 3..... ~~- 238 -243-~~

Seznam použitých zkratk

Zkratka	Vysvětlení zkratky
AHR ČR	Asociace hotelů a restaurací ČR
AK ČR	Asociace krajů ČR
AO	Auditní orgán
APZ	Aktivní politika zaměstnanosti
CR	Cestovní ruch
CRR	Centrum pro regionální rozvoj
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
EAFRD	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
EFF	Evropský rybářský fond
ERDF	Evropský fond pro regionální rozvoj
EIB	Evropská investiční banka
EK	Evropská komise
ES	Evropské Společenství
ESF	Evropský sociální fond
EU	Evropská unie
GIS	Geografický informační systém
HDP	Hrubý domácí produkt
IA ZS	Interní audit zprostředkujícího subjektu
ICT	Informační a komunikační technologie
ILO	Mezinárodní organizace práce
IOP	Integrovaný operační program
IPPC	Integrated Pollution and Prevention Control ~ Integrovaná prevence a omezování znečištění
IPRM	Integrovaný plán rozvoje měst
IS	Informační společnost
IZS	Integrovaný záchranný systém
KONV	Cíl Konvergence
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MI	Ministerstvo informatiky
MK	Ministerstvo kultury
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MSP	Malý a střední podnik
MZd	Ministerstvo zdravotnictví
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
MV	Ministerstvo vnitra
NNO	Nestátní neziskové organizace
NOK	Národní orgán pro koordinaci NSRR
NPR	Národní lisabonský plán 2005 – 2008 – Národní program reforem
NPÚ	Národní památkový ústav
NRP	Národní rozvojový plán 2007 – 2013
NSRR	Národní strategický referenční rámec 2007 – 2013
NUTS	La Nomenclature des Unités Territoriales Statistiques ~ statistické územní jednotky
OKEČ	Odvětвовá klasifikace ekonomických činností
OPIS IZS	Operační a informační střediska IZS
OP LZZ	Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost
OP PI	Operační program Podnikání a inovace
OP PK	Operační program Praha - Konkurenceschopnost
OP VaVpl	Operační program Výzkum a vývoj pro inovace
OP VK	Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost

OP TP	Operační program Technická pomoc
OP ŽP	Operační program Životní prostředí
ORP	Obce s rozšířenou působností
PAS	Pověřený auditní subjekt
PCO	Platební a certifikační orgán
PPP	Purchasing Power Parity ~ parita kupní síly
PPP projekty	Public Private Partnership – projekty s partnerstvím veřejného a soukromého sektoru
PRV	Program rozvoje venkova
PVS	Portál veřejné správy
RKaZ	Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost
ROP	Regionální operační program
RPS	Rámec podpory společenství
ŘKV	Řídící a koordinační výbor
ŘO	Řídící orgán
SEA	Strategic Environmental Assessment ~ Strategické posuzování životního prostředí
SF	Strukturální fondy
SHR	Strategie hospodářského růstu ČR
SIKP	Státní informační a komunikační politika
SMO ČR	Svaz měst a obcí ČR
SOIA	Samostatné oddělení interního auditu (útvár interního auditu MMR)
SOZS	Strategické obecné zásady Společenství
SROP	Společný regionální operační program
SRR	Strategie regionálního rozvoje ČR
SSZ	Správa služeb zaměstnanosti
SWOT	Analýza silných a slabých stránek
SZIF	Státní zemědělský intervenční fond
TP	Tělesně postižený
TSA	Tourism Satellite Account ~ satelitní účet cestovního ruchu
ÚAP	Územně analytické podklady
UNESCO	United Nations Educational Scientific and Culture Organisation
ÚP	Úřad práce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ZPBD	Zdravotnický pracovník nelékař s odbornou způsobilostí
ZS	Zprostředkující subjekt

Úvod

V programovacím období 2007 – 2013 budou v ČR realizovány tematické a regionální operační programy. IOP je charakterizován jako jeden z tematických operačních programů, je komplementární k ostatním připravovaným tematickým a regionálním operačním programům.

V rámci IOP **se integruje několik tematických oblastí podpory**, které musí být z hlediska vymezených kompetencí, subsidiarity a dělby práce zajišťovány z centrální úrovně orgány státní správy nebo orgány územní veřejné správy:

- modernizace veřejné správy,
- zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb,
- podpora územního rozvoje.

Společným cílem těchto tematických oblastí je posílení veřejné správy, veřejných a navazujících služeb (dále jen veřejné služby) na území ČR s cílem zvýšit kvalitu života obyvatel a atraktivitu ČR pro investory.

Vymezení konkrétních aktivit IOP je podloženo koncepčními strategickými materiály v daných oblastech (národní koncepce). Některé z těchto aktivit byly doposud realizovány pouze prostřednictvím národních dotačních programů; navrhuje se, aby v programovacím období 2007 – 2013 byly tyto „národní aktivity“ podpořeny v rámci IOP, což přispěje k efektivnější podpoře investic v sociální a informační infrastruktuře a tím i k výraznějšímu socioekonomickému růstu ČR.

Základními výchozími dokumenty pro přípravu operačního programu IOP byly¹:

- Národní lisabonský program 2005 – 2008 (Národní plán reforem ČR) - usnesení vlády č. 1200/2005;
- Národní strategický referenční rámec ČR 2007 – 2013 (NSRR) – usnesení vlády č. 1477/2006;
- Strategie udržitelného rozvoje ČR (SUR) – usnesení vlády č. 1242/2004;
- Strategie hospodářského růstu ČR 2005 – 2013 (SHR) – usnesení vlády č. 1500/2005;
- Strategie Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby – usnesení vlády č. 757/2007, základní cíle této strategie byly schváleny usnesením vlády č. 197/2007;
- Strategie regionálního rozvoje ČR (SRR) – usnesení vlády č. 560/2006.

IOP navazuje na principy Lisabonské strategie, které jsou postaveny na rozvoji informační a znalostní společnosti a na investicích do lidského kapitálu. Hlavními prostředky, kterými IOP naplňuje principy Lisabonské strategie, je posilování Smart Administration (ústřední státní správy a územní veřejné správy), zvyšování kvality a dostupnosti veřejných služeb a eliminace regionálních disparit efektivním využitím socioekonomických zdrojů.

Hlavním strategickým východiskem pro zpracování IOP je **NSRR ČR 2007 – 2013**, který je základem pro zaměření intervencí ČR v rámci strukturálních fondů. Dokument byl schválen usnesením vlády č. 1477 z 20. prosince 2006 a upraven na základě jednání s EK v roce 2007.

IOP byl připraven **v souladu zejména s následujícími legislativními dokumenty EU:**

¹ Další koncepční dokumenty vymezující jednotlivé politiky jsou uvedeny v příloze 1.

- Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999 (obecné nařízení);
- Nařízení Komise (ES) č. 1828/2006 ze dne 8. prosince 2006, kterým se stanoví prováděcí pravidla k Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních týkajících se Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti a k Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1080/2006 o Evropském fondu pro regionální rozvoj (prováděcí nařízení);
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1080/2006 ze dne 5. července 2006 o Evropském fondu pro regionální rozvoj a o zrušení nařízení (ES) č. 1783/1999;
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1081/2006 ze dne 5. července 2006 o Evropském sociálním fondu a o zrušení nařízení (ES) č. 1784/1999;
- Rozhodnutí Rady (ES) ze dne 6. října 2006 o strategických obecných zásadách Společenství pro soudržnost 2007-2013 (2006/702/ES) – (SOZS).

IOP je operační program, který se především zaměřuje na podporu aktivit Cíle Konvergence v ČR, částečně je pak zaměřen na podporu v rámci Cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost (RKaZ). Vícecílovost se týká programu jako celku, nikoliv však jednotlivých prioritních os. Pokud se vyskytnou aktivity v rámci prioritních oblastí, které se vyskytnou na území obou cílů nebo mají systémovou, respektive národní povahu, a u nichž je žádoucí, aby jejich realizace postihla celé území státu, to je včetně hlavního města Prahy, jsou důsledně rozděleny do dvou prioritních os. Aktivity s národním dopadem jsou součástí aktivit zaměřených na modernizaci ústřední veřejné správy prostřednictvím využití ICT, na národní podporu cestovního ruchu a v neposlední řadě jsou rovněž součástí technické pomoci programu.

IOP vymezuje **tři základní okruhy prioritních oblastí**, které pokrývají:

- problematiku modernizace veřejné správy prostřednictvím informačních technologií;
- problematiku veřejných služeb zaměřených na lidské zdroje v oblastech sociální integrace, veřejného zdraví, služeb zaměstnanosti a v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik;
- problematiku veřejných služeb zaměřených na územní rozvoj ve vybraných oblastech cestovního ruchu, kulturního dědictví, bydlení a územních politik.

Tyto tři okruhy (veřejná správa – veřejné služby – územní rozvoj) představují vzájemně provázaný a integrovaný systém, jehož jednotícím prvkem je veřejná správa a veřejné služby, jejich kvalita, činnosti a nástroje, na úrovni státu, regionů i obcí.

IOP bude spolufinancován z ERDF, připadá na něj 6% alokace vyčleněné na Cíl Konvergence v ČR a 7% alokace vyčleněné na Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost.

Řídicím orgánem programu bylo ustanoveno na základě usnesení vlády č. 175/2006 ze dne 22. února 2006 Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR). MMR je podle § 14 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČSR (v platném znění) mimo jiné ústředním orgánem státní správy ve věcech regionální politiky, územního plánování a stavebního řádu, politiky bydlení a CR. Ministerstvo koordinuje při zabezpečování regionální politiky a politiky bydlení činnosti jiných orgánů, včetně koordinace financování těchto činností; ministerstvu je rovněž svěřena koordinační role v oblasti hospodářské a sociální soudržnosti (podrobnosti koordinace ve věcech regionální politiky vymezuje zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje).

IOP byl zpracován na základě **principu partnerství** za součinnosti hospodářských a sociálních partnerů a zástupců regionů a měst. Průběh zpracování byl konzultován s relevantními subjekty. MMR ČR vytvořilo pracovní skupiny zaměřené na přípravu popisu jednotlivých priorit programu a zajistilo i předběžné (ex-ante) hodnocení programu a

posouzení vlivu IOP na životní prostředí. Tyto pracovní skupiny byly řízeny garanty, kteří byli jmenováni ze zástupců Řídícího orgánu IOP, a skládaly se ze zástupců veřejného (zástupci resortů, krajů, měst) i soukromého sektoru (zástupci podnikatelské sféry, neziskové organizace). Jednotlivé výstupy těchto skupin byly prezentovány a konzultovány se zástupci zainteresovaných partnerů pro tvorbu IOP - resortů, zástupců Asociace krajů ČR a zástupců Svazu měst a obcí ČR. Pracovní skupiny se scházely pravidelně k diskuzi o zaměření dílčích oblastí intervence IOP a s tím souvisejících problematik. Pracovní skupiny se scházely tak, aby byla zajištěna transparentnost zpracování a úzce spolupracovaly se zpracovatelským týmem.

Verze IOP byly postupně vzaty vládou na vědomí usneseními č. 821/2006 ze dne 28. června 2006, č. 1302/2006 ze dne 15. listopadu 2006 a č. 111/2007 ze dne 5. února 2007. Vláda schválila IOP dne 28. února 2007 svým usnesením č. 197.

1. Kapitola – Analýza IOP

1.1. Analýza výchozího stavu

V souladu se zaměřením IOP definovaným v rámci NSRR a v úvodu IOP se **analýza programu soustřeďuje na oblast veřejné správy a veřejných služeb v ČR**. Z hlediska veřejných služeb se analýza zaměřuje na investiční podporu prioritních oblastí veřejných služeb, které byly schváleny usnesením vlády č.197/2007 k návrhu IOP pro období 2007 – 2013 a základním cílům Strategie Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby. Neinvestiční podporu veřejné správy a veřejných služeb pak zajišťuje OP LZZ.

Analýza IOP zahrnuje následující úseky, které za své priority považuje vláda ČR:

1. Veřejnou správu, zejména její modernizaci prostřednictvím informačních a komunikačních technologií; klíčový význam této oblasti pro reformu veřejné správy (ústřední i územní) potvrdila strategie Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby, schválená usnesením vlády č.757/2007, jedná se o nejvýznamnější oblast možné podpory veřejné správy v ČR z prostředků ERDF.

2. Prioritní úseky vybraných veřejných služeb, zajišťovaných ústředními správními úřady, které v souladu zejména se Strategickými obecnými zásady Společenství, NSRR a příslušnými vládními dokumenty zahrnují následující úseky, realizované výhradně na národní úrovni:

1. podpora služeb v oblasti sociální integrace a zaměstnanosti (naplnění úkolů z nového zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, posílení služeb zaměstnanosti v ČR, přínos pro rozvoj rovných příležitostí v ČR),
2. podpora služeb v oblasti veřejného zdraví (zásadním problémem je dlouhodobá finanční poddimenzovanost tohoto úseku služeb, která brání ČR dostat se na úroveň EU; pozitivní vliv na rovné příležitosti),
3. služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik (nutnost posílit materiálně-technickou základnu integrovaného záchranného systému v ČR),
4. služby v oblasti kulturního dědictví (výrazným problémem je dlouhodobě zanedbaný stav památkového fondu ČR),
5. podpora služeb pro cestovní ruch (národní podpora rozvoje cestovního ruchu je ve srovnání s EU výrazně nižší),
6. zlepšení bydlení v problémových sídlištích (výrazný problém ČR zděděný z minulého období, jedná se o specifický problém, přínos pro rovné příležitosti a udržitelný rozvoj),
7. modernizace a rozvoj nástrojů územního plánování (výrazný přínos pro udržitelný rozvoj v rámci ČR).

Analýza je základním předpokladem pro určení strategie intervencí s cílem zvýšit kvalitu života obyvatel a atraktivitu ČR pro investory. IOP se zaměří především na podporu regionů ČR zařazených do Cíle Konvergence (celé území ČR vyjma hl.města Prahy). U vybraných oblastí intervence se podpora v rámci IOP bude týkat i území hl. města Prahy, které je zařazeno do Cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost (RKaZ).

Podle zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava ČR, je území ČR s účinností od 1. ledna 2000 rozděleno na 14 krajů včetně území hlavního města Prahy; krajská úroveň odpovídá rozdělení ČR na statistické územní jednotky NUTS 3.

Pro potřeby spojené s realizací politiky hospodářské a sociální soudržnosti byly zákonem č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů, vytvořeny

regiony NUTS 2, které jsou označovány jako regiony soudržnosti. ČR se skládá z osmi regionů soudržnosti :

- NUTS 2 Praha - je tvořen územím hl. m. Prahy,
- NUTS 2 Střední Čechy - je tvořen územím Středočeského kraje,
- NUTS 2 Jihozápad - je tvořen územím krajů Jihočeského a Plzeňského,
- NUTS 2 Severozápad - je tvořen územím krajů Karlovarského a Ústeckého,
- NUTS 2 Severovýchod - je tvořen územím krajů Libereckého, Královéhradeckého a Pardubického,
- NUTS 2 Jihovýchod - je tvořen územím krajů Vysočina a Jihomoravského,
- NUTS 2 Střední Morava - je tvořen územím krajů Olomouckého a Zlínského,
- NUTS 2 Moravskoslezsko - je tvořen územím kraje Moravskoslezského.

Obrázek 1.1: Regiony soudržnosti NUTS 2 a kraje NUTS 3 v ČR

Oblasti (NUTS 2) a kraje (NUTS 3) České republiky



Zdroj: ČSÚ

Hlavní tematické okruhy IOP jsou rozebrány v následující analýze.

1.1.1. Veřejná správa

Vývoj reformy a modernizace veřejné správy

Územní veřejná správa v ČR prošla od r. 1999 procesem reformy, který byl doprovázen decentralizací a rozsáhlým přesunem kompetencí. Výchozím dokumentem pro jednotlivé kroky reformy je „Konceptce reformy veřejné správy“, kterou vláda ČR vzala na vědomí usnesením č. 258 z roku 1999.

V první fázi reformy byl s účinností od 1. ledna 2000 zřízen krajský stupeň veřejné správy, na který přešly některé pravomoci z ústředních orgánů státní správy. Ve druhé fázi, vedené snahou více přiblížit výkon veřejné správy občanům, došlo k 31. prosinci 2002 ke zrušení okresních úřadů a převodu jejich kompetencí směrem k územním samosprávným celkům (to je na kraje a na vybrané obce).

V současné době existuje v ČR dvoustupňový systém územní samosprávy, který je tvořen základními (obce) a vyššími (kraje) územními samosprávnými celky.

Pokud jde o oblast státní správy, byl zvolen spojený model spočívající v tom, že obce i kraje vykonávají vedle samostatných působností také státní správu v tzv. přenesené působnosti. Tento model zajišťuje jednotnou úpravu výkonu státní správy na celém území státu, kdy nositelem správy odpovědným za její výkon a úroveň je stát a vykonavateli jsou jak orgány státu (ministerstva a další správní úřady), tak kraje a obce.

Podle rozsahu výkonu státní správy v přenesené působnosti se v ČR rozlišují obce se základním rozsahem přenesené působnosti (celkem je obcí 6 243) a obce s širším rozsahem přenesené působnosti, což jsou obce, které vykonávají státní správu v přenesené působnosti i na území jiných obcí, spadajících do jejich správního obvodu. Jsou to tzv. obce s pověřeným obecním úřadem (celkem 388 obcí) a obce s rozšířenou působností (celkem 205 obcí z uvedených 388).

Ústřední státní správa zaujímá v řízení veřejného sektoru rozhodující úlohu spočívající v tvorbě koncepcí a ve vytváření obecného rámce fungování jednotlivých oblastí, které naplňuje legislativní, koordinační a kontrolní činností. V ČR existuje celkem 26 ústředních správních úřadů, ve kterých pracuje přibližně 20 tis. zaměstnanců. Ústřední správní úřady mají 478 podřízených správních úřadů, kde pracuje dalších cca 77 tis. zaměstnanců (např. finanční úřady, úřady práce apod.).

Po dokončení institucionální reformy veřejné správy byla zhruba od roku 2002 přijímána další opatření s cílem zvýšit efektivitu ústřední i územní veřejné správy. Šlo zejména o následující dokumenty:

- a) Reforma a modernizace ústřední veřejné správy (usnesení vlády č.237/2004; dokument se zaměřil na další racionalizaci procesů v ústřední veřejné správě, na zlepšení řízení, zvýšení kvality ústřední státní správy, na implementaci a zlepšování státní služby a na racionalizaci financování ústřední státní správy;
- b) Strategii podpory dostupnosti a kvality veřejných služeb (usnesení vlády č.824/2004; řešení poskytování veřejných služeb na územní úrovni),
- c) Analýza veřejných služeb v ČR (usnesení vlády č.848/2003), které zejména analyzovalo problematiku věcných veřejných služeb v ČR.

Přes dosažený pokrok nelze dosavadní snahy na poli zlepšování veřejné správy komplexně považovat za významně úspěšné. V případě reformy veřejné správy zahájené koncem devadesátých let byl důraz kladen především na aspekt územního rozdělení orgánů veřejné správy. Příliš mnoho pozornosti bylo soustředěno na otázky z dnešního hlediska nikoliv nejvýznamnější, jako byl počet vyšších územně správních celků či velikost správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Nikdy však nedošlo na původně zamýšlené změny ve fungování orgánů veřejné správy, podrobný popis agend v kompetenci jednotlivých úrovní

veřejné správy a analýzu nezbytnosti jejich výkonu veřejným sektorem. Změny v oblasti územní struktury veřejné správy nebyly doprovázeny příslušnými změnami v oblasti rozpočtování a financování veřejné správy.

Dále pak, přestože došlo k návrhu změn v oblasti státní služby – vytvoření Zákona o státní službě (zákon č. 218/2002 Sb., o službě státních zaměstnanců ve správních úřadech) - nebyly tyto snahy vůbec provázány s reformou veřejné správy, dokonce bylo často zdůrazňováno², že příprava a implementace Zákona o státní službě není součástí reformy veřejné správy.

V neposlední řadě pak snahy o zavádění moderních informačních a komunikačních technologií probíhaly izolovaně od ostatních modernizačních aktivit. Výsledkem je, že „po letech úsilí a obrovských investic do informačních systémů a ICT se výkon veřejné správy prakticky vůbec nezlepšil“³.

Veřejná správa v porovnání se soukromým sektorem stále výrazně zaostává v řízení kvality a efektivity fungování jednotlivých institucí. Rovněž optimálně nefunguje řízení procesů a přenos informací, znalostí a dovedností ve vertikální i horizontální linii. ČR v hodnocení kvality veřejných institucí v EU-25 zaujímá jedno z posledních míst, nejhorší situace je v efektivnosti veřejných údajů a nadměrné regulační zátěži. Problémem je celková efektivnost vlády, transparentnost vládních politik a fungování veřejných institucí. Na nízké úrovni je dosud i rozvoj eGovernmentu.

Klíčovým dokumentem zastřešujícím problematiku zvyšování efektivity veřejné správy je **Strategie Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby – Smart Administration v období 2007 – 2015**, schválená usnesením vlády č.757/2007 ze dne 11. července 2007, jejíž základní teze byly schváleny již usnesením vlády č. 197 ze dne 28. února 2007.

Tento materiál na základě situační analýzy a mezinárodního porovnání identifikuje zejména následující nedostatky:

- systém státní správy není dostatečně efektivní a transparentní, cíle vlády se mnohdy realizují nedostatečně;
- vedení úřadů je nedostatečně vybaveno řídicími dovednostmi a má malé řídicí kompetence v oblasti řízení lidských zdrojů;
- existuje vysoká míra resortismu a nedostatečná spolupráce ministerstev, existuje i nízká úroveň komunikace a spolupráce ústřední státní správy a územní veřejné správy;
- ústřední státní správa má malou součinnost s nadnárodními a mezivládními organizacemi;
- veřejná správa je orientována zejména na řešení operativních činností místo koncepčních;
- málo bylo pokročeno ve využívání ICT ve veřejné správě, prosazování a využívání elektronické správy (eGovernmentu) je nedostatečné;
- komunikace veřejné správy s občany je nedostatečná;
- jednotlivé informační systémy veřejné správy (registry) nejsou propojeny a nedokáží spolu komunikovat, z čehož plyne nízká schopnost vzájemné výměny dat mezi orgány státní správy.

V současné době lze potřebu modernizace veřejné správy rozčlenit do několika základních okruhů, které bude možno podporovat i ze strukturálních fondů:

² Například ve stanoviscích ČR ke každoročním hodnotícím zprávám Evropské komise.

³ Hejtman Moravskoslezského kraje Evžen Tošenovský na konferenci Internet ve státní správě a samosprávě 2007.

- zkvalitnění tvorby a realizace politik, zvýšení jejich efektivity a transparentnosti, zavedení strategického plánování a finančního řízení;
- zvýšení kvality regulace, odstranění nadbytečné regulace a vytvoření atraktivního prostředí pro podnikatele a domácí i zahraniční investory;
- zvýšení efektivity úřadů veřejné správy, snížení finanční náročnosti, zavedení systémů řízení kvality, metod práce a organizace charakteristických pro komerční sféru (hodnocení podle výkonu a dosahování cílů, agenturní systémy);
- rozvoj lidských zdrojů v úřadech veřejné správy;
- podpora meziresortní spolupráce, podpora komunikace a koordinace mezi státní správou a samosprávou s využitím moderních metod řízení a ICT;
- zlepšování využití ICT ve veřejné správě, zajištění interoperability jednotlivých informačních systémů mimo jiné tvorbou centrálních registrů, rozvoj jednotné komunikační infrastruktury veřejné správy;
- modernizace a zvýšení komunikační schopnosti daňové správy, celní správy, justice, zdravotnictví;
- zvýšení dostupnosti a kvality veřejných služeb pro občana (sociálních, zdravotnických, zaměstnanosti i ochrany životů a majetku), s využitím moderních ICT, sítě Internet, vytvoření sítě a rozvoj univerzálních kontaktních míst pro komunikaci občana s veřejnou správou;
- zvýšení kvality a dostupnosti informací o území a územně analytických podkladů pro zajištění vyšší kvality služeb i rozhodování o územním rozvoji (včetně cestovního ruchu, kulturního dědictví a bydlení).

Z hlediska investičních možností spojených s modernizací veřejné správy v ČR financovatelných z ERDF **se ukazuje jednoznačně jako nejpotřebnější širší zavedení eGovernmentu.**

I přes tyto nedostatky má ČR v oblasti eGovernmentu pozitivní zkušenosti z funkčních pilotních projektů. Získané zkušenosti mohou pomoci eliminovat překážky rozvoje eGovernmentu.

Mezi zmiňované **překážky rozvoje eGovernmentu** v ČR patří v úrovni ústřední veřejné správy zejména nedostatečné legislativní prostředí ústící v následující problémy:

- nemožnost sdílet data mezi jednotlivými informačními systémy, databázemi a registry;
- neexistence jediného bezvýznamového identifikátoru osoby;
- nerovnoprávnost formy listinné s formou elektronickou;
- nedostatečné vedení elektronických spisů a elektronické spisové služby.

V oblasti **územní samosprávy** se ukazuje, že je nutno zlepšit spolupráci mezi krajskými úřady a obcemi a je třeba podpořit komunikaci a koordinaci mezi státní správou a samosprávou za využití moderních metod řízení a ICT. Širší zavedení elektronické komunikace by přineslo prospěch jak orgánům územní samosprávy, tak i podnikatelům a obyvatelstvu při vzájemné komunikaci.

Mezi **bariéry tohoto žádoucího vývoje** patří:

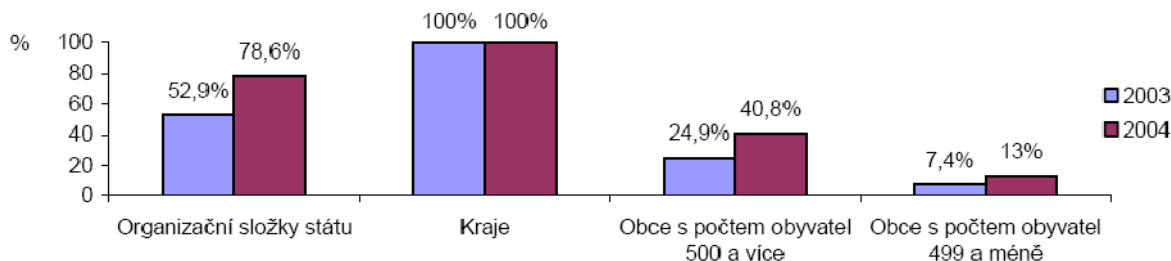
- malá znalost uživatelů o možnostech užití elektronického podpisu;
- přetrvávající neopodstatněné obavy o bezpečnost a důvěryhodnost takto sdílených informací;
- poměrně vyšší pořizovací náklady;
- nedostatečná on-line nabídka veřejných služeb a správních činností;
- zatím nedostatečně koordinovaný přístup při zavádění informačních systémů ve veřejné správě (informační systémy musí umožnit vzájemnou komunikaci a nesmí vyžadovat na každém úřadě duplicitní poskytování dat ze strany uživatelů);

- nízká ICT gramotnost úředníků.

Vybavenost orgánů veřejné správy informačními technologiemi

Při pohledu na statistické údaje o vybavenosti orgánů veřejné správy informačními technologiemi lze konstatovat, že v podstatě všechny úřady jsou vybaveny ICT a (až na drobné výjimky týkající se obecních úřadů nejmenších obcí) mají připojení k internetu. Využívání ICT ve veřejné správě ale není dostatečně zkoordinováno. Z hlediska jednotlivých úřadů připojených k internetu vysokorychlostně jsou z grafu 1-1 patrné výrazné rozdíly mezi krajskými úřady a organizačními složkami státu, kde je procento připojených úřadů 100 %, respektive téměř 80%, a obecními úřady malých obcí, kde počet připojených obcí nedosahuje ani 15%. Vzhledem ke zvyšujícímu se zájmu o vysokorychlostní internet v ČR, můžeme i v nejbližších letech očekávat zvyšování počtu úřadů připojených k internetu vysokorychlostně, nicméně stejně tak je pravděpodobné další zaostávání především malých obcí jak z hlediska vysokorychlostního připojení, tak z hlediska nabídky i využití on-line služeb.

Graf 1-1: Procento orgánů veřejné správy s vysokorychlostním připojením k internetu, podle právní formy organizace, k 31. 12. daného roku

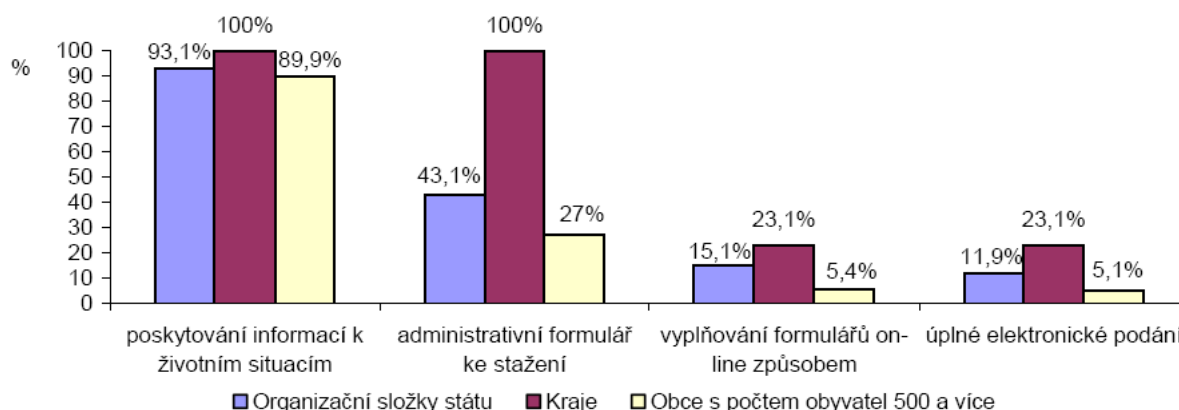


Zdroj : Šetření o využívání informačních a komunikačních technologií ve veřejné správě za rok 2003, ČSÚ

Webové stránky úřadů

Důležitým prvkem rozvoje eGovernmentu je zpřístupnění informací a on-line služeb na webových stránkách veřejné správy. Výsledky šetření ČSÚ ukazují, že většina orgánů veřejné správy má vlastní webové stránky. Webové stránky většiny úřadů mají v současnosti charakter portálů nabízejících množství informací pro občany a firmy, případně pro specifické skupiny uživatelů. Jak ale vyplývá z následujícího grafu č.1-2, rozšíření transakční formy služeb (celkové zpracování nabídky) je stále na poměrně nízké úrovni.

Graf 1-2: Procento orgánů veřejné správy nabízejících on-line služby na webových stránkách, podle stupně interakce nabízených služeb a právní formy organizace, k 31. 12. 2004



Zdroj: Šetření o využívání informačních a komunikačních technologií ve veřejné správě za rok 2004, ČSÚ

Využívání on-line služeb

Výrazným kladem je, že on-line služby nabízené veřejnou správou si postupně nacházejí své adresáty a počet subjektů využívajících možnosti on-line podání se rapidně zvyšuje. Například v roce 2003 bylo elektronicky podáno 7 018 podání pro daňovou správu, v roce 2004 to bylo 20 205 podání, z toho 15 390 bylo opatřeno zaručeným elektronickým podpisem a v roce 2005 už bylo 48 978 podání podáno elektronicky (40 469 opatřeno zaručeným elektronickým podpisem). Počet elektronicky podaných přiznání k dani však zůstává vzhledem k celkovému počtu daňových poplatníků stále velmi malý. Zvyšuje se i počet elektronických podání uskutečněných přes Portál veřejné správy (PVS).

Pro vyšší uplatnění on-line služeb je podstatná i ochota uživatelů internetu tyto služby využívat. Z dostupných dat vyplývá, že o on-line služby mají největší zájem nezaměstnaní (52,5 %), ve čtyřech krajích má o tyto služby zájem každý druhý občan. Zájem však odpovídá i znalostem a dostupnosti internetu – využití on-line služeb by bylo z hlediska spotřebovaného času nejefektivnější v řídkce osídlených oblastech, ale ze zjištěných údajů vyplývá, že u této kategorie uživatelů je míra ochoty využití on-line služeb nejnižší.

Také z dostupných statistik ČSÚ vyplývá, že počet jednotlivců používajících internet ve vztahu k veřejné správě, se výrazně zvyšuje. V roce 2003 použilo internet ve vztahu k veřejné správě celkem 293 000 jednotlivců (12 % uživatelů internetu) v roce 2005 to bylo už 432 000 jednotlivců (16 % uživatelů internetu). Nicméně ve srovnání s průměrem EU-15 jsou tyto počty pouze poloviční. Jednotlivci nejčastěji vyhledávají informace na webových stránkách úřadů. Výrazně méně využívají možnost stažení formuláře a možnost on-line vyplnění formuláře. Internet ve vztahu k veřejné správě nejvíce (v absolutních číslech) používají jednotlivci ve věku 35 až 44 let, zaměstnaní a jednotlivci se středoškolským vzděláním s maturitou. V případě firem je využívání eGovernmentu poměrně běžné u velkých a středních firem, u malých firem je situace významně horší.

Tabulka 1.1: Procento podniků s deseti a více zaměstnanci s vybranými ICT v ČR v roce 2006*

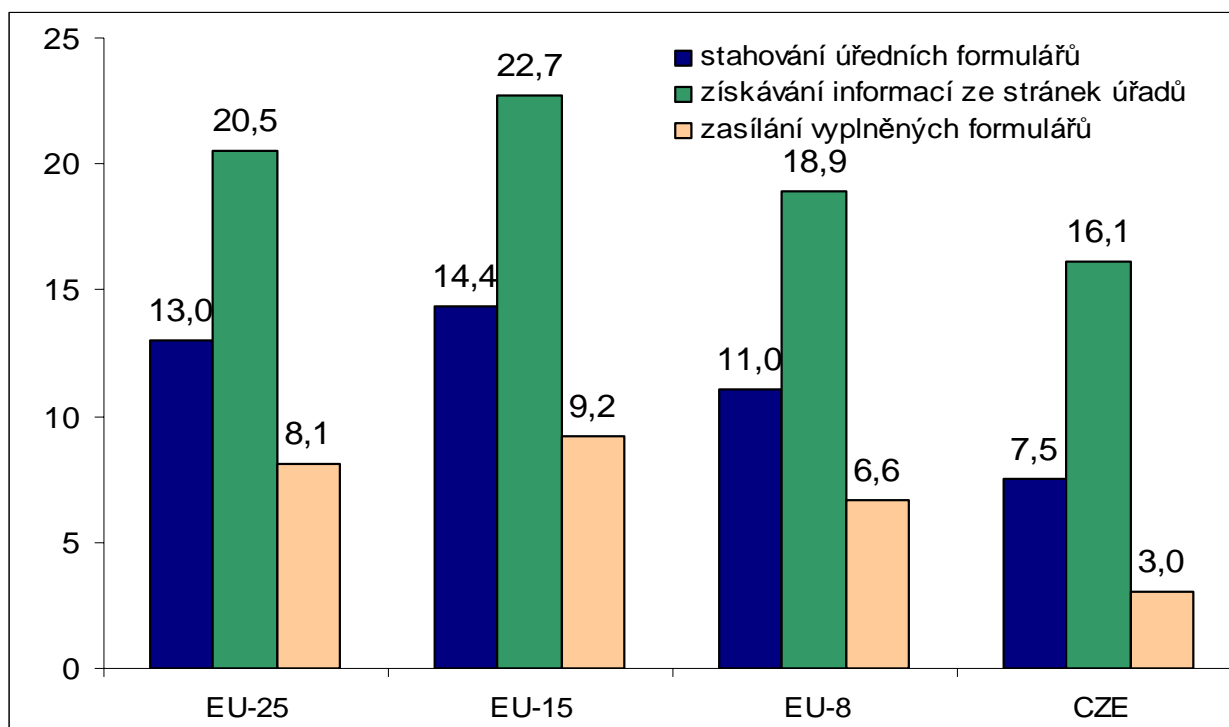
Velikostní skupina podniku a územní členění / využívané služby	internet	broadband**	webová stránka
Celkem	95,0	69,4	70,1
Malé (10-49 zaměstnaných osob)	94,0	65,1	66,1
Střední (50-249 zaměstnaných osob)	98,6	83,5	83,6
Velké (250 a více zaměstnaných osob)	99,6	92,4	91,9
Podniky registrované mimo hlavní město Prahu	94,7	67,5	67,7
Podniky registrované v hlavním městě Praze	96,0	76,5	79,1

*podíl na celkovém počtu podniků v dané odvětvové nebo územní skupině

**dle definice Eurostatu (fixní připojení bez zahrnutí analogového modemu a ISDN)

Zdroj: ČSÚ

I přes zmiňované pozitivní trendy lze konstatovat, že ústřední státní správa i územní samospráva však prozatím disponují pouze minimem interaktivních aplikací, přičemž často nejsou řešeny ani základní služby, jako např. administrace žádostí (podání) přijímaných a řešených orgány veřejné správy. Tuto skutečnost dokládá i následující srovnání:

Graf 1-3: Využívání eGovernmentu občany v roce 2006 (v %)


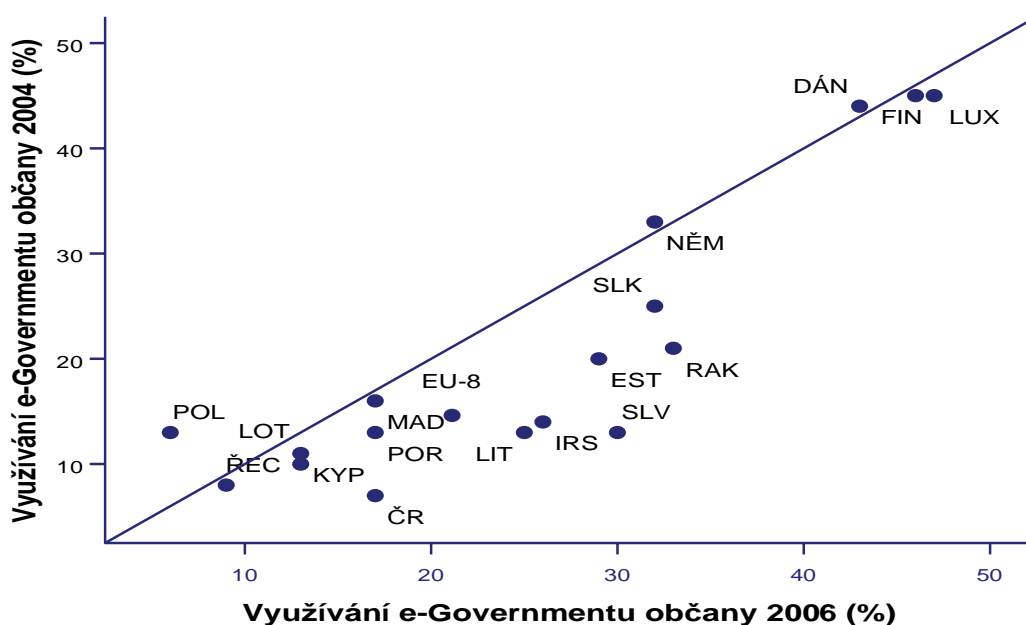
Zdroj: Eurostat (2007)

Mezi jednotlivými zeměmi EU jsou poměrně velké rozdíly ve využívání elektronických služeb občany, takže srovnání s průměrnými hodnotami je spíše orientační. Přesto je zřejmé, že služby eGovernmentu jsou jednotlivci v ČR využívány v menší míře, a to především pasivně (získávání informací). Aktivní (obousměrnou) komunikaci s úřady využila v roce 2006 pouze 3 % občanů, což je dvakrát méně než je průměr nejvyspělejších patnácti zemí.

Mezinárodní srovnání – benchmarking v rámci strategie i2010

Navzdory prudkému růstu v posledních letech lze konstatovat, že podíl jednotlivců využívajících internet ve vztahu k veřejné správě je v ČR výrazně nižší než průměr EU. Za jeden z důvodů tohoto stavu může být považován fakt, že procento uživatelů internetu v populaci je v ČR menší, než je tomu v západní a severní Evropě. Další důvod lze hledat v tom, že čeští uživatelé internetu si zatím nezvykli ve větší míře využívat „pokročilejší on-line služby“, jako je např. internet banking, ale také i využívání on-line služeb nabízených veřejnou správou. Podstatná je také nabídka on-line služeb poskytovaných veřejnou správou občanům, která výrazně zaostává za svým potenciálem. Problémy na straně nabídky dokládá i zcela odlišná situace v soukromém sektoru, kde je dle statistických údajů Eurostatu využití ICT českými firmami srovnatelné s nejnávýspějšími zeměmi EU.

Graf 1-4: Vývoj využití elektronických služeb občany v letech 2004–2006

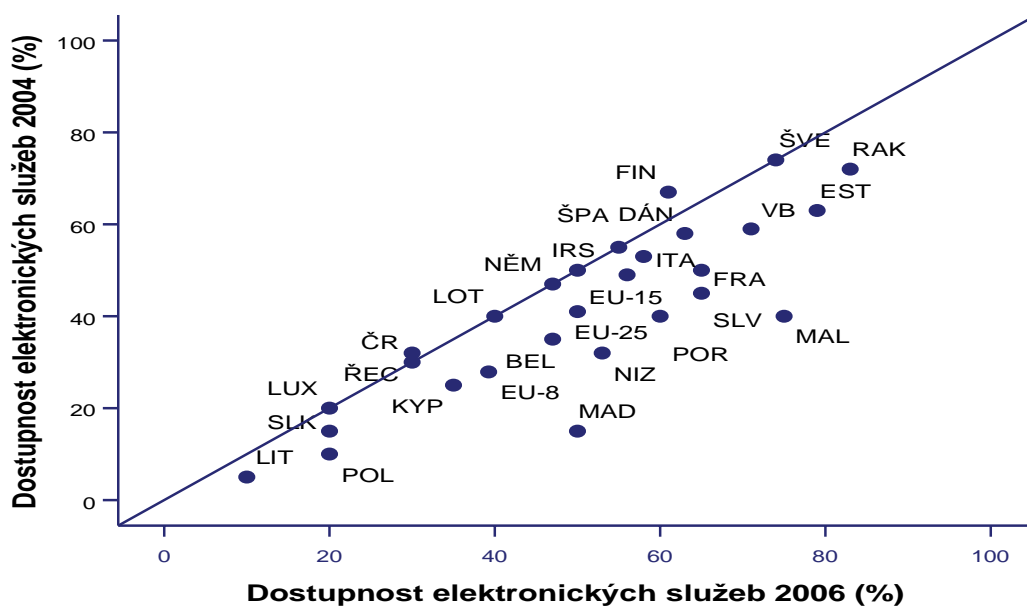


Zdroj: Eurostat (2007)

Srovnání v čase naznačuje zvětšující se poptávku po elektronických službách prakticky ve všech zemích EU kromě Polska. Dánsko, Finsko a Lucembursko vykazují stabilně nejvyšší úroveň využívání těchto služeb. Zaostávání ostatních zemí je částečně způsobeno nižší dostupností těchto služeb, ale v případě postsocialistických zemí je silným faktorem také nižší dostupnost výpočetní techniky a levného připojení na internet. V ČR proto např. vznikla tzv. broadband strategie, jejímž cílem je mimo jiné rozšiřování dostupného a rychlého připojení k internetu mezi občany (viz Národní politika pro vysokorychlostní přístup, 2005) a jsou podporovány vzdělávací programy v oblasti ICT (viz Národní program počítačové gramotnosti, 2003).

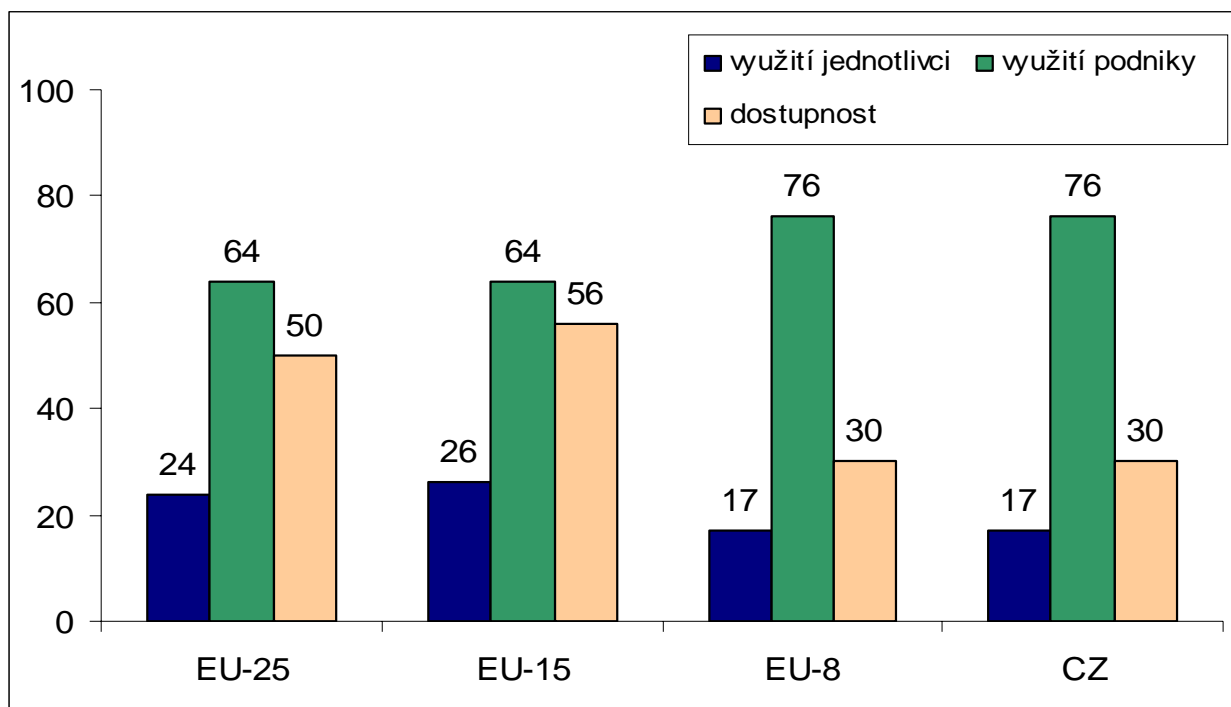
Nabídka služeb eGovernmentu v ČR spíše stagnuje, a to na podprůměrné úrovni. Dostupnost elektronických služeb v období dvou let (2004–2006) zůstala nezměněná (alespoň kvantitativně) na podprůměrných 30 %. V této oblasti je patrný stále ještě vysoký rozdíl mezi post-socialistickými a vyspělými zeměmi, i když příklad Estonska nebo Slovinska ukazuje, že není nepřekonatelný. Poměrně velký růst dostupnosti služeb zaznamenalo také Maďarsko.

Graf 1-5: Vývoj nabídky (dostupnosti) služeb eGovernmentu v letech 2004–2006



Zdroj: Eurostat (2007)

Graf 1-6: Srovnání poptávky a nabídky elektronických služeb v roce 2006



Zdroj: Eurostat (2007)

Celkové srovnání nabídky a poptávky po službách eGovernmentu dokresluje výše popsanou situaci. Z grafu jsou patrné dvě oblasti, na které by se měla modernizace české veřejné správy zaměřit především. Je to zvýšení a zkvalitnění nabídky (dostupnosti) elektronických veřejných služeb pro občany (a pokračující rozvíjení služeb pro podniky), které však musí být doprovázeno rozvojem informační společnosti jako takové, tj. podporou počítačové gramotnosti občanů a jejich přístupu do internetové sítě.

Pro správnou funkci eGovernmentu je klíčová účelná elektronizace vnitřních agend ve veřejné správě a jejich vzájemná komunikace, která je založena na přesně a transparentně definované odpovědnosti za konkrétní data státu. Právě elektronizace vnitřních agend veřejné správy a jejich propojení je nejsložitějším úkolem současného eGovernmentu.

Datová základna

Velkým problémem nadále zůstává **obsahová stránka dat a informací**. Dosud nebyly dostatečně analyzovány a specifikovány faktory využívání informací ve všech aktivitách veřejné správy. Režimy sběru, zpracování a poskytování informací nejsou propracovány a zejména harmonizovány s potřebami řídicích, rozhodovacích a dalších procesů ve veřejné správě. Nevyvážený zůstává rozvoj využívání různých datových forem – prostorových (geografických) dat, nestrukturovaných a multimediálních dokumentů, datovýchází a sad.

Problémem je také malá efektivnost a komunikace daňové správy, což vede ke špatnému plnění fiskálních povinností. Jedním z klíčových úkolů je zjednodušení daňového řízení formou e-komunikace. Obdobné problémy se také týkají celní správy, kde je kladen velký důraz na zabezpečení přenosu informací a na komunikaci, ať už uvnitř organizace, či vůči okolí (včetně orgánů EU). Využitím informačních systémů a technologií ICT je nutné zkvalitnit a rozšířit dostupnost služeb v oblasti justice, a tím zlepšit i proces úrovně informovanosti a komunikace s veřejností. Tím bude možno zlepšit činnosti vnitřních procesů justice, zrychlit soudní procesy a zjednodušit administrativní a řídicí procesy. V rámci územní veřejné správy existuje nízká úroveň komunikace s občany, podnikatelským sektorem a s neziskovými organizacemi a celkově nízká efektivita výkonu veřejné správy v malých obcích.

Za nejdůležitější **registry veřejné správy**, které je z hlediska růstu efektivity výkonu veřejné správy nezbytné co nejdříve transformovat do elektronické podoby jsou na základě resortních koncepcí identifikovány následující základní registry: **registr obyvatel, hospodářský registr, registr územní identifikace, adres a nemovitostí**. Vedle těchto registrů se do systému budou postupně zapojovat další evidence vedené orgány veřejné správy (např. registr řidičů, registr vozidel, osobní a cestovní doklady, živnostenská agenda a další návazné informační systémy veřejné správy).

Infrastruktura ICT

Podle souhrnného indexu eEurope 2005 je patrné, že ČR patří mezi země s relativně nízkou úrovní využití ICT pod průměrem EU. ČR zaostává za průměrem EU jak z hlediska přístupu domácností a podniků k internetu, tak i z hlediska jeho využívání a nabídky on-line služeb. Přestože v komunikační infrastruktuře veřejné správy v současnosti existuje rostoucí a již poměrně rozsáhlé technologické pokrytí, její využívání však není kapacitně optimalizováno a celoplošně není dobudována „poslední míle“ (respektive napojení a propojení periferních oblastí). Nedostatečná je také nabídka elektronického přístupu ke službám veřejné správy, k elektronickému obchodu a podnikání, k systémům vzdělávání a výuky apod. Podíl domácností s přístupem k internetu byl tak v roce 2006 v ČR pouze 29% oproti 62% v EU 25. Ještě nižší je připojení vysokorychlostním internetem, kde tento podíl byl v roce 2006 pouze 17% oproti 32% v EU 25 (Eurostat).

Tabulka 1.2: Procento domácností využívajících danou technologii v jednotlivých zemích EU ve 2. čtvrtletí 2006

Území / technologie	počítač	internet	broadband
EU 27	60	49	30
EU 25	62	51	32

EU 15	64	54	34
EU 10	46	35	21
ČR	39	29	17

Zdroj: ČSÚ

Závažným problémem je také **řízení rozvoje informatizace**. Překotný vývoj ICT, stále širší nabídka trhu a tlak ze strany prodejců a dodavatelů technologií může být příčinou investičních omylů. V souvislosti s ochranou a efektivním užíváním investic je potřeba zaměřit pozornost mimo jiné na důsledné soustřeďování nejlepších zkušeností a jejich prosazování ve veřejné správě, hledání nových forem financování a spolufinancování a v neposlední řadě **koordinaci a součinnost různých úrovní veřejné správy** při rozvoji využívání ICT. Součástí tohoto úsilí musí být i přiměřená míra **standardizace různých aspektů ICT, funkcí a procesů** veřejné správy a harmonizace klíčových legislativních úkonů. Protože současná legislativa přímo součinnost orgánů veřejné správy v této oblasti přímo nestanovuje, je důležité podporovat projekty, které povedou k efektivní spolupráci, zejména při vytváření informačního systému krajů (například formou projektových kanceláří pro ICT projekty v území, referenčních pracovišť či jinak organizovaných aktivit).

Rozdíly v penetraci ICT a jejich využívání existují také mezi jednotlivými regiony ČR. Jednoznačně nejvyspělejším regionem je z tohoto pohledu Praha, která je výrazně nad úrovní ČR. Následují kraje Středočeský, Jihočeský a Královehradecký. Nejvýraznější rozdíl mezi kraji existuje v případě vysokorychlostního připojení, kde v Praze je podíl jedinců s přístupem k tomuto připojení téměř trojnásobný oproti národní úrovni.

Ve využití internetu ve veřejné správě dochází v posledních letech k rozvoji využívání těchto technologií, a to jak v rámci samotných úřadů, tak i v rámci komunikace úřadů a veřejnosti. Elektronická komunikace s úřady je zatím velmi nízká. Využití plně elektronické komunikace se však týká zatím pouze některých oblastí a je možné především ve styku se státní správou či samosprávou ve větších městech. Většina záležitostí vyžaduje ale stále klasickou formu. Podnikům se tedy nevyplatí investovat do komplikovaných a náročných aplikací. Z hlediska samotné samosprávy slouží tyto technologie mimo jiné k navázání nových kontaktů a vytvoření sítí jak na regionální, národní, tak i mezinárodní úrovni.

1.1.2. Veřejné služby

S kvalitou veřejné správy úzce souvisí kvalita poskytovaných veřejných služeb. Prioritami jsou ty **veřejné služby, které významným způsobem ovlivňují hospodářský růst, zaměstnanost a sociální soudržnost** a jejichž efektivní fungování na území ČR vyžaduje ucelený, koordinovaný přístup. Jde zároveň o služby, které jsou integrovány v ústřední veřejné správě (kromě toho veřejné služby jsou v ČR zajišťovány i na regionální (krajské) a místní (obecní) úrovni. Strategie Smart Administration vyzdvihuje potřeby zlepšení veřejných služeb v oblastech sociální integrace, veřejného zdraví, zaměstnanosti, bezpečnosti a prevence rizik (integrováný záchranný systém) a kultury; viz příloha usnesení vlády č.197/2007.

Zvýšení kvality i dostupnosti veřejných služeb zajišťují dosud příslušné resorty v rámci svých kompetencí. Reforma veřejné správy přinesla mimo jiné zásadní změnu v organizaci poskytování veřejných služeb, a to především přesunem kompetencí za některé služby na kraje a obce a další subjekty. Toto uspořádání odpovídá strategii EK, která v prosinci 2005 vydala Akční program pro veřejné zdraví – Zdraví pro 21. století a v květnu 2003 Zelenou knihu ke službám v obecném zájmu, která směřuje k liberalizaci a deregulaci

veřejných služeb s cílem zajistit vyšší konkurenci a efektivitu služeb poskytovaných přímo veřejnou správou.

Základní rozdělení sektorů veřejných služeb⁴ zahrnuje zejména:

- sociální služby – částečně řeší OP Lidské zdroje a zaměstnanost (OP LZZ);
- služby v oblasti veřejného zdraví;
- služby pro zaměstnanost – částečně řeší OP Lidské zdroje a zaměstnanost (OP LZZ);
- kulturní služby;
- služby pro cestovní ruch;
- územní plánování (koordinace využití území);
- bydlení, včetně sociálního bydlení;
- vnitřní věci – bezpečnost, prevence a řešení rizik;
- doprava – řeší OP Doprava (OP D);
- spoje;
- služby technické infrastruktury (např. vodní hospodářství, zásobování energiemi - řeší např. OP Životní prostředí (OP ŽP);
- obrana;
- životní prostředí – řeší OP Životní prostředí (OP ŽP);
- školství – řeší OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost (OP VK);
- informační služby.

Veřejné služby, které jsou v terminologii EU označovány jako služby v obecném zájmu, tvoří jeden ze základních pilířů evropského modelu společnosti, protože mají nezastupitelnou roli v posilování územní a sociální soudržnosti. Z těchto důvodů je kladen důraz na jejich vysokou kvalitu a územní i cenovou dostupnost.

Veřejné služby vybrané k řešení v rámci IOP úzce souvisí se zlepšováním veřejné správy a jsou základní podmínkou pro zlepšení kvality života. Jejich ukotvení je v oblasti společenské, ale hlavní efekty lze spatřovat ve **vytváření podmínek pro podnikání a hospodářský rozvoj, lepší organizaci a stabilitu území regionů**. Přitom společným faktorem ke zlepšení je rozšíření a integrace informačních a komunikačních technologií.

Služby zaměřené na lidské zdroje:

- sociální služby;
- služby v oblasti veřejného zdraví;
- služby pro zaměstnanost;
- vnitřní věci – bezpečnost, prevence a řešení rizik.

Služby zaměřené na udržitelný územní rozvoj:

- služby pro cestovní ruch;
- kulturní služby;
- územní plánování (koordinace využití území – výrazný akcent na udržitelný rozvoj);
- bydlení, včetně sociálního bydlení.

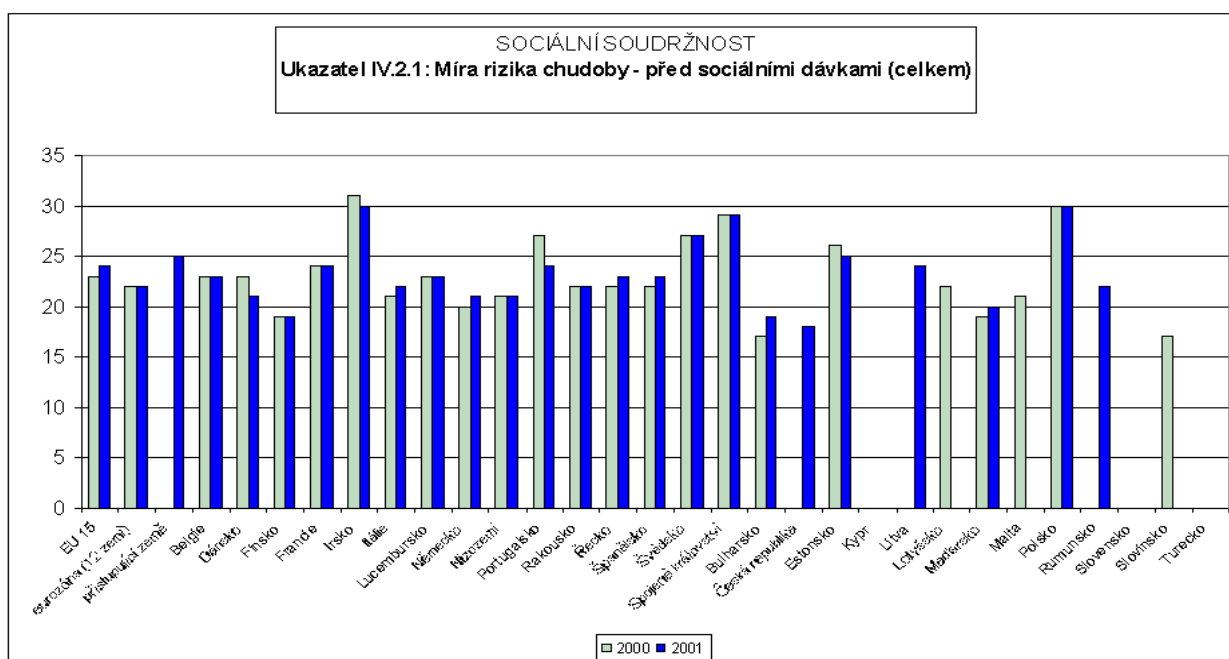
⁴ Podle dokumentu Analýza veřejných služeb, připraveného v roce 2003 MV (usnesení vlády č.848/2003) se „veřejnými službami rozumí služby vytvořené, organizované nebo regulované orgánem veřejné správy k zajištění, aby byla služba poskytována způsobem, který lze považovat za nezbytný pro uspokojení společenských potřeb při respektování principu subsidiarity.“ Typologie služeb podle tohoto dokumentu zahrnuje a) věcné veřejné služby, b) správní činnosti a za c) finanční podpory. Klasifikace funkcí vlády podle OSN (Classification of the Functions of Government) rozlišuje tzv. obecné veřejné služby (general public services), které zahrnují zákonodárné, výkonné, finanční, rozpočtové, plánovací a zahraniční aktivity, a ostatní typické veřejné služby, jako je obrana a bezpečnost, zdraví, životní prostředí, sociální ochrana atd.

Z hlediska věcného zaměření jde zejména o **služby spojené se zvyšováním konkurenceschopnosti lidských zdrojů**, vymezené NSRR ČR 2007 – 2013 (především strategický cíl Otevřená, flexibilní a soudržná společnost):

A. Sociální služby	- sociální služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením - sociální služby poskytované osobám žijícím v sociálně vyloučených komunitách - podpora rozvoje sociální ekonomiky
B. Veřejné zdraví	- modernizace a inovace technického vybavení národních sítí zdravotnických zařízení - prevence zdravotních rizik - řízení kvality a nákladovosti
C. Zaměstnanost	- politika zaměstnanosti
D. Prevence rizik	- IZS (podpora koordinovaného postupu jeho složek při přípravě na mimořádné události a při provádění záchranných a likvidačních akcí)

Všechny výše uvedené veřejné služby jsou zahrnuty mezi prioritní oblasti intervencí ve vybraných sektorech veřejných služeb v rámci definování základních cílů strategie Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby (Smart Administration); tyto základní cíle strategie byly schváleny usnesením vlády ČR č. 197/2007.

Graf 1-7: Míra sociální soudržnosti



Zdroj: ČSÚ

A. Sociální služby

V ČR je dosud poměrně vysoká míra sociální soudržnosti a nízká míra rizika chudoby. Poměrně široká škála poskytovatelů sociálních služeb je rozmístěná po celém území ČR. Je třeba, aby byly sociální služby poskytovány v souladu s dynamickým světovým vývojem, aby nedocházelo k sociálnímu vylučování.

Dnem 1. ledna 2007 vstoupil v účinnost nový zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, který stanovuje základní právní rámec poskytování sociálních služeb. Zákon o sociálních službách byl připraven s ohledem na nedostatečné legislativní ukotvení sociálních služeb,

které pocházelo z 80. let a neodpovídalo potřebám měnící se společnosti. Hlavním cílem zákona je podporovat **proces sociálního začleňování a sociální soudržnost společnosti**. Prostředky strukturálních fondů by mohly být zaměřeny na úspěšnou implementaci zákona a zavádění nových nástrojů do praxe, a to zejména v oblastech, které v současné době nejsou dostatečně pokryty.

V ČR sice existuje poměrně hustá síť sociálních služeb, jak ilustruje i tabulka 1.3, její rozložení není však zcela adekvátní reálným potřebám osob a poptávce po sociálních službách. V nedostatečné míře jsou poskytovány např. **ambulantní a terénní sociální služby** v přirozeném prostředí osob či podporovány další činnosti a aktivity, které umožňují **prevenci sociálního vyloučení**, sociální začleňování osob nebo přímou pomoc osobám (na základě identifikace problémových jevů a potřeb osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených).

Při zajištění dostupnosti sociálních služeb není kladen dostatečný důraz na zabezpečení odpovídající **kvality poskytovaných sociálních služeb**. Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb nejsou systematicky a metodicky podporováni při zavádění a zvyšování kvality poskytovaných sociálních služeb, a to zejména prostřednictvím standardů kvality sociálních služeb.

V současné době není podporováno zavádění nových inkluzivních postupů a mechanismů k podpoře rozvoje služeb v oblasti **sociálního začleňování**, mezi které patří např. podpora zavádění principů sociální ekonomiky.

Tabulka 1.3: Počet obyvatel v zařízeních sociální péče

Druh zařízení	Počet obyvatel k 31. 12. 2005		v tom :						
			trvale upoutaní na lůžko		mobilní za pomoci druhé osoby		vyžadující nákladné stravování		přijatých na přechodný pobyt
	celoroční a týdenní pobyty	denní pobyty	celoroční a týdenní pobyty	celoroční a týdenní pobyty	denní pobyty	celoroční a týdenní pobyty	denní pobyty	celoroční a týdenní pobyty	denní pobyty
Domov důchodců	37 333	0	8 360	15 129	0	15 814	0	15 814	0
Domov - pension pro důchodce	11 505	0	132	1 753	0	1 648	0	1 648	0
DD + DPD společné zařízení	435	0	168	552	0	452	0	452	0
Ústav pro TP dospělé občany	508	1	95	313	0	114	0	114	0
Ústav pro TP dospělé občany s přidružen. MP	425	64	38	96	1	111	0	111	0
Ústav pro TP občany s více vadami	144	20	73	163	0	223	0	223	0
Ústav pro SP dospělé občany	255	0	56	163	0	131	0	131	0
Ústav pro MP dospělé občany	5 097	61	522	1 215	22	1 662	6	1 662	6
Ústav pro chronické alkoholiky a toxikomany	147	0	23	42	0	88	0	88	0
Ústav pro chronické psychotiky a psychopaty	583	29	92	119	0	294	0	294	0
Ústav pro TP mládež	462	340	0	206	128	0	0	0	0
Ústav pro TP mládež s přidruženým MP	492	383	81	197	78	62	8	62	8
Ústav pro TP mládež s více vadami	217	474	20	49	97	22	26	22	26
Ústav pro MP mládež	9 210	1 345	944	1 164	176	1 066	16	1 066	116
CELKEM Česká republika	66 813	2717	10 604	21 161	502	21 161	56	21 687	56

DD – domov důchodců, DPD - domov penzion pro důchodce, TP – tělesně postižení, MP – mentálně postižení, SP – sluchové postižení

Zdroj dat: MPSV

Do budoucna bude nutno řešit systematicky z národní úrovně několik oblastí, které nelze adekvátně zajišťovat z místní úrovně a k jejichž řešení je potřeba národního zastřešení.

Jedná se především o problematiku **transformace pobytových residenčních sociálních služeb** do služeb, které by umožnily setrvání osoby v přirozeném prostředí a zároveň jí umožnily návrat na trh práce. V těchto zařízeních se vytvořila situace, že ač relativně „zabezpečení“ uživatelé, jsou jednoznačně ohroženi sociálním vyloučením pro nemožnost a faktickou neexistenci kontaktu s přirozeným prostředím. Problémem je především počet osob, které v současné době využívají pobytových služeb a které by v případě dostupnosti

jiných sociálních služeb tato zařízení nemusely využívat a mohly by se vrátit, resp. integrovat zpět do společnosti a především i na trh práce.

Problémem je rovněž nedostatečné materiální a technické zázemí v jednotlivých residenčních zařízeních i organizacích poskytujících neresidenční služby, které fakticky neumožňuje proces transformace realizovat. V pobytových zařízeních sociálních služeb žije vysoké procento osob, které poskytovanou péči v daném rozsahu nepotřebuje, ale z různých důvodů (ať je to řešení bytové situace rodiny nebo historický vývoj života daného člověka) danou službu užívá.

Transformace pobytových sociálních služeb by směřovala uživatele do takových druhů služeb, které odpovídají individuálním potřebám uživatele a které jsou poskytovány v jeho v přirozeném prostředí. Řešením poskytování individualizovaných služeb je také vytváření mezigeneračních či integrovaných center, která poskytují celou škálu terénních, ambulantních a pobytových služeb. Tyto pobytové služby by měly být zajišťovány v malých zařízeních v běžné zástavbě, ve kterých skupiny lidí, které v nich žijí, budou dosahovat maximálně velikosti rodiny. K tomu je nutné vytvořit adekvátní síť sociálních služeb v celé škále a minimalizovat dosud preferovaný způsob poskytování formou velkokapacitní ústavní péče, která je často historicky nevhodně umístěna nejen mimo běžnou zástavbu obce, ale jejich technický stav neodpovídá možnostem a metodám poskytování sociální služby a zcela zjevně je příčinou sociálního vyloučení uživatelů těchto služeb a nemožnosti jejich dalšího uplatnění na trhu práce. Tyto služby musí být vždy podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách v souladu s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb a zároveň musí odpovídat reálným potřebám samotných uživatelů. Cílem zajištění dostupnosti alternativních druhů sociálních služeb je umožnění jejich uživatelům návratu na trh práce a začlenění do společnosti.

Další oblastí, která vyžaduje řešení z národní a nadregionální úrovně je **problematika sociálně vyloučených romských komunit**. Podle zpracované „Analýzy sociálně vyloučených romských lokalit a absorpční kapacity subjektů působících v této oblasti“ bylo vymezeno celkem cca 333 obcí (pro potřebu řešení z národní úrovně bylo vybráno 64 obcí ve zúženém seznamu na základě předem definovaných specifických kritérií) se sociálně vyloučenými romskými lokalitami. Tyto lokality se vyznačují výraznou homogenitou - v 80 % zkoumaných lokalit je odhadovaný podíl Romů nadpoloviční, ve více jak 40 % převyšuje 90 %. Dynamika procesu sociálního a prostorového vyloučení je zřejmá - 90 % zkoumaných lokalit buď vzniklo nebo bylo prostřednictvím migrace výrazně posíleno v posledních 10 letech. Přesto je problematika sociálně vyloučených romských komunit zatím vnímána velmi okrajově, např. v 90 % obcí neexistuje specifická koncepce integrace Romů a ve více než 40 % obcí nemá o existenci těchto lokalit veřejná správa povědomí. Za hlavní problémové faktory vytvářející sociální vyloučení jsou považovány následující:

- neexistence adekvátních a dostupných sociálních služeb v lokalitě,
- neexistence místní strategie pro řešení dané problematiky,
- neexistence dostupných a relevantních poskytovatelů sociálních a dalších veřejných služeb,
- nízká kvalita bydlení, která se dále prohlubuje koncentrací sociálně vyloučených skupin obyvatel ve vazbě na specifické lokality,
- vysoká nezaměstnanost, která s sebou nese negativní aspekty jak ekonomické, tak i sociální,
- nízké vzdělání a žádná či malá kvalifikace neumožňující zvrátit nepříznivou životní situaci,
- zvýšený výskyt rizikových jevů, nedostatečné sociální kompetence a zhoršený zdravotní stav, jako doprovodné důsledky výše zmíněných faktorů,
- nedostatečná dopravní infrastruktura v jednotlivých lokalitách.

Poslední oblastí podpory, která není v současné době v ČR umožněna z žádných jiných dostupných zdrojů, je **podpora sociální ekonomiky**. V rámci Národního plánu sociálního začleňování pro rok 2004-2006 byly vytipovány cílové skupiny nejvíce ohrožených osob, jejichž nezaměstnanost a míra sociálního vyloučení je v ČR nejzávažnější. Jedná se např. o osoby bez přístřeší, osoby opouštějící ústavní a školská zařízení, osoby se zdravotním postižením, osoby opouštějící zařízení výkonu trestu atd. Pro tyto cílové skupiny je základním nástrojem k jejich sociálnímu začlenění dostatečná síť sociálních služeb doprovodných nástrojů a především dostatek příležitostí uplatnit se na trhu práce a osvojovat si základní pracovní návyky a dovednosti. V tomto kontextu je pojem „sociální ekonomiky“ chápán jako jedna z cest vedoucí k zajištění dostupnosti veřejných služeb směřujících k sociální nebo pracovní integraci znevýhodněných osob nebo jako přímý proces jejich sociálního začlenění do společnosti i na trh práce. Potřeba zajištění dostupnosti sociálních služeb a dalších nástrojů pro tyto cílové skupiny je upravena i zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, jako pracovní terapie a další osvojení pracovních návyků a dovedností.

B. Veřejné zdraví

Východiskem pro strategie a zaměření intervencí v oblasti zvyšování konkurenceschopnosti lidských zdrojů v programovacím období 2007 - 2013 je také analýza úrovně vybavenosti stávající infrastruktury pro prevenci zdravotních rizik a zajištění péče o veřejné zdraví, provázanosti péče o veřejné zdraví a sociálních služeb, která je důležitá pro účinné a včasné předcházení sociálních vyloučení, a srovnávací analýza ekonomické situace v oblasti služeb veřejného zdraví; uvádíme výběr klíčových údajů identifikujících nejzávažnější problémy, se kterými se ČR vyrovnává nebo je bude muset v následujícím období řešit.

Demografická situace

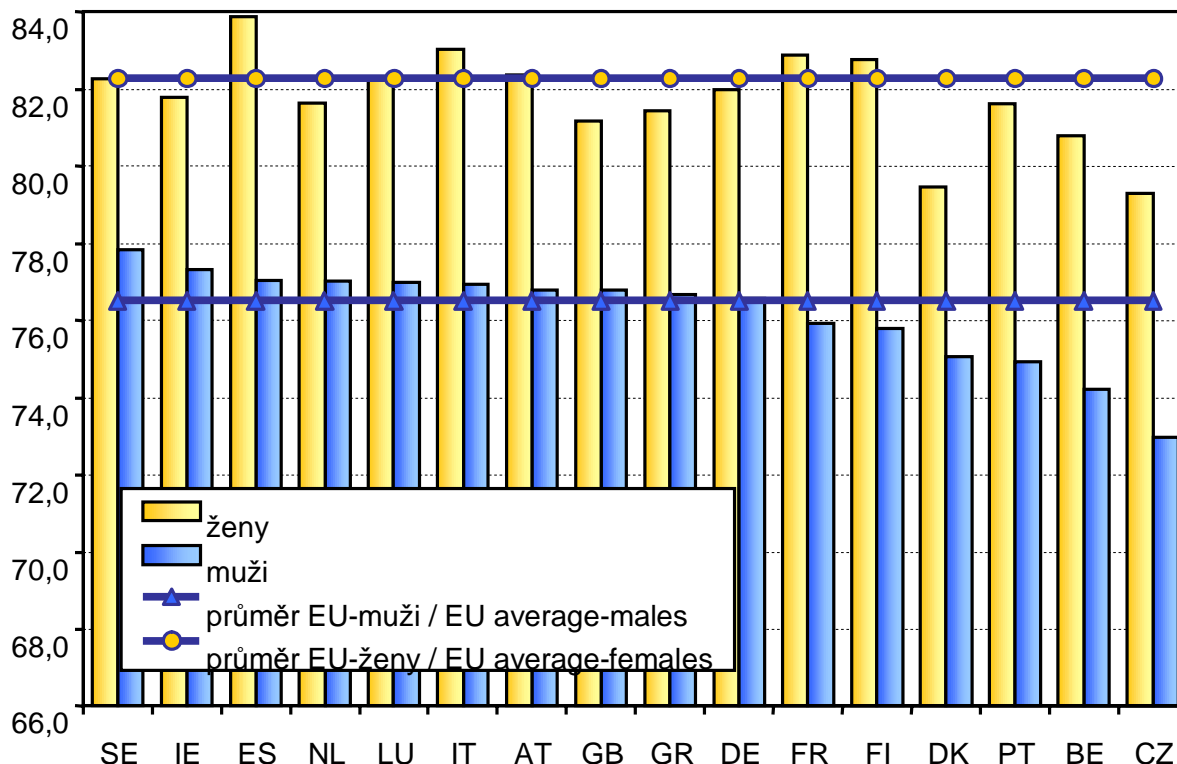
Z hlediska počtu obyvatel zaznamenávala ČR od roku 1994 až do roku 2002 kontinuální pokles. Klíčovou složkou přírůstku od roku 2003 je kladné migrační saldo, které vyvažuje záporný přirozený přírůstek.

Věková struktura obyvatel ČR se mění - zejména propadem porodnosti a prodlužováním střední délky života. **Růst střední délky života v ČR po roce 1990 byl v rámci Evropy mimořádný:** v období 1990 - 2002 se zvýšil u mužů o 4,6 roku, u žen o 3,3 roku - přesto střední délka života obyvatel ČR stále nedosahuje ani nejnižší hodnoty průměru v zemích EU-15.

Populace ČR stárne, což je charakteristickým rysem většiny evropských zemí. Počet osob starších 64 let na 100 dětí ve věku do 14 let je definovaný jako index stárí. ČR s podílem dětí ve výši 15,1% a podílem osob nad 64 let ve výši 14,0% se podle indexu stárí zatím řadí k evropskému průměru. Dalším společným rysem pro většinu Evropy je nízká porodnost. ČR, i přes nárůst v posledních čtyřech letech, patří hodnotou 9,6 v roce 2004 k zemím s nízkou úrovní porodnosti. Nadále přetrvává trend posunu rození dětí do vyššího věku ženy. Kojenecká úmrtnost je jedním z mála ukazatelů, jejichž nízkými hodnotami se ČR řadí k evropské i světové špičce.

Graf 1-8: Délka života

Střední délka života při narození v ČR a zemích EU



Zdroj: HFA - verze 1/2007

Zdravotní stav populace

Zdravotní stav populace je jedním ze základních předpokladů rozvoje ekonomického potenciálu společnosti a udržitelnosti jeho růstu. Vysoká četnost výskytu nemocí a omezení v důsledku nemocí, je zásadním faktorem ovlivňujícím přímo produktivitu a flexibilitu pracovní síly a to přímo (nepřítomnost na pracovišti, nemožnost využít a rozšiřovat kvalifikační a pracovní potenciál) i nepřímo (omezení a náklady spojené s péčí o nemocné, handicapované příbuzné).

K nejrozšířenějším zdravotním potížím obyvatel ČR patří nemoci oběhové soustavy, nemoci trávicí soustavy, novotvary, nemoci dýchací soustavy a nemoci pohybové soustavy. Všechna tato onemocnění zaznamenávají několik let mírný, ale trvalý nárůst počtu léčených pacientů a to v rozsahu 1 – 6%. Faktorem, který nepříznivě ovlivňuje zdravotní stav zejména populace v produktivním věku, jsou úrazy, jejichž četnost každoročně vzrůstá. Čtvrtina všech ošetřených úrazů postihuje děti ve věku do 14 let.

Nejčastější příčinou hospitalizace v ČR jsou nemoci oběhové soustavy, trávicí soustavy, novotvary, komplikace těhotenství a šestinedělí a nemoci dýchací soustavy. Tyto nemoci tvoří v EU 15 více než 46% příčin hospitalizace, v ČR o něco více, a to 48%. Hospitalizace v ČR je četnější než ve většině zemí EU-15 (v Rakousku a Finsku je však ještě vyšší). Totéž platí i pro nejčastější příčinu hospitalizace v ČR - nemoci oběhové soustavy.

Ze srovnání údajů o nemocnosti obyvatelstva a hospitalizacích v ČR a EU-15 je zřejmé, že ČR se vyznačuje relativně vysokým podílem osob s dlouhodobým (chronickým) onemocněním.

V roce 2004 byly zveřejněny výsledky Světového šetření o zdraví, kterého se zúčastnila také ČR. V rámci šetření byly zjišťovány rizikové faktory životního stylu a prostředí s vysokým dopadem na nemocnost a úmrtnost u nepřenositelných onemocnění, jež lze ovlivnit účinnou primární prevencí. Jedním z nejrizikovějších faktorů pro zdraví populace ČR je nadváha – v ČR trpí nadváhou až 60% mužů a 50% žen.

Zdravotní stav populace a jeho dopad do ekonomiky dokresluje přítomnost respektive **nepřítomnost lidí na pracovišti z důvodu pracovní neschopnosti pro nemoc a úraz**. V posledních letech v ČR pozvolna narůstá počet osob v pracovní neschopnosti v důsledku nemoci nebo úrazu. Průměrné procento pracovní neschopnosti bylo v roce 2005 6,13%. Denně tedy chybělo v práci 6% mužů a žen.

Systém zajišťující služby veřejného zdraví

V ČR existuje nyní 27 488 zdravotnických zařízení, v nichž pracuje více než 40 800 lékařů a téměř 104 800 samostatných zdravotnických pracovníků nelékařů s odbornou způsobilostí (ZPBD). Profesionální úroveň lékařů je tradičně vysoká. V průměru připadá v ČR na jednoho lékaře 250 obyvatel. V ambulantní péči pracuje 70 % všech lékařů a asi 50 % všech ZPBD. Zajištění primární péče o děti, dorost a dospělé se dlouhodobě nemění a nevykazuje výraznější rozdíly mezi kraji. Na 10 000 obyvatel ČR připadá v průměru 110 lůžek (z toho 63 lůžek nemocničních, 22 lůžek odborných léčebných ústavů a 25 lázeňských lůžek).

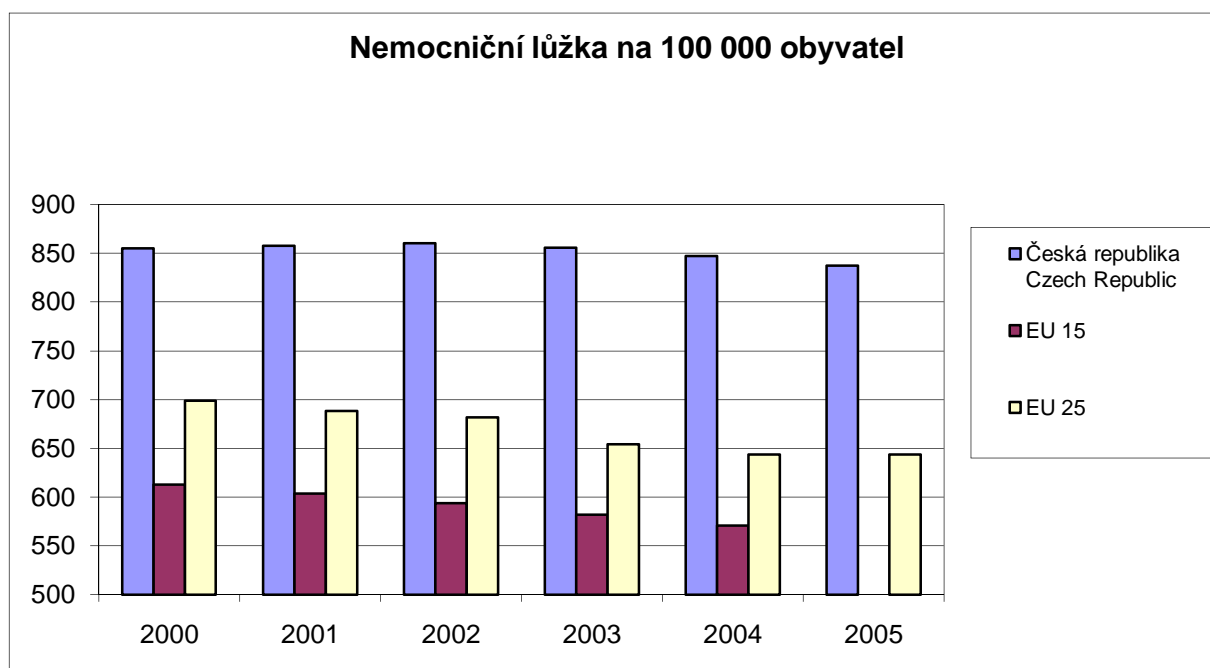
Síť zdravotnických zařízení ČR z pohledu hustoty a dostupnosti pro obyvatele je na všech úrovních poskytované zdravotní péče – lůžková, specializovaná ambulantní a primární péče – srovnatelná se zeměmi EU-15. Lékárenskou péči zajišťuje v současné době 2 451 lékáren a 193 výdejen zdravotnických prostředků. Na jednu lékárnu připadá v průměru 4 200 obyvatel. ČR je v počtu lékařů (vyjma stomatologů) jen mírně pod evropským průměrem, ale výrazně převyšuje země bývalého východního bloku. V počtu zubních lékařů odpovídá evropskému průměru. Počtem nemocničních lůžek je ČR nad průměrem EU, z části je to však způsobeno nedostatečným počtem lůžek ošetrovatelských a sociálních. Nedostatečná je v ČR síť zařízení domácí zdravotní péče, která umožňuje propustit pacienta dříve do domácího ošetřování.

Tabulka 1.4: Počet praktických lékařů na 100 000 obyvatel

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
ČR	337	345	351	353	348	356
EU členové od května 2004	322	327	331	333	336	-
EU členové 2004 až 2007	258	260	265	267	265	261

Péče o zdraví populace je obdobně, jako v jiných zemích EU, zajišťována na několika úrovních – primární péče je zajišťována sítí ambulantních pracovišť praktických lékařů a specializovaných ambulancí. Lůžková zařízení poskytují specializovanou a superspecializovanou péči. Pro zajištění potřebné úrovně kvality specializované péče, jsou vzhledem k počtu obyvatel, rozloze ČR a ekonomickým možnostem, identifikovány národní sítě specializovaných pracovišť.

Graf 1-9: Nemocniční lůžka na 100 000 obyvatel



Implementace strategie Zdraví pro 21. století je koordinována a metodicky zajišťována sítí center zdraví (zdravotní ústavy zřízené MZd) - pracovišť národní zdravotní politiky ochrany a podpory zdraví, která zajišťují metodické a referenční činnosti (monitorování a analýzy vztahu životních podmínek a zdraví, mezinárodní spolupráci, kontrolu kvality služeb ochrany veřejného zdraví, výchovu obyvatelstva k předcházení nemocí a omezování zdravotních rizik). Urychlení reformy sítě zdravotních ústavů v centra podpory zdraví je cílem, který urychlí implementaci strategie EU - Zdraví pro 21. století.

Prostřednictvím statistických standardních údajů jsou již 15 let kontinuálně sledovány a vyhodnocovány všechny parametry dostupnosti, personálního zajištění a technické vybavenosti zdravotnických zařízení zdravotnickými prostředky. Platným právním řádem jsou vymezeny požadavky na personální, prostorové a technické vybavení jednotlivých typů zdravotnických zařízení.

Dalším významným aspektem srovnávacích analýz péče o zdraví ČR a EU je porovnání celkových výdajů na zdravotní péči. Podle předběžného odhadu dosáhly výdaje na zdravotní péči v roce 2005 v ČR cca 208 mld. Kč a oproti roku 2004 vzrostly o cca 5%. U veřejného zdravotního pojištění činil nárůst rovněž 5% a celkové výdaje systému veřejného zdravotního pojištění dosáhly 164 732 mil. Kč.

Podíl výdajů na zdravotnictví na celkovém hrubém domácím produktu (HDP) v ČR v posledních letech osciluje kolem 7%, za rok 2005 to bylo 7,0%. Průměr zemí EU-15 dosáhl v roce 2004 8,9% HDP (vyjádřeno v PPP); vyjádřeno absolutní částkou uváděnou v paritě kupní síly na obyvatele dosáhly výdaje na zdravotnictví úrovně 57,4% průměru EU-25. V souvislosti s tím možno hovořit o **dlouhodobém, celkovém podfinancování systému péče o veřejné zdraví v ČR ve srovnání s EU-25**. Ve všech zemích EU má vývoj výdajů na zdravotnictví jako podíl na HDP vzrůstající tendenci.

Z pohledu demografické perspektivy EU – stárnutí populace a pokles podílu aktivně pracující populace – je důležité, aby země Unie zajistily včas účinné mechanismy, které budou korigovat negativní aspekty demografického vývoje, specifické epidemiologické charakteristiky a povedou ke zvýšení počtu aktivních pracovních let a zvýšení zaměstnatelnosti populace. **Současný stav modernizace a vybavenosti infrastruktury systému veřejného zdravotnictví inovativními technologiemi je nedostatečný a neodpovídá standardům potřebným pro zajištění rovnoměrné dostupnosti, úrovně**

kvality a efektivity poskytované péče. Zatímco v Praze je úroveň zdravotní péče s EU srovnatelná, v regionech je výrazně **podfinancovaná**. Neodpovídá také standardům pro zapojení ČR do mezinárodních sledování kvality a nákladovosti poskytované péče a v některých aspektech neodpovídá požadovaným standardům pro provádění klinického a předklinického výzkumu.

Tato nedostatečná vybavenost zásadně omezuje možnost rychlého přejímání inovačních preventivních, diagnostických a léčebných metod do praxe. Zaostávání snižuje úroveň poskytované péče o zdraví a má přímý negativní dopad nejen na zdravotní stav populace, ale také na možnosti vytváření nových a atraktivnějších pracovních míst a na zvyšování kvalifikace zaměstnanců ve zdravotnictví a souvisejících oblastech.

Garantem dostupnosti a kvality zdravotní péče pro obyvatele ČR je stát, který deleguje část pravomocí souvisejících zejména s řešením zdravotní péče na úrovni jednotlivých krajů na tyto celky. Vzhledem k počtu obyvatel ČR je systém veřejného zdravotního pojištění jednotný pro celé území a léčebné intervence vyžadující vysoce specializovanou péči (vybavenost národních sítí specializovaných pracovišť) nebo jejíž koordinace v rámci celého území ČR je zásadní pro záchranu lidských životů a předcházení trvalých poškození zdraví (např. IZS), jsou řešeny, s oporou v platném právním řádu, na úrovni státu. Obdobně, oblast prevence zdravotních rizik je organizačně a také částečně dotačně zajišťována státem (např. společná strategie zemí EU - Zdraví pro 21. století), byť implementace a další upřesnění až na jednotlivé projekty je realizována na úrovni krajů a měst tak, aby byla maximálně zohledněna případná regionální specifika.

C. Zaměstnanost

Základním posláním služeb zaměstnanosti, které jsou reprezentovány Správou služeb zaměstnanosti a sítí úřadů práce (v působnosti MPSV), je realizace státní politiky zaměstnanosti, která zahrnuje zejména zprostředkování zaměstnání uchazečům a zájemcům o zaměstnání, realizaci opatření a nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti, a to i s využitím ESF. Dále úřady práce zajišťují administraci a vyplácení dávek v nezaměstnanosti, zprostředkování zaměstnávání a kontrolní činnost (dodržování smluv v oblasti Aktivní politika zaměstnanosti - APZ, diskriminace, nelegální práce atd.). V ČR jsou služby zaměstnanosti zajišťovány prostřednictvím 77 úřadů práce s přibližně 5 000 zaměstnanci. U Správy služeb zaměstnanosti ČR a úřadů práce lze identifikovat následující hlavní problémy na trhu práce:

- absence vhodných podmínek pro adekvátní zaměstnávání osob, kterým se věnuje zvýšená péče při zprostředkování zaměstnání;
- nízká provázanost opatření sociálních služeb a zaměstnanosti;
- nedostatečná materiální a technická infrastruktura institucí služeb zaměstnanosti;
- neexistence regionálních (krajských) úřadů práce (ÚP) a ústředí služeb zaměstnanosti;
- neadekvátnost informačních systémů a služeb poskytovaných nezaměstnaným a zaměstnavatelům;
- absence regionálních vzdělávacích středisek, výcvikových a rekvalifikačních institucí, které zabezpečují další vzdělávání doplňující, rozšiřující a prohlubující dosažený stupeň sekundárního nebo terciárního vzdělávání;
- absence systémových podmínek pro zajištění systému celoživotního vzdělávání a pomalý rozvoj systému dalšího vzdělávání;
- absence specializovaných regionálních oborových středisek připravujících kvalifikovanou pracovní sílu dle aktuálních potřeb trhu práce (centra trhu práce).

Fyzická dostupnost služeb je na uspokojivé úrovni, existují strategické koncepce. Pracovní síla je obecně kvalifikovaná a levná. ÚP jsou však zahlceny administrativní agendou, na poradenství a proaktivní přístup nemají dostatečné zdroje a kapacitu. Dostupné studie

odhadují, že třetina dnešních klientů ÚP by vůbec nemusela na úřady docházet a zaměstnání si najde prostřednictvím Internetu či poradenství po telefonu. Toto odlehčení by umožnilo ÚP nabízet své služby v problematických územích regionu (pobočky v nejvíce postižených lokalitách), nebo problematickým skupinám uchazečů o zaměstnání.

V současné době nejsou zřízeny krajské ÚP. Existují pouze okresní ÚP, z nichž je vždy jeden ÚP v kraji pověřen koordinací regionální politiky zaměstnanosti. Záměrem MPSV je zřízení úřadu, který předpokládá sjednocení dosavadní roztržitosti orgánů působících v oblasti zaměstnanosti a sociální oblasti do jednotné specializované sociální správy, jejímž organizačním základem bude dosavadní soustava úřadů práce. Vláda rozhodla k 1. lednu 2009 zřídit Národní úřad pro zaměstnanost a sociální správu a okresní ředitelství pro zaměstnanost a sociální správu. V působnosti této specializované státní správy by měly být v nezmenšeném rozsahu činnosti vykonávané dosud úřady práce (aktivní politika zaměstnanosti, zprostředkování zaměstnání i dávky v nezaměstnanosti a dávky státní sociální podpory) a činnosti vykonávané krajskými úřady a obecními úřady různých stupňů v rámci přenesené působnosti.

Navrhovaná úprava vychází ze stávající funkční a ověřené struktury úřadů práce a z konceptu detašovaných pracovišť Národního úřadu pro zaměstnanost a sociální správu na krajské úrovni i detašovaných pracovišť okresních ředitelství pro zaměstnanost a sociální správu, zachovává dostupnost těchto sociálních agend občanům.

Analýzy ukazují, že je nutno více podporovat služby vedoucí ke zvyšování zaměstnanosti a prevenci sociálního vyloučení a rovněž posilovat odbornou a technickou kapacitu úřadů práce, aby byly schopné efektivněji a širěji poskytovat služby svým klientům. Služby ÚP a komunitní služby by měly být v mnohem větším měřítku integrované, než je tomu doposud, s cílem poskytovat klientům všezahrnující program před i po ztrátě zaměstnání, zamezující ohrožení sociálního vyloučení v důsledku ztráty zaměstnání a společenských kontaktů.

ÚP jsou s ohledem na omezené rozpočtové prostředky také limitovány materiálním a technickým zajištěním. Proto by bylo účelné posílit investiční prostředky k podpoře poskytování služeb zaměstnanosti poskytované ze státního rozpočtu o prostředky ERDF. Investičně bude nutno podpořit rozvoj služeb vedoucích ke zvyšování zaměstnanosti a prevenci sociálního vyloučení. Va vazbě na klienty úřadů práce bude nutno rozvíjet služby preventivního charakteru, aktivní opatření vedoucí k zaměstnání a předcházení nezaměstnanosti.

Ve vazbě na klienty ÚP bude nutno rozvíjet služby preventivního charakteru, aktivní opatření vedoucí k zaměstnání a předcházení nezaměstnanosti. Zkvalitňování služeb zaměstnanosti se neobejde bez potřebných investičních záměrů, které budou propojeny s aktivitami neinvestičního charakteru jak v rámci individuálních projektů systémového charakteru, tak v rámci individuálních projektů národního charakteru.

V souvislosti s očekávaným růstem ekonomiky země se předpokládá přesun významné části úkolů služeb zaměstnanosti do oblasti podpory zaměstnavatelů při vyhledávání a další přípravě a vzdělávání kvalifikované pracovní síly, zejména v progresivních výrobních oborech a sféře služeb, včetně veřejných služeb. Tím vyvstává potřeba další a kontinuální adaptace služeb zaměstnanosti, tvorba nových nástrojů a institucí trhu práce podporovaných investičními záměry na dobudování regionálních vzdělávacích středisek, výcvikových a rekvalifikačních institucí.

Zvláštní pozornost v oblasti služeb zaměstnanosti na národní, regionální i místní úrovni je nutno věnovat osobám zvláště znevýhodněným na trhu práce; mezi ně v podmínkách ČR patří zejména:

Tabulka 1.5: Ohrožené skupiny na trhu práce

	31.12.2004	31.12.2005
--	------------	------------

	ČR	ČR bez Prahy	ČR	ČR bez Prahy
Míra nezaměstnanosti	9,5	10,3	8,9	9,7
Počet uchazečů	541675	514948	510416	485845
Ženy	276254	262212	265631	252620
nad 6 měsíců	307 919	296 093	292 860	281 866
nad 12 měsíců	219 730	213 317	212 804	206 511
Osoby se ZP	74 672	71 572	75 316	72 426
abs. VŠ do 30 let	3 322	3 072	2 735	2 536
ženy-těhot., kojící, matky 9 m	6 159	5 904	5 883	5 644
os. pečuj. o dítě do 15 let	68 225	66 703	63 111	60 681
osoby potřebuj. zvl. pomoc	14 320	14 102	10 942	10 855
Uchazeči do 25 let	115 790	110 871	96 530	92 598
Uchazeči nad 50 let	121 344	114 140	128 406	121 073
Uchazeči se základním vzděláním a bez vzdělání	165 861	160 666	156 500	151 915
Uchazeči vyučení	221 805	212 986	209 194	201 201

Podíly

Ženy	51,0	50,9	52,0	52,0
nad 6 měsíců	56,8	57,5	57,4	58,0
nad 12 měsíců	40,6	41,4	41,7	42,5
Osoby se ZP	13,8	13,9	14,8	14,9
abs. VŠ do 30 let	0,6	0,6	0,5	0,5
ženy-těhot., kojící, matky 9 m	1,1	1,1	1,2	1,2
os. pečuj. o dítě do 15 let	12,6	13,0	12,4	12,5
osoby potřebuj. zvl. pomoc	2,6	2,7	2,1	2,2
Uchazeči do 25 let	21,4	21,5	18,9	19,1
Uchazeči nad 50 let	22,4	22,2	25,2	24,9
Uchazeči se základním vzděláním a bez vzdělání	30,6	31,2	30,7	31,3
Uchazeči vyučení	40,9	41,4	41,0	41,4

Zdroj: MPSV

Výše uvedené tabulky ukazují na nárůst podílu znevýhodněných skupin uvedených v § 33 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti. Počty uchazečů z ohrožených skupin klesají, ale jejich pokles je pomalejší než pokles celkového počtu evidovaných uchazečů o zaměstnání, a tím se zvyšuje jejich relativní zastoupení.

Přetrvávajícím problémem české ekonomiky je dlouhodobá nezaměstnanost. Podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob podle Eurostatu, které jsou nezaměstnané jeden rok a déle z celkového počtu nezaměstnaných (podle definice ILO) v posledních letech narůstá, přičemž v roce 2006 dosahoval úrovně 54,2%. Tato hodnota je výrazně nad průměrem EU 25, respektive EU-27, kde v roce 2006 dosáhl podíl dlouhodobě nezaměstnaných 44,9%, respektive 45,6%. S celkovým poklesem nezaměstnanosti, zaznamenaným v ČR po roce 2004, však z hlediska absolutních čísel dlouhodobá nezaměstnanost klesá.

Tabulka 1.6: Vývoj dlouhodobé nezaměstnanosti (% podílu z nezaměstnaných)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
ČR	48,6	52,1	50,2	48,8	51,0	53,0	54,2

EU 15	44,8	42,6	40,5	41,5	42,5	41,3	42,1
EU 25	45,6	45,1	44,3	44,8	45,3	45,0	44,9
EU 27	46,1	45,9	45,4	45,8	46,1	45,6	45,6

Zdroj: Eurostat

Vzhledem ke stoupajícímu podílu osob ohrožených na trhu práce dle § 33 zákona o zaměstnanosti, rostoucí náročnosti poskytovaných služeb ve vazbě na naplňování posledních opatření Evropské strategie zaměstnanosti při zaměstnávání mladých a věkově starších prokazují analýzy nezbytnost posílit personální zabezpečení, kvalitu a odbornost pracovníků služeb zaměstnanosti. Modernizace se proto musí zaměřit na vybudování vzdělávacích středisek služeb zaměstnanosti a na posílení nákupu služeb poskytovaných jinými organizacemi na trhu práce s možností propojení s ESF.

Velkým problémem v ČR po vstupu do EU je zavádění nových trendů při zaměstnávání sociálně znevýhodněných osob. Jedná se především o principy sociální ekonomiky, které v ČR nemají doposud tradici. Zde je třeba se zaměřit na příklady dobré praxe a podle nich orientovanou politiku prosazovat na místní a regionální úrovni.

D. Bezpečnost, prevence a řešení rizik

Ochrana životů a zdraví obyvatelstva, materiálních statků a životního prostředí spočívá nejen v předcházení mimořádným událostem, jako jsou např. povodně, požáry, technologické havárie, zvláště s únikem toxických látek, ale i ve včasném a pohotovém zásahu a likvidaci následků těchto událostí. Území ČR je dobře plošně pokryto jednotkami požární ochrany a služebnami Policie ČR, ale jednou ze slabin systému ochrany životů a zdraví obyvatelstva, materiálních statků a životního prostředí je nedostatek moderní techniky, technologií a vybavení k prevenci a eliminaci následků těchto mimořádných událostí.

Významnou úlohu v oblasti prevence a řešení rizik hraje v ČR **Integrovaný záchranný systém** (dále jen „IZS“). IZS je systémem s nástroji spolupráce a modelovými postupy součinnosti určeným pro koordinaci záchranných a likvidačních prací v případě, že si mimořádná událost vyžádá nasazení sil a prostředků několika subjektů, např. hasičů, policie, zdravotnické záchranné služby, sdružení občanů (tzv. složek IZS), případně je nutno koordinovat záchranné a likvidační práce z úrovně Ministerstva vnitra, krajů (hejtmanem) nebo obcí (starostou). IZS se použije v přípravě na vznik mimořádné události a při potřebě provádět současně záchranné a likvidační práce dvěma nebo více složkami IZS. Složky IZS se dělí na základní a ostatní.

Základními složkami IZS jsou Hasičský záchranný sbor ČR, jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany, zdravotnická záchranná služba a Policie ČR. Základní složky IZS zajišťují nepřetržitou pohotovost pro příjem ohlášení vzniku mimořádné události, její vyhodnocení a neodkladný zásah v místě mimořádné události. Za tím účelem rozmisťují své síly a prostředky po celém území ČR.

Ostatními složkami IZS jsou vyčleněné síly a prostředky ozbrojených sil, ostatní ozbrojené bezpečnostní sbory, ostatní záchranné sbory, orgány ochrany veřejného zdraví, havarijní, pohotovostní, odborné a jiné služby, zařízení civilní ochrany, neziskové organizace a sdružení občanů, která lze využít k záchranným a likvidačním pracím. Ostatní složky IZS poskytují při záchranných a likvidačních pracích plánovanou pomoc na vyžádání. V době krizových stavů se stávají ostatními složkami IZS také odborná zdravotnická zařízení na úrovni fakultních nemocnic pro poskytování specializované péče.

Základní právní normou upravující problematiku integrovaného záchranného systému je zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon podrobně upravuje kompetence státních orgánů a orgánů územních samosprávných celků na všech řídicích úrovních (celostátní, krajská,

obecní) k přípravě na mimořádné události, při provádění záchranných a likvidačních prací a při ochraně obyvatel. V návaznosti na výše uvedený zákon byla usnesením vlády č. 417/2002 schválena Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2006 s výhledem do roku 2015. Koncepce vymezuje případy aktivizace IZS a cíle, které je nutné zabezpečit s ohledem na vybudování akceschopného, mobilního a efektivního IZS.

Koordinace integrovaného záchranného systému ČR (dále jen „IZS“) je na základě zákona o IZS úkolem Ministerstva vnitra, potažmo MV-GŘ HZS ČR a krajů. Dosavadní roztržitost koordinovaného přístupu zejména při přípravě na mimořádné události vyplývá z kompetencí příslušných orgánů státní správy a územní samosprávy, které zřizují jednotlivé základní složky IZS a odpovídají za jejich akceschopnost. V současnosti probíhá úprava legislativy v oblasti prevence rizik a jejich zdolávání, která sjednotí i koordinaci IZS. Koordináční úloha IZS bude jednoznačně stanovena Ministerstvu vnitra ČR a Hasičskému záchrannému sboru ČR, který má s koordinací složek a zdolávání rozsáhlých mimořádných událostí největší zkušenosti a který je i kontaktním místem pro mezinárodní organizace působící v prevenci rizik a jejich zdolávání.

Analýzy současného stavu IZS ukazují, že bude potřeba prioritně se soustředit na rozvoj a modernizaci IZS, prevenci a řešení rizik, koordinaci příprav na krizové stavy a mimořádné přírodní a technologické události a minimalizaci jejich následků.

Další úkoly by měly zahrnout optimalizaci humanitární pomoci, dále civilní nouzové plánování, krizové řízení, bezpečnostní výzkum a inovaci a další integraci stávajících systémů operačního řízení a krizového managementu v centrech IZS i u zásahových jednotek a v krizových štábech.

Účinnost a dostupnost systému služeb v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik je limitována některými faktory:

- vybavení jednotek IZS záchrannou technikou je u některých složek zastaralé či nevyhovující - Policie ČR a zdravotnických záchranářů ochrannými prostředky a vybavení dobrovolných hasičských sborů;
- koordinace složek IZS při zásahu je limitována – organizace a vybavení operačních středisek IZS;
- nedostatečný obsah, výkon a nejednotnost obecné informační a komunikační podpory IZS (datové sítě, společné databáze, mapové podklady);
- nestejná úroveň systémů operačního řízení základních složek IZS a nemožnost sdílení a výměny informací mezi těmito systémy;
- příprava a výcvik příslušníků IZS jsou roztržitěné a nedostatečné - chybí centrální výcviková základna a vhodné výukové prostředky;
- nedořešené financování IZS, a to jak s ohledem na finanční toky a jejich vykazování vůči krajským rozpočtům, tak nedostatečné zapojení pojišťovacích společností do financování systému (např. požární daň);
- neexistence jednotného informačního systému pro podporu krizového řízení (MV v současné době projekt realizuje);
- nevyvážené územní členění Policie ČR ve vztahu k potřebám krizového řízení na úrovni krajů.

S přesunem kompetencí v případě mimořádné události na kraje je řešeno také zajištění nových moderních krajských operačních středisek (OPIS IZS). Budování nových vhodných prostor a nákup technologií se řeší postupně. Prostorově jsou operační střediska víceméně zajištěna (někdy ale na nevyhovující úrovni), problematika financování technologií pak není uspokojivě vyřešena. Je nutné, aby všechna operační střediska byla vybavena jednotnou technologií umožňující spolupráci na národní úrovni.

Jednotlivé složky IZS nedisponují především odpovídající technikou a materiálem pro řešení následků mimořádných událostí. Chybí rovněž experti a specialisté pro řešení mimořádných

událostí a krizových stavů, respektive systém jejich využití, včetně prohloubení mezinárodní spolupráce. Systém vzdělávání a praktického nácviku je roztržštěn mezi řadu institucí, možnost nácviku mimořádných událostí s ohledem na nová rizika (technologie) je pro absenci výcvikových prostor a příslušných trenážerů velmi omezená. V posledních letech povážlivě vzrostlo riziko **živelních pohrom, průmyslových havárií a havarijních úniků nebezpečných látek** v ČR. Funkčnost materiálu civilní ochrany je vlivem dlouhodobého uskladnění a nedostatečné kontroly v minulých letech značně rozdílná, systém je zcela roztržštěn a jeho nasazení vyžaduje složitou koordinaci ze strany řídicích složek.

U veřejných služeb poskytovaných Policií ČR v současnosti panují ve srovnání se starými členskými zeměmi EU příliš dlouhé lhůty nejen pro realizaci poptávané veřejné služby, ale také pro samotné přijímání požadavků na tuto realizaci. Komunikace mezi příjemcem a poskytovatelem veřejné služby Policie ČR je znesnadňována technickými překážkami (nedostatečná kvalita vybavení, aj.). Tato situace je způsobena mimo jiné stavem převzatého (např. investičního) majetku z minulého období u veřejné, respektive státní správy, a dále také dosud nevybudovanou infrastrukturou u státu s novými hranicemi a především s novým sociálně ekonomickým systémem.

1.1.3. Územní rozvoj v ČR

Významnou oblastí, ovlivňující nejen kvalitu života, ale také předpoklady pro hospodářský růst, je udržitelný rozvoj území. Závisí na kvalitě územní veřejné správy a spočívá ve vyváženosti vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel daného území. Zároveň musí uspokojovat potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Podpora územního rozvoje, z pozice tematického operačního programu, se při existenci regionálních operačních programů může zaměřovat jenom na ty okruhy, které vyžadují systémové řešení na národní úrovni. Mezi tyto okruhy, identifikované i v NSRR ČR 2007 – 2013, patří vybrané okruhy podpory cestovního ruchu, včetně péče o kulturní dědictví (využití značného a zčásti nevyužitého potenciálu), podpory bydlení ve vybraných městských oblastech a podpory územně plánovací dokumentace a podkladů, připravovaných v rámci krajů a obcí.

A. Cestovní ruch

Cestovní ruch (CR) představuje jedno z nejdynamičtěji rozvíjejících se odvětví v ČR, stává se stále významnějším a nepostradatelnějším faktorem regionálního rozvoje a je dlouhodobě významnou součástí národního hospodářství, vyznačující se vysokou přidanou hodnotou a značnými multiplikačními efekty. Nejrychleji se rozvíjí segment městského a kulturně-poznávacího cestovního ruchu. Rozsáhlé kulturně-historické dědictví a přírodní bohatství vytvářejí spolu s výhodnou polohou ve středu Evropy velmi dobré předpoklady pro rozvoj CR. Velkou příležitostí je množství historických, kulturních a technických památek (40 000 položek), včetně památek zapsaných do seznamu UNESCO, národních kulturních památek, památkových rezervací a zón, národních parků a chráněných krajinných oblastí i rozvinuté regionální kulturní a umělecké tradice, místní výrobky a speciality.

Rozvoj odvětví cestovního ruchu v ČR vychází ze systémového a koncepčního přístupu veřejné správy a mobilizace privátních zdrojů zaměřených na cestovní ruch jako zdroje konkurenceschopnosti, zaměstnanosti a hospodářského růstu, a to zvláště v území s vhodným potenciálem pro rozvoj tohoto odvětví.

Potenciál pro rozvoj CR v ČR je tedy značný, nicméně jeho využití je nedostatečné.

Tabulka 1.7: Porovnání ČR a vybraných zemí v roce 2005

Země	Zahraníční příjezdy turistů (v mil. osob)	Příjmy z mezinárodního CR (v mil.USD)
ČR	6 336	4 631
Švýcarsko	7 229	11 040
Maďarsko	10 048	4 271
Polsko	15 200	6 284
Rakousko	19 952	15 467
Belgie	6 747	9 863
Irsko	7 333	4 744
Nizozemí	10 012	10 475

Zdroj: UNWTO

Další rozvoj CR je omezen některými problémy, které je nezbytné řešit systematicky na národní úrovni tak, aby byla zjištěna konkurenceschopnost ČR jako destinace CR. Ze statistik CR vyplývá, že návštěvnost turistů je relativně vysoká, je však koncentrována pouze do tradičních atraktivních míst v ČR a nevyužívá se potenciál dalších regionů. Hlavní město Praha je a nadále zůstane hlavním centrem CR mezinárodního významu, kam směřuje téměř 60% zahraničních návštěvníků a kde se tvoří dominující část z celkových příjmů CR. O zbytku území ČR není mezi zahraničními návštěvníky dostatečné povědomí. Nadále chybí nabídka kvalitních produktů CR, doplňkové služby a rovnoměrný marketing na národní úrovni zacílený na ostatní regiony ČR. Ze stejných příčin se také příliš nedaří rozšiřovat návštěvnost destinací CR mimo hlavní sezónu. To znamená nejen nevyužitý potenciál pro rozvoj regionů, ale i zvýšená rizika pro podnikatelské aktivity a zaměstnanost. Aktuální Koncepce státní politiky CR na léta 2007 – 2013 schválená usnesením vlády č. 1239/2007 proto stanovuje **potřebu systematické propagace a nabídky produktů CR, v maximální kvalitě a vhodně upravené pro prezentaci v zahraničí, což může být zaručeno pouze z národní úrovně.**

Tabulka 1.8: Celková a sezónní návštěvnost podle krajů v roce 2006

Kraj	Počet příjezdů		Čtvrtletní podíly příjezdů celkem			
	Celkem	z toho cizinci	1. čtvrtletí	2. čtvrtletí	3. čtvrtletí	4. čtvrtletí
Hl. m. Praha	4 142 538	3 702 116	16,7	28,3	31,5	23,5
Středočeský	767 477	224 215	14,6	28,9	36,3	20,2
Jihočeský	1 101 216	333 402	10,8	26,2	46,7	16,3
Plzeňský	487 927	154 828	16,1	27,8	38,7	17,4
Karlovarský	669 905	479 742	17,8	27,7	31,5	23,0
Ústecký	392 388	167 380	14,1	29,9	35,6	20,4
Liberecký	802 499	243 166	26,6	23,1	31,4	18,9
Královéhradecký	982 077	332 840	27,9	21,7	33,9	16,5
Pardubický	353 089	58 586	18,2	24,5	36,3	21,0
Vysočina	407 720	59 399	18,1	27,2	38,1	16,6
Jihomoravský	1 069 258	397 239	15,0	28,7	37,2	19,1
Olomoucký	430 839	97 873	18,4	29,3	34,0	18,3

Zlínský	508 557	72 020	20,5	26,8	33,1	19,6
Moravskoslezský	609 436	112 668	19,5	23,8	33,1	23,6

zdroj: ČSÚ

Za účelem propagace ČR jako destinace CR byla zřízena Česká centrála CR – CzechTourism, která již více než deset let komplexně zabezpečuje marketingové a propagační aktivity ČR v oblasti CR a rovněž koordinuje, poskytuje služby, a také zajišťuje metodickou pomoc krajům a jiným organizacím v oblasti propagace a marketingu.

Základní strategický dokument CzechTourism „Strategie propagace ČR 2004 – 2010“ dochází na základě výsledků marketingových analýz a výzkumů k závěru, že ČR má dostatečné předpoklady k tomu, aby se stala jednou z nejvyhledávanějších destinací v rámci Evropy a destinací číslo 1 ve středoevropském regionu. Důležitým předpokladem k dosažení tohoto cíle je systematická a vzájemná koordinace aktivit subjektů na všech úrovních veřejné správy a její spolupráce s podnikatelskými subjekty v cestovním ruchu.

Nízká kvalita a úroveň poskytovaných základních a doplňkových služeb CR úzce souvisí i s kvalitou lidských zdrojů v cestovním ruchu. Poskytování odpovídajících služeb vyžaduje kvalitní marketingové informace, využívání moderních ICT a distribučních kanálů, které jsou v ČR nedostatečně zajištěny. Informační centra zpravidla plní pouze funkci lokální informační základny, zatímco pro šíření a funkčnost specifických produktů CR je podstatný přenos informací v širším kontextu včetně vytvoření informačního a rezervačního systému na národní úrovni.

Z hlediska nástrojů řízení kvality služeb nejsou dostatečně využívány systémy zavádění a monitorování jednotných standardů a certifikace poskytovaných služeb. Profesní sdružení v cestovním ruchu na celorepublikové úrovni (AHR ČR) ve spolupráci s MMR a Českou centrálou CR - CzechTourism vytvořily novou jednotnou oficiální klasifikaci ČR – „Oficiální jednotná klasifikace ubytovacích zařízení 2006 - 2009“. Klasifikace ovšem není obecně závazným právním předpisem, proto je rozšíření tohoto systému dosud nedostatečné jak z hlediska celkového počtu zahrnutých subjektů, tak z hlediska plošného pokrytí jednotlivých destinací CR. Tento systém je zaměřený na základní služby jako je ubytování, největší nedostatky však návštěvníci spatřují v kvalitě i kvantitě doplňkových služeb. Nejsou rozšířené ani certifikace zaměřené na specifické formy CR jako je např. venkovská turistika a eko-turistika, což souvisí s obecně nedostatečně rozvinutou nabídkou specifických produktů CR. Rovněž v ČR nejsou v dostatečné míře využívány mezinárodní standardy kvality služeb.

Častým problémem je nekoncepční nebo izolovaně pojmávaný rozvoj CR. To omezuje využití potenciálu CR pro celkový socioekonomický rozvoj regionů a v některých případech ve svých důsledcích ohrožuje i dlouhodobý udržitelný rozvoj a zachování atraktivity území pro CR.

Jedním z nezbytných podkladů pro rozhodování veřejné správy a podnikatelských subjektů v oblasti CR je dostatek informací o nabídce a využití služeb CR. Přes prokazatelné výsledky, které byly v posledním období v oblasti statistiky CR v ČR dosaženy, poskytované údaje stále ještě plně nedostačují potřebám tohoto odvětví. To platí zejména ve vztahu k sestavování Satelitního účtu CR (TSA) a podrobnějšímu členění dat podle klasifikace ekonomických činností (OKEČ) pro odvětví CR. Statistika v současné době ještě neposkytuje dostatečné podklady pro formování strategických záměrů v rozvoji CR, a to zejména na regionální a lokální úrovni. Zkvalitnění statistiky CR přinese pozitivní efekty pro rozvoj odvětví CR, regionální rozvoj, územní plánování a další národohospodářská odvětví.

B. Kultura

Kultura je významným ekonomickým odvětvím (tzv. tvůrčí odvětví), které zahrnuje kulturní dědictví, umění a média. Toto odvětví sehrává stále důležitější roli v rozvoji evropské

ekonomiky.⁵ Rovněž v ČR představuje kultura důležitý potenciál sociálního a ekonomického rozvoje, zvláště cestovního ruchu, především díky bohatství kulturních památek, tradiční husté síti kulturních zařízení a širokému spektru regionálně rozložených profesionálních i amatérských kulturních aktivit. Kultura je proto v ČR považována za významnou součást veřejných služeb⁶, jejíž funkcí je kromě uspokojování kulturních potřeb obyvatel i podpora navazujících ekonomických a vzdělávacích aktivit. O rostoucím zájmu veřejnosti o kulturní služby přitom svědčí například vzrůst návštěvnosti expozic a výstav galerií, muzeí a památek z 5,8 mil. v roce 2000 na 9 mil. v roce 2005.

5 Podle studie *The „Creative Sector“ – an engine for diversity, growth and jobs in Europe*. Andreas Wiesand a Michael Söndermann, září 2005, zpracované pro Evropskou komisi v návaznosti na Lisabonskou strategii, zaměstnává tvůrčí sektor 2,5 % pracovních sil v rámci EU 27 a EFTA, což je cca 4,5 milionu lidí. Jeho hrubá tržní hodnota, na níž mají velký podíl veřejné organizace a malé podniky, se pohybuje kolem 380 miliard EUR. Zejména kulturní dědictví a umění plní významnou úlohu v rozvoji měst a regionů, a to zejména prostřednictvím nepřímých užitků a pozitivních externalit.

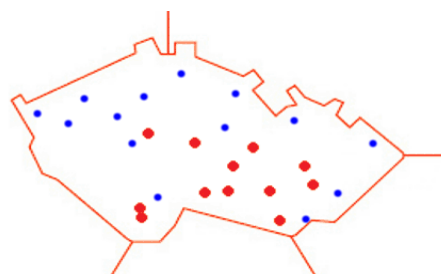
6 Veřejnými kulturními službami jsou služby spočívající ve zpřístupňování umělecké tvorby a kulturního dědictví veřejnosti a v získávání, zpracování, ochraně, uchování a zpřístupňování informací, které slouží k uspokojování kulturních, kulturně výchovných nebo kulturně vzdělávacích potřeb veřejnosti (zákon č. 203/2006 Sb., o některých druzích podpory kultury).

Tabulka 1.9: Počet návštěvníků a průměrná návštěvnost zpřístupněných památek

Kraj	NPÚ	Kraje, obce a města	jiné resorty	NGO	Podnikat. subjekty	Celkem	Prům. návštěv.
Hl.m. Praha	86 361	1 155 949	2 036 771	1 139 683	0	4 418 764	192 120
Středočeský	827 126	54 058	150 000	530 498	321 807	1 883 489	47 087
Jihočeský	1 020 202	48 876	6 361	27 762	131 056	1 234 257	41 142
Plzeňský	395 003	71 550	0	62 431	19 091	548 075	26 099
Karlovarský	110 641	0	0	148 515	21 807	280 963	35 120
Ústecký	166 214	54 344	0	10 137	45 092	275 787	12 536
Liberecký	422 762	118 095	0	0	79 307	620 164	34 454
Královéhradecký	242 782	75 033	0	33 565	337 633	689 013	28 709
Pardubický	180 692	49 013	17 088	1 105	24 148	272 046	18 136
Vysočina	157 505	64 048	0	35 567	0	257 120	16 070
Jihomoravský	747 823	21 828	0	6 494	16 993	793 138	30 505
Olomoucký	201 246	52 487	0	0	164	253 897	25 390
Zlínský	335 119	27 837	0	25 157	0	388 113	43 124
Moravskoslezský	58 793	39 225	0	0	95 975	193 993	21 555
Celkem	4 952 269	1 832 343	2 210 220	2 020 914	1 093 073	12 108 819	44 682
Průměr na 1 památku - Praha	86 361	82 568	1 018 386	189 947	0	192 120	
Průměr na 1 památku - zbytek ČR	42 683	12 078	57 816	29 374	24 291	31 008	

Památky jsou z hlediska územního a demografického rozloženy rovnoměrně ve všech regionech soudržnosti NUTS 2 (kromě NUTS 2 Praha, který výrazně vybočuje z průměru). To platí i pro nejvýznamnější památky ČR – Národní kulturní památky.

Z hlediska územního rozvoje jsou z národních kulturních památek, kterých je v celé ČR 244 (z toho 109 spravuje Národní památkový ústav zřízený MK, 5 – další ústřední orgány, 61 – obce a města, 24 - neziskové organizace včetně církví, 45 – ostatní subjekty včetně podnikatelů), nejdůležitější památky zapsané do seznamu UNESCO (12 památek v ČR – např. urbanistické celky v lokalitách Český Krumlov, Telč, Kutná Hora, Kroměříž, Litomyšl, Olomouc, Lednicko-valtický areál). Dalších 12, resp. 14 lokalit bylo k 31. 8. 2007 registrováno na indikativním seznamu kandidátů pro UNESCO.



Obrázek 1-2: Rozmístění UNESCO památek v ČR a kandidátů na zápis do seznamu UNESCO

Uvedené údaje dokládají, že rozvojový potenciál nemovitého kulturního dědictví je vysoký a rozložený rovnoměrně po celém území ČR spadajícím pod cíl Konvergence.

Největší potenciál k nadregionálnímu využití a nejvýznamnější protodestinační a prorožvojový charakter mají národní kulturní památky (NKP) a objekty kulturní infrastruktury ve správě národních institucí (zpravidla příspěvkových organizací MK). Efektivita jejich využívání je přitom ve vzájemně implikativním vztahu s jejich fyzickým stavem. Nebude-li

objekt efektivně ekonomizován⁷, nebude generovat dostatečné prostředky na svou průběžnou údržbu. Není-li objekt udržován, zhoršuje se jeho technický stav a snižují možnosti efektivního využití.

Fyzický stav i významných památkových objektů v ČR je ovšem ve velké většině nevyhovující. Z analýzy provedené v roce 2006 vyplývá, že pouze u 7,3% (15 objektů) z 205 samostatně hodnocených objektů byl jejich správcem stavebně-technický stav hodnocen jako výborný. Více než čtvrtině objektům je přiřazen stav špatný (nutná výrazná stavební obnova, statika nenarušena). Přes 25% objektů je ve stavu lokálně havarijním, či havarijním. V průzkumech potřeb se opakovaně vyskytují čátky dosahující 40 mld. Kč.

Velká část kulturního dědictví tedy není v technickém stavu, který by umožnil jeho efektivní využití, a v řadě případů dokonce hrozí jeho zánik. Značný potenciál kulturního dědictví zůstává v ČR nevyužit a náklady na jeho údržbu a obnovu nejsou předmětem adekvátního ekonomického uvažování. Tento stav je způsoben především nedostatečnou systémovou podporou obnovy památek v uplynulých desetiletích, kdy bylo na údržbu věnováno příliš málo prostředků a nebyly prosazovány moderní přístupy v managementu a marketingu. Důsledkem je, že (podle údajů Národního památkového ústavu) je aktivně ekonomicky využito pouze cca 200 nemovitých kulturních památek.

Přes hustou síť památek (40 000) a památkových území (597 památkových rezervací a zón) i rostoucí zájem veřejnosti je míra využití kulturního dědictví a kulturních služeb ke stimulaci ekonomického a sociálního rozvoje obcí a regionů nízká. Kromě nedostatku investic a neefektivního managementu je to způsobeno i tím, že poskytované kulturní služby nedostatečně využívají moderní technologie a moderní přístupy k prezentaci a propagaci kulturních hodnot. Vedle kulturního dědictví tvoří významnou část kulturních služeb tzv. kulturní infrastruktura. I v této oblasti je rozvojový potenciál v rámci ČR víceméně rovnoměrně rozložen⁸.

Podíl mezi celkovými příjmy a celkovými neinvestičními výdaji muzeí, galerií a památníků od roku 2002 klesá, a to i přesto, že počet zaměstnanců klesl. Naopak roste podíl odborných pracovníků (index 2004/2002 = 112,6%), což by mělo mít vliv na kvalitu poskytovaných služeb a výkonnost organizace. Celkové neinvestiční výdaje od roku 2002 vzrostly o 30,8% (index 2002/2004), celkové příjmy vzrostly od roku 2002 pouze o 22,4% (index 2002/2004). Je zřejmé, že tento stav je trvale neudržitelný.

Klíčovým problémem kulturní infrastruktury celé ČR (s výjimkou NUTS 2 Praha) je příliš úzce zaměřené spektrum služeb (atraktivit), a tím i omezené počty platících návštěvníků a dalších uživatelů. Tento problém má dvě rozhodující příčiny. Jednak absence kulturní infrastruktury založené na moderních technologiích a umožňující produkci a distribuci kulturních služeb s vysokou přidanou hodnotou. A jednak nedostatečná nadregionální koordinace - síťování a partnerství, neboli nabídka společných produktů vedoucí k větší synergii

Další významnou skupinu v kulturní infrastruktuře a veřejných kulturních službách tvoří knihovny. V mezinárodním srovnání s EU 27 je ČR v hustotě přístupových míst na 100 km² na prvním místě. Celkový počet veřejných knihoven v ČR však poklesl od r. 2002 z 6 057 na 5 662 v r. 2006. Obdobná situace je i u poboček knihoven.

⁷ Taková ekonomizace, která zabezpečí dostatečný příjem pro komplexní údržbu památky a rozvoj organizace jejího správce, ale nevede k celkové erozi hodnot památky.

⁸ Průměr návštěvnosti vztahovaný na jednu konkrétní galerii, muzeum či památník v celé ČR významně překračují pouze Olomoucký a Karlovarský kraj.

Informace o památkovém fondu jsou většinou uloženy na papírových nosičích, přístup k nim je velice obtížný jak pro odborníky, tak pro úředníky vykonávající státní správu, natož pro zainteresovanou veřejnost (projektanti, investoři, vlastníci kulturních památek). To zpomaluje proces obnovy památkového fondu a jeho adaptaci pro nové účely, mimo jiné i pro účely poskytování kulturních služeb. Vlastní digitalizace nutná pro zavádění skutečně účelných informačních systémů bude finančně a především časově a organizačně velmi náročná. Statistické odhady Národního památkového ústavu uvádějí následující údaje: Kartotéka Ústředního seznamu kulturních památek (včetně rozsáhlé fotodokumentace) zahrnuje cca 300 000 dokumentárních jednotek; Fotosbírka ústředního pracoviště NPÚ, včetně negativů na skleněné podložce - cca 250 000 jednotek; Fotoarchivy jednotlivých územních odborných pracovišť NPÚ - celkem cca 1,5 mil. jednotek; Sbírka plánové a grafické dokumentace ústředního pracoviště NPÚ - cca 70 000 jednotek; Archivy map a plánů, restaurátorské dokumentace jednotlivých územních odborných pracovišť NPÚ - celkem cca 200 000 jednotek; Archiv SÚRPMO, značně poškozený povodněmi v roce 2002, dosud z cca 10 m³ vysušeno po zamrazení cca 6 m³ dokumentace, odhad ke zpracování cca 280 bm dokumentace + cca 5m³ černobílých negativů.

Aktuální stav úvodní etapy (srpen 2006) zavádění geografických informačních systémů v resortu kultury spočívající v přesném prostorovém vymezení předmětů památkové ochrany v GIS je: Nemovité kulturní památky: z cca 40 000 nemovitých k. p. vymezeno plošně v GIS NPÚ cca 5 000; Nemovité národní kulturní památky - z 197 vymezeno plošně v GIS NPÚ 38; Památkově chráněná území (zóny a rezervace) - z 597 chr. území vymezeno plošně v GIS NPÚ 256.

C. Bydlení

Důležitou součástí kvality veřejného prostředí je oblast bydlení. Relativně příznivá sociální skladba obytných čtvrtí většiny měst a postupně se zvyšující kvalita bytového fondu v nové výstavbě umožňují soustředit pozornost na taková území, kde se začínají objevovat problémové trendy.

Hlavním problémem je obecně nízká finanční dostupnost nového bydlení, dotýkající se zejména sociálně slabších domácností. Zároveň není dokončena náprava cenových a právních deformací v nájemném sektoru, což způsobuje, že pouhých 12% bytového fondu tvoří soukromé nájemní byty. V období 2002 - 2006 nepokračovala deregulace nájemného, zatímco trh s nemovitostmi a stavebními pracemi regulován není. To výrazně oddálilo potřebné investice zlepšující kvalitu nájemních bytů a obytných domů. Na základě nového zákona č. 107/2006 Sb., o jednostranném zvyšování nájemného z bytů bude možné postupně v období 2006-2010 dosáhnout tržních nájemních vztahů.

Problémy v oblasti bydlení v ČR se specifickým způsobem kumulují a prolínají zejména **v prostředí sídlišť postavených v poválečné hromadné bytové výstavbě**, obklopujících centra či jádra prakticky všech větších měst ČR. Vedle panelových sídlišť je problémem i **starší zástavba** ve městech, **historická jádra i předválečná předměstí** (domy postavené většinou do roku 1945) s výrazně zanedbanou údržbou a mnohdy i s nevyhovujícím stavem objektů, s nedostatečným vybavením, vysokou energetickou náročností apod. Před rokem 1945 bylo postaveno 36% domů a dalších 40% pochází z doby mezi lety 1945 a 1980.

Hromadná bytová výstavba v období po 2. světové válce byla většinou realizována nekvalitní stavební technologií. Bytové domy, ať již z 50. let, či novější, mají často statické a technologické vady a poruchy obvodových plášťů, lodžii a balkonů a střech, které ohrožují bezpečnost a zdraví obyvatel. Mají velmi špatné energetické vlastnosti, což výrazně zvyšuje náklady na vytápění. Poválečná sídliště obklopují jádra prakticky všech velkých měst a tvoří podstatnou část jejich bytového fondu. Sídliště navazující mnohde na zástavbu nízké kvality, která měla řešit bytovou krizi poloviny 20. století, jsou významným faktorem rozvoje městských zón. Současný stav těchto poválečných sídlišť je poznamenán zanedbávanou

údržbou budov a okolního prostředí, projevující se snížením užitných vlastností, zvýšenými náklady na údržbu a změnami sociální struktury obyvatel těchto sídlišť. To se projevuje narušeným životním prostředím, nízkou atraktivitou bydlení, nevyhovující dopravní infrastrukturou a hrozí nežádoucí koncentrace sociálně znevýhodněných nebo ohrožených domácností.

Poválečné bytové domy a poválečná sídliště vzniklá hromadnou bytovou výstavbou jsou významným prvkem oblasti bydlení v ČR. Bytové domy v těchto poválečných sídlištích tvoří cca 30% bytového fondu ČR, zatímco průměr v zemích EU-15 činí cca 15%. Bydlení v poválečných sídlištích je však také jedním z klíčových faktorů rozvoje městských zón větších měst (nad 20 tis. obyvatel) jako motorů rozvoje širšího regionu.

Velké riziko představuje vznik a zvyšování koncentrace sociálně slabých s potenciální hrozbou formování ghett sociálně vyloučených osob. Žádoucí je proto udržet existující do značné míry pestrou a vyváženou sociální strukturu obyvatelstva prevencí vzniku jejich stigmatizace coby „špatné adresy“.

Ekonomický rozsah problému revitalizace obytných území nebo sídlišť, v ČR je značný. Zanedbanost bytového fondu se odhaduje na 200 000 Kč na jeden byt, tj. při celkovém počtu více než 2 miliony trvale obydlených bytů v těchto bytových domech jde o cca 400 mld. Kč. Na dalších cca 200 mld. Kč lze odhadnout náklady na revitalizaci prostředí. Národní programy nejsou schopny zajistit prevenci vzniku chudinských čtvrtí. Tváří v tvář těmto nárokům se podpora z IOP může zaměřit jen na řešení zvláště naléhavých případů ve větších městech.

D. Využití území a územní rozvoj

Územní plánování je nástrojem územní veřejné správy pro ochranu a využití území a zajištění udržitelného rozvoje území. Územní plánování zároveň jako významný integrující nástroj regionálního rozvoje, zjišťuje stav a možnosti území, naplňuje veřejný zájem na soustavném a komplexním řešení využití a uspořádání území, na jeho zhodnocování, chrání a rozvíjí hodnoty území, zajišťuje jeho hospodárné využívání a koordinaci veřejných a soukromých zájmů. Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a kulturního dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území.

Územní plány jsou nezbytným nástrojem obcí k uskutečnění jejich územního rozvoje, zejména pokud jde o:

- zajištění územní ochrany ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury;
- stabilizaci sídelní struktury - napomáhají prevenci vylidňování venkovských sídel a podporují města jako „motory“ rozvoje, při zachování příznivé sídelní struktury regionu;
- zlepšení konkurenceschopnosti regionů a územní podmínky řešení hospodářských, ekologických a sociálních problémů v území;
- předcházení problémům degradace životního prostředí, extenzivní urbanizaci;
- hospodárné umístování veřejných i soukromých kapitálových investic a ochranu přírody komplexním způsobem.

Územní plány v současnosti pokrývají 59,12% plochy území ČR (stav k 31. březnu 2006). **Neexistence, či překonanost územně plánovací dokumentace mnohdy omezuje další rozvoj území**, zejména pokud jde o investiční, respektive hospodářský rozvoj, ochranu životního prostředí i sociální stabilitu území. V řadě případů se ukázalo, že neexistence aktuální ÚPD zabránila v alokaci významných investic podporujících hospodářský rozvoj

území, na druhé straně ÚPD brání porušování ochrany životního prostředí a přispívá k udržitelnému rozvoji území.

Dnem 1. ledna 2007 vstoupil v ČR v účinnost zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), který **zvýší tlak na obce a kraje**, pokud jde o pořizování nové územně plánovací dokumentace, respektive pokud jde o revizi dokumentace stávající (§185 až §188 zákona). Nový stavební zákon je významným krokem k dovršení reformy veřejné správy a vedle územně plánovací dokumentace přináší obcím s rozšířenou působností (ORP) a krajům povinnost zpracovávat tzv. územně analytické podklady (ÚAP). Jde o nový územně plánovací podklad jako nástroj pro zjišťování a vyhodnocování stavu, vývoje a možností udržitelného rozvoje území, omezení změn z důvodu ochrany jeho hodnot, veřejných zájmů, problémů k řešení v územních plánech a podobně. Pomocí ÚAP se v rámci správních území konkrétních ORP, respektive konkrétních krajů, vytvoří nová datová a informační základna, která přispěje ke zkvalitnění rozhodování o území. Tato data budou využitelná i pro řízení, monitoring a hodnocení rozvoje území ve sféře regionálních rozvojových aktivit. Územně analytické podklady budou zpracovány pro všechna správní území ORP a všechny kraje podle jednotné metodiky. Územně analytické podklady budou nadále na základě povinnosti založené v zákoně trvale aktualizovány.

1.2. SWOT analýza

SWOT analýza, obsahující souhrnné hodnocení silných a slabých stránek, příležitostí a ohrožení, představuje základ pro formulaci navrhovaných priorit IOP. SWOT analýza je zaměřena na určení klíčových oblastí vycházejících ze sociálně-ekonomického výzkumu, z analýz jednotlivých témat zahrnutých v IOP (v gesci příslušných resortů) a také ze SWOT analýzy NSRR ČR na období 2007 – 2013.

A. SILNÉ STRÁNKY

1. Informační systémy ve veřejné správě (eGovernment)

- existence funkčních pilotních projektů v oblasti eGovernmentu;
- všechny úřady jsou vybaveny ICT, mají připojení k internetu a většina orgánů veřejné správy má vlastní webové stránky;
- základní funkce veřejné správy jsou rozvinuty a podporovány managementem ICT;
- aktivní spolupráce regionů na rozvoji ICT;
- zvyšující se počet jednotlivců používajících internet ve vztahu k veřejné správě.

2. Zvyšování kvality a efektivity ve veřejné správě (inovace, zavádění standardů aj.)

- institucionální reforma územní veřejné správy je dokončena;
- jsou zpracovány koncepční dokumenty, zejména Strategický dokument o reformě a modernizaci ústřední státní správy schválený vládou, Koncepce reformy veřejné správy z roku 1999 a koncepce Smart Administration z roku 2007;
- existují zkušenosti z malých pilotních projektů;
- zlepšení postavení neziskového sektoru a jeho spolupráce s veřejnou správou i privátním sektorem.

3. Sociální služby

- legislativní zabezpečení systému sociálních služeb;
- široká síť poskytovatelů sociálních služeb z veřejného a neziskového sektoru;
- připravené návrhy standardů kvality sociálních služeb;
- zkušenosti z modelových projektů zaměřených především na poskytování terénních a ambulantních služeb;
- začínající plošná realizace střednědobého plánování dostupnosti sociálních služeb.

4. Veřejné zdraví

- tradiční, obecně vysoká profesionální úroveň zdravotnických pracovníků, zvláště lékařů;
- dostatečná dostupnost zdravotnických zařízení lůžkových i ambulantních, zařízení lékárenské péče;
- stabilizace podílu výdajů na zdravotnictví na HDP;
- základní vybavenost také regionálních zdravotnických zařízení zdravotnickými prostředky i informačními technologiemi;
- vzrůstající střední délka života v důsledku poklesu celkové úmrtnosti a novorozenecké a kojenecké úmrtnosti a prevence infekčních chorob.

5. Zaměstnanost

- základní strategické dokumenty pro oblast zaměstnanosti;
- funkční a ověřená síť úřadů práce;
- kvalifikovaná a relativně levná pracovní síla v porovnání s EU;
- relativně dobré napojení na základní infrastrukturu ve většině regionů.

6. Bezpečnost, prevence a řešení rizik

- kvalitní systém plošného pokrytí území ČR jednotkami požární ochrany a služebnami Policie ČR;
- vybudované organizační struktury pro operativní i krizové řízení, koordinaci a kontrolu.

7. CR

- výhodná geografická poloha;
- vysoký podíl odvětví CR na tvorbě HDP a devizových příjmech ČR;
- existence kulturních i přírodních atraktivit nadregionálního a mezinárodního významu;
- zvyšující se počet zahraničních turistů.

8. Kultura

- mezinárodně nadprůměrná četnost nemovitého, movitého a nehmotného kulturního dědictví rozloženého po celém území ČR;
- velká kompaktnost území ČR umožňující efektivní síťování kulturního dědictví a kulturních služeb;
- organizační struktury pro zkvalitnění stávajících a poskytování nových kulturních služeb;
- rozvinuté kulturní a umělecké tradice;
- dostatečný počet zavedených národních kulturních organizací s důvěryhodnými „značkami“ v různých oblastech kultury;
- tradiční zájem široké veřejnosti o kulturní služby.

9. Bydlení

- dosud příznivá sociální skladba obyvatel většiny částí velkých měst, včetně poválečných sídlišť;
- dobrá vybavenost bytovým fondem;
- postupně se zvyšující kvalita bydlení vlivem nové výstavby a modernizace části stávajícího bytového fondu;
- rozšiřující se zkušenosti s vytvářením mezisektorových partnerství veřejného, soukromého a neziskového sektoru.

10. Využití území a územní rozvoj

- právní předpoklady pro integrovaný přístup k rozvoji území a pro udržitelný rozvoj území;

- relativně dobré napojení na základní infrastrukturu ve většině regionů;
- tradičně vzniklá struktura osídlení rovnoměrně pokrývající celé území státu;
- rostoucí role regionálních center v rozvoji regionů.

B. SLABÉ STRÁNKY

1. Informační systémy ve veřejné správě (eGovernment)

- nedostatečné legislativní prostředí pro rozvoj eGovernmentu a s tím související malá nabídka služeb eGovernmentu;
- nedostatečná koordinace a standardizace rozvoje informatizace a sdílení dat mezi orgány veřejné správy, což vede ke zbytečnému zatěžování podnikatelů i občanů;
- velký podíl dosud nedigitalizovaných dat, nejednotné, nedostupné a nepopsané datové registry a datové zdroje;
- špatná infrastrukturní vybavenost pro šíření vysokorychlostního připojení k internetu; nedostatečné zabezpečení informačních sítí a služeb pro nekomerční využití;
- nedostatečná kvalita komunikace mezi všemi orgány veřejné správy navzájem a orgány veřejné správy s občany;
- nízká ICT gramotnost úředníků a nerozvinutý management a marketing informačních služeb;
- páteřní komunikační infrastruktura včetně „poslední míle“ není plošně realizována.

2. Zvyšování kvality a efektivity ve veřejné správě (inovace, zavádění standardů aj.)

- přílišné zaměření na řešení operativních, namísto koncepčních činností;
- nízká produktivita práce, pomalý postup modernizace a transparentnost výkonu veřejné správy ve srovnání s privátním sektorem;
- nedostatečné využívání moderních ICT veřejnou správou;
- nedostatečný rozvoj lidských zdrojů ve veřejné správě;
- nedostatečně rozvinutá infrastruktura pro komunikaci s občany a organizacemi; územně rozdílná efektivnost a kvalita poskytovaných služeb na území ČR.

3. Sociální služby

- příliš vysoký počet uživatelů v rámci jednotlivých pobytových zařízení, orientace na pobytové služby nedostatečně podporuje sociální začleňování osob a integraci osob na trh práce;
- vysoká míra sociálního vyloučení a vyloučení z trhu práce;
- nedostatečné materiální a technické zázemí v jednotlivých zařízeních;
- nekomplexní a nesystémové řešení problematiky sociálně vyloučených romských komunit;
- nedostatečné zavádění standardů kvality sociálních služeb;
- velké rozdíly v dostupnosti sociálních služeb na základě zjištěných potřeb osob.

4. Veřejné zdraví

- obtížná ekonomická situace a vysoká úroveň zadluženosti zdravotnických zařízení, dlouhodobé podfinancování systému zdravotní péče (pod úrovní průměru EU 25);
- používání zastaralých technologií;
- nízká informovanost laické veřejnosti o problematice zdraví ve smyslu její motivace k odpovědnosti za své zdraví a zdravý životní styl;
- vysoké hodnoty nemocnosti a úmrtnosti zvláště u chorob cév a srdce a u nádorových nemocí s jejich rostoucím výskytem a přetrváváním;
- převaha zaměření na řešení poškození zdraví před zaměřením na prevenci nemocí;
- neexistence plošného uplatnění standardních jednotných postupů pro hodnocení a řízení kvality a nákladovosti poskytované péče;

- nedostatečné pokrytí a kvalita řízení komunitní péče o chronicky nemocné, invalidní občany a seniory.

5. Zaměstnanost

- nerozvinuté služby preventivního charakteru, aktivní opatření vedoucí k zaměstnání a předcházení nezaměstnanosti;
- nedostatečná podpora při zřizování a udržení pracovních míst pro osoby, kterým se věnuje zvýšená péče při zprostředkování zaměstnání;
- nedostatečná vzdělávací a poradenská infrastruktura pro potřeby aktivní politiky zaměstnanosti;
- omezené finanční prostředky na investice do rozvoje služeb zaměstnanosti;
- nízká flexibilita na trhu práce, nízká pracovní mobilita;
- chybí tradice a zkušenosti s uplatňováním principů sociální ekonomiky.

6. Bezpečnost, prevence a řešení rizik

- neexistence propojených funkčních systémů pro podporu krizového řízení;
- nedostatek moderní techniky, technologií a vybavení k prevenci a eliminaci následků mimořádných událostí a pro poskytování služeb v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik;
- nedostatečný obsah, výkon a nejednotnost obecné informační a komunikační podpory IZS (datové sítě, radiové sítě, společné databáze, mapové podklady);
- nestejná úroveň systémů operačního řízení základních složek IZS a nemožnost sdílení a výměny informací mezi těmito systémy;
- nejednotnost organizačního uspořádání alespoň u základních složek IZS, jejichž těžiště je v operačním řízení (při přechodu na krajskou úroveň řízení).

7. CR

- nedostatečná míra propagace rozvojových aktivit a produktů CR na národní úrovni;
- nedostatečná propagace ČR v zahraničí;
- chybějící národní informační a rezervační systém s využitím nových ICT;
- nízká kvalita služeb CR;
- nedostatečná nabídka produktů CR;
- regionální nerovnováha v návštěvnosti - vysoká koncentrace aktivit CR v tradičních střediscích a naopak nevyužívání potenciálu dalších regionů;
- nedostatečné využívání kulturního a přírodního dědictví pro rozvoj CR..

8. Kultura

- nedostatečné využívání rozvojového potenciálu kulturního dědictví a kulturních služeb;
- špatný fyzický stav památek způsobený nedostatkem finančních prostředků a nevhodným využíváním v minulosti;
- nedostatečná a nesystémová identifikace, dokumentace, uchování, propagace a využití kulturního dědictví;
- nízká kvalita a nedostatečná nabídka v současnosti poskytovaných kulturních služeb;
- technicky zastaralá nebo chybějící kulturní infrastruktura;
- absence koordinované nadregionální sjednocující spolupráce a poskytování ucelených nadregionálních a národních kulturních služeb;
- nedostatečné rozšíření marketingové orientace zaměřené zejména na zvyšování vlastních příjmů z poskytování kulturních služeb;
- nedostatečné využívání ICT.

9. Bydlení

- špatný technický stav bytových domů a zdevastované prostředí mnoha poválečných sídlišť, zejména velkých celků realizovaných v tzv. hromadné bytové výstavbě, zejména formou montovaných panelových domů;
- zanedbanost staršího bytového fondu a veřejných prostranství v historických jádrech a předválečných předměstích;
- cenová úroveň nové výstavby, přestavby a zásadních renovací převyšující možnosti většiny domácností;
- vysoká energetická náročnost domů;
- nedokončená náprava cenových a právních deformací v nájemním sektoru.

10. Využití území a územní rozvoj

- absence komplexních územně analytických podkladů;
- nedostatek aktuálních dat o území;
- nedostatečné pokrytí území územními plány;
- nedostatečný akcent na udržitelný rozvoj území, vliv na životní prostředí;
- výrazné rozdíly v životní úrovni a v socioekonomickém rozvoji na úrovni regionů;
- nekoordinovaný přístup k rozvoji území;
- nedostatečná kvalita a provázanost infrastrukturních sítí..

C. PŘÍLEŽITOSTI

1. Informační systémy ve veřejné správě (eGovernment)

- napojení procesu zefektivňování veřejné správy na strukturální fondy zajistí kontinuitu procesu a dostatečné zdroje;
- možnost propojení projektů v oblasti zvyšování kvality a efektivity ve veřejné správě s OP LZZ;
- zřízení zcela nových informačních a komunikačních technologií a jejich využití jako prostředku k usnadnění rozhodování, komunikaci a práci s informacemi ve veřejné správě (eGovernment);
- budování kompetenčních a znalostních center;
- propojování informačních systémů a databází;
- vybavenost prostředky mobilní komunikace a šíření vysokorychlostního připojení k internetu, zvýšení bezpečnosti komunikačních sítí ve veřejné správě;
- zvýšení dostupnosti ICT ve veřejné správě;
- orientace na podporu digitalizace dokumentů, rozvoj využití GIS a multimediálních komunikací.

2. Zvyšování kvality a efektivity ve veřejné správě (inovace, zavádění standardů aj.)

- napojení procesu zefektivňování veřejné správy na strukturální fondy zajistí kontinuitu procesu a dostatečné zdroje;
- možnost propojení projektů v oblasti zvyšování kvality a efektivity ve veřejné správě s OP LZZ;
- potřeba rozvoje veřejné správy na úrovni krajů a mikroregionů, dokončení reformy na místní úrovni, sladění správních obvodů v rámci další fáze reformy veřejné správy;
- zavádění moderních metod řízení, využívání „Best practices“, optimalizace nákladů a užitků a zlepšování funkcionality procesů, řízení znalostí a strategické plánování;
- zefektivnění mechanismů komunikace a koordinace v rámci státní správy a mezi státní správou a místní samosprávou prostřednictvím využití ICT;
- využívání partnerství s veřejností;
- vytváření sítí a rozvoj mezinárodní spolupráce ve veřejné správě.

3. Sociální služby

- postupné zavádění standardů kvality sociálních služeb a metod řízení a zvyšování kvality poskytovaných služeb do organizací;
- rozvoj metod střednědobého plánování dostupnosti sociálních služeb (komunitního plánování) a aplikace jejich výsledků v praxi;
- provázanost sociálních služeb s možnostmi pracovní rehabilitace pro znevýhodněné skupiny osob;
- zlepšení územní a mezisektorové koordinace.

4. Veřejné zdraví

- zvyšování kvality poskytované péče s využitím moderních zobrazovacích a komunikačních technologií;
- implementace systémů monitorování a hodnocení, kvality a efektivity řízení;
- rozvoj a podpora preventivních programů, s aktivním zapojením jiných zainteresovaných resortů;
- rozvoj péče o zdraví a motivace občanů k ochraně a podpoře zdraví v rámci rozvoje regionální zdravotní politiky;
- zintenzivnění komunikace s laickou veřejností, prosazování modelů motivujících k aktivní participaci pacientů na svém zdraví.

5. Zaměstnanost

- zapojení nestátních institucí;
- reformy v oblasti vzdělávání;
- dlouhodobý růst ekonomiky ČR.

6. Bezpečnost, prevence a řešení rizik

- napojení systémů operačního a krizového řízení na strukturální fondy zajistí kontinuitu procesu a dostatečné zdroje;
- možnost propojení projektů v oblasti zvyšování kvality a efektivity ve veřejné správě s OP LZZ;
- modernizace systémů operačního a krizového řízení;
- rozvoj infrastruktury pro potřebu komunikace složek IZS a orgánů krizového řízení;
- zvýšení kvality vzdělávání a praktické přípravy složek IZS a nácviku jejich součinnosti;
- zkvalitnění výzkumu a vývoje v oblasti krizového řízení a IZS.

7. CR

- zlepšování kvality poskytovaných služeb CR (např. jednotná standardizace a certifikace);
- zavádění moderních ICT, know-how a inovací;
- cílená propagace ČR jako destinace CR i v zahraničí.

8. Kultura

- zefektivnění poskytovaných a vznik nových kulturních služeb;
- zlepšení fyzického stavu památek, zkvalitnění identifikace, dokumentace, uchování, propagace a využití kulturního dědictví;
- zkvalitnění a doplnění jednotného systému identifikace, dokumentace, uchování, prezentace a využití kulturního dědictví s využitím informačních a komunikačních technologií;
- zlepšení technického vybavení a doplnění chybějící kulturní infrastruktury;
- zlepšení využití rozvojového potenciálu kulturních služeb;
- zvyšující se zájem investorů o využití kulturního dědictví v ČR;
- neustále se zvyšující podíl tvůrčích odvětví v národních ekonomikách EU.

9. Bydlení

- využívání integrovaných plánů rozvoje měst;
- postupná regenerace problémových obytných částí a jejich změna na polyfunkční městské části s prevencí vzniku stigmatizovaných částí města;
- snížení energetické náročnosti bytových domů a zlepšení vnitřního a vnějšího obytného prostředí;
- zapojení veřejnosti do procesu přípravy a realizace projektů;
- udržení sociálně smíšené struktury obyvatel v sídlištích;
- zlepšení finanční dostupnosti bydlení při odstranění existujících deformací ve výši regulovaného a neregulovaného nájemného a zlepšení fungování zejména nájemního sektoru.

10. Využití území a územní rozvoj

- integrovaný přístup k rozvoji území v plánování a v praktických aplikacích;
- propojení územního plánování a podpůrných nástrojů k vytváření podmínek pro společenský, hospodářský, environmentální a kulturní rozvoj, včetně vazeb na bydlení, kulturní dědictví a cestovní ruch;
- rostoucí role regionálních center v rozvoji regionů.

D. HROZBY

1. Informační systémy ve veřejné správě (eGovernment)

- podcenění otázek bezpečnosti eGovernmentu, zejména u vznikajících interaktivních transakcí, vztah k ochraně osobních údajů;
- nedostatečná koordinace rozvoje informatizace mezi státní správou a samosprávou;
- duplicitní a neefektivní vytváření informačních systémů, databází a registrů na úrovni různých složek veřejné správy;
- finanční a technická nedostupnost vysokorychlostního připojení pro nekomerční využití v odlehlých místech a oblastech;
- investiční omyly v důsledku neznalosti nabízených produktů a služeb a nesdílení nejlepších zkušeností.

2. Zvyšování kvality a efektivity ve veřejné správě (inovace, zavádění standardů aj.)

- vysoká fragmentace obcí, spojená s nízkou efektivitou výkonu veřejné správy a omezenými schopnostmi i kapacitami pro rozvoj samosprávných funkcí;
- nedokončený proces finanční samostatnosti krajské samosprávy;
- hrozí „digital divide“, tj. rozdělení společnosti na ty, kteří mají přístup k ICT a těmi, kdo jej postrádají;
- vysoká fluktuace zaměstnanců veřejné správy a nedostatečná konkurenceschopnost odměňování ve srovnání se soukromým sektorem.

3. Sociální služby

- zanedbání nebo odklad změn v systémech financování a poskytování sociální a zdravotní péče v souvislosti s vývojem negativních demografických trendů;
- snižování atraktivity práce v sektorech sociálních služeb a zdravotnictví;
- nejednotnost přístupu a v koordinaci řešení sociálního vyloučení romských lokalit.

4. Veřejné zdraví

- prohlubování finančního deficitu veřejného zdravotního systému;

- nedostatečné tempo obnovy a inovací technického zázemí a přístrojové vybavenosti zdravotnických zařízení;
- narůstající regionální diferenciaci v kvalitě poskytované péče.

5. Zaměstnanost

- nedostatečná provázanost vzdělávací soustavy s trhem práce;
- nedostatečné zavádění nových nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti.

6. Bezpečnost, prevence a řešení rizik

- nedostatečná koordinace činností a složek IZS;
- nedobudování efektivního systému krizového řízení;
- nedokončený proces finanční samostatnosti krajské samosprávy a s tím související nedořešené financování IZS;
- podcenění významu prevence a systému reakce v případě přírodních katastrof a technologických havárií;
- nárůst četnosti výskytu živelních pohrom a průmyslových havárií iniciovaných společensko-ekonomickými riziky a vznik nových hrozeb;
- decentralizovaný systém vzdělávání a výcviku složek IZS.

7. CR

- snižování návštěvnosti v důsledku nedostatečné a nekvalitní nabídky služeb;
- nesystémový přístup k marketingu a propagaci ČR v zahraničí;
- nedostatek kvalitních informací pro rozhodování veřejné správy;
- nedostatečná nabídka produktů směřujících k celoročnímu využití infrastruktury CR;
- vysoká koncentrace turistů v Praze.

8. Kultura

- nevratné znehodnocení a zánik části kulturního dědictví a kulturní infrastruktury, zánik tradičních kulturních aktivit a s ním související ochuzení kulturní rozmanitosti;
- rozpad sítě infrastruktury pro kulturní služby;
- ohrožení národní kulturní identity, globalizace v kultuře, ohrožení kreativity;
- nepřizpůsobení se socio-ekonomickým změnám ve společnosti a jejím aktuálním i budoucím kulturně společenským potřebám.

9. Bydlení

- zhoršování technického stavu bytových domů a prostředí v poválečných sídlištích jako částech velkých měst;
- vytěsňování znevýhodněných sociálních skupin obyvatelstva z trhu s byty, vznik sociálně vyloučených lokalit;
- zhoršování sociální struktury obyvatelstva v problémových sídlištích s dalšími negativními dopady;
- trvale neudržitelný stav bytových domů z pohledu jejich celkové energetické náročnosti i bezpečnosti a kvality bydlení;
- zvyšující se zdravotní rizika spojená se zhoršujícím se fyzickým stavem obytných budov.

10. Využití území a územní rozvoj

- nekoncepční zastavování měst a aglomerací;
- další prohlubování poklesu ekonomických aktivit v hospodářsky slabých a strukturálně postižených regionech a prohloubení zaostávání venkova.

1.3. Vyhodnocení zkušeností získaných během předchozího období 2004 - 2006

Zkušenosti ze SROP a národních programů

Integrovaný operační program pouze v menší míře navazuje na operační programy z období let 2004 – 2006. Z věcného hlediska IOP navazuje především na Společný regionální operační program (SROP), a to na následující oblasti podpory:

1. 4.1.1 Podpora nadregionálních služeb cestovního ruchu (vazba na prioritní osy 4a a 4b IOP),
2. 3.1 Infrastruktura pro rozvoj lidských zdrojů v regionech (určitá vazba na oblasti intervence 3.1 a 3.3 IOP, spadající do působnosti MPSV),
3. 2.2 Rozvoj ICT v regionech (vazba na prioritní osu 2 IOP).

Realizace všech těchto opatření prokázala vysoký zájem žadatelů, který převýšil více než 2x možnosti SROP pro tyto oblasti podpory (u opatření 3.1 SROP poptávka za celé období dosáhla 280% alokace prostředků, u opatření 4.1.1 218% a u opatření 2.2 SROP pak 201%).

IOP výrazně navazuje ve svých aktivitách na národní programy podpory (financované ze státního rozpočtu). Jedná se přitom vesměs o oblasti, které jsou dlouhodobě podfinancovány, a kde zájem žadatelů včetně organizačních složek státu dosud výrazně převyšoval možnosti státního rozpočtu. Jde zejména o aktivity týkající se:

1. informačních a komunikačních technologií financovaných v rámci rozpočtových kapitol jednotlivých ústředních orgánů (např. jen u MV dosáhla výstavba informačních a komunikačních systémů a sítí v roce 2007 cca 1,2 mld.Kč). Podpora ICT byla do roku 2007 částečně realizována i přes rozpočtovou kapitolu Ministerstva informatiky - na rok 2007 bylo v kapitole MI vyčleněno na financování komunikační infrastruktury veřejné správy 460 mil. Kč),
2. Hasičského záchranného sboru ČR (součást Integrovaného záchranného systému), kde investice do rozvoje materiálně technické základny dosahují ročně cca 1,2 až 1,4 mld. Kč,
3. investic do vybraných, státem zřizovaných organizací v oblasti veřejného zdraví (tyto výdaje ročně představují v průměru cca 2 mld. Kč, to je přes 70 mil.EUR),
4. záchrany a obnovy kulturních památek (na tyto programy, výrazně poddimenzované z hlediska potřeb, bylo např. pro rok 2007 vyčleněno přes 700 mil. Kč – to je cca 25 mil. EUR),
5. podpory bydlení, kde na programy regenerace panelových domů (financování přes Státní fond podpory bydlení – program PANEL) a Podpora regenerace panelových sídlišť (státní rozpočet) bylo v posledních letech vynakládáno ročně cca 700 mil. Kč (to je cca 25 mil. EUR), přičemž zájem o podporu nebyl výrazně uspokojen (při tendenci růstu zájmu o podporu, zejména v případě programu PANEL).

Jak aktivity realizované v SROP, tak i aktivity realizované prostřednictvím národních programů prokazují, že **absorpční kapacita projektů pro IOP je dostatečná**, a to jak z hlediska rozsahu, tak i potřebné kvality projektů.

Zkušenosti získané při implementaci SROP

Zásadní význam SROP pro realizaci IOP spočívá v tom, že při realizaci tohoto programu (a Jednotného programového dokumentu pro Prahu – JPD 2) byla **vybudována v rámci MMR implementační kapacita** a to jak v rámci samostatného ministerstva (implementací SROP se v rámci několika útvarů MMR věnovalo koncem roku 2006 cca 50 pracovníků), tak i v rámci Centra pro regionální rozvoj ČR. Část této kapacity MMR byla využita v roce 2007 při

zřízení útvaru řídicího orgánu IOP na MMR, část věnující se dosud realizaci programu SROP a JPD 2, bude možno využít při rozběhu implementace IOP v letech 2008 - 2009.

V případě CRR se jedná o příspěvkovou organizaci zřízenou MMR, jejíž pracovní kapacita čítá téměř 120 zaměstnanců (vesměs zapojených do programů strukturálních fondů, vedle SROP i JPD 2 pro Prahu a iniciativy Interreg III), která působí jako zprostředkující subjekt. CRR rovněž zajišťuje rozvoj, provoz a správu HW a SW monitorovacího systému strukturálních fondů a iniciativ Společenství (IS MONIT) v rozsahu odpovědnosti implementační agentury a na základě pověření MMR (řídicí orgán programů) jako vlastníků výhradní licence pro uvedené software.

Zkušenosti z období 2004 - 2006 mají i zprostředkující subjekty řídicího orgánu IOP, zaměřené na oblast sociální integrace a politiky zaměstnanosti (prioritní osa 3 IOP); tyto **útvary MPSV** navazují na realizaci OP Rozvoj lidských zdrojů (spolufinancovaného z ESF) a v období 2007 – 2013 budou zajišťovat funkce zprostředkujících subjektů jak v IOP, tak i v OP LZZ. I díky zkušenostem těchto útvarů bude možno zajišťovat účinnou koordinaci obou programů.

Ze zkušeností z implementace SROP (resp. i dalších programů v rámci MMR) vyplývá řada poznatků, které bylo (či ještě bude) možno zužitkovat při přípravě a realizaci IOP a nastavení jeho implementační struktury:

a) posílit implementační strukturu

V období 2004 – 2006 se ukázalo, že kapacita implementační struktury SROP byla v počátku realizace nedostatečná a bylo ji nutno v průběhu realizace posilovat (zejména v oblasti finančního řízení a kontroly nebo technické pomoci).

V období 2007 – 2013 bude nutno zvýšenou pozornost věnovat budování implementační struktury zejména u zprostředkujících subjektů (MV, MPSV, MZd a MK). Nedostatečná kapacita na počátku období vedla totiž k pomalému rozběhu SROP, problémy byly i s dostatečnou a kvalitní informovaností konečných uživatelů – předkladatelů projektů.

Vedení ŘO a ZS by mělo mít dostatečnou kapacitu zdrojů (časových, finančních, personálních) pro nastavení řízení a motivaci pracovníků), nutno zlepšit finanční ohodnocení pracovníků implementační struktury a snížit fluktuaci pracovníků.

b) zjednodušit implementační strukturu, lépe definovat povinnosti a pravomoci

Počet zprostředkujících subjektů by měl být co nejmenší (ve SROP byl stanoven systém „zdvojených zprostředkujících subjektů“ – příjem, hodnocení a výběr zajišťovaly regionální rady, realizaci projektů pak CRR). ZS by měl implementovat projekt od začátku do konce, rozdělení rolí administrace mezi dva subjekty je méně efektivní.

Řídicí orgán by měl mít dostatečné pravomoci vůči ZS a ostatním organizacím (včetně útvarů v rámci MMR), tyto pravomoci je nezbytné zakotvit v dohodách zastřešených pokud možno na co nejvyšší úrovni (včetně uložení úkolů formou usnesení vlády). Musí být jednoznačně dány pravomoci a odpovědnosti všech subjektů implementace, včetně zodpovědnosti za kontrolu dodržování lhůt. Rovněž nutno posílit metodickou pomoc a vedení řídicího orgánu vůči zprostředkujícím subjektům.

Zkušenosti SROP také ukázaly, že je účelné příliš nekomplikovat strukturu programu: je žádoucí omezit počet priorit a opatření a vhodně je zacílit, vyvarovat se příliš širokému spektru žadatelů, přesně specifikovat podporované aktivity a minimalizovat počet typů administrace (ve SROP – grantová schémata, individuální projekty, nadnárodní projekty, dvoukolový výběr projektů apod. – pokud možno řešit vše formou individuálních projektů).

c) zlepšit metodickou přípravu podkladů a řídicí dokumentaci programu

Je nutno zlepšit řídicí dokumentaci programu, manuály a příručky by měly být stručné a srozumitelné. Nutno důsledně rozlišovat manuály dovnitř systému a příručky vně systém (pro žadatele) a dbát na provázanost dokumentů až do úrovně příruček pro žadatele. Dokumentace v úrovni ZS by měla být provázaná s řídicí dokumentací ŘO (např. ve SROP dokumentace pro grantová schémata vedla k větší byrokracii a ke zpříšňování podmínek). Žádoucí by bylo, aby z pozice národního koordinátora byl nastaven jednotný postup pro zpracování dokumentace programu.

Stejně tak metodiky programu by měly vycházet z jednotného závazného pojetí stanoveného národním koordinátorem (např. definování způsobilých výdajů – minimalizovat marginální výdaje jako jsou režijní náklady, cestovné apod.); v opačném případě je ztížena agregace postupů a dat (např. v oblasti monitoring, výročních zpráv),. Metodiky musí být nastaveny v dostatečném předstihu a jejich frekvence změn musí být dostatečně transparentní a předvídatelná.

d) komplikovanost finančních toků operačních programů

Je potřeba sjednotit postupy financování ze SF a státního rozpočtu do jednoho způsobu. Vyjasnit požadavky IS Isprofin na informace o operačních programech a stanovit jednoduchý výčet požadovaných dat poskytovaných optimálně na úrovni programů (ne na úrovni projektů); resp. rozhodnout, zda tento IS bude používán v rámci operačních programů.

Etapizace projektů by měla být optimálně nastavena s ohledem na průběžné předkládání žádostí o platbu (např. povinnost předkládat žádosti v tří-měsíčním intervalu), což zajistí rychlejší obrátku plateb a plynulejší čerpání.

Bude účelné zjednodušit metodiku certifikace výdajů v novém období.

e) zlepšit monitorovací systém vč. systému indikátorů

Informační systém musí při svém nastavení vycházet z předem daných požadavků na výstupy všech orgánů napojených na implementaci, musí existovat jednotná, závazná terminologie v IS pro všechny OP, IS by měl být před svým spuštěním a při každé aktualizaci dostatečně otestován. Různé úrovně IS by měly být provázány, rozhraní mezi informačními systémy aplikovanými pro státní a pro EU zdroje by mělo být nastaveno před spuštěním programu. Závazná metodika monitorování všech OP by měla být jednoznačně definována od začátku implementace jednotně z úrovně národního koordinátora.

Formuláře projektových žádostí by měly být co nejjednodušší, informace by se neměly vyplňovat duplicitně.

Monitorovací indikátory by měly být jednoznačně definovány před zahájením implementace (odstranit nepřesnosti a nejasnosti v definicích indikátorů), nutno zjednodušit strukturu indikátorů (menší počet kvantifikovaných indikátorů) a řešit otázku jejich naplňování, neboť špatně nastavené indikátory mohou výrazně ovlivnit úspěšnost programu s případným negativním dopadem na čerpání v případě nenaplnění daných indikátorů.

f) zjednodušit systém výběru projektů, působit na větší kvalitu předkládaných projektů

V období 2004-2006 byl v rámci SROP velmi podrobný, detailní systém hodnocení projektů. Bude nutno se více soustředit na kvalitu projektů a umožnit větší flexibilitu v případě doplňování žádostí žadatelů z důvodů chybějících údajů. O výběru projektu musí rozhodovat orgán složený z odborníků, který se schází podle potřeb programu (ve SROP rozhodovala o výběru Regionální rada, složená z politiků).

Měl by být vydán pokyn pro jednotnou strukturu, rozsah a obsah žádosti jednotně pro všechny OP (role národního koordinátora); rovněž mechanismus výběru projektů by měl být jednotný pro všechny OP (standardizace výběru projektů).

Podmínky programu s dopadem na realizaci projektu a žadatele by se měly měnit co nejméně a případně s dostatečným předstihem před účinností. Nezbytná je průběžná práce se žadateli při přípravě projektu (z technické pomoci nutno podporovat informační aktivity a poradenství pro žadatele, důležité je to zejména u drobných žadatelů, NNO). Je třeba pracovat se žadateli nejen při přípravě projektu, ale hlavně pak při samotné realizaci (tendry, monitoring) a ukončení projektu (udržitelnost).

g) partnerství a koordinace

V průběhu realizace SROP se ukázala jako velmi důležitá spolupráce a diskuse s partnery, zahrnující vyhodnocování zkušeností mezi jednotlivými řídicími orgány různých OP. V momentě, kdy jsou postupy, zaměření programu a jednotlivé povinnosti žadatelů předjednány s odbornou veřejností a partnery, pak je lze ve fázi implementace přesvědčit o spolupráci při realizaci programu.

Jako důležitá se ukázala i otázka koordinace v případě, kdy dva programy realizují podpory, které jsou si svým charakterem blízké a hrozí možnosti překryvů mezi nimi (u SROP šlo o oblast podpory malého a středního podnikání – opatření 1.1 Podpora podnikání ve vybraných regionech).

Otázka partnerství a koordinace vyvstává do popředí právě v případě IOP, na jehož realizaci se podílí pět ministerstev a jehož aktivity jsou v několika ohledech blízké zaměření regionálních operačních programů.

Souhrnná zpráva o čerpání finančních prostředků ze SF

Koncem roku 2006 byla na MMR zpracována souhrnná zpráva o čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů Evropské unie. Zpráva uvádí nejzávažnější příčiny nedostatečného čerpání finančních prostředků z výsledků několika evaluačních studií a návrh rámcových opatření ke zlepšení pro nové programové období. Návrh byl konzultován v rámci vnějšího připomínkového řízení s pracovníky stávajících i budoucích řídicích orgánů a se zástupci potenciálních žadatelů a poté byl předložen vládě ČR.

Hlavní příčiny neefektivního čerpání finančních prostředků v období 2004 - 2006:

- nedostatečná informovanost o operačních programech
- komplikovaná implementační struktura jednotlivých programů
- nedostatečně transparentní hodnocení projektů
- náročné a metodicky nejednotné administrativní řízení

Návrh opatření pro nové období 2007 – 2013:

- stanovit pružný systém metodického vedení MMR, např.: zjednodušit metodické příručky, stanovit efektivní systém konzultací mezi zprostředkujícími subjekty a řídicími orgány, mezi řídicími orgány a MMR a mezi žadateli a zprostředkujícími subjekty
- odstranit nedostatky v provázanosti právních předpisů ČR a EU, např. provést audit právních předpisů regulujících implementaci operačních programů se zaměřením na jednoznačnost požadavků, na vzájemný soulad předpisů ČR a na soulad předpisů ČR a EU
- zlepšit komunikaci evropských dotačních programů v regionech, zejména s ohledem na spolupráci a propojení jednotlivých kampaní, např. zapracovat do připravované Koncepce informování o evropských záležitostech plán(y) marketingové kampaně zaměřené na prezentaci stávajících komunikačních nástrojů (Eurocentra, Eurofon, Euroskop), zřídit jednotná kontaktní místa v regionech
- vypracovat pro řídicí orgány obecnou metodiku přípravy implementačních dokumentů, manuálů a metodik a tím zajistit větší efektivitu procesů administrace a hodnocení projektové žádosti, např. snížení počtu povinných příloh, zrychlení

procesu hodnocení žádosti v závislosti na finanční a realizační náročnosti projektu, zvýšení transparentnosti zpřístupněním výsledků hodnocení žadatelům

Dalšího zlepšení pro nové období 2007 – 2013 bude dosaženo:

- maximálním využitím integrovaného monitorovacího a řídicího systému
- činností NOK
- posílením komunikace mezi resorty a MMR
- koordinací mezi IOP a ostatními OP (viz kap. 5).

2. Kapitola - Popis zvolené strategie IOP

2.1. *Východiska strategie operačního programu*

Zvolenou strategií IOP jsou **intervence na národní úrovni s celoplošným dopadem pro zvýšení kvality života obyvatel a zvýšení atraktivity ČR pro investory** v důsledku zvýšení kvality, efektivity a dostupnosti činností veřejné správy a veřejných služeb. Vzhledem k systémovému pojetí intervencí je u vybraných oblastí potřeba, aby se jejich zaměření týkalo celého území státu, včetně hlavního města Prahy; proto byl IOP na úrovni programu nastaven jako víceúčelový (vedle podpory v území Cíle Konvergence je umožněna i podpora v Cíli Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost).

Na základě konzultačního procesu byla jednotlivá témata IOP z hlediska konkrétního zaměření specifikována a zacílena na ty úseky veřejné správy a služeb, které představují nejvýraznější zaostávání ČR za vyspělými státy EU, a které mají významnou vazbu na Lisabonskou strategii, SOZS i na NSRR ČR 2007 – 2013.

Ze Strategie Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby – Smart Administration (usnesení vlády č. 757/2007 a příloha k usnesení vlády č. 197/2007) vyplývají základní strategické cíle směřující ke zlepšení veřejné správy a služeb v ČR:

- zkvalitnit tvorbu a realizaci politik, zvýšit jejich efektivitu a transparentnost, zavést strategické plánování a finanční řízení;
- zvýšit kvalitu regulace, odstranit nadbytečné regulace a vytvořit atraktivní prostředí pro podnikatele a domácí i zahraniční investory;
- zvýšit efektivnost úřadů veřejné správy, snížit finanční náročnost, zavést systémy řízení kvality, metody práce a organizace charakteristické pro komerční sféru (hodnocení podle výkonu a dosahování cílů, agenturní systémy);
- podpořit rozvoj lidských zdrojů v úřadech veřejné správy;
- podpořit meziresortní spolupráci, komunikaci a koordinaci mezi státní správou a samosprávou s využitím moderních metod řízení a ICT;
- zlepšit využití ICT ve veřejné správě a vytvořit a využívat centrální registry;
- modernizovat a zvýšit komunikační schopnost daňové správy, celní správy, justice, zdravotnictví, kultury;
- zvýšit dostupnost a kvalitu veřejných služeb pro občana, s využitím moderních ICT, sítě Internet, vytvořit síť kontaktních míst veřejné správy pro veškerá podání z jednoho místa;
- zlepšit zaměření i kvalitu vybraných sektorů služeb.

Strategie Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby – Smart Administration zdůrazňuje nutnost pohlížet na veřejnou správu jako na vzájemně provázaný systém. ICT představují významný nástroj tohoto systému, nikoliv však svébytnou a izolovanou oblast. Z hlediska investičních potřeb spojených s modernizací veřejné správy v ČR (financovatelných z ERDF) **se ukazuje jednoznačně jako nejpotřebnější širší zavedení eGovernmentu, včetně elektronické komunikace a poskytování elektronických informačních služeb využívajících moderních ICT**, které by přineslo prospěch všem zúčastněným aktérům (veřejná správa, veřejné služby, neziskový a podnikatelský sektor, široká veřejnost). Zavedení eGovernmentu skrze podporu v rámci IOP je prostředkem a základním předpokladem splnění řady záměrů Strategie Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby. IOP však rozsahem svých intervencí nepostihuje reformu veřejné správy v plné šíři. Vybraná témata jsou převahou investičních (tvrdých) projektů významně komplementární ve vztahu k OP Lidské zdroje a zaměstnanost (OP LZZ) – měkké projekty,

s návazností na OP Věda a výzkum pro inovace (OP VaVpl) – získávání know-how, a dále rovněž k regionálním operačním programům.

V souladu se srovnávacími analýzami a základními cíli Strategie Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby – Smart Administration je zvýšení kvality, efektivity a dostupnosti veřejných služeb soustředěno na tři základní okruhy:

A. Modernizace, zkvalitnění a zrychlení služeb ústřední a územní veřejné správy

B. Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb

C. Lepší využití potenciálu území ČR

A. Modernizace, zkvalitnění a zrychlení služeb ústřední a územní veřejné správy prostřednictvím významného zvýšení využívání moderních informačních a komunikačních technologií. Pro zahájenou reformu veřejné správy je přesná, včasná a efektivní výměna informací, jak uvnitř veřejné a státní správy, tak v komunikaci s veřejností navazujícím, logickým a nezbytným krokem.

Využití prostředků IOP pro urychlení této fáze reformy je cíleným, adresným a v daném čase nezbytným krokem pro realizaci další fáze – vyhodnocení efektivity a míry zabezpečení procesů a výkonů státní a veřejné správy.

Z provedených analýz vyplývá, že využití informačních a komunikačních technologií patří v úrovni veřejné správy (ústřední i územní) mezi výrazně problémové úseky s velkými rezervami pro další vývoj; v oblasti investiční podpory (podporovatelné z ERDF) jde o nejvýznamnější okruh. Pro ústřední i územní veřejnou správu jsou typické následující problémové okruhy:

- neefektivní využívání ICT;
- neexistence jednotné komunikační infrastruktury;
- nepropojenost jednotlivých registrů, z toho plynoucí neschopnost vzájemné výměny dat;
- nedostatečná vybavenost orgánů informačními technologiemi;
- neexistující elektronizace komunikace ve veřejné správě.

Předmětem řešení prostřednictvím IOP bude:

- podpora meziresortní spolupráce, podpora komunikace a koordinace mezi státní správou a samosprávou s využitím moderních metod řízení a ICT;
- širší využití ICT ve veřejné správě.

EGovernment nabídne profesionálnější, rychlejší a méně komplikované služby veřejné správy. Klíčovým prvkem je zejména elektronizace vnitřních veřejnosprávních agend, prováděná dostatečnou vybaveností orgánů veřejné správy informačními technologiemi, zpřístupněním on-line služeb klientům, dostatkem úředníků schopných pracovat s náročnými informačními systémy a rozvinutou informační společností, v níž je přístup a užívání internetu naprostou samozřejmostí.

Zaměření IOP je doplňkové k podporám z jiných zdrojů, zejména ESF, jejichž předmětem bude:

- zavádění metod práce a organizace charakteristických pro komerční sféru (hodnocení podle výkonu a dosahování cílů, agenturní systémy) ;
- zvýšení kvality regulace;
- zlepšování kvality řízení a managementu;
- rozvoj lidských zdrojů v úřadech veřejné správy.

Z toho vyplývá strategický záměr návaznosti intervencí z IOP na projekty modernizace veřejné správy financované z OP LZZ.

B. Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb v oblasti zdravotně-sociální péče, zaměstnanosti a bezpečnosti, prevence a řešení rizik. Společným cílem je soustředění vzájemně se posilujících a komplementárních intervencí pro zvýšení zaměstnanosti a zaměstnatelnosti populace ČR. Intervence jsou cíleny do oblastí, ve kterých ČR jako celek zaostává za zeměmi EU a jejichž realizace pro dosažení žádoucího efektu na území odpovídajícímu ČR vyžaduje jednotnou koordinaci. Jednotícím prvkem těchto intervencí je oblast lidských zdrojů (podpora infrastruktury spojené s rozvojem lidských zdrojů), spojená se zvýšením kvality života a zdraví obyvatel.

V oblasti **sociální integrace** navazuje IOP na zahájenou modernizaci sociálních služeb (např. dokument „Národní akční plán sociálního začleňování 2004 - 2006“ a „Národní zpráva o strategiích sociální ochrany a sociálního začleňování 2006-2008“), na základní principy, které musí být prosazovány jednotlivými subjekty působícími v rámci systému sociálních služeb, na nově přijatý zákon č.108/2006 Sb., o sociálních službách a na OP LZZ. Modernizace těchto služeb se zaměřuje na transformaci pobytových sociálních služeb a posílení integrace osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených. V rámci IOP půjde o investiční podporu (financování z ERDF), která bude doplňovat příslušná opatření v OP LZZ (financované z ESF).

Další oblastí sociální integrace, která vyžaduje řešení z národní úrovně je problematika vyloučených romských komunit. Podpora bude směřovat do těch odvětví, ve kterých není zajištěno řešení sociálního vyloučení ze strany obce či kraje. Jedná se především o lokality, kde bez dostatečného zajištění sociálních a návazných služeb hrozí další prohlubování sociálního vyloučení.

Další, zatím nedostatečně řešenou oblastí sociální integrace je podpora sociální ekonomiky, která umožní sociálně vyloučeným osobám a osobám ohroženým sociálním vyloučením vstup na trh práce a do podnikatelského prostředí nebo přístup sociálně ohroženým skupinám k veřejným službám.

V oblasti zkvalitnění péče o **veřejné zdraví** jsou intervence soustředěny na modernizaci přístrojového vybavení stávající infrastruktury vybraných národních sítí specializovaných zdravotnických zařízení. Výsledkem této intervence bude zvýšení kvality, bezpečnosti a účinnosti poskytované péče ve vybraných oblastech, což se projeví zlepšením ukazatelů zdraví, zvýšením zaměstnatelnosti a snížením zátěže zdravotního a sociálního systému. Snížení zátěže sociálního a zdravotního systému je i základním cílem reformy zdravotní a sociální péče definované Lisabonskou strategií. Protože ČR významně zaostává za EU v péči o obyvatele s kardiovaskulárními, onkologickými onemocněními a v zajištění rychlé a kvalitní péče o pacienty s úrazem, jsou intervence zaměřeny do modernizace národních sítí zajišťujících péči o tyto pacienty. Tato intervence je úzce provázaná s intervencemi do IZS, jehož přesné a kvalitní fungování je zásadním předpokladem pro včasné zajištění potřebné péče.

Strategií pro zkvalitnění implementace opatření v oblasti předcházení rizik na národní úrovni jsou intervence do modernizace sítě center zdraví pro urychlení jejich reformy (stávající síť zdravotních ústavů), která na úrovni národní koordinace zajistí přijímání strategie EU - Zdraví pro 21. století. Tato strategie se úzce prolíná s oblastí mírnění zdravotních postižení a předcházení sociálních vyloučení obyvatel v důsledku zdravotních omezení.

U **služeb zaměstnanosti** (zajišťovaných Správou služeb zaměstnanosti MPSV a sítí ÚP) je základním východiskem potřeba investičními opatřeními (spolufinancování z ERDF) posílit struktury podporující odbornou přípravu pracovníků služeb zaměstnanosti a spolupracujících organizací s širším zapojením samosprávných celků do řešení problémů zaměstnanosti.

Ve vazbě na klienty ÚP je nutné dále rozvíjet poskytované služby preventivního charakteru, aktivní opatření vedoucí k zaměstnání a k předcházení nezaměstnanosti, to je zvyšování zaměstnatelnosti. Očekávaný růst české ekonomiky předpokládá přesun významné části úkolů služeb zaměstnanosti do oblasti podpory zaměstnavatelů při vyhledávání a další přípravě a vzdělávání kvalifikované pracovní síly. Důležitou součástí této strategie je i vybudování sítě nestátních institucí trhu práce (center trhu práce).

V oblasti **bezpečnosti, prevence a řešení rizik** je nutný další rozvoj a modernizace složek IZS se zaměřením na prevenci, monitoring a řešení rizik a na koordinaci příprav na krizové situace a mimořádné události s cílem minimalizace jejich následků. Intervence je zaměřena rovněž na, optimalizaci humanitární pomoci. Nedílnou součástí je rozvoj a integrace operačních středisek IZS, stávajících systémů operačního řízení a krizového řízení v operačních střediscích IZS i u zásahových jednotek a v krizových štábech včetně rozvoje potřebných technologií. Podpora bude zaměřena také na zdokonalování komunikace s občany při zajišťování prevence a řešení následků v oblasti bezpečnosti. Podpora bude vycházet z usnesení vlády ČR č.417/2002 ke koncepci ochrany obyvatelstva do roku 2006 s výhledem do roku 2015; koncepce vymezuje případy aktivace složek IZS a cíle, které je nutno zabezpečit s ohledem na vybudování akceschopné, mobilní a efektivní IZS. Koncepce vychází z toho, že všechna místa ČR musí být srovnatelně rychle dosažitelná k zákroku IZS a dále musí být zajištěna efektivní koordinace a činnost složek IZS na místě havárie či katastrofy.

C. Dalším strategickým zaměřením IOP je snaha o **lepší využití potenciálu území ČR** prostřednictvím intervencí v oblastech veřejných služeb, CR, kultury, bydlení a modernizace a rozvoje systémů tvorby územních politik, které mají národní a systémový rozměr.

Jedná se o:

- centrálně vedenou propagaci ČR z hlediska CR, která může významně zvýšit ekonomický přínos;
- využití potenciálu kulturního dědictví prostřednictvím zefektivnění stávajících a vzniku nových kulturních služeb;
- revitalizaci poválečných sídlišť a starších obytných čtvrtí a regeneraci bytových domů, jako výrazný problém ČR;
- vytváření předpokladů pro udržitelný rozvoj území pomocí systému územně analytických podkladů a územních plánů.

Strategická orientace IOP odpovídá potřebám české společnosti a ekonomiky vyplývajícím ze socioekonomické analýzy a SWOT analýzy uvedených v kapitole 1. Strategie IOP navazuje zejména na strategii formulovanou v rámci NSRR ČR 2007 – 2013, respektuje však i další koncepční či strategické dokumenty ČR a EU (přehled výchozích dokumentů pro formulování strategie a vymezení prioritních oblastí IOP je uveden v příloze 1 IOP).

Strategie IOP je koncipována tak, aby:

- naplnila základní poselství revize Lisabonské strategie;
- reagovala na priority v ČR, které byly schváleny v národních strategických dokumentech, včetně NSRR ČR 2007 - 2013;
- obsahovala v příslušných podporovaných aktivitách komplementaritu s ostatními návrhy operačních programů pro 2007 – 2013 a současně odstranila možné překryvy s těmito programy;
- jednotlivé aktivity IOP naplňovaly požadavky Obecného nařízení ES a nařízení o ERDF.

2.2. Cíle IOP

Na základě analýzy nedostatků a potřeb identifikovaných v oblasti veřejné správy a veřejných služeb je možné si vytknout následující vizi, k jejímuž naplnění bude směřovat využití operačního programu v období 2007 – 2013.

Vize

Veřejná správa je pojata jako služba občanovi, je transparentní a výkonná. Veřejné služby hospodárně a flexibilně reagují na potřeby a očekávání občanů. Veřejná správa a veřejné služby přispívají ke zvyšování konkurenceschopnosti ekonomiky, zvyšování kvality života občanů a udržitelnému rozvoji území.

Na základě identifikace potřeb potvrzených SWOT analýzou v jednotlivých oblastech je níže uvedený globální cíl rozložen do specifických cílů, z nichž byly odvozeny prioritní oblasti⁹, , prioritní osy a oblasti intervence, které budou realizovány v rámci IOP v programovacím období 2007 – 2013:

Globální cíl IOP

Prostřednictvím zefektivnění fungování veřejné správy a veřejných služeb podpořit socioekonomický růst ČR a zvýšit kvalitu života občanů.

Specifický cíl 1	Specifický cíl 2	Specifický cíl 3
Zvýšení efektivity a zkvalitnění procesů a zlepšení dostupnosti služeb veřejné správy na národní a regionální úrovni aplikací moderních ICT	Modernizace a systémová přeměna vybraných veřejných služeb s cílem nastartování procesu celkové transformace veřejných služeb	Lepší využití potenciálu území prostřednictvím národních, systémových intervencí v oblasti CR, kultury, bydlení a rozvoje systémů územních politik

⁹ Prioritní oblastí se nazývá věcný okruh problémů k řešení v rámci IOP, který spadá pod jeden specifický cíl a který je následně definován na úrovni jednotlivých prioritních os. Prioritní oblast zahrnuje buď podporu v rámci cíle Konvergence, nebo společně podporu z cílů Konvergence a RKaZ.

2.3. Vymezení prioritních oblastí v rámci IOP

V rámci IOP byly vymezeny následující prioritní oblasti:

Prioritní oblast 1 – Modernizace veřejné správy

Prioritní oblast 2 – Zavádění ICT v územní veřejné správě

Obě prioritní oblasti rozpracovávají specifický cíl 1 IOP a úzce navazují na II. Strategický cíl NSRR Otevřená, flexibilní a soudržná společnost (hlavní vazba na priority D. Rozvoj informační společnosti a E. Smart Administration).

Prioritní oblasti řeší **modernizaci ústřední státní správy a územní veřejné správy** prostřednictvím výrazného rozvoje informatizace ve veřejné správě; prioritní oblasti tak přispívají k rozvoji informační společnosti v ČR. Hlavním cílem obou prioritních oblastí je vytvoření efektivní správní administrativy v ČR, a tím i kvalitního prostředí pro poskytování veřejných služeb obyvatelům i podnikatelům. Modernizace veřejné správy v ČR je nutná pro zvýšení administrativní kapacity, kvality, efektivnosti, transparentnosti a dostupnosti veřejné správy a veřejných služeb. Zaměření prioritní oblasti vychází z národních strategických dokumentů „Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby (Smart Administration)“ v období 2007 - 2015 a je zde silná vazba na zaměření Národního programu reforem. Podporované aktivity v prioritní oblasti reflektují a jsou komplementární k prioritním osám 4a/4b Veřejná správa a veřejné služby v návrhu OP LZZ pro 2007 – 2013.

Vedle ústřední státní správy je řešeno i zavádění ICT v územní veřejné správě; podpora se zde zaměřuje na zlepšování kvality řízení a managementu v územní veřejné správě, podporu spolupráce, komunikace a koordinace mezi státní správou a územní veřejnou správou za využití moderních metod řízení a ICT a zlepšování využití ICT v územní veřejné správě.

Prioritní oblast 1 Modernizace veřejné správy, která se zaměřuje na podporu ústřední veřejné správy, je rozdělena na dvě prioritní osy (1a a 1b), vedle podpory regionů v rámci Cíle Konvergence (1a) umožňuje i podporu na území hl. města Prahy (1b - Cíl RKaZ). Prioritní oblast zahrnuje podporu aktivit, které mají systémovou, respektive národní povahu, a je proto žádoucí zajistit jejich podporu na celém území státu.

Naproti tomu prioritní oblast 2 umožňuje pouze podporu v rámci Cíle Konvergence; tím reaguje i na odlišné postavení hl. města Prahy (vysoká úroveň HDP) a nutnost intenzivnější podpory ostatních regionů ČR.

Prioritní oblast 3 – Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb

Prioritní oblast 3 rozpracovává specifický cíl 2 IOP a úzce navazuje na II. Strategický cíl NSRR Otevřená, flexibilní a soudržná společnost (hlavní vazba je na priority B. Zvyšování zaměstnanosti a zaměstnatelnosti, C. Posilování sociální soudržnosti a E. Smart Administration), částečně i na III. Strategický cíl NSRR Atraktivní prostředí (priorita A. Ochrana a zlepšení kvality životního prostředí – rozvoj záchranného systému pro zvýšení bezpečnosti a prevenci rizik) a na IV. Strategický cíl Vyvážený rozvoj území.

Prioritní oblast 3 se zaměřuje na zajištění a podporu kvality a dostupnosti veřejných služeb v oblasti sociálních služeb, veřejného zdraví, služeb zaměstnanosti a bezpečnosti a prevence rizik. Jedná se o **veřejně prospěšné služby**, které do značné míry zajišťují orgány veřejné správy - stát, kraje a obce. Tyto služby výraznou měrou přispívají ke zlepšení kvality života obyvatel na celonárodní úrovni. Podstatné z regionálního hlediska je to, že se jedná o služby, jejichž dostupnost je potřeba zabezpečit plošně na celém území ČR, v oblasti péče o zdraví obyvatel se jedná o služby garantované státem.

V návaznosti na takto vymezené základní principy bude v oblasti **sociální integrace** podpořeno systémové nastartování procesu transformace vybraných pobytových zařízení

sociálních služeb a dále i budování institucí či zařízení zajišťujících návrat sociálně ohrožených osob na trh práce a do společnosti v případě sociálně vyloučených romských komunit. V oblasti sociální integrace bude také zajištěna provázanost s podporou z ESF směřovanou na problematiku sociální ekonomiky, která umožní znevýhodněným osobám přístup k veřejným službám nebo přímo jejich sociální integraci a integraci na trh práce.

V oblasti **veřejného zdraví** se předpokládá soustředění aktivity do investic na podporu prevence zdravotních rizik, inovace a modernizace technického zázemí infrastruktury pro péči o zdraví obyvatel. Podpora se zaměří na zajištění standardní kvality specializované péče pro obyvatele ČR v definovaných národních sítích zdravotnických zařízení.

Aktivity v oblasti **služeb zaměstnanosti** se zaměří zejména na investiční podporu transformace a posilování služeb zaměstnanosti, posílení sítě rekvalifikačních a školících středisek.

V oblasti **bezpečnosti, prevence a řešení rizik** se předpokládá rozvoj IZS v ČR a jeho jednotlivých složek včetně posílení kapacity policejních služeb.

Prioritní oblast 4 – Národní podpora cestovního ruchu

Prioritní oblast 4 se podílí na rozpracování specifického cíle 3 IOP a úzce navazuje na I. Strategický cíl NSRR Konkurenceschopná česká ekonomika (vazba na prioritu C. Udržitelný rozvoj CR a využití potenciálu kulturního bohatství), a dále na IV. Strategický cíl NSRR Vyvážený rozvoj území. Budou v ní podpořeny aktivity vedoucí k efektivnímu využívání možností udržitelného rozvoje cestovního ruchu, kulturního dědictví a s tím souvisejících služeb s cílem vytvořit z ČR dlouhodobě atraktivní destinaci. Navrhované aktivity vycházejí především z kompetenčního zákona č.2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČR v platném znění: podle tohoto zákona je řízení cestovního ruchu a plnění koncepčních a metodických funkcí pověřeno MMR. MMR v roce 1993 zřídilo státní příspěvkovou organizaci CzechTourism za účelem propagace ČR jako destinace cestovního ruchu v ČR a v zahraničí.

Prioritní oblast se zaměřuje na rozvoj veřejných služeb v oblasti CR na národní úrovni, zejména na posílení řízení a marketingu s cílem podpory produktů a programů národního charakteru. Podpora bude soustředěna na vytvoření národních podmínek pro rozvoj CR formou zavedení jednotných systémů standardizace, podporou národního marketingu či vytvoření národního informačního a rezervačního systému. Reforma a modernizace této sféry CR povede ke zvýšení potenciálu celého území ČR.

Prioritní oblast 4 je rozdělena na dvě prioritní osy (4a a 4b) pro Cíl Konvergence a Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost, neboť zahrnuje podporu aktivit, které mají systémovou, národní povahu u nichž je žádoucí zajistit jejich podporu na celém území státu. Vedle podpory regionů Cíle Konvergence (4a) zahrnuje i podporu na území hl. města Prahy (4b - Cíl RKaZ).

Prioritní oblast 5 – Národní podpora územního rozvoje

Prioritní oblast 5 se podílí na rozpracování specifického cíle 3 IOP a úzce navazuje na IV. Strategický cíl NSRR Vyvážený rozvoj území (zejména vazba na priority A. Vyvážený rozvoj regionů a B. Rozvoj městských oblastí). Intervence prioritní oblasti Národní podpora územního rozvoje v oblasti intervence 5.3 Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik navazují na II. Strategický cíl NSRR Otevřená, flexibilní a soudržná společnost (priorita E. Smart Administration).

Prioritní oblast 5 a její intervence jsou zaměřeny na rozvoj veřejných služeb v oblasti kultury, územního rozvoje a rozvoje obytného městského prostředí. Kulturní služby jsou rozvíjeny na národní úrovni. V oblasti kultury IOP podpoří aktivity týkající se zefektivnění poskytovaných a

vzniku nových veřejných kulturních služeb pro odbornou, laickou i podnikatelskou veřejnost. Podpora bude soustředěna na zkvalitnění stávajících a vytvoření nových celostátně působících center identifikace, dokumentace, uchování, propagace a využití kulturního dědictví ČR. Podpora bude dále soustředěna na realizaci vzorových projektů obnovy a využití významných památek ČR a na doplnění a modernizaci infrastruktury pro kulturní služby a kulturní průmysl.

Jedním z nejvýznamnějších problémů měst a bydlení v ČR je nebezpečí degradace fyzického prostředí a oslabování sociální struktury obyvatel rozsáhlých oblastí poválečných sídlišť. Rozsah celého problému vyžaduje národní koordinaci a jednotný přístup se zaměřením na problémové lokality, kde nepříznivé životní podmínky mohou vést ke koncentracím sociálně slabých nebo vyloučených domácností. Aktivity v oblasti bydlení se zaměří na podporu investic pro revitalizaci problémových sídlišť a na vytváření vhodného institucionálního a ekonomického prostředí pro regeneraci bytových domů a veřejných prostranství v těchto částech měst.

Ve formě několika pilotních projektů zaměřených na sociálně vyloučené romské lokality budou aktivity v oblasti bydlení doprovázeny operacemi navazujícími na aktivity v oblasti lidských zdrojů, zaměstnanosti a komunitních služeb v rámci OP LZZ nebo IOP.

Aktivity v oblasti modernizace a rozvoje systémů tvorby územních politik budou zaměřeny na podporu, systematizaci a koordinaci tvorby koncepčních a územně analytických dokumentů územního plánování, potřebných pro zajištění udržitelného rozvoje území. Tyto dokumenty budou vytvářet systémový rámec pro zjišťování a vyhodnocování stavu a vývoje území, návazně pak intervence podpoří prostředky, kterými budou příslušné orgány územního plánování ověřovat možnosti změn v území.

Prioritní oblast 5 je zaměřena výhradně na podporu v rámci Cíle Konvergence.

Prioritní oblast 6 – Technická pomoc

Prioritní oblast 6 se zaměří na podporu **efektivního řízení IOP** pro celé programovací období 2007 - 2013. Jedná se o průřezovou prioritní oblast a bude se dotýkat všech prioritních os a oblastí intervence IOP. V rámci této prioritní oblasti bude poskytováno financování pro pokrytí nákladů spojených s řízením, monitorováním, kontrolou, analýzou, propagací a poskytováním informací na úrovni celého IOP. V rámci procesu řízení bude prioritní oblast 6 podporovat i aktivity, které souvisejí s přípravou, výběrem a hodnocením pomoci a operací. Další podpůrné aktivity spadající pod technickou pomoc souvisí s pořízením, instalací a propojením počítačových systémů a odměňováním odborných poradců. Ostatní náklady technické pomoci se týkají provádění potřebných analýz a studií měřících dopady realizace programu a efektivitu řízení, šíření informací, vytváření sítí, zvyšování povědomí o IOP a pořádání informačních a propagačních akcí, vydávání propagačních materiálů a provádění analýz dopadů těchto akcí a další podpůrné aktivity pro řízení IOP.

Prioritní oblast 6 je rozdělena na dvě prioritní osy (6a a 6b) pro Cíl Konvergence a Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost, a může být proto poskytována na administraci všech prostředků IOP, to jest i na administraci dodatečné alokace z Cíle RKaZ (prioritní osa 6b).

Tabulka 2.1: Definice cílů a prioritních oblastí IOP

Globální cíl IOP		
Specifický cíl 1	Specifický cíl 2	Specifický cíl 3
Prioritní oblasti IOP		

PO-1 Modernizace veřejné správy	PO-3 Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb	PO-4 Národní podpora cestovního ruchu
PO-2 Zavádění ICT v územní veřejné správě		PO-5 Národní podpora územního rozvoje
PO-6 Technická pomoc		

2.3.1. Odůvodnění vícecílového charakteru IOP

IOP je v souladu s článkem 32 odst.1 obecného nařízení a na základě jednání s EK koncipován jako vícecílový program, který umožňuje - vedle základního zaměření na podporu regionů v rámci cíle Konvergence - podporu i v rámci cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost (RKaZ). Dvě věcné prioritní oblasti programu a návazně i prioritní oblast Technická pomoc jsou doplněny o příspěvek z cíle RKaZ tak, aby mohly být aktivity v těchto oblastech obsažené podporovány na celém území ČR, to je včetně hl. města Prahy.

Z věcného hlediska jde o Prioritní oblast 1 – Modernizace veřejné správy, která se zaměřuje na modernizaci ústřední veřejné správy prostřednictvím vyššího využití informačních a komunikačních technologií; tato oblast je důležitou součástí vládou schválené strategie Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby (usnesení č. 757/2007 z 11. 7. 2007). Cílem Strategie Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby je dosáhnout významné kvalitativní změny ve veřejné správě jako celku při respektování symetrického modelu veřejné správy¹⁰. Dosažení tohoto stavu předpokládá intervence na celém území ČR.

Za druhé se jedná o Prioritní oblast 4 – Národní podpora cestovního ruchu, která se zaměřuje na podporu národních aktivit CR v ČR, kterými jsou zejména zavedení národního informačního a rezervačního systému, podpora národních a mezinárodních standardů ve službách CR, podpora marketingu, propagace a prezentace CR ruchu na národní úrovni.

Doplňkově vícecílovost zahrnuje i Prioritní oblast 6 – Technická pomoc protože je žádoucí, aby technická pomoc mohla být poskytována i na administraci dodatečné alokace z cíle RKaZ.

Vícecílovost vesměs zahrnuje aktivity systémového, resp. národního charakteru, které je nezbytné podporovat na celém území ČR, to je včetně území hl. města Prahy. Navrhované aktivity jsou de facto neoddělitelné z hlediska geografické příslušnosti (to je z hlediska cílů uvedených v čl. 3 obecného nařízení) a mají vždy dopad na celé území ČR. Z toho důvodu mají vždy obě prioritní osy v rámci příslušné prioritní oblasti identický obsah, odlišnosti se týkají pouze kvantifikace cílů těchto prioritních os, která je přímo úměrná poměru alokovaných prostředků.

Důvodem pro vícecílovost IOP je i skutečnost, že u obou výše uvedených tematických oblastí budou prostředky ERDF vydávány na stejné aktivity, resp. půjde o realizaci systémových národních projektů, pokrývajících současně oba cíle. Jednotná řídicí struktura může proto efektivněji zajistit dodržení a kontrolu principu nepřevoditelnosti finančních

¹⁰ Jako symetrickou označujeme veřejnou správu v situaci, kdy horizontálně analogické instituce poskytují služby ve stejném rozsahu a kvalitě. Občan – klient by měl např. na finančním úřadě obdržet stejně kvalitní službu bez ohledu na geografickou lokalizaci toho kterého úřadu.

prostředků mezi cíli podle čl. 22 obecného nařízení, ale i hospodárné a koordinované využití finančních prostředků obou cílů.

S ohledem na národní charakter těchto intervencí, ve vazbě na kompetence institucí v ČR a s ohledem na princip koncentrace je nezbytné zabezpečit jejich realizaci z centrální úrovně. Vzhledem k tomu, že tyto aktivity není možno efektivně podporovat na regionální úrovni (to je v rámci OP PK), rozhodla vláda ČR o vícecílovém charakteru IOP a přesunu části prostředků cíle RKaZ z OP PK do IOP (usnesení vlády č. 570/2007 z 25.5.2007).

Přehledný souhrn prioritních os IOP a zdroj jejich financování podle jednotlivých cílů (Konvergence nebo RKaZ) je obsažen v níže uvedené tabulce:

Prioritní osa IOP - číslo	Název prioritní osy	Zdroj financování
Prioritní osa 1a	Modernizace veřejné správy	Konvergence
Prioritní osa 1b	Modernizace veřejné správy	RKaZ
Prioritní osa 2	Zavádění ICT v územní veřejné správě	Konvergence
Prioritní osa 3	Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb	Konvergence
Prioritní osa 4a	Národní podpora cestovního ruchu	Konvergence
Prioritní osa 4b	Národní podpora cestovního ruchu	RKaZ
Prioritní osa 5	Národní podpora územního rozvoje	Konvergence
Prioritní osa 6a	Technická pomoc	Konvergence
Prioritní osa 6b	Technická pomoc	RKaZ

Pro výpočet příspěvku „pro rata“ z cíle RKaZ do rozpočtu IOP byl u každé z výše uvedených tématických oblastí (skupin prioritních os) navržen jednoduchý a transparentní vzorec (viz popis příslušné prioritní osy v rámci kapitoly 3 IOP), který představuje poměr cíle Konvergence a cíle RKaZ na realizaci všech aktivit (projektů) v těchto prioritních osách (resp. v rámci příslušné Prioritní oblasti). V daném poměru „pro rata“ bude každý systémový národní projekt v rámci příslušné vícecílové intervence financován z obou cílů.

Řídící orgán IOP při realizaci jednotlivých prioritních os programu zajistí soulad s článkem 22 všeobecného nařízení 1083/2006; za tímto účelem zabezpečí i vhodné monitorování.

Řídící orgán IOP zabezpečí oddělenou evidenci národních projektů pokrývajících oba cíle (pro které je stanoven „pro rata“ příspěvek) tak, že prostředky alokované pro cíl Konvergence nebudou moci být využity na financování intervencí v území cíle RKaZ a naopak. Zároveň řídící orgán IOP ve spolupráci s řídicím orgánem OP PK garantuje, že aktivity realizované v rámci IOP nebudou duplicitní k aktivitám OP PK.

2.4. Vazba zaměření IOP na strategické dokumenty

2.4.1. Národní lisabonský program 2005 - 2008

Národní program reforem (NPR) je dokumentem, kterým ČR navázala na iniciativu EU, jejímž cílem bylo vytvořit nový systém řízení Lisabonské agendy. NPR mají přispět k zjednodušení a zefektivnění dosavadní praxe při koordinaci hospodářských politik na úrovni EU i členských států a zajistit větší identifikaci těchto států se stanovenými prioritami Lisabonského procesu.

NPR ČR (usnesení vlády č. 1200/2005) představuje integrovaný a soudržný přístup mezi makroekonomickými politikami, mikroekonomickými politikami a politikou zaměstnanosti. NPR je koncipován na tříleté období a při formulaci priorit byl kladen důraz na jejich realizovatelnost v daném období, na stanovené výdajové rámci rozpočtu ČR a vyhodnotitelnost a vzájemný synergický efekt jednotlivých opatření.

IOP odráží následující hlavní priority tohoto programu:

Tabulka 2.2: Vazba IOP na NPR

Zaměření NPR	Prioritní oblasti IOP			
	PO-1, PO-2	PO-3	PO-4	P0-5
Makroekonomická část				
Makroekonomická stabilita a udržitelný růst	XX	XX	XX	XX
Mikroekonomická část				
Podnikatelské prostředí		X		X
Výzkum a vývoj, inovace	X	X		
Udržitelné využívání zdrojů				X
Modernizace a rozvoj dopravních a ICT sítí	XX		X	
část Zaměstnanost				
Flexibilita na trhu práce	X	X		X
Začleňování na trhu práce		X	X	
Vzdělávání	X	X		

PŘÍMÁ VAZBA PRIORITYNÍ OBLASTI IOP K NAPLNĚNÍ ZAMĚŘENÍ NPR	XX
NEPŘÍMÁ VAZBA PRIORITYNÍ OBLASTI IOP K NAPLNĚNÍ ZAMĚŘENÍ NPR	X

Prioritní oblasti 1 Modernizace veřejné správy a 2 Zavádění ICT v územní veřejné správě

Rozvoj infrastruktury pro modernizaci veřejné správy prostřednictvím informatizace ústřední státní správy a územní veřejné správy je plně v souladu s prioritním opatřením Modernizace a rozvoj dopravních a ICT sítí, jehož jasně stanoveným cílem je podpora širokého využívání ICT ve veřejných službách, k čemuž vytvoří podmínky posilování infrastruktury a kapacity veřejné správy podporované v rámci oblasti intervence. To je významné také pro monitorovací a hodnotící kapacitu na různých úrovních územní správy. Pro rozvoj moderní veřejné správy bude vhodné zvýšit intenzitu využívání výsledků inovací, kterou v NPR zmiňuje prioritní opatření Výzkum a vývoj, inovace.

Prioritní oblast 3 Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb

Jedním ze základů udržení a zvyšování konkurenceschopnosti ekonomiky je vysoká míra zaměstnanosti obyvatelstva a kvalitní a pružná pracovní síla. Proto je nutným předpokladem podpora zaměstnanosti, udržení sociální soudržnosti, zdraví populace a zajištění její přesčasnosti. Kvalitní a dostupné veřejné služby, podpořené touto oblastí intervence, tvoří také podmínku zvýšení efektivity financování zdravotní péče, popsané v NPR pod prioritní osou Makroekonomická stabilita a udržitelný růst. V souladu s prioritní osou Začleňování na trhu práce vytváří dostupnost sociální a zdravotní péče podmínky pro růst zaměstnanosti, zjednodušení přístupu na trh práce a zvýšení produktivity, tedy také konkurenceschopnosti ČR. Navrhovaná opatření jsou, v souladu s lisabonskou strategií, zaměřena na snižování zátěže zdravotního a sociálního systému.

Prioritní oblast 4 Národní podpora cestovního ruchu

Zlepšení podmínek pro rozvoj CR včetně využití moderních ICT (v souladu s prioritním opatřením NPR Modernizace a rozvoj dopravních a ICT sítí) jako významné součásti hospodářské politiky ČR zlepšuje rámcové podmínky ekonomiky ČR, zvyšuje konkurenceschopnost celého odvětví CR a přispívá tak k rozvoji trhu práce vytvářením nových pracovních míst (v souladu s prioritním opatřením NPR Začleňování na trhu práce).

Prioritní oblast 5 Národní podpora územního rozvoje

Zkvalitnění podmínek pro územní rozvoj zvyšuje konkurenceschopnost a flexibilitu pracovní síly v souladu s principy NPR v části Zaměstnanost. NPR upozorňuje, že nedostatečně kvalitní a kapacitní infrastruktura negativně ovlivňuje příliv investic do jednotlivých regionů. Územní rozvoj a zvyšování úrovně služeb tak odstraňuje bariéru konkurenceschopnosti ekonomiky. Prostřednictvím rozvoje území oblast intervence rozvíjí také předpoklady pro rozvoj lidských zdrojů. Prioritní oblast se zaměřuje na aktivity vytvářející podmínky pro přímé vytváření pracovních míst. Intervence tedy mají podporu v NPR, neboť prioritní opatření Začleňování na trhu práce předpokládá zvyšování participace pracovních sil a snižování nezaměstnanosti. Dle návrhu NPR (prioritní opatření Flexibilita trhu práce) navíc umožňuje budování infrastruktury u národních plošných kulturních produktů (veřejných kulturních služeb) prostřednictvím vybudování ekonomicky životaschopného odvětví zvýšit flexibilitu pracovního trhu tím, že se na trhu práce rozšíří příležitosti pro potenciální pracovníky. Obnova kulturních zdrojů přispívá také k maximalizaci materiálové efektivity a racionálního využívání zdrojů, jak je popisováno v prioritním opatření NPR Udržitelné využívání zdrojů.

2.4.2. Strategické obecné zásady Společenství

Strategie využití finančních prostředků ze strukturálních fondů EU v programovacím období 2007 – 2013 vychází z Rozhodnutí Rady (ES) ze dne 6. října 2006 o Strategických obecných zásadách Společenství pro soudržnost (2006/702/ES). Toto rozhodnutí specifikuje v souladu s obecným nařízením strategické priority ES pro politiku soudržnosti za účelem posílení realizace Lisabonské strategie.

Prioritní oblasti 1 Modernizace veřejné správy a 2 Zavádění ICT v územní veřejné správě

Rozšiřování informačních a komunikačních technologií v rámci hospodářství EU pokládá za hlavní nástroj zlepšení produktivity a konkurenceschopnosti regionů. Přispívá rovněž k reorganizaci výrobních postupů a ke vzniku nových podniků a soukromých služeb. Rozvoj informačních a komunikačních technologií může přispět také k regionálnímu rozvoji tím, že napomáhá k vytvoření a růstu pólů excelence pro činnosti v oblastech podporovaných informačními a komunikačními technologiemi.

Zásady považují posílení institucionálních kapacit, správy a řízení za klíčovou prioritu, zejména v méně rozvinutých regionech. Strukturální fondy by proto měly podporovat budování kapacit veřejné správy na vnitrostátní, regionální a místní úrovni s cílem zlepšit administrativní rámec pro hospodářskou činnost, dobré navrhování politiky a její provádění, včetně lepší tvorby právních předpisů, hodnocení a posouzení dopadů politických návrhů a pravidelné prověřování prováděcích mechanismů.

Účinná a efektivní správa má značný význam pro hospodářský růst a umožňuje poskytovat nové služby. Politika soudržnosti by také měla podporovat informatizaci veřejné správy za účelem zpřístupnění aplikací a služeb – například elektronická veřejná správa, která představuje alternativu k jiným, často nákladnějším, modelům poskytování služeb, což je důležité především pro vzdálené a řídké osídlené oblasti.

Rozvinutá informační společnost je nezbytným předpokladem efektivní kapacity veřejné správy – Smart Administration. Ta představuje významný předpoklad hospodářského růstu a zaměstnanosti (v souladu s přepracovanou Lisabonskou strategií). Strukturální fondy budou v tomto rámci podporovat investice do lidského kapitálu ve veřejné správě a službách na všech územních úrovních.

Pro země a regiony spadající pod Cíl Konvergence to znamená zvýšit produktivitu a kvalitu práce ve veřejném sektoru. Členské státy se vyzývají k budování veřejné správy a veřejných

služeb na vnitrostátní, regionální a místní úrovni, přičemž by měla být zohledněna konkrétní situace každého členského státu (viz SOZS – kapitola 1.3.4 Správní kapacita).

Prioritní oblast 3 – Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb

Účinné a efektivní poskytování veřejných služeb – především elektronické veřejné správy a elektronického zdravotnictví – má značný význam pro hospodářský růst a umožňuje poskytovat kvalitativně nové služby. Podpora by se měla soustředit na zavádění veřejných služeb, které povedou k rozvoji konkurenceschopné ekonomiky, hospodářskému růstu, zvyšování zaměstnanosti a podpoře sociálního začlenění znevýhodněných skupin.

Zásady věnují samostatnou část problematice zdraví obyvatel EU. Stěžejním tématem je perspektiva demografického vývoje EU - stárnoucí populace a zákonitý úbytek pracovní síly. Problematika péče o zdraví obyvatel je jednoznačně hodnocena jako faktor s přímým dopadem na produktivitu a konkurenceschopnost společnosti.

Za důležité jsou považovány kroky směřující ke zvýšení počtu zdravých pracovních let obyvatel, investice do podpory zdraví a prevence nemocí, které pomohou udržet aktivní účast co největšího počtu pracovníků ve společnosti a tedy i jejich ekonomický příspěvek, což sníží podíl ekonomické závislosti. K zmenšení existujících rozdílů mezi evropskými regiony má přispět právě politika soudržnosti formou podpory zdravotnických služeb. Zlepšení zdraví a prevence zdravotních rizik v rámci Společenství je důležitou úlohou, protože dobrá zdravotní péče znamená vyšší účast na trhu práce, delší pracovní život, vyšší produktivitu a nižší náklady na zdravotní a sociální péči.

Oblast sociálních služeb úzce souvisí s obecnou zásadou Vytváření více a lepších pracovních míst v rámci prioritní činnosti Přivést více lidí do zaměstnání, zajistit jejich setrvání v zaměstnání a modernizovat služby v rámci systémů sociální ochrany. V rámci hlavních směrů zaměstnanosti se klade důraz na provádění politik zaměstnanosti zaměřených na dosažení plné zaměstnanosti, zlepšení kvality a produktivity práce a posílení sociální a územní soudržnosti, zajištění trhů práce otevřených sociálnímu začlenění, posílení přitažlivosti práce a vytváření takových pracovních míst, která se z pohledu uchazečů o práci vyplatí přijmout, včetně zaměstnání pro znevýhodněné a neaktivní občany.

Oblast bezpečnosti, prevence a řešení rizik souvisí s obecnou zásadou Přitažlivější Evropa a regiony Evropy pro investory a pracující, která v rámci prioritní činnosti Posílení součinnosti mezi ochranou životního prostředí a růstem přiřazuje vysokou prioritu poskytování environmentálních služeb, jako např. ochrana před určitými environmentálními riziky (například desertifikací, suchy, požáry a povodněmi), a doporučuje mj. přijmout opatření na prevenci rizik prostřednictvím cílenějšího výzkumu a lepšího využívání informačních a komunikačních technologií a inovativnější politiky veřejného řízení.

Oblast bezpečnosti, prevence a řešení rizik má úzkou vazbu rovněž na obecnou zásadu Vytváření více a lepších pracovních míst. V rámci prioritní činnosti Zvýšit investice do lidského kapitálu prostřednictvím lepšího vzdělávání a dovedností je důraz kladen na investice do infrastruktury v oblasti vzdělávání a odborné přípravy, pokud mohou takové investice značně přispět ke zvýšení kvality a účinnosti vzdělávacího systému a systému odborné přípravy.

Prioritní oblast 4 Národní podpora cestovního ruchu

V rámci První obecné zásady, Přitažlivější Evropa a regiony Evropy pro investory a pracující, je jako perspektivní oblast jmenován rozvoj CR. SOZS zohledňují územní rozměr politiky soudržnosti, který se promítá také do hospodářské diverzifikace venkovských oblastí. Ty jsou často závislé na cestovním ruchu, proto SOZS určují, že je třeba uplatnit integrovaný přístup směřující především k tomu, aby měl pozitivní dopad na odvětví CR, místní hospodářství,

osoby pracující v cestovním ruchu, návštěvníky a místní obyvatelstvo a také na přírodní a kulturní dědictví. To se odráží v národní podpoře CR v rámci IOP.

Prioritní oblast 5 Národní podpora územního rozvoje

Kultura je v SOZS vnímána jako součást fyzického prostředí, jež společně s environmentálními aspekty působí pozitivně na motivaci především vysoce kvalifikovaných zaměstnanců setrvávat v regionu a stává se tak součástí první obecné zásady - Přitažlivější Evropa a regiony Evropy pro investory a pracující. Úlohu kultury vyzdvihuje především priorita 2 Posílení součinnosti mezi ochranou životního prostředí a růstem. Ta stanovuje zásadu zajištění atraktivních podmínek regionů, jichž se dá dosáhnout prostřednictvím obnovy fyzického prostředí včetně přírodního a kulturního bohatství.

V rámci zajištění růstu a zaměstnanosti SOZS zdůrazňují význam opatření na zachování a rozvoj kulturního dědictví, a to jak ve městech, tak ve venkovských oblastech. Integrovaný přístup k regionálnímu rozvoji by měl podle SOZS směřovat k tomu, aby měl příznivý dopad na přírodní a kulturní dědictví.

V kapitole Zohlednění územního rozměru politiky soudržnosti SOZS nastiňuje způsob programování v regionálním rozvoji. Zejména upozorňuje na nutnost zohlednit konkrétní problémy městských oblastí jako je sociální vyloučení, vysoká a rostoucí míra kriminality a všeobecně se zhoršující kvalita života v chudých městských čtvrtích. Města mohou zlepšením plánování, navrhování a udržování veřejných prostorů podstatně oslabit faktor trestné činnosti a pomoci při budování atraktivních a bezpečných ulic, parků a otevřených prostorů.

Regionální dimenze, zejména ve vztahu k městskému a venkovskému prostředí je definována v kapitole Zohlednění územního rozměru politiky soudržnosti. Územní rozdíly mezi regiony a schopnost přizpůsobit se charakteristickým rysům jednotlivých regionů a dynamice vývoje by měly být jednou ze základních součástí plánování rozvojových aktivit k nastartování místního růstového potenciálu.

IOP svým obsahem odráží zaměření všech obecných zásad ES a to následujícím způsobem:

Tabulka 2.3: Vazba IOP na SOZS

Zaměření SOZS	Prioritní oblast IOP			
	PO-1, PO-2	PO-3	P-O4	PO-5
Obecná zásada I.: Přitažlivější Evropa a regiony Evropy pro investory a pracující				
Rozšíření a zlepšení dopravních struktur				X
Posílení součinnosti mezi ochranou životního prostředí a růstem		X	X	X
Řešení intenzivního využívání tradičních zdrojů energie v Evropě				
Obecná zásada II.: Zlepšení znalostí a inovace: cesta k růstu				
Zvýšit a zlepšit investice do výzkumu a technologického rozvoje	X	X		X
Uspadnit inovace a podporovat podnikavost	X	X		
Podporovat informační společnost pro všechny	XX	XX	X	
Zlepšit přístup k financím	XX	XX		
Obecná zásada III.: Vytváření více a lepších pracovních míst				
Přivést více lidí do zaměstnání, zajistit jejich setrvání v zaměstnání a modernizovat systémy sociální ochrany	X	X		X
Zvýšit přizpůsobivost pracujících a podniků a pružnost trhů práce	X	X		
Zvýšit investice do lidského kapitálu prostřednictvím lepšího vzdělávání a	X	X		

kvalifikace				
Správní kapacita	XX	XX		
Pomocí udržet zdravou pracovní sílu		XX		

PŘÍMÁ VAZBA PRIORITY OBLASTI IOP K NAPLNĚNÍ ZAMĚŘENÍ SOZS	XX
NEPŘÍMÁ VAZBA PRIORITY OBLASTI IOP K NAPLNĚNÍ ZAMĚŘENÍ SOZS	X

2.4.3. Národní strategický referenční rámec ČR 2007 – 2013

Provázanost IOP s NSRR je evidentní u všech specifických cílů IOP a všech strategických cílů NSRR:

1. Nejvýznamnější vazby IOP jsou na II. Strategický cíl **Otevřená, flexibilní a soudržná společnost (zejména vazba na priority B. Zvyšování zaměstnanosti a zaměstnatelnosti, C. Posilování sociální soudržnosti, D. Rozvoj informační společnosti a E. Smart Administration). Všechny specifické cíle IOP komplementárně vytvářejí prostředí pro dosažení pružné a soudržné společnosti, a to prostřednictvím zajištění standardu v poskytování služeb občanům a podnikům. Naplnění těchto cílů ulehčí komunikaci s veřejnou správou a zároveň umožní efektivnější řešení životních situací pro všechny segmenty populace, zcela v souladu se strategií NSRR. Podpora dosažení cílů IOP se přímo zaměřuje na dosažení společnosti s rozvinutým systémem zdravotně-sociální péče, která „umožňuje plnohodnotné zapojení dříve marginalizovaných skupin obyvatelstva, garantuje rovnost příležitostí a vykazuje vysokou míru soudržnosti“.**

2. Důležitá je vazba na I. Strategický cíl NSRR Konkurenceschopná česká ekonomika, konkrétně pak na prioritu C. Udržitelný rozvoj ČR a využití potenciálu kulturního bohatství, které je v IOP naplňováno prostřednictvím prioritních oblastí 4 Národní podpora rozvoje cestovního ruchu a 5 Národní podpora územního rozvoje, které zahrnují rozvoj služeb na národní úrovni pokud jde o oblast CR a kulturního dědictví a kulturních služeb. Moderní veřejná správa je předpokladem vytvoření prostředí pro efektivní poskytování veřejných služeb, což je významným faktorem atraktivity regionu pro obyvatele i podnikatele.

3. Vazby jsou čitelné v propojení strategických cílů NSRR a specifických cílů IOP v oblastech územního rozvoje, modernizace a zvyšování dostupnosti veřejných služeb. Se IV. Strategickým cílem NSRR Vyvážený rozvoj území je zprostředkována vazba v rámci všech specifických cílů IOP. IOP je navázán zejména na prioritu A. Vyvážený rozvoj regionů a B. Rozvoj městských oblastí. Dle NSRR by měl rozvoj území vycházet z podpory přirozených center, která jsou hnacím motorem růstu regionální a místní ekonomiky. Proto se podpora v rámci specifického cíle IOP v oblasti řízení a podpory rozvoje územního rozvoje koncentruje právě na tato centra (viz např. podpora bydlení v rámci IOP). NSRR poukazuje v rámci tohoto cíle na nutnost eliminaci trendů vedoucích ke vzniku novodobých neodůvodněných regionálních disparit. K tomu přispěje koordinace a systémová opatření v oblasti řízení a podpory socioekonomických faktorů rozvoje regionů, které jsou náplní třetího specifického cíle IOP.

4. III. Strategický cíl NSRR Atraktivní prostředí, konkrétně pak priorita A. Ochrana a zlepšení kvality životního prostředí je v rámci IOP naplňován především v prioritní oblasti 3 Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb, která zahrnuje i podporu aktivit souvisejících s rozvojem záchranného systému pro zvýšení bezpečnosti, prevence a řešení rizik.

Podrobně jsou vazby zachyceny v následující tabulce:

Tabulka 2.4: Vazba IOP na NSRR

Zaměření NSRR	Prioritní oblasti IOP			
	P-01, PO-2	PO-3	PO-4	PO-5
I. Strategický cíl: Konkurenceschopná česká ekonomika				
Konkurenceschopný podnikatelský sektor	X	X	X	X
Podpora kapacit V&V pro inovace	X	X		
Rozvoj udržitelného CR	X		XX	
II. Strategický cíl: Otevřená, flexibilní a soudržná společnost				
Vzdělávání	X	X		
Zvyšování zaměstnanosti a zaměstnatelnosti		XX	X	X
Posilování sociální soudržnosti		XX		X
Rozvoj informační společnosti	XX	X	X	X
Smart Administration	XX	XX		XX
III. Strategický cíl: Atraktivní prostředí				
Ochrana a zlepšení kvality životního prostředí	X	X	X	X
Zlepšení dostupnosti dopravou				
IV. Strategický cíl: Vyvážený rozvoj území				
Vyvážený rozvoj regionů	X	X	X	XX
Rozvoj městských oblastí		X	X	XX
Rozvoj venkovských oblastí		X	X	XX

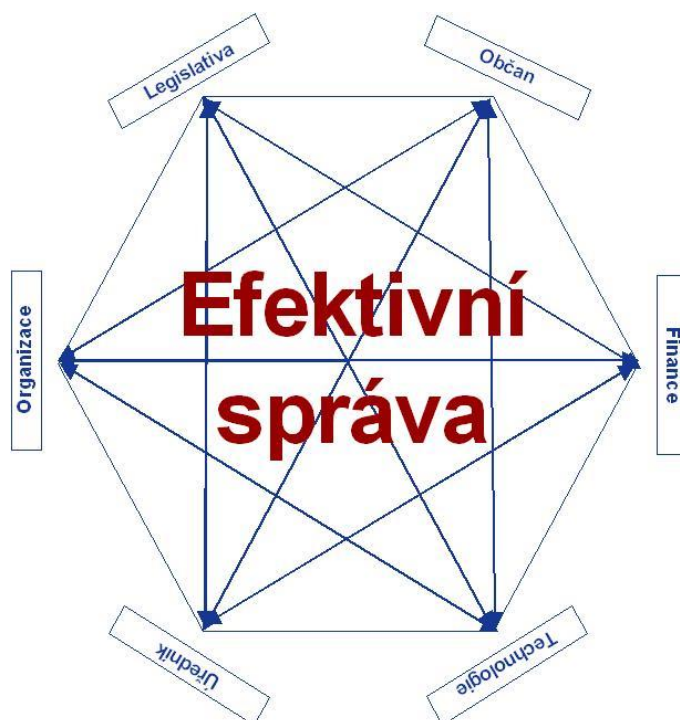
PŘÍMÁ VAZBA PRIORITY OBLASTI IOP K NAPLNĚNÍ ZAMĚŘENÍ NSRR	XX
NEPŘÍMÁ VAZBA PRIORITY OBLASTI IOP K NAPLNĚNÍ ZAMĚŘENÍ NSRR	X

2.4.4. Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby – Strategie realizace Smart Administration v období 2007 – 2013

Strategie Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby (Smart Administration), schválená usnesením vlády č. 757/2007, je základním koncepčním dokumentem v oblasti zefektivňování veřejné správy. Strategie vymezuje oblasti a projektové okruhy, které budou prioritně podporovány z OP LZZ a IOP v rámci realizace priority Smart Administration NSRR. Ve vztahu IOP bude Strategie realizována prostřednictvím intervencí z prioritních oblastí 1 a 2, přičemž bude zajištěna návaznost na aktivity realizované v prioritní oblasti 3 Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb.

K naplnění cílů strategie jsou využívány dva operační programy: Operační program lidské zdroje a zaměstnanost a Integrovaný operační program. Na strategické úrovni je koordinace mezi těmito dvěma programy determinována faktem, že oba programy jsou vnímány jako nástroje k dosažení cílů výše uvedené strategie. V koncepční rovině bude koordinace mezi oběma programy zajištěna skrze Grémium náměstků pro regulační reformu a efektivní veřejnou správu, které je složeno z vysokých představitelů orgánů státní správy a místní samosprávy. Na realizační úrovni bude koordinace mezi projekty obou programů zajištěna Odborem strukturálních fondů MV, který funguje jako zprostředkující subjekt pro dotyčné priority obou operačních programů.

Strategie se zaměřuje na šest vzájemně provázaných aspektů veřejné správy: občana, úředníka, legislativu, technologii, organizaci a finance. **OP LZZ** bude podporovat aktivity související s posílení role občana ve veřejné správě (zapojování veřejnosti do rozhodovacího procesu, posílení komunikace a klientského přístupu k občanovi), s postavení a výkonností úředníka (zavádění komplexního systému řízení lidských zdrojů ve veřejné správě, včetně inovativních přístupů ke vzdělávání), s legislativou (reforma legislativního procesu, zavádění hodnocení dopadů přijímané regulace), organizací veřejné správy (přezkoumání efektivity nastavení kompetencí ve veřejné správě, audit agend vykonávaných veřejnou správou, zavádění systémů řízení kvality) a financováním veřejné správy (posílení principu víceletého rozpočtování, zavádění systému státní poklady). **IOP** bude své intervence směřovat do posledního vrcholu hexagonu veřejné správy, kterým jsou technologie, vyjádřené v dnešní době příděvším jako ICT podporující realizaci eGovernment.



Prakticky tak většina cílů strategie předpokládá provázanost investic z obou operačních programů, přičemž investice z IOP budou směřovat k zajištění technologické stránky realizovaných opatření. Pokud tak bude například v rámci zkvalitňování právního prostředí zaváděn systém hodnocení dopadu regulace (Regulatory Impact Assessment – RIA), IOP bude podporovat vytvoření adekvátního software a zajištění dostatečné kapacity komunikační infrastruktury tak, aby bylo možné hodnocení dopadu regulace provádět elektronicky. Tuto provázanost dokumentuje následující tabulka:

Druh cíle	Popis cíle strategie (globálního, strategického nebo specifického cíle)	OP LZZ	IOP
Globální cíl	Prostřednictvím zefektivnění fungování veřejné správy a veřejných služeb podpořit socio-ekonomický růst ČR a zvýšit kvalitu života občanů.	xxx	xxx
Strategický cíl	Zkvalitnit tvorbu a implementaci politik.	xxx	x
	Racionalizovat administrativní procedury s cílem zajistit jejich větší efektivitu a transparentnost, minimalizovat byrokratické prvky uvnitř veřejné správy (organizační re-engineering zahrnující přezkoumání	xxx	x

	stávajících struktur a agend a re-designing kompetencí a funkcí).		
	Zavést systém strategického plánování ve státní správě a zajistit jeho provázanost na finanční řízení.	xxx	x
Strategický cíl	Zlepšit a zjednodušit regulatorní prostředí a vytvořit atraktivní prostředí pro podnikatele, domácí i zahraniční investory.	xxx	x
	Provést analýzu stávajících regulací s cílem identifikovat a odstranit nadbytečnou regulaci.	xxx	
	Reformovat legislativní proces s cílem učinit tvorbu regulace transparentní, zavést hodnocení dopadu regulace.	xxx	x
Strategický cíl	Zefektivnit činnost úřadů veřejné správy, snížit finanční nároky na chod administrativy a zajistit transparentní výkon veřejné správy.	xxx	xxx
	Zavést systémy řízení kvality a sledování výkonnosti na úřadech veřejné správy.	xxx	x
	Zajistit adekvátní využívání ICT, vytvořit centrální registry veřejné správy tak, aby bylo možné bezpečné sdílení dat orgány veřejné moci a zároveň byl občanům umožněn oprávněný přístup k údajům vedeným v těchto registrech.	x	xxx
	Zlepšit vertikální i horizontální komunikaci ve veřejné správě, zajistit synergické působení různých úrovní veřejné správy.	xx	xxx
	Zavést jednotný systém řízení lidských zdrojů ve veřejné správě, jasně nastavit motivační prvky a odpovědnost úředníků, prosazovat moderní vzdělávací a náborovou politiku.	xxx	x
	Důsledně prosazovat preventivní i represivní opatření v boji s korupcí.	xxx	
	Modernizovat a restrukturalizovat daňovou a celní správu zvýšením efektivity v legislativní, organizační, personální a materiální oblasti, zvýšením kvality řízení a managementu v úřadech daňové správy a posílením transparentnosti a otevřenosti úřadů daňové a celní správy.	xx	xx
Strategický cíl	Přiblížit veřejné služby občanovi, zajistit jejich maximální dostupnost a kvalitu.	xxx	xxx
	Prosazovat eGovernment s důrazem na bezpečný a jednoduchý přístup k veřejným službám prostřednictvím sítě internetu, připravit právní úpravu, která zajistí elektronizaci procesních úkonů ve veřejné správě, zrovnoprávní formu listinnou s formou elektronickou, umožní bezpečnou komunikaci mezi úřady a veřejností a optimalizuje interní procesy veřejné správy s využitím informačních komunikačních technologií.	x	xxx
	Vybudovat síť kontaktních míst veřejné správy, univerzálního místa pro fyzické a právnické osoby, kde bude možné z jednoho místa činit veškerá podání vůči orgánům veřejné správy, získávat veškeré ověřené údaje vedené v dostupných centrálních registrech a evidencích a získávat informace o průběhu všech řízení, která jsou s danou osobou či o jejích právech a povinnostech orgány veřejné moci vedena.	x	xxx
	Zavést kontinuální sledování kvality veřejných služeb, včetně zjišťování klientské spokojenosti.	xxx	x

	Prosazovat principy konkurence ve veřejných službách při garanci minimálních standardů.	xxx	
Strategický cíl	Zkvalitnit činnost justice.	xxx	xxx
	Zavést systém elektronické justice včetně dokončení všech návazných projektů vedoucích k zefektivnění práce justice a zlepšení komunikace justice jak s odbornou, tak i laickou veřejností.	xx	xxx

2.5. Vazba IOP na operační programy 2007 – 2013

Na jedné straně IOP, prostřednictvím svých prioritních oblastí 1, 2 a 3, vytváří předpoklady pro fungování institucí a procesů veřejné správy na celém území ČR; tato úroveň je doplněna o komunikační úroveň v podobě zavádění ICT do veřejné správy a zvýšení kvality veřejných služeb. IOP se zaměřuje na infrastrukturní aktivity, které jsou komplementární k aktivitám financovaným jednak z ROPů (zde pouze aktivity místního či regionálního významu), jednak z OP LZZ (neinvestiční výdaje priorit 2, 3 a 4 OP LZZ), a dále v oblasti plánování a rozvoje území (vazba na přípravu území pro investice – vazba na ostatní operační programy a ROPy). IOP se v oblasti zavádění ICT do územní veřejné správy doplňuje s OP PK, který v omezené míře umožní rozvoj územní veřejné správy v Praze prostřednictvím rozvoje ICT.

OP LZZ bude podporovat měkké aktivity v rámci prioritní osy 3 Sociální integrace a rovné příležitosti, pro níž vytvoří IOP podmínky prostřednictvím transformace zařízení sociálních služeb, dostupností zařízení sociálních služeb v sociálně vyloučených romských lokalitách, dostupností pracovních příležitostí pro znevýhodněné osoby. IOP rovněž podpoří budování institucí napojených na trh práce a tím doplní aktivity OP LZZ realizované v jeho prioritní ose 2a Aktivní politika trhu práce.

Podpora z ESF v oblasti veřejné správy se předpokládá v rámci OP LZZ, v prioritních osách 4a/4b Veřejná správa a veřejné služby; jde o aktivitu, ke které je výrazně doplňková a komplementární 1. a 2. prioritní oblast IOP, která je zaměřena na investice do ICT, spojené se snahou modernizovat ústřední i územní veřejnou správu. Tato oblast není samostatně řešena v rámci ROP, přitom rozvoj moderní veřejné správy prostřednictvím ICT je i na regionální a místní úrovni nutný a právě IOP umožní regionální a místní správě rozvoj i v této oblasti, což zpětně přispěje ke kvalitnějšímu rozvoji i v oblastech, které jsou do ROP zahrnuty (synergie).

Podpora v oblasti zdravotnictví (v rámci prioritní oblasti 3 IOP) bude mít úzkou vazbu na oblasti intervence ROPů; v rámci IOP se podpora soustředí na národní síť zdravotnických zařízení, naproti tomu ROPy se zaměří na místní a regionální úroveň). Oblast intervence IOP, která bude rozvíjet infrastrukturu v oblasti prevence a řešení rizik (v rámci 3. priority) bude komplementární s OP LZZ a s OP VaVpl (výzkum v oblasti bezpečnosti a prevence rizik).

Na druhé straně IOP vytváří v prioritách 4 a 5 „nadstavbu“ v podobě podpory vybraných klíčových oblastí veřejných služeb zaměřených na nastartování rozvojového potenciálu (CR, kultura), na řešení „strukturálních“ problémů v podobě regenerace/revitalizace specifických městských částí (komplexní revitalizace problémových sídlišť) a vytváření předpokladů pro udržitelný rozvoj území. IOP se zaměřuje na podporu aktivit národního a nadregionálního významu, a je tak komplementární s aktivitami regionálního a lokálního významu financovanými z ROP.

Aktivity veřejných služeb CR obsažené v IOP jsou komplementární s aktivitami místního a krajského významu, jež budou realizovány v ROPech. V rámci IOP budou podporovány

aktivity, které je nezbytné vést z národní úrovně (marketing a propagace ČR, certifikace a standardizace služeb, apod.).

Podpora v oblasti kultury (v rámci 5. prioritní oblasti IOP) bude mít úzkou vazbu na oblasti intervence ROPů. V rámci IOP se podpora zaměří na lepší využití kulturního dědictví ČR prostřednictvím omezeného rozsahu projektů zaměřených na rozšíření a modernizaci veřejných kulturních služeb a rozvoj kulturního průmyslu (budování tematicky specializovaných národních center pro vybrané segmenty kulturního dědictví, vzorové projekty obnovy vybraných konkrétních nemovitých památek, zdokonalení infrastruktury pro moderní kulturní služby). Realizované podpory v rámci ROP budou výrazně zaměřeny na podporu rozvoje CR na místní a regionální úrovni. Současně je aktivita v oblasti kultury komplementární s aktivitami 1. a 2. prioritní oblasti IOP, s OP LZZ a s OP VaVpl.

Zlepšování prostředí pro bydlení má charakter doplňkovosti i s podporami poskytovanými v rámci oblastí intervence OP ŽP. Rozvoj městských zón řešený prostřednictvím IOP systémově na nadregionální úrovni má dále úzkou vazbu na ROPy, v jejichž rámci se budou realizovat aktivity zaměřené na rozvoj měst. Podpora bydlení bude nedílnou součástí rozvoje větších měst, nutnou podmínkou bude zpracování Integrovaných plánů rozvoje měst.

Tabulka 2.5: Vazby prioritních oblastí IOP na jiné programy

Prioritní oblast (oblast intervence)	Vazby na intervence jiných operačních programů či národních programů	Vymezení rozhraní, styčných bodů, synergií či doplňkovosti
Prioritní oblast 1 – Modernizace veřejné správy,		
1.1 Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě	OP LZZ– Prioritní osa 4 Veřejná správa	IOP se zaměřuje na systémové intervence na úrovni centrálních úřadů veřejné správy. IOP je zaměřen na investiční projekty infrastrukturní povahy (ERDF). Intervence z OP LZZ se zaměřuje na „měkké aktivity, které jsou nadstavbou na infrastrukturu financovanou z IOP. Tato oblast není řešena v rámci ROP.
Prioritní oblast 2 – Zavádění ICT ve veřejné správě		
2.1 Zavádění ICT v územní veřejné správě	OP LZZ (prioritní osa 4) OP PK	Tato oblast není řešena v rámci ROP. OP PK doplňuje podpory v IOP (cíl Konvergence), v rámci oblasti podpory 1.3 umožňuje rozvoj e-služeb městské správy v Praze (cíl RKaZ).
Prioritní oblast 3 – Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb		
3.1 Služby v oblasti sociální integrace	OP LZZ – (P3 Sociální integrace a soudržnost) ROPy – podpora sociální infrastruktury místní úrovně	IOP se zaměřuje na investiční projekty systémového, respektive inovativního zaměření v oblasti sociální integrace, včetně podpory specifických skupin obyvatel (Rómové). Intervence jsou doplňkové s měkkými aktivitami realizovanými v OP LZZ, konkrétně s aktivitami realizovanými v rámci projektů ESF v prioritě 3 Sociální integrace a rovné příležitosti OP LZZ. Věcně bylo vymezeno rozhraní mezi IOP a ROPy.
3.2 Služby v oblasti veřejného zdraví	ROPy	IOP je určen pro realizaci opatření v úrovni tzv. národních sítí zdravotních zařízení a v úrovni národních či nadregionálních dopadů (investice spolufinancované z ERDF). V rámci ROP podpora projektů na místní a regionální úrovni, bylo stanoveno rozhraní mezi podporami IOP-ROP.
3.3 Služby v oblasti zaměstnanosti	OP LZZ (PO-2 Aktivní politiky trhu práce)	Intervence v IOP v oblasti zaměstnanosti budou zaměřeny na modernizaci systému služeb zaměstnanosti, systémovou podporu školicích a rekvalifikačních institucí. V rámci OP LZZ budou řešeny tzv. „měkké aktivity“. ROPy tuto oblast intervence neřeší
3.4 Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik		ROPy v zásadě tuto oblast intervence neřeší (s výjimkou dílčích aktivit v ROP Moravskoslezsko).
Prioritní oblast 4 – Národní podpora cestovního ruchu		
Národní podpora	ROPy – rozvoj CR	IOP financuje aktivity systémového a národního charakteru v oblasti

Prioritní oblast (oblast intervence)	Vazby na intervence jiných operačních programů či národních programů	Vymezení rozhraní, styčných bodů, synergií či doplňkovosti
rozvoje cestovního ruchu	v regionech (infrastrukturní projekty) ROPy – rozvoj služeb a produktů CR v regionech	CR. Aktivity v oblasti marketingu jsou v ROPech a IOP navzájem komplementární, přičemž mají jasně stanovené rozhraní. IOP bude financovat intervence komplexně na národní úrovni
Prioritní oblast 5 – Národní podpora územního rozvoje		
5.1 Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví	ROP – rozvoj CR	Komplementarita aktivit v IOP se zaměřením intervencí ROP na rekonstrukci a obnovu památek regionálního a místního významu a na podporu rozvoje CR.
5.2 Zlepšení prostředí v problémových sídlištích	Úzká vazba na ROPy (podpora rozvoje měst, regenerace území) Doplňuje národní program „Program regenerace panelových sídlišť“ a národní Program PANEL	Komplementarita intervence v IOP na aktivity ROP v oblasti rozvoje měst (regenerace území). IOP financuje komplexní systémové řešení části urbánní problematiky, která se zaměřuje na oblast bydlení na základě Integrovaných plánů rozvoje měst a má národní charakter.
5.3 Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik	Vazba na PRV, nepřímá vazba na ostatní operační programy, zejména pak ROPy. Podmiňuje územní rozvoj a rozvoj venkova, rozvoj dopravní infrastruktury, infrastruktury CR a popř. služeb a infrastruktury pro podnikání a inovace	Uvedená podpora přispívá ke zkvalitnění plánování udržitelného rozvoje území, podmiňuje další rozvoj území. ROPy tuto oblast neřeší Vazba na opatření Obnova a rozvoj vesnic v rámci Programu rozvoje venkova (PRV). PRV podporuje projekty obcí do 500 obyvatel, v rámci IOP (oblast intervence 5.3) bude podpora územních plánů obcí nad 500 obyvatel.

2.6. Ex-ante hodnocení IOP

Průběh zpracování Ex-ante hodnocení

Ex-ante hodnocení IOP probíhalo od konce července 2006 do února 2007 a zahrnovalo i hodnocení verze IOP, která byla schválena vládou (usnesení vlády č. 197 z 28. února 2007). Hodnocení bylo následně aktualizováno s ohledem na změny dokumentu prováděné na základě procesu projednávání OP se zástupci Evropské komise.

Zpracovatelem hodnocení byla firma Akses, spol. s r.o. Nezávislost hodnotitele dle článku 47 (3) obecného nařízení byla zajištěna jednak ve způsobu zadání hodnocení a dále prostřednictvím řízení hodnocení. Hodnotitel byl vybrán formou veřejné soutěže v souladu se zákonem č.137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, vnitřními předpisy MMR a metodickou příručkou Evaluace socioekonomického rozvoje. Zadavatel stanovil věcné garanty hodnocení, kteří dohlíželi na samotnou realizaci hodnocení, zejména na dodržení podmínek zadání a na zajištění účinné komunikace mezi zadavatelem, zpracovatelem a pracovními skupinami. Od srpna 2006 se hodnotitelé účastnili všech důležitých jednání zadavatele i pracovních skupin ke tvorbě IOP a aktivně svými komentáři přispívali k programování.

Ex-ante proces byl organizován jako interaktivní spolupráce týmu hodnotitele se zpracovatelem, řídicím orgánem a pracovními skupinami IOP během kterého hodnotitel předkládal své vlastní návrhy na zlepšení vnitřní soudržnosti a logiky programu. Šlo např. o návrh nového vymezení prioritních os v září 2006, které bylo řídicím orgánem IOP akceptováno. Tým hodnotitele se soustředil zejména na řešení formálně-technických a metodických nedostatků programu, vymezení vnitřní logické struktury a provázanosti programu a vymezení pozice programu v rámci celkové strategie NSRR ČR 2007 - 2013.

Plně znění závěrečné zprávy ex-ante hodnocení IOP je v souladu s článkem 47 (3) obecného nařízení k dispozici na internetových stránkách MMR (www.strukturalni-fondy.cz/iop/dokumenty). Následující text představuje autorizovaný výtah finálního hodnocení, doplněný o případné stanovisko zpracovatele IOP v případě, že stanoviska zpracovatele IOP a hodnotitele se různí.

Souhrnné hodnocení

Předložený finální návrh programu při zohlednění provedených úprav představuje v porovnání s předchozími návrhy programu dokument, který lze považovat za vhodný podklad pro řešení problémových oblastí NSRR vyžadujících jednotný přístup na národní úrovni, centrální metodické vedení, případně koordinaci napříč všemi regiony a které nemohou být řešeny v tematických operačních programech.

Hodnotitel uvádí, že v průběhu hodnocení došlo v programu ke zcela zásadním a důležitým změnám, které posunuly program ze zcela nekonzistentní a nevyrovnané polohy do uceleného a z velké části utříděného programu, který lze i přes přetrvávající dílčí nedostatky označit za dokument, který by z národní úrovně mohl napomoci ke zvýšení efektivity ostatních tematických operačních programů a k vyváženějšímu rozvoji regionů.

Přesto že celý program doznal velmi podstatných pozitivních změn, stále podle hodnotitele přetrvávají nejasnosti, které nemusí nezbytně nutně ovlivňovat program jako takový, mohou však mít podstatný vliv na úspěšnou implementaci programu a měly by tudíž být vyřešeny v navazujících materiálech (prováděcí dokument, operační manuál). Jedná se zejména o nejasné vymezení dopadů programu v podobě adekvátně nastavených indikátorů a o lepší popis předpokládaného procesu implementace a koordinace s regionálními operačními programy v případě některých navrhovaných aktivit.

Poznámka: v souvislosti s výše uvedeným byl program dále dopracován, byla upravena soustava indikátorů, doplněna kapitola o koordinaci programu s ROPy, OP LZZ a EAGGF.

Hodnocení konzultačního procesu

Dle názoru ex-ante hodnotitele lze konzultační proces při přípravě a formulaci programu IOP hodnotit celkově jako uspokojivý a naplňující požadavek na partnerský přístup. Ustavení a vlastní výstupy práce pracovních skupin pro jednotlivé prioritní osy dostačujícím způsobem promítají zájmy jednotlivých aktérů. Průběžné připomínky ex-ante hodnotitele k dokumentu byly včas a řádně pracovními skupinami projednány, jejich zapracování příslušnými resorty ovšem bylo však často jen částečné či formální.

Vzhledem k širší záběru programu a měnící se struktuře dokumentu v průběhu jeho zpracování, hlavně s ohledem na upřesňování zaměření programu, byla práce skupin do určité míry selektivní a „spoluvlastnictví“ prioritních os jako celku všemi zapojenými odborníky dle názoru hodnotitele je tudíž limitováno. Výsledkem je relativní izolovanost jednotlivých oblastí, bez výrazné vzájemné integrace a to i přesto, že jednotlivé intervence vycházejí ze společné strategie, která určitý představuje spojující prvek.

Po zohlednění celkového procesu hodnocení ex-ante hodnotitel nespatřuje zásadnější riziko v zmíněné „izolovanosti“ jednotlivých prioritních os, vyzdvihuje však naopak potřebu cílenější

spolupráce a koordinace s intervencemi regionálních operačních programů a to nejen na úrovni vlastní implementace, kdy dojde zejména k eliminaci možných překryvů, ale i na úrovni nastavení jednotného vnímání společných cílů tak, aby se výsledné dopady programů doplňovaly. Teprve začátkem roku 2007 došlo k výrazné integraci oblastí intervence, kde jednotícím aspektem jsou veřejná správa a veřejné služby, tedy role státu, jednotlivých ministerstev, krajů a obcí, s orientací na občana a jeho potřeby a s cílem vytvořit vhodné podmínky pro rozvoj podnikání a zvýšit kvalitu života.

Hodnocení analýzy výchozího stavu

Hodnotitel IOP se domnívá, že analýzu výchozí situace lze považovat za validní, neboť vhodným způsobem popisuje roli a vztah jednotlivých oblastí ke konkurenceschopnosti regionů a sociální kohezi.

Analýza byla v průběhu zpracování a hodnocení programu vhodně doplněna a zejména u problémových oblastí veřejné správy a veřejných služeb poskytuje velmi dobrý základ pro následné nastavení oblastí podpory.

Přesto hodnotitel uvádí, že u některých intervencí stále není zřejmé, proč právě vybrané intervence jsou z hlediska cílů programu a cílů příslušné priority důležité. Analýza výchozího stavu je zaměřena poměrně selektivně, což dává pouze omezenou představu o tom, zda zvolené intervence jsou právě těmi správnými, které přispějí ke zvýšení konkurenceschopnosti regionů a ČR jako celku. Zejména u oblastí národní podpory územního rozvoje je analýza stále na relativně obecné úrovni, která jen okrajově popisuje hlavní problémy a jejich specifika v řešených podoblastech.

Analýza rovněž neobsahuje vyhodnocení zkušeností s realizací programů v období 2004 - 2006.

Ke stanovisku hodnotitele řídicí orgán uvádí že problematiku řeší řada koncepčních či analytických dokumentů, které jsou zmíněny v příloze č.1 IOP. Jejich zařazením do textu analýzy by tato část dokumentu neúměrně narostla (i metodiky EU mluví o tom, že analýza má být stručná, v rozsahu 10-15 stran); pokud jde o programy 2004 - 2006, většinou IOP na ně nenavazuje (řeší jinou problematiku). Kromě toho text analýzy byl dále zpřesňován a aktualizován vč. doplnění zkušeností z období 2004 – 2006. Zaměření IOP bylo konzultováno v rámci projednávání (ministerstva, kraje, obce a další) a bylo potvrzeno.

Hodnocení SWOT analýzy

Hodnotitel uvádí, že jednotlivé výroky SWOT lze považovat za relevantní. Analýza oproti předchozím verzím obsahuje vymezení hlavních problémů, některé výroky jsou však relativně obecné a bylo by vhodné je upravit.

Poznámka: SWOT analýza byla dále upravena zejména s ohledem na potřebu její větší provázanosti s analýzou výchozího stavu na jedné straně a s navrženou strategií programu na straně druhé.

Hodnocení strategie

Podle hodnotitele strategie v rámci procesu ex-ante hodnocení doznala zřejmě největších úprav, respektive v průběhu hodnocení v návaznosti na průběžná stanoviska a doporučení hodnotitele k celkovému přepracování strategie. Tento posun považuje hodnotitel za významnou pozitivní změnu, která přispěla k zdatelně vyšší konzistenci jak prioritních os, tak programu jako celku. Celkově lze podle hodnotitele výslednou strategii programu považovat za adekvátní a dobře navazující na cíle NSRR.

Podle hodnotitele však dopad realizace programu bude mírněn faktem, že některé intervence jsou pouze doplňkové (z hlediska NSRR je významným způsobem pokryta pouze

priorita Smart Administration) a doplňující intervence jsou z ostatních tematických programů v oblasti rozvoje lidských zdrojů, případně regionálních operačních programů.

Program dává základní předpoklady pro realizaci intervencí dalších tematických a regionálních programů, a tvoří tak národní rámec, který dále usnadňuje zrychlení procesu transformace a zvýšení konkurenceschopnosti regionů ČR.

Integrovaný operační program navazuje na principy Lisabonské strategie, které jsou postaveny na rozvoji informační a znalostní společnosti a vyšších investicích do lidského kapitálu. Hlavními prostředky, kterými IOP naplňuje principy Lisabonské strategie, je posilování Smart Administration (ústřední a územní veřejné správy), zvyšování kvality a dostupnosti veřejných služeb a eliminace regionálních disparit efektivním využitím socioekonomických zdrojů. Principy Lisabonské strategie jsou v České republice implementovány prostřednictvím Národního lisabonského programu 2005 – 2008, jehož zaměření je podpořeno aktivitami v IOP.

Odůvodnění zvolených prioritních os

Většina prioritních os (i na základě připomínek ex-ante hodnotitele) prošla v průběhu zpracování programu výraznou úpravou formulace. Ve spolupráci s ex-ante hodnotitelem byl v září 2006 navrhnout alternativní přístup k programu a po dohodě s pracovními skupinami byl tento přístup přijat jako základ pro další práci.

Základním rozdílem oproti původní verzi je dle hodnotitele pojetí prioritních os ne jako souboru dílčích, navzájem nespojitých intervencí, ale jako několika zásadních intervencí, které podmiňují dosažení globálního cíle programu. Za výrazné lze považovat změny v oblasti podpory veřejných služeb a transformace veřejné správy, které jsou chápány jako služby nezbytné pro udržitelný rozvoj regionů a k významné konkretizaci intervencí ve snaze odstranit konkrétní existující a identifikované bariéry a problémy.

Hodnotitel uvádí, že jednotlivé prioritní osy IOP jsou ve vazbě na globální a specifické cíle konzistentní, že jednotlivé priority však stále neposkytují dostatečný obraz o způsobu jejich přispění k navržené strategii. Návrh prioritních os odpovídá aktuálním potřebám v příslušných oblastech a lze jej považovat za přiměřený.

U popisu jednotlivých aktivit je patrné, že se na zpracování podílely různé resorty, úroveň a popis prioritních os je odlišný (hodnotitel akceptuje, že detailní popis jednotlivých intervencí je uveden v prováděcím dokumentu programu). Jako pozitivní je hodnoceno zlepšení popisu u prioritních os 1 a 2, které se zaměřují na klíčovou oblast programu (poznámka: nyní jde o prioritní osy 1a/1b, 2 a 3). Stejně tak prioritní osa 3, která na prioritní osy 1 a 2 navazuje a rozpracovává je do úrovně konkrétních služeb (poznámka: nyní jde o prioritní osy 4a/4b a 5). V rámci detailního hodnocení u prioritní osy 1 Modernizace veřejné správy (poznámka: nyní jde o prioritní osy 1a/1b a 2) hodnotitel konstatuje, že po provedení všech úprav představuje tato prioritní osa relativně komplexní a logicky provázaný celek, cíle navazují na provedené analýzy a strategii a odpovídají nárůstu poptávky po on-line veřejných službách. Tato prioritní osa je také plně v souladu se zaměřením SOZS a NSRR i s NPR. Za pozitivní lze považovat i cílené rozčlenění původní prioritní osy na současnou prioritní osu 1 a 2, které umožní cílenější řízení implementace jednotlivých intervencí, které ač relativně provázané představují odlišnou úroveň řešeného problému.

U prioritní osy 3 Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb (poznámka: původně PO-2) hodnotitel uvádí, že strategie a vymezení prioritní osy v obecném smyslu směřuje k naplňování cíle programu IOP, dopad realizace však bude mírněn faktem, že některé intervence jsou pouze doplňkové k intervencím řešeným v rámci tematických OP.

Výrazným prvkem, který v předešlých verzích chyběl, je snaha zpracovatelů o definování a provázanost vybraných intervencí. Zvláště patrné je to v oblasti sociální integrace, kde

intervence směrem k vyloučeným rómským komunitám má vazbu na intervence v oblasti bydlení.

Dle hodnotitele bylo v prioritě 3 vhodné podrobit analýze nejen vybrané služby, ale celý sektor veřejných služeb a teprve poté vymezit služby, které mohou významným způsobem ovlivnit naplňování NSRR, respektive cílů IOP.

Poznámka: Tímto by se však podle názoru řídicího orgánu IOP neúměrně zvýšil rozsah dokumentu; kromě toho příloha 1 IOP uvádí výchozí koncepční či analytické dokumenty, v nichž je možno tyto podklady nalézt. Základní vymezení dává už struktura operačních programů, která se sektorově zaměřuje na některé oblasti, avšak jiné ponechává neřešené, třebaže jsou doménou veřejné správy.

Prioritní osa 3 je v oblasti služeb veřejného zdraví, sociální integrace a zaměstnanosti v obecném souladu se zaměřením SOZS, NSRR a cíli NPR. V oblasti sociální integrace a zaměstnanosti je program doplňkový k OP LZZ. Komplikovanější s ohledem na soulad se SOZS a NSRR je dle hodnotitele zaměření veřejné služby bezpečnost, prevence a řešení rizik.

Strategie a vymezení prioritní osy v obecném smyslu směřuje k naplňování cíle programu IOP, dopad realizace intervencí bude ale u různých oblastí intervence rozdílný. Zejména navrhovaná realizace projektu velkého rozsahu v podobě vybudování Národního centra pro krizovou připravenost a výcvik složek IZS Hradec Králové se v kontextu hierarchie jednotlivých identifikovaných problémů jeví jako méně významná a uvedený text neposkytuje dostatečné odůvodnění pro realizaci podobného záměru.

U prioritních os 4a/4b zaměřených na národní podporu cestovního ruchu (poznámka: původně součást PO-3) lze dle hodnotitele výsledný návrh intervencí považovat rámcově za adekvátní, lze mu prakticky vyčíst jen nejasnou koordinaci s intervencemi na regionální úrovni.

Poznámka: koordinace aktivit ROP – IOP v oblasti cestovního ruchu byla dodatečně dořešena (viz i kapitola o koordinaci, zařazená dodatečně do IOP).

Tato nejasná koordinace je dle hodnotitele riziková zejména u navrhované podpory vzniku národního rezervačního systému. V ČR je v současné době podobných systémů zejména na úrovni jednotlivých regionálních destinací provozovaných velmi vysoké množství a budování národního systému bez snahy koordinované a cílené podpory, sjednocení a revize regionálních systémů se dle hodnotitele jeví jako velmi problematická, stejně jako pravděpodobnost dosažení stanovených cílů v dané oblasti.

V rámci prioritní osy 5 u oblasti zaměřené na využití potenciálu kulturního bohatství (poznámka: původně část PO-3) hodnotitel konstatuje, že navrhovaná oblast je v souladu s potřebami příslušné oblasti a za předpokladu úprav dokumentu může navrhovaná intervence významně přispět ke zlepšení využití kulturního dědictví pro rozvoj měst a regionů. S ohledem na pilotní charakter plánovaných aktivit by se dle hodnotitele měly intervence zaměřit v převážné míře na památky nacházející se mimo stávající centra cestovního ruchu či velká kulturní centra a soustředit se více na méně rozvinuté či problémové oblasti, kde budou vhodně doplňovat intervence regionálních operačních programů. Důraz by přitom měl být kladen zejména na nalezení udržitelné struktury využití pro jednotlivé rekonstruované památky tak, aby se do budoucna optimalizovala potřeba dalších investic.

Poznámka: výběr památkových objektů podporovaných v IOP se zaměří na památky UNESCO či vybrané národní kulturní památky, seznam byl dohodnut s kraji.

V případě oblasti intervence na podporu územní politiky se hodnotitel domnívá, že se jedná o klíčový prvek, který na oblast modernizace veřejné správy a služeb velmi úzce navazuje a v rámci území jednotlivých regionů de facto zajišťuje následnou koordinaci rozvoje, zejména ve vazbě na potřebu zajištění dostupnosti služeb.

U podpory bydlení hodnotitel uvádí, že návrh lze považovat za potřebný a vhodně nastavený, stále však přetrvává nedostatečně vyjasněná dělba s regionálními operačními programy zejména na úrovni implementace a výběru vhodných záměrů k podpoře. Hodnocení této problematiky je však v současné době velmi komplikované zejména z důvodu stále nedokončené diskuse o metodickém a koordinačním řízení problematiky urbaního rozvoje na úrovni ČR jako celku. Hodnotitel se přitom domnívá, že je nutné u problematiky zajistit její koordinaci z národní úrovně a považuje tudíž za opodstatněné její zahrnutí do IOP.

Poznámka: koordinace s ROPy byla dodatečně dořešena, projekty z oblastí bydlení budou navrhovány většími městy v rámci integrovaných plánů rozvoje měst (IPRM).

Prioritní osy 4a/4b a 5 jsou jako celek dle hodnotitele v obecném souladu se zaměřením SOZS, NSRR a cíli Národního programu reform. To se týká zejména oblasti CR, podpory územní politiky, a rovněž i na úseku aktivizace potenciálu kulturního dědictví. U podpory bydlení je nutno dořešit vazbu na ROPy (k názoru hodnotitele ohledně bydlení se uvádí, že v ČR je otázka podpory bydlení – včetně příslušné legislativy – řešena výhradně z centra – prostřednictvím MMR nebo Státního fondu na podporu bydlení).

Hodnocení indikátorů priorit

Program v současné době obsahuje validní indikátorovou soustavu pro monitoring realizace jednotlivých prioritních os. Nastavenou soustavu by bylo vhodné doplnit validnějšími indikátory na úrovni dopadu, které stále neumožňují hodnocení dopadu navrhovaných intervencí zejména u klíčové oblasti, kterou je podpora veřejných služeb.

Podle názoru ex-ante hodnotitele je proto potřeba indikátory ještě částečně upravit a doplnit tak, aby byly provázané v návaznosti na NSRR.

K názoru hodnotitele: v článku 37(1)(c) obecného nařízení se uvádí, že předmětem popisu prioritních os mají být indikátory výstupu a výsledku (o indikátorech dopadu se v čl. 37 přímo nehovoří). Soustava indikátorů byla dále podrobena diskusi a upravena (podkapitola 3.12 Indikátory IOP)..

Hodnocení dopadů intervencí IOP

Intervence IOP jsou sice cíleny do oblastí, ve kterých ČR jako celek zaostává za zeměmi EU a jejichž realizace pro dosažení žádoucího efektu na území odpovídajícímu ČR vyžaduje jednotnou koordinaci, ale z hlediska hodnocení dopadů je nutné dále rozpracovat otázku „žádoucího efektu“ na území, který je dnes v programu sice popsán, ale stále příliš rozdílně a bez společných provázaností.

Nicméně z existujícího dokumentu a znalosti problematiky hodnotitel konstatuje, že IOP může mít významný vliv zejména v oblasti veřejné správy a v oblasti sociální integrace a zaměstnanosti. Určitý spíše doplňkový efekt pak lze očekávat u národní podpory rozvoje CR. Klíčový efekt v případě vhodně volených pilotních projektů může mít i oblast národní podpory využití kulturních památek pro rozvoj regionů a modernizace a rozvoje systémů tvorby územních politik, kde jsou intervence zarámované zřetelně příslušnými politikami, jsou navázané na reformní kroky příslušných resortů a mají dostatečný regionální rozměr. Pokud oblast veřejného zdraví, zasáhne i regionální dimenzi ve smyslu provázanosti intervencí s regionálními politikami a bude detailněji provázaná s reformními kroky sektoru zdravotnictví jako celku, lze předpokládat i nemalý dopad v této oblasti.

Poznámka: všechny navrhované intervence IOP mají přímou vazbu na NSRR a rozpracovávají příslušné strategické cíle a priority tohoto dokumentu. Stejně tak je zřejmá i vazba IOP na priority Společenství, vyjádřené v rámci SOZS. V oblasti zdravotnictví byla

dodatečně dohodnuta s ŘO ROP vzájemná dělba práce ohledně intervencí obou typů programů.

Hodnocení realizačních opatření

Realizační opatření IOP jsou shrnuta v samostatné kapitole 4. Hodnotitel konstatuje, že kapitola zahrnuje veškeré činnosti, které bude vykonávat jak řídicí orgán, tak i PCO a AO, jakož i další subjekty implementace. Celkově hodnotitel konstatuje, že text věnovaný implementaci je vyvážený a je z něj patrná erudice a zkušenost řídicího orgánu SROP z minulého programového období. Některé podrobnosti doporučené hodnotitelem a týkající se úkolů zprostředkujících subjektů v rámci IOP budou řešeny až v další – prováděcí dokumentaci.

Hodnocení finančního rámce

Podle názoru hodnotitele by ještě větší část prostředků měla být vymezena na prioritní osu 1 a 2 – tematicky zaměřených na oblast modernizace veřejné správy, která představuje klíčovou oblast celé strategie programu.

Poznámka: Názor hodnotitele byl posouzen, projednán s příslušnými ministerstvy a byl zamítnut. Vláda pak potvrdila rozdělení prostředků podle původního návrhu. Rovněž doporučení hodnotitele zvážit náběh prostředků v prvním roce realizace byl odmítnut (uvedená alokace prostředků je předurčena Evropskou komisí a dokumentem NSRR, změna alokace by musela být realizována dohodou s jiným operačním programem v rámci ČR).

Hodnotitel rovněž konstatuje, že v rámci programu je u vybraných priorit uvažováno o využití tzv. křížového financování. Přesto že tuto informaci nemusí operační program explicitně obsahovat bylo by vhodné specifikovat blíže, k jakým účelům se využití tohoto typu podpory předpokládá.

Poznámka: problematika křížového financování byla v programu více rozpracovaná.

Kromě výše uvedeného návrhu na zvýšení alokace na oblast modernizace veřejné správy lze považovat finanční plán za vyvážený a odpovídající navrhovaným cílům a indikátorům.

2.7. Uplatnění principu partnerství

Respektování principu partnerství vychází z článku 11 obecného nařízení. Příprava IOP byla koordinována v rámci Řídicího a koordinačního výboru - ŘKV (§18 zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje), jehož prostřednictvím byli do procesu přípravy na čerpání strukturálních fondů a Fondu soudržnosti v období 2007 – 2013 zahrnuti všichni relevantní partneři. Výbor se v průběhu let 2005 – 2007 sešel devětkrát a řešil přípravu NRP, poté NSRR a koordinoval přípravu jednotlivých operačních programů. V rámci výboru byly ustanoveny pracovní skupiny, IOP byl projednáván zejména v rámci 4. pracovní skupiny ŘKV Vyvážený regionální rozvoj a ve svodné Horizontální pracovní skupině a pracovní skupině Finance.

IOP byl připraven na základě principu partnerství a komunikace, zejména se zástupci MV, MI, MPSV, MZd a MK.

V rámci širšího okruhu klíčových partnerů byly do přípravy IOP zapojeny následující instituce:

- Vybrané resorty – vedle resortů-zprostředkujících subjektů i Ministerstvo financí, Ministerstvo životního prostředí a Ministerstvo zemědělství
- Regionální rady (koordinace ROP-IOP)
- Asociace krajů ČR, jednotlivé krajské úřady
- Svaz měst a obcí ČR

- Hl. město Praha (hlavně vazba na OP PK)
- Asociace provozovatelů veřejných telekomunikačních sítí
- Hasičský záchranný sbor ČR, Policie ČR
- Česká zemědělská universita v Praze (vazba na SEA hodnocení)
- CzechTourism
- Asociace hotelů a restaurací ČR
- Národní památkový ústav
- Akademie věd – Sociologický ústav
- Karlova univerzita – Přírodovědecká fakulta
- ČVUT – Fakulta architektury
- Svaz českých a moravských bytových družstev
- SEVEn, středisko pro efektivní využívání energie, o.p.s.
- Svaz podnikatelů ve stavebnictví
- Rada vlády pro nestátní neziskové organizace
- Rady vlády pro záležitosti romské komunity (vazba na oblast 3.1 a 5.2 IOP)
- Nadace rozvoj občanské společnosti (NROS) – vazba na sociální ekonomiku
- Centrum pro komunitní plánování Jižní Čechy
- MAS Český západ – Místní partnerství, o.s.
- SKOK – Spolek oborové konference nestátních neziskových organizací
- Nadace Open Society Fund Praha
- ProCulture, Tanec Praha
- Ústav územního rozvoje Brno
- Zelený kruh, Praha 2, Agentura pro ochranu přírody a krajiny Praha 4 (v průběhu SEA hodnocení IOP)

Při tvorbě operačního programu byly pro každou prioritní oblast vytvořeny pracovní skupiny, které se scházely za účelem dosažení konsensu v pravidelných intervalech. Členy pracovních skupin byli členové příslušných resortů, zástupci regionálních a místních orgánů, hospodářských a sociálních partnerů, kteří se aktivně zapojovali do projednávané problematiky.

Významná spolupráce se týkala krajů a obcí, kde do řešení byly zapojeny především střeškové organizace regionální a místní samosprávy – Asociace krajů ČR (AK ČR) a Svaz měst a obcí ČR (SMO ČR) – tato spolupráce se týkala prakticky všech prioritních oblastí IOP a byla věnována vymezení dělby práce mezi Regionálními operačními programy na jedné straně a IOP na straně druhé. Pro prioritní osy 1a, 1b a 2 proběhlo jednání zástupců MV a Asociace provozovatelů veřejných telekomunikačních sítí (APVTS) k upřesnění rozsahu podpory budování informačních a komunikačních systémů v rámci IOP a vymezení definice „veřejná podpora“. Důležité bylo také zapojení těchto orgánů do IOP ve formě příjemců podpory (významné je to zejména u priority 2 a oblastí intervence 5.1 *Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví*, 5.2 *Zlepšení prostředí v problémových sídlištích*, dále i např. 3.2 *Služby v oblasti veřejného zdraví* či 3.3 *Služby v oblasti zaměstnanosti*).

IOP obsahuje pouze v omezené míře podporu podnikatelského sektoru, zejména oblasti bydlení a CR. Diskuse s podnikateli byla vedena především v těchto oblastech intervence (např. zapojení Svazu českých a moravských bytových družstev a profesních organizací v cestovním ruchu). Zvláštní pozornost byla věnována oblasti sociální ekonomiky, předpokládá se zapojení drobných podnikatelů z řad sociálně ohrožených osob či zapojení zaměstnavatelů zaměstnávajících sociálně ohrožené osoby. Do jednání pracovní skupiny k této oblasti intervence byl zapojen Svaz českých a moravských výrobních družstev.

U intervence v rámci prioritní oblasti 3 (sociální integrace, veřejné zdraví) a priorit 4 a 5 (CR a kultura), jsou podporovány nestátní neziskové organizace. Z toho důvodu byla problematika těchto oblastí diskutována s neziskovými organizacemi. Řídící orgán navázal

spolupráci s Radou vlády pro nestátní neziskové organizace, která nominovala do příslušných pracovních skupin tyto zástupce: Centrum pro komunitní plánování Jižní Čechy a MAS Český západ – Místní partnerství, o.s. (pracovní skupina Cestovní ruch), SKOK – Spolek oborové konference nestátních neziskových organizací působících v sociální a zdravotně sociální oblasti a Nadace Open Society Fund Praha (pracovní skupina Sociální integrace), Tanec Praha a ProCulture (pracovní skupina Kultura), Oblastní charita Pelhřimov a Výbor dobré vůle – Nadace Olgy Havlové (pracovní skupina Zdravotnictví).

Snahou Řídícího orgánu bylo zapojit příslušné expertních struktury (např. Ústav územního rozvoje v oblasti intervence 5.2 *Zlepšení prostředí v problémových sídlištích* a 5.3 *Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik*, a podobně).

Oblast životního prostředí byla konzultována zejména v souvislosti s hodnocením vlivu IOP na životní prostředí. Ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí byla dokumentace programu konzultována se širokým spektrem institucí z oblasti ochrany životního prostředí a krajiny.

V průběhu přípravy byl IOP pravidelně projednáván v rámci připomínkového řízení. K verzi odeslané následně Evropské komisi se vyjádřilo v 254 připomínkách celkem 31 institucí; statistika připomínek je uvedena v následující tabulce:

Instituce	Počet připomínek celkem	Z toho:		
		Akceptováno	Částečně akceptováno	Neakceptováno
Ministerstva	173	154	11	8
Kraje	54	41	4	7
Města a obce	18	10	1	7
Ostatní	9	5	3	1

Většina připomínek partnerů byla v průběhu přípravy programu zohledněna. Ze zásadnějších připomínek uvádíme následující:

Organizace	Připomínka	Vypořádání
Asociace krajů ČR	Oblast infrastruktury cestovního ruchu řešit pouze v ROP	Akceptováno, v IOP zůstala pouze neinvestiční podpora vybraných služeb na národní úrovni
Ministerstvo financí	Poskytovateli podpory v rámci IOP budou jednotlivé resorty podle věcné příslušnosti (to je MMR, MPSV, MV, MZd a MK), nikoliv jen MMR	Akceptováno
MV, MPSV, MK a MZd	Pro každou oblast intervence bude ustanoven pouze jeden zprostředkující subjekt (v úrovni odpovědného resortu)	Akceptováno
MZd	Oblast intervence 3.2 bude realizována formou globálního grantu	Akceptováno
Pardubický kraj, SMO ČR	Snížit alokaci v PO-1a/1b ve prospěch PO-2 (zhruba na úroveň 50:50)	Neakceptováno, PO 1a/1b řeší i řadu problémů státní správy v regionech (např. registry a další)
Středočeský kraj, Pardubický kraj	Nutno definovat co to jsou národní sítě ve zdravotnictví (jinak hrozí překryv s ROP)	Akceptováno (doplněno v IOP, projednáno s kraji)
SMO ČR	Zvýšit alokaci na PO-4a/4b a PO-5 (zejména podporu bydlení)	Neakceptováno (není prostor v rámci prostředků IOP)
Karlovarský kraj	Doplnit u oblasti intervence 3.4 i NNO	Neakceptováno (NNO nejsou součástí IZS)
Asociace krajů ČR	Řešit možné překryvy mezi IOP a ROP v oblastech sociálních služeb, veřejného zdraví, cestovního ruchu a	Akceptováno (řešeno dohodou s kraji a Regionálními radami)

	kulturního dědictví	
Město Rýmařov	Umožnit podporu v rámci podpory bydlení v IOP i u menších měst	Akceptováno částečně, původní hranice pro velikost měst byla snížena z 50 tis. na 20 tis. obyvatel
NNO	Požadavek na zahrnutí křížového financování u oblasti intervence 3.2	Akceptováno
Město Pardubice	Mezi příjemce u oblasti intervence 3.4 zařadit i Městskou policii	Neakceptováno
Město Ostrava	Zohlednit, aby mezi příjemci byly také městské obvody	Neakceptováno (nemají charakter právnické osoby)

Při provádění programu bude partnerství zajišťováno zejména prostřednictvím monitorovacího výboru IOP, jehož složení bude respektovat princip partnerství. Ve výboru budou v každém případě zástupci MF, MV, MK, MPSV, MZ, MŽP a MZe, řídicích orgánů ROPů, Svazu měst a obcí, Asociace krajů, zástupce Rady vlády pro řešení romské problematiky, nestátní neziskové organizace, Konfederace podnikatelských svazů. Zástupci těchto orgánů v monitorovacím výboru umožní i zajišťování koordinace mezi IOP, ROPy a OP LZZ včetně docilování synergie mezi těmito programy.

Princip partnerství bude uplatňován při přípravě, hodnocení a výběru projektů. Předpokládá se významná spolupráce při formulaci kritérií pro výběr projektů (schvaluje monitorovací výbor). Členy hodnotících komisí budou odpovídající partneři pro danou oblast intervence a z hlediska významných vazeb IOP – ROP (sociální oblast, CR, kultura, veřejné zdraví, městský rozvoj) dále zástupci krajů (respektive ŘO ROP).

Mezi zástupci ŘO ROPů, kraji a IOP bude existovat úzká vazba a spolupráce. Kromě výše uvedených oblastí bude koordinace zabezpečována prostřednictvím věcného a územního vymezení intervencí a vymezení příjemců podpory v IOP (oblast veřejného zdraví, sociální integrace), pokud jde o souhlas krajů s projekty předkládanými v rámci IOP (sociální integrace, kultura, veřejné zdraví).

Koordinační mechanismy IOP ve vztahu k dalším operačním programům (ROPy, OP LZZ) jsou popsány v kapitole 5, případně v rámci popisu jednotlivých prioritních os (kapitola 3).

Pro aplikaci partnerství budou využita i opatření v oblasti publicity. Do realizace komunikačního plánu budou v široké míře zapojeni příslušní partneři, a to např. v aktivitách typu seminářů, konzultací či spolupráce s médii. Řídicí orgán IOP (ŘO IOP) zapojí do informačních a propagačních opatření příslušné partnery, kteří budou poskytovat případným příjemcům jasné a podrobné informace ve smyslu článku 5 nařízení č. 1828/2006.

Na hodnocení IOP se budou podílet příslušní partneři spolu s veřejností, a to svými náměty na zaměření hodnotících projektů, sdílením znalostí v rámci pravidelného průzkumu potřeb cílových skupin (evaluace k absorpční kapacitě) a poskytováním zpětné vazby k pracovním a konečným výstupům jednotlivých evaluačních projektů. Partneři budou zapojeni zejména v rámci odborných oponentních skupin pro evaluaci projektů IOP, které budou plnit úlohu odborného dohledu nad realizací jednotlivých evaluačních projektů.

2.8. Horizontální témata

V souladu s obecným nařízením a SOZS jsou pro období 2007–2013 definována dvě základní horizontální témata, která jsou promítnuta v rámci strategie IOP a návazně pak i do implementace programu:

- rovné příležitosti (čl. 16 – Rovné příležitosti mužů a žen a zákaz diskriminace),
- udržitelný rozvoj (čl. 17 – Udržitelný rozvoj).

Problematika horizontálních témat je zakomponována v celé šíři řízení IOP a zpracovávána do všech dokumentů navazujících na IOP (prováděcí dokument, operační manuál, pokyny pro žadatele a příjemce apod.). To ve svém důsledku povede k posílení kvality předkládaných projektů a zvýšení přidané hodnoty jednotlivých intervencí.

V rámci jednotlivých prioritních os, resp. oblastí intervence IOP, lze z pohledu horizontálních témat definovat:

1. aktivity, které jsou přímo zaměřeny na rovné příležitosti/udržitelný rozvoj,
2. aktivity, které nejsou přímo zaměřeny na rovné příležitosti/udržitelný rozvoj, nicméně mohou rovné příležitosti/udržitelný rozvoj ovlivnit,
3. aktivity bez vazby na rovné příležitosti/udržitelný rozvoj.

V rámci IOP nebudou podporovány takové projekty, které by negativně ovlivňovaly jedno z horizontálních témat. Hodnocení projektů z hlediska horizontálních témat bude probíhat ve 2 fázích (viz i část programu, popisující výběr projektů):

- 1. fáze – v rámci kontroly přijatelnosti projektu posouzení pozitivního, případně neutrálního či negativního vlivu projektu na horizontální kritéria (projekty s negativním vlivem budou automaticky vyřazeny),
- 2. fáze – v rámci hodnocení projektu budou posuzovány a obodovány projekty z hlediska jejich vlivu na horizontální témata na základě dat a informací poskytnutých žadatelem v rámci žádosti o poskytnutí dotace (resp. v rámci jejich příloh); projekty s pozitivním dopadem na horizontální témata budou bodově zvýhodněny.

K dodržení příspěvku projektu k naplňování horizontálních témat a k dodržení případných podmínek realizace bude předkladatel projektu smluvně vázán.

2.8.1. Rovné příležitosti

IOP v souladu s čl. 16 obecného nařízení a v závislosti na charakteru podporované oblasti zajistí podporu rovnosti žen a mužů a začlenění rovnosti pohlaví během jednotlivých fází provádění pomoci. Současně bude zohledněna rovnost příležitostí z hlediska rasového a etnického původu, zdravotního postižení, věku, náboženského a světového názoru nebo sexuální orientace.

Zvláštní pozornost bude věnována genderové problematice; při programování, monitorování a evaluaci brán zřetel na příspěvek k rovnému zacházení a na podporu žen, aby mohly profitovat z prostředků SF stejnou měrou jako muži.

Vychází se přitom ze skutečnosti, že možný vliv IOP na téma rovných příležitostí je nižší než např. v případě programů spolufinancovaných z ESF, v řadě případů IOP obsahuje prioritní osy a oblasti intervencí, které nejsou primárně zaměřeny na oblast rovných příležitostí a jejichž možný vliv na rovné příležitosti je buď neutrální nebo omezený. Jedná se zejména o:

1. prioritní osy 1a, 1b a 2 zaměřené na modernizaci veřejné správy (ústřední a územní) prostřednictvím investic do ICT,
2. prioritní osy 4a a 4b zaměřené podporu vybraných služeb pro cestovní ruch na národní úrovni (národní informační systém, marketing, prezentace a propagace ČR),
3. a větší část prioritní osy 5, zaměřené na investice k využití potenciálu kulturního dědictví (oblast intervence 5.1) a na podporu nástrojů územního plánování (pořízení územně analytických podkladů a územních plánů – oblast intervence 5.3).

Výraznější vliv IOP na oblast rovných příležitostí se týká prioritní osy 3, zejména pokud jde o:

1. oblast intervence 3.1 zaměřené na vybrané služby v oblasti sociální integrace (zlepšení přístupu znevýhodněných skupin včetně Rómů k sociálním službám),

2. oblast intervence 3.3 zaměřené na investice do rozvoje školících, vzdělávacích či rekvalifikačních středisek (která budou znamenat přímou podporu znevýhodněných osob v oblasti trhu práce),
3. oblast intervence 3.2 zaměřené mimo jiné i na prevenci sociálního vyloučení osob znevýhodněných jejich zdravotním stavem nebo věkem,
4. a na oblast intervence 5.2 spojené se zlepšením podmínek pro bydlení na problémových sídlištích (zejména pozitivní vliv na rovné příležitosti může mít aktivita 5.2c, zaměřená na zlepšení podmínek ve vybraných romských lokalitách).

Řídící orgán IOP zajistí, aby informace o rovných příležitostech byly sledovány – při zohlednění jejich specifického zaměření - u všech oblastí intervencí na úrovni projektů; konkrétní zaměření na oblast rovných příležitostí bude specifikováno v rámci pokynů pro žadatele a příjemce, vydávaných pro jednotlivé oblasti intervence (či jejich části) v rámci jednotlivých výzev. Žadatel o podporu proto ve specifické části projektové žádosti popíše vliv projektu na rovné příležitosti a odpoví na otázky, zda a jak projekt plánuje realizaci konkrétních aktivit na podporu rovných příležitostí. Cílem klasifikace projektů podle jejich vlivu na rovné příležitosti bude motivovat žadatele, aby vedle hlavního cíle projektu zvažili rozšíření projektových aktivit i o ty, které mají pozitivní dopad na rovné příležitosti.

Zohlednění rovných příležitostí bude hrát významnou roli i v procesech monitorování, hodnocení a v realizaci principu partnerství. Řídící orgán bude dbát na to, aby v Monitorovacím výboru byly dodržovány zásady rovných příležitostí a byla zabezpečena účast institucí z oblastí rovných příležitostí. V závislosti na charakteru oblasti intervence a bude-li to účelné, bude zabezpečena účast organizací zabývajících se rovnými příležitostmi v pracovních skupinách (např. v úrovni MV), v hodnotících komisích pro výběr projektů apod.

Informace o rovných příležitostech budou monitorovány primárně na úrovni projektů. Řídící orgán zajistí, že téma rovných příležitostí bude – v závislosti na charakteru podpory - agregováno v rámci monitorování realizace programu na úrovni oblasti intervence, případně prioritní osy (např. prioritní osa 3).

Příspěvek IOP k naplňování zásady rovných příležitostí bude předmětem hodnocení při zpracování tematických a strategických evaluací.

2.8.2. Udržitelný rozvoj – životní prostředí

IOP v souladu s článkem 17 obecného nařízení zajistí podporu udržitelného rozvoje a prosazování cíle chránit životní prostředí během jednotlivých fází provádění pomoci. Vychází se z toho, že SF jsou určeny zejména na podporu a rozvoj ekonomické a sociální oblasti, nicméně za předpokladu, že jejich implementace přispěje také ke zlepšení životního prostředí. ŘO IOP bude proto sledovat dopady implementace IOP na životní prostředí se záměrem maximalizovat zlepšení stavu životního prostředí v tematických oblastech, podporovaných v rámci IOP.

Je nesporné, že vliv IOP na udržitelný rozvoj - vzhledem k charakteru podporovaných prioritních os a oblastí intervence - je nižší, než je tomu např. u regionálních operačních programů, OP Podnikání a inovace, OP Doprava či OP Životní prostředí. V řadě případů IOP obsahuje prioritní osy a oblasti intervence, jejichž vliv na udržitelný rozvoj je buď neutrální nebo omezený. Jedná se zejména o:

1. prioritní osy 1a, 1b a 2 zaměřené na modernizaci veřejné správy (ústřední a územní prostřednictvím investic do ICT (jde o projekty převážně nestavebního charakteru, nejedná se o liniové sítě apod.),
2. a prioritní osy 4a a 4b zaměřené na podporu vybraných služeb pro cestovní ruch na národní úrovni (jde převážně o nákup služeb, projekty mají nestavební charakter).

Výraznější vliv IOP na udržitelný rozvoj lze očekávat zejména u následujících oblastí:

1. oblast intervence 5.3 zaměřené na pořízení územních analytických podkladů a územních plánů; jedná se o zásadní dokumenty na podporu udržitelného rozvoje v ČR, jejichž obsah a zaměření je upraveno zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a navazující prováděcí legislativou (zejména vyhláška č. 500/2006 Sb.)¹¹, projekty mají proto zásadní pozitivní dopad na udržitelný rozvoj v místech a regionech, pro které byly pořízeny,
2. oblast intervence 5.2 zaměřené na revitalizaci veřejných prostranství a regeneraci bytových domů v rámci tzv. problémových sídlišť měst nad 20 tis.obyvateľ (projekty budou součástí integrovaných plánů rozvoje města) – pozitivní přínos ve formě úspory energetické náročnosti stávajících budov a zlepšení podmínek na sídlišťích (rozšíření zeleně, úpravy veřejných prostranství, veřejná parkoviště apod.),
3. oblast intervence 3.2 zejména pokud jde o náhradu zastaralých přístrojů využívajících ionizující záření (zátěž pro životní prostředí a lidské zdraví).

Řídící orgán IOP zajistí, aby požadavky na udržitelný rozvoj byly zajištěny – při zohlednění jejich specifického zaměření – na úrovni projektů u všech oblastí intervence IOP. Konkrétní požadavky budou specifikovány v rámci pokynů pro žadatele a příjemce, vydávaných pro jednotlivé oblasti intervence (či jejich části) v rámci jednotlivých výzev.

U stavebních projektů (soustředěných zejména v oblastech intervence 5.1, 5.2, 3.3 a 3.4) budou muset žadatelé doložit vydané stavební povolení jehož nedílnou součástí je i hodnocení a eliminace dopadu projektu na životní prostředí v souladu s příslušnými normami (např. hluk, čištění odpadních vod). Pokud projekt podléhá posouzení vlivů na životní prostředí ve smyslu zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů bude muset posudek předložit při podání žádosti. Stejně tak bude nutno prokázat, zda projekt negativně nepůsobí na některou z evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000 (posouzení ve smyslu § 45h a 45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů). Negativní vyjádření příslušných orgánů vyřadí projekt z dalšího posuzování.

U stavebních projektů bude rovněž zohledněna problematika udržitelné energie, a to zejména ve vztahu ke snížení energetické náročnosti, zvýšení energetické účinnosti, nalezení vhodných energetických zdrojů nezatěžujících životní prostředí apod. Proto budou přednostně podporovány projekty, které přispějí k těmto cílům.

Žadatel o podporu ve specifické části projektové žádosti popíše vliv projektu na udržitelný rozvoj a odpoví na otázky, zda a jak projekt přispívá k podpoře udržitelného rozvoje. Cílem klasifikace projektů podle jejich vlivu na udržitelný rozvoj bude motivovat žadatele, aby vedle hlavního cíle projektu zvažili rozšíření projektových aktivit i o ty, které mají pozitivní dopad na toto horizontální téma.

Zohlednění požadavků na udržitelný rozvoj bude hrát roli i v procesech monitorování; v monitorovacím výboru bude zabezpečena účast organizací zabývajících se udržitelným rozvojem. V závislosti na charakteru oblasti intervence a bude-li to účelné, bude zabezpečena účast organizací zabývajících se tímto tématem v pracovních skupinách (např. v úrovni MV), v hodnotících komisích pro výběr projektů apod.

¹¹ Podle § 18 stavebního zákona „územní plánování vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generace budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.“

Informace o udržitelném rozvoje budou monitorovány primárně na úrovni projektů. Řídící orgán zajistí, že monitorování udržitelného rozvoje bude – v závislosti na charakteru podpory – agregováno na úrovni oblasti intervence, případně prioritní osy.

Pro monitorování vlivu IOP na životní prostředí byl sestaven soubor environmentálních indikátorů, který reflektuje soustavy indikátorů navržených jednak zpracovatelem SEA NSRR, jednak zpracovatelem SEA pro IOP (úspory energie, rozloha zelených ploch v intravilánech sídel, environmentální vzdělávání, výchova a osvěta, aj.). Expertní vyhodnocování dopadů bude prováděno pod dohledem pracovní skupiny, v níž budou zastoupeni představitelé všech řídicích orgánů a jejímž prostřednictvím bude proces sledování dopadů koordinován a metodicky řízen (viz bod 11.4 v rámci NSRR).

2.8.3. SEA

Posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí se v ČR řídí zákonem č. 100/2001 Sb., který implementuje do českého právního řádu Směrnici č. 2001/42/ES, o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí.

Výsledky SEA hodnocení včetně jednotlivých postupných kroků (oznámení koncepce, vyhodnocení koncepce, veřejné projednání, vypořádání připomínek, stanovisko MŽP a další) jsou **uvedeny na internetových stránkách MMR – www.strukturalni-fondy.cz/iop a rovněž pak na stránkách MŽP (www.ceu.cz/EIA/SEA)**, kód koncepce MŽP043K.

Posouzení SEA IOP bylo prováděno externím zpracovatelem dle smlouvy o dílo, uzavřené na základě výsledku výběrového řízení vypsánoho MMR ČR podle zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách. Tímto zpracovatelem byla Česká zemědělská univerzita v Praze. Proces SEA posouzení probíhal v období červenec – prosinec 2006 v několika souběžných, dále uvedených krocích (proces vyvrcholil vydáním stanoviska MŽP v lednu 2007):

Oznámení koncepce

Oznámení koncepce IOP bylo vypracováno ve smyslu § 10c zákona č. 100/2001 Sb. Oznámení bylo vypracováno v rozsahu přílohy č. 7 k zákonu a slouží jako základní podklad pro zjišťovací řízení podle § 10d zákona. Oznámení bylo zpracováno v průběhu července a srpna 2006.

Hlavním cílem oznámení bylo poskytnout podklad pro provedení zjišťovacího řízení dle § 10d zákona č. 100/2001 Sb. a tak vytvořit rámec pro zpracování dalších stupňů procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Zjišťovací řízení

Úřadem příslušným pro posuzování vlivů IOP na životní prostředí je Ministerstvo životního prostředí (MŽP), odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC.

Oznámení koncepce, zpracované v rozsahu přílohy č. 7 zákona č. 100/2001 Sb., bylo MŽP předloženo dne 1. srpna 2006. Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 4. srpna 2006 zveřejněním oznámení koncepce v Informačním systému SEA a rozesláním oznámení koncepce dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům (zhruba sedmdesát orgánů v oblasti životního prostředí – kraje, krajské úřady, vybrané ústřední orgány, orgány ochrany přírody a krajiny ve zvláště chráněných územích národních parků a chráněných krajinných oblastí); nedílnou součástí SEA hodnocení bylo i zapojení veřejnosti. Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 6. září 2006 vydáním závěru zjišťovacího řízení, který stanovil obsah a rozsah Vyhodnocení vlivů IOP na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů IOP na životní prostředí

V průběhu posuzování vlivů IOP na životní prostředí zpracovatel SEA IOP neobdržel připomínky, týkající se procesu posuzování vlivů. Připomínky formulované ke znění hodnoceného IOP, které obdrželo MMR v průběhu zpracování programu byly průběžně vyhodnocovány a zapracovány do aktuálního znění strategického dokumentu (viz část 14. SEA IOP). Zpracovatel SEA IOP v této záležitosti nezaznamenal žádná problémová místa.

Vyhodnocení vlivů koncepce IOP na životní prostředí bylo zpracovatelem dokončeno 22. listopadu 2006 a předáno MŽP. Vyhodnocení bylo zpracováváno dle přílohy č. 9 zákona a dle zadání, které bylo stanoveno závěrem zjišťovacího řízení MŽP. Vyhodnocení vlivů IOP na životní prostředí bylo zpracováváno k aktuální verzi IOP předkládané vládě ČR na konci října 2006 a zohlednilo veškeré závěry zjišťovacího řízení.

Při zpracování Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí byla zohledněna metodika SEA pro Kohezní politiku v programovém období 2007 - 2013¹² doporučená EK a metodika SEA doporučená MŽP ČR¹³.

Požadavky směrnice č.2001/42/ES byly naplněny následovně:

Požadavek směrnice č. 2001/42/ES	Plnění
Čl. 4 - Obecné povinnosti	Posouzení IOP bylo provedeno během jeho přípravy, před projednáním ve vládě (posuzována byla verze IOP, projednaná vládou dne 15.11.2006)
Čl. 5 - Zpráva o životním prostředí	IOP byl posouzen podle zákona č.100/2001 Sb., který je kompatibilní se směrnicí č.2001/42/ES a obsahuje všechny náležitosti uvedené v příloze I. směrnice, vč. např. netechnického shrnutí dle písm. j
Čl. 6 - Konzultace	Návrh koncepce vč. posouzení vlivu na životní prostředí byl zaslán příslušným orgánům státní správy a orgánům samosprávy. Zpřístupnění veřejnosti bylo provedeno v souladu se zákonem
Čl. 8 - Rozhodování	Zpráva SEA hodnocení IOP byla vzata v úvahu při formulaci konečného znění IOP a bude rovněž promítnuta do následné dokumentace programu (např. operační manuál IOP, kritéria pro výběr projektů apod.)
Čl. 9 – Informace o rozhodnutí	Na internetových stránkách MMR jsou uvedeny odkazy na IOP, jsou zveřejňovány průběžné verze a navazující dokumenty, veřejnost je informována o průběhu zpracování. Průběh celého posouzení je přístupný na internetových stránkách MMR a MŽP (viz výše). Při realizaci IOP bude respektováno stanovisko MŽP. Vypořádání vyjádření ke koncepci je obsaženo v dokumentaci SEA, vypořádání připomínek k IOP bylo zveřejněno v souladu s podmínkou MŽP na internetových stránkách MMR. V souladu se stanoviskem MŽP budou při formulaci výběrových kritérií zohledněna navržená kritéria pro výběr projektů.
Čl.10 - Monitoring	Způsob monitorování významných vlivů na životní prostředí souvisejících s realizací IOP bude stanoven v navazující dokumentaci (operační manuál, výzvy)

¹² Handbook on SEA for Cohesion Policy 2007 – 2013. GRDP (February 2006).

¹³ Metodika posuzování vlivů koncepcí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. MŽP (červenec 2004).

Zpráva o životním prostředí (SEA IOP) obsahuje náležitosti uvedené v článku 5 odst. 1 a v příloze I. směrnice. Netechnické shrnutí těchto údajů je následující (část 13. SEA zprávy):

„IOP je důležitým nástrojem pokračování dosavadní intervenční politiky zaměřené jednak na sektorový (odvětvový), jednak na regionální rozvoj. Vymezení konkrétních aktivit IOP je podloženo koncepčními strategickými materiály v daných oblastech (národní koncepce). Některé z těchto aktivit byly doposud realizovány prostřednictvím tzv. národních programů, které v příštím programovacím období 2007-2013 budou doplněny souborem aktivit IOP vedoucím k efektivnějšímu socioekonomickému růstu České republiky.

Hlavním východiskem pro zpracování IOP je NSRR ČR 2007-2013, který je základem pro zaměření intervencí ČR v rámci strukturálních fondů. IOP vymezuje tři základní prioritní osy, které pokrývají problematiku modernizace veřejné správy prostřednictvím informačních technologií, zajištění kvality a dostupnosti veřejných služeb, a to v oblastech sociální integrace, zdravotnictví, služeb zaměstnanosti a bezpečnosti a prevence rizik, dále v oblasti národní podpory územního rozvoje v oblastech rozvoje cestovního ruchu, kulturního dědictví a bydlení. IOP bude spolufinancován z ERDF ve výši 6% z cíle Konvergence.

IOP je kompatibilní se základními národními strategickými dokumenty (zejména se Strategií regionálního rozvoje ČR, Strategií udržitelného rozvoje ČR, Strategií hospodářského růstu ČR a se Státní politikou životního prostředí ČR (2004 – 2010).

S ohledem na požadavky zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a zaměření koncepce bylo nutné zahájit její posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí.

Pro řádné a všestranné zhodnocení vlivů byly zváženy všechny významné a relevantní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí včetně vlivů na veřejné zdraví a současně byla zpracována sada odpovídajících environmentálních cílů, vycházející z platných environmentálních strategií a metodických doporučení Evropské komise pro hodnocení vlivů operací strukturálních fondů na životní prostředí.

Pro sledování vlivů při realizaci koncepce byly navrženy ukazatele environmentálních vlivů, které budou pravidelně vyhodnocovány a výsledky tohoto hodnocení budou dostupné veřejnosti.“

Vypořádání připomínek došlých k návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí je uvedeno v následující tabulce (viz i internetové stránky MMR - www.strukturalni-fondy.cz/iop):

Instituce	Připomínka	Zohlednění připomínky
Středočeský kraj	Zaměřit se při zpracování stanoviska na lokální působení jednotlivých opatření v závislosti na zájmech jednotlivých skupin na území Středočeského kraje při posuzování jednotlivých projektů.	Zohledněno v návrhu stanoviska a kapitoly „Stanovení kritérií pro výběr projektů“ SEA IOP.
Správa CHKO Litovelské Pomoraví	Podporovat plány obnovy přírodního a kulturního dědictví. Rozvíjet nenásilný, k přírodě šetrný cestovní a turistický ruch. Řešit plánovaná opatření pro předcházení nebo kompenzaci všech závažných vlivů na životní prostředí dle bodu 7 SEA IOP. Podporovat cíle ochrany ŽP dle bodu 5 SEA IOP.	Akceptováno v rámci rozsahu zaměření IOP.
MŽP – odbor zvláště chráněných částí	Stanovit kritéria pro výběr projektů. Podporovat jen ty projekty, které respektují přírodní hodnoty a u nichž byl vyloučen	Akceptováno na úrovni konkrétních formulací IOP a SEA IOP. Podrobnější

přírody	<p>jakýkoliv negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny. Toto zohlednit do zpracovaného IOP. Při výběru projektů vyhodnotit, zda nedojde:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) k narušení podmínek zvláště chráněných území b) k narušení územní ochrany a integrity lokalit soustavy Natura 2000 c) k poškození nebo zničení lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů d) k zásahu do prvků ÚSES, VKP, negativnímu ovlivnění přírodních stanovišť e) zvýšení fragmentace krajiny, snížení prostupnosti krajiny <p>Zpracovat do stanoviska podmínku územní ochrany a integrity lokalit soustavy Natura 2000 na úrovni výběru jednotlivých projektů.</p> <p>Zpracovat do stanoviska podmínku respektování ochrany zvláště chráněných území, jejich ochranné podmínky a plány péče o ně. Dále respektovat lokality s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Do výběru projektů zapojit příslušné orgány ochrany přírody a krajiny.</p>	<p>rozpracování bude obsaženo v následných implementačních dokumentech (výzvy k předkládání projektů, pokyny pro žadatele apod.).</p> <p>Akceptováno.</p> <p>Akceptováno. Orgány ochrany přírody a krajiny se budou k návrhům projektů vyjadřovat v souladu se zákonnou úpravou.</p>
MŽP, odbor ochrany ŽP	Zpracovat oblast životního prostředí do kapitoly I. Analýza IOP.	Problematika ŽP byla podrobně řešena v rámci SEA IOP, které je součástí procesu přípravy a schvalování IOP.
Správa KRNP	Doplnit IOP o podrobněji řešenou problematiku národního přírodního dědictví. Do konkrétních úkolů zahrnout zpracování generelu využití velkoplošných chráněných území (VCHÚ) pro sport, rekreaci a turistiku,	IOP je součástí ucelené soustavy koncepčních dokumentů, zastřešených NSRR. Problematika generelů využití VCHÚ je řešena v rámci OP Životní prostředí a na úrovni regionů a obcí prostřednictvím Programu rozvoje venkova.

Stanovisko MŽP

Dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, vydalo MŽP - na základě návrhu koncepce (z 22.listopadu 2006), vyjádření k němu podaných a veřejného projednání (22. prosince 2006) – **souhlasné stanovisko** podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu koncepce „IOP pro budoucí programové období 2007 – 2013“. Souhlasné stanovisko bylo vydáno dne 8. ledna 2007 pod č. j. 2262/ENV/07.

A. Souhlasné stanovisko MŽP bylo vydáno za předpokladu dodržení níže uvedených podmínek v průběhu realizace programu:

1. Při realizaci IOP budou respektovány podmínky a doporučení, stanovené vyhodnocením vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

Připomínka bude zohledněna v navazující dokumentaci, a to zejména při formulování kritérií pro výběr projektů a při stanovení podmínek pro realizaci projektů.

2. Podporovat plány obnovy, péče a využití kulturního a přírodního dědictví vytvořené v rámci vzájemné spolupráce veřejné správy a veřejnosti respektováním environmentálních standardů.

Jednotlivé projekty v rámci IOP budou respektovat environmentální standardy plánů obnovy, péče a využití kulturního dědictví (pokud existují) – týká se oblastí intervence 4.1a a 4.1b a 5.1.

3. Zohlednit problematiku životního prostředí v rámci celkového systému hodnocení a výběru projektů, tj. zejména:

- zapracovat navržená environmentální kritéria do celkového systému hodnocení a výběru projektů (přičemž je nutné provést jejich výběr a případné modifikace pro jednotlivé oblasti intervence, respektive pro jednotlivé projekty) ;
- při realizaci jednotlivých projektů je třeba respektovat plány péče o zvláště chráněná území a lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Připomínka bude zohledněna při výběru projektů, kde nezbytnou podmínkou pro přijatelnost projektů bude, že projektový záměr nemá negativní vliv na životní prostředí, a že nenaruší lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Toto prokáže žadatel při předložení žádosti stanoviskem příslušného orgánu ochrany životního prostředí; v průběhu realizace projektů bude mimo jiné ověřováno, v souladu s článkem 60 písm. b) obecného nařízení, že projekt je realizován v souladu s předpisy ČR a EU v oblasti životního prostředí. Řídící orgán IOP nepřipustí, v souladu s platnou legislativou, realizaci projektů s negativními dopady na životní prostředí.

4. Zajistit dostatečnou informovanost žadatelů o environmentální problematice a o možných vazbách předkládaných projektů na životní prostředí.

Bude řešeno řešeno zejména v rámci pokynů pro žadatele, které budou uveřejněny jak na internetových stránkách MMR, tak i na internetových stránkách příslušných zprostředkujících subjektů. Komunikace s potenciálními žadateli, včetně možného vlivu projektů na životní prostředí, bude zajišťována v úrovni jednotlivých zprostředkujících subjektů.

5. Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vyhodnocení veškerých došlých vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k jejímu vyhodnocení.

Zveřejňování vyjádření a připomínek je uváděno na internetových stránkách MMR : www.strukturalni-fondy.cz/iop

B. Realizace koncepce IOP nebude mít významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti za dodržení níže uvedených podmínek:

1. Každé opatření, navržené v IOP pro budoucí programovací období 2007 - 2013, bude realizováno s respektováním územní ochrany lokalit a integrity evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000 a nesmí vést k poškození nebo zhoršení stavu předmětu ochrany těchto území.

Zabezpečení této podmínky obdobně jako v případě připomínky A.3.

MŽP dále předpokládá, že řídicí složky realizace této koncepce zajistí u každého navrženého opatření co nejširší publicitu a informování veřejnosti.“

3. Kapitola – Popis prioritních os IOP

IOP bude realizován prostřednictvím devíti prioritních os. Prioritní osy 2, 3 a 5 jsou jednocílové a umožňují podporu pouze pro regiony cíle Konvergence. Ostatní prioritní osy 1a, 1b, 4a, 4b, 6a a 6b umožní jak podporu v regionech Cíle Konvergence, tak podporu v rámci Cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost (na území hl. města Prahy). Tyto prioritní osy podporují aktivity, které mají zpravidla systémovou, respektive národní povahu, a je proto žádoucí zajistit jejich realizaci na celém území státu.

Souhrnný přehled prioritních os a oblastí intervence je patrný z následujícího přehledu:

Číslo prioritní osy/oblasti intervence	Název prioritní osy/oblasti intervence	Cíl intervence
1a	Modernizace veřejné správy – Cíl Konvergence	KONVERGENCE
1.1	Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě	KONVERGENCE
1b	Modernizace veřejné správy – Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	RKaZ
1.1	Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě	RKaZ
2	Zavádění ICT v územní veřejné správě– Cíl Konvergence	KONVERGENCE
2.1	Zavádění ICT v územní veřejné správě	KONVERGENCE
3	Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb – Cíl Konvergence	KONVERGENCE
3.1	Služby v oblasti sociální integrace	KONVERGENCE
3.2	Služby v oblasti veřejného zdraví	KONVERGENCE
3.3	Služby v oblasti zaměstnanosti	KONVERGENCE
3.4	Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik	KONVERGENCE
4a	Národní podpora cestovního ruchu - Cíl Konvergence	KONVERGENCE
4.1a	Národní podpora cestovního ruchu	KONVERGENCE
4b	Národní podpora cestovního ruchu – Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	RKaZ
4.1b	Národní podpora cestovního ruchu	RKaZ
5	Národní podpora územního rozvoje – Cíl Konvergence	KONVERGENCE
5.1	Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví	KONVERGENCE
5.2	Zlepšení prostředí v problémových sídlištích	KONVERGENCE
5.3	Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik	KONVERGENCE
6a	Technická pomoc – Cíl Konvergence	KONVERGENCE
6.1	Aktivity spojené s řízením IOP	KONVERGENCE
6.2	Ostatní náklady technické pomoci IOP	KONVERGENCE
6b	Technická pomoc - Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	RKaZ
6.1	Aktivity spojené s řízením IOP	RKaZ
6.2	Ostatní náklady technické pomoci IOP	RKaZ

Poznámka: RKaZ = Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost

3.1. Prioritní osa 1a – Modernizace veřejné správy – Cíl Konvergence

3.2. Prioritní osa 1b – Modernizace veřejné správy – Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost

Výchozí stav / zdůvodnění prioritních os 1a, 1b

Vzhledem k tomu, že popisované aktivity jsou de facto neoddělitelné z hlediska geografické příslušnosti (to je z hlediska cílů uvedených v čl.3, obecného nařízení) a mají vždy dopad na území celé ČR, mají obě prioritní osy identický obsah.

Prioritní osa 1a zahrnuje podíl aktivit programu podporovaných v regionech spadajících do cíle Konvergence.

Prioritní osa 1b zahrnuje podíl aktivit programu podporovaných v regionech cíle RKaZ (to je na území hl. města Prahy).

Způsob výpočtu poměru cíle Konvergence a cíle RKaZ na realizaci všech aktivit (projektů) v těchto prioritních osách je uveden na konci kapitoly (část „Víceúčelovost programu“) a je zvolen tak, aby byl na úrovni prioritních os dodržen princip článku 22 obecného nařízení o nepřevoditelnosti alokací pro jednotlivé cíle.

Prioritní oblast Modernizace veřejné správy přispívá ke zvýšení efektivnosti výkonu a optimalizaci procesů uvnitř ústřední státní správy a ke zvýšení kvality veřejných služeb poskytovaných ústřední státní správou. Prioritní oblast přispívá k naplňování strategie Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby, konkrétně jejích následujících cílů:

- **Zefektivnit činnost úřadů veřejné správy**, snížit finanční nároky na chod administrativy a zajistit transparentní výkon veřejné správy:
 - Zavést systémy řízení kvality a sledování výkonnosti na úřadech veřejné správy;
 - Zajistit adekvátní využívání ICT, vytvořit centrální registry veřejné správy tak, aby bylo možné bezpečné sdílení dat orgány veřejné moci a zároveň byl občanům umožněn oprávněný přístup k údajům vedeným v těchto registrech;
 - Zlepšit vertikální i horizontální komunikaci ve veřejné správě, zajistit synergické působení různých úrovní veřejné správy;
 - a. Modernizovat a restrukturalizovat daňovou a celní správu zvýšením efektivity v legislativní, organizační, personální a materiální oblasti, zvýšením kvality řízení v úřadech daňové správy a posílením transparentnosti a otevřenosti úřadů daňové a celní správy.
- b) **Zkvalitnit činnost justice**
 - Zavést systém elektronické justice včetně dokončení všech návazných projektů vedoucích k zefektivnění práce justice a zlepšení komunikace justice jak s odbornou, tak i s laickou veřejností.
- **Přiblížit veřejné služby občanovi**, zajistit jejich maximální dostupnost a kvalitu:
 - a. Prosazovat eGovernment s důrazem na bezpečný a jednoduchý přístup k veřejným službám prostřednictvím sítě internetu, připravit právní úpravu, která zajistí elektronizaci procesních úkonů ve veřejné správě, zrovnoprávní formu listinnou s formou elektronickou, umožní bezpečnou komunikaci mezi úřady a veřejností a optimalizuje interní procesy veřejné správy s využitím informačních komunikačních technologií;

- b. Vybudovat síť kontaktních míst veřejné správy, univerzálního místa pro fyzické a právnické osoby, kde bude možné z jednoho místa činit veškerá podání vůči orgánům veřejné správy, získávat veškeré ověřené údaje vedené v dostupných centrálních registrech a evidencích a získávat informace o průběhu všech řízení, která jsou s danou osobou či o jejích právech a povinnostech orgány veřejné moci vedena;
- c. Otevřít veřejnou správu občanům včetně využití potenciálu elektronických komunikací při transparentnosti rozhodovacího procesu a možnosti veřejnosti podílet se elektronickou formou na věcech veřejných (pozn. Problematika eDemocracy).

Další fáze reformy je nutné soustředit na zvyšování kvality, efektivnosti a transparentnosti výkonu ústřední státní správy a veřejných služeb. Tato problematika je vázána především na zajištění kvalitní infrastruktury pro zpracování, přenos a sdílení informací a na rozvoj lidských zdrojů. Klíčový je rozvoj eGovernmentu jako platformy pro zefektivnění služeb veřejné správy.

IOP touto prioritní osou navazuje především na II. Strategický cíl NSRR: Otevřená, flexibilní a soudržná společnost, zejména na prioritu D) Rozvoj informační společnosti a prioritu E) Smart Administration.

Výše zmíněné okruhy **IOP řeší doplňkově s OP LZZ**, přičemž cílem IOP je pokrýt investiční výdaje spojené s rozvojem technologických sítí, datové základny a komunikačních systémů. V těchto intervencích je IOP jediným nástrojem pro realizaci významných investic v oblasti veřejné správy a veřejných služeb a základem pro komplexní a efektivní realizaci neinvestičních aktivit k naplnění priorit D a E II. strategického cíle NSRR. IOP i OP LZZ vzájemně a doplňkovým způsobem naplňují cíle strategie Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby (usnesení vlády č.757/2007) – viz kapitola 2.4.4 a příloha 3 IOP.

Článek 3 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1081/2006 ze dne 5. července 2006 o Evropském sociálním fondu umožňuje podporu aktivit, které vedou k posilování institucionální kapacity a výkonnosti veřejné správy. Neinvestiční aktivity musí být podpořeny hmotnými investicemi z ERDF, jež vytvářejí nezbytný standard technické infrastruktury. Investice do modernizace veřejné správy jsou nezbytnou součástí rozvoje informační společnosti v ČR.

K provedení navrhovaných změn je nezbytný systémový přístup z centrální úrovně zajišťující kompatibilitu a základní technologický standard. Proto je uvedená problematika zahrnuta do národního tematického operačního programu a je řešena z hlediska efektivního fungování centrální i územní správy a z hlediska vazeb na poskytování veřejných služeb. Intervence do modernizace infrastruktury veřejné správy povedou v souladu se strategií „Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby (gesce MV) a s globálním cílem IOP k systémovým změnám nástrojů efektivní komunikace a řízení procesů, což vytvoří multiplikační efekty a následně posílí konkurenceschopnost regionů a ČR jako celku. Lze konkrétně specifikovat následující okruhy problémů:

- nedostatečné využívání moderních ICT veřejnou správou;
- neznalost modelů fungování elektronické veřejné správy (eGovernment) z hlediska back-office i front-office¹⁴;
- neefektivní investování do rozvoje ICT;
- nerozvinutý management a marketing služeb ústřední státní správy i informačních služeb;

¹⁴ Termín front-office se vztahuje k organizačním útvarům veřejné správy s přímým stykem s veřejností zatímco pojem back-office ke všem ostatním útvarům.

- špatná infrastruktura pro šíření vysokorychlostního připojení k internetu;
- velký podíl dosud nedigitalizovaných dat;
- roztržité, nejednoznačné a nepopsané datové zdroje;
- nejednotné a izolované datové registry;
- chybějící definice podmínek a standardů pro sdílení dat mezi orgány ústřední státní správy;
- malá nabídka služeb na úrovni interakcí a transakcí;
- pátevní komunikační infrastruktura včetně „poslední míle“ není plošně realizována;
- nedostatečné zabezpečení informačních sítí a služeb;
- nedůvěra uživatelů v zabezpečení služeb ICT;
- funkce aplikačního SW nejsou dostatečně integrovány, malá typovost používaných produktů;
- nedostatečné koordinování a standardizace rozvoje ICT;
- nedostatečná informovanost veřejnosti o možnostech, které jim eGovernment nabízí;
- nedostatečná počítačová gramotnost.

Globální cíl prioritních os 1a, 1b

- Modernizace ústřední státní správy prostřednictvím rozvoje informační společnosti

Specifické cíle prioritních os 1a, 1b

- zlepšit úroveň služeb elektronické veřejné správy;
- zvýšit využívání internetu občany pro komunikaci s veřejnou správou;
- snížit administrativní zatížení občanů, podnikatelů a veřejného sektoru;

Zaměření prioritních os 1a, 1b

Cílem prioritních os 1a, 1b je dosažení rychlejšího, spolehlivějšího poskytování služeb státní správy nejširší veřejnosti a implementací elektronické správy umožnit občanům a podnikatelským subjektům jednoduše a rychle komunikovat s úřady státní správou a územní samosprávou. Úřady v důsledku intervence budou mít více kapacity pro přímé jednání s občany, čímž se zvýší komfort občanů při kontaktu s nimi.

Prioritní osy 1a a 1b se zaměří na intervence do ústřední státní správy. Ústřední státní správa zahrnuje jednak příslušná ministerstva (v současné době 14 ministerstev), jednak další ústřední správní úřady (celkem 11 úřadů, např. Český statistický úřad, Český úřad zeměměřičský a katastrální, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, Český telekomunikační úřad); kromě toho podpora zahrne i podporu oblasti justice (soudy, státní zastupitelství). Zatímco ústřední správní úřady sídlí převážně na území hl.města Prahy (cíl RKaZ), jim podřízené správní úřady pokrývají území celé ČR (např. Ministerstvo financí má na celém území ČR síť Finančních úřadů).

Prioritní osy 1a a 1b se zaměří na podporu technologických řešení směřujících k elektronizaci agend v gesci ústřední státní správy. Intervence se přitom zaměří na podporu průřezových řešení, ze kterých bude profitovat ústřední státní správa jako celek (např. posílení komunikační infrastruktury umožní všem úřadům ústřední státní správy kvalitní přenos dat), stejně jako podporu konkrétních oblastí (např. justice, eHealth, eTax nebo eCulture).

Podpora se soustředí na rozvoj eGovernmentu, tedy elektronické veřejné správy s vysokou mírou využití moderních informačních a komunikačních technologií. Cílem eGovernment je modernizace a automatizace zejména vnitřních procesů, vedoucí k rychlejšímu a spolehlivějšímu poskytování služeb veřejnosti a zároveň k výrazné redukci nákladů. Její potenciál se, kromě umožnění efektivnější komunikace s back-office, projeví především ve vytváření podmínek pro rozšíření a zjednodušení komunikace veřejnosti (tedy občanů,

podniků i neziskových organizací) s front-office. Širší zavedení elektronické komunikace veřejnosti s veřejnou správou přinese prospěch státním orgánům, privátním subjektům i občanům.

Vedle legislativních změn, které umožní testování produktů využitelných ve veřejném sektoru, bude důležitou součástí podpory:

- zvýšení míry využitelnosti a efektivity informačních systémů veřejné správy (propojení jednotlivých subsystémů a registrů veřejné správy),
- sjednocování a standardizaci datových struktur v jednotlivých informačních systémech orgánů veřejné správy (např. produkty pro vedení elektronické spisové služby)
- vzájemné propojení informačních systémů
- realizace elektronických transakcí

Podpora se zaměří zejména na klíčové úseky veřejné správy – např. na využití informačních technologií v prostředí justice (e-justice) daňové správy (e-komunikace) nebo celní správy, které vyplývají z dokumentu Základní cíle Strategie efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby (Smart Administration) v období 2007 – 2015. Dalšími neméně významnými podporovanými oblastmi bude oblast kultury (e-kultura), vzdělávání (e-učení), zdravotnictví (e-zdraví), dopravy (e-doprava), zaměstnanosti, sociální péče a hospodářství.

Další oblastí, ve které musí proběhnout zásadní změny, je oblast archivnictví. Dosavadní legislativa nerozlišuje dokumenty v klasické a digitální podobě, předpokládá tudíž i trvalé ukládání digitálních archiválií (dokumentů trvalé hodnoty v digitální podobě). Na základě usnesení vlády č. 11/2004 MV, respektive Národní archiv zajišťují dodavatelsky projektovou dokumentaci celostátního pracoviště pro dlouhodobé ukládání elektronických dokumentů s celostátní působností (Národního digitálního archivu). Vybudování digitálního archivu je nezbytné pro efektivní rozvoj eGovernmentu v ČR a pro uchování digitálních dokumentů, které byly vzhledem k době vzniku, obsahu, původu, vnějším znakům a trvalé hodnotě dané politickým, hospodářským, právním, historickým, kulturním, vědeckým nebo informačním významem vybrány ve veřejném zájmu k trvalému uchování. K naplnění tohoto cíle je nutné nejen zřídit distribuované technicky chráněné úložiště, ale také rozvinout specifické metody pro správu dokumentů a jejich migrace do jednotných nezávislých datových formátů a vytvořit specializované aplikace pro příjem, výběr a přípravu digitálních dokumentů k trvalému uložení, které by byly distribuovány i do organizací veřejné správy. Celý tento komplex opatření umožní vznik Národního digitálního archivu po vzoru digitálních archivů vznikajících a fungujících ve vyspělém světě.

Strategie pro dosažení cílů prioritních os 1a, 1b

V rámci prioritních os 1a, 1b budou realizovány aktivity v podobě následující oblasti intervence:

- Oblast intervence *1.1 Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě (1.1a + 1.1b)*

Strategie prioritních os 1a, 1b je v souladu s následujícími prioritními osami NSRR:

- Strategický cíl Konkurenceschopná česká ekonomika:
Priorita Podpora kapacit V&V pro inovace
- Strategický cíl Otevřená flexibilní a soudržná společnost:
Priorita Rozvoj informační společnosti
Priorita Smart Administration
- Strategický cíl Vyvážený rozvoj území:
Priorita Vyvážený rozvoj regionů

Vazba oblasti intervence na NPR:

Oblast intervence 1.1 Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě (1.1a + 1.1b)

Jedním z dílčích cílů NPR je v tématu Modernizace a rozvoj dopravních a ICT sítí předpokládáno zvýšení efektivity a výkonu veřejné moci. NPR v prioritě Modernizace a rozvoj dopravních a ICT sítí identifikuje rozvoj informační společnosti jako klíčový faktor zvýšení konkurenceschopnosti české ekonomiky. Podpora informační společnosti, především podpora rozvoje ICT sítí a podpora informační vzdělanosti, je tedy v rámci NPR považována za jednu z hlavních priorit. Druhou klíčovou podmínkou širokého využívání ICT ve veřejných službách, malých a středních podnicích (MSP) a domácnostech je podle NPR šíření bohatého a rozmanitého digitálního obsahu a rozvoje aplikací a aktivní rozvíjení služeb informační společnosti. Tyto aktivity jsou plně pokryty popisovanou oblastí intervence. V tématu Modernizace a rozvoj dopravních a ICT sítí a modernizace veřejných služeb zaměstnanosti se předpokládá zvýšení efektivity a výkonu veřejné moci na všech úrovních, včetně úrovně krajů a obcí.

Finanční indikativní rámec prioritních os 1a, 1b

Na prioritní osy 1a, 1b připadá 20,64 % z celkové alokace IOP, z toho orientačně: oblast intervence 1.1a Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě (Cíl Konvergence) 19,16 %, oblast intervence 1.1b Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě (Cíl RKaZ) 1,47 % z celkové alokace IOP.

Potřeba finančních prostředků pro prioritní osy 1a a 1b (rozsah spolufinancování z ERDF činí cca 310,6 mil. EUR a 23,9 mil. EUR) vychází ze zkušeností s ICT projekty dosud realizovanými v ČR, ze zahraničních zkušeností se zaváděním obdobných řešení a z analýz realizovaných Ministerstvem vnitra a z finančních možností IOP. Potřeba prostředků pro modernizaci ústředních orgánů prostřednictvím ICT vyčíslená jednotlivými ministerstvy a dalšími ústředními orgány překračuje výše uvedené hodnoty (viz část IV. materiálu Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby, schválené usnesením vlády č. 757/2007, která obsahuje přehled v současné době připravovaných projektů. Částka vyčleněná pro IOP pokryje prioritní úseky, jako např. datové registry, eJustice, problematiku Ministerstva financí apod.

Hlavní cílové skupiny – příjemci podpory prioritních os 1a, 1b

Oblast intervence 1.1 Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě	organizační složky státu a jimi zřizované příspěvkové organizace
---	--

Vymezení oblastí intervence prioritních os 1a, 1b

Oblast intervence 1.1 Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě (1.1a + 1.1b)

Podporované aktivity (včetně typů podporovaných projektů)

1. Vytváření, rozvoj a údržba celostátních základních a dalších relevantních registrů veřejné správy včetně systému bezpečného a chráněného přístupu:
 1. vytvoření čtyř základních registrů veřejné správy (registr územní identifikace a katastru nemovitostí, registr osob, registr obyvatel, registr práv a povinností) jako platformy pro sdílení dat ve veřejné správě,
 2. vytváření dalších registrů veřejné správy dle společenské potřeby v návaznosti na funkcionality základních registrů,
 3. projekty podporující komunikaci základních a dalších registrů veřejné správy navzájem a s dalšími relevantními informačními systémy veřejné správy,
 4. projekty se zaměřením na zajištění vysoké míry bezpečnosti a ochrany datových registrů,

5. projekty se zaměřením na vytvoření jednotného systému identifikace, autentifikace a autorizace pro systém registrů veřejné správy a dalších informačních systémů veřejné správy;

2. Budování komunikační infrastruktury veřejné správy:
 1. výstavba datových sítí pro potřeby služeb veřejné správy a veřejných služeb,
 2. projekty řešící vybudování komplexních standardizovaných informačních a komunikačních systémů, sítí a infrastruktur ve veřejné správě s důrazem na plnou interoperabilitu a vzájemné propojení s již existujícími systémy orgánů veřejné správy, a to pouze pro nekomerční využití,
 3. projekty, které se zaměří na zajištění vysoké míry zabezpečení komunikační infrastruktury veřejné správy;

3. Vybudování přístupových míst pro komunikaci s informačními systémy veřejné správy:
 1. vytvoření centrálního místa pro zpřístupnění všech zveřejňovaných a veřejně přístupných informací ve veřejné správě prostřednictvím Portálu veřejné správy,
 2. přímá i nepřímá integrace jednotlivých portálů popř. jednotlivých aplikací používaných ve veřejné správě do Portálu veřejné správy,
 3. zřizování tzv. kontaktních míst veřejné správy – zapojování regionálních a místních pracovišť k tzv. Czech Point, (zejména zajištění technického a technologického vybavení),
 4. zabezpečování komunikačního rozhraní pro práci s elektronickými systémy veřejné správy;

4. Elektronizace služeb veřejné správy, a to zejména formou elektronizace procesních postupů u jednotlivých agend v oblasti justice, daňové a celní správy, kultury, vzdělávání, zdravotnictví, dopravy, zaměstnanosti, sociální péče, hospodářství a archivnictví:
 1. služby elektronické veřejné správy (eGovernment) poskytované prostřednictvím moderních informačních a komunikačních technologií (ICT) na národní úrovni s provázaností na úroveň mezinárodní, regionální i místní,
 2. digitalizace vybraných datových zdrojů, jejich zpřístupňování (vč. ochrany a zpřístupnění publikovaných digitálních dokumentů), dlouhodobého ukládání včetně podpory vybavení Národní digitální knihovny, Národního datového úložiště a regionálních datových úložišť vzájemně propojených,
 3. nástroje na zpřístupňování archiválií v rámci projektu „Otevřená minulost“ spojené s vytvořením pravidel upravující technickou stránku poskytování těchto archiválií veřejnosti pomocí prostředků ICT,
 4. realizace transakcí (podání např. formulářů, výkazů ...) elektronickou cestou s orientací na občany a podnikatele,
 5. elektronizace výkonu jednotlivých agend ve veřejné správě s orientací na zaměstnance veřejné správy (úředníky),
 6. zavádění elektronické spisové služby (document management),

7. aktivity související s podporou informačního managementu, znalostních systémů veřejné správy a budování kompetenčních a znalostních center,
8. propagace poskytování služeb elektronické veřejné správy s důrazem na bezpečný, transparentní, rychlý a jednoduchý přístup ke službám poskytovaných orgány veřejné správy.

Typ podpory prioritních os 1a, 1b

Individuální projekty.

Forma podpory prioritních os 1a, 1b

Nevratná finanční pomoc (dotace).

Kategorizace pomoci v rámci prioritních os 1a, 1b

	Informační společnost
13	Služby a aplikace pro občany (e-zdraví, e-vláda, e-učení, e-začlenění atd.)

Přehled orientačních typů aktivit (operací) v rámci prioritních os 1a a 1b s uvedením kategorizace pomoci (viz příloha č.II. část A nařízení č.1828/2006) a orientační finanční alokace jsou uvedeny v následujícím přehledu (souhrnně za celý IOP viz tabulka v části 6.5 Finanční rozdělení podle kategorií výdajů):

Oblast intervence	Aktivita (operace)	Název aktivity (operace)	Kategorizace výdajů (dle číselníku)	Objem prostředků ERDF (v EUR)
PO-1a (cíl Konvergence)				
1.1a	1.1a-a	Vytváření, rozvoj a údržba celostátních základních a dalších relevantních registrů veřejné správy včetně systému bezpečného a chráněného přístupu	13	113 059 176
1.1a	1.1a-b	Budování komunikační infrastruktury veřejné správy	13	28 264 794
1.1a	1.1a-c	Vybudování přístupových míst pro komunikaci s informačními systémy veřejné správy	13	15 840 709
1.1a	1.1a-d	Elektronizace služeb veřejné správy, a to zejména formou elektronizace procesních postupů u jednotlivých agend (v oblasti justice, daňové a celní správy, kultury, vzdělávání, zdravotnictví, dopravy, zaměstnanosti, sociální péče, hospodářství a archivnictví)	13	153 437 454
Celkem 1.1a				310 602 133
PO-1b (cíl RkaZ)				
1.1b	1.1b-a	Vytváření, rozvoj a údržba celostátních základních a dalších relevantních registrů veřejné správy včetně systému bezpečného a chráněného přístupu	13	8 696 860
1.1b	1.1b-b	Budování komunikační infrastruktury	13	2 174 215

		veřejné správy		
1.1b	1.1b-c	Vybudování přístupových míst pro komunikaci s informačními systémy veřejné správy	13	1 218 516
1.1b	1.1b-d	Elektronizace služeb veřejné správy a to zejména formou elektronizace procesních postupů u jednotlivých agend (v oblasti justice, daňové a celní správy, kultury, vzdělávání, zdravotnictví, dopravy, zaměstnanosti, sociální péče, hospodářství a archivnictví	13	11 802 882
Celkem 1.1b				23 892 472

Flexibilita – křížové financování u prioritních os 1a, 1b

Křížové financování se nepředpokládá (viz i kapitola 3.10 Křížové financování v rámci IOP); potřebné spolufinancování z ESF (např. vzdělávání úředníků v souvislosti s pořízením nových ICT) bude realizováno v rámci prioritních os 4a/4b OP LZZ.

Indikátory prioritních os 1a, 1b

Indikátory výsledku

Kód nar. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005	Indikativ. cíl 2015 – Cíl Konvergence	Indikativ. cíl 2015 - Cíl Konkurence schopnost
152000	Dostupnost služeb E-governmentu on-line	%	Eurostat	30	75	75
152001	Občané využívající internet pro komunikaci s veřejnou správou a)	%	Eurostat	3,3	35	35
152105	Snížení administrativního zatížení občanů, podnikatelů a veřejného sektoru	%	IOP	100	75	75

Indikátory výstupu

Kód nar. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005	Indikativ. cíl 2015 – Cíl Konvergence	Indikativ. cíl 2015 - Cíl Konkurence schopnost
150108	Nárůst nových plně elektronizovaných agend veřejné správy, metodika EU d)	Počet	Eurostat	6	15	-
150106	Počet vybudovaných základních registrů veřejné správy a)	Počet	ŘO IOP	0	-	4
150109	Podíl registrů	%	ŘO IOP	0	75	75

	napojených na centrální registry a)					
150110	Podíl úřadů státní správy využívajících sdílenou KIVS b)	%	ŘO IOP	0	80	80
150111	Podíl resortních a agendových portálů provázaných na Portál veřejné správy c)	%	ŘO IOP	19	75	75
150112	Podíl digitalizovaných dokumentů d)	%	RO IOP	-	20	20
150113	Podíl úřadů s elektronickou spisovou službou a elektronicky řízeným oběhem dokumentů d)	%	RO IOP	20	100	100

Koordinace s intervencemi dalších operačních programů

Prioritní osy 1a, 1b Modernizace veřejné správy IOP se doplňují s OP LZZ (PO-4a a PO-4b Veřejná správa a veřejné služby).

Velké projekty

V prioritních osách 1a, 1b se nepředpokládá realizace velkých projektů.

Víceúčelovost

Prioritní osy se týkají aktivit, které mají systémovou, respektive národní povahu a je proto žádoucí zajistit jejich podporu na celém území státu, včetně hlavního města Prahy. Prioritní osy zahrnují podporu ústřední státní správy, která je významně zastoupena v hl. městě Praze (sídla ministerstev a dalších správních úřadů). Vzhledem k potřebě pokrýt území obou cílů se rozlišují prioritní osy 1a (Cíl Konvergence) a 1b (Cíl RkaZ).

Obě prioritní osy (1a a 1b) budou realizovány prostřednictvím společných projektů, které mají systémovou, národní povahu (například projekt modernizace celní správy v ČR). Popis obou prioritních os je pro oba cíle společný.

Řídící orgán IOP při realizaci prioritních os 1a/1b zajistí soulad s článkem 22 všeobecného nařízení 1083/2006; za tímto účelem zabezpečí i vhodné monitorování.

Výše příspěvku pro cíl RkaZ je samostatně vyčíslena ve finančním plánu IOP (kapitola 6). Poměr finančních alokací na prioritní osy 1a a 1b je dán poměrem 1:13. Tento poměr vychází z poměru prioritních os 4a a 4b OP LZZ, která pokrývá prioritu Smart Administration NSRR z hlediska ESF. Vzhledem k silné provázanosti obou operačních programů bylo v IOP přistoupeno ke zvolení stejného poměru. Zdůvodnění pro rata je následující:

ČR je ze správního hlediska rozdělena do 14 regionů NUTS 3 – krajů. Z celkového počtu krajů spadá jeden kraj (hl. město Praha) do cíle RkaZ. Zbývajících 13 krajů je zařazeno do cíle Konvergence. S ohledem na tuto skutečnost navrhla ČR rozdělení finančních alokací mezi prioritní osy 1a a 1b v poměru 1:13.

V rámci implementace prioritních os 1a a 1b bude sledováno faktické naplnění intervencí tak, aby nedošlo k významnému odchýlení od stanoveného poměru v obou cílech.

Zvolení pro rata výpočtu v poměru 1:13 bylo podpořeno faktem, že jiné metody kalkulace směřovaly k výsledkům, které se tomuto poměru velmi výrazně blížily. Tuto skutečnost dokumentuje následující doprovodný výpočet:

Ve faktické nákladovosti realizovaných řešení v jednotlivých cílech hraje roli několik faktorů mezi kterými patří k nejdůležitějším počet obyvatel v jednotlivých cílech, rozloha jednotlivých cílů a v neposlední řadě počet úředníků, kteří se zaváděnými technologiemi pracují. Při výpočtu doprovodného vzorce byla vedle těchto faktorů ještě zohledněna zkušenost s 5 celostátními ICT projekty realizovanými v posledních letech. U těchto projektů byl proveden výpočet koncových stanic v jednotlivých cílech. Každému z parametrů multikriteriálního vzorce byla přiřazena váha odpovídající jeho faktickému vlivu pro nákladovost projektů.

Na základě této kalkulace činil výsledný poměr nákladovosti realizovaných řešení cca 7,1%.

Poř. A.	Vybrané projekty (Best Practises)	Gestor	Počet stanic v cíli RKaZ (Praha)	Počet stanic v cíli Konvergence (zbytek ČR)	Celá ČR (cíle KONV a RKaZ)	Podíl v % (cíl RKaZ)
1	ePasy (CDBP)	MV	71	612	683	10,40%
2	Eliška	MD	114	815	929	12,27%
3	El. Test	MD	21	1 037	1 058	1,98%
4	Evidence obyvatel	MV	158	1 372	1 530	10,33%
5	Evidence vozidel	MD + MV	105	1 050	1 155	9,09%
6	Registr živnostníků	MPO	342	2 431	2 773	12,33%
7	Hmotná nouze	MPSV	300	3 600	3 900	7,69%
	Celkem		1 111	10 917	12 028	9,24%
	Průměr 1 - 7					9,16%
B.	Počet úředníků		v cíli RKaZ	v cíli KONV	Celkem KONV+ RKaZ	% v cíli RKaZ
	Počet úředníků		6400 (jen ústřední správní úřady)	45 300 samospráva, 110 000 státní správa.	161 700	3,96%
C.	Rozloha (km čtvereční)		v cíli RKaZ	v cíli KONV	Celkem	% v cíli RKaZ
	Rozloha		496	74 108	74 604	0,66%
D.	Počet obyvatel		v cíli RKaZ	v cíli KONV	Celkem	% v cíli RKaZ
	Počet obyvatel		1 178 576	9 050 168	10 228 744	11,52%
Agregovaný vzorec A+B+C+D						
Poř.	Parametr	%	Váha parametru	Vážený průměr		
A	Best practices ICT	9,16%	1,1	10,07%		
B	Počet úředníků	3,96%	1,5	5,94%		
C	Rozloha	0,66%	1,5	1,00%		
D	Počet obyvatel	11,52%	1	11,52%		

	Výsledný poměr	6,3%	Výsledný poměr vážený	7,1%		

Zprostředkující subjekt prioritních os 1a, 1b

Zprostředkujícím subjektem pro prioritní osy 1a a 1b je Ministerstvo vnitra, jak je uvedeno v kapitole 4.

Horizontální témata

Oblast intervence nemá přímý vliv na rovné příležitosti; nicméně bude respektovat princip rovných příležitostí a v jejím rámci nebudou podporovány žádné aktivity, které by při své realizaci či ve svém výsledku vedly k nerovnému či diskriminačnímu přístupu.

Oblast intervence má neutrální vliv na životní prostředí. Smyslem podpory je prostřednictvím zlepšení informační a komunikační infrastruktury veřejné správy zvýšit její efektivitu. Hlavním výstupem v této oblasti je dosažení stavu vykazujícího zrychlení správních procesů, snížení zatížení státního aparátu i pracovníků místní správy.

3.3. Prioritní osa 2 – Zavádění ICT v územní veřejné správě – Cíl Konvergence

Výchozí stav/zdůvodnění prioritní osy 2

Prioritní osa Zavádění ICT v územní veřejné správě reaguje na klíčový požadavek další fáze reformy veřejné správy zvýšit efektivnost výkonu a procesů uvnitř územní veřejné správy (orgány obcí a krajů) a zvýšit kvalitu veřejných služeb. Prioritní osa přispívá k naplňování Strategie efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby, konkrétně jejich následujících cílů:

- Zefektivnit činnost úřadů veřejné správy, snížit finanční nároky na chod administrativy a zajistit transparentní výkon veřejné správy:
 - zavést systémy řízení kvality a sledování výkonnosti na úřadech veřejné správy;
 - zajistit adekvátní využívání ICT, umožnit bezpečné sdílení dat z centrálních registrů veřejné správy orgány územní veřejné správy a zároveň umožnit občanům oprávněný přístup k údajům uvedeným v těchto registrech;
 - zlepšit vertikální i horizontální komunikaci ve veřejné správě, zajistit synergické působení různých úrovní veřejné správy.
- Přiblížit veřejné služby občanovi, zajistit jejich maximální dostupnost a kvalitu:
 - a) prosazovat eGovernment s důrazem na bezpečný a jednoduchý přístup k veřejným službám prostřednictvím sítě internetu, připravit právní úpravu, která zajistí elektronizaci procesních úkonů ve veřejné správě, zrovnoprávní formu listinnou s formou elektronickou, umožní bezpečnou komunikaci mezi úřady a veřejností a optimalizuje interní procesy veřejné správy s využitím informačních komunikačních technologií;
 - b) vybudovat síť kontaktních míst veřejné správy, univerzálního místa pro fyzické a právnické osoby;
 - c) zajistit občanům možnost využití internetu k rozhodování na věcech veřejných.

IOP řeší touto prioritní osou stejné investiční výdaje spojené s rozvojem technologických sítí, datové základny a komunikačních systémů jako v osách 1a/1b, avšak **v územní veřejné správě**.

Z koncepčních dokumentů příslušných resortů vyplývá, že investice do modernizace územní veřejné správy jsou nezbytnou součástí rozvoje informační společnosti v ČR. Zaměření prioritní osy 2 IOP je doplňkové s OP LZZ (prioritní osa 4a), IOP pokrývá investiční výdaje spojené s rozvojem ICT, zatímco OP LZZ přispívá investicemi do rozvoje lidských zdrojů. IOP i OP LZZ vzájemně a doplňkovým způsobem naplňují cíle strategie Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby (usnesení vlády č.757/2007) – viz i kapitola 2.4.4 a příloha č.3 IOP.

Cílené investice do informačních a komunikačních technologií jako klíčový aspekt Smart Administration představují hlavní nástroj pro zajištění příznivých podmínek pro efektivní tvorbu politik, správu a sdílení dat a mají vliv na rozvojový potenciál regionů jak v oblasti podnikání, tak v oblasti veřejné správy. Součástí těchto podmínek jsou i dostupné transakční a on-line správní agendy a veřejné služby. Služby veřejné správy musí být pro uživatele jednoduché a musí být **dostupné všem skupinám obyvatel**. Podpora zabezpečení přijatelné dostupnosti a kvality veřejných služeb pro občany musí být nezbytně podpořena na základě stanovených standardů veřejných služeb. Pro zajištění **rovného přístupu obyvatel k veřejným službám** a ke elektronické veřejné správě je nezbytné plošné **budování informační infrastruktury v jednotné podobě ve všech regionech ČR**.

Obdobně jako na úrovni státní správy je ve vztahu k modernizaci územní správy potřeba zajistit systémový a koordinovaný přístup z centrální úrovně tak, aby byla zajištěna kompatibilita a základní technologický standard. Proto je uvedená problematika zahrnuta do národního tematického operačního programu a je řešena z hlediska efektivního fungování centrální i územní správy a z hlediska vazeb na poskytování veřejných služeb. Intervence do modernizace infrastruktury veřejné správy povedou v souladu se strategií „Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby“ (gesce MV) Z hlediska potřeb národních intervencí lze konkrétně specifikovat následující okruhy problémů:

- nedostatečné využívání moderních ICT v územní veřejné správě;
- neznalost a nízká míra využívání metod a modelů fungování elektronické veřejné správy (eGovernment);
- špatná infrastrukturní vybavenost pro šíření vysokorychlostního připojení k internetu;
- velký podíl dosud nedigitalizovaných dat;
- roztržitěné, nejednoznačné a nedostatečně popsané datové zdroje územní veřejné správy;
- chybějící standardy pro výměnu a sdílení dat mezi subjekty veřejné správy;
- malá nabídka služeb na úrovni interakcí a transakcí;
- nedostatečné zabezpečení informačních sítí a služeb;
- nedostatečná informovanost veřejnosti o možnostech, které jim eGovernment nabízí;
- nedostatečná počítačová gramotnost.

Globální cíl prioritní osy 2

- Modernizace územní veřejné správy prostřednictvím rozvoje informační společnosti.

Specifické cíle prioritní osy 2

- zvýšit úroveň služeb elektronické veřejné správy na regionální a místní úrovni;
- snížit administrativní zatížení občanů, podnikatelů a veřejného sektoru.

Zaměření prioritní osy 2

Prioritní osa 2 se zaměřuje na modernizaci **územní** veřejné správy, především na vybudování podmínek pro aplikaci eGovernment na místní úrovni, optimalizaci procesů v rámci orgánů místní samosprávy, zefektivnění elektronické komunikace mezi jednotlivými úrovněmi veřejné správy, zabezpečením vzájemné kompatibility informačních systémů a datové propojenosti, poskytováním co nejvíce informací zdarma prostřednictvím internetu.

Prioritní osa 2 se zaměří na intervence do územní veřejné správy na území cíle Konvergence. Územní veřejná správa je tvořena subjekty místní samosprávy na úrovni krajů (13 krajů bez hl.města Prahy) a obcí (cca 6240 obcí, z toho 205 obcí s rozšířenou působností). Intervence se zaměří na podporu technologických řešení směřujících k umožnění elektronizace agend vykonávaných orgány místní samosprávy. Bude dbáno na to, aby podpora v prioritní ose 2 byla kompatibilní s modernizací ústřední správy, realizovanou v rámci prioritních os 1a a 1b.

Cílem prioritní osy je dosažení rychlejšího, spolehlivějšího poskytování veřejných služeb nejširší veřejnosti a implementací elektronické správy umožnit občanům a podnikatelským subjektům jednoduše a rychle komunikovat s úřady územní samosprávy.

V rámci územní správy (kraje, obce) se podpora soustředí na vytvoření podmínek pro zavádění, rozvoj a podporu služeb elektronické veřejné správy (eGovernment) na regionální a místní úrovni veřejné správy, s vysokou mírou využití moderních informačních a komunikačních technologií. To povede k rozšíření a zjednodušení komunikace veřejnosti s územní veřejnou správou (front office).

Součástí podpory bude i dostupné sdílení dat a on-line přístup ke správním agendám a službám veřejné správy na místní úrovni. Služby veřejné správy musí být pro uživatele jednoduché a musí být dostupné všem skupinám obyvatel v území. Zabezpečení přijatelné dostupnosti a kvality služeb veřejné správy pro občany musí být nezbytně podpořena prostřednictvím stanovených standardů veřejných služeb. Oblast intervence proto zajistí, aby zavádění informačních systémů v územní veřejné správě bylo v souladu s koordinovanou standardizací podporovanou v rámci prioritní oblasti 1.

Prioritní osa 2 bude realizována výhradně v rámci Cíle Konvergence, podpory nezahrnou území hl. města Prahy; určitá podpora pro územní veřejnou správu na území hl.města Prahy bude zahrnuta v rámci OP Praha – Konkurenceschopnost.

Strategie pro dosažení cílů prioritní osy 2

V rámci prioritní osy 2 budou realizovány aktivity v podobě následující oblasti intervence:

- Oblast intervence *2.1 Zavádění ICT v územní veřejné správě*;

Strategie prioritní osy je v souladu s následujícími prioritními osami NSRR:

- Strategický cíl: Konkurenceschopná česká ekonomika:
Priorita Podpora kapacit V&V pro inovace
- II. Strategický cíl: Otevřená flexibilní a soudržná společnost:
Priorita Rozvoj informační společnosti
Priorita Smart Administration
- IV. Strategický cíl: Vyvážený rozvoj území:
Priorita Vyvážený rozvoj regionů

Vazba oblasti intervence na NPR:

Předpokladem elektronické veřejné správy jsou bezpečně a spolehlivě propojené základní informační systémy veřejné správy. NPR považuje podporu informační společnosti (zejména rozvoj ICT sítí) na všech úrovních za klíčovou aktivitu pro rozvoj kvality a dostupnosti veřejné správy. Pouze tak bude umožněno kvalitní poskytování služeb občanům. Podpora informační společnosti na úrovni územní veřejné správy je proto plně v souladu s prioritami stanovenými NPR, neboť pomocí aplikace standardů, které budou v souladu se systémy podporovanými v oblasti intervence IOP *1.1 Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě*, umožní zajistit dostupnost veřejných služeb občanům.

Finanční indikativní rámec prioritní osy 2

Na prioritní osu 2 připadá celkem 10,54 % z celkové alokace IOP (10,73 % z alokace IOP v rámci Cíle Konvergence).

Všechny aktivity jsou financovány pouze v rámci Cíle Konvergence.

Stanovení alokace na prioritní osu 2 (příspěvek z ERDF činí cca 170.8 mil. EUR) vychází ze zkušeností s ICT projekty doposud realizovanými v ČR (např. zkušenosti Ministerstva vnitra s informatizací krajů, realizovanou v rámci první fáze reformy veřejné správy), ze zahraničních zkušeností se zaváděním obdobných řešení a z analýz realizovaných v úrovni Ministerstva vnitra (např. „Komplexní informatizace krajů“).

Hlavní cílové skupiny – příjemci podpory prioritní osy 2

Oblast intervence <i>2.1 Zavádění ICT v územní veřejné správě</i>	a) kraje a jimi zřizované a zakládané organizace, c) obce a jimi zřizované a zakládané organizace, svazky obcí
---	---

Vymezení oblastí intervence prioritní osy 2

Oblast intervence 2.1 *Zavádění ICT v územní veřejné správě*

Podporované aktivity (včetně typů projektů)

a) Sdílení dat s centrálními registry ve veřejné správě a vytváření dalších relevantních registrů pro potřeby územní veřejné správy :

1. zapojování orgánů územní veřejné správy k systému sdílení dat (zejména pořízení technického a technologického vybavení umožňující připojení k základním registrům veřejné správy a dalším relevantním registrům veřejné správy včetně zajištění jejich kompatibility s regionálními registry a systémy),
2. vytváření dalších registrů veřejné správy pro potřeby územní veřejné správy dle společenské potřeby v návaznosti na funkcionality základních registrů veřejné správy,
3. projekty podporující komunikaci dalších registrů veřejné správy pro potřeby územní veřejné správy s relevantními informačními systémy veřejné správy;

b) Budování komunikační infrastruktury územní veřejné správy:

4. výstavba datových sítí pro potřeby služeb veřejné správy a veřejných služeb,
5. projekty řešící vybudování komplexních standardizovaných informačních a komunikačních systémů, sítí a infrastruktur ve veřejné správě s důrazem na plnou interoperabilitu a vzájemné propojení s již existujícími systémy orgánů veřejné správy,
6. projekty na zajištění vysoké míry zabezpečení ICT (pořízení a podpora implementace bezpečnostních prvků /HW i SW/ do informačních systémů územní veřejné správy);

c) Vybudování přístupových míst pro komunikaci s informačními systémy veřejné správy

7. zřizování a rozvoj tzv. kontaktních míst veřejné správy – zapojování regionálních a místních pracovišť k tzv. Czech Point, (zejména zajištění technického a technologického vybavení),
8. zajištění oboustranného propojení centrálního místa pro zpřístupnění všech zveřejňovaných a veřejně přístupných informací ve veřejné správě prostřednictvím Portálu veřejné správy s portály subjektů územní veřejné správy,
9. zabezpečování komunikačního rozhraní pro práci s elektronickými systémy veřejné správy;

d) Elektronizace služeb veřejné správy, a to zejména formou elektronizace procesních postupů u jednotlivých agend vykonávaných orgány územní veřejné správy,

10. elektronizace výkonu jednotlivých agend ve veřejné správě, realizace transakcí (např. formulářů, výkazů ...) elektronickou cestou a pořízení navazujících technologických řešení umožňující zvýšení využívání eGovernmentu v podmínkách územní veřejné správy,
11. zavádění elektronické a spisové služby (document management),
12. služby elektronické veřejné správy (eGovernment) poskytované prostřednictvím moderních informačních a komunikačních technologií (ICT) na úrovni územní veřejné správy s provázaností na úroveň národní a mezinárodní,

13. digitalizace vybraných datových zdrojů, jejich zpřístupňování (vč. ochrany a zpřístupnění publikovaných digitálních dokumentů), dlouhodobého ukládání včetně podpory vybavení digitalizačních pracovišť,
14. aktivity související s podporou informačního managementu, znalostních systémů veřejné správy a budování kompetenčních a znalostních center,
15. nástroje na zpřístupňování archiválií v rámci projektu „Otevřená minulost“ spojené s vytvořením pravidel upravující technickou stránku poskytování těchto archiválií veřejnosti pomocí prostředků ICT,
16. propagace poskytování služeb elektronické veřejné správy.

Typ podpory prioritní osy 2

Individuální projekty.

Forma podpory prioritní osy 2

Nevratná finanční pomoc (dotace).

Kategorizace pomoci v rámci prioritní osy 2

	Informační společnost
13	Služby a aplikace pro občany (e-zdraví, e-vláda, e-učení, e-začlenění atd.)

Přehled orientačních typů aktivit (operací) v rámci PO-2 s uvedením kategorizace pomoci (viz příloha II. část A nařízení č. 1828/2006) a orientační finanční alokace jsou uvedeny v následujícím přehledu (souhrnně za celý IOP viz tabulka v části 6.5 Finanční rozdělení podle kategorií výdajů):

Oblast intervence	Aktivita (operace)	Název aktivity (operace)	Kategorizace výdajů (dle číselníku)	Objem prostředků ERDF (v EUR)
2.1	2.1a	Sdílení dat s centrálními registry ve veřejné správě a vytváření dalších relevantních registrů pro potřeby územní veřejné správy	13	8 541 559
2.1	2.1b	Budování komunikační infrastruktury územní veřejné správy	13	46 978 573
2.1	2.1c	Vybudování přístupových míst pro komunikaci s informačními systémy veřejné správy	13	46 978 572
2.1	2.1d	Elektronizace služeb územní veřejné správy, a to zejména formou elektronizace procesních postupů u jednotlivých agend vykonávaných orgány územní veřejné správy	13	68 332 469
Celkem PO-2				170 831 173

Flexibilita – křížové financování v prioritní ose 2

Křížové financování se nepředpokládá, potřeba financování z ESF (např. vzdělávání v souvislosti se zavedením nových ICT) bude realizováno v rámci prioritních os 4a/4b OP LZZ.

Indikátory prioritní osy 2

Indikátory výsledku

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005	Indikativ. cíl 2015 – Cíl Konvergence
152000	Dostupnost služeb E-governmentu on-line	%	Eurostat	30	75
152105	Snížení administrativního zatížení občanů, podnikatelů a veřejného sektoru	%	ŘO IOP	100	75

Indikátory výstupu

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005	Indikativ. cíl 2015 – Cíl Konvergence
150105	Počet kontaktních míst veřejné správy (Czech Point) b)	Počet	ŘO IOP	1300 ¹⁵	6244
150117	Podíl registrů místní veřejné správy napojených na centrální registry a)	%	ŘO IOP	0	75
150115	Podíl lokálních sítí zapojených do KIVS b)	%	ŘO IOP	10	85
150116	Podíl regionálních portálů integrovaných s Portálem veřejné správy	%	ŘO IOP	0	75
150114	Nové plně elektronizované agendy místní veřejné správy	počet	ŘO IOP	0	10
150112	Podíl digitalizovaných dokumentů	%	ŘO IOP	0	20
150113	Podíl úřadů s elektronickou spisovou službou a elektronicky řízeným oběhem dokumentů	%	ŘO IOP	20	100

Koordinace s intervencemi dalších operačních programů

Prioritní osa 2 Zavádění ICT v územní veřejné správě IOP se doplňuje s OP LZZ (PO 4a a PO 4b Veřejná správa a veřejné služby) – viz část 5 IOP.

Dále se prioritní osa doplňuje s OP PK (oblast podpory 1.2 Rozvoj a dostupnost ICT služeb, která se mimo jiné zaměřuje i na rozvoj e-slужeb městské správy na území hl. města Prahy). V souvislosti s tím bude uzavřena dohoda o spolupráci mezi IOP a OP PK při realizaci priority Smart administration NSRR. Spolupráce a koordinace bude zajištěna následovně:

1. ŘO OP PK bude zastoupen v Grémiu náměstků pro regulační reformu a efektivní veřejnou správu, která je vrcholovým orgánem zajišťujícím jednotný a koordinovaný přístup k řešení priority Smart Administration,

¹⁵ Hodnota v roce 2007

2. ŘO OP PK bude ve spolupráci se Stálým výborem pro koordinaci Smart Administration (součást Grémia náměstků) koordinovat přípravu projektů ve fázi investičního záměru ve výše uvedené oblasti takovým způsobem, aby byla zajištěna maximální možná technologická kompatibilita vyvíjených řešení na celém území ČR, vzájemná provázanost a synergické působení projektů realizovaných v rámci IOP a OP PK.

Velké projekty

V prioritní ose 2 se nepředpokládá realizace velkých projektů.

Zprostředkující subjekt prioritní osy 2

Zprostředkujícím subjektem pro prioritní osu 2 je Ministerstvo vnitra, jak je uvedeno v kapitole 4.

Víceúčelovost

Prioritní osa 2 IOP bude realizována v rámci cíle Konvergence; podpora bude možná pro všechny regiony NUTS 2 v ČR s výjimkou území hl. města Prahy (alokace ERDF pro prioritní osu 2 nebude použita na podporu projektů na území hl. města Prahy). Projekty orgánů územní samosprávy pro území Prahy mohou být z hlediska rozvoje e-služeb podporovány v určitém rozsahu v rámci OP PK.

Řídící orgán IOP při realizaci prioritní osy 2 zajistí soulad s článkem 22 všeobecného nařízení 1083/2006; za tímto účelem zabezpečí i vhodné monitorování.

Horizontální témata

Vliv zamýšlené podpory na rovné příležitosti (modernizace orgánů územní veřejné správy prostřednictvím ICT) bude omezený. Nicméně bude zabezpečeno, že v rámci uvedené oblasti intervence nebudou podporovány žádné aktivity, které by při své realizaci či ve svém výsledku vedly k nerovnému či diskriminačnímu přístupu.

Oblast intervence má neutrální vliv na udržitelný rozvoj (životní prostředí). Oblast podpory si klade za cíl zvýšit míru využitelnosti a efektivity informačních systémů v rámci územní veřejné správy. Hlavním výstupem v této oblasti je dosažení stavu vykazujícího zrychlení správních procesů, snížení zatížení státního aparátu i pracovníků místní správy.

3.4. Prioritní osa 3 – Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb – Cíl Konvergence

Výchozí stav/zdůvodnění prioritní osy 3

Aktivity podporované v rámci této prioritní osy navazují na intervence do kvality a efektivity fungování veřejné správy. Společným záměrem je zlepšení organizace, financování a procesu hodnocení veřejných služeb. Vedle nutnosti zlepšení základní ICT infrastruktury vyplývají další požadavky na intervence do infrastruktury veřejných služeb z koncepčních záměrů transformace veřejných služeb do moderních efektivních forem. Důraz se klade na vyšší využití residenčního poskytování služeb, orientaci na preventivní opatření (tzn. předcházení a minimalizaci problémů), standardizaci kvality a dostupnosti specializovaných služeb a prosazování individuálního přístupu ke klientům. Základním předpokladem pro rychlé, efektivní změny se zachováním standardů ve všech regionech je koordinovaný přístup z národní úrovně.

Dokument Bílá kniha služeb v obecném zájmu COM(2004) 374 v konečném znění uvádí, že služby v obecném zájmu zůstávají v EU nezbytným předpokladem sociální a územní soudržnosti a konkurenceschopnosti evropského hospodářství. Je proto nutné zajistit přístup k dostupným a kvalitním službám v obecném zájmu ve všech regionech a při splnění standardů odpovídajících kompetencím samosprávy i státní správy. Z pohledu EU je zvláštní důležitost dána sociálním a zdravotním službám a klíčovou součástí je dle SOZS i oblast služeb na podporu zaměstnanosti.

Na základě socioekonomické analýzy a na základě výstupů ze Strategie efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby (gesce MV) s přihlédnutím k okruhu služeb řešeným jinými intervencemi a ke kompetencím orgánů ústřední správy byly určeny specifické služby, které budou podporovány v IOP, aby naplnily specifický cíl modernizace jako východiska pro definované systémové přeměny vybraných veřejných služeb. Jako prioritní byly identifikovány oblasti zajištění národních i nadnárodních standardů sociálních služeb a veřejného zdraví, zavádění systémů prevence včetně rozvoje IZS a podpora služeb zaměstnanosti.

Podpora specifických veřejných služeb odpovídá na nutnost pružně reagovat na podmínky měnícího se trhu práce a výhledy demografického vývoje populace ČR. IOP proto zahrnuje podporu aktivit, které zlepšují zdraví populace, předcházejí rizikům, zajišťují návrat ohrožených skupin na trh práce a tím snižují citlivost veřejných financí na ekonomické a demografické změny. Vedle toho je nutné reagovat na měnící se podmínky pro oblasti prevence a řešení rizik, kde je zapotřebí posílit koordinaci řízení a systémy preventivních opatření.

Z uvedených důvodů budou cíle prioritní osy naplňovány prostřednictvím podpory sociální integrace ohrožených skupin, služeb v oblasti zaměstnanosti, veřejného zdraví a bezpečnosti. To odpovídá i usnesení vlády č. 197/2006, které schválilo základní cíle Strategie efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby (mezi prioritními oblastmi intervencí ve vybraných sektorech veřejných služeb byly všechny výše uvedené služby uvedeny).

Na základě dohody resortů a dalších institucí (poskytovatelů sociálních služeb) bude též v rámci dalšího programovacího období vytvořen subjekt, který bude podporovat a iniciovat vznik služeb na místní úrovni. Vzhledem k nadregionální povaze je zde vyloučeno efektivní řešení založené pouze na místní či regionální úrovni (nutno řešit problematiku jako celek a neohrozit rovný přístup ke službám v různých lokalitách). Jako prioritní jsou vybrány ty oblasti, ve kterých se podle provedené analýzy vyskytují sociálně vyloučené romské lokality, ve kterých není zajištěna adekvátní podpora k řešení sociálního vyloučení ze strany obce či

kraje. Jedná se především o oblasti, kde bez dostatečného zajištění sociálních a návazných služeb hrozí další prohlubování sociálního vyloučení v dané lokalitě a ve kterých není žádný relevantní subjekt, který by danou problematiku řešil.

3.1 Služby v oblasti sociální integrace

Tato oblast podpory se zaměřuje na financování infrastruktury pro sociální integraci. Podpora v rámci sociální infrastruktury je dělena do několika oblastí podpor:

První podpora je zaměřena na prosazení národní strategie a národního přístupu při transformaci pobytových zařízení sociálních služeb v sociální služby, které umožní uživateli setrvání v jeho přirozeném prostředí a jeho aktivní zapojení se na trh práce a do společnosti. Podpora bude směřována do pilotního zahájení procesu transformace ve vybraných nejvíce rizikových zařízeních ve všech krajích (mimo hl. m. Prahu), a to s podmínkou spolupráce s národní úrovní a při dodržování zásad stanovených v koncepčním materiálu k této oblasti. V rámci každého kraje je stanoveno alespoň jedno zařízení, které se do pilotního procesu transformace zapojí a zároveň byla podle stanovených kritérií vybrána dvě zařízení přímo řízená MPSV. Proces tvorby transformačních plánů jednotlivých zařízení bude podpořen aktivitou realizovanou v rámci ESF v oblasti sociální integrace a plány transformace budou plně v souladu se střednědobými plány dostupnosti sociálních služeb vyplývajících ze zákona o sociálních službách. Cílem této podpory je také nastavení jednotného systému transformace, která bude nadále realizována v samostatné působnosti krajů. Podpora bude provázána s podporou ESF formou doprovodných individuálních projektů. Především se jedná o projekty v oblasti tvorby transformačních plánů a v oblasti evaluace a efektivnosti procesů transformace.

Druhé zaměření intervence do oblasti sociální integrace je pomoc při řešení problémů nejvíce postižených oblastí, které vyplývají z provedené Analýzy sociálně vyloučených romských lokalit a komunit v ČR a absorpční kapacity subjektů působících v této oblasti. Pomoc se zaměří na vznik sociálních služeb a dalších integračních center, které pomohou obcím a regionům úspěšně řešit problémy v analýzou identifikovaných sociálně vyloučených romských lokalitách a umožní tak návrat uživatelů těchto služeb na trh práce a do společnosti. Cílem je zajištění provázanosti investičních potřeb s aktivitami, které budou podporovány v rámci ESF (OP LZZ) a zavedení jednotného a komplexního přístupu při řešení problematiky sociálně vyloučených romských komunit. Jednotným a komplexním přístupem se rozumí zejména vytvoření subjektu na národní úrovni, jehož náplní bude především zprostředkování přímé sociální intervence v lokalitách výskytu sociálního začleňování a také poskytování specifického poradenství na místní a regionální úrovni v oblasti plánování a tvorby strategií k řešení sociálně vyloučených romských lokalit na místní úrovni. Na základě těchto zpracovaných integrovaných plánů na úrovni obcí budou využity prostředky IOP. Tato provázanost umožní efektivní využití prostředků ERDF, ESF a národních prostředků při řešení této problémové oblasti. Cílem provázanosti je, aby se na základě vytvořených a specifikovaných místních strategií vytvořily efektivní nástroje (sociální služby a další integrační nástroje) ke snižování sociálního vyloučení osob z vymezených lokalit.

Posledním zaměřením opatření je zajištění investiční pomoci pro podporu a rozvoj nástrojů sociální ekonomiky. Jedná se o podporu inovativních aktivit, které umožní sociálně vyloučeným osobám a osobám ohroženým sociálním vyloučením vstup na trh práce a do podnikatelského prostředí nebo přístup sociálně ohroženým skupinám k veřejným službám. Cílem je především zajištění provázanosti investičních potřeb s aktivitami, které v této oblasti budou realizovány prostřednictvím ESF (OP LZZ) a u nichž je vzhledem k jejich inovativnosti takto provázaná podpora z jiných programů neuplatnitelná.

V rámci podpory z ESF se podpora v oblasti sociální ekonomiky nejprve zaměří na zajištění dostupnosti v oblasti vzdělávání v metodách sociální ekonomiky. Prostřednictvím ESF budou

vzdělávání potenciální žadatelé v principech sociální ekonomiky vzešlé z projektů realizovaných v ČR v rámci iniciativy EQUAL. Toto vzdělávání bude zajištěno prostřednictvím veřejné zakázky a bude dostupné podle poptávky ve všech krajích mimo hl. m. Prahu. V rámci vzdělávání bude také zajištěna podpora žadatelů při zpracování žádostí o finanční podporu z ESF i z ERDF.

Samotné vzdělávání se zaměří na pomoc při tvorbě a realizaci podnikatelských záměrů, které svým obsahem splňují podmínky sociální ekonomiky, tedy především zaměstnávání znevýhodněných osob nebo zajištění dostupnosti veřejných služeb pro znevýhodněné osoby.

Investiční podpora vybraných záměrů sociální ekonomiky bude mimo podporu z ERDF souběžně posílena i o podporu z ESF. Aby byl zajištěn transparentní výběr projektů, které jsou plně v souladu se všemi strategiemi jednotlivých resortů, bude o jejich výběru rozhodovat meziresortní skupina složená se zástupců zainteresovaných resortů. V rámci ESF bude dále realizován návazný projekt k zajištění podpory realizace vybraných záměrů a k zajištění jejich průběžné evaluace.

Zdůvodnění:

- nedostatečná podpora a nejednotnost přístupu při procesu transformace pobytových zařízení sociálních služeb;
- nedostatečná investiční podpora a provázanost s dalšími aktivitami při prosazení národního přístupu k řešení problémů sociálně vyloučených romských lokalit;
- neexistence podpory inovačního přístupu při začleňování sociálně znevýhodněných osob na trh práce formou zavádění sociální ekonomiky.

3.2 Služby v oblasti veřejného zdraví

Cílem oblasti intervence je dosažení odpovídající úrovně **modernizace a kvality technického zázemí a přístrojového vybavení** (zdravotnické prostředky) pro udržení a zvyšování standardů kvality poskytované zdravotní péče, standardů bezpečnosti provozu a ochranu zdraví osob v systému zdravotní péče cíleně pro oblasti s nejhoršími hodnotami ukazatelů kvality a úspěšnosti péče v ČR ve srovnání s EU 25.

Výstupem intervence bude dosažení změny trendů a faktického zlepšení péče s pozitivním dopadem na snížení úmrtnosti, invalidity a částečné invalidity, zkrácení délky hospitalizace a na účinnější možnosti předcházení zdravotních rizik. Intervence bude cílena na oblasti vybraných charakteristik zdravotního stavu obyvatel ČR, kde je urychlené přijímání systematických, komplexních opatření k udržení zdraví české populace ještě naléhavější: ve srovnání s EU 25 má ČR jednu z nejvyšších úmrtností na onkologická onemocnění (rakovinu) u obyvatel ve věku 25-64 let, významně vyšší výskyt onemocnění cukrovkou (6,5% obyvatelstva ČR v porovnání 4% průměru EU 25), velmi vysokou a narůstající četnost nemocí oběhové soustavy, které jsou pro obyvatele ČR zároveň nejčastější příčinou smrti a nejčastější příčinou hospitalizace (tento stav se za posledních deset let takřka zdvojnásobil). Dalším závažným faktorem ohrožujícím zdraví obyvatel jsou úrazy – zejména zvyšování četnosti úmrtí a trvalých následků v důsledku úrazů.

Intervence bude realizována v systémových projektech v rámci **národních sítí specializovaných zdravotnických zařízení**, splňujících technická a personální kritéria a parametry „spádovosti a dostupnosti“. Podporována budou zdravotnická zařízení zřizovaná nebo zakládána státem a kraji. Parametry jednotlivých pracovišť specializovaných sítí¹⁶

¹⁶ Tato pracoviště vždy musí splňovat požadavky národní legislativy – zejména zákona č.20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích předpisů – např. vyhlášky č.49/1993 Sb., o technických a věcných požadavcích na vybavení zdravotnických zařízení, ve znění

zdravotnických zařízení jsou stanoveny platným právním řádem, parametry dostupnosti a spádovosti v rámci specializovaných sítí zdravotnických pracovišť jsou identifikovány a hodnoceny na základě standardního sběru relevantních statistických údajů (zdroje: ČSÚ a ÚZIS), kdy je brán v úvahu zejména počet obyvatel v daném regionu, index stáří, výskyt onemocnění vázaných na určité skupiny pacientů a dostupnost zdravotní péče pro zranitelné skupiny.

Intervence IOP jsou směřovány do národních sítí specializovaných pracovišť zdravotnických zařízení. Z národních sítí jsou pro intervence IOP podporovatelné pouze takové, kde celoplošné zajištění kvality péče o obyvatele ČR zaostává za průměrem úrovně této péče EU 25, což se projevuje významně horšími ukazateli zdravotního stavu populace ČR a v jejím důsledku vysokou zátěží důchodového a systému zdravotního pojištění (vyšší nemocnost, úmrtnost v produktivním věku, delší doba hospitalizace, vyšší míra invalidity atd.), nižší mírou zaměstnanosti a zaměstnatelnosti a vyšší mírou sociálních vyloučení v populaci ČR. Intervence IOP jsou tak směřovány do zvýšení konkurenceschopnosti a zvýšení kvality života populace ČR.

Intervence do služeb v oblasti veřejného zdraví je zaměřena na investice do modernizace a inovací infrastruktury pro zajišťování a řízení péče o zdraví. **Cílem zdravotnických systémů je především zlepšování zdraví populace.** To zahrnuje nejen léčbu, ale i prevenci – tedy aktivní předcházení negativním důsledkům nemocí nebo zhoršenému zdravotnímu stavu. K provádění prevence je třeba mít kvalitní, standardní a dlouhodobý přehled o zdravotních rizicích, jak jsou tato rizika v populaci rozšířena a jaká opatření lze realizovat k jejich eliminaci. Pro získání a racionální využívání relevantních informací o prognózách zdraví populace jsou nezbytné investice do zkvalitnění infrastruktury a zavádění inovativních metod v rámci předcházení zdravotních rizik – podporu zdraví, prevenci nemocí a účinných opatření pro řešení akutních stavů. Důležitou prioritou jsou **investice do moderních technologií nezbytných pro efektivní řízení kvality a nákladovosti systému a možnost výměny a sdílení standardně hodnocených a zajištěných výstupů pro výměnu informací v rámci spolupráce zemí EU.**

Zdůvodnění:

- nízká a nedostatečná úroveň modernizace a inovací technického vybavení zdravotnických zařízení;
- nízká a nedostatečná aktivní participace subjektů zajišťujících ochranu a podporu zdraví na prevenci zdravotních rizik a primární a sekundární prevenci;
- nedostatečná úroveň modernizace pro řízení kvality systému veřejného zdraví a optimalizace nákladovosti systému veřejného zdraví.

3.3 Služby zaměstnanosti

Zlepšení dostupnosti a kvality informačních, poradenských, školicích a zprostředkovatelských služeb pro uchazeče a zájemce o zaměstnání je podmíněno **modernizací veřejných služeb zaměstnanosti.** Současná struktura, úroveň technického, organizačního, personálního i finančního zajištění těchto služeb toto žádoucí zlepšení neumožňují. Zkušenosti s implementací OP Rozvoj lidských zdrojů a jeho prioritní osy 1 v programovacím období 2004 – 2006, a zejména problémy s odpovídající implementací některých opatření a některých forem podpory v rámci těchto opatření prokázaly, že

pozdějších předpisů a dále metodických pokynů Ministerstva zdravotnictví – např. standard doporučeného typového vybavení nemocnic diagnostickou a léčebno-zdravotnickou technikou.

vytyčené úkoly byly často nad rámec kapacitních možností současných struktur veřejných služeb zaměstnanosti.

Efektivní řešení aktuálních problémů trhu práce i efektivní využití podpory z ESF bude proto možné pouze za předpokladu posílení struktur zajišťujících přípravu pracovníků služeb zaměstnanosti, rozvoje nestátních institucí trhu práce a jejich širšího zapojení do řešení problémů zaměstnanosti. Služby zaměstnanosti jsou s ohledem na omezené rozpočtové prostředky také limitovány v oblasti materiálního a technického vybavení.

Navrhované činnosti v rámci IOP by měly posílit a rozvíjet poskytování těch služeb zaměstnanosti, které jsou doposud realizovány převážně národními prostředky na nezbytné úrovni a skrývají přitom významný rozvojový potenciál. OP LZZ se proto ve své systémové části zaměří na rozvoj politiky zaměstnanosti a jejich nástrojů a na posílení služeb zaměstnanosti odpovídající realizační strukturou. Ve vazbě na klienty úřadu práce budou rozvíjeny kapacity pro rozšíření služeb preventivního charakteru a pro prohloubení aktivních opatření vedoucích k zaměstnání a předcházení nezaměstnanosti. Zkvalitňování služeb zaměstnanosti se neobejde bez realizace potřebných investičních záměrů (předpokládá se možnost spolufinancování z ERDF prostřednictvím Integrovaného operačního programu), které budou propojeny s aktivitami neinvestičního charakteru realizovanými v rámci této prioritní osy.

Vzhledem k současnému uspořádání ÚP a jejich neodpovídajícímu technickému a personálnímu stavu je nezbytně nutné vytvořit v plánovacím období 2007 – 2013 podmínky pro modernizaci služeb zaměstnanosti.

Služby zaměstnanosti by měly být podporovány i v rámci ERDF, neboť jsou klíčové k naplňování Lisabonských kritérií na poli zaměstnanosti. Předpokládaná potřeba finančních prostředků jen v oblasti obnovy a údržby pro období let 2007 – 2013 se pohybuje okolo 600 mil. Kč ročně, což v celém plánovacím období představuje celkem 4,2 mld. Kč. Z národních prostředků je reálné zajištění do výše maximálně jedné třetiny, tj. 1,4 mld. Kč.

Očekávaný růst české ekonomiky předpokládá přesun významné části úkolů služeb zaměstnanosti do oblasti podpory zaměstnavatelů při vyhledávání a další přípravě a vzdělávání kvalifikované pracovní síly, zejména v progresivních výrobních oborech a sféře služeb, včetně veřejných služeb. Vystává tak potřeba další a kontinuální adaptace služeb zaměstnanosti, tvorba nových nástrojů a opatření pro podporu rozvoje institucí trhu práce, které svou činností doplní a rozšíří činnosti zabezpečované státními službami zaměstnanosti.

Důležitou součástí této strategie je i institucionální a metodické zajištění činností pro předvídání změn na trhu práce a zvládání postupných i náhlých změn v zaměstnanosti, tj. očekávaných budoucích pracovních a kvalifikačních požadavků zaměstnavatelů.

V programovacím období 2004 - 2006 je Správou služeb zaměstnanosti Ministerstva práce a sociálních věcí na základě Operačního programu Rozvoj lidských zdrojů realizován systémový projekt „Institut trhu práce“, který vedle dalších aktivit má přispět k vybudování sítě nestátních institucí trhu práce (center trhu práce). V rámci tohoto projektu je připraveno odzkoušení v 5 pilotních regionech. Na základě získaných zkušeností z pilotního odzkoušení budeme moci přistoupit v následujícím programovacím období 2007-2013 k plné realizaci záměru.

Finanční prostředky pro oblast služeb zaměstnanosti v OP LZZ a IOP

v EUR

	OP LZZ	Podíl oblasti podpory	IOP	Podíl oblasti podpory

Prostředky na oblast podpory zaměřené na služby zaměstnanosti	106 579 164	5%	54 812 141	2,87 %
---	-------------	----	------------	--------

Z výše uvedeného vyplývá, že prostředky vyčleněné na podporu služeb zaměstnanosti činí v rámci OP LZZ cca 5% zdrojů tohoto programu, v IOP tento podíl činí cca 2,87%. Kromě toho se v rámci IOP předpokládá, že služby zaměstnanosti budou v rámci IOP podpořeny i v prioritních osách 1a a 1b, zaměřených na modernizaci ústřední veřejné správy prostřednictvím ICT.

V rámci IOP bude nutné posílit i zapojení zaměstnavatelů do sekundárního vzdělávání. Ve vazbě na klienty ÚP je nutné rozvíjet služby preventivního charakteru, aktivní opatření vedoucí k zaměstnání a předcházení nezaměstnanosti, s důrazem na rozvoj informačních systémů služeb zaměstnanosti. Zkvalitňování služeb zaměstnanosti se neobejde bez potřebných investičních projektů, které budou propojeny s aktivitami neinvestičního charakteru jak v rámci individuálních projektů systémového charakteru, tak v rámci individuálních projektů národního charakteru.

Za klíčové se považuje posílení struktury podporující přípravu pracovníků služeb zaměstnanosti, tvorby a rozvoje nestátních institucí trhu práce. Kromě realizace programů ESF, zaměřených na zaměstnanost, rovné příležitosti, vzdělávání a podporu podnikání, je nutno doplnit současné neinvestiční projekty i o investiční záměry. Služby zaměstnanosti jsou s ohledem na omezené rozpočtové prostředky limitovány omezeným materiálním a technickým zajištěním a nejsou proto schopny zajistit individuální přístup ke klientům.

V souvislosti s očekávaným růstem ekonomiky země se předpokládá přesun významné části úkolů služeb zaměstnanosti do oblasti podpory zaměstnavatelů při vyhledávání a další přípravě a vzdělávání kvalifikované pracovní síly, zejména v progresivních výrobních oborech a sféře služeb, včetně veřejných služeb. Je nutné posílit zapojení zaměstnavatelů do sekundárního vzdělávání. Tím vyvstává potřeba další a kontinuální adaptace služeb zaměstnanosti, tvorba nových nástrojů a institucí trhu práce podporovaných investičními záměry.

Opatření se uskuteční v zájmu posílení nástrojů politik zaměstnanosti na národní, regionální i místní úrovni, se zvláštním důrazem na osoby zvláště znevýhodněné na trhu práce. Opatření bude realizováno víceúrovňovým přístupem z centrální, regionální i místní úrovně, které se budou vzájemně doplňovat a vychází především z II.strategického cíle NSRR: Otevřená, flexibilní a soudržná společnost a jeho priority Zvyšování zaměstnanosti a zaměstnatelnosti.

Zdůvodnění:

- neodpovídající personální a materiálně-technické vybavení institucí služeb zaměstnanosti;
- nezbytnost urychlení zavádění nástrojů APZ ve smyslu doporučení Evropské strategie zaměstnanosti;
- zkvalitnění vzdělávací struktury pracovníků služeb zaměstnanosti a spolupracujících organizací a prohloubení vazeb mezi veřejnými službami zaměstnanosti a spolupracujícími organizacemi;
- zvýšení flexibility na trhu práce.

3.4 Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik

Oblast podpory zaměřená na služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik představuje podpůrný nástroj pro zachování sociální soudržnosti komunit a bezprostředně navazuje na prioritní osy 1a a 1b a intervence podporující služby v oblasti veřejného zdraví. Podpora se zaměřuje na problematiku přírodních a technologických rizik ve smyslu článku 4 odst. 5 nařízení č. 1080/2006 o ERDF.

Oblast intervence se soustřeďuje na rozvoj a modernizaci těch oblastí, které jsou hodnoceny dlouhodobě jako nedostatečně zajištěné a na nízké úrovni. Chybí zejména výkonná infrastruktura systému prevence a systému reakce v případě přírodních katastrof, technologických a bezpečnostních rizik, infrastruktura pro zajištění systémů ochrany občanů a monitoring reálných hrozeb.

V rámci oblasti intervence 3.4 budou hrazeny projekty, které svým charakterem vycházejí z Koncepce ochrany obyvatelstva a spadají do dvou níže uvedených okruhů, přičemž v případě policie budou zahrnuty pouze aktivity z oblasti prevence a řešení technologických katastrof :

1. prevence a příprava
2. řešení vzniklé situace

Všechny projekty realizované v rámci 3.4 budou korespondovat se třemi základními pilíři koncepce ochrany obyvatelstva:

- Všechna místa ČR musí být srovnatelně rychle dosažitelná k zákroku IZS
- Ze všech míst ČR musí být zajištěna srovnatelná dosažitelnost IZS
- Efektivní koordinace a činnost ISZ na místě havárie či katastrofy

Realizací a koordinací Koncepce ochrany obyvatelstva je pověřeno MV, které hlavním koordinátorem projektů financovaných v rámci 3,4 ustavilo GŘ Hasičského záchranného sboru ČR.

Překryv s OP Životní prostředí je vyloučen, jelikož aktivity na řešení prevence a již vzniklých katastrof jsou orientovány výhradně na vybudování odpovídající infrastruktury pro zvýšení operability IZS, včetně technologického vybavení těchto složek.

V této oblasti nedochází k překryvu s OP ŽP, neboť **OP ŽP** (oblast podpory 1.3) financuje aktivity spojené s vodním tokem, s pohybem vody, s nástroji pro usměrňování vody ve vazbě na rizika povodní a omezování těchto rizik (**tj. preventivní opatření proti povodním**).

Integrovaný operační program v oblasti podpory 3.4 se zaměřuje mj. na aktivity, které jsou realizovány v případě, že nastane mimořádná situace v podobě povodně (**tj. represivní opatření v případě vzniku povodně**). Úkolem IZS v takové situaci je zachránit obyvatelstvo, zvířata, příp. majetek, je-li to možné. Dělicí čára mezi OP ŽP a IOP v oblasti ochrany proti povodním je tedy definována zcela jednoznačně.

Aktivity 3.4 IOP nejsou však zaměřeny jen na následky povodní, ale směřují **průřezově ke zlepšení připravenosti IZS na různé mimořádné situace** (bez ohledu na to, zda mimořádná událost již nastala či nikoliv) **a ke zdokonalení postupu IZS při řešení mimořádných událostí**. Nezbytností při plnění tohoto úkolu je správné fungování jednotlivých složek IZS, vzájemná komunikace, koordinace postupu apod. při přípravě na mimořádnou událost a při provádění záchranných a likvidačních prací.

Globální cíl prioritní osy 3

- Zvýšení efektivity, kvality a dostupnosti veřejných služeb v oblasti sociální integrace, zdravotnictví, služeb zaměstnanosti a zajištění bezpečnosti a prevence rizik.

Specifické cíle prioritní osy 3

- posílení sociální integrace prostřednictvím procesu transformace residenčních sociálních služeb v jiné typy sociálních služeb a při zajištění kvality a dostupnosti sociálních služeb umožňujících návrat uživatelů zpět na trh práce a do společnosti;

- inovace a modernizace infrastruktury péče o zdraví obyvatel s důrazem na rozšíření národních sítí specializovaných pracovišť, prevenci zdravotních rizik a zvýšení efektivity, kvality a nákladovosti systému poskytování služeb veřejného zdraví;
- zvýšení kvality služeb zaměstnanosti a podpora rozvoje nových nástrojů a institucí služeb zaměstnanosti, včetně vzdělávání zaměstnanců a klientů služeb zaměstnanosti;
- zvýšení kvality na úseku prevence a řešení rizik prostřednictvím modernizace infrastruktury.

Zaměření prioritní osy 3

Prioritní osa 3 se v oblasti **sociální integrace** zaměřuje na problematiku sociálního začleňování osob sociálně vyloučených nebo osob ohrožených sociálním vyloučením. Podpora je zaměřena na zavádění procesu transformace pobytových sociálních služeb v sociální služby, které umožní osobám setrvání v jejich přirozeném prostředí a aktivní zapojení se na trh práce a do společnosti, na systémové řešení problémů v identifikovaných sociálně vyloučených romských lokalitách a na zajištění investiční pomoci pro podporu a rozvoj nástrojů sociální ekonomiky.

Podpora v oblasti **veřejného zdraví** se zaměřuje na cílenou a řízenou modernizaci a obnovu technického a přístrojového vybavení v rámci národní sítě zdravotnických zařízení¹⁷ a na poskytování zdravotní péče s důrazem na prevenci nemocí, podporu zdravého životního stylu a zmírňování následků nemocí a úrazů. Podpora směřuje do vybavení zdravotnických center, na národní preventivní programy a řízení zdravotní péče, které ve svém důsledku přispějí ke snižování četnosti a mírnění tíže zdravotních postižení, včetně zkracování délky nezbytné pracovní neschopnosti a k aktivnímu předcházení zdravotních poškození zejména u skupin občanů se známými rizikovými faktory. Intervence zvýší dostupnost moderních technologií a zdravotnických prostředků, které umožní účinnou prevenci a sanaci zdravotních rizik a minimalizaci následků nemocí a úrazů.

Intervence do sociální a zdravotní infrastruktury budou uskutečňovány v souladu s národním i komunitárním právem (včetně pravidel v oblasti zadávání veřejných zakázek a pravidel v oblasti hospodářské soutěže). Podpora bude dále garantovat kritéria efektivního čerpání SF, respektovat veřejný zájem a nebude přispívat k tvorbě nepřiměřeného zisku příjemců podpory.

V oblasti **služeb zaměstnanosti** se zaměření podpory týká modernizace systému služeb zaměstnanosti, prostřednictvím výstavby nových výcvikových a školicích středisek a rekvalifikačních institucí. Budou podporovány nové metody práce při vyhledávání pracovního uplatnění, resp. kvalitní pracovní síly ze strany zaměstnavatelů vytvořením vysokokapacitních on-line informačních systémů trhu práce. Podpora se rovněž zaměří na využití zkušeností z pilotního projektu „Institut trhu práce“. V rámci tohoto projektu je připraveno odzkoušení v 5 pilotních regionech a na základě získaných zkušeností z pilotního odzkoušení se přistoupí k řešení v následujícím programovacím období 2007 – 2013.

¹⁷ Výběr konkrétních zdravotnických zařízení (jako center vysoce specializované péče) v rámci příslušné národní sítě stanoví MZd na základě výsledku výběrových řízení podle §46 až §52 zákona č.48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů (ve znění pozdějších předpisů). Národní sítě jsou vymezovány formou metodického opatření MZd, které je zveřejněno ve Věstníku MZd (např. Věstník 2/2001 – 2. Metodické opatření MZd, kterým se stanovuje síť traumacenter v ČR a jejich spádová území); obdobně jsou vymezovány i další národní sítě. V rámci oblasti intervence budou příjemci podpory specializovaná pracoviště konkrétních zdravotnických zařízení, zařazená do příslušné národní sítě a zveřejněná v příslušném informačním prostředku MZd.

Dále se prioritní osa zaměřuje na **ochranu obyvatelstva**, tj. ochranu zdraví a životů prostřednictvím zvýšení výkonnosti infrastruktury systému prevence na řešení přírodních, technologických a bezpečnostních rizik. Aktivity této oblasti intervence směřují ke zlepšení připravenosti IZS na různé mimořádné situace a ke zdokonalení postupu IZS při řešení mimořádných událostí. Nezbytností při plnění tohoto úkolu je správné fungování jednotlivých složek IZS, vzájemná komunikace, koordinace postupu apod. na mimořádnou událost a při provádění záchranných a likvidačních prací. Zlepšení infrastruktury IZS umožní zdokonalit systém prevence, monitoringu a řešení rizik a mimořádných událostí včetně zdokonalení komunikace jednotlivých složek IZS, komunikace s občany a kompatibility se záchrannými a bezpečnostními strukturami EU /např. v případech ekologické a technické havárie, přírodní katastrofy apod.).

Složkami integrovaného záchranného systému jsou :

- Hasičský záchranný sbor České republiky
- Zdravotnická záchranná služba
- Policie České republiky.

IZS jsou aktivovány v případě :

- přípravy na mimořádné události a při provádění záchranných a likvidačních prací, mimořádných událostí a škodlivému působení sil a jevů vyvolaných činností člověka, přírodními vlivy, haváriemi, které ohrožují život, zdraví, majetek nebo životní prostředí a vyžadují provedení záchranných a likvidačních prací,
- záchranných prací, kterými se rozumějí činnosti k odvrácení nebo omezení bezprostředního působení rizik vzniklých mimořádnou událostí, zejména ve vztahu k ohrožení života, zdraví, majetku nebo životního prostředí, a vedoucí k přerušení jejich příčin,
- likvidačních prací, kterými se rozumějí činnosti k odstranění následků způsobených mimořádnou událostí,
- ochrany obyvatelstva, zejména v případě varování, evakuace, ukrytí a nouzové přežití obyvatelstva a další opatření k zabezpečení ochrany jeho života, zdraví a majetku,
- organizování humanitární pomoci
- prevence proti přírodním pohromám a katastrofám způsobeným přírodními vlivy, nedbalým zásahem jedince nebo skupiny obyvatel, cíleným jednáním jedince nebo skupiny obyvatel.

V této oblasti intervence budou podporovány projekty, které svým charakterem navazují na Koncepti ochrany obyvatelstva do roku 2006 s výhledem do roku 2015 (usnesení vlády č.417/2002) a které se týkají a) prevence a přípravy, b) řešení vzniklé situace příslušnými složkami IZS. Aktivity Policie ČR budou zahrnuty pouze v rámci jejího zapojení do IZS. Je vyloučeno podporovat v rámci IOP ty činnosti Policie ČR, které se týkají objasňování trestné činnosti, dopravní policie, pořádkové činnosti apod.

Strategie pro dosažení cílů prioritní osy 3

V rámci prioritní osy budou realizovány aktivity v podobě následujících oblastí intervence:

- Oblast intervence 3.1 *Služby v oblasti sociální integrace*
- Oblast intervence 3.2 *Služby v oblasti veřejného zdraví*
- Oblast intervence 3.3 *Služby v oblasti zaměstnanosti*
- Oblast intervence 3.4 *Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik*

Strategie prioritní osy 3 je v souladu s následujícími prioritními osami NSRR:

- Strategický cíl Otevřená flexibilní a soudržná společnost:

Priorita Zvyšování zaměstnanosti a zaměstnatelnosti
Priorita Posilování sociální soudržnosti
Priorita Rozvoj informační společnosti
Priorita Smart Administration

- Strategický cíl Vyvážený rozvoj území:
Priorita Vyvážený rozvoj regionů

Vazba oblastí intervence na NPR:

Oblast intervence 3.1 Služby v oblasti sociální integrace

Sociální integrace zasahuje do několika oblastí popsaných v NPR. Zejména se jedná o prioritní opatření Začleňování na trhu práce, které upozorňuje na nutnost rovného přístupu na trh práce. NPR explicitně uznává za nutné odstraňovat bariéry vstupu na trh práce pro integraci osob s různými handicap, včetně sociálních. Jelikož je pravděpodobná vysoká míra souběhu sociálního znevýhodnění a ekonomické situace skupiny obyvatel, je oblast intervence relevantní i s ohledem na řešení strategického cíle NPR snižovat neaktivitu a nezaměstnanost nízkopříjmových skupin. Opatření podporující sociální integraci směrem k pracovnímu procesu jsou plně v souladu s cílem zvyšování mobility na trhu práce pod prioritním opatřením Začleňování na trhu práce, které má také za cíl podporu aktivit vedoucích k pracovnímu uplatnění uchazečů nebo zvyšují jejich zaměstnatelnost a profesní mobilitu na trhu práce.

Oblast intervence 3.2 Služby v oblasti veřejného zdraví

Kvalitní ústavní zdravotní péče je základním předpokladem udržení kvalitní pracovní síly. Oblast intervence v souladu s cílem NPR snižovat nezaměstnanost. Kvalitní zdravotnická infrastruktura umožní také podporovat rovný přístup na trh práce (prioritní osa Začleňování na trhu práce). Zároveň představuje nepřímý faktor územní mobility pracovníků, neboť plošné pokrytí území standardní zdravotní péčí tvoří podmínku ochoty ekonomicky aktivního obyvatelstva cestovat za prací po celém území ČR. Prevence zdravotních rizik je přímo svázána s prioritní osou NPR Začleňování na trhu práce, zejména v cíli zvýšení participace starších osob na trhu práce, pro niž jsou systémová preventivní opatření z dlouhodobého hlediska nesporně klíčová. NPR v prioritním opatření Makroekonomická stabilita a udržitelný růst dále explicitně varuje, že oproti současné konzumaci zdravotnických služeb bude nutné postavit a více zdůrazňovat prevenci zdraví a osvětu v péči o vlastní zdraví, k čemuž oblast intervence přímo směřuje.

Oblast intervence 3.3 Služby v oblasti zaměstnanosti

Část Zaměstnanost v NPR je přímo spojena s touto oblastí intervence, především prioritní opatření Flexibilita trhu práce. Dynamický vývoj ekonomiky vyžaduje pružný pracovní trh, jehož nedílnou součástí jsou také služby zaměstnanosti. Modernizaci politiky zaměstnanosti označila jako prioritu EK ve svých specifických doporučeních pro politiku zaměstnanosti ČR v roce 2004. ČR tato doporučení zohlednila v opatřeních Národního akčního plánu zaměstnanosti na léta 2004 – 2006. Služby podporované v rámci oblasti intervence budou základním nástrojem při zvyšování profesní mobility, která je popsána v NPR pod prioritní osou Začleňování na trhu práce.

Oblast intervence 3.4 Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik

V NPR je pod cílem Udržitelné využívání zdrojů identifikována potřeba snížení dopadů na životní prostředí. K tomu přispívá také prevence a metody umožňující předvídat a řešení rizik. Jelikož rizika přesahují hranice jednotlivých států, oblast intervence v souladu s filozofií NPR podporuje také zapojení národních opatření do širších (evropských) struktur. V prioritním opatření Modernizace a rozvoj dopravních a ICT sítí NPR explicitně stanovuje

nutnost vybudování informační sítě propojující krizový systém v ČR se středisky v EU a umožňující sdílení dat a koordinaci aktivit v případě ohrožení zdraví a života. Zavádění výsledků do IZS je plně v souladu s potřebou zvýšit intenzitu využívání inovací, identifikovanou v kapitole Výzkum a vývoj, inovace.

Finanční indikativní rámec prioritní osy 3

Na prioritní osu 3 je vyčleněno celkem 33,63 % z celkové alokace IOP pro Cíl Konvergence (z toho orientačně: oblast intervence 3.1 *Služby v oblasti sociální integrace* – 4,89 %, oblast intervence 3.2 *Služby v oblasti veřejného zdraví* – 15,33 %, oblast intervence 3.3 *Služby v oblasti zaměstnanosti* – 2,87 % a oblast intervence 3.4 *Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik* – 10,54 % z alokace na Cíl Konvergence v rámci IOP).

Všechny aktivity jsou financovány pouze v rámci Cíle Konvergence.

Oblast intervence 3.1 zahrnuje podporu pilotních projektů, přičemž uvedené aktivity nebyly dosud ze strany MPSV finančně podporovány (byly vynakládány pouze prostředky neinvestičního charakteru na projekty/služby, např. podpora sociálně vyloučených romských lokalit ve výši 65 mil.Kč ročně. Rozsah podpory byl odhadnut prostřednictvím MPSV a to i vzhledem ke skutečnosti, že oblast intervence je doplňková k intervencím v rámci OP LZZ. Oblast sociálních služeb byla podporována prostřednictvím národního investičního programu Rozvoj materiálně technické základny služeb sociální péče (např. podpora ústavů sociální péče), na který bylo ročně v letech 2004-2009 vynaloženo cca 500 mil.Kč.

Potřeba finančních prostředků pro **oblast intervence 3.2** byla kalkulována na základě dosavadních celkových výdajů ČR na veřejné zdraví. Cílem intervencí IOP je přiblížit úroveň vybraných oblastí péče o veřejné zdraví průměru zemí EU25.

Vzhledem k celkové výši alokovaných finančních prostředků pro IOP a vzhledem k prioritám v něm identifikovaným, byla plánovaná témata oblasti 3.2 vybraná tak, aby přes celkovou výši potřebné částky pro dosažení úrovně průměru zemí EU25, jenž by činila v průměru 7,8 mld. Kč/ ročně (tj. cca 54,6 mld.Kč pro celé programové období 2007-2013, což je cca 1,95 mld.EUR), prostředky IOP byly cíleny na nejvíce zaostávající oblasti péče o veřejné zdraví v důsledku jejich dlouhodobého, celkového podfinancování systému péče o veřejné zdraví v ČR **ve srovnání s EU 25**.

U **oblasti intervence 3.3** možno konstatovat, že investiční potřeby služeb zaměstnanosti nelze plně pokrýt ze státního rozpočtu, z toho důvodu se navrhuje i jejich podpora z ERDF, neboť jsou klíčové k naplňování Lisabonských kritérií na poli zaměstnanosti. Předpokádaná potřeba finančních prostředků jen v oblasti obnovy a údržby současného fondu pro období let 2007 – 2013 se pohybuje okolo 600 mil.Kč ročně, což v celém plánovacím období představuje celkem 4,2 mld.Kč (cca 150 mil. EUR). Z národních prostředků je reálné zajištění do výše maximálně jedné třetiny, to je 1,4 mld.Kč (cca 50 mil. EUR). Z těchto důvodů se předpokládá realizovat národní projekty v oblasti posilování služeb zaměstnanosti a jejich modernizace s využitím spolufinancování z ERDF.

U **oblasti intervence 3.4** s ohledem na možnosti IOP byla pro podporu v oblasti intervence 3.4 dohodnuta podpora v rozsahu 200,98 mil. EUR pro celé období 2007 - 2013. Nejintenzivnější potřeba finančních prostředků v problematice, kterou pokrývá tato oblast intervence je v následujících oblastech - projekty zapadající do koncepce Informační systém operačních středisek IZS – 77,18 mil. EUR, pořízení technologie pro zajištění efektivní akceschopnosti IZS 92,45 mil. EUR, otevřená front office pro koordinaci krizové situace 28,34 mil. EUR, národní logistická základna pro krizovou připravenost 3,01 mil. EUR.

Hlavní cílové skupiny – příjemci podpory prioritní osy 3

Oblast intervence 3.1 <i>Služby v oblasti sociální integrace</i>	organizační složky státu a jimi zřizované příspěvkové organizace kraje a jimi zřizované organizace nestátní neziskové organizace obce a jimi zřizované organizace, podnikatelé (osoby zapsané v obchodním rejstříku a osoby podnikající na základě živnostenského oprávnění nebo na základě zvláštních předpisů)
Oblast intervence 3.2 <i>Služby v oblasti veřejného zdraví</i>	organizační složky státu a jimi zřizované příspěvkové organizace organizace zřizované a zakládané kraji a obcemi nestátní neziskové organizace fyzické a právnické osoby poskytující veřejnou službu v oblasti zdravotní péče
Oblast intervence 3.3 <i>Služby v oblasti zaměstnanosti</i>	organizační složky státu v oblasti služeb zaměstnanosti (MPSV, ÚP) kraje a jimi zřizované organizace
Oblast intervence 3.4 <i>Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik</i>	organizační složky státu a jimi zřizované příspěvkové organizace kraje a jimi zřizované organizace Pozn. kraje a jimi zřizované organizace budou moci být příjemci podpory pouze v případě, kdy konkrétní řešení jednotlivých projektů bude vyžadovat zapojení tohoto typu příjemce a bude součástí jednotného celostátního systému. Detailní kritéria budou specifikována v Prováděcím dokumentu

Vymezení oblastí intervence prioritní osy 3

Oblast intervence 3.1 *Služby v oblasti sociální integrace*

Podporované aktivity

- a) investiční podpora procesu a zavádění jednotného přístupu v transformaci pobytových zařízení sociálních služeb v jiné typy sociálních služeb

Tato aktivita byla zvolena jako prioritní (cca 60% prostředků z oblasti intervence 3.1) s ohledem na nové koncepční záměry MPSV popsané v materiálu „Koncepce podpory transformace pobytových sociálních služeb v jiné typy sociálních služeb, poskytovaných v přirozené komunitě uživatele a podporující sociální začlenění uživatele do společnosti“, který byl přijat usnesením vlády č. 127/2007. Tato oblast doposud nebyla ze strany MPSV finančně podporována. Na základě stanovených kritérií (dle výše uvedeného koncepčního materiálu) byly pilotně vybrány v každém kraji (mimo Hl. m. Prahu) pobytová zařízení sociálních služeb (1 až 2 zařízení), na kterých bude v souladu s transformačními plány otestován jednotný proces transformace, který bude následně pokračovat v samostatné působnosti krajů.

Specifickým cílem transformace je prosazení národní strategie a národního přístupu při deinstitucionalizaci a humanizaci pobytových zařízení sociálních služeb v sociální služby,

kteří umožní uživateli setrvání v jeho přirozeném prostředí a jeho aktivní zapojení se na trh práce a do společnosti. Podpora bude směřována do pilotního zahájení procesu transformace ve vybraných nejvíce rizikových zařízeních ve všech krajích (mimo hl.m. Prahu), a to s podmínkou spolupráce s národní úrovní a při dodržování zásad stanovených v koncepčním materiálu k této oblasti, včetně zásad transparentního procesu transformace. Proces podpory transformačních kroků bude vymezen aktivitou v rámci Evropského sociálního fondu v oblasti sociální integrace (oblast podpory 3.1 OP LZZ) a jeho součástí budou transformační plány jednotlivých vybraných zařízení. Plány transformace budou plně v souladu se střednědobými plány dostupnosti sociálních služeb vyplývajících ze zákona o sociálních službách (zákon č. 108/2006 Sb.). Cílem podpory je také nastavení jednotného systému transformace, která bude nadále realizována v samostatné působnosti krajů. Podpora bude provázána s podporou Evropského sociálního fondu formou doprovodných individuálních projektů. Především se jedná o projekty v oblasti tvorby transformačních plánů, v oblasti vzdělávání pracovníků, v oblasti evaluace a efektivnosti procesů transformace a v podobě podpory financování nově vzniklých alternativních terénních a ambulantních služeb.

Zařízení sociálních služeb vybraná do oblasti intervence byla vybírána ve spolupráci se Sociální komisí Asociace krajů České republiky, Ministerstvem práce a sociálních věcí a jednotlivými krajemi (mimo hlavní město Prahu). Postup výběru dvou krajských zařízení pobytových služeb vyplynul z výsledků jednání o koncepci Integrovaného operačního programu se zástupci krajů. Cílem výběru zařízení podle předem stanovených kritérií je umožnění pilotního zahájení procesu transformace těchto zařízení v jednotlivých krajích a vybraných zařízeních Ministerstva práce a sociálních věcí. Samotný výběr provedly kraje a Ministerstvo práce a sociálních věcí na základě kritérií, které vypracovalo MPSV. Tato kritéria vycházela zejména z materiálu „Koncepce podpory transformace pobytových sociálních služeb v jiné typy sociálních služeb, poskytovaných v přirozené komunitě uživatele a podporující sociální začlenění uživatele do společnosti“, který byl přijat usnesením vlády č. 127/2007.

Poznámka: v rámci této aktivity, ani v dalších aktivitách oblasti intervence 3.1 nejsou podporovány „domy pro seniory“ (podpora je možná v rámci ROP v případě, že se jedná o zařízení vlastněné veřejnými orgány či neziskovými organizacemi a podpora je zacílena na seniory s nízkými příjmy).

- b) investiční podpora při zajištění dostupnosti takových služeb, které umožní návrat příslušníků nejvíce ohrožených sociálně vyloučených romských lokalit zpět na trh práce a do společnosti

Tato podpora navazuje na prioritu vlády spočívající v realizaci pilotního individuálního projektu, tzv. „agentury“, která bude zajišťovat komplexní služby při předcházení sociálnímu vyloučení a jeho odstraňování v sociálně vyloučených romských lokalitách. A dále na podporu pilotních projektů, kde bude umožněna podpora rovněž v rámci aktivity 5.2c IOP a kde se předpokládá pilotní propojení aktivit v oblasti regenerace domů a aktivit v oblasti sociálního začleňování, lidských zdrojů a zaměstnanosti s cílem zlepšení životních podmínek romské komunity. Ze strany MPSV doposud tato oblast nebyla investičně podporována, v rámci oblasti intervence 3.1 na ni připadne cca 25% zdrojů. Prostředky vkládané do této oblasti na národní úrovni měly zatím pouze neinvestiční charakter (dotace) na projekty/služby zaměřené na sociálně vyloučené romské lokality cca ve výši 65 mil. Kč ročně. Podpora této aktivity je provázána s oblastí podpory 3.2 OP LZZ, kde se jedná o projekty neinvestičního charakteru zaměřené na poskytování vybraných sociálních služeb a na podporu dalších aktivit ve prospěch příslušníků sociálně vyloučených romských lokalit/komunit.

- c) investiční podpora poskytovatelům sociálních služeb, zaměstnavatelům a dalším subjektům při prosazování a realizaci nástrojů sociální ekonomiky

Jedná se o iniciační, pilotní podporu nástrojů sociální ekonomiky a nastavení vhodného modelu podpory sociálního podnikání v ČR, který bude realizován formou globálního grantu.

V rámci aktivit 3.1a a 3.1b budou podporována pouze zařízení vlastněná veřejnými orgány a neziskovými organizacemi. V aktivitě 3.1c Sociální ekonomika budou podporováni kromě výše uvedených příjemců i podnikatelské subjekty.

Projekty sociální ekonomiky zabezpečují **příjemci, kteří nejsou primárně zaměřeni na zisk** a kteří spojují ziskovost se sociálními a společenskými cíli; přebytky, zisky a rezervy nejsou rozdělovány členům, ale jsou v principu znovu investovány do trvalého rozvoje nebo do nabídky služeb v zájmu členů nebo v obecném zájmu celé společnosti. Nejedná se o podporu příjemců poskytujících služby čistě na komerčním základě.

Projekty vznikají za účelem řešení sociálního problému, nezbytným předpokladem je i inovační zaměření projektů. Z hlediska právní subjektivity se jedná zejména o společnosti s ručením omezeným, družstva a příspěvkové organizace, které mají ve svých zakládacích listinách jasně stanoven závazek svého pro-sociálního konání; dále se jedná o osoby samostatně výdělečně činné z řad cílové skupiny. Z ekonomického hlediska tyto subjekty při realizaci svých záměrů nesou významná ekonomická rizika při účasti na trhu a nedistribuuji zisk. Jejich cílem je přednostní plnění obecně nebo veřejně prospěšných potřeb.

Tyto subjekty s sebou nesou výrazný sociálně integrační potenciál tím, že působí na otevřeném trhu a zaplňují mezeru mezi 1) státem a jím garantovanými sociálními službami a službami zaměstnanosti a 2) čistě podnikatelským sektorem.

Podpora sociální ekonomiky v rámci IOP se zaměřuje na:

- nové podnikatelské aktivity, jejichž cílem je zaměstnání osob ze znevýhodněných cílových skupin za předpokladu, že v rámci projektu bude zaměstnáno alespoň 30% osob (zaměstnanců) z těchto cílových skupin,
- nové podnikatelské aktivity osob samostatně výdělečně činných, které jsou zároveň sociálně znevýhodněnou skupinou,
- 1. nové podnikatelské aktivity směřující k zajištění veřejných služeb v rámci regionu, u kterých je majoritní část uživatelů veřejné služby tvořena cílovou skupinou znevýhodněných osob.(min.75%)

Projekty sociální ekonomiky budou „zrcadlově“ podporovány i v rámci OP LZZ.

Podpora nově vznikajícím sociálním podnikům je smysluplná pouze v případě, kdy existuje možnost tyto podniky podpořit jak po neinvestiční, tak po investiční stránce. Abychom toho dosáhli, musí existovat použitelný nástroj, který může zabezpečit počáteční vybavení nového sociálního podniku potřebným zařízením, stroji, atd. (tzv. tvrdé investice) a zároveň zajistí časově omezenou úhradu mezd a dalších provozních nákladů. Tuto provázanost a synergický efekt umožňuje svým propojením podpora v rámci oblasti intervence 3.1.c IOP a podpora v rámci oblasti podpory 3.1 Podpora sociální integrace a sociálních služeb OP LZZ. V rámci obou oblastí bude vyhlášen globální grant zaměřený na podporu nástrojů sociální ekonomiky. V rámci tohoto globálního grantu půjde o provázaný výběr projektů v rámci OP LZZ a IOP prostřednictvím meziresortní výběrové komise.

Oblast intervence 3.2 Služby v oblasti veřejného zdraví

Podporované aktivity

- a) modernizace a obnova přístrojového vybavení (zdravotnických prostředků) národních sítí zdravotnických zařízení včetně technického zázemí

V rámci této aktivity půjde za prvé o modernizaci a obnovu diagnostických a terapeutických zdravotnických prostředků včetně vybudování technického zázemí pro jejich instalaci a používání za účelem naplnění současných standardů EU. Půjde o integraci a modernizaci sítě center akutní péče v návaznosti na IZS (vazba na oblast intervence 3.4) – tj. centra

traumatologické péče, radiologické diagnostiky, kardiologie, neurologie, včetně modernizace jejich laboratorního zázemí.

Za druhé půjde o modernizaci a obnovu diagnostických a terapeutických zdravotnických prostředků, jejichž výkonnost neumožňuje dosáhnout standardních parametrů kvality péče (standards jsou dány národními/evropskými „guidelines“) včetně vybudování technického zázemí pro jejich instalaci a používání. Půjde o modernizaci sítě center komplexní onkologické péče – tj. inovace technického a přístrojového vybavení pro diagnostiku, léčbu, screening záchytu časných stádií onemocnění).

Proces definování národních sítí a zařazování jednotlivých specializovaných pracovišť je dán platnou legislativou ČR v rámci výběrových procesů, a to především v návaznosti na zákon č. 20/1966 Sb., zákon č. 48/1997 Sb., jejich prováděcích předpisů a dalších.

Základní kritéria výběru zdravotnických specializovaných pracovišť v rámci národních sítí v návaznosti na jednotlivé specializace jsou především: odbornost a kvalifikace personálu, zajištění standardů vybavení pracoviště, dostupnost specializované zdravotní péče v návaznosti na vymezená spádová území a další.

Samotný proces výběru je na základě splnění podmínek hodnocen zástupci příslušných odborných společností, zástupců MZd a zástupců zdravotních pojišťoven.

- b) systémová opatření v oblasti prevence zdravotních rizik obyvatelstva a prevence sociálního vyloučení osob znevýhodněných jejich zdravotním stavem nebo věkem

Cílem oblasti je podpora rozvoje koordinovaného národního systému motivace obyvatel ke zdravému životnímu stylu, modernizace a inovace infrastruktury pro prevenci poškození zdraví v důsledku známých epidemiologických rizik, chronických neinfekčních invalidizujících onemocnění, úrazů.

Za prvé půjde o rozvoj celonárodního, plošného systému implementace a koordinace primární prevence zdravotních rizik a trvalých poškození zdraví v důsledku neinfekčních invalidizujících chronických onemocnění, s návazností v projektech realizovaných v rámci ROP, včetně projektů strategie Zdraví 21. Aktivita zahrne např. projekty modernizace národní sítě center zdravého životního stylu v síti MZd přímo řízených zařízení ochrany a podpory veřejného zdraví, projekty modernizace sítě zdravotnických zařízení zřizovaných MZd zaměřených na plnění podmínek kvality v oblasti primární a sekundární prevence chronických neinfekčních nemocí, projekty v národním a nadregionálním měřítku propagace aktivit specificky zaměřených na oblast předcházení poškození zdraví v důsledku úrazů a onemocnění, projekty na podporu marketingových aktivit s celonárodní působností cílených na zvyšování motivace obyvatel ke zdravému životnímu stylu a odpovědnosti za zdraví aj.

Za druhé půjde o modernizaci a inovaci stávající infrastruktury zdravotnických zařízení (zdravotnické prostředky a technické zázemí) pro primární a sekundární prevenci a zvýšení kvality systému následné a dlouhodobé péče (ucelený systém pro rehabilitaci a rekondici v rámci zdravotnických zařízení MZd) o dočasně nebo trvale zdravotně postižené a chronicky nemocné osoby pro minimalizování následků akutních poškození zdraví (projekty nadregionální sítě zdravotnických zařízení MZd specializovaných na rehabilitaci postižení v důsledku centrálních mozkových příhod, omezení pohybových funkcí a pohybového aparátu nebo specializovaných na sekundární prevenci a rehabilitaci kardiovaskulárních onemocnění a souvisejících chronických neinfekčních onemocnění).

Za třetí půjde o projekty zaměřené na modernizaci a zajištění infrastruktury nestátních neziskových organizací pro předcházení poškození zdraví a dalšího poškození zdraví v důsledku dočasných nebo trvalých zdravotních omezení a v důsledku neinfekčních chronických invalidizujících onemocnění a úrazů pro zvýšení možnosti integrace do pracovního procesu.

- c) řízení kvality a nákladovosti systému veřejného zdraví (inovativní zařízení pro měření, hodnocení kvality a nákladovosti péče)

Podpora v rámci této aktivity bude zaměřena na řízení kvality a nákladovosti systému veřejného zdraví (inovativní zařízení pro měření, hodnocení kvality a nákladovosti péče) a zajištění racionálního využívání vynaložených prostředků v systému veřejného zdraví a zvýšení kvality poskytované péče (např. projekty zaměřené na zavádění procesů hodnocení zdravotnických intervencí „Health Technology Assessment“ – HTA, projekty modernizace a zajištění inovativních technologií HTA pro pracoviště zaměřené na vyhodnocování zdravotnických intervencí, projekty zajištění know-how, patentů, licencí pro pracoviště zaměřené na vyhodnocování zdravotnických intervencí - kvalita a nákladovost zdravotní péče).

Podpora v rámci oblasti intervence 3.2 bude směřována v rámci výše uvedených aktivit pouze těm subjektům, které pro jednotlivé oblasti zajišťují poskytování zdravotní péče hrazené z veřejného zdravotního pojištění nebo v rámci preventivních aktivit. Poskytovatelé zdravotní péče jsou definováni zákonem č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Intervence do služeb veřejného zdraví v rámci IOP budou realizovány v souladu se zákony ČR a předpisy ES (včetně pravidel zadávání veřejných zakázek a pro hospodářskou soutěž). Protože intervence IOP jsou směřovány výhradně do oblasti poskytování péče o veřejné zdraví, na kterou se vztahuje Rozhodnutí Evropské komise č. 2005/842/ES, navazující na rozsudek Evropského soudního dvora „Altmark“¹⁸, nejedná se v případě těchto intervencí o veřejnou podporu a je tedy vyloučena možnost zisků získávaných v rámci projektů.

Oblast intervence 3.3 Služby v oblasti zaměstnanosti

Podporované aktivity

- a) investiční podpora transformace a posilování služeb zaměstnanosti v ČR, včetně vytvoření nestátních institucí trhu práce (center trhu práce):

Aktivita podporuje a prohlubuje aktivity systémového projektu Institutu trhu práce v rámci OP RLZ v programovacím období 2004-2006 a další aktivity v oblasti podpory Modernizace institucí a zavedení systému kvality služeb zaměstnanosti a jejich rozvoj v OP LZZ. Cílem je zvýšení kapacity služeb zaměstnanosti zvýšením míry zapojení dalších spolupracujících organizací, rozšíření služeb poskytovaných zejména zaměstnavatelským subjektům a dále prohloubení a zkvalitnění služeb uchazečům a zájemcům o zaměstnání, především orientací na individuální přístup ke klientům, zlepšením kvality nabízených samoobslužných řešení pro klienty služeb zaměstnanosti prostřednictvím rozvoje komplexního otevřeného systému služeb zaměstnanosti. Projekty realizované v rámci aktivity a) budou zabezpečovány MPSV – 4.sekcí Správa služeb zaměstnanosti a úřady práce a jejich cílem bude propojení finančních zdrojů IOP s finančními zdroji OP LZZ.

- b) vybudování dalších školících středisek služeb zaměstnanosti a podpora spolupracujících organizací:

¹⁸ V návaznosti na rozsudek ESD ve věci Altmark vydala EK několik rozhodnutí, mezi které se řadí i rozhodnutí 2005/842/ES ze dne 28.11.2005 o použití článku 86 odst.2 Smlouvy o ES na státní podporu ve formě vyrovnávací platby za závazek veřejné služby poskytované určitým podnikům pověřeným poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu. Mezi takovéto „podniky“, kterým za stanovených podmínek může být poskytnuta státní podpora bez předchozí notifikace, patří též nemocnice. Hrazení poskytnuté zdravotní péče z prostředků veřejného zdravotního pojištění není považováno za vyrovnávací platbu

MPSV disponuje v současné době třemi školicími středisky pro zaměstnance služeb zaměstnanosti. Projekty financované z IOP umožní další aplikaci systémových projektů realizovaných na základě OP RLZ 2004-2006 a rozšíření kapacity středisek pro pracovníky služeb zaměstnanosti i spolupracujících organizací. Pro územní pokrytí se předpokládá vybudování 1-2 nových středisek, které bez propojení finančních prostředků IOP a OP LZZ není realizovatelné.

- c) vybudování a podpora poradensko-vzdělávacích středisek pro klienty služeb zaměstnanosti:

Aktivita naváže na aktivity systémového projektu Regionální vzdělávací střediska v rámci Phare 2003 (střediska Havířov a Jihlava). Cílem je vybudovat síť regionálních středisek vzdělávání, jejichž cílem bude propojení státních a regionálních politik zaměstnanosti, které vytvoří podmínky jak pro spolupráci s krajskými orgány a regionálními sociálními partnery, tak pro přiblížení a dostupnost služeb zaměstnanosti na regionálních a místních úrovních. V podstatě se jedná o vybudování 11 krajských středisek a případné dovybavení 2 středisek vybudovaných v rámci projektu Phare 2003. Předpokládá se, že regionální vzdělávací střediska budou spolufinancovány ze strany služeb zaměstnanosti i z úrovně regionálních orgánů.

Oblast intervence 3.4 Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik

Podporované aktivity

V rámci oblasti intervence budou realizovány aktivity (operace), které navazují na vládou schválenou Koncepti ochrany obyvatelstva; v případě Policie ČR budou realizovány pouze aktivity z oblasti prevence a řešení přírodních a technologických rizik. V tomto kontextu budou podporovány následující aktivity:

- a) Vybudování informačního systému operačních středisek IZS

Cílem je vybudování informačního systému operačních středisek IZS tak, aby byl zajištěn provoz informačních a komunikačních sítí a služeb IZS a aby byla zajištěna srovnatelná dostupnost ze všech míst ČR a kompatibilita s evropskými záchrannými systémy.

Cílem aktivit v oblasti operačních středisek je vybudování informačního systému operačních středisek, tak aby byla zajištěn provoz informačních a komunikačních sítí a služeb integrovaného záchranného systému tak aby byla zajištěno dokonalé propojení všech složek IZS mezi sebou bez ohledu na jejich lokaci a tak byla zajištěna vysoká akceschopnost a operabilita. Zároveň by tato technologie měla umožnit velmi rychlé spojení občanů odkudkoli za srovnatelně stejnou dobu ze všech míst republiky. Jedná se o komunikační technologii nové generace, která by umožnila spojení IZS s občanem i jinými formami komunikace než jen klasickým telefonním spojením. Tento systém musí být vybaven velmi dobrými lokalizátory místa ohlášení a dalšími prvky, které by umožnily velmi rychle vyhodnotit způsob a sílu v jaké budou IZS nasazeny

V souladu požadavky a návrhy EK (DG INFSO a DG ENV) bude v rámci projektu podpořeno budování „PSAP“ (Public Safety Answering Points), tedy nově koncipovaných pracovišť pro příjem tísňových informací prostřednictvím systémů vyžadovaných EK.

- b) Vybudování potřebné infrastruktury pro zajištění efektivity příjmu a poskytování humanitární pomoci (podpora vybudování logistické základny s odpovídajícím technologickým vybavením):

V rámci aktivity bude vytvořena logistická základna, která umožní efektivně přijímat technickou a věcnou pomoc, organizovat její urychlené převzetí, roztřídění, eventuálně uskladnění, ale zejména i expedici na kterékoliv místo v rámci ČR, kde věcné pomoci bude zapotřebí. Nově vybudované kapacity budou základem pro urychlení a zdokonalení veřejných

služeb v této oblasti, logistická základna bude připravena k plnému zapojení do obdobných kapacit EU.

d) Pořízení technologie pro zajištění efektivní akceschopnosti IZS:

Projekt zahrne vybavení IZS technologiemi tak, aby byla zaručena akceschopnost složek IZS, efektivita jejich působení a vysoká mobilita. Jedná se zejména o pořízení tzv. mobilních služeben IZS, což jsou převážně motorová vozidla vybavená tak, aby mobilní jednotky IZS mohly komunikovat s technologií operačních středisek (viz předchozí bod) a mezi sebou navzájem. Dále tato vozidla musí být tepelně izolovaná, vybavená klimatizací a nezávislým topením, posílená elektroinstalace s možností připojení dalších akumulátorů a elektrospotřebičů. Součástí aktivity bude také zavedení nové moderní techniky do vybavení jednotek HZS ČR pro taktickou úroveň vedení zásahu, s variabilitou použití na řešení různých mimořádných událostí odpovídající současné struktuře zásahů HZS ČR a s novými takticko-technickými parametry oproti technice stávající. V rámci systému IZS bude dále podpořena i modernizace heliportů pro zajištění dostupnosti letecké záchranné služby a dalších složek IZS na „národní síť specializovaných zdravotnických pracovišť traumatologické péče“.

e) Zřízení kontaktních a koordinačních center po celém území ČR

Aktivita má za cíl zajištění podmínek pro nepřetržitou pohotovost, pro příjem ohlášení vzniku mimořádné události, její vyhodnocení a neodkladný zásah v místě mimořádné události a zajištění podmínek pro efektivní koordinaci při vzniku kalamičních situací. Za tímto účelem budou po celém území ČR zřízena kontaktní a koordinační centra – tzv. front-office.

Projekty u všech aktivit budou vybírány se zřetelem na to, jak korespondují s výše uvedenou koncepcí a jak naplňují cíle IZS stanovené zákonem č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému.

Typ podpory prioritní osy 3

Individuální projekty.

Globální grant – předpokládá se u oblasti intervence 3.1c *Služby v oblasti sociální integrace*, zprostředkujícím subjektem bude příslušný útvar MPSV.

Globální grant se rovněž předpokládá u celé oblasti intervence 3.2 *Služby v oblasti veřejného zdraví*, zprostředkujícím subjektem bude příslušný útvar MZd.

Forma podpory prioritní osy 3

Nevratná finanční pomoc (dotace).

Kategorizace pomoci v rámci prioritní osy 3

	Investice do sociální infrastruktury
75	Infrastruktura pro vzdělávání
76	Infrastruktura pro zdravotnictví
79	Jiná sociální infrastruktura
	Ochrana životního prostředí a předcházení rizikům
53	Prevence rizik (včetně návrhu a implementace plánů a opatření pro prevenci a řízení přírodních a technických rizik)

Přehled orientačních typů aktivit (operací) v rámci PO-3 s uvedením kategorizace pomoci (viz příloha II. část A nařízení č. 1828/2006) a orientační finanční alokace jsou uvedeny v následujícím přehledu (souhrnně za celý IOP viz tabulka v části 6.5 Finanční rozdělení podle kategorií výdajů):

Oblast intervence	Aktivita (operace)	Název aktivity (operace)	Kategorizace výdajů (dle číselníku)	Objem prostředků ERDF (v EUR)
3.1	3.1a	Transformace pobytových zařízení sociálních služeb v jiné typy sociálních služeb	79	47 522 126
3.1	3.1b	Podpora zajištění sociálních služeb v rámci nejvíce ohrožených sociálně vyloučených romských lokalit	79	19 800 886
3.1	3.1c	Podpora poskytovatelům sociálních služeb, zaměstnavatelům a dalším subjektům při prosazování a realizaci nástrojů sociální ekonomiky	79	11 880 532
Celkem 3.1				79 203 544
3.2	3.2a	Modernizace a obnova přístrojového vybavení (zdravotnických prostředků) národních sítí zdravotnických zařízení	76	165 866 353
3.2	3.2b-část	Systémová opatření v oblasti prevence zdravotních rizik obyvatelstva a prevence sociálního vyloučení osob znevýhodněných jejich zdravotním stavem nebo věkem	76	45 655 144
3.2	3.2b-část	Systémová opatření v oblasti prevence zdravotních rizik obyvatelstva a prevence sociálního vyloučení osob znevýhodněných jejich zdravotním stavem nebo věkem	53	19 566 490
3.2	3.2c	Řízení kvality a nákladovosti systému veřejného zdraví	76	17 393 719
Celkem 3.2				248 481 706
3.3	3.3a	Podpora transformace a posilování služeb zaměstnanosti, včetně vytvoření nestátních institucí trhu práce (center trhu práce)	79	31 614 080
3.3	3.3b	Vybudování dalších školicích středisek služeb zaměstnanosti a podpora spolupracujících organizací	75	10 113 862
3.3	3.3c	Vybudování a podpora poradensko-vzdělávacích středisek pro klienty služeb zaměstnanosti	75	4 862 378
Celkem 3.3				46 590 320
3.4	3.4a	Vybudování informačního systému operačních středisek IZS)	53	65 599 170
3.4	3.4b	Podpora vybudování logistické základny pro krizovou připravenost	53	2 562 468
3.4	3.4d	Pořízení technologie pro zajištění efektivní akceschopnosti IZS	53	78 582 340
3.4	3.4e	Zřízení kontaktních a koordinačních center po celém území ČR	53	24 087 195
Celkem 3.4				170 831 173
Celkem PO-3				545 106 743

Poznámka: U aktivity 3.2b patří většina podpory (70%) pod kategorii výdajů 76-zdravotní infrastruktura, menší část (30%) pak pod kategorií 53-prevence rizik. Pod kategorií výdajů 53 spadají projekty zahrnující podporu marketingových aktivit s celonárodní působností cílených na zvyšování motivace obyvatel ke zdravému životnímu

stylu a odpovědnosti za své zdraví, projekty aktivního zachytu nemanifestivních onemocnění nebo onemocnění v raných stádiích, včetně zajištění primární prevence a screeningu a dále projekty k zajištění metod a metodik identifikace, aktualizace a nejlepšího využití pro praxi údajů o epidemiologických a rizikových faktorech zdravotního stavu populace. Ostatní operace v rámci aktivity 3.2b pak spadají pod kategorii výdajů 76.

Flexibilita – křížové financování prioritní osy 3

Při implementaci prioritní osy 3 (jmenovitě u oblasti intervence 3.2 Služby v oblasti veřejného zdraví) bude umožněno financovat z ERDF nezbytné doprovodné činnosti a náklady neinvestičního charakteru, které jsou jinak způsobilými výdaji k financování z ESF, a to až do výše 9% prostředků jednotlivých projektů (viz i kapitola 3.10 Křížové financování v rámci IOP).

Indikátory prioritní osy 3

Indikátory výsledku

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005	Indikativ. cíl 2015 – Cíl Konvergence
075711	Alternativní sociální služby	Počet	ŘO IOP	0	60
075712	Počet nových sociálních služeb a aktivit	Počet	ŘO IOP	0	50
075603	Účelnost podpory	%	ŘO IOP	0	60
080721	Zvýšení počtu specializovaných pracovišť v národních sítích	%	ŘO IOP	0	60
080712	Počet dostupných programů prevence pro obyvatele (3.2 b)	Počet	ŘO IOP	0	45
080704	Počet programů zavádějících standardy a standardní postupy řízení kvality a nákladovosti (3.2 c)	Počet	ŘO IOP	0	40
074514	Nárůst kvality pracovního a klientského prostředí institucí služeb zaměstnanosti (3.3 a)	%	ŘO IOP	0	15
074512	Nárůst kapacity školících středisek služeb zaměstnanosti (3.3 b)	%	ŘO IOP	0	20
074513	Nárůst kapacity poradensko-vzdělávacích středisek (3.3 c)	%	ŘO IOP	0	25
260401	Počet podpořených složek IZS (3.4)	Počet	ŘO IOP	0	3
260406	Snížení průměrné doby reakce na hrozící či nastalé bezpečnostní riziko (3.4d)	%	ŘO IOP	100	75
260404	Vytvoření nových kapacit pro efektivní zajištění poskytování humanitární pomoci jiným zemím	m ²	OP IOP	0	2 500

Indikátory výstupu

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005	Indikativ. cíl 2015 – Cíl Konvergence
330300	Počet projektů zaměřených na	Počet	ŘO IOP	0	294

Core 41	sociální inkluzi (3.1.)				
075713	Zařízení realizující transformaci	Počet	ŘO IOP	0	30
075714	Počet podpořených organizací,	Počet	ŘO IOP	0	30
075802	Počet podpořených subjektů	Počet	ŘO IOP	0	250
080100 Core 38	Projekty na podporu zdraví – celkem (3.2)	Počet	ŘO IOP	0	110
080102	Počet projektů na podporu zdraví – pro modernizaci přístrojového vybavení (3.2 a)	Počet	ŘO IOP	0	50
080101	Počet projektů na podporu zdraví – pro prevenci zdravotních rizik (3.2 b)	Počet	ŘO IOP	0	45
080702	Počet projektů zaměřených na zavádění standardů a standardních postupů řízení kvality a nákladovosti (3.2 c)	Počet	ŘO IOP	0	15
074521	Počet podpořených institucí služeb zaměstnanosti (3.3 a)	Počet	ŘO IOP	0	8
074532	Počet nově vybudovaných a podpořených stávajících školících středisek SZ (3.3 b)	Počet	ŘO IOP	0	4
074533	Počet nově vybudovaných a podpořených stávajících poradensko-vzdělávacích středisek SZ (3.3 c)	Počet	ŘO IOP	0	2
260407	Počet operačních středisek IZS s provedenou integrací ICT (3.4 a)	Počet	ŘO IOP	0	14
260408	Počet nově vybudovaných logistických základen (3.4 b)	Počet	ŘO IOP	0	1
260410	Počet modernizovaných nebo vybudovaných kontaktních pracovišť typu Front office napojených do sítě IZS (3.4 d)	Počet	ŘO IOP	0	369
260412	Počet technologických zařízení k eliminaci hrozeb či následků bezpečnostních rizik	Počet	RO IOP	0	2180

Koordinace s intervencemi dalších operačních programů

Prioritní osa 3 Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb IOP, oblasti intervence 3.1 a 3.3 se doplňují s OP LZZ, a rovněž s regionálními operačními programy (oblasti intervence 3.1 a 3.2).

Oblast intervence 3.4 se v oblasti prevence rizik doplňuje s OP Životní prostředí (OP ŽP). Tento program podporuje aktivity vztahující se k ochraně proti povodním (oblast podpory 1.3 Omezování rizika povodní) a které jsou spojeny s vodním tokem a s pohybem vody ve vazbě na rizika povodní a omezování těchto rizik – to je **preventivní opatření proti povodním** (např. výstavba protipovodňových hrází). OP ŽP neřeší žádným způsobem represivní, to je akutní opatření při vzniku povodně, resp. mimořádné události (živelná katastrofa, technologická havárie).

Naproti tomu IOP se v oblasti intervence 3.4 zaměřuje na aktivity, které budou realizovány v případě, že nastane mimořádná situace (např. i v případě povodně) - to je na **represivní opatření** v případě vzniku mimořádné události. Kromě toho jsou aktivity IOP směřují průřezově ke **zlepšení připravenosti složek IZS** na různé mimořádné situace (bez ohledu na to, zda mimořádná událost již nastala či nikoli) a ke **zdokonalení postupů IZS** při řešení mimoměřných událostí.

Velké projekty

V prioritní ose 3 se nepředpokládá realizace velkých projektů.

Víceúčelovost

Prioritní osa 3 IOP bude realizována v rámci Cíle Konvergence (podpora bude možná pro všechny regiony NUTS 2 v ČR s výjimkou území hl. města Prahy). Alokace ERDF bude použita pouze pro podporu regionů cíle Konvergence v ČR. Pokud budou existovat systémové projekty, kde nebude možné věcně oddělit náklady na území hl. města Prahy od ostatních území státu (např. v případě oblasti intervence 3.4) bude alokace ERDF použita pouze na 13/14 nákladů těchto projektů, 1/14 bude pak hrazena z národních finančních zdrojů.

Řídící orgán IOP při realizaci prioritní osy 3 zajistí soulad s článkem 22 všeobecného nařízení 1083/2006; za tímto účelem zabezpečí i vhodné monitorování.

Zprostředkující subjekty prioritní osy 3

Zprostředkujícími subjekty pro prioritní osu 3 jsou Ministerstvo práce a sociálních věcí pro oblast intervence 3.1 a 3.3., Ministerstvo zdravotnictví pro oblast intervence 3.2. a Ministerstvo vnitra pro oblast intervence 3.4., jak je uvedeno v kapitole 4.

Horizontální témata

Oblast intervence 3.1 je zaměřena na zajištění rovných příležitostí v přístupu znevýhodněných cílových skupin k sociálním službám, dalším veřejným službám a k zaměstnání. Naplňování této oblasti podpory je přímo vázáno na zajištění rovných příležitostí pro příslušníky znevýhodněných skupin a skupin ohrožených sociální exkluzí, především pak na osoby se zdravotním postižením v rámci vybraných pobytových zařízení sociálních služeb a také na osoby žijící v sociálně vyloučených romských lokalitách. Vzhledem k provázanosti se zákonem o sociálních službách je významná i odpovědnost jednotlivých poskytovatelů sociálních služeb při zajištění principu rovných příležitostí. Oblast intervence 3.1 není přímo zaměřena na podporu oblasti životního prostředí, avšak tuto oblast pozitivně ovlivňuje. V rámci podpory sociální ekonomiky může být podporována i činnost nevládních neziskových organizací nebo jiných subjektů, kteří zaměřují své aktivity na ochranu životního prostředí a zároveň na dostupnost služeb pro znevýhodněné skupiny obyvatel. V rámci podpory sociální ekonomiky bude podmínka environmentální osvěty v případě potřeby zařazena do souhrnu základních informací vzdělávání a do nabídky poradenských služeb v této oblasti. V rámci této podpory budou zvýhodněny takové podnikatelské aktivity, které mají pozitivní vliv na životní prostředí.

U **oblasti intervence 3.2** nebyly vybrány obory medicíny ryze orientované na ženy a muže, totéž platí o cílových skupinách budoucích aktivit předcházení zdravotních rizik. Významný přínos pro problematiku rovných příležitostí bude mít zejména aktivita 3.2b, která se zaměřuje na prevenci sociálního vyloučení osob znevýhodněných jejich zdravotním stavem nebo věkem. Všechny aktivity přispějí ke zvyšování kvality a zlepšování veřejného zdraví. Oblast intervence je přímo zaměřena na posílení principu udržitelného rozvoje (aktivita 3.2a),

kde se předpokládá náhrada zastaralých přístrojů využívajících ionizující záření, které jsou anebo představují budoucí zátěž pro životní prostředí a také lidské zdraví.

Výrazný vliv na problematiku rovných příležitostí existuje v **oblasti intervence 3.3** Služby v oblasti zaměstnanosti; při hodnocení a realizaci projektů bude zohledněna problematika rovných příležitostí a zabezpečeno dodržování tohoto principu v praxi. Zásady udržitelnosti budou uplatňovány přímo tím, že díky podpoře projektů dojde k modernizaci veřejných služeb zaměstnanosti, rozvoji spolupráce se spolupracujícími organizacemi, rozšířením kapacity vzdělávacích středisek služeb zaměstnanosti a vzniku či rozvoji rekvalifikačních středisek.

Oblast intervence 3.4 bude respektovat princip rovných příležitostí a v jejím rámci nebudou podporovány žádné aktivity, které by při své realizaci či ve svém výsledku vedly k nerovnému či diskriminačnímu přístupu. Oblast intervence má za cíl zlepšit ochranu životů, zdraví a majetku obyvatel a tím bude přispívat k posílení principu udržitelného rozvoje.

3.5. Prioritní osa 4a – Národní podpora cestovního ruchu – Cíl Konvergence

3.6. Prioritní osa 4b – Národní podpora cestovního ruchu – Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost

Výchozí stav/zdůvodnění prioritních os 4a, 4b

Prioritní osa 4a zahrnuje podíl aktivit programu podporovaných v regionech spadajících do cíle Konvergence. Podporované aktivity odpovídají možnostem podpory CR v cíli Konvergence uvedeným v čl. 4 nařízení č.1080/2006.

Prioritní osa 4b zahrnuje podíl aktivit programu podporovaných v regionech cíle RKaZ (území hl. města Prahy). Podporované aktivity odpovídají možnostem podpory CR v cíli RKaZ uvedeným v čl. 5 nařízení č. 1080/2006.

Ani jedna z prioritních os není zaměřena na přímou podporu infrastruktury CR, ta je podporována pouze z Regionálních operačních programů.

Způsob výpočtu poměru cíle Konvergence a cíle RKaZ na realizaci všech aktivit (projektů) v těchto prioritních osách je uveden na konci kapitoly (část „Víceúčelovost programu“) a je zvolen tak, aby byl na úrovni prioritních os dodržen princip čl. 22 obecného nařízení o nepřevoditelnosti alokací pro jednotlivé cíle.

Cílem prioritních os 4a, 4b je podpora vytvoření základního prostředí a nezbytných podmínek pro rozvoj CR na národní úrovni. Ve prospěch jeho efektivního rozvoje je nezbytné řídit a koordinovat některé aktivity CR z národní úrovně, což přispívá k vytváření vhodných podmínek pro rozvoj podnikání, růstu konkurenceschopnosti a zaměstnanosti v této oblasti. Obě prioritní osy mají národní a systémový význam na rozdíl od opatření v Regionálních operačních programech, která akcentují místní či regionální rozměr. Na prioritní osy budou komplementárně navazovat intervence do oblasti CR z jednotlivých ROPů. Podporované aktivity prioritní oblasti doplňují prioritní oblasti 1, 2, 3 a 5 programu o specifické nadstavbové oblasti aktivující kompetence státu v oblasti CR za účelem podpory vyváženého rozvoje regionů.

Propagaci spojenou s CR je nezbytné vést z národní úrovně (prezentace ČR jako destinace CR a součást destinace Evropa) i regionální úrovně (v ROP se počítá pouze s propagací příslušných regionů, nikoliv s propagací ČR jako celku). V opačném případě se ČR vystavuje riziku nekoordinovaného vývoje v tomto odvětví a ztráty možnosti vylepšení pozice na trhu CR.

Marketing a propagace České republiky na národní úrovni jsou realizovány centrálně agenturou Ministerstva pro místní rozvoj – CzechTourism. Na regionální úrovni v současnosti nejsou vytvořeny systémy a subjekty, které by roli CzechTourism mohly převzít. Je také zřejmé, že marketing a propagace ČR zabezpečované agenturou CzechTourism zabraňuje vzniku roztržičnosti a neefektivnímu využití prostředků. V rámci CzechTourism byl během uplynulých let vytvořen odborný tým s optimální erudicí v oblasti marketingu, práva a finančního řízení. Propagační aktivity realizované CzechTourism byly v letech 2004 – 2006 podpořeny z národních zdrojů ve výši 600 mil. Kč a ze strukturálních fondů EU (SROP) ve výši 300 mil. Kč. Tyto prostředky však vzhledem k významu cestovního ruchu pro Českou republiku a v porovnání s výdaji vynakládanými na propagaci srovnatelných zemí nejsou dostatečné (např. Rakousko a Maďarsko vydávají pro tento účel přibližně 4x více).

Hlavní aktivity marketingového plánu CzechTourism jsou soustředěny na cílený marketing národních produktů. Také efektivní marketingová podpora CR na národní úrovni je jedním z klíčových předpokladů konkurenceschopného CR. Sledování vývojových trendů, změn

na trhu apod. je pro správné zacílení propagace, volbu nástrojů a distribučních cest nezbytné. Aby výsledky mohly být využívány jako podpora tvorby produktů na národní úrovni, musí šetření probíhat jednotnou metodikou na celém území ČR.

Podpora prezentace ČR bude realizována prostřednictvím tvorby a systémové propagace národních produktů CR (bohatství historie, aktivní dovolená, české lázeňství, kongresový a incentivní cestovní ruch a zážitková dovolená). Součástí propagace ČR budou i kampaně s vazbou na národní produkty CR. Komplexní přístup má za cíl zefektivnit propagaci ČR jako destinace CR.

Důležitou podmínkou konkurenceschopnosti nabídky CR v ČR je zvyšování a garance kvality nabízených služeb v zařízeních CR. Kvalita těchto služeb stále velmi kolísá, chybí jejich certifikace a standardizace. Pro úspěšný rozvoj CR v ČR je nezbytné zavádění národních a mezinárodních standardů ve službách CR. S tím úzce souvisí i problematika spojená s profesionalizací všech subjektů působících v cestovním ruchu.

Jedním z nezbytných podkladů pro rozhodování všech subjektů v oblasti CR je dostatek informací o nabídce a využití služeb CR. Údaje poskytované v oblasti statistiky CR stále ještě plně nedostačují potřebám odvětví, a to zejména ve vztahu k sestavování Satelitního účtu CR (TSA), podrobnějšímu členění dat podle klasifikace ekonomických činností (OKEČ) a regionů. Tyto aktivity musí být vzhledem k jejich charakteru zabezpečeny pouze z národní úrovně. Na realizaci TSA bylo v letech 2004-2006 vynaloženo přibližně 30 mil. Kč z národních zdrojů a bylo rovněž využito 0,25 mil. Kč z EK.

Zavedení informačního a rezervačního systému ČR včetně využívání jednotných standardů odpovídajících technickému vývoji v oblasti ICT ve službách CR představuje nezbytný předpoklad pro konkurenceschopnost České republiky v odvětví CR. Ve srovnání s vyspělými destinacemi CR je využití moderních informačních a rezervačních systémů v ČR nedostačující.

Oblast CR v prioritních osách 4a, 4b navazuje na Konceptci státní politiky CR na období 2007 – 2013 (usnesení vlády č.1239/2007) z níž vyplývá dělba práce mezi podporou realizovanou MMR (opatření na národní a nadnárodní úrovni) a kraji či regiony soudržnosti (opatření s regionálním dosahem budou realizována prostřednictvím ROP). Podpora dále navazuje na výsledky analýzy socioekonomického rozvoje a svou charakteristikou bude eliminovat následující nedostatky v oblasti CR v České republice na národní úrovni:

- nedostatečné zavádění nových informačních technologií v cestovním ruchu,
- nedostatečně rozvinuté marketingové aktivity,
- nedostatečná kvalita služeb,
- nedostatečné využití a povědomí o potenciálu kulturního a přírodního bohatství a jeho významu.

Globální cíl prioritních os 4a, 4b

- Zvýšit využití potenciálu území prostřednictvím národních, systémových intervencí v oblasti CR.

Specifické cíle prioritních os 4a, 4b

- zvýšení počtu subjektů napojených na informační portál CR,
- zajištění zvýšení kvality poskytovaných služeb CR, jejich jednotnou certifikací a standardizací,
- zkvalitnění statistik a informací o cestovním ruchu,
- zvýšení počtu propagačních nebo marketingových produktů cestovního ruchu.

Zaměření prioritních os 4a, 4b

Prioritní osy se zaměřují především na aktivity podmiňující další růstový potenciál CR na území České republiky, preferovány přitom budou aktivity se synergickým a multiplikačním efektem. V rámci prioritních os 4a, 4b budou podporovány pouze projekty národního a nadnárodního charakteru.

Projekty musí mít prokazatelný přímý přínos z hlediska dopadů na sociální a ekonomický růst tím, že umožní napojení dalších projektů v oblasti infrastruktury, služeb a vzdělávání v cestovním ruchu realizovaných zejména v rámci jednotlivých ROPů a dalších operačních programů. Aktivity projektů musejí být realizovány plošně pro celou ČR (to je jak v cíli Konvergence, tak i v cíli RKaZ).

Strategie pro dosažení cílů prioritních os 4a, 4b

V rámci prioritní oblasti 4 budou realizovány aktivity ve dvou prioritních osách:

- Prioritní osa *4a Národní podpora cestovního ruchu* (Cíl Konvergence) – oblast intervence 4.1a Národní podpora cestovního ruchu (Cíl Konvergence)
- Prioritní osa *4b Národní podpora cestovního ruchu* (Cíl RKaZ) – oblast intervence 4.1b Národní podpora cestovního ruchu Cíl RkaZ)

Strategie prioritních os 4a, 4b je v souladu s následující prioritní osou NSRR:

- Strategický cíl 1 Konkurenceschopná česká ekonomika:
Priorita C Udržitelný rozvoj CR a využití potenciálu kulturního bohatství.

Vazba oblastí intervence na NPR:

NPR upozorňuje v souvislosti s podnikáním na nutnost podpory mezinárodních aktivit. V souladu se zněním oblasti intervence a jejími příjemci se předpokládá dlouhodobé partnerství podnikatelské sféry s orgány veřejné sféry a příslušnými zájmovými skupinami v podnikání, včetně tvorby marketingových partnerství. Podpora standardů je podložena v Programu deklarovanou nutností využívat otevřené normy (kapitola Modernizace a rozvoj dopravních a ICT sítí).

Finanční indikativní rámec prioritních os 4a, 4b

Na prioritní osy 4a a 4b připadá v rámci Cíle Konvergence (prioritní osa 4a) 3,74% a v rámci Cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost (prioritní osa 4b) 0,29 % z celkové alokace IOP. Podpora v obou prioritních osách představuje ročně cca 10,18 mil.EUR (cca 285 mil.Kč), což zhruba odpovídá rozsahu propagace zajišťované agenturou CzechTourism v letech 2004 - 2006 (cca 300 mil. Kč za rok). Vyčleněné prostředky neřeší zvýšení propagace na úroveň některých srovnatelných zemí (Maďarsko, Rakousko).

Hlavní cílové skupiny – příjemci podpory prioritních os 4a, 4b

Oblast intervence <i>4.1a Národní podpora cestovního ruchu</i> (Cíl Konvergence)	organizační složky státu a jimi zřizované příspěvkové organizace (aktivity a, b, c, e) NNO a zájmová sdružení právnických osob s celorepublikovou působností v cestovním ruchu (aktivita d)
Oblast intervence <i>4.1b Národní podpora cestovního ruchu</i> (Cíl RkaZ)	organizační složky státu a jimi zřizované příspěvkové organizace (aktivity a, b, c, e) NNO a zájmová sdružení právnických osob

	s celorepublikovou působností v cestovním ruchu (aktivita d)
--	--

Vymezení oblastí intervence prioritních os 4a, 4b

Oblast intervence 4.1a Národní podpora cestovního ruchu (Cíl Konvergence)

Oblast intervence 4.1b Národní podpora cestovního ruchu (Cíl RkaZ)

Rozdělení aktivit dle prioritních os 4a a 4b vychází z článku 4 a 5 nařízení č. 1080/2006 o ERDF.

Podporované aktivity prioritní osy 4a

a) zavedení národního informačního portálu:

Zavedený jednotný informační portál v České republice bude napojen na mezinárodní informační síť, včetně využívání jednotných standardů odpovídajících technickému vývoji v oblasti ICT ve službách CR, což představuje nezbytný předpoklad pro konkurenceschopnost tohoto odvětví. Při dodržování vytvořených a doporučených standardů bude zajištěna přenositelnost informací mezi jednotlivými portály a tím dojde i k racionalizaci aktualizace datových informací. Realizace tohoto projektu přispěje k naplnění cíle Konvergence v oblasti propagace cestovního ruchu a v oblasti zlepšení nabídky služeb cestovního ruchu.

b) zavádění a informační podpora národních a mezinárodních standardů ve službách CR (zahnující zejména certifikace, manuály, metodiky, systémy, kontrola):

Vzhledem ke stále se zvyšujícím se požadavkům na kvalitu služeb ze strany návštěvníků, rostoucí konkurenci na trhu CR bude iniciován systém, který povede k zajištění standardů kvality poskytovaných služeb v cestovním ruchu. Z národní úrovně bude cílem postupné zavádění jednotné klasifikace a certifikace kvality služeb s napojením na systém mezinárodních standardů kvality. Výstupem projektů bude oficiální státem garantovaná klasifikace a certifikace, která bude zárukou kvality poskytovaných služeb. Realizace těchto projektů povede k naplnění cíle Konvergence v oblasti zlepšení nabídky služeb CR a prosazování nových udržitelnějších modelů CR.

c) podpora marketingu na národní úrovni a tvorby zdrojových databází:

S cílem zabezpečení dostatku informací o nabídce a využití služeb CR pro rozhodování všech subjektů a pro potřeby prezentace ČR jako destinace CR budou realizovány četné aktivity v oblasti výzkumu trhu (identifikace a analýza trendů, předpovědi vývoje, zvýšení úrovně znalostí o specifických segmentech trhu, vytváření zdrojových databází apod.), které budou zaměřeny i tematicky a budou podporována statistická šetření, která budou sloužit pro dopracování a upřesňování Satelitního účtu CR ČR (TSA) a k získání dalších údajů z oblasti CR, a to i v regionálním členění. Realizace těchto projektů přispěje k naplnění cíle Konvergence v oblasti propagace cestovního ruchu (pro kvalitní propagaci CR je nutné získávat relevantní statistická data a informace).

d) prezentace a propagace kulturního a přírodního bohatství, kulturního průmyslu a služeb s využitím pro cestovní ruch na národní úrovni:

Prostřednictvím této aktivity bude podporována ucelená prezentace a propagace národního kulturně-historického dědictví (např. národní kulturní památky, památky UNESCO, městské památkové rezervace a zóny, památky lidové architektury, hrady a zámky, technické a církevní památky) a přírodního bohatství (např. národní parky, geoparky, chráněné krajinné oblasti) využívaného pro cestovní ruch. Prezentace a propagace kulturně – historického dědictví a přírodního bohatství se bude realizovat formou projektů, které budou danou oblast řešit komplexně (např. tematicky ucelené soubory památek) a budou mít národní, případně

nadnárodní charakter. Realizace těchto projektů přispěje k naplnění cíle Konvergence v oblasti propagace cestovního ruchu.

e) podpora prezentace ČR jako destinace CR:

Aktivita bude zaměřena na zajišťování podpory a koordinace marketingových aktivit ČR jako destinace CR na zahraničním a domácím trhu. Podpora prezentace ČR bude realizována prostřednictvím tvorby a systémové propagace národních produktů CR (bohatství historie, aktivní dovolená, české lázeňství, kongresový a incentivní cestovní ruch a zážitková dovolená). Podpora prezentace České republiky bude rovněž realizována prostřednictvím sítě zahraničních zastoupení CzechTourism, účastí na veletrzích CR a realizací mediální propagace. Předpokládá se realizace projektů, které budou podporu prezentace ČR řešit systémově. Realizace těchto projektů přispěje k naplnění cíle Konvergence v oblasti propagace cestovního ruchu.

Podporované aktivity prioritní osy 4b

a) zavedení národního informačního portálu:

Zavedený jednotný informační portál v České republice bude napojen na mezinárodní informační síť, včetně využívání jednotných standardů odpovídajících technickému vývoji v oblasti ICT ve službách CR, což představuje nezbytný předpoklad pro konkurenceschopnost tohoto odvětví. Při dodržování vytvořených a doporučených standardů bude zajištěna přenositelnost informací mezi jednotlivými portály a tím dojde i k racionalizaci aktualizace datových informací. Realizace tohoto projektu přispěje k naplnění cíle RkaZ v oblasti propagace přírodního a kulturního bohatství jako potenciálu pro rozvoj udržitelného cestovního ruchu. Realizovaný informační portál bude významným nástrojem propagace České republiky na domácím a zahraničním trhu cestovního ruchu.

b) zavádění a informační podpora národních a mezinárodních standardů ve službách CR (zahrnující zejména certifikace, manuály, metodiky, systémy, kontrola):

Vzhledem ke stále se zvyšujícím se požadavkům na kvalitu služeb ze strany návštěvníků, rostoucí konkurenci na trhu CR bude iniciován systém, který povede k zajištění standardů kvality poskytovaných služeb v cestovním ruchu. Z národní úrovně bude cílem postupné zavádění jednotné klasifikace a certifikace kvality služeb s napojením na systém mezinárodních standardů kvality. Výstupem projektů bude oficiální státem garantovaná klasifikace a certifikace, která bude zárukou kvality poskytovaných služeb. Realizace těchto projektů povede k naplnění cíle RkaZ v oblasti propagace přírodního a kulturního bohatství jako potenciálu pro rozvoj udržitelného cestovního ruchu (lze efektivně propagovat pouze takové produkty CR, které splňují požadovaný standard kvality poskytovaných služeb).

c) podpora marketingu na národní úrovni a tvorby zdrojových databází:

S cílem zabezpečení dostatku informací o nabídce a využití služeb CR pro rozhodování všech subjektů a pro potřeby prezentace ČR jako destinace CR budou realizovány četné aktivity v oblasti výzkumu trhu (identifikace a analýza trendů, předpovědi vývoje, zvýšení úrovně znalostí o specifických segmentech trhu, vytváření zdrojových databází apod.), které budou zaměřeny i tematicky a budou podporována statistická šetření, která budou sloužit pro dopracování a upřesňování Satelitního účtu CR ČR (TSA) a k získání dalších údajů z oblasti CR, a to i v regionálním členění. Realizace těchto projektů přispěje k naplnění cíle RkaZ v oblasti propagace přírodního a kulturního bohatství jako potenciálu pro rozvoj udržitelného cestovního ruchu (pro kvalitní propagaci CR je nutné získávat relevantní statistická data a informace).

d) prezentace a propagace kulturního a přírodního bohatství, kulturního průmyslu a služeb s využitím pro cestovní ruch na národní úrovni:

Prostřednictvím této aktivity bude podporována ucelená prezentace a propagace národního kulturně-historického dědictví (např. národní kulturní památky, památky UNESCO, městské památkové rezervace a zóny, památky lidové architektury, hrady a zámky, technické a církevní památky) a přírodního bohatství (např. národní parky, geoparky, chráněné krajinné oblasti) využívaného pro cestovní ruch. Prezentace a propagace kulturně – historického dědictví a přírodního bohatství se bude realizovat formou projektů, které budou danou oblast řešit komplexně (např. tematicky ucelené soubory památek) a budou mít národní, případně nadnárodní charakter. Realizace těchto projektů přispěje k naplnění cíle RkaZ v oblasti propagace přírodního a kulturního bohatství jako potenciálu pro rozvoj udržitelného cestovního ruchu.

e) podpora prezentace ČR jako destinace CR:

Aktivita bude zaměřena na zajišťování podpory a koordinace marketingových aktivit ČR jako destinace CR na zahraničním a domácím trhu. Podpora prezentace ČR bude realizována prostřednictvím tvorby a systémové propagace národních produktů CR (bohatství historie, aktivní dovolená, české lázeňství, kongresový a incentivní cestovní ruch a zážitková dovolená). Podpora prezentace České republiky bude rovněž realizována prostřednictvím sítě zahraničních zastoupení CzechTourism, účastí na veletrzích CR a realizací mediální propagace. Předpokládá se realizace projektů, které budou podporu prezentace ČR řešit systémově. Realizace těchto projektů přispěje k naplnění cíle RkaZ v oblasti propagace přírodního a kulturního bohatství jako potenciálu pro rozvoj udržitelného cestovního ruchu.

Typ podpory prioritních os 4a, 4b

Individuální projekty.

Forma podpory prioritních os 4a, 4b

Nevratná finanční pomoc (dotace).

Kategorizace prioritních os 4a, 4b

	Cestovní ruch
55	Propagace přírodního bohatství
57	Jiná podpora zlepšování služeb CR

Přehled orientačních typů aktivit (operací) v rámci prioritních os 4a a 4b s uvedením kategorizace pomoci (viz příloha č. II část A nařízení č. 1828/2006) a orientační finanční alokace jsou uvedeny v následujícím přehledu (souhrnně za celý IOP viz tabulka v části 6.5 Finanční rozdělení podle kategorií výdajů):

Oblast intervence	Aktivita (operace)	Název aktivity (operace)	Kategorizace výdajů (dle číselníku)	Objem prostředků ERDF (v EUR)
4.1a	4.1a-a	Zavedení národního informačního portálu	57	7 268 090
4.1a	4.1a-b	Zavádění a informační podpora národních a mezinárodních standardů ve službách CR	57	11 507 809
4.1a	4.1a-c	Podpora marketingu na národní úrovni a tvorby zdrojových databází	55	14 536 180
4.1a	4.1a-d	Prezentace a propagace kulturního a přírodního dědictví, kulturního průmyslu a služeb s využitím pro CR na národní úrovni	55	7 268 090
4.1a	4.1a-e	Podpora prezentace ČR jako destinace cestovního ruchu	55	19 987 247
Celkem 4.1a				60 567 416
4.1b	4.1b-a	Zavedení národního informačního portálu	57	559 084
4.1b	4.1b-b	Zavádění a informační podpora národních a mezinárodních standardů ve službách CR	57	885 216
4.1b	4.1b-c	Podpora marketingu na národní úrovni a tvorby zdrojových databází	55	1 118 168
4.1b	4.1b-d	Prezentace a propagace kulturního a přírodního dědictví, kulturního průmyslu a služeb s využitím pro CR na národní úrovni	55	559 084
4.1b	4.1b-e	Podpora prezentace ČR jako destinace cestovního ruchu	55	1 537 480
Celkem 4.1b				4 659 032

Flexibilita – křížové financování prioritních os 4a, 4b

Při implementaci prioritních os 4a, 4b bude umožněno financovat z ERDF nezbytné doprovodné činnosti a náklady neinvestičního charakteru, které jsou jinak způsobilými výdaji k financování z ESF, a to až do výše 9% prostředků jednotlivých projektů (viz kapitola 3.10 Křížové financování v rámci IOP).

Indikátory prioritních os 4a, 4b

Indikátory výsledku

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005	Indikativní cíl 2015 - Cíl Konvergence	Indikativní cíl 2015 - Cíl RKaZ
413311	Podíl subjektů CR v ČR, které budou napojeny na národní informační portál ¹⁹	%	ŘO IOP	0	50	50
413320	Počet nově klasifikovaných a certifikovaných subjektů v oblasti CR	Počet	ŘO IOP	0	1720	280
413321	Počet vytvořených zdrojových databází	Počet	ŘO IOP	0	6	6
410302	Počet vytvořených propagačních nebo marketingových produktů pro CR	Počet	ŘO IOP	0	10	10

Indikátory výstupu

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005	Indikativní cíl 2015 - Cíl Konvergence	Indikativní cíl 2015 - Cíl RKaZ
410100 Core 34	Počet projektů zaměřených na rozvoj cestovního ruchu	Počet	ŘO IOP	0	44	23
413305	Počet informačních portálů	Počet	ŘO IOP	0	1	1
413315	Počet zavedených standardů služeb CR	Počet	ŘO IOP	0	5	5
410304	Počet marketingových a statistických šetření	Počet	ŘO IOP	0	6	6
410303	Počet propagačních kampaní na produkty v oblasti CR	Počet	ŘO IOP	0	32	11

Koordinace s intervencemi dalších operačních programů

Prioritní osa 4a Národní podpora cestovního ruchu – Cíl Konvergence IOP se doplňuje s regionálními operačními programy.

Prioritní osa 4b Národní podpora cestovního ruchu – cíl RKaZ se doplňuje s oblastí podpory 3.2 Podpora příznivého podnikatelského prostředí OP PK; zatímco IOP je zaměřen na

¹⁹ K 31.12.2006 bylo v ČR registrováno celkem 7616 hromadných ubytovacích zařízení

projekty cestovního ruchu celonárodního charakteru, v rámci OP PK jsou podporovány projekty lokálního významu.

Velké projekty

V prioritních osách 4a a 4b se nepředpokládá realizace velkých projektů.

Víceúčelovost

Všechny aktivity prioritních os 4a a 4b - to je aktivity a), b), c), d) a e) - budou realizovány na celém území ČR včetně území hl. města Prahy. Vzhledem k tomu, že finanční prostředky musejí být pro oba cíle odděleny, budou tyto aktivity realizovány prostřednictvím oddělených projektů (to je projektů za cíl Konvergence a projektů za cíl RKaZ).

Výše příspěvku pro cíl RKaZ je samostatně vyčíslena ve finančním plánu IOP (kapitola 6). Poměr finančních alokací na prioritní osy 4a a 4b je dán poměrem 1:13. Zdůvodnění pro rata je následující:

ČR je ze správního hlediska rozdělena do 14 regionů NUTS 3 – krajů. Z celkového počtu krajů spadá jeden kraj (hl. město Praha) do cíle RKaZ. Zbývajících 13 krajů je zařazeno do cíle Konvergence. S ohledem na tuto skutečnost navrhla ČR rozdělení finančních alokací mezi prioritní osy 4a a 4b v poměru 1:13.

Řídící orgán IOP při realizaci prioritních os 4a/4b zajistí soulad s článkem 22 všeobecného nařízení 1083/2006; za tímto účelem zabezpečí i vhodné monitorování.

Zprostředkující subjekt prioritních os 4a, 4b

Zprostředkujícím subjektem pro prioritní osy 4a a 4b je Centrum pro regionální rozvoj, jak je uvedeno v kapitole 4.

Horizontální témata

Realizace aktivit v prioritních osách 4a a 4b bude probíhat tak, aby byla vždy uplatněna zásada nediskriminace a zaručeno rovné zacházení pro každého jednotlivce bez ohledu na jeho národnost, pohlaví, rasový či etnický původ, náboženství či víru, zdravotní postižení, věk nebo sexuální orientaci a současně budou respektovány zásady udržitelného rozvoje cestovního ruchu.

3.7. Prioritní osa 5 – Národní podpora územního rozvoje – Cíl Konvergence

Výchozí stav/zdůvodnění prioritní osy 5

Cílem intervencí realizovaných prostřednictvím prioritní osy „Národní podpora územního rozvoje“ je vytvoření základního prostředí, na které budou komplementárně navazovat intervence z ROPů. Jednotlivé oblasti intervence mají národní a systémový význam a rozměr na rozdíl od opatření v Regionálních operačních programech, která akcentují místní či regionální rozměr. Navrhované intervence vytvářejí základní podmínky pro rozvoj regionů v oblastech kultury, bydlení a územní politiky.

Kulturní dědictví

Kulturní dědictví, kulturní služby a kulturní průmysl jsou významným sektorem moderní ekonomiky, který má pozitivní dopad na udržitelný rozvoj a na zvyšování konkurenceschopnosti regionů i států a může tak přispívat k vyrovnávání nežádoucích regionálních disparit.

Díky bohatství kulturních památek, v minulosti vytvořené husté síti kulturních zařízení a širokému spektru profesionálních i amatérských kulturních aktivit představuje oblast kultury významný potenciál rozvoje celého území ČR.

Tento potenciál však dosud není dostatečně efektivně využíván k podpoře hospodářského a sociálního růstu. Velká část památek není v technickém stavu, který by umožnil jejich využívání, a v mnoha případech dokonce hrozí jejich zánik. Památky, jejichž stav využití dovoluje, jsou často využívány málo efektivně, většinou pouze jako izolované atraktory CR, a to hlavně pro masovou turistiku. Značná část kulturní infrastruktury je technologicky zastaralá, což znemožňuje její využití pro moderní aktivity s vysokou přidanou hodnotou v oblasti kulturních služeb a kulturního průmyslu.

Hlavními příčinami neefektivního využívání potenciálu kulturního dědictví, kulturních služeb a kulturního průmyslu v ČR jsou:

- nedostatečná systémová podpora obnovy a využití památek ke stimulaci ekonomického a sociálního růstu a modernizace kulturní infrastruktury,
- absence pozitivních vzorů využívání památek a budování moderní kulturní infrastruktury a
- nedostatek finančních prostředků na obnovu a vybavení památek pro jejich efektivní využití a na budování a modernizaci kulturní infrastruktury.

Potřeba národní intervence v oblasti rozvoje kulturního dědictví, kulturních služeb a kulturního průmyslu je zakotvená ve Strategii regionálního rozvoje ČR²⁰. Z priorit stanovených tímto dokumentem byly na základě koncepčních materiálů MK ČR a s ohledem na podmínky financovatelnosti aktivit z ERDF vybrány pro podporu prostřednictvím IOP priority SRR P.7.3 „Zachování a využívání kulturních památek“ a P.7.2 „Rozvoj kulturní infrastruktury a služeb“. Tyto priority jsou zacíleny na povzbuzení celkového ekonomického a sociálního růstu využitím kulturního dědictví a kulturní infrastruktury pro poskytování veřejných služeb s vyšší přidanou hodnotou a prostřednictvím toho na podporu rozvoje území a zvýšení konkurenceschopnosti ČR.

Zaměření oblasti intervence je v souladu jak se Strategickými obecnými zásadami Společenství pro soudržnost, zejména s doporučením v rámci Obecné zásady: Přitažlivější Evropa a regiony Evropy pro investory a pracující „zajistit přitažlivé podmínky pro podniky a jejich vysoce kvalifikované zaměstnance obnovením fyzického prostředí včetně rozvoje přírodního a kulturního bohatství.“ Rovněž je v souladu s cíli a prioritami Národního strategického referenčního rámce, zejména se Strategickým cílem: Konkurenceschopná česká ekonomika, Prioritou C): Udržitelný rozvoj CR a využití potenciálu kulturního bohatství. Zcela odpovídá prioritám Nařízení Evropského parlamentu a Rady o Evropském fondu pro regionální rozvoj, zejména prioritě 7 uvedené v článku 4 obecných ustanovení „investice do kultury, včetně ochrany, propagace a zachování kulturního dědictví, rozvoje kulturní infrastruktury na podporu socioekonomického rozvoje, udržitelného turistického ruchu a zvýšení regionální přitažlivosti a podpory zaměřené na zlepšení nabídky kulturních služeb prostřednictvím nových služeb s vyšší přidanou hodnotou“.

²⁰ Strategie regionálního rozvoje podle § 2, odst. b) zákona 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, formuluje přístup státu k podpoře regionálního rozvoje, poskytuje potřebná východiska a stanovuje rozvojové cíle a zásady pro vypracování regionálních programů rozvoje. Platná verze dokumentu byla schválena usnesením Vlády ČR ze dne 17. května 2006 č. 560.

Protože rozvojový potenciál v oblasti kulturního dědictví, kulturních služeb a kulturního průmyslu je rozložen po celém území ČR a problémy s jeho neefektivním využíváním se projevují ve všech regionech velice podobně, je výrazné zvýšení efektivity jeho využití podmíněné intervencí na národní úrovni, mající plošné zaměření a systémový charakter.

V ČR přitom spadají rozhodující kompetence v tomto směru výhradně do působnosti ústředního správního orgánu, jímž je MK. Nejvýznamnější památky jsou ve velké většině ve vlastnictví státu a celonárodní odbornou působnost v oblastech péče o kulturního dědictví a podpory kulturních služeb a kulturního průmyslu vykonávají převážně organizace zřízené MK. Z tohoto důvodu je nemožné realizovat efektivně systémová opatření pro plošné zvýšení využívání potenciálu kulturního dědictví prostřednictvím jednotlivých regionálních operačních programů.

Bydlení

Sídliště ve velkých městech, převážně postavená po 2. světové válce do konce 80. let v tzv. hromadné bytové výstavbě se vyznačují malou pestrostí doplňkových funkcí, někdy delší dojížděnou za prací do centrální části města apod. a zejména nízkou kvalitou bytových domů. Sídliště přestávají být pro určité příjmové skupiny populace žádoucím místem pro bydlení, ve většině sídlištních lokalit se začíná vytrácet původní pestrá a do určité míry vyvážená sociální struktura. Podpora v oblasti bydlení je proto směřována na aktivity zacílené na prevenci sociálního úpadku, prevenci segregace a vzniku ghett vyloučených osob na sídlištích. Cílem aktivit v oblasti bydlení budou problémová sídliště větších měst (nad 20 000 obyvatel) s hrozícími či hromadícími se sociálně ekonomickými problémy obyvatel, jako je dlouhodobá nezaměstnanost, zvýšená kriminalita apod. V souladu s analytickými poznatky musí podpora bydlení přispět k revitalizaci prostředí problémových sídlišť, zajištění stability sociálně smíšené struktury obyvatel na těchto sídlištích a zvýšení udržitelnosti bydlení v bytových domech těchto sídlišť.

Územní politika

Ve vazbě na nový zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen Stavební zákon) se od roku 2007 zvyšuje tlak na zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů, respektive na revizi stávající dokumentace, protože zákon stanoví jejich omezenou časovou platnost. Jedná se zejména o pořizování územně analytických podkladů (nový nástroj územního plánování v úrovni obcí s rozšířenou působností a krajů), jejichž součástí je rozbor udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení, a návazně na tyto podklady i podporu zpracování územních plánů obcí, kterými budou obce ověřovat možnosti změn v území. Potřeba podpory těchto dokumentů je nezbytným předpokladem pro další investiční rozvoj, založený na principech udržitelného rozvoje území a integrovaného rozvoje regionů. Na problémy rozvoje územní politiky se zaměřila část prioritní osy (5.3.).

Globální cíl prioritní osy 5

- Zvýšit využití potenciálu území prostřednictvím národních, systémových intervencí v oblasti kultury, bydlení a rozvoje systémů tvorby územních politik.

Specifické cíle prioritní osy 5

- zlepšení služeb pro vlastníky památek v oblasti péče o kulturní dědictví, zvýšení využití kulturního dědictví ČR a prezentace kultury pro veřejnost,
- zvýšení kvality života a životního prostředí pro obyvatele problémových sídlišť ve velkých městech nad 20 000 obyvatel prostřednictvím revitalizace prostředí těchto sídlišť a regenerace bytových domů v sídlištích, včetně úspor energie,
- posílení řízení udržitelného rozvoje území s využitím územních plánů obcí a lepších územně analytických podkladů k odstraňování regionálních disparit.

Zaměření prioritní osy 5

Prioritní osa se zaměřuje především na aktivity podmiňující další růstový potenciál území, preferovány přitom budou aktivity se synergickým a multiplikačním efektem.

Intervence v oblasti kultury je koncipována tak, aby kromě bezprostředního přínosu v podobě obnovených a efektivně využitých památek a vybudovaných či modernizovaných zařízení infrastruktury pro kulturní služby a kulturní průmysl přinášela také sekundární dopady v podobě stimulace vzniku dalších projektů obnovy a **využití kulturního dědictví a budování infrastruktury pro kulturní služby a kulturní průmysl**, připravovaných mimo rámec operačních programů nebo realizovaných v období přesahujícím časový horizont roku 2013.

Cíle a aktivity oblasti intervence 5.1 vycházejí z NSRR - ze Strategického cíle: Konkurenceschopná česká ekonomika, priority C: Udržitelný rozvoj cestovního ruchu a využití potenciálu kulturního bohatství. Klíčové investice této priority NSRR jsou mimo jiné zaměřené na obnovu a využití movitého i nemovitého kulturního dědictví, na rozvoj infrastruktury pro kulturní služby a na zlepšení nabídky kulturních služeb. Implementace NSRR v oblasti kulturního bohatství je vedle ROP zajišťována i prostřednictvím IOP, v oblasti intervence zaměřené na revitalizace kulturních památek, modernizace objektů a jejich vybavení pro uchování, ochranu a další využití národního kulturního dědictví a modernizace kulturních služeb.

V rámci celé oblasti intervence budou podporovány projekty zaměřené na využití stávajících objektů k poskytování kulturních služeb s vyšší přidanou hodnotou, a to:

- specifických služeb vlastníkům památek, investorům a podnikatelům v oblasti památek, kulturních služeb a kulturního průmyslu (zejména v podobě metodické podpory a konzultací),
- služeb pro odbornou veřejnost (expertizní činnost, organizace celostátních a mezinárodních konferencí a workshopů, prezentace poznatků, kurzy a školení atd.),
- služeb pro laickou veřejnost (moderní formy prezentace nemovitého, movitého a nehmotného kulturního dědictví, kulturní služby jako divadelní a taneční představení, koncerty, společenské akce atd., vzdělávací akce pro školy a další cílové skupiny).

Projekty musejí mít prokazatelný přímý přínos jak z hlediska dopadů na sociální a ekonomický růst a na zvýšení atraktivity prostředí státu, tak synergický efekt spočívající v tom, že umožní napojení dalších projektů v oblasti služeb a podnikání (např. kulturní průmysl, obchod, umělecko-řemeslná výroba, vzdělávací aktivity, CR apod.), realizovaných zejména v rámci jednotlivých ROPů.

V rámci oblasti intervence budou podporovány projekty nadregionálního charakteru. To znamená projekty, které splňují přinejmenším jeden z následujících požadavků:

- odborná kompetence a národní působnost příjemce prokázané statutem a případně existencí vlastní nebo smluvně zajištěné sítě regionálních pracovišť na území většiny regionů NUTS 2,
- nadnárodní nebo národní význam památky (doložený zápisem v Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO a Seznamu kandidátů na zápis do tohoto seznamu nebo zápisem v Ústředním seznamu kulturních památek jako národní kulturní památka),
- územní umístění investic v rámci projektu do nejméně čtyř regionů soudržnosti a zajištěná centrální koordinovaná realizace a následný provoz objektů v rámci celého projektu.

Zaměření oblasti intervence respektuje princip koncentrace prostředků na realizaci malého počtu projektů (20 až 25 projektů) s maximálním přínosem pro podporu využití kulturního

dědictví ke stimulaci sociálního a ekonomického růstu celé ČR. Předpokládaný objem uznatelných nákladů jednotlivých projektů je v řádech 100 mil. Kč.

Uvedené požadavky na příjemce a projekty vymezují základní rozhraní mezi oblastí intervence 5.1 *Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví* IOP a podporou kultury v rámci jednotlivých Regionálních operačních programů. V případě ROP mohou být podporovány jiné národní kulturní památky, pokud nejsou ve vlastnictví státu a slouží cestovnímu ruchu.

Prioritní osa také přispěje ke zlepšení kvality života v oblasti **bydlení**, kde se zaměří na revitalizaci a regeneraci prostředí problémových sídlišť postavených v tzv. hromadné bytové výstavbě i renovaci bytových domů situovaných v těchto sídlištech nebo historických jader měst a předválečných čtvrtí. Z dostupných údajů i z dosavadních zkušeností vyplývá, že se nejčastěji bude jednat o části měst, tvořené panelovým sídlištěm, popř. včetně okolní nepanelové bytové zástavby. Hromadná poválečná výstavba vytvořila v řadě větších měst enklávy, které jsou – bez adekvátního a zejména včasného zásahu – ohrožena nejen fyzickým chátráním, ale také sociálním vyloučením v důsledku obecně nižší cenové hladiny tamních bytů a tím i následné koncentraci sociálně znevýhodněných domácností.

Půjde pouze o vybrané problémové části větších měst nad 20 tisíc obyvatel (jde o 62 největších měst ČR, bez hl.města Prahy, které zahrnují cca 32,4% z celkového počtu obyvatel ČR); tím se omezí rozdrobení podpory do malých akcí a bude respektován princip koncentrace. Cílem je systémově podpořit komplexní obnovu prostředí „problémových sídlišť“ těchto měst a tím napomoci k prevenci či omezení sociálních rizik spojených s vývojem tohoto segmentu bytového fondu a obytného prostředí. Problémovým sídlištěm se rozumí ucelená část území obce zastavěná bytovými domy, přičemž takové sídliště má nejméně 500 bytů.

Podpora se soustředí na komplexní revitalizace či regenerace prostředí sídlišť ve velkých městech s hrozícími problémy, které by mohly v případě vyšší koncentrace sociálně znevýhodněných rodin vyústit v sociální vyloučení. Cílem intervence bude jejich přeměna na přitažlivé celky a všestranné zlepšení obytného prostředí. Bytové domy v těchto sídlištech mají často statické a technologické vady a poruchy obvodových plášťů, lodžii, balkonů a střech, které ohrožují bezpečnost a zdraví obyvatel. Mají velmi špatné energetické vlastnosti, což výrazně zvyšuje náklady na vytápění.

Výdaje na bydlení budou přitom poskytovány na dva druhy aktivit, přičemž oba druhy se budou týkat stejných obytných částí větších měst, ohrožených fyzickým chátráním a sociálním vyloučením:

- revitalizace veřejných prostranství vybraných problémových sídlišť (příjemci pomoci budou pouze vybraná větší města),
- opravy nebo modernizace domů (příjemci dotací budou vlastníci konkrétních opravovaných bytových domů, respektive nebytových prostor, pokud budou přestavby těchto objektů spojené se vznikem nových sociálních bytů).

V rámci skupiny větších měst bude navíc vybráno cca do desíti pilotních projektů, typických problémy koncentrací vysoké míry nezaměstnanosti a nízké úrovně vzdělání, což je často spojeno s romskou komunitou ohroženou sociálním vyloučením. Konkrétní lokality budou vybrány MPSV, které nechalo vypracovat odbornou analýzu sociálně vyloučených romských lokalit v ČR, ve spolupráci s Radou vlády pro záležitosti romské komunity. Ze závěrů výzkumu vyplývá, že kvalita bydlení není primárním problémem těchto lokalit; nicméně v návaznosti na aktivity operačních programů v oblasti lidských zdrojů, zaměstnanosti a vzdělávání budou v rámci těchto pilotních projektů ověřovány i možnosti partnerské spolupráce veřejného sektoru a vlastníků bytových domů při jejich účinné regeneraci, a tím i zlepšení úrovně bydlení této skupiny obyvatel v dané lokalitě.

Operace spojené s podporou bydlení v rámci IOP budou muset být (v souladu s článkem 7 nařízení č. 1080/2006) nedílnou součástí integrovaných plánů rozvoje měst (IPRM) pro tématické obytné zóny:

Definice IPRM

Integrovaný plán rozvoje města obsahuje soubor časově provázaných akcí (projektů, případně integrovaných projektů), které jsou realizovány **ve vybrané zóně města** (zonální přístup). IPRM a pilotní projekty pro romské komunity zahrnují následující typy intervencí:

1. revitalizace veřejných prostranství
2. regenerace bytových domů

Ve vybrané zóně města mohou být (vedle intervencí spojených s bydlením) podporovány i aktivity týkající se:

3. hospodářského růstu
4. obnovy fyzického prostředí
5. přestavby starých průmyslových areálů
6. ochrany a rozvoje přírodního a kulturního dědictví
7. podpory podnikání, místní zaměstnanosti a rozvoje společenství
8. poskytování služeb obyvatelstvu s ohledem na měnící se demografickou strukturu.

Smyslem zonálního přístupu k integrovanému rozvoji měst je koncentrovat finanční prostředky na územně vymezenou vybranou zónu města a zaměřit se na řešení všech existujících problémů (deprivované, neboli problémové území) komplexním způsobem v této zóně.

Integrovaný přístup by měl dosáhnout stanoveného cíle ve vybrané městské zóně daného města.

Minimální finanční objem pro IPRM měst nad 50 000 obyvatel je stanoven na 3 mil. EUR, aby bylo dosaženo dostatečné koncentrace zdrojů a nedocházelo k rozmělnění podpory.

Minimální finanční objem pro IPRM měst od 20 000 do 50 000 obyvatel je stanoven na 2 mil. EUR, aby bylo dosaženo dostatečné koncentrace zdrojů a nedocházelo k rozmělnění podpory, při respektování geografického, demografického a ekonomického potenciálu těchto měst v regionu.

IPRM zahrnuje aktivity spolufinancované z IOP. IPRM může také zmiňovat, odděleně, důležité projekty ve vybrané zóně města, které budou spolufinancovány z jiných operačních programů. Nicméně tyto důležité projekty spolufinancovatelné z jiných (tematických) operačních programů nejsou funkčně součástí IPRM. Tyto projekty spolufinancované z jiných (tematických) OP obdrží v průběhu hodnocení dotyčným ŘO 10% bonifikaci v souladu s usnesením vlády č. 883 ze dne 13. srpna 2007.

Územní vymezení pro použití IPRM v rámci IOP

V IOP mohou být podpořena následující města - ve velikostní kategorii od 20 000 obyvatel (indikativní seznam 62 měst, data k 1.1.2006); pokud nějaké město v průběhu programového období do roku 2013 překročí tuto hranici, bude se moci také ucházet o podporu z IOP; pokud některému městu v tabulce uvedenému počet obyvatel klesne, nebude vyřazeno z možností podpory v rámci IOP – seznam měst s počty obyvatel v Příloze 2):

Tabulka 3.2: Přehled měst

Kraj	Města
Středočeský	Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, Kolín, Kutná Hora
Jihočeský	České Budějovice, Tábor, Písek, Strakonice, Jindřichův Hradec
Plzeňský	Plzeň, Klatovy

Karlovarský	Karlovy Vary, Cheb, Sokolov
Ústecký	Děčín, Chomutov, Most, Teplice, Ústí nad Labem, Litvínov, Litoměřice, Jirkov
Liberecký	Liberec, Jablonec nad Nisou, Česká Lípa
Královéhradecký	Hradec Králové, Trutnov, Náchod
Pardubický	Pardubice, Chrudim
Vysočina	Jihlava, Třebíč, Havlíčkův Brod, Žďár nad Sázavou
Jihomoravský	Brno, Znojmo, Hodonín, Břeclav, Vyškov, Blansko
Olomoucký	Olomouc, Prostějov, Přerov, Šumperk
Zlínský	Zlín, Kroměříž, Vsetín, Valašské Meziříčí, Uherské Hradiště
Moravskoslezský	Frýdek – Místek, Havířov, Karviná, Opava, Ostrava, Třinec, Orlová, Nový Jičín, Český Těšín, Krnov, Kopřivnice, Bohumín

Území určená k podpoře v rámci IPRM

Charakteristika území:

- geograficky vymezená zóna pro realizaci IPRM je souvislá plocha na území města,
- jde o deprivované obytné území - zónu s koncentrací negativních jevů (např. vysoká nezaměstnanost, kriminalita, sociální vyloučení),
- zóna musí být součástí města s celkovým počtem obyvatel 20 000 obyvatel a více (tato města zahrnují cca 32,4% z celkového počtu obyvatel ČR),
- obytná zóna musí zahrnovat nejméně 500 bytů – což představuje cca 1300 obyvatel,
- obytná zóna (bude-li pro ni chtít město využít prostředky IOP na podporu bydlení) musí mít zpracovaný Integrovaný plán rozvoje města (viz čl. 7 nařízení EP a Rady č.1080/2006 k ERDF), který doloží záměry města na obnovu problémové obytné zóny.

Deprivovaná obytná zóna – zóna vybraná pro intervence v oblasti bydlení uvedené v čl. 7 odst. 2 písm. a) nařízení (ES) č. 1080/2006 a vykazuje alespoň tři z následujících kritérií, z nichž dvě musí být kritéria uvedená pod písm. a) - h), podle článku 47 prováděcího nařízení:

- a) vysoká míra chudoby a vyloučení,
- b) vysoká míra dlouhodobé nezaměstnanosti,
- c) neuspokojivý demografický vývoj,
- d) nízká úroveň vzdělání, významné nedostatky v oblasti dovedností a velký počet studentů, kteří předčasně opouštějí školu,
- e) vysoký stupeň kriminality a delikvence,
- f) obzvláště znečištěné životní prostředí,
- g) nízká míra hospodářské aktivity,
- h) velký počet přistěhovalců, etnických skupin a příslušníků menšin nebo uprchlíků,
- i) poměrně nízká úroveň hodnoty nemovitostí,
- j) vysoká energetická náročnost budov.

Hodnoty kritérií a)-j) za jednotlivá města shromáždí řídicí orgán IOP na vnitrostátní úrovni.

Srovnávací hodnoty každého kritéria se stanoví v rámci partnerství mezi Komisí a Českou republikou.

Příprava IPRM

V počáteční fázi ŘO IOP vyhlásí výzvu pro města k přípravě a předložení IPRM. V této výzvě ŘO IOP specifikuje typy a charakteristiky IPRM, jeho obsah, kritéria výběru atd. Následně město zpracuje IPRM (vybere zónu na základě výše uvedených ukazatelů, určí strategii a stanoví cíle, konzultuje s partnery atd.) Město může připravit a podat několik IPRM, jejichž

zdůvodnění a stanovení priorit je podloženo vizí města o potřebách v rámci vybrané obytné zóny.

IPRM by měl obsahovat mimo jiné tyto informace:

- socioekonomická analýza a SWOT analýza města,
- zdůvodnění výběru dané zóny ve městě na základě výše zmíněných ukazatelů,
- popis bydlení v zóně,
- kvantifikace cílů; definování indikátorů,
- popis očekávaných výsledků,
- popis partnerů a jejich zapojení v přípravě a implementaci IPRM (užití principu partnerství),
- rozpočet a časový harmonogram (popis způsobu financování),
- popis administrativní kapacity a řízení IPRM, včetně systému výběru projektů,
- dopady IPRM na horizontální témata atd.,
- v příloze IPRM může být připojen seznam důležitých projektů spolufinancovaných z jiných operačních programů. Tyto projekty nejsou funkčně součástí IPRM.,
- popis opatření k dosažení stanovených cílů IPRM (indikativní seznam projektů).

Města předloží IPRM Řídicímu orgánu IOP, který jej zhodnotí a schválí nebo zamítne. Při hodnocení IPRM dbá ŘO IOP zejména na:

- kritéria stanovená výzvou,
- zdůvodnění výběru obytné zóny, analýzu počáteční situace pro strategii implementace IPRM,
- definovaný cíl, vybranou strategii, indikativní seznam akcí/projektů k dosažení vybraných cílů, rozpočet a časový harmonogram, předpokládané výsledky, respektování principu partnerství, dopad na horizontální témata, administrativní kapacitu, řízení IPRM, indikátory atd.,
- technickou kvalitu a vhodnost navrhovaného IPRM.

Po schválení IPRM Řídicím orgánem IOP město provede předvýběr nejvhodnějších projektů k dosažení stanovených cílů IPRM. Předvýběr projektů je v kompetenci města, které při respektování principů transparentnosti, rovných příležitostí a respektování principu partnerství nastaví objektivní a transparentní postupy pro hodnocení a výběr projektů.

Projekty předvybrané městem jsou předloženy ŘO IOP (v rámci výzvy ŘO IOP), který je vyhodnotí. ŘO IOP může zamítnout tyto projekty pouze na základě formálních/technických nedostatků (např. nezpůsobilost výdajů, nedostatečný rozpočet, nedostatek finančních prostředků IOP).

Realizace IPRM

V průběhu realizační fáze IPRM město pečlivě sleduje vývoj všech projektů i realizaci IPRM jako celku a podává o tom zprávy ŘO IOP. Dílčí projekty jsou realizovány nositelem projektu (město nebo jeho partner). ŘO IOP monitoruje projekty zařazené do IPRM stejným způsobem, jako ostatní projekty podporované v rámci IOP.

Intervence v rámci IPRM budou respektovat legislativu České republiky a Evropského společenství (zvláště ve vztahu k zadávání veřejných zakázek, pravidlům veřejné podpory, pravidlům hospodářské soutěže, způsobilosti, atd.) a budou realizovány tak, aby bylo zajištěno efektivní využití strukturálních fondů EU, ochráněn veřejný zájem a aby bylo zabráněno nepřiměřeným ziskům.

Při realizaci IPRM dojde k pilotnímu ověření implementace finančního nástroje Jessica na modelu, který zahrne vytvoření jednoho fondu rozvoje měst (FRM) a jednoho správce FRM. Nástroj Jessica nebude uskutečňován prostřednictvím podílového fondu.

Správce fondu rozvoje měst jako příjemce podpory bude vybrán v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o zadávání veřejných zakázek, a na základě kritérií schválených Monitorovacím výborem IOP.

Navázání na přímé dotace finančním nástrojem Jessica přispěje k naplnění aktivit a cílů IOP a usnadní žadatelům přístup k dalším finančním zdrojům.

Cílem finančního nástroje Jessica v IOP bude podpora rozvoje městské infrastruktury a zvýšení energetické účinnosti objektů a obnovitelné energie v oblasti bydlení.

Hlavním přínosem finančního nástroje v deprivované zóně se schváleným Integrovaným plánem rozvoje města je využití různých zdrojů financování – zdroje státu, města a soukromých subjektů a různých typů podpory – dotace, půjčka, kofinancování. Dalším přínosem je opakované použití prostředků vrácených do fondu rozvoje města.

Dále je prioritní osa zaměřena na udržitelný **rozvoj území** prostřednictvím podpory zpracování územně plánovacích podkladů a dokumentace, jmenovitě pokud jde o územně analytické podklady (ÚAP) spádových obvodů obcí s rozšířenou působností a pro území krajů a dále pokud jde o územní plány obcí. Územní plánování a jeho nástroje představují významný nástroj pro udržitelný rozvoj území v ČR. Jednak územní plánování má za cíl vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj, jednak jeho úkolem je také vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území; jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí, zpracované podle přílohy stavebního zákona) a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyločil (§19 stavebního zákona).

Stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb.) zavádí systém Územně analytických podkladů (ÚAP), které slouží k trvalému zjišťování a vyhodnocování stavu a vývoje území, jeho hodnot, limitů využití území, záměrů na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územních plánech.

ÚAP umožní kvalitní rozhodování o území na základě aktuálních (neustále aktualizovaných) a dostupných dat, zavedení tohoto systému ÚAP je základní předpokladem pro zlepšení služeb veřejné správy. Povinnost umožnit dálkový přístup k ÚAP zakládá zlepšení přístupu veřejnosti k informacím o území a omezeních, které se v území vyskytují. Úřady budou také na základě ÚAP poskytovat investorům tzv. „územně plánovací informaci“, ze které se investor dozví o podmínkách a omezeních v území pro realizaci ekonomických záměrů a bude mu umožněna kvalifikovaná volba lokality. Cílem je i vytváření předpokladů pro hospodárné využívání infrastruktury a potenciálu území, odhalení a předcházení potenciálním problémům a střetům zájmů v území a v neposlední řadě i zlepšování konkurenceschopnosti, atraktivity regionů a podpora udržitelných společenství.

Podpora zpracování ÚAP zajistí jednotné a standardní zpracování pro všechna správní území obcí s rozšířenou působností všech krajů podle nového stavebního zákona. ÚAP slouží k prokázání rozdílů ve stavu a možnostech změn v území v rámci celé ČR. Přínosy jednotně zpracovaných ÚAP jsou v možnosti transparentně a objektivně porovnat zjištěné územní diference. Standardnost a jednotnost musí být zachována při zjišťování a vyhodnocování možností území v ÚAP. ÚAP budou v rámci intervence 5.3 zpracovány digitální technologií. Způsob řešení zjištěných problémů v ÚAP budou kraje a obce navrhnout individuálně ve své územně plánovací dokumentaci.

Územní plány jsou podle nového stavebního zákona jediným nástrojem obcí, kterým mohou vymezit nové rozvojové plochy a koridory, ve stavebním zákoně označené jako „zastavitelné plochy“. Je rovněž dále jedním z rozhodujících podkladů pro získávání veřejných prostředků a pro posouzení jejich hospodárného vynaložení při využívání stávajícího potenciálu a

odstraňování nedostatků v území. Nový stavební zákon od roku 2007 stanoví v § 43 odst.5), že „poskytování prostředků z veřejných rozpočtů podle zvláštních právních předpisů na provedení změn v území nesmí být v rozporu s vydaným územním plánem“. Pro financování realizace jakéhokoli projektu z veřejných zdrojů je tedy nezbytné, aby byl tento projekt v souladu s územním plánem. To lze zajistit případnou aktualizací stávajících územních plánů na základě objektivního, transparentního a standardně zjištěného a vyhodnoceného stavu a možností území nebo pořízením nových územních plánů. Schválená UPD s jasnými, obecně závaznými pravidly pro využití území významně ovlivňuje rozhodování soukromého sektoru o tom, kam vloží své prostředky a jak se bude podílet na rozvoji obce nebo kraje.

Územní plány v současnosti pokrývají 59,12% plochy území ČR (stav k 31.3.2006). Neexistence, či překonanost územně plánovací dokumentace mnohdy omezuje další rozvoj území, zejména pokud jde o investiční, respektive hospodářský rozvoj, ochranu životního prostředí i sociální stabilitu území. Podpora se bude prioritně zaměřovat na území vymezené v Politice územního rozvoje ČR jako rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti. V souvislosti s tím budou v IOP financovány zejména územní plány těch obcí s 500 a více obyvateli²¹, které: —

- leží v rozvojových oblastech a osách podle Politiky územního rozvoje ČR²² (zvýšený tlak na změny v území),
- leží ve specifických oblastech podle Politiky územního rozvoje ČR (nerovnováha ekonomického, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje území),
- řeší území obce ohrožené potenciálními riziky a přírodními katastrofami nebo vytváří předpoklady k naplňování rozvojových záměrů kraje.

Z výše uvedeného budou vycházet výběrová kritéria, předpokládá se účast zástupců krajského úřadu při posouzení projektů (doporučení krajského úřadu pro projekty obcí a obcí s rozšířenou působností).

Strategie pro dosažení cílů prioritní osy 5

V rámci prioritní osy budou realizovány aktivity v podobě následujících oblastí intervence:

- Oblast intervence 5.1 *Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví*
- Oblast intervence 5.2 *Zlepšení prostředí v problémových sídlištích*
- Oblast intervence 5.3 *Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik*

Strategie prioritní osy 5 je v souladu s následujícími prioritními osami NSRR:

- Strategický cíl Konkurenceschopná česká ekonomika:
Priorita Udržitelný rozvoj ČR a využití potenciálu kulturního bohatství
- Strategický cíl Otevřená flexibilní a soudržná společnost:
Priorita Posilování sociální soudržnosti
Priorita Smart Administration
- Strategický cíl Vyvážený rozvoj území:
Priorita Vyvážený rozvoj regionů
Priorita Rozvoj městských oblastí
Priorita Rozvoj venkovských oblastí

Vazba oblastí intervence na NPR:

²¹ Program rozvoje venkova zahrnuje územní plány obcí do 500 obyvatel podle dokumentu ČSÚ: Číselník obcí (CISOB) k 1.1.2007. Pro určení velikosti obce je za závazný považován dokument ČSÚ: Počet obyvatel v obcích České republiky (kód 1301) k 1.1.2007.

²² Politika územního rozvoje viz příloha 1, bod 10.

Oblast intervence 5.1 Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví

Podpora ekonomizace kulturního dědictví je plně v souladu s principem popsaným v mikroekonomické části NPR, kde je stanoven význam racionálního využívání zdrojů, které povede k posílení a zvýšení konkurenčních výhod české ekonomiky. Založením dlouhodobé komplexní podpory obnovy kulturního dědictví dojde k vytvoření předpokladu pro ekonomické využití kulturního dědictví, zefektivnění poskytovaných a vzniku nových kulturních služeb pro občany, podnikatele, odbornou veřejnost i turisty.

Oblast intervence 5.2 Zlepšení prostředí v problémových sídlištích

Udržení příznivé sociální situace na sídlištích má vazbu zejména na prioritní opatření NPR „Flexibilita trhu práce“ a na prioritní opatření „Začleňování na trhu práce“. Soulad s prvním uvedeným opatřením („Flexibilita trhu práce“) je založen na předpokladu, že mobilita pracovních sil, která zásadním způsobem přispívá k flexibilitě trhu práce, je podmíněna mimo jiné i dostupností kvalitního bydlení. Vazba na druhé uvedené opatření („Začleňování na trhu práce“) vychází z širokého konceptu sociálního začleňování a sociální soudržnosti, k níž může revitalizace problémových sídlišť významně přispět.

Mezi klíčové strukturální problémy trhu práce patří podle NPR nízká územní mobilita pracovních sil. K tomu, aby byli lidé ochotní se stěhovat za prací, je mimo jiné nutné odstranit bariéry v oblasti bydlení, tj. zlepšit dostupnost bydlení a zvýšit kvalitu a atraktivitu bydlení na sídlištích, postavených v rámci tzv. hromadné bytové výstavby i starších obytných částí měst, které představují významnou část bytového fondu. Oblast intervence je zaměřena tak, aby přispěla k odstranění těchto bariér přístupu na trh práce. Zlepšení urbánního prostředí a zkvalitnění bydlení v bytových domech v rámci těchto problémových obytných částí měst přispěje nepřímo i k začleňování na trhu práce, neboť začleňování na trhu práce je úzce provázáno s udržení příznivé sociální situace na sídlištích, ke kterému obě aktivity intervence směřují. Kromě výše uvedeného má prioritní osa 5 dále vazbu na prioritní opatření NPR „Udržitelné využívání zdrojů“, neboť oblast intervence obsahuje také záměr snižování energetické náročnosti.

Oblast intervence 5.3 Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik

Aktivity v oblasti územního plánování na všech úrovních mají v NPR podklad v části Makroekonomická stabilita a udržitelný růst, která postuluje nutnost zahrnutí územních samospráv do střednědobých plánovacích procesů. Tyto aktivity slouží k trvalému zjišťování a vyhodnocování stavu a vývoje území, jeho hodnot, limitů využití území, záměrů na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení. Zároveň je kladen důraz na udržitelný rozvoj a využívání území jako limitovaného zdroje v souladu s prioritním opatřením Udržitelné využívání zdrojů.

Finanční indikativní rámec prioritní osy 5

Prioritní osa 5 bude realizována výhradně jen v rámci Cíle Konvergence, podpory nezahrnou území hl.města Prahy.

Na prioritní osu 5 připadá 28,33 % z celkové alokace IOP pro Cíl Konvergence; z toho orientačně: oblast intervence 5.1 *Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví* – 14,21 %, oblast intervence 5.2 *Zlepšení prostředí v problémových sídlištích* – 13,17 % (zdroje ERDF+národní veřejné zdroje = města 20 000 - 50 000 obyvatel 132 mil EUR, města nad 50 000 obyvatel 94 mil EUR) a oblast intervence 5.3 *Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik* – 0,96 %.

V případě **oblasti intervence 5.1** provedlo Ministerstvo kultury odborný aktuální odhad výše finanční podpory nutné pro obnovu všech kulturních památek. Částka se blíží 60 mld. Kč (přes 2 mld. EUR), výrazná část se z toho týká národních kulturních památek a památek UNESCO. Z toho důvodu byla kalkulována výše alokace v IOP, a to s ohledem na celkový objem finančních prostředků v IOP. V rámci diskusí s kraji byla přítom ověřena průměrná administrativní kapacita v rozsahu cca 2 projekty pro území jednoho kraje.

Pro řešení problematiky podpory bydlení v **oblasti intervence 5.2** je charakteristická vysoká zanedbanost bytového fondu, která se dle Koncepce bytové politiky schválené usnesením vlády č.292/2005 odhaduje ve výši až 500 mld. Kč. Navrhované podpory v této oblasti intervence navazují na dva národní programy, a to Regenerace panelových sídlišť s průměrem požadavků na dotace cca 500 mil. Kč za rok v období 2004 - 2006 a Program PANEL s požadavky ve výši cca 500-700 mil. Kč ročně (s výrazně stoupajícím trendem). Celkem oba výše uvedené programy zaznamenaly v přepočtu požadavky na podporu ve výši cca 40 mil. EUR ročně (s rostoucím trendem). Vzhledem k tomu, že podpora v oblasti intervence 5.2 se bude týkat pouze měst o velikosti nad 20 tis. obyvatel, byla stanovena celková částka podpory z ERDF ve výši cca 213 mil. EUR. Oba výše uvedené národní programy budou patrně nadále pokračovat, avšak pouze pro žadatele, kteří nenaplní podmínky pro přidělení dotací z IOP.

U **oblasti intervence 5.3** se vycházelo z modelového řešení územně analytických podkladů obcí a krajů (obce s rozšířenou působností Kyjov, Uničov, Litovel a Chotěboř, Jihomoravský kraj) a z potřeby finančních nákladů spojených s pořízením ÚAP. Alokace pro aktivitu 5.3a byla zvolena tak, aby bylo možno pořídit ÚAP krajů a obcí po celém území ČR. U podpory zpracování územních plánů (aktivita 5.3b) se vycházelo z reálných cen územních plánů a ze zkušeností s realizací programu na podporu změny územních plánů obcí postižených povodněmi (program prokázal, že zájem je zejména o pořízení územních plánů u obcí, které je vůbec nemají), a ze změn, které přinesl nový stavební zákon (např. nezbytné úpravy územních plánů s vyhodnocením jejich vlivů na udržitelný rozvoj území). Podpora se navíc prioritně zaměřuje na území vymezené v Politice územního rozvoje ČR jako rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti (v opačném případě by bylo zapotřebí podstatně více prostředků).

Hlavní cílové skupiny – příjemci podpory prioritní osy 5

Oblast intervence 5.1 <i>Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví</i>	organizační složky státu a jimi zřizované příspěvkové organizace obce a jimi zřizované organizace, svazky obcí NNO a zájmová sdružení právnických osob
Oblast intervence 5.2 <i>Zlepšení prostředí v problémových sídlištích</i>	vlastníci bytových, popř. nebytových prostor; obce (pro revitalizaci prostředí veřejných prostranství) správce Fondu rozvoje měst
Oblast intervence 5.3 <i>Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik</i>	kraje obce

Vymezení oblastí intervence prioritní osy 5

Oblast intervence 5.1 *Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví*

Podporované aktivity

- c) Vytváření a zefektivňování národních metodických center pro vybrané oblasti kulturního dědictví

- d) Realizace vzorových projektů obnovy a využití nejvýznamnějších součástí nemovitého památkového fondu ČR:
- b1) Projekty obnovy a využití památkových objektů či souborů zapsaných na Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO a Seznamu kandidátů na zápis do tohoto seznamu nebo zapsaných v Ústředním seznamu kulturních památek jako národní kulturní památka.
 - b2) Projekty obnovy a využití ucelených tematických souborů kulturních památek ležících na území většiny regionů NUTS 2, které je nutné kvůli koordinaci a zajištění synergického efektu realizovat centrálně.
- e) Zdokonalení infrastruktury pro moderní kulturní služby s vyšší přidanou hodnotou
- c1) Vybudování či modernizace celostátně působících center, poskytujících technologické zázemí a konzultační podporu při tvorbě a pomoc při zajišťování distribuce a propagace produktů a služeb v oblastech knihovnických fondů a knižní produkce a distribuce, filmu, hudby, soudobého výtvarného umění, soudobých uměleckých řemesel, divadla, tance a multimediální tvorby.
 - c2) Vytváření celostátních sítí moderně vybavených multifunkčních center poskytujících kulturní služby v oblastech současného umění a knihovnictví, zajišťované celostátně působícími neziskovými organizacemi.

Národní metodická centra pro vybrané oblasti kulturního dědictví se specializují na konkrétní segmenty nemovitého, movitého a nehmotného kulturního dědictví, které mají potenciál využitelný pro podporu ekonomického a sociálního růstu a jsou rozloženy na území celé ČR. Součástí budování a zefektivnění center je obnova a využití památkových objektů či souborů nebo jiných vhodných nevyužitých objektů. Centra jsou umístěna v regionech spadajících pod Cíl Konvergence (mimo území hlavního města Prahy) s vysokou koncentrací daného segmentu a kde již jsou pozitivní zkušenosti s jeho využitím. Jsou založena na bázi institucí s celonárodní působností a využívají síť vlastních nebo smluvně zajištěných regionálních pracovišť pro celonárodní působnost.

Jejich náplní je identifikace, dokumentace, uchování, prezentace a využití nemovitého, movitého a nehmotného kulturního dědictví ČR v daných segmentech. Centra plní v rámci celé ČR více funkcí: Poskytují odborné kulturní služby vlastníkům památek a investorům v daném segmentu (provádějí rozborů a analýzy, zpracovávají metodiky obnovy a využití památek, poskytují konzultace) zaměřené na využití památek k podpoře ekonomického a sociálního růstu. Poskytují veřejné služby pro odbornou veřejnost (zpracovávají expertízy, pořádají celostátní a mezinárodní konference a workshopy) i pro laickou veřejnost (zajišťují moderní formy prezentace nemovitého, movitého a nehmotného kulturního dědictví, vzdělávací akce a propagaci). Vybudování center a jejich činnost umožní napojení dalších národních a regionálních projektů v oblasti služeb a podnikání (CR, řemeslná výroba, vzdělávací aktivity). Příklady projektů: Metodické centrum konzervace, Technické muzeum v Brně.

Vzorové projekty jsou zaměřené na obnovu a využití konkrétních nemovitých památek, jejich souborů a souvisejících památkově chráněných území k podpoře sociálního a ekonomického růstu vytvářením nových kulturních a dalších služeb. Slouží jako modelové příklady pro další projekty obnovy a využití příslušného typu památek. Použité přístupy a postupy musejí být proto aplikovatelné na obnovu a využití památek daného typu i jinde v ČR. Součástí vzorových projektů je zpracování a prezentace metodiky obnovy a využití daného typu památek a poskytování informací o vlastních zkušenostech s realizací projektu a s jeho výsledky zájemcům o přípravu a realizaci obdobných projektů.

V rámci aktivity budou realizovány dva typy vzorových projektů. Za prvé to budou projekty obnovy a využití památkových objektů či souborů zapsaných na Seznamu světového

kulturního a přírodního dědictví UNESCO a Seznamu kandidátů na zápis do tohoto seznamu nebo zapsaných v Ústředním seznamu kulturních památek jako národní kulturní památka (příkladem může být projekt Revitalizace zámeckého návrší v Litomyšli nebo Revitalizace industriální zóny Ostrava-Vítkovice jako příklad technické památky). Za druhé to budou projekty obnovy a využití ucelených tematických souborů kulturních památek ležících na území většiny regionů NUTS 2, které je nutné kvůli koordinaci a zajištění synergického efektu realizovat centrálně. Jde o individuální projekty, jejichž součástí je vlastnický nebo smluvně zajištěná garance příjemce za koordinovanou realizaci obnovy a centrálně zajištěné využívání daných památek (příkladem může být projekt Revitalizace židovských památek v ČR).

Zdokonalení infrastruktury pro moderní kulturní služby s vyšší přidanou hodnotou je zaměřeno na doplnění a zefektivnění stávající infrastruktury pro kulturní služby a kulturní průmysl na národní úrovni. V rámci aktivity budou realizovány dva typy projektů. Za prvé, projekty vybudování či modernizace celostátně působících center, poskytujících technologické zázemí a konzultační podporu při tvorbě a pomoc při zajišťování distribuce a propagace produktů a služeb v oblastech knihovních fondů a knižní produkce a distribuce, filmu, hudby, soudobého výtvarného umění, soudobých uměleckých řemesel, divadla, tance a multimediální tvorby. Za druhé, projekty vytváření celostátních sítí moderně vybavených multifunkčních center poskytujících kulturní služby v oblastech současného umění a knihovnictví, zajišťované celostátně působícími neziskovými organizacemi. Příkladem může být projekt Centrum moderního a současného středoevropského umění v Olomouci.

Oblast intervence 5.2 Zlepšení prostředí v problémových sídlištích

Podporované aktivity

a) Revitalizace veřejných prostranství

Projekty realizované v rámci IPRM vybraných problémových zón zahrnou zejména následující položky:

1. úpravy sídlištního prostoru – např. úprava, obnova či výsadba veřejné zeleně, zvýšení podílu nezpevněných travnatých ploch,
2. parkové úpravy včetně pořízení a obnovy městského mobiliáře (lavičky apod.),
3. výstavba, rekonstrukce a sanace dopravní infrastruktury, např. spojek místních komunikací, parkovacích ploch, pěších komunikací, chodníků, cyklistických stezek, veřejných prostranství, vybudování protihlukových stěn,
4. výstavba, rekonstrukce a sanace technické infrastruktury, např. zařízení na zpomalení odtoku přívalových vod, opatření na odstranění vrchního vedení napětí a jeho nahrazení kabelovým vedením, sanace a doplnění veřejného osvětlení,
5. budování či modernizace nekomerčních volně přístupných rekreačních ploch, včetně úprav a zřizování dětských hřišť, vodních ploch a dalších ploch pro veřejné rekreační a sportovní využití,
6. další zlepšení veřejné infrastruktury v rámci sídlištních celků.

Poznámka: podpora v rámci této aktivity bude poskytována pouze na ta volnočasová zařízení (sportovní a další), která budou sloužit veřejnosti a která budou součástí vybrané zóny (v rámci IPRM).

b) Regenerace bytových domů

V problémových lokalitách budou financovány opravy, rekonstrukce a modernizace bytových domů, které mohou zahrnout zejména:

1. zateplení obvodového pláště domu, zateplení vybraných vnitřních konstrukcí,

2. práce na bytovém domě prováděné k odstranění statických poruch nosných konstrukcí a opravy konstrukčních nebo funkčních vad konstrukce domu,
3. sanace základů a opravy hydroizolace spodní stavby,
4. opravy, rekonstrukce technického vybavení domů (např., modernizace otopné soustavy, výměna rozvodů tepla, plynu a vody, modernizace vzduchotechniky, výtahů,
5. výměny či modernizace lodžii, balkonů včetně zábradlí,
6. zajištění moderního sociálního bydlení při renovacích stávajících budov.

Tyto projekty mohou být podpořeny i v případě, že jsou součástí IPRM předkládaných v rámci regionálních operačních programů.

- c) Pilotní projekty (v počtu cca 7 až 10 projektů) zaměřené na řešení romských komunit ohrožených sociálním vyloučením

Projekty budou vycházet z výběru lokalit, který provede MPSV ve spolupráci s Radou vlády pro záležitosti romské komunity na základě výsledků výzkumu „Analýzy sociálně vyloučených romských lokalit“ z jara 2006. Projekty propojí aktivity regenerace domů s aktivitami sociálního začleňování (oblast intervence 3.1b *Služby v oblasti sociální integrace* v rámci IOP) nebo s aktivitami řešenými v rámci OP LZZ (oblast intervence 3.2, zaměřená na neinvestiční podporu romských lokalit). Vybrané lokality nebudou muset splňovat podmínku týkající se minimálně 500 bytů.

Uznatelné budou, podle nařízení Komise (ES) č. 1828/2006 článku 47, odst. 2 a), b), pouze následující intervence v budovách nacházejících se na území problémového sídliště:

- Renovace společných prostor bytových domů:
 - rekonstrukce následujících hlavních konstrukčních částí budovy: střechy, fasády, oken a dveří ve fasádě, schodišť, vnitřních a vnějších chodeb, vstupních prostorů a jejich vnějších částí, výtahu;
 - technických zařízení budovy;
 - opatření ke zvýšení energetické účinnosti.
- Poskytování kvalitního moderního sociálního bydlení prostřednictvím renovací nebo změny užívání stávajících budov, které jsou ve vlastnictví obce nebo neziskových subjektů.

U pilotních projektů **romských lokalit** není primárním problémem stav bytových domů, ale především nezaměstnanost, kriminalita, drogová závislost a nízký stupeň dosaženého vzdělání. Proto intervence v oblasti bydlení, zaměřené jak na regeneraci veřejných prostranství, tak i na renovaci bytových domů, popř. přestavbu nebytových objektů na sociální bydlení budou mít charakter doplňkových aktivit **navazujících** na aktivity z oblasti sociální a komunitní péče, intervenci z oblasti lidských zdrojů, zaměstnanosti apod. Vzhledem k tomu, že k řešení problematiky sociálně vyloučených romských lokalit neexistuje jeden vhodný uniformní přístup, budou na pilotních projektech ověřovány možné účinné postupy a intervence, včetně intervencí v oblasti bydlení. Předmětem pilotních projektů bude rovněž ověření, do jaké míry se daří pro řešení romské problematiky účinně partnersky kooperovat z hlediska spolupráce veřejného a soukromého sektoru. A konečně předmětem pilotních projektů bude také ověření možných postupů místní volené samosprávy, včetně provázanosti vhodných aktivit s neziskovým sektorem a dalšími aktéry působícími ve městě.

Oblast intervence 5.3 Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik

Podporované aktivity

- a) Podpora při zavádění územně analytických podkladů obcí (v úrovni obcí s rozšířenou působností) a krajů:

Podle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů zahrnuje zpracování územně analytických podkladů vytvoření databáze informací o území, analýzy a rozpracování poskytnutých dat, vypracování rozboru udržitelného rozvoje území a obsahuje zjištění nerovnovážných stavů z hlediska udržitelného rozvoje území a vydefinování problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci, zpracování grafické části ÚAP a přípravu podkladů pro projednání v Radě obcí pro udržitelný rozvoj území (pro ÚAP ORP), je-li ustavena, nebo zastupitelstvu kraje (pro ÚAP kraje).

- b) Podpora tvorby a aktualizace územních plánů obcí s ohledem na udržitelný rozvoj území:

Podle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů zahrnuje: a) zpracování konceptu územního plánu projektantem, pokud je uloženo; b) vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) včetně zpracování hodnocení důsledků na soustavu NATURA 2000, c) zpracování návrhu územního plánu.

Typ podpory prioritní osy 5

Individuální projekty

Forma podpory prioritní osy 5

Nevratná finanční pomoc (dotace)

Půjčka

Kategorizace prioritní osy 5

	Kultura
58	Ochrana a zachování kulturního dědictví
59	Rozvoj kulturní infrastruktury
	Obnova měst a venkova
61	Integrované projekty pro obnovu měst a venkova
	Posilování institucionální kapacity na národní, regionální a místní úrovni
81	Mechanismy zlepšující zpracování politik a programů, monitoring a evaluaci na národní, regionální a místní úrovni

Přehled orientačních typů aktivit (operací) v rámci PO-5 s uvedením kategorizace pomoci (viz příloha II, část A nařízení č. 1828/2006) a orientační finanční alokace je uveden v následujícím přehledu (souhrnně za celý IOP viz tabulka v části 6.5 Finanční rozdělení podle kategorií výdajů):

Oblast intervence	Aktivita (operace)	Název aktivity (operace)	Kategorizace výdajů (dle číselníku)	Objem prostředků ERDF (v EUR)
5.1	5.1a	Vytváření a zefektivňování národních metodických center pro vybrané oblasti kulturního dědictví	58	53 190 615

5.1	5.1b	Realizace vzorových projektů obnovy a využití nejvýznamnějších součástí nemovitého památkového fondu ČR	58	145 198 866
5.1	5.1c	Zdokonalení infrastruktury pro moderní kulturní služby s vyšší přidanou hodnotou	59	31 914 369
5.1 celkem				230 303 850
5.2	5.2a	Revitalizace veřejných prostranství	61	119 011 432
5.2	5.2b	Regenerace bytových domů	61	80 886 391
5.2	5.2c	Pilotní projekty – řešení problematiky romských komunit	61	13 480 133
5.2 celkem				213 377 956
5.3	5.3a	Podpora při zavádění územně analytických obcí (v úrovni ORP) a krajů	81	7 765 050
5.3	5.3b	Podpora tvorby a aktualizace územních plánů s ohledem na udržitelný rozvoj území	81	7 765 057
5.3 celkem				15 530 107
Celkem PO-5				459 211 913

Flexibilita – křížové financování prioritní osy 5

Křížové financování se nepředpokládá (viz i kapitola 3.10 Křížové financování v rámci ROP).

Indikátory prioritní osy 5

Indikátory výsledku

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005	Indikativ. cíl 2015 – Cíl Konvergence
410404	Počet vytvořených metodik v oblasti kulturního dědictví (5.1a)	Počet	ŘO IOP	0	20
410411	Zvýšení počtu návštěvníků památek a kulturních zařízení (5.1b, 5.1c)	%	ŘO IOP	100	125
331200	Počet regenerovaných bytů (5.2b,c)	Počet	ŘO IOP	0	24 500
331300	Plocha revitalizovaného území (5.2a)	m ²	ŘO IOP	0	4 108 000
331500	Úspora spotřeby energie bytových domů (5.2b,c)	%	ŘO IOP	0	20
330418	Zvýšení plochy území v rozvojových oblastech, rozvojových osách a specifických oblastech pokrytých novými územními plány (5.3b)	%	ŘO IOP/ ÚÚR	0	0,18
330417	Zvýšení plochy území ČR, které bude pokryto územně analytickými podklady obcí (5.3a)	%	ŘO IOP/ ÚRR	0	18,5

Indikátory výstupu

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005	Indikativ. cíl 2015 – Cíl Konvergence
410401	Počet zregenerovaných nemovitých kulturních památek (5.1a, 5.1b)	Počet	ŘO IOP	0	70
410402	Počet nově vybudovaných či zmodernizovaných kulturních zařízení (5.1c)	Počet	ŘO IOP	0	5
330100 Core 39	Počet projektů zvyšujících atraktivitu měst (5.2)	Počet	ŘO IOP	0	1 000
331000	Počet vytvořených Fondů rozvoje měst	Počet	ŘO IOP	0	1
330103	Počet projektů zvyšujících atraktivitu bydlení v území (5.2 a)	Počet	ŘO IOP	0	41
330101	Počet projektů zlepšující stav bytových domů (5.2 b)	Počet	ŘO IOP	0	950
330102	Pilotní projekty – podpora vybraných romských lokalit (5.2 c)	Počet	ŘO IOP	0	7
330400	Počet podpořených projektů pro tvorbu územně-analytických podkladů krajů (5.3 a)	Počet	ŘO IOP	0	10
330401	Počet podpořených projektů pro tvorbu územně-analytických podkladů obcí (5.3 a)	Počet	ŘO IOP	0	140
330411	Počet podpořených projektů tvorby nových nebo aktualizace existujících územních plánů (5.3 b)	Počet	ŘO IOP	0	60
330415	Plocha území obcí pokrytá územně analytickými podklady obcí (5.3a)	km ²	ŘO IOP	0	34 800
330416	Plocha území obcí pokrytá novým územním plánem (5.3b)	km ²	ŘO IOP	0	140

Koordinace s intervencemi dalších operačních programů

Prioritní osa 5 Národní podpora územního rozvoje IOP se doplňuje s regionálními operačními programy. V oblasti intervence 5.2 c) se dále doplňuje a navazuje na OP LZZ a IOP 3.1 b).

Velké projekty

V prioritní ose 5 se nepředpokládá realizace velkých projektů.

Nástroje finančního inženýrství

Budeme usilovat o integrovaný přístup k trvale udržitelnému rozvoji měst. V tomto ohledu je nezbytné plánování a rozhodování o městských investicích na základě integrovaných plánů rozvoje měst. Česká republika zváží možnost využití všech nástrojů finančního inženýrství včetně nástroje JESSICA. JESSICA je zaměřena na partnerství veřejného a soukromého sektoru (PPP projekty) nebo na jiné městské projekty vytvářející příjem, zahrnuté

v integrovaných plánech rozvoje měst, s cílem dosáhnout pákového efektu a recyklace zdrojů operačního programu, které byly do takových projektů investovány. V tomto kontextu může řídicí orgán přispět částkou 3 000 000 EUR v rámci nové iniciativy JESSICA na vhodnou podporu fondů rozvoje měst, které investují do městských projektů vytvářejících příjem.

Ostatní oblasti podpory IOP pro partnerství veřejného a soukromého sektoru (PPP projekty) nejsou vhodné.

Víceúčelovost

Prioritní osa 5 IOP se týká pouze cíle Konvergence; oblasti intervence zaměřené na podporu kultury, bydlení a územního plánování (intervence 5.1 *Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví*, 5.2 *Zlepšení prostředí v problémových sídlištích* a 5.3 *Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik*) nebudou podporovat projekty realizované na území hl. města Prahy. Alokace ERDF bude použita pouze na regiony cíle Konvergence v ČR, systémové projekty, týkající se celého území ČR nepřipadají v případě prioritní osy 5 IOP v úvahu.

Řídicí orgán IOP při realizaci prioritní osy 5 zajistí soulad s článkem 22 všeobecného nařízení 1083/2006; za tímto účelem zabezpečí i vhodné monitorování.

Zprostředkující subjekt prioritní osy 5

Zprostředkujícími subjekty pro prioritní osu 5 jsou Ministerstvo kultury pro oblast intervence 5.1. a Centrum pro regionální rozvoj pro oblast intervence 5.2. a 5.3., jak je uvedeno v kapitole 4.

Horizontální témata

U **oblasti intervence 5.1** nelze vzhledem k charakteru projektů očekávat výraznější vliv na rovné příležitosti. Při implementaci projektů a využívání jím poskytovaných kulturních služeb však bude nedílnou součástí zajištění genderové, národnostní, náboženské a věkové rovnosti, jakož i zaručení možnosti užívat kulturních služeb poskytovaných realizovaným projektem handicapovanými občany. Při výběru projektů a jejich realizaci bude současně dbáno na minimální negativní dopady na životní prostředí (nepůjde o projekty nové investiční výstavby, většinou půjde o projekty, zaměřené na rekonstrukce památkových objektů) a zajištění podmínek stavebního řízení včetně vyjádření orgánů ochrany životního prostředí.

Oblast intervence 5.2 bude mít nepopíratelný pozitivní vliv zejména na udržitelný rozvoj (životní prostředí). Půjde v první řadě o úspory energie v bytových domech (aktivita 5.2b,c) včetně snížení stávající úrovně energetické náročnosti stávajících budov a zvýšení jejich energetické účinnosti (vazba na požadavky směrnice č. 2002/91/EK o energetické náročnosti budov). Pozitivní vliv budou mít i opatření spojená s revitalizací veřejných prostranství v rámci bytových sídlišť (veřejná zeleň, sanace prostor, rekreační plochy, dětská hřiště apod.). Oblast intervence bude zacílena na problémové zóny a tím bude napomáhat odvrácení hrozeb ze sociálního vyloučení jejich obyvatel. Pozitivní vliv lze očekávat zejména v případě vybraných romských lokalit (aktivita 5.2c), kde i v souvislosti s aktivitou 3.1b IOP a aktivitami OP LZZ lze předpokládat zlepšení životních podmínek romské komunity.

U **oblasti intervence 5.3** je východiskem skutečnost, že se nový stavební zákon výslovně zaměřil na zakotvení plánování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území v nástrojích územního plánování, které tím pádem představují významný přínos pro zajišťování udržitelného rozvoje v ČR. Tyto součásti nástrojů územního plánování byly připravovány ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí. Naproti tomu projekty v oblasti intervence 5.3 budou neutrální k tématu rovných příležitostí.

Podle stavebního zákona je povinnou součástí ÚAP obcí i ÚAP krajů rozbor udržitelného rozvoje území (provádí se v členění na environmentální, sociální a ekonomický pilíř). Rozbor zahrnuje mimo jiné zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území v tematickém členění zejména na horninové prostředí a geologii, vodní režim, hygienu životního prostředí, ochranu přírody a krajiny, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, sociodemografické podmínky, bydlení, rekreaci, hospodářské podmínky; závěrem těchto tematických zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území je vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Náležitosti jsou stanoveny právními předpisy.

Stavební zákon stanoví, že pokud dotčený orgán²³ ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatní požadavek na posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud dotčený orgán nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast, součástí územního plánu pak je také vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území; jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

3.8. Prioritní osa 6a – Technická pomoc – Cíl Konvergence

3.9. Prioritní osa 6b – Technická pomoc – Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost

Výchozí stav/zdůvodnění prioritních os 6a, 6b

Vzhledem k tomu, že popisované aktivity jsou de facto neoddělitelné z hlediska geografické příslušnosti (to je z hlediska cílů uvedených v čl.3, obecného nařízení) a mají vždy dopad na území celé ČR, mají obě prioritní osy identický obsah.

Prioritní osa 6a zahrnuje podíl aktivit programu podporovaných v regionech spadajících do cíle Konvergence.

Prioritní osa 6b zahrnuje podíl aktivit programu podporovaných v regionech cíle RKaZ (to je na území hl. města Prahy).

Způsob výpočtu poměru cíle Konvergence a cíle RKaZ na realizaci všech aktivit (projektů) v těchto prioritních osách je uveden na konci kapitoly (část „Víceúčelovost programu“) a je zvolen tak, aby byl na úrovni prioritních os dodržen princip článku 22 obecného nařízení o nepřevoditelnosti alokací pro jednotlivé cíle.

Prioritní osy 6a, 6b se zaměří na podporu efektivního řízení IOP pro celé programovací období 2007 – 2013. Jedná se o průřezovou prioritní oblast, která se bude týkat všech ostatních prioritních os a oblastí intervence IOP. V rámci této prioritní oblasti bude poskytováno financování pro pokrytí nákladů spojených s řízením, monitorováním, kontrolou, analýzou, propagací a poskytováním informací na úrovni celého IOP.

V rámci procesu řízení podporují prioritní osy 6a a 6b aktivity, které souvisejí s přípravou, výběrem a hodnocením pomoci a operací. Monitorovací aktivity pokrývají jednání monitorovacího výboru IOP, účast odborníků jiných subjektů na těchto jednáních a zpracování podkladů pro jednání monitorovacího výboru. Kontrolní aktivity se týkají auditů a

²³ Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. a zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

kontrol prováděných přímo na místě činnosti, vnitřního kontrolního systému, kontroly zadávání veřejných zakázek apod. Další podpůrné aktivity spadající pod záběr technické pomoci souvisí s odměňováním zaměstnanců a odborných poradců. Mezi důležité aktivity patří i podpora absorpční kapacity projektů formou poradenství žadatelům o podporu při přípravě projektů.

Ostatní náklady technické pomoci se týkají provádění potřebných analýz a studií měřících dopady realizace programu a efektivitu řízení, šíření informací, vytváření sítí, zvyšování povědomí o IOP a pořádání informačních a propagačních akcí, vydávání propagačních materiálů a provádění analýz dopadů těchto akcí. Další podpůrné aktivity souvisí s pořízením, instalací a propojením počítačových systémů. Dále sem patří zlepšování metod hodnocení a výměny informací o praktických postupech realizace pomoci, tvorby a šíření příkladů dobré praxe, školení zaměstnanců a dalších pracovníků, organizace seminářů a workshopů zaměřených na výměnu zkušeností jednotlivých aktérů, přípravou na další programovací období.

Globální cíl prioritních os 6a, 6b

- Zajištění řádné implementace IOP prostřednictvím poskytnutí spolehlivých a efektivních služeb pro řízení a administraci.

Specifické cíle prioritních os 6a, 6b

- posílení administrativních kapacit zapojených do realizace programu na úrovni řídicího orgánu a zprostředkujících subjektů
- zajištění efektivního řízení, monitorování, hodnocení, kontroly a absorpční kapacity při realizaci operačního programu na úrovni řídicího orgánu a zprostředkujících subjektů,

Strategie pro dosažení cílů prioritních os 6a, 6b

V rámci prioritních os 6a, 6b budou realizovány aktivity v podobě těchto oblastí intervence:

- Oblast intervence *6.1a/6.1b Aktivity spojené s řízením IOP*
- Oblast intervence *6.2a/6.2b Ostatní náklady technické pomoci IOP*

Finanční indikativní rámec prioritních os 6a, 6b

2,83 % z celkové alokace IOP (z toho: 2,78 % z Cíle Konvergence, 0,05 % z Cíle RKaZ)

Hlavní cílové skupiny – příjemci podpory prioritních os 6a, 6b

Oblast intervence <i>6.1a/6.1b Aktivity spojené s řízením IOP</i>	Implementační struktura IOP (řídicí orgán, zprostředkující subjekty)
Oblast intervence <i>6.2a/6.2b Ostatní náklady technické pomoci IOP</i>	Implementační struktura IOP (řídicí orgán, zprostředkující subjekty)

Vymezení oblastí intervence prioritních os 6a, 6b

Oblasti intervencí 6.1a (cíl Konvergence) a 6.1b (cíl RKaZ) - aktivity spojené s řízením IOP

Podporované aktivity

- náklady vzniklé v souvislosti s jednáními monitorovacího výboru IOP a jiných pracovních skupin včetně výdajů za účast odborníků a jiných subjektů na těchto jednáních,
- náklady související s přípravou, výběrem, oceněním a sledováním pomoci a operací,

- náklady na audity, vnitřní kontrolní systém, kontroly prováděné na místě činností, kontrolu zadávání veřejných zakázek, dohled nad pravidly poskytování veřejné podpory apod.,
- náklady na mzdové a jiné výdaje v rámci odměňování pracovníků zabezpečujících úkoly spojené s realizací programu IOP,
- náklady na podporu absorpční kapacity projektů formou poradenství žadatelům o podporu z IOP při přípravě projektů.

Oblasti intervencí 6.2a (cíl Konvergence) a 6.2b (cíl RKaZ) - ostatní náklady technické pomoci IOP

Podporované aktivity

- zpracování evaluací, statistických materiálů, studií a zejména analýz zaměřených na sledování dopadů realizace programu, průběhu jeho realizace, vhodnosti a efektivnosti implementačních struktur a dalších dokumentů, které doplňují základní implementační systém programu,
- šíření povědomí o programu, informační kanály, vytváření sítí, pořádání informačních a propagačních akcí, vydávání propagačních materiálů a provádění analýz dopadů těchto akcí a další oblasti intervence zaměřené na partnery a širokou veřejnost vyplývajících z informační strategie IOP,
- výměna zkušeností a šíření příkladů dobré praxe + vzdělávací aktivity,
- pořízení, instalace, provoz a propojení počítačových systémů pro řízení, monitorování, kontrolu a hodnocení operací IOP,
- zdokonalování evaluačních metod a výměna informací v této oblasti,
- zpracování analýz, podkladových studií a samotná příprava, strategických dokumentů pro období 2014 – 2020 včetně zpracování modelů dopadů jejich realizace, zpracování ex-ante hodnocení a posouzení vlivů na životní prostředí,
- podpora absorpční kapacity prostřednictvím šíření informací o programu a posílením publicity.

Kategorizace prioritních os 6a, 6b

	Technická asistence
85	Příprava, implementace, monitoring a kontrola
86	Analýzy a studie; informace a komunikace

Přehled kategorizace pomoci (viz příloha II. část A nařízení č. 1828/2006) a orientační finanční alokace jsou uvedeny v následujícím přehledu (souhrnně za celý IOP viz tabulka v části 6.5 Finanční rozdělení podle kategorií výdajů):

Oblast intervence	Aktivita (operace)	Název aktivity (operace)	Kategorizace výdajů (dle číselníku)	Objem prostředků ERDF (v EUR)
6.1a (Konvergence)	Aktivity a) až e)	Aktivity spojené s řízením IOP	85	27 177 687
6.2a (Konvergence)	Aktivity a) až g)	Ostatní náklady technické pomoci IOP	86	17 859 622
Celkem PO-6a (Konvergence)				45 037 309
6.1b (cíl RKaZ)	Aktivity a) až e)	Aktivity spojené s řízením IOP	85	499 612
6.1b (cíl RKaZ)	Aktivity a) až g)	Ostatní náklady technické pomoci IOP	86	328 382
Celkem PO-6b				827 994

(cíl RKaZ)			
------------	--	--	--

Typ podpory prioritních os 6a, 6b

Individuální projekty

Forma podpory prioritních os 6a, 6b

Nevratná finanční pomoc (dotace)

Flexibilita prioritních os 6a, 6b

Křížové financování se nepředpokládá (viz i kapitola 3.10 Křížové financování v rámci IOP).

Indikátory prioritních os 6a, 6b

Indikátory výsledku

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005	Indikativ. cíl – Cíl Konvergence	Indikativ. cíl 2015 - Cíl Konkurenceschopnost
481900	Počet proškolených osob	Počet	ŘO IOP	0	1078	22
480300	Počet zasedání výborů (monitorovacích, poradních a řídicích)	Počet	ŘO IOP	0	13	1
482500	Počet uskutečněných kontrol	Počet	ŘO IOP	0	1323	27

Indikátory výstupu

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005	Indikativ. cíl – Cíl Konvergence	Indikativ. cíl 2015 - Cíl Konkurenceschopnost
480500	Počet vytvořených studií a zpráv (vč. evaluačních)	Počet	ŘO IOP	0	13	1
480700	Počet vytvořených metodických a technicko-informačních materiálů	Počet	ŘO IOP	0	82	2
481100	Počet uskutečněných školení, seminářů, workshopů, konferencí	Počet	ŘO IOP	0	69	1
481600	Počet osob,	Počet	ŘO IOP	0	1372	28

	které se zúčastnily vzdělávacích kurzů celkem					
480800	Realizovaná spolupráce se sdělovacími prostředky a komunikace s veřejností	Počet	ŘO IOP	0	29	1
480900	Počet uspořádaných informačních a propagačních aktivit	Počet	ŘO IOP	0	30	2
483100	Počet zaměstnaných pracovníků implementační struktury	Počet	ŘO IOP	0	89	1

Koordinace s intervencemi dalších operačních programů

Prioritní osy 6a, 6b Technická pomoc IOP (stejně jako ostatních operačních programů v ČR) se doplňují s technickou pomocí poskytovanou v rámci OP Technická pomoc (OP TP).

Velké projekty

V prioritních osách 6a, 6b se nepředpokládá realizace velkých projektů.

Víceúčelovost

Všechny aktivity prioritních os 6a a 6b jsou realizovány na celém území ČR včetně území hl. města Prahy. Vzhledem k tomu, že finanční prostředky musejí být pro oba cíle (cíl Konvergence a projektů za cíl RKaZ) odděleny. Projekty předkládané v rámci technické pomoci IOP budou společné pro obě priority (6a a 6b).

Výše příspěvku pro cíl RKaZ je samostatně vyčíslena ve finančním plánu IOP (kapitola 6). Podíl finančních alokací na prioritní osy 6a a 6b představuje 98,2% a 1,8%. Zdůvodnění pro rata je následující:

Vychází se z předpokladu, že relativní výše prostředků vyčleněných na technickou pomoc bude stejná jak v cíli Konvergence, tak i v cíli RKaZ a dosáhne 2,9% z celkové alokace IOP na příslušný cíl. V souvislosti s podílem prostředků vyčleněných na oba cíle v rámci IOP představuje příspěvek pro rata 1,8% (prioritní osa 6b představuje 1,8% celkové alokace prostředků pro prioritní osy 6a a 6b IOP).

Řídící orgán IOP při realizaci prioritních os 6a/6b zajistí soulad s článkem 22 všeobecného nařízení 1083/2006; za tím účelem zabezpečí i vhodné monitorování.

Zprostředkující subjekt prioritních os 6a, 6b

Zprostředkujícím subjektem pro prioritní osy 6a, 6b je Centrum pro regionální rozvoj ČR, jak je uvedeno v kapitole 4.

3.10. Křížové financování v rámci IOP

V souladu s článkem 34 odst. 2 obecného nařízení bude v rámci vybraných prioritních os, resp. v rámci vybraných oblastí intervence umožněno na úrovni jednotlivých projektů

financovat z ERDF nezbytné doprovodné činnosti a náklady neinvestičního charakteru, které jsou jinak oprávněnými náklady financování z ESF, a to do výše 9% způsobilých výdajů jednotlivých projektů.

Při aplikaci křížového financování bude postupováno v souladu s „Pokyny pro křížové financování na programové období 2007 – 2013“ vydanými na národní úrovni tak, aby byla dodržena příslušná ustanovení nařízení ES.

Podmínkou pro možnost financování aktivit v rámci křížového financování je nezbytnost těchto aktivit pro dosažení cílů podpořených projektů IOP a jejich přímá vazba na tyto projekty. Maximální limit pro křížové financování lze využít pouze v řádně zdůvodněných případech a pouze pokud jsou takto financované činnosti nezbytné pro uspokojivou realizaci projektu a přímo s ní souvisejí.

V rámci křížového financování bude možno hradit nákup služeb, resp. provozní náklady v souvislosti se vzděláváním či proškolením zaměstnanců příjemce podpory při realizaci konkrétního projektu; např. může jít o náklady zaplacené za proškolení zaměstnanců (obsluhující či technický personál) v souvislosti s dodávkou nových technologií, přístrojů či zařízení, nebo v souvislosti s poskytováním nově vzniklých druhů služeb.

Náklady na vzdělávání klientů – příjemců poskytovaných služeb bude možno spolufinancovat z ESF v rámci konkrétní prioritní osy OP LZZ.

Výčet možných příjemců v rámci jednotlivých prioritních os, resp. oblastí intervence je uveden u popisu příslušných prioritních os.

Pro monitorování výše prostředků vynaložených na křížové financování bude využit informační systém MSC2007.

Řídící orgán a jednotlivé zprostředkující subjekty IOP budou sledovat a evidovat používání křížového financování tak, aby pro výdaje do něho zahrnuté bylo možno dohledat a identifikovat ve smyslu článku 60 písm. f/ obecného nařízení, resp. článku 15 nařízení č.1828/2006 („audit trail“).

Využití možnosti křížového financování se týká následujících prioritních os, resp. následujících oblastí intervence IOP:

Prioritní osa (PO) Oblast intervence (OI)	Název prioritní osy nebo oblasti intervence
OI – 3.2	Služby v oblasti veřejného zdraví
PO – 4a	Národní podpora cestovního ruchu (cíl Konvergence)
PO – 4b	Národní podpora cestovního ruchu (cíl RKaZ)

U prioritních os 1a, 1b a 2 zaměřených na modernizaci ústřední a územní veřejné správy prostřednictvím ICT se s realizací křížového financování u jednotlivých projektů nepočítá, potřebné prostředky na vzdělávání pracovníků v souvislosti s novými ICT budou řešeny doplňkovým způsobem v rámci prioritních os 4a/4b OP LZZ.

Využití možnosti křížového financování se nepředpokládá u prioritní osy 5 Národní podpora územního rozvoje (investiční projekty, jejich charakter nevyžaduje vyškolení zaměstnanců resp. klientů příjemce podpory), prioritních os 6a a 6b Technická pomoc (zaměření podpory podle článku 45 odst.1 obecného nařízení) a dále u oblastí intervence 3.1 Služby v oblasti sociální integrace a 3.3 Služby v oblasti zaměstnanosti (případně spolufinancování z ESF bude realizováno přes OP LZZ).

3.11. Veřejná podpora v rámci IOP

Finanční prostředky poskytované ze strukturálních fondů budou považovány za veřejné prostředky. Jejich poskytování bude znamenat podporu z veřejných prostředků, a proto se bude řídit všemi příslušnými pravidly a předpisy ES pro veřejnou podporu.

Řídící orgán IOP zajistí, že veškerá podpora poskytnutá v tomto programu bude v souladu s procedurálními a věcnými pravidly veřejné podpory platnými v okamžiku, kdy je taková veřejná podpora poskytnuta.

Zvláštní pozornost bude věnována veřejné podpoře akcí z několika zdrojů (zejména kombinace prostředků státního rozpočtu a finančních prostředků ze strukturálních fondů).

Celková výše veřejné podpory ze zdrojů ČR a EU nepřekročí limity stanovené v Regionální mapě intenzity veřejné podpory ČR na léta 2007 – 2013.

V rámci IOP připadá v úvahu buď podpora malého rozsahu de minimis, která de facto nepředstavuje veřejnou podporu neboť nesplňuje všechna kritéria čl. 87 odst.1 Smlouvy a dále pak v jednom případě (oblast intervence 5.2b *Regenerace bytových domů*) se jedná o veřejnou podporu stanovenou dle Pokynů k regionální podpoře na období 2007 – 2013 (2006/C 54/08), která bude vyžadovat notifikaci ze strany EK.

Podpora de minimis

Část podpor bude poskytována pouze v malých finančních objemech, tedy v rozsahu tzv. podpory de minimis, která se od roku 2007 řídí nařízením Komise (ES) č.1998/2006 ze dne 15. prosince 2006 o použití článků 87 a 88 Smlouvy o ES na podporu de minimis. Celková výše podpory de minimis poskytnutá jednomu podniku nepřesáhne v tříletém období hrubou částku 200 000 EUR (článek 2 výše uvedeného nařízení), a to bez ohledu na formu podpory nebo jejím sledovaném cíli a nezávisle na tom, zda je poskytnutá podpora financována ze zdrojů EU zcela nebo částečně.

V případě poskytnutí podpory de minimis oznámí poskytovatel příjemci, že se jedná o podporu uvedeného typu, a zároveň bude požadovat od příjemce prohlášení, ve kterém příjemce uvede, zda obdržel jakoukoli jinou podporu de minimis v průběhu posledních tří let, a pokud ano, v jaké výši.

Výjimka na základě Pokynů k regionální podpoře na období 2007 – 2013

V případě IOP se jedná pouze o podporu u oblasti intervence 5.2 *Zlepšení prostředí v problémových sídlištích – 5.2b Regenerace bytových domů*, která bude vyžadovat notifikaci ze strany EK na základě Pokynů k regionální podpoře na období 2007 – 2013

Seznam prioritních os IOP a indikativní přehled předpisů, na jejichž základě bude udělena výjimka ze zákazu veřejné podpory.

Tabulka 4.1: Veřejná podpora v IOP

Prioritní osa	Předpis, na jehož základě bude udělena výjimka ze zákazu veřejné podpory
PO – 1a, 1b: Modernizace veřejné správy	Není veřejná podpora
PO – 2 : Zavádění ICT v územní veřejné správě	Není veřejná podpora

<p>PO – 3: Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb</p> <p>Oblast intervence 3.1c Služby v oblasti sociální integrace (sociální integrace)</p>	<p>Není veřejná podpora (oblasti intervence 3.1 Služby v oblasti sociální integrace, 3.2 Služby v oblasti veřejného zdraví, 3.3 Služby v oblasti zaměstnanosti a 3.4 Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik)</p> <p>U oblasti intervence 3.1c Služby v oblasti sociální integrace („podpora sociální ekonomiky“) bude poskytována podpora malého rozsahu „de minimis“</p>
<p>PO – 4a, 4b: Národní podpora cestovního ruchu</p>	<p>Není veřejná podpora</p>
<p>PO – 5:</p> <p>Oblast intervence 5.2b Zlepšení prostředí v problémových sídlištích – Regenerace bytových domů</p>	<p>Není veřejná podpora (oblasti intervence 5.1 Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví, 5.2 (5.2a + 5.2c) Zlepšení prostředí v problémových sídlištích, 5.3 Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik)</p> <p>Nutnost notifikace u oblasti intervence 5.2b Zlepšení prostředí v problémových sídlištích podle Pokynů k regionální podpoře na období 2007 – 2013 (2006/C 54/08); případně i podpora de minimis</p> <p>Při využití finančního nástroje Jessica: 5.2 (5.2a + 5.2c) Zlepšení prostředí v problémových sídlištích – v případě, že by mělo dojít k poskytování veřejné podpory, bude EK informována a podpora nebude poskytována do konečného rozhodnutí</p> <p>5.2b Zlepšení prostředí v problémových sídlištích – bude provedeno oznámení o změně rozhodnutí o poskytování podpory</p>
<p>PO – 6a, 6b: Technická pomoc</p>	<p>Není veřejná podpora</p>

V případě, že by mělo dojít k poskytování veřejné podpory nad rámec výjimek de minimis a blokových výjimek, bude postupováno v souladu s čl. 88, odst. 3 Smlouvy o ES, tj. EK bude informována o záměrech poskytnout nebo upravit systém veřejné podpory v rámci IOP. V takovém případě nebudou příslušná schémata podpory v rámci IOP realizována do té doby, dokud nebude přijato konečné rozhodnutí ze strany EK ohledně slučitelnosti příslušné podpory IOP se společným trhem podle čl. 87 Smlouvy o ES.

3.12 Indikátory IOP

Soustava monitorovacích indikátorů IOP je vytvořena za účelem věcného monitorování a evaluace programu jako nástrojů efektivního řízení čerpání prostředků strukturálních fondů a hodnocení realizace operačního programu vzhledem ke stanoveným cílům. V programu jsou uvedeny indikátory kontextu a dopadu a pro každou prioritní osu jsou stanoveny indikátory výstupu a výsledku, což vychází z ustanovení v článku 37 obecného nařízení. Specifické členění na oblasti intervence se odráží na celkovém počtu sledovaných indikátorů. Systém indikátorů dále vychází z Národního číselníku indikátorů pro programovací období 2007-2013 a zejména na úrovni indikátorů kontextu a dopadu využívá oficiální zdroje dat z ČSÚ, Eurostat a z resortních statistik. Indikátorová soustava IOP byla tvořena systémem bottom-up.

Vedle indikátorů jsou sledována environmentální kritéria, která hodnotí vliv realizace programu na životní prostředí, jak je popsáno v kapitole Horizontální témata.

Indikátorová soustava umožňuje měřit výstupy a výsledky projektů a programu jako celku. Slouží jako významný nástroj k vyhodnocování plnění cílů programu v souvislosti s vypracováním výročních zpráv a je nezbytnou součástí evaluací programu. Primárním zdrojem dat pro hodnocení je informační systém Monit 7+, kam jsou ukládána data z projektových žádostí, v nichž se žadatel zavazuje k plnění indikátorů, a z monitorovacích zpráv, kde příjemce vykazuje plnění indikátorů. ŘO tato data společně s daty z oficiálních zdrojů souhrnně vyhodnocuje a poskytuje Evropské komisi, Monitorovacímu výboru IOP či NOK. Kromě ŘO budou významným zdrojem dat pro hodnocení také zprostředkující subjekty.

Při stanovení předpokládaných cílových hodnot indikátorů se vycházelo z nastavení cílů ve strategických dokumentech (např. Koncepce státní politiky CR, Strategie Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby – Smart Administration v období 2007 – 2015, Koncepce podpory transformace pobytových sociálních služeb v jiné typy sociálních služeb, poskytovaných v přirozené komunitě uživatele a podporující sociální začlenění uživatele do společnosti, Koncepce bytové politiky; Strategii regionálního rozvoje ČR) a z expertních odhadů jednotlivých resortů.

V případě, že hodnocení indikátorové soustavy zjistí významný odklon od stanovených cílů prioritních os či oblastí intervence nebo nastanou obtíže při provádění programu, může dojít k revizi operačního programu dle článku 33 obecného nařízení. V roce 2010, v polovině programovacího období, bude v rámci evaluace posuzována významnost odklonu jednotlivých indikátorů. Významnost není stanovena jednotně pro celý program.

Jako vstupní hodnota indikátorů je uváděna hodnota za rok 2005. Vzhledem k tomu, že operační program přímo nenavazuje na programy z období 2004-2006, nevycházejí z nich ani vstupní hodnoty indikátorů. Jako cílové jsou stanoveny předpokládané hodnoty v roce 2015. V případě prioritních oblastí, které se dělí na prioritní osy pro Cíl Konvergence a Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost, jsou v relevantních případech rozděleny i cílové hodnoty indikátorů.

Rozhodující úlohu pro hodnocení programů ze strany Evropské komise mají **core** indikátory, které jsou povinné a jsou agregovány na úrovni NSRR. V IOP jsou to indikátory výstupu a jsou označeny v následujících tabulkách.

Kontextové indikátory:

Kontextové indikátory poskytují měřitelné informace o sociálně-ekonomické situaci prostředí, ve kterém se IOP bude realizovat. Vyjadřují hlavní makroekonomické tendence kvantifikovanou formou.

Tabulka 4.2: Kontextové indikátory

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005
010200	Vytvořený HDP v běžných cenách	mil. Kč	ČSÚ	2 994 400
072200	Míra zaměstnanosti 15+	%	ČSÚ, Eurostat	64,8
072201	z toho muži (15-64)			73,3
072202	z toho ženy (15-64)			56,3
020101	Saldo státního rozpočtu (SR)	mil. Kč	ČNB, ČSÚ	56 300
412500	Přenocování hostů v hromadných ubytovacích zařízeních celkem	Počet (tis.)	ČSÚ	40 320
412600	- z toho cizinců			19 595
021103	Výdaje na ICT jako % z HDP	%	ČSÚ, Eurostat	3
021101	Celkové výdaje na zdravotnictví – podíl na HDP v běžných cenách	%	ČSÚ (ÚZIS)	7,00
021102	Celkové výdaje na kulturu a sport – podíl na HDP	%	ČSÚ (NIPOS)	1,7
011406	Průměrná roční energetická spotřeba	GJ/byt	ČSÚ	78,2*

* hodnota se váže k roku 2004 (ENERGO 2004)

Programové indikátory:

Mají přímý vztah k poskytování pomoci v rámci IOP a dělí se na indikátory dopadu, výstupu a výsledku.

Indikátory dopadu jsou pro IOP stanoveny na úrovni programu. Informují o souvislostech, které překračují rámec okamžitých účinků programu.

Indikátory výsledku vyjadřují přímé účinky IOP, měří výsledek pomoci a jsou důležitým podkladem pro řízení programu. V IOP jsou rozvedeny do úrovně oblastí intervence.

Indikátory výstupu charakterizují konkrétní činnosti a vyjadřují rozsah uskutečněných aktivit. Podávají informace o výstupech projektů. V IOP jsou rozvedeny do úrovně oblastí intervence.

U složitějších monitorovacích indikátorů je uveden vysvětlující popis pod tabulkami.

Tabulka 4.3: Indikátory dopadu

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005	Cílová hodnota 2015
153501	Indikátor vládní efektivity	Index	Světová banka	76,6	88
412700	Zvýšení podílu počtu turistů na počtu návštěvníků ČR	%	MMR	31	41
520513	Míra zaměstnanosti v terciárním sektoru	%	ČSÚ	56	70

Indikátory prioritních os 1a a 1b

Indikátory výsledku

Kód nár.	Indikátor	Měrná	Zdroj	Hodnota	Indikativ.	Indikativ. cíl
----------	-----------	-------	-------	---------	------------	----------------

číselník u		jednotka		2005	cíl 2015 – Cíl Konvergence	2015 - Cíl Konkurence schopnost
152000	Dostupnost služeb E-governmentu on-line	%	Eurostat	30	75	75
152001	Občané využívající internet pro komunikaci s veřejnou správou a)	%	Eurostat	3,3	35	35
152105	Snížení administrativního zatížení občanů, podnikatelů a veřejného sektoru	%	IOP	100	75	75

Dostupnost služeb E-governmentu on-line - dostupnost služeb E-governmentu on-line (% on-line dostupných 20 veřejných služeb)

Indikátory výstupu

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005	Indikativ. cíl 2015 – Cíl Konvergence	Indikativ. cíl 2015 - Cíl Konkurence schopnost
150108	Nárůst nových plně elektronizovaných agend veřejné správy, metodika EU d)	Počet	Eurostat	6	15	-
150106	Počet vybudovaných základních registrů veřejné správy a)	Počet	ŘO IOP	0	-	4
150109	Podíl registrů napojených na centrální registry a)	%	ŘO IOP	0	75	75
150110	Podíl úřadů státní správy využívajících sdílenou KIVS b)	%	ŘO IOP	0	80	80
150111	Podíl resortních a agendových portálů provázaných na Portál veřejné správy c)	%	ŘO IOP	19	75	75
150112	Podíl digitalizovaných dokumentů d)	%	RO IOP	-	20	20
150113	Podíl úřadů s elektronickou spisovou službou a elektronicky řízeným oběhem dokumentů d)	%	RO IOP	20	100	100

Nárůst nových plně elektronizovaných agend veřejné správy, metodika EU - pro správnou funkci eGovernmentu je klíčová účelná elektronizace vnitřních agend ve veřejné

správě, neboť jedině taková elektronizace v konečném důsledku umožní veřejnosti volbu lokality a volbu způsobu komunikace s veřejnou správou.

Počet vybudovaných základních registrů veřejné správy - zavedení čtyř základních navzájem propojených registrů veřejné správy v rámci systému sdílení dat při výkonu veřejné moci, včetně integrace stávajících evidencí, rejstříků a seznamů.

Indikátory prioritní osy 2

Indikátory výsledku

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005	Indikativ. cíl 2015 – Cíl Konvergence
152000	Dostupnost služeb E-governmentu on-line	%	Eurostat	30	75
152105	Snížení administrativního zatížení občanů, podnikatelů a veřejného sektoru	%	ŘO IOP	100	75

Dostupnost služeb E-governmentu on-line - dostupnost služeb E-governmentu on-line (% on-line dostupných 20 veřejných služeb)

Indikátory výstupu

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005	Indikativ. cíl 2015 – Cíl Konvergence
150105	Počet kontaktních míst veřejné správy (Czech Point) b)	Počet	ŘO IOP	1300 ²⁴ _–	6244
150117	Podíl registrů místní veřejné správy napojených na centrální registry a)	%	ŘO IOP	0	75
150115	Podíl lokálních sítí zapojených do KIVS b)	%	ŘO IOP	10	85
150116	Podíl regionálních portálů integrovaných s Portálem veřejné správy	%	ŘO IOP	0	75
150114	Nové plně elektronizované agendy místní veřejné správy	počet	ŘO IOP	0	10
150112	Podíl digitalizovaných dokumentů	%	ŘO IOP	0	20
150113	Podíl úřadů s elektronickou spisovou službou a elektronicky řízeným oběhem dokumentů	%	ŘO IOP	20	100

Počet kontaktních míst veřejné správy (Czech Point) - Zřízení centrálních míst pro styk s orgány veřejné správy, tzn. zapojování orgánů územní veřejné správy k systému sdílení dat (zejména pořízení technického a technologického vybavení umožňující připojení

²⁴ Hodnota v roce 2007

k základním registrům veřejné správy a dalším relevantním registrům veřejné správy včetně zajištění jejich kompatibility s regionálními registry a systémy).

Indikátory prioritní osy 3

Indikátory výsledku

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005	Indikativ. cíl 2015 – Cíl Konvergence
075711	Alternativní sociální služby	Počet	ŘO IOP	0	60
075712	Počet nových sociálních služeb a aktivit	Počet	ŘO IOP	0	50
075603	Účelnost podpory	%	ŘO IOP	0	60
080721	Zvýšení vybavenosti specializovaných pracovišť	%	ŘO IOP	0	60
080712	Počet dostupných programů prevence pro obyvatele (3.2 b)	Počet	ŘO IOP	0	45
080704	Počet programů zavádějících standardy a standardní postupy řízení kvality a nákladovosti (3.2 c)	Počet	ŘO IOP	0	40
074514	Nárůst kvality pracovního a klientského prostředí institucí služeb zaměstnanosti (3.3 a)	%	ŘO IOP	0	15
074512	Nárůst kapacity školicích středisek služeb zaměstnanosti (3.3 b)	%	ŘO IOP	0	20
074513	Nárůst kapacity poradensko-vzdělávacích středisek (3.3 c)	%	ŘO IOP	0	25
260401	Počet podpořených složek IZS (3.4)	Počet	ŘO IOP	0	3
260406	Snížení průměrné doby reakce na hrozící či nastalé bezpečnostní riziko (3.4d)	%	ŘO IOP	100	75
260404	Vytvoření nových kapacit pro efektivní zajištění poskytování humanitární pomoci jiným zemím	m 2	OP IOP	0	2 500

Alternativní sociální služby Počet sociálních služeb, respektive zařízení sociálních služeb, která vzniknou díky podpoře transformace vybraných pobytových zařízení. Zejména se jedná o následující druhy sociálních služeb: chráněné bydlení, domov pro osoby se zdravotním postižením, domov se zvláštním režimem, týdenní stacionář, denní stacionář, centrum denních služeb, osobní asistence, pečovatelská služba, tísňová péče, průvodcovské a předčitatelské služby, podpora samostatného bydlení a odlehčovací služby, respektive zázemí pro tyto služby.

Počet nových sociálních služeb a aktivit – Počet zařízení sociálních služeb, v nichž jsou poskytovány sociální služby (především služby sociální prevence) a další aktivity ve prospěch sociálně vyloučených příslušníků romských lokalit.

Účelnost podpory Podíl osob, u kterých poskytnutá podpora splnila svůj účel - na celkovém počtu podpořených osob.

Zvýšení vybavenosti specializovaných pracovišť - Standardizace parametrů kvality péče jsou dány národními a evropskými směnicemi. Standardizované pracoviště je zjednodušené vyjádření pro modernizaci a inovace vybavení zdravotnickými prostředky a technologiemi. Jedná se o vybavení pracovišť poskytujících specializovanou péči v rámci definovaných národních sítí. Národní sítě jsou definovány platnými věstníky Ministerstva zdravotnictví. Přičemž cílem je poskytování kvalitní, účinné, bezpečné a efektivní zdravotní péče. Některá pracoviště jsou součástí více národních sítí (sítě onkologické péče, traumatologické péče atd.). Cílovou hodnotou je plnění požadovaných a stanovených standardů na konci programového období, a to průměrně v rámci každé ze sítí alespoň v 60 % identifikovaných pracovišť.

Počet dostupných programů prevence pro obyvatele - Indikátor vyjadřuje počet programů prevence zdravotních rizik a programů zaměřených na prosazení zdravého životního stylu v rámci dostupnosti pro celou populaci ČR i také pro specifické ohrožené cílové skupiny (děti, mládež, pacienti po specifických nemocích apod.).

Počet programů zavádějících standardy a standardní postupy řízení kvality a nákladovosti - Počet programů v rámci zdravotnických zařízení která v rámci řízení kvality a optimalizace nákladovosti poskytované péče budou implementovat postupy hodnocení „Health Technology Assessment“, vytvářet projekty „best practices“ pro zvyšování kvality vstupů v rámci tohoto systému hodnocení a zavádět postupy k řízení nákladovosti zdravotních služeb.

Nárůst kvality pracovního a klientského prostředí institucí služeb zaměstnanosti – Zvětšení vybraných podlahových ploch v objektech sloužících k poskytování služeb klientům v oblasti zaměstnanosti.

Nárůst kapacity školících středisek služeb zaměstnanosti – Zvýšení kapacity školících středisek sloužících pro vzdělávání zaměstnanců služeb zaměstnanosti díky finanční podpoře daného programu

Nárůst kapacity poradensko-vzdělávacích středisek - Zvětšení vybraných podlahových ploch v objektech sloužících k poskytování služeb klientům v oblasti informačně-vzdělávací.

Počet podpořených složek IZS – počet podpořených složek integrovaného záchranného systému

Indikátory výstupu

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005	Indikativ. cíl 2015 – Cíl Konvergence
330300 Core 41	Počet projektů zaměřených na sociální inkluzi (3.1.)	Počet	ŘO IOP	0	294
075713	Zařízení realizující transformaci	Počet	ŘO IOP	0	30
075714	Počet podpořených organizací	Počet	ŘO IOP	0	30
075802	Počet podpořených subjektů	Počet	ŘO IOP	0	250
080100 Core 38	Projekty na podporu zdraví – celkem (3.2)	Počet	ŘO IOP	0	110

080102	Počet projektů na podporu zdraví – pro modernizaci přístrojového vybavení (3.2 a)	Počet	ŘO IOP	0	50
080101	Počet projektů na podporu zdraví – pro prevenci zdravotních rizik (3.2 b)	Počet	ŘO IOP	0	45
080702	Počet projektů zaměřených na zavádění standardů a standardních postupů řízení kvality a nákladovosti (3.2 c)	Počet	ŘO IOP	0	15
074521	Počet podpořených institucí služeb zaměstnanosti (3.3 a)	Počet	ŘO IOP	0	8
074532	Počet nově vybudovaných a podpořených stávajících školících středisek SZ (3.3 b)	Počet	ŘO IOP	0	4
074533	Počet nově vybudovaných a podpořených stávajících poradensko-vzdělávacích středisek SZ (3.3 c)	Počet	ŘO IOP	0	2
260407	Počet operačních středisek IZS s provedenou integrací ICT (3.4 a)	Počet	ŘO IOP	0	14
260408	Počet nově vybudovaných logistických základen (3.4 b)	Počet	ŘO IOP	0	1
260410	Počet modernizovaných nebo vybudovaných kontaktních pracovišť typu Front office napojených do sítě IZS (3.4 d)	Počet	ŘO IOP	0	369
260412	Počet technologických zařízení k eliminaci hrozeb či následků bezpečnostních rizik	Počet	RO IOP	0	2180

Počet projektů zaměřených na sociální inkluzi - Počet podpořených projektů zaměřených na rozvoj rovných příležitostí a sociálního začlenění minorit a mladých lidí.

Zařízení realizující transformaci - Počet zařízení, domovů pro osoby se zdravotním postižením a domovů se zvláštním režimem, která díky projektu příjemce začnou s transformací. Tzn. začnou zajišťovat alternativní bydlení a služby pro své uživatele nebo začnou provádět humanizaci v rámci stávajícího objektu, a to dle Kritérií transformace, humanizace a deinstitucionalizace vybraných služeb sociální péče, s cílem umožnit uživatelům setrvání v jejich přirozeném prostředí a jejich aktivní zapojení se na trh práce.

Počet podpořených organizací - Počet organizací, které realizují projekty zaměřené na začleňování příslušníků ohrožených romských lokalit na trh práce a do společnosti.

Počet podpořených subjektů - Projekty sociální ekonomiky znamenají nové podnikatelské aktivity, jejichž cílem je zaměstnat osoby ze znevýhodněných skupin (alespoň 30% zaměstnanců), uskutečnit nové podnikatelské aktivity OSVČ, které jsou zároveň sociálně znevýhodněnou skupinou, nebo nové podnikatelské aktivity směřující k zajištění veřejných služeb v regionu, u kterých je minimálně 75% jejich uživatelů tvořeno cílovou skupinou znevýhodněných osob. Tyto subjekty se zároveň řídí principy sociálního podnikání uvedenými ve výzvě.

Počet podpořených institucí služeb zaměstnanosti (3.3 a) - Indikátor sleduje počet úřadů práce, které realizují novou výstavbu budov nebo modernizují stávající budovy, za účelem zkvalitnění a rozšíření služeb uchazečům a zájemcům o zaměstnání a zaměstnavatelům. Finanční prostředky jsou poskytovány za účelem zvýšení, případně modernizace, jejich prostorových kapacit.**Počet nově vybudovaných a podpořených stávajících školících středisek SZ (3.3 b)** - Počet nově vybudovaných nebo zmodernizovaných stávajících školících středisek sloužících pro vzdělávání zaměstnanců služeb zaměstnanosti

Počet nově vybudovaných a podpořených stávajících poradensko-vzdělávacích středisek SZ (3.3 c) - Počet nově vybudovaných poradensko-vzdělávacích středisek, která poskytují všem občanům komplexní informace o vzdělávacích aktivitách v regionu a která případně podpůrně zajišťují vzdělávací aktivity

Počet operačních středisek IZS s provedenou integrací ICT - indikátor vyjadřuje počet operačních středisek IZS kde došlo vysokému stupni integrace, což zahrnuje efektivní propojení všech středisek IZS za účelem zajištění rychlé komunikace a akceschopnosti a výborné dosažitelnosti.

Počet nově vybudovaných logistických základen - indikátor vyjadřuje počet skladových kapacit, vybavených odpovídající technologií, které přispějí ke zdokonalení systému logistiky v případě řešení mimořádných událostí, např. poskytování humanitární pomoci jiným zemím.

Počet modernizovaných nebo vybudovaných kontaktních pracovišť typu Front office napojených do sítě IZS - indikátor vyjadřuje počet modernizovaných nebo nově vybudovaných kontaktních pracovišť IZS (tzv. front-office sloužící ke kontaktu s veřejností v případě ohrožení či bezpečnostního rizika)

Počet technologických zařízení k eliminaci hrozeb či následků bezpečnostních rizik - nákup moderních technologií umožňující vysokou operabilitu a stupeň koordinace a vyhodnocování jednotek IZS v místě možného ohrožení nebo již vzniklé katastrofy, jakož i technologie umožňující efektivní komunikaci s jednotlivými operačními centry pro mobilní jednotky.

Indikátory prioritních os 4a, 4b

Indikátory výsledku

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005	Indikativní cíl 2015 -Cíl Konvergence	Indikativní cíl 2015 - Cíl RKaZ
413311	Podíl subjektů CR v ČR, které budou napojeny na informační portál ²⁵	%	ŘO IOP	0	50	50
413320	Počet nově klasifikovaných a certifikovaných subjektů v oblasti CR	Počet	ŘO IOP	0	1720	280
413321	Počet vytvořených zdrojových databází	Počet	ŘO IOP	0	6	6
410302	Počet vytvořených	Počet	ŘO IOP	0	10	10

²⁵ K 31.12.2006 bylo v ČR registrováno celkem 7616 hromadných ubytovacích zařízení

	propagačních nebo marketingových produktů pro CR					
--	--	--	--	--	--	--

Podíl subjektů CR v ČR, které budou napojeny na informační portál - subjekty působící v cestovním ruchu, které se napojí na tento portál a budou prostřednictvím něho nabízet a poskytovat své služby. Cílová hodnota monitorovacího indikátoru může být naplněna až po ukončení realizace projektu.

Počet nově klasifikovaných a certifikovaných subjektů v oblasti CR – celkový počet subjektů cestovního ruchu, které úspěšně projdou nově nastaveným a aktualizovaným systémem certifikace. Cílová hodnota tohoto monitorovacího indikátoru může být naplněna až po ukončení realizace projektu.

Počet vytvořených zdrojových databází – vytvořené databáze v rámci obou cílů budou společné, budou naplňovány v rámci oddělených projektů.

Indikátory výstupu

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota a 2005	Indikativní cíl 2015 - Cíl Konvergence	Indikativní cíl 2015 - Cíl RKaZ
410100 Core 34	Počet projektů zaměřených na rozvoj cestovního ruchu	Počet	ŘO IOP	0	44	23
413305	Počet informačních portálů	Počet	ŘO IOP	0	1	1
413315	Počet zavedených standardů služeb CR	Počet	ŘO IOP	0	5	5
410304	Počet marketingových a statistických šetření	Počet	ŘO IOP	0	6	6
410303	Počet propagačních kampaní na produkty v oblasti CR	Počet	ŘO IOP	0	32	11

Počet informačních portálů – jeden národní informační portál v ČR, který bude napojen na mezinárodní informační síť.

Počet marketingových a statistických šetření – celkový počet provedených šetření pro tvorbu databází a Satelitního účtu cestovního ruchu ČR a pro výzkum.

Indikátory prioritní osy 5

Indikátory výsledku

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005	Indikativní cíl 2015 – Cíl Konvergence
410404	Počet vytvořených metodik v oblasti kulturního dědictví (5.1a)	Počet	ŘO IOP	0	20
410411	Zvýšení počtu návštěvníků památek a kulturních zařízení (5.1b, 5.1c)	%	ŘO IOP	100	125

331200	Počet regenerovaných bytů (5.2b,c)	Počet	ŘO IOP	0	24 500
331300	Plocha revitalizovaného území (5.2a)	m ²	ŘO IOP	0	4 108 000
331500	Úspora spotřeby energie bytových domů (5.2b,c)	%	ŘO IOP	0	20
330418	Zvýšení plochy území v rozvojových oblastech, rozvojových osách a specifických oblastech pokrytých novými územními plány (5.3b)	%	ŘO IOP/ ÚÚR	0	0,18
330417	Zvýšení plochy území ČR, které bude pokryto územně analytickými podklady obcí (5.3a)	%	ŘO IOP/ ÚRR	0	18,5

Počet vytvořených metodik v oblasti kulturního dědictví - počet vytvořených odborných metodik, které se vytvoří během pěti let po ukončení projektů realizovaných v rámci aktivity 5.1a.

Zvýšení počtu návštěvníků památek a kulturních zařízení – procentické navýšení počtu lidí, kteří navštíví zregenerované památky a zrekonstruovaná a modernizovaná kulturní zařízení ve srovnání s počtem návštěvníků před realizací aktivit.

Počet regenerovaných bytů – počet bytových jednotek v bytových domech, ve kterých budou provedeny stavební úpravy ke zlepšení fyzického stavu budov, tzn. např. energeticky efektivní sanace, odstranění statických poruch nosných konstrukcí a opravy konstrukčních nebo funkčních vad, opravy a rekonstrukce technického vybavení domů, vybudování sociálních bytů z nevyhovujících bytů anebo z nebytových prostor, objektů.

Plocha revitalizovaného území – celková výměra vymezené plochy problémového sídliště, na které budou prováděny konkrétní úpravy vedoucí ke zvýšení kvality života obyvatel sídlišť včetně zvýšení bezpečnosti.

Úspora spotřeby energie bytových domů – procentické vyjádření snížení spotřeby energie v bytových domech na území problémových sídlišť, tj vyjádření rozdílu spotřeby energie před provedením energetických sanací obytných budov a po jejich dokončení.

Zvýšení plochy území v rozvojových oblastech, rozvojových osách a specifických oblastech pokrytých novými územními plány – v rozvojových oblastech a osách se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu a svým významem přesahují území jednoho kraje; specifické oblasti jsou charakterizovány dlouhodobě se projevujícími problémy z hlediska udržitelného rozvoje v tomto území. Osy i oblasti jsou stanoveny v Politice územního rozvoje ČR, schválené usnesením vlády ČR ze 17. 5. 2006. Toto území může být dále upřesněno orgány územního plánování krajů.

Indikátory výstupu

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005	Indikativ. cíl 2015 – Cíl Konvergence
410401	Počet zregenerovaných nemovitých kulturních památek (5.1a, 5.1b)	Počet	ŘO IOP	0	70
410402	Počet nově vybudovaných či	Počet	ŘO IOP	0	5

	zmodernizovaných kulturních zařízení (5.1c)				
330100 Core 39	Počet projektů zvyšujících atraktivitu měst (5.2)	Počet	ŘO IOP	0	1 000
331000	Počet vytvořených Fondů rozvoje měst	Počet	ŘO IOP	0	1
330103	Počet projektů zvyšujících atraktivitu bydlení v území (5.2 a)	Počet	ŘO IOP	0	41
330101	Počet projektů zlepšující stav bytových domů (5.2 b)	Počet	ŘO IOP	0	950
330102	Pilotní projekty – podpora vybraných romských lokalit (5.2 c)	Počet	ŘO IOP	0	7
330400	Počet podpořených projektů pro tvorbu územně-analytických podkladů kraje (5.3 a)	Počet	ŘO IOP	0	10
330401	Počet podpořených projektů pro tvorbu územně-analytických podkladů obcí (5.3 a)	Počet	ŘO IOP	0	140
330411	Počet podpořených projektů tvorby nových nebo aktualizace existujících územních plánů (5.3 b)	Počet	ŘO IOP	0	60
330415	Plocha území obcí pokrytá územně analytickými podklady obcí (5.3a)	km ²	ŘO IOP	0	34 800
330416	Plocha území obcí pokrytá novým územním plánem (5.3b)	km ²	ŘO IOP	0	140

Počet zregenerovaných nemovitých kulturních památek - celkový počet nemovitých památkových objektů obnovených a vybavených projekty realizovanými v rámci činností tematicky specializovaných národních center pro identifikaci, dokumentaci, uchování, užívání a prezentaci kulturního dědictví. Uvádí počet zregenerovaných objektů (staveb). Památkovým objektem je jakýkoli stavební objekt, který je dotčen projektem v aktivitách 5.1a) a 5.1b)

Počet nově vybudovaných či zmodernizovaných kulturních zařízení - objekty, které byly nově rekonstruovány a vybaveny nebo modernizovány pro poskytování kulturních služeb. Indikativní cíl vychází z předpokladu, že v rámci synergického efektu a vzájemné provázanosti bude třeba maximálně pět celostátně působících center a kulturních zařízení.

Počet projektů zvyšujících atraktivitu měst – Počet podpořených projektů zabezpečujících udržitelný rozvoj a zvyšující atraktivitu měst a velkoměst.

Počet projektů zvyšujících atraktivitu bydlení v území - projekty, které přispějí k přeměně problémových sídlišť na přitažlivější celky, k zlepšení obytného prostředí, k zamezení dalšího zhoršení stavu sídlišť a ke snížení rizika prostorové a sociální segregace v problémových sídlišťích.

Počet projektů zlepšujících stav bytových domů - projekty na zlepšení technického stavu a snížení energetické náročnosti bytových domů v problémových sídlišťích. Projekty na vytvoření sociálního bydlení ze stávajících bytových a nebytových prostor, objektů.

Počet pilotních projektů – podpora vybraných romských lokalit – počet lokalit, ve kterých budou realizovány projekty, které mají zlepšit bydlení sociálně vyloučených skupin obyvatel a prostředí v těchto vybraných lokalitách. Realizace projektů je podmíněna propojením s intervencemi zaměřenými na neinvestiční aktivity.

Indikátory prioritních os 6a, 6b

Indikátory výsledku

Kód nar. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005	Indikativ. cíl – Cíl Konvergence	Indikativ. cíl 2015 - Cíl Konkurenceschopnost
481900	Počet proškolených osob	Počet	ŘO IOP	0	1078	22
480300	Počet zasedání výborů (monitorovacích, poradních a řídicích)	Počet	ŘO IOP	0	13	1
482500	Počet uskutečněných kontrol	Počet	ŘO IOP	0	1323	27

Indikátory výstupu

Kód nar. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005	Indikativ. cíl – Cíl Konvergence	Indikativ. cíl 2015 - Cíl Konkurenceschopnost
480500	Počet vytvořených studií a zpráv (vč. evaluačních)	Počet	ŘO IOP	0	13	1
480700	Počet vytvořených metodických a technicko-informačních materiálů	Počet	ŘO IOP	0	82	2
481100	Počet uskutečněných školení, seminářů, workshopů, konferencí	Počet	ŘO IOP	0	69	1
481600	Počet osob, které se zúčastnily vzdělávacích kurzů celkem	Počet	ŘO IOP	0	1372	28
480800	Realizovaná spolupráce se sdělovacími prostředky a komunikace s	Počet	ŘO IOP	0	29	1

	veřejností					
480900	Počet uspořádaných informačních a propagačních aktivit	Počet	ŘO IOP	0	30	2
483100	Počet zaměstnaných pracovníků implementační struktury	Počet	ŘO IOP	0	89	1

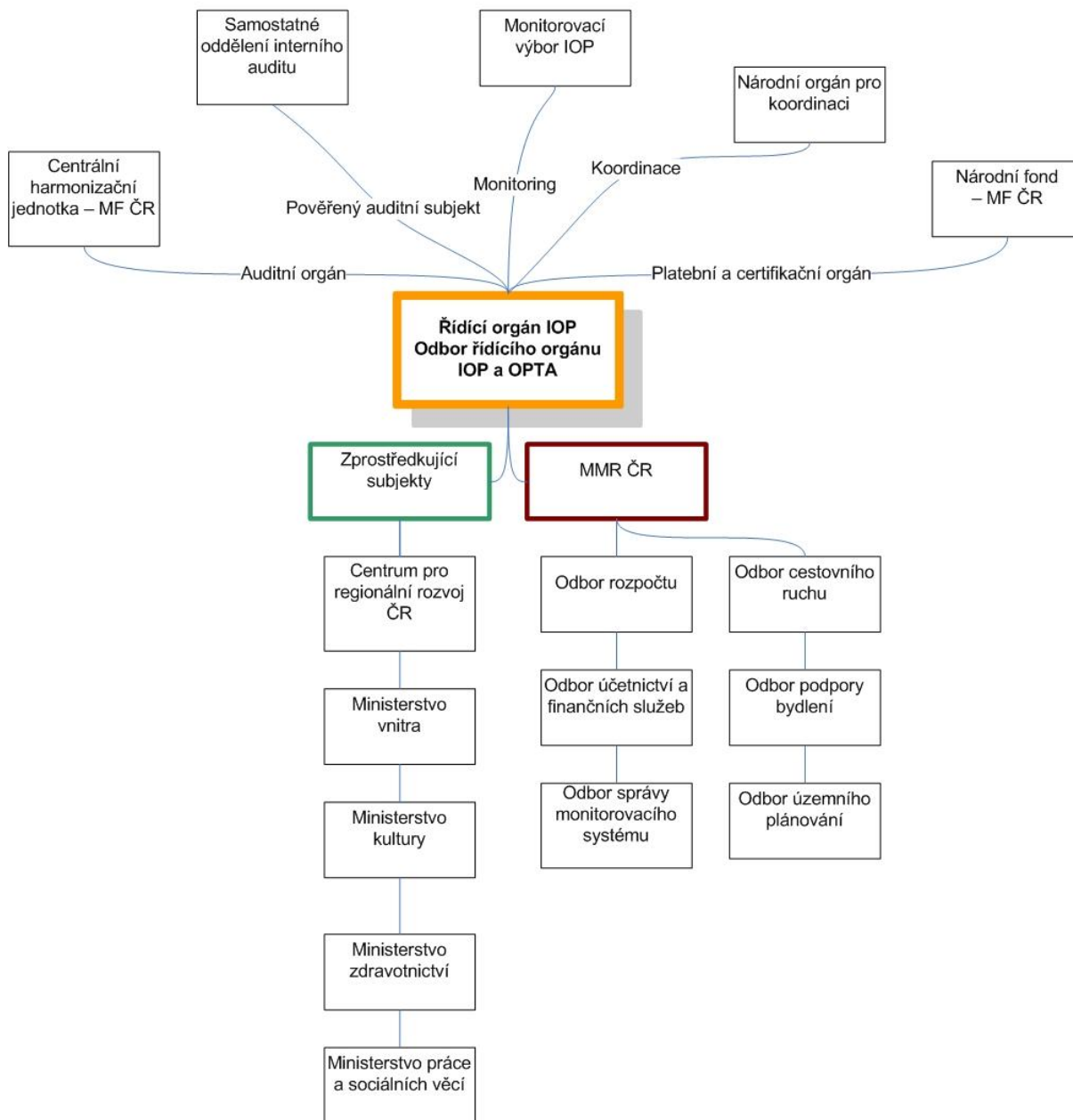
4. Kapitola - Implementace programu

Tato kapitola stanoví způsob realizace IOP v souladu s: obecným nařízením, Nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1080/2006 k ERDF a Nařízením Komise (ES) č. 1828/2006, další legislativou EU, Národním strategickým referenčním rámcem ČR 2007 – 2013, relevantní legislativou ČR a usneseními vlády č.175/2006 a 198/2006.

Kapitola upravuje zejména obecný rámec řízení operačního programu, finančních toků, kontroly, monitorování, hodnocení, propagace a publicity. Detailní popis všech vztahů, odpovědností a činností zapojených orgánů bude specifikován v prováděcím dokumentu a zejména pak v operačním manuálu IOP.

4.1. Implementační struktura IOP

Implementační struktura IOP



4.1.1. Řídící orgán IOP

Na základě usnesení vlády č. 175/2006 z 22. února 2006 bylo MMR určeno řídicím orgánem pro IOP. Výkonem funkce řídicího orgánu IOP byl rozhodnutím ministra pro místní rozvoj č.184/2007 pověřen **odbor řídicího orgánu IOP a operačního programu TA**.

Na implementaci IOP dále spolupracují věcně příslušné odbory MMR:

1. **Odbor rozpočtu:** podílí se na provádění plateb příjemcům a na nastavování finančních toků programu v souladu s legislativou ČR a EU.

2. **Odbor účetnictví a finančních služeb:** zabezpečuje účtování o platbách v rámci programu.
3. **Odbor správy monitorovacího systému:** odbor se podílí na přípravě monitorovacího systému MSC2007 a je zodpovědný za jeho provoz a funkčnost při implementaci IOP.
4. **Odbor cestovního ruchu:** podílí se na přípravě a aktualizaci dokumentace programu, zúčastňuje se jednání výběrové komise pro oblasti intervence 4.1a, 4.1b.
5. **Odbor podpory bydlení:** podílí se na přípravě a aktualizaci dokumentace programu a na realizační části (hodnocení projektů, účast ve výběrové komisi) pro oblast intervence 5.2
6. **Odbor územního plánování:** podílí se na přípravě a aktualizaci dokumentace programu a realizaci programu (doporučení k územně analytickým podkladům krajů, účast ve výběrové komisi) pro oblast intervence 5.3
7. **Samostatné oddělení interního auditu (SOIA)** – vykonává funkci pověřeného auditního subjektu pro IOP.

Při realizaci IOP bude oddělení platebních, implementačních a kontrolních funkcí řídicího orgánu zajištěno následujícím způsobem:

- platební funkce bude zabezpečovat odbor rozpočtu MMR,
- implementační a kontrolní funkce budou zabezpečovat rozdílná oddělení v rámci odboru řídicího orgánu IOP a operačního programu TA,
- funkci pověřeného auditního subjektu bude zabezpečovat Samostatné oddělení interního auditu MMR (SOIA).

ŘO IOP zajišťuje realizaci programu v souladu s postupy v operačním manuálu.

ŘO IOP v souladu s obecným nařízením čl. 60:

- zajišťuje, aby operace pro financování byly vybírány podle kritérií pro IOP a aby po celou dobu provádění byly v souladu s příslušnými předpisy Společenství a s vnitrostátními předpisy;
- ověřuje realizaci spolufinancovaných produktů a služeb a skutečné vynaložení výdajů na operace vykázaných příjemci a jejich soulad s předpisy Společenství a s vnitrostátními předpisy; ověřování na místě týkající se jednotlivých operací mohou být prováděna na základě vzorku v souladu s prováděcími pravidly přijatými Komisí postupem podle čl. 103 odst. 3;
- zajišťuje existenci systému pro záznam a uchovávání účetních záznamů v elektronické podobě pro každou operaci v rámci operačního programu a shromažďování údajů nezbytných pro finanční řízení, monitorování, ověřování, audit a hodnocení;
- zajišťuje, aby příjemci a jiné subjekty zapojené do provádění operací vedli buď oddělený účetní systém nebo odpovídající účetní kód pro všechny transakce související s operací, aniž jsou dotčeny vnitrostátní účetní předpisy;
- zajišťuje, aby se hodnocení operačních programů podle čl. 48 odst. 3 provádělo v souladu s článkem 47;
- stanoví postupy k zajištění toho, aby byly všechny doklady týkající se výdajů a auditů nezbytné pro zajištění odpovídajících podkladů pro audit se zaměřením na finanční toky (audit trail) uchovávány v souladu s požadavky článku 90;
- provádí činnosti spojené s certifikací výdajů tak, jak jsou vymezeny v Metodice certifikace. Zejména zajišťuje, aby certifikační orgán obdržel pro účely certifikace všechny nezbytné informace o postupech a ověřeních prováděných v souvislosti s výdaji;

- řídí práci monitorovacího výboru a poskytuje mu dokumenty umožňující sledovat kvalitu provádění operačního programu s ohledem na jeho konkrétní cíle;
- vypracovává výroční a závěrečné zprávy o provádění operací a po schválení monitorovacím výborem je předkládá Komisi;
- zajišťuje soulad s požadavky na poskytování informací a publicitu podle článku 69;
- poskytuje EK informace, které jí umožňují posoudit velké projekty.

4.1.2. Zprostředkující subjekty

V souladu s článkem 59, odst. 2 obecného nařízení, resp. s článkem 42 odst. 1 obecného nařízení, budou delegovány některé úkoly ŘO na zprostředkující subjekty. Delegování bude zajištěno odpovídajícími právními akty. Zprostředkujícím subjektem budou pro příslušné oblasti intervence IOP MV, MZd, MK, MPSV a CRR, viz následující tabulka:

Tabulka 4.1: Zprostředkující subjekty IOP dle oblastí intervence

Oblast intervence	Zprostředkující subjekt
1.1a,b Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě a 2.1 Zavádění ICT v územní veřejné správě	Ministerstvo vnitra (Odbor strukturálních fondů MV)
3.1 Služby v oblasti sociální integrace	Ministerstvo práce a sociálních věcí (Odbor sociálních služeb MPSV)
3.2 Služby v oblasti veřejného zdraví	Ministerstvo zdravotnictví (Odbor evropských fondů MZd)
3.3 Služby v oblasti zaměstnanosti	Ministerstvo práce a sociálních věcí (Odbor implementace programů ESF MPSV)
3.4 Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik	Ministerstvo vnitra (Odbor strukturálních fondů MV)
4.1a,b Národní podpora cestovního ruchu	Centrum pro regionální rozvoj ČR (CRR)
5.1 Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví	Ministerstvo kultury (sekce D MK)
5.2 Zlepšení prostředí v problémových sídlištích	Centrum pro regionální rozvoj ČR (CRR)
5.3 Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik	Centrum pro regionální rozvoj ČR (CRR)
6.1a,b Aktivity spojené s řízením IOP a 6.2a,b Ostatní náklady technické pomoci IOP	Centrum pro regionální rozvoj ČR (CRR)

MZd pro oblast intervence 3.2 Služby v oblasti veřejného zdraví a MPSV pro oblast intervence 3.1c Sociální ekonomika budou úkoly zprostředkujícího subjektu zajišťovat formou globálního grantu podle článků 42 a 43 obecného nařízení.

Zprostředkující subjekty budou zajišťovat vždy v příslušné oblasti intervence veškeré úkoly spojené s příjmem, hodnocením, výběrem a realizací projektů, zejména pak:

1. příjem žádostí a jejich evidenci v informačním systému IOP,
2. styk s žadateli o podporu a poskytování informací potenciálním žadatelům o podporu,
3. kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti žádostí,
4. hodnocení projektů,
5. sekretariát hodnotitelských či výběrových komisí (pokud budou ustanoveny) a přípravu podkladů pro jejich jednání,
6. schválení výběru projektů a vydání rozhodnutí o poskytnutí dotace z IOP včetně souvisejících podmínek,
7. monitoring realizace projektů,

8. ověřování jednotlivých projektů na místě (čl. 13 nařízení č.1828/2006),
9. přípravu podkladů pro monitorovací zprávy (výroční a závěrečná zpráva),
10. kontrolu dodržování podmínek zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ze strany příjemců podpory,
11. veřejnosprávní kontrolu projektů,
12. příjem žádostí o platby, jejich kontrolu, autorizaci plateb a zpracování příslušných výkazů včetně příkazu k převodu a jejich předání finančnímu útvaru k proplacení,
13. včasné vkládání úplných a správných dat do informačního systému,
14. předávání informací a poskytování součinnosti řídicímu orgánu při ověření a hodnocení výkonu delegovaných činností,
15. informování o zjištěných podezřeních na nesrovnalosti,
16. přípravu, realizaci a zajišťování propagace IOP,
 - a) další úkoly dle instrukcí řídicího orgánu.

Podrobný popis úkolů zprostředkujících subjektů bude uveden v Operačním manuálu IOP a v dokumentaci pracovních postupů jednotlivých zprostředkujících subjektů.

V případě oblastí intervence, kde je zprostředkujícím subjektem Centrum pro regionální rozvoj, nebude ŘO IOP delegovat výkon všech uvedených činností. ŘO IOP např. bude schvalovat výběr projektů a vydávat rozhodnutí o poskytnutí dotace z IOP včetně souvisejících podmínek; autorizovat platby a zabezpečovat jejich proplacení příjemcům.

Bude-li příjemcem v prioritní ose 6 Technická pomoc Centrum pro regionální rozvoj ČR, ŘO IOP nedeleguje žádné činnosti na zprostředkující subjekt.

4.1.3. Finanční útvary

Roli finančního útvaru plní:

1. odbor rozpočtu MMR (pro prioritní osy 4a, 4b, pro oblasti intervence 5.2 a 5.3 a pro prioritní osy 6a a 6b),
2. odbor finanční MZd (oblast intervence 3.2),
3. odbor programového financování MPSV (oblasti intervence 3.1 a 3.3),
4. odbor ekonomický MK (pro oblast intervence 5.1),
5. ekonomický odbor MV (pro prioritní osy 1a, 1b a 2 a pro oblast intervence 3.4).

Finanční útvary:

- zajišťují převody prostředků příjemcům z prostředků SR na předfinancování výdajů, které mají být kryty prostředky z rozpočtu EU, a prostředků SR určených na národní financování, a to do 15 pracovních dnů od obdržení žádosti o proplacení výdajů;
- provádí přesnou a úplnou evidenci převodů prostředků příjemcům z prostředků SR;
- sdělují ŘO požadované údaje o provedených převodech prostředků příjemcům podle své evidence (zejména údaje o příjemci, výši převedených prostředků, den platby příjemci);
- postupují v souladu s OM IOP a pracovními postupy.

4.1.4. Platební a certifikační orgán

Výkonem funkce Platebního a certifikačního orgánu (PCO) pro strukturální fondy EU byl rozhodnutím ministra financí na základě Usnesení vlády České republiky č. 198/2006 ze dne 22. února 2006 pověřen odbor Národní fond Ministerstva financí. Pro výkon funkce PCO nebude zřízen zprostředkující subjekt.

Úkoly PCO podle obecného nařízení čl. 61:

- vyhotovuje a předkládá Komisi certifikované výkazy výdajů a žádosti o platby;
- osvědčuje, že
 - je přesný výkaz výdajů, vychází ze spolehlivého účetního systému a je založen na ověřitelných podkladech;
 - vykázané výdaje jsou v souladu s platnými předpisy Společenství a s vnitrostátními předpisy, a byly vynaloženy na operace vybrané pro financování v souladu s kritérii platnými pro daný program, která jsou v souladu s předpisy Společenství a vnitrostátními předpisy;
- zajišťuje, aby obdržel pro účely certifikace od ŘO informace o postupech a ověřeních prováděných v souvislosti s výdaji uvedenými ve výkazu výdajů;
- zohledňuje pro účely certifikace výsledky všech auditů provedených orgánem nebo z jeho pověření;
- vede v elektronické podobě účetní záznamy o výdajích vykázaných Komisi;
- vede záznamy o částkách, které mají být získány zpět, a částkách odejmutých z důvodů zrušení celého příspěvku na operaci. Částky získané zpět se vracejí do souhrnného rozpočtu EU před uzavřením IOP tak, že se sečtou z příštího výkazu výdajů;
- a další úkoly dle platné verze Metodiky finančních toků a kontroly programů spolufinancovaných ze strukturálních fondů, Fondu soudržnosti, Evropského rybářského fondu na programové období 2007 – 2013.

4.1.5. Auditní orgán

Auditním orgánem (AO) bylo v souladu s článkem 59 obecného nařízení pověřeno Ministerstvo financí (MF) na základě Usnesení vlády ČR č. 198/2006 ze dne 22. února 2006. Rozhodnutím ministra financí byl výkonem funkce pověřen útvar Centrální harmonizační jednotka pro finanční kontrolu. Podrobný popis činností AO je uveden v kapitole 4.7 Kontrolní a auditní systém.

Usnesením vlády č. 760/2007 byly určeny pověřené subjekty auditního orgánu²⁶. V souladu s rozhodnutím ministra pro místní rozvoj č. 109/2007 byl výkonem funkce auditního subjektu (PAS) pro IOP pověřen útvar Samostatné oddělení interního auditu (SOIA) MMR. Ten bude zajišťovat úkoly v souladu s čl. 62 odst. 1 písm. a) a b) obecného nařízení. Podrobný popis činností AO a PAS je uveden v části Kontrolní a auditní systém v kapitole 4.7.2.

4.1.6. Národní orgán pro koordinaci (NOK)

Vláda ČR schválila dne 22. února usnesením č. 198/2006 roli Ministerstva pro místní rozvoj (MMR) jako centrálního metodického a koordinačního orgánu politiky hospodářské a sociální

²⁶ Na základě usnesení vlády č. 760/2007 bylo uloženo ministrům resortů, zajišťujících sektorové operační programy, aby zajistili od 1.1.2008 výkon funkce pověřeného subjektu auditního orgánu. Z výše uvedeného důvodu (závaznost usnesení vlády pro dotčená ministerstva) nebylo přistoupeno k uzavření písemných smluv mezi AO a těmito PAS. Vzhledem k tomu, že usnesení vlády má ve vztahu k regionálním radám a hl. městu Praze pouze doporučující charakter, bylo v případě ROP a operačních programů pro Prahu realizováno podepsání písemných smluv mezi AO a těmito subjekty.

soudržnosti (HSS) v programovém období 2007-2013. Pro výkon této funkce byl na MMR zřízen Národní orgán pro koordinaci (NOK). NOK zodpovídá za celkovou koordinaci NSRR a je oficiálním partnerem vůči EK pro NSRR. Podrobnosti o činnosti NOK jsou uvedeny v kapitole 11 NSRR.

4.1.7. Příjemci podpory

V rámci IOP budou mezi příjemci převažovat orgány veřejné správy (stát, kraje, obce, svazky obcí) a jimi zřizované či zakládané organizace; tyto typy příjemců budou převažovat ve všech prioritních osách programu a ve všech oblastech intervence (výhradně veřejné subjekty budou příjemci v případě prioritních os 1a, 1b, 2, 6a a 6b a oblastí intervence 3.3, 3.4 a 5.3). V omezené míře se na realizaci projektů v rámci IOP budou podílet další subjekty, a to nestátní neziskové organizace (např. oblasti intervence 3.1, 3.2, 4.1a a 4.1b, 5.1), podnikatelské subjekty (oblast intervence 3.1 a zejména 5.2 - regenerace domů) a dále i zájmová sdružení právnických osob (oblast intervence 4.1a a 4.1b, 5.1).

V souvislosti s využitím nástroje finančního inženýrství v prioritní ose 5 IOP (oblast intervence 5.2) bude vybrán příjemce, který bude zajišťovat specifickou roli správce fondu rozvoje měst, investujícího do městských projektů zahrnutých v integrovaných plánech rozvoje měst. Specifické úkoly tohoto příjemce se budou řídit zejména ustanoveními článků 44 a 78 obecného nařízení a článků 43 – 46 prováděcího nařízení v aktuálním znění.

Podmínky příspěvků z IOP do nástroje finančního inženýrství a úkoly správce fondu rozvoje měst při implementaci fondu rozvoje měst budou stanoveny v dohodě o financování, připravené v souladu s článkem 43(3) prováděcího nařízení. Příjemci odpovídají za to, že navrhované a realizované náklady operací jsou způsobilé a že při jejich realizaci budou dodrženy podmínky Rozhodnutí o poskytnutí dotace (resp. tzv. Stanovení výdajů na financování akce v případě organizačních složek státu). Příjemci zavedou a v průběhu implementace projektu budou udržovat vnitřní kontrolní systém v souladu s pravidly finančního řízení.

V souladu s článkem 57 obecného nařízení musí příjemci zajistit udržitelnost projektu po dobu pěti let od jeho ukončení. Po tuto dobu nesmí projekt projít podstatnou změnou ovlivňující její povahu nebo prováděcí podmínky nebo poskytující podniku či veřejnému subjektu nepatřičnou výhodu a způsobenou buď změnou formy vlastnictví položky infrastruktury, nebo zastavením výrobní činnosti.

Povinnosti příjemců budou detailně specifikovány v pokynech pro příjemce. Příjemci budou zejména:

- a) zajišťovat řádnou realizaci projektu dle Rozhodnutí o poskytnutí dotace;
- b) zajišťovat efektivní řízení projektu a jeho rizik v souladu s vydanými metodickými pokyny
- c) zajišťovat přípravu zadávací dokumentace projektu, zadávání veřejných zakázek v souladu s příslušnými předpisy a realizaci smluv uzavřených s vybranými dodavateli;
- d) ověřovat faktury a jejich proplácení dodavatelům;
- e) vést oddělený účetní systém projektu nebo odpovídající účetní kód pro všechny transakce související s projektem;
- f) zajišťovat zavedení a udržování adekvátního vnitřního kontrolního systému, včetně finanční kontroly po celou dobu implementace projektu;
- g) předkládat žádosti o platby na standardních formulářích (předkládá se příslušnému Zprostředkujícímu subjektu), přičemž musí doložit, že uváděné náklady odpovídají podmínkám projektu, obsaženým ve smlouvě o financování; veškeré platební nároky musí být podloženy potvrzenými fakturami nebo, pokud to nelze provést, účetními dokumenty rovnocenné důkazní hodnoty;

- h) v průběhu implementace projektu vést dokumentaci o projektu, která bude dostatečnou pomůckou pro audit zaměřený na finanční toky;
- i) zajišťovat neustálou dostupnost dokladů o projektu pro účely kontroly prováděné oprávněnými osobami a umožní kontrolám vstup do svých objektů a na svoje pozemky;
- j) neprodleně oznamovat všechny podstatné změny a skutečnosti, které mají vliv nebo souvislost s plněním závazku ze smlouvy (Zprostředkujícímu subjektu);
- k) plnit povinnosti spojené s monitorováním, tj. zejména podávání pravidelných monitorovacích zpráv o realizaci projektu;
- l) zajišťovat publicitu projektu,
- m) zajistit udržitelnost projektu po dobu 5 let od jeho ukončení.

4.2. Administrativní kapacita

Podle NSRR (kapitola 11.5 Administrativní kapacita 2007-2013) je významným rizikem programového období 2007 – 2013 nedostatečná absorpční kapacita, která zahrnuje jak kapacitu veřejné správy (počet a kvalita úředníků, nastavené postupy), tak i podporu absorpční kapacity příjemců podpory a vstřícný přístup administrativy k příjemcům. V souvislosti s tím NSRR nastiňuje základní úkoly v oblasti absorpční kapacity.²⁷

Dostatečná administrativní kapacita je klíčová pro čerpání finančních prostředků ze SF, proto bude jejímu posílení věnována trvalá a systematická pozornost i v rámci IOP, a to i využitím prostředků technické pomoci IOP a prostředků OP TP.

Při zajišťování administrativní kapacity bude řídicí orgán IOP i jeho zprostředkující subjekty (MPSV, MV, MZd, MK a CRR) postupovat v souladu s usnesením vlády č. 818/2007, kterým byl schválen postup při řešení administrativní kapacity čerpání zdrojů strukturálních fondů a Fondu soudržnosti na období 2007 – 2013. Tímto usnesením vlády byl založen komplexní systém stabilizace a motivace zaměstnanců veřejné správy zapojených do systému využívání prostředků z rozpočtu EU.

Usnesení vlády č. 818/2007 stanovilo odpovědnost příslušných ministrů v jejichž působnosti je vykonávána funkce řídicího orgánu zejména pokud jde o:

- nastavení implementační struktur
- ustanovení organizační struktury v rámci řídicího orgánu (článek 22 písm. b) nařízení č. 1828/2006)
- personální zabezpečení implementační struktury

Každý rok bude do 30. dubna předkládána zpráva o zajištění administrativní kapacity pro zabezpečení funkčnosti implementačních a auditních struktur pro využívání prostředků z rozpočtu EU (první zpráva byla předána k 15. září 2007). Úkoly v případě IOP budou zajišťovány ve spolupráci s ministry, v jejichž působnosti jsou zajišťovány činnosti zprostředkujících subjektů v rámci IOP (MPSV, MV, MK a MZd).

Nastavení implementačních struktur IOP musí (v souvislosti s bodem II/2b usnesení) obsahovat následující procesy:

- řízení operačního programu
- budování absorpční kapacity

²⁷ Opatření byla blížeji specifikována v dopise zaslaném českými úřady dne 29. června 2007 - ref. č. 24 449/2007-62 - před vydáním rozhodnutí o přijetí NSRR Evropskou komisí.

- administraci, hodnocení a výběr projektů
- metodickou podporu k řízení konkrétních projektů
- kontrolu věcného, časového a finančního plnění konkrétních projektů
- financování konkrétních projektů, sledování jejich finančních toků
- monitorování operačního programu jako celku
- evaluaci (hodnocení) operačního programu jako celku
- komunikaci a publicitu operačního programu
- nesrovnalosti
- sledování postupu realizace projektů
- kontrolu
- interní audit

Implementační struktura IOP je podrobně popsána v operačním manuálu IOP a navazující dokumentaci zprostředkujících subjektů. Implementační struktura respektuje požadavky na funkční oddělení řídicích, platebních, kontrolních a auditních činností.

Podle systému personálního zabezpečení schváleného vládou se předpokládají v IOP následující opatření:

- využívání finanční a nefinanční motivace
- vzdělávání zaměstnanců, vybavení technikou, školení vedoucích pracovníků v řízení lidských zdrojů a věcné problematice
- přehodnocení nastavení systematizace, zejména platových tříd na jednotlivých institucích či zařazení do katalogu prací
- zvýšení osobních příplatků v souvislosti s podílem na přípravách a výkonu činností při řízení a kontrole prostředků EU
- odměny vyplácené v souvislosti se správou prostředků EU
- další pracovněprávní opatření

Na finanční ohodnocení pracovníků implementační struktury bude možno použít prostředků technické pomoci v souladu s bodem II/4 usnesení vlády č. 818/2007.

Předpokládaný cílový stav pracovníků řídicího orgánu je stanoven na 20 pracovníků, dosažený stav ke konci roku 2007 bude 15 pracovníků. U zprostředkujících subjektů (MPSV, MV, MZd, MK a CRR) se předpokládá cílový stav ve výši 159 pracovníků, koncem roku 2007 pak 120 pracovníků. Dostatečnost personální kapacity bude pravidelně ověřována.

Dalším úkolem je podpora absorpční kapacity příjemců a korektní přístup administrativy IOP k příjemcům podpory. Na úrovni řídicího orgánu a zprostředkujících subjektů budou zpracovávány pravidelné analýzy absorpční kapacity a v návaznosti na jejich výsledky budou zpracovávány plány činnosti k posílení či udržení absorpční kapacity. tyto analýzy a plány budou připravovány až do úrovně jednotlivých aktivit (operací) oblastí intervence. Budou vypracovány na počátku kalendářního roku a aktualizovány vždy po zasedání výběrové komise. Povinností zprostředkujících subjektů bude informovat řídicí orgán o problémech spojených s absorpční kapacitou.

Vhodnými aktivitami k dosažení cílů v oblasti posilování absorpční kapacity mohou být například:

- posílení kapacity ŘO a ZS pro práci s potenciálními žadateli, žadateli a příjemci a s tím související posílení metodické pomoci žadatelům/příjemcům,
- výměna zkušeností („best practises“),
- návrhy v oblasti propagace,
- systém podávání zpětné vazby neúspěšným žadatelům s doporučeními k úpravám projektů, které povedou k posílení jejich šance na úspěch při opětovném předložení
- zjednodušení a zefektivnění systému implementace ve vztahu k žadatelům a příjemcům

Pro zabezpečení absorpční kapacity žadatelů/příjemců budou realizovány projekty hrazené z technické pomoci IOP.

4.3. Výběr projektů

Obecné principy

Řídící orgán IOP je odpovědný za transparentní, objektivní a efektivní systém výběru projektů tak, aby byla zajištěna kvalita realizovaných projektů v souladu s cíli programu. Řídící orgán pro účely výběru projektů zajišťuje – ve spolupráci se zprostředkujícími subjekty - vypracování návrhů kritérií pro výběr projektů za jednotlivé oblasti intervencí (případně až podle aktivit), které podléhají schválení monitorovacím výborem. Řídící orgán bude zajišťovat, aby navržená kritéria byla jasná, objektivní a měřitelná a byla aplikována u všech projektových žádostí.

Schválení velkých projektů je v odpovědnosti EK. Zprostředkující subjekt bude poskytovat nezbytný informační servis pro předkladatele velkých projektů. Za předložení žádosti velkého projektu včetně všech informací specifikovaných v článku 39 návrhu Obecného nařízení ES odpovídá řídicí orgán.

Výběr projektů bude v gesci příslušných zprostředkujících subjektů, v jejichž kompetenci jsou jednotlivé oblasti intervence IOP (viz tabulka 4.1).

Výběr projektů bude probíhat:

- formou výzev, kdy projekty budou předkládány k určitému pevně stanovenému datu
- formou kontinuálního příjmu projektových žádostí

Vyhlášení výzvy k předkládání projektů za danou oblast intervence zabezpečuje zprostředkující subjekt na základě pravidel stanovených v operačním manuálu IOP. Řídící orgán ve spolupráci se zprostředkujícími subjekty zajistí před vyhlášením výzvy vydání Pokynů pro žadatele a příjemce (pokyny za danou oblast intervence vydává příslušný resort po schválení řídicím orgánem).

Výběr projektů bude realizován ve třech fázích posuzování:

- posouzení přijatelnosti projektu podle kritérií přijatelnosti
- kontrola formálních náležitostí
- hodnocení kvality projektu na základě výběrových kritérií

Příjem projektů, kontrolu přijatelnosti a kontrolu formálních náležitostí bude zabezpečovat příslušný zprostředkující subjekt odpovědný za danou oblast intervence. Hodnocení kvality projektu zajistí příslušný zprostředkující subjekt prostřednictvím (za pomoci) hodnotitelské komise, případně expertů.

Posouzení přijatelnosti projektu

Při posouzení přijatelnosti projektu budou stanovena obecná a specifická kritéria přijatelnosti.

Mezi obecná kritéria přijatelnosti patří:

- žádost se vztahuje pouze na jednu oblast intervence IOP,
- projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a aktivitami příslušné oblasti intervence
- projekt odpovídá pokynům nastaveným v příslušné výzvě,
- projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů a povolené období v případě, že tyto hranice byly pro danou oblast intervence případně příslušnou výzvou stanoveny,
- projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IOP
- žadatel splňuje definici příjemce u příslušné oblasti intervence a vymezení v příslušné výzvě.

Specifická kritéria přijatelnosti zkoumají, zda je uvedený projekt v rámci dané oblasti intervence relevantní. Specifická kritéria přijatelnosti mohou být stanovena pro jednotlivé oblasti intervence.

Kritéria přijatelnosti (obecná i specifická) budou hodnocena odpověďmi ANO (splněno)/NE (nesplněno). Nesplnění kritérií přijatelnosti (i v případě pouze jednoho z nich) představuje vyloučení projektu z dalšího hodnocení.

Kontrola formálních náležitostí

Bude představovat administrativní kontrolu projektu, kdy bude zjišťováno zda:

- žádost byla podána v předepsané formě (v elektronické podobě, vytištěná, počet výtisků),
- verze elektronické i tištěné žádosti jsou (dle kontrolního znaku) shodné
- tištěná žádost je podepsána statutárním zástupcem žadatele,
- v žádosti jsou vyplněny všechny předepsané a požadované údaje,
- jsou doloženy všechny povinné přílohy a ty jsou v požadované formě (včetně očíslování),
- povinné přílohy **obsahově** splňují příslušné náležitosti.

V případě formálních nedostatků bude žadatel vyzván k doplnění chybějících podkladů nebo k opravě údajů do určitého termínu podle pravidel výzvy a následně hodnocen odpověďmi ANO (splněno)/NE (nesplněno).

Hodnocení kvality projektů

U projektů, které splní formální kontrolu i kontrolu přijatelnosti bude prováděno vlastní hodnocení kvality projektu, prostřednictvím hodnotících kritérií, předem schválených monitorovacím výborem.

Hodnocení bude zajišťovat zprostředkující subjekt pro danou oblast intervence. V případě potřeby budou k hodnocení přizváni externí hodnotitelé. Zprostředkující subjekt doporučí výběrové komisi projekty, které by měly být podpořeny. Ve výzvě bude stanovena minimální bodová hranice, kterou musí projekty splnit.

Hodnotící kritéria budou specifikována v dokumentaci k výzvam.

Systém hodnocení bude založen na souboru otázek, které jsou hodnoceny na základě předložené žádosti nebo povinných příloh projektu. Soubor otázek se bude lišit podle typu oblastí intervence a zahrne níže uvedené skupiny otázek (váha kritérií může být různá pro jednotlivé oblasti intervence, rovněž kritéria mohou být formulovaná odchýlně):

- hodnocení schopností a zkušeností žadatele (zkušenosti žadatele s realizací obdobných projektů, připravenost žadatele k realizaci)

- potřeba, relevance projektu a jeho regionální přínos (soulad s příslušnou strategií, koncepcí, nezbytnost projektu, princip partnerství, vazba na jiné aktivity,
- kvalita projektu (přínos projektu s ohledem na cíle prioritní osy, kvalitativní přínos projektu, udržitelnost projektu, reálnost rozpočtu projektu)
- horizontální kritéria (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj)

Hodnocení žadatele - posuzuje zkušenost s realizací projektů strukturálních fondů, organizační a projektové zajištění, případně i finanční hodnocení žadatele.

Hodnocení potřebnosti a relevance projektu - zohledňuje potřebu projektu v daném odvětví či regionu, soulad projektu s koncepcemi či strategiemi národního či regionálního rozměru, vazbu projektu na jiné aktivity, projekty (synergický efekt).

Kvalita projektu - posuzuje kvalitativní přínos projektu ve srovnání se současnou situací, finanční a ekonomické hodnocení projektu, jak projekt naplňuje kvantifikované cíle oblasti intervence, udržitelnost projektu po skončení podpory.

Horizontální kritéria - posuzují vliv a přínos projektu na horizontální témata IOP – udržitelný rozvoj a rovné příležitosti. V rámci celkového systému hodnocení a výběru projektů bude zohledněna problematika životního prostředí, zejména budou zapracována environmentální kritéria do celkového systému hodnocení a výběru projektů a při realizaci projektů budou respektovány plány péče o zvláště chráněná území (ZCHÚ) a lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, u oblasti intervence 3.2 v dotčených aktivitách též kritéria ochrany a škodlivosti ionizujícího záření upravené tzv. Atomovým zákonem.

Hodnocení kvality projektů nebude prováděno v případě projektů technické pomoci IOP (prioritní osy 6a a 6b) a rovněž v případě oblasti intervence 5.3 Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik (žadatel zde musí zajistit podmínky stanovené ve stavebním zákoně)

V případě, že budou předloženy projekty, které jsou součástí schváleného Integrovaného plánu rozvoje města (IPRM), obdrží bonifikaci 10% ve smyslu bodů II a III/2 a,b usnesení vlády č.883/2007 k hlavním zásadám pro přípravu, schvalování a hodnocení Integrovaného plánu rozvoje města. To se netýká oblasti intervence 5.2 IOP, kde všechny předložené projekty musí být povinně součástí IPRM. Bonifikace představuje ocenění přidané hodnoty, kterou přináší synergie a strategické plánování a je vyjádřením důležitosti řešených problémů.

Pilotní odzkoušení nástroje Jessica bude realizováno na modelu vytvoření jednoho fondu rozvoje měst (FRM) a jednoho správce FRM. Nástroj Jessica nebude uskutečňován prostřednictvím podílového fondu.

Správce fondu rozvoje měst jako příjemce podpory bude vybrán v souladu s Metodickým sdělením COCOF k nástrojům finančního inženýrství podle čl. 44 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006, se zákonem č. 137/2006 Sb., o zadávání veřejných zakázek, a na základě kritérií schválených Monitorovacím výborem IOP.

Správce fondu rozvoje měst je odpovědný za výběr projektů financovaných zvýhodněným úvěrem, proto navrhuje výběrová kritéria a předává je ŘO IOP k posouzení. ŘO IOP odpovídá za to, že kritéria a postup výběru projektů jsou v souladu s výše uvedenými postupy pro výběr projektů.

4.4. Monitorování IOP

Monitorování je základním nástrojem dosažení efektivního nastavení a následného řízení implementace IOP a projektů realizovaných v rámci tohoto programu.

Monitoring zajišťuje sběr dat a předkládá souhrnné informace o aktuálním stavu procesu implementace a realizace projektů.

Monitorování implementace IOP bude probíhat ve třech rovinách:

- finanční monitoring, jehož úkolem bude sběr dat a informací týkajících se vynaložených finančních prostředků;
- věcný monitoring, který bude sledovat věcné zaměření projektu z hlediska technického, fyzického a analytického;
- procedurální monitoring umožňující v reálném čase sledování pokroku v implementaci projektů.

Celkovou odpovědnost za monitorování IOP nese Řídící orgán programu. ŘO zodpovídá za správný, efektivní, systematický a včasný monitoring.

4.4.1. Proces monitorování

Centrální jednotný informační systém

Základním prostředkem zajištění jednotnosti monitorovacího systému je stanovení rozsahu závazných dat a závazných postupů pro jejich pořizování a předávání.

Poskytování srovnatelných, věcně správných a aktuálních dat pro podporu řízení, monitorování a hodnocení je zajišťováno **závaznou Metodikou monitorování SF a FS 2007 - 2013**. Tato Metodika monitorování definuje centrálně závazný datový rozsah, závazné postupy a lhůty pro monitorování operačních programů a projektů na všech úrovních implementace. Spolu se stanovením jednotných a závazných postupů pro předávání dat je tak zajištěn **plně integrovaný jednotný monitorovací systém** na všech úrovních implementace, který zajistí potřebná data pro řízení, monitorování a hodnocení programů a projektů včetně pravidelného sběru dat od příjemců pomoci pro účely sledování pokroku realizace projektů prostřednictvím webového účtu příjemce.

Datová komunikace mezi účetním systémem PCO IS VIOLA jako základním nástrojem pro podporu funkce PCO a MSC2007 jako nástrojem centrálního monitorování fondů EU, je zajištěna. Z IS MSC2007 do IS VIOLA jsou předávány Souhrnné žádosti. Z IS VIOLA se do MSC2007 zpětně předává Souhrnná skutečnost.

Sběr dat a jejich elektronická výměna

MMR vytváří především pro účely sledování finanční pomoci informační systém, který je jedním z nezbytných předpokladů pro přijetí pomoci ze SF a FS. Dle usnesení vlády č. 198/2006 zabezpečuje MMR jednotný centrální informační systém pro řízení, monitorování a hodnocení programů a projektů na všech úrovních administrace programů financovaných ze SF a FS. Systém je závazný pro všechny subjekty implementace v programovém období let 2007-2013.

MMR řídí nastavení informačního systému v oblasti řízení, sběru dat, monitorování a komunikace s EK. Zajistilo připravenost centrálního monitorovacího systému, který je také **důležitým nástrojem řízení implementace všech OP**.

Řídící orgány mají povinnost dodávat data v požadovaném rozsahu, struktuře a v požadovaných termínech z úrovně příjemce pomoci na základě postupů definovaných v operačních manuálech.

Elektronická výměna dat

ČR zvolila variantu předávání dat do systému EK SFC2007 prostřednictvím technického rozhraní a služeb internetu. Elektronická výměna dat zahrnuje přenos dat z české databáze

MSC2007 do databáze EK SFC2007. Znamená to přípravu požadovaných dat a následný přenos potřebných dat z české databáze MSC2007. V této databázi byl vytvořen speciální modul, který slouží k autorizaci dat řídicími orgány odpovědnými za řízení a koordinaci programů fondů EU. Tento modul zajišťuje tvorbu a export validovaných dat řídicích orgánů, PCO a přes služby internetu do databáze Evropské komise SFC2007. Modul splňuje požadavek EK na eGovernment.

Parametry informačního systému

Systém bude primárním nástrojem pro komunikaci s MF a EK, tak aby zajistil plnou administraci programů a projektů. Informační systém pro monitorování pomocí programového období 2007-2013 musí zajistit integritu dat obsažených v systému, tak aby byla zajištěna srovnatelná, věcně správná a včasná data pro řízení, monitoring a hodnocení na centrální úrovni.

Systém je koncipován jako tříúrovňový celek vzájemně komunikujících informačních systémů – centrální úroveň, výkonná úroveň a webový účet příjemce.

Příprava a zajištění informačního systému

Pro monitorování programovacího období 2007-2013 je od 1. ledna 2007 zajištěna plná funkcionální integrovaného systému, který zajistí monitorování na všech úrovních implementace (centrální, výkonné, žadatele/příjemce). Systém zajišťuje plnou podporu pro řízení, monitorování, hodnocení a administraci programů a projektů. Respektuje požadavky EK a zajišťuje požadovanou funkci sběru dat a jejich předávání EK a PCO.

4.4.2. Monitorovací výbor

Monitorovací výbor zřizuje členský stát v souladu s článkem č. 63 Obecného nařízení. Úkolem Monitorovacího výboru je zajistit účinnost a kvalitu poskytované pomoci. Dle pravidel EK musí být monitorování odděleno od řízení programu. Sekretariát pro zajištění činnosti Monitorovacího výboru bude zajišťovat řídicí orgán. Monitorovací výbor vypracuje svůj jednací řád a přijme jej po dohodě s řídicím orgánem.

Složení Monitorovacího výboru bude založeno na principu partnerství a principu rovných příležitostí. Členy monitorovacího výboru jmenuje ministr pro místní rozvoj na základě jmenovitých návrhů, předložených statutárními zástupci příslušných institucí.

V Monitorovacím výboru budou zastoupeny minimálně následující instituce: zástupci MMR (řídicí orgán, NOK, další), zástupci ministerstev financí (zástupci útvarů Národní fond a Centrální harmonizační jednotka), práce a sociálních věcí (oblast zaměstnanosti a sociálních služeb, vnitra (informatika, reforma veřejné správy, IZS), zdravotnictví, kultury, zástupci Asociace krajů a Svazu měst a obcí ČR, zástupci řídicích orgánů ROP a OP PK, zástupce nevládních organizací, odborných organizací (informační společnost, cestovní ruch, zdravotnictví aj.) a zástupce EK, případně EIB.

Povinností Monitorovacího výboru je zajistit dohled nad realizací IOP. Monitorovací výbor se přesvědčí o účinnosti a kvalitě provádění operačního programu v souladu s těmito ustanoveními:

- d) posoudí a schválí kritéria pro výběr financovaných operací do šesti měsíců od schválení operačního programu a schvaluje veškeré revize těchto kritérií podle potřeb programování;
- e) na základě dokumentů předložených řídicím orgánem pravidelně hodnotí pokrok v dosahování konkrétních cílů operačního programu;
- f) přezkoumává výsledky implementace programu a evaluací podle čl. 48 odst. 3;

- g) posuzuje a schvaluje výroční a závěrečné zprávy o provádění podle článku 67;
- h) je informován o výroční kontrolní zprávě nebo o části zprávy týkající se dotčeného operačního programu a o veškerých souvisejících připomínkách, které Komise vznesl po přezkoumání této zprávy nebo které se týkají dotčené části zprávy;
- i) může řídicímu orgánu navrhnout jakoukoli revizi nebo přezkoumání operačního programu, které by mohly přispět k dosažení cílů Fondů uvedených v článku 3 nebo zlepšit jeho řízení, včetně finančního řízení;
- j) posuzuje a schvaluje veškeré návrhy na změnu obsahu rozhodnutí Komise o příspěvku Fondů.

ŘO a monitorovací výbor IOP bude koordinovat své postupy s NOK a s Monitorovacím výborem NSRR, jehož roli zajišťuje ŘKV, zřízený MMR na základě zákona č.248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje.

4.4.3. Výroční a závěrečné zprávy

ŘO IOP zajistí vypracování, projednání a schválení zpráv Monitorovacím výborem a jejich předložení EK. V souladu s článkem 67 Obecného nařízení bude ŘO IOP po schválení Monitorovacím výborem zasílat EK výroční zprávu a závěrečnou zprávu o implementaci IOP. Výroční zprávy předkládá ŘO IOP vždy do 30. června každého roku, počínaje rokem 2008. Závěrečná zpráva o implementaci IOP bude postoupena EK nejpozději do 31. 3. 2017.

Všechny výroční zprávy a závěrečná zpráva o implementaci IOP budou obsahovat informace o:

- pokroku, kterého bylo dosaženo při implementaci IOP a prioritních os ve vztahu k jejich konkrétním, ověřitelným cílům, kvantitativně vyjádřený pomocí indikátorů na úrovni každé prioritní osy
- finanční implementaci IOP specifikující výdaje zahrnuté v žádostech o platbu zaslaných Řídicímu orgánu, odpovídající příspěvek z veřejných zdrojů, celkové platby přijaté od EK a kvantitativní vyjádření finančních indikátorů
- orientační rozpis přidělených finančních prostředků podle kategorií v souladu s prováděcími pravidly přijatými EK
- informace o závažných problémech týkajících se souladu s právními předpisy ES, které se vyskytly při implementaci IOP a o opatřeních přijatých k jejich řešení
- kroky, které ŘO IOP nebo Monitorovací výbor podnikly pro zajištění kvality a účinnosti implementace IOP, zejména opatření pro monitorování a hodnocení programu, přehled všech závažných problémů, které se v průběhu implementace programu vyskytly, včetně přijatých opatření a využití technické pomoci;
- opatření přijatá za účelem poskytování informací o IOP a zajištění jeho publicity;
- využití pomoci uvolněné po zrušení celého příspěvku na IOP podle článku 98 Obecného nařízení k dispozici Řídicímu orgánu nebo jinému veřejnému orgánu během období implementace IOP.

4.5. *Evaluace IOP*

Evaluace (hodnocení) IOP je prováděna v souladu s povinnostmi ustanovenými v rámci článků 47 až 49 obecného nařízení, s metodickými pokyny EK a s metodickými pokyny NOK. Za zajištění evaluace je odpovědný ŘO IOP.

Cílem evaluace je dle čl. 47 odst. 1 obecného nařízení:

- zvýšení kvality a efektivnosti pomoci poskytované z fondů EU a její konzistence s cíli EU a ČR;
- zdokonalení strategie a zefektivnění implementace operačního programu;

- zkoumání specifických strukturálních problémů ČR a udržitelného rozvoje ve vztahu k předmětu operačního programu.

4.5.1. Typy evaluace

V souladu s čl. 47 odst. 2 obecného nařízení se jedná o:

- **strategické (koncepční) evaluace** za účelem posouzení vývoje programu ve vztahu k prioritám ES a ČR;
- **operativní evaluace** podporující monitoring.

Z hlediska fází implementace programu lze v souladu s čl. 48 a 49 obecného nařízení rozdělit evaluace programu na:

- a) **ex ante evaluace** – před schválením operačního programu, provádí členský stát (resp. řídicí orgán);
- b) **on going evaluace** (průběžné) – může provádět členský stát (resp. řídicí orgán) i Evropská komise v průběhu implementace programu;
- c) **ex post evaluace** – provádí Evropská komise ve spolupráci s členským státem a řídicím orgánem po uzavření programu.

4.5.2. Zajištění evaluace

Povinnosti evaluace IOP jsou:

- sestavování, realizace, aktualizace a vyhodnocování evaluačního plánu OP ve vazbě na evaluační plán NSRR vytvořený NOK;
- zajištění všech hlavních typů evaluací;
- poskytování zdrojů a údajů pro provádění evaluací a využití údajů a informací z monitorovacího systému pro průřezové evaluace prováděné a organizované NOK, zejména však pro strategické zprávy 2009 – 2012 (čl. 29 odst. 2 obecného nařízení) a pro ex-post evaluace prováděné EK;
- aktivní vzájemná spolupráce s evaluátory a pracovníky evaluace na národní úrovni na různých úrovních implementace OP a na různých úrovních implementace strukturálních fondů a Fondu soudržnosti v ČR;
- evaluace provádějí interní nebo externí odborníci, kteří splňují podmínku nezávislosti dle čl. 47 odst. 3 obecného nařízení;
- povinnost uveřejňování výsledků evaluací v souladu s požadavky odst. 3 článku 47 obecného nařízení..

4.5.3. Evaluační plán

Evaluační plán IOP je rámcovým plánem evaluačních aktivit IOP na léta 2007-2013. Je zpracováván na celé programovací období. Každý rok se plán aktualizuje a detailně rozpracovává na nejbližší kalendářní rok. Evaluační plán IOP vychází z Evaluačního plánu NSRR. Evaluační plán IOP na celé období včetně ročních plánů je projednáván na Pracovní skupině pro evaluaci NSRR a následně schvalován Monitorovacím výborem IOP.

Obsah evaluačního plánu

Evaluační plán IOP obsahuje seznam a popis indikativních aktivit zahrnujících jednotlivé typy evaluací a analýz včetně časového plánu a finančních zdrojů, a dále popis řídicí struktury odpovědné za evaluaci programu.

Plánované aktivity evaluace:

- a) strategické evaluace

- Ex-ante a SEA evaluace programu 2007-13
- Ex-ante a SEA evaluace programu 2014-20
- Ex-post evaluace programu 2007-13
- Strategické evaluace jako podklad pro strategické zprávy

b) operativní evaluace

- Roční vyhodnocování programu
- Tématické evaluace
- Hodnocení systému implementace a monitoringu
- Evaluace absorpční kapacity
- Ad hoc evaluační studie

Na základě výstupů monitorovacího systému a poznatků monitoringu bude průběžně vyhodnocován pokrok v realizaci programu a plnění cílů. V návaznosti na zjištěné skutečnosti a identifikované problémy či rizika a zejména tam kde monitorování programu vykáže významný odklon od vytčených cílů nebo pokud jsou podány návrhy na revizi programu z podnětu Komise (čl. 33 obecného nařízení) pak budou koncipovány a prováděny konkrétní evaluace.

Pracovní skupina pro evaluaci IOP stanoví definici významného odklonu (čl. 48 odst. 3 obecného nařízení) realizace programu od vytčených cílů a v případě, že je zjištěn významný odklon na základě poznatků průběžného vyhodnocování monitoringu (pokud dojde k odchylce v rozsahu 10-20% od stanovených cílů indikátorů), zajistí realizaci ad hoc evaluační studie a následné přijetí nápravných opatření v souladu se závěry této evaluační studie.

4.5.4. Evaluační pracoviště ŘO IOP

Čl. 48 odst. 1 obecného nařízení vyžaduje vytvoření podmínek pro provádění evaluace. Evaluační úkoly plní na úrovni IOP pověřené evaluační pracoviště s patřičnou znalostí programovacího cyklu, evaluačních postupů, schopné zajišťovat přípravné fáze evaluací a organizační činnost v realizačních fázích evaluací, včetně využívání oponentní funkce odborných skupin a uveřejňování výsledků evaluací.

Evaluační pracoviště bude zajišťovat:

- návrh evaluačního plánu (evaluačních aktivit), revize a aktualizace,
- realizaci evaluačních aktivit:
 - příprava evaluačních témat,
 - zadání pro výběr externích evaluátorů,
 - zadávání výběrových řízení pro realizaci evaluačních projektů,
 - vytváření optimálních podmínek pro realizaci evaluačních projektů, jejich koordinace s využitím odborných skupin,
- vyhodnocování plnění evaluačního plánu,
- předkládání výsledků plnění evaluačního plánu Monitorovacímu výboru IOP a MV NSRR (prostřednictvím evaluačního pracoviště NOK),
- rozvíjení evaluační kapacity pro operační program,
- co nejširší prezentaci výsledků evaluačních aktivit zodpovědným subjektům,
- širokou publicitu výsledků evaluačních aktivit a šíření zkušeností získaných z evaluací,
- komentáře k materiálům předloženým v rámci spolupráce s ostatními evaluačními pracovišti, včetně NOK.

Řídící orgán zajistí optimální rozvoj interní evaluační kapacity. V závislosti na kapacitě evaluačního pracoviště mohou být interně s využitím participačních metod prováděny zejména analýzy výstupů monitoringu či analýzy procesních postupů.

Evaluační pracoviště Řídícího orgánu IOP podporuje činnost evaluačního pracoviště NOK NSRR účastí svých zástupců na činnosti pracovních a poradních orgánů tohoto evaluačního orgánu (pracovní skupina, odborné skupiny) nebo přímou spoluprací zejména při vytváření podkladů pro strategické zprávy podle čl. 29 odst. 2 obecného nařízení.

Pracovní skupina pro evaluaci IOP

Pracovní skupina pro evaluaci IOP plní úlohu poradního a koordinačního orgánu pro evaluační aktivity zajišťované ŘO IOP. Je zodpovědná za přípravu a metodiky evaluací, posuzování výsledků evaluací, šíření a sdílení informací o přípravách, průběhu a výsledcích evaluací a komunikaci s jinými orgány. Pro odborný dohled nad realizací jednotlivých evaluačních projektů bude Řídící orgán jmenovat odborné skupiny.

4.6. Finanční řízení

Systém finančních toků IOP bude nastaven ve shodě s Metodikou finančních toků a kontroly programů spolufinancovaných ze strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a EFF na programové období 2007 – 2013, kterou vydává MF. MF spravuje prostředky poskytované EK na financování programů strukturálních fondů a Fondu soudržnosti.

Prostředky z rozpočtu EU (SF) budou EK zasílány na účet PCO. V rámci PCO metodicky řídí finanční prostředky z rozpočtu EU (SF) oddělení Metodiky finančního řízení a plateb MF ČR, které bude rovněž realizovat převody prostředků z rozpočtu EU (SF) do příslušných rozpočtových kapitol.

Podíl státního rozpočtu na spolufinancování a předfinancování podílu strukturálních fondů je příjemci dotace prvotně uhrazen z rozpočtové kapitoly MMR, respektive příslušného resortu, v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech. Následně PCO převádí na základě Souhrnné žádosti prostředky strukturálních fondů do kapitoly státního rozpočtu, která poskytl předfinancování prostředků strukturálních fondů.

Systém finančních toků IOP

Platby příjemců mohou probíhat dvěma způsoby:

- Platby ex-post - poskytovatel dotace bude vystavovat příkaz k převodu prostředků státního rozpočtu na běžný účet příjemce na základě žádosti o platbu, kterou příjemce dotace podává po ukončení etapy projektu.
- Platby ex-ante – dotace bude příjemci proplácena prostřednictvím záloh, zálohy budou uvolňovány postupně v průběhu realizace projektu vždy na základě vyúčtování předchozí zálohy. Tento způsob bude využíván zejména v případech, kdy příjemci budou obce, kraje a jimi zakládané či zřizované organizace, nestátní neziskové organizace podle usnesení vlády č.1364/2006.

Výběr varianty je v kompetenci řídicího orgánu po projednání se správcem příslušné kapitoly SR.

Úkolem řídicího orgánu bude definovat pro jednotlivé typy projektů, případně příjemců, věcné vymezení etap tak, aby proplácení projektů probíhalo co nejrychleji a zároveň byly vytvořeny podmínky pro uplatňování kontrol realizace projektů. Nastavený systém umožňuje dva základní typy finančních toků:

- poskytovatelem dotace je MMR,
- poskytovatelem dotací je jiný resort.

Resort ve funkci poskytovatele podle zákona č. 218/2000 Sb. spravuje ve svém rozpočtu prostředky odpovídající podílu EU a SR pro projekty příjemců spadajících do jeho působnosti.

Rámcový popis systému finančních toků IOP:

1. Příjemce vystavuje žádost o proplacení prostředků státního rozpočtu (odpovídající podílu ERDF a SR) zprostředkujícímu subjektu pro danou oblast intervence. V případě ex-ante plateb příjemce předkládá žádost o poskytnutí zálohové platby a přehled uskutečněných výdajů z již poskytnutých prostředků státního rozpočtu.
2. Zprostředkující subjekt žádost příjemce kontroluje a dává pokyn finančnímu útvaru svého resortu k provedení platby na účet příjemce.
3. Finanční útvar provádí platbu ze státního rozpočtu na účet příjemce.
4. Řídící orgán na základě provedených úhrad ze státního rozpočtu vystavuje souhrnnou žádost o převod prostředků strukturálních fondů do příslušné kapitoly státního rozpočtu.
5. PCO provádí kontrolu předložené souhrnné žádosti, její zaúčtování a úhradu prostředků strukturálních fondů do příslušné kapitoly státního rozpočtu.
6. PCO žádá po provedení certifikace výdajů Evropskou komisí o doplnění prostředků na jeho účtu.
7. Evropská komise žádost odsouhlasí a zasílá prostředky na účet PCO.

Příspěvek z ERDF je podle Obecného nařízení maximálně 85 % celkových způsobilých veřejných výdajů, minimální hranice spolufinancování z národních veřejných zdrojů je 15 % celkových způsobilých veřejných výdajů. Do dokumentace IOP bude zakotvena jednotná výše spolufinancování ze státního rozpočtu ve smyslu „Pravidel pro spolufinancování prostředků strukturálních fondů a Fondu soudržnosti z národních veřejných zdrojů“ podle usnesení vlády č.1364/2006.

4.7. Kontrolní a auditní systém

Ministerstvo financí jako ústřední správní úřad pro finanční kontrolu v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, metodicky řídí, koordinuje a zajišťuje výkon kontroly a auditu v rámci operačního programu. Základním východiskem pro vydávání dílčích metodických pokynů konzultovaných s příslušnými orgány Evropské komise jsou platné právní předpisy ES a ČR.

4.7.1 Vnitřní kontrolní systém

Všechny orgány a subjekty podílející se na implementaci operačního programu budou mít zaveden potřebný řídicí a kontrolní systém, který bude v souladu s národní legislativou a bude způsobilý včas identifikovat administrativní, systémové nebo záměrné chyby a vytvářet podmínky pro prevenci vzniku chyb. Je nezbytné zřetelně oddělit **řídicí kontroly** od **interního auditu**.

Řídicí kontrola

Řídicí kontrola je zajišťována odpovědnými vedoucími zaměstnanci a tvoří součást vnitřního řízení všech subjektů zapojených do implementace operačního programu, při přípravě operací, před jejich schválením, při průběžném sledování uskutečněných operací až do jejich konečného vypořádání a vyúčtování a následného prověření vybraných operací v rámci hodnocení dosažených výsledků a správnosti hospodaření.

S ohledem na principy účinného a efektivního řídicího a kontrolního systému v průběhu implementace programu bude zajištěno, že:

- a) všechny subjekty zapojené do řízení a kontroly programu mají jednoznačně stanoveny konkrétní funkce, a to jak v rámci celého systému implementace, tak i v rámci každého subjektu zvlášť;
- b) je dodržována zásada oddělení platebních, řídicích a kontrolních funkcí mezi jednotlivými subjekty zapojenými do implementace programu i v rámci subjektů samotných;
- c) jsou stanoveny jednoznačné postupy pro zajištění správnosti a způsobilosti výdajů vykazovaných v rámci programu;
- d) jsou zavedeny spolehlivé účetní systémy, systémy monitorování a systémy finančního výkaznictví;
- e) je zaveden systém podávání zpráv o implementaci programu a projektů a monitorování;
- f) jsou přijata opatření pro provádění auditu fungování řídicího a kontrolního systému u všech subjektů podílejících se na implementaci IOP;
- g) jsou zavedeny takové systémy a stanoveny takové postupy, které zajistí podklady pro audit (audit trail);
- h) jsou stanoveny postupy hlášení a monitorování pro nesrovnalosti a vymáhání neoprávněně vyplacených částek.

Pro každou úroveň řízení a implementace programu bude vypracován manuál vnitřního kontrolního systému ve formě řízené dokumentace, která bude obsahovat detailní popis pracovních postupů pro prováděné činnosti.

Interní audit

Útvar interního auditu bude funkčně nezávislý a organizačně oddělený od řídicích a výkonných struktur a bude podřízen příslušnému vedoucímu orgánu veřejné správy.

Útvary interního auditu budou v pravidelných intervalech prověřovat vnitřní kontrolní systém. Jejich činnost bude kromě jiného zahrnovat prověřování plnění základních požadavků na vnitřní kontrolní systém. Významnou součástí bude též předkládání doporučení ke zdokonalování kvality vnitřního kontrolního systému, k předcházení nebo zmírnění rizik, k přijetí opatření k nápravě zjištěných nedostatků a konzultační činnost.

Zprávy z interních auditů pravidelně prováděných na jednotlivých úrovních zprostředkujících subjektů budou předkládány příslušnému vedoucímu orgánu veřejné správy, AO a útvaru interního auditu na úrovni řídicího orgánu, tj. SOIA zabezpečující zároveň i funkci PAS. Jednotný přístup k auditu na všech úrovních implementace a reportování zjištění auditu bude podkladem pro řízení rizik na úrovni řídicího orgánu. Výsledky těchto auditů jsou brány v úvahu při výkonu auditů dle čl. 62 obecného nařízení. PAS nebo AO se na ně může přiměřeně spolehnout.

4.7.2. Orgány provádějící vnější kontrolu a audit

4.7.2.1 Kontrola v odpovědnosti řídicího orgánu (primární systém)

Řídicí orgán v souladu s čl. 60 obecného nařízení odpovídá za řízení a provádění operačního programu v souladu se zásadou řádného finančního řízení, a proto zejména:

- a) zajišťuje, aby operace pro financování byly vybírány podle kritérií pro operační program a po celou dobu provádění zůstávaly v souladu s platnými předpisy Evropských společenství (dále jen „ES“) a vnitrostátními předpisy;

- b) ověřuje, zda byly spolufinancované produkty dodány a služby poskytnuty a zda byly výdaje na operace vykázány příjemci skutečně a legálně vynaloženy;
- c) zajišťuje existenci systému pro záznam a uchování účetních záznamů v elektronické podobě pro každou operaci v rámci OP a shromažďování údajů nezbytných pro finanční řízení, monitorování, ověřování, audit a hodnocení;
- d) zajišťuje, aby hodnocení operačních programů bylo prováděno postupy stanovenými články 47 a 48 implementačního nařízení Komise (ES) č. 1828/2006;
- e) stanoví postupy k zajištění toho, aby byly všechny doklady týkající se výdajů a auditů nezbytné pro zajištění odpovídající pomůcky pro audit se zaměřením na finanční toky uchovávány v souladu s regulačními požadavky článku 90 implementačního nařízení Komise (ES) č. 1828/2006;
- f) zajišťuje, aby certifikační orgán obdržel pro účely certifikace všechny nezbytné informace o postupech a ověřeních prováděných v souvislosti s výdaji;
- g) poskytuje EK informace, které jí umožňují posoudit velké projekty.
- h) předloží EK do devíti měsíců po schválení IOP popis řídicího a kontrolního systému týkající se IOP svých zprostředkujících subjektů.

Na základě čl. 59 obecného nařízení může řídicí orgán delegovat část svých působností na zprostředkující subjekty. V takovém případě musí být zachovány tyto zásady:

- delegace je možná pouze písemnou formou
- je přípustná pouze jedna úroveň delegace (zprostředkující subjekt nemůže činnosti převádět na další subjekt).

4.7.2.2 Audit v odpovědnosti auditního orgánu (sekundární a centrální systém auditu)

Za výkon auditu v souladu s čl. 62 obecného nařízení na všech úrovních realizace finančních prostředků z operačního programu je odpovědný auditní orgán (dále jen AO). AO je v souladu s požadavky legislativy ES funkčně nezávislý na řídicím orgánu a certifikačním orgánu. V rámci sdílené odpovědnosti ČR a EK za řádnou správu, řízení a kontrolu IOP především

- a) zajišťuje provádění auditů za účelem ověření účinného fungování řídicího a kontrolního systému IOP (dále jen „audit systému“);
- b) zajišťuje provádění auditů operací na vhodném vzorku pro ověření vykázaných výdajů v rámci IOP (dále jen „audit operací“);
- c) předloží EK do devíti měsíců po schválení IOP auditní strategii zahrnující:
 - určení subjektu, který je pověřený provádět audity systému a audity operací (dále jen „PAS“) pro IOP,
 - metodu výběru vzorků pro audity operací,
 - orientační plánování auditů systémů a auditů operací zajišťující provedení těchto auditů u hlavních subjektů a jejich rovnoměrné rozložení na celé programové období;
- d) pro účely popisu řídicího a kontrolního systému dle čl. 71 obecného nařízení vypracuje AO zprávu uvádějící výsledky posouzení zavedených systémů a stanovisko k jejich shodě s čl. 58 až 62 obecného nařízení;
- e) do 31. prosince každoročně od roku 2008 do roku 2015:

- předkládá EK výroční kontrolní zprávu uvádějící výsledky auditů systémů a auditů operací provedených během předchozího období dvanácti měsíců, které končí dne 30. června daného roku, v souladu s auditní strategií IOP, jakož i nedostatky zjištěné v řídicích a kontrolních systémech IOP. První zpráva bude předložena do 31. prosince 2008, bude zahrnovat období od 1. ledna 2007 do 30. června 2008. Informace týkající se auditů provedených po 1. červnu 2015 se zahrnou do závěrečné kontrolní zprávy, která je podkladem pro prohlášení o uzavření IOP,
 - vydává na základě kontrol a auditů, za jejichž provedení odpovídá, stanovisko k tomu, zda řídicí a kontrolní systém IOP funguje účinně, a poskytuje tak přiměřené ujištění, že výkazy výdajů předložené EK jsou správné, a tedy že související transakce jsou legální a řádné,
 - předkládá v případech, kdy se použije článek 88 obecného nařízení, prohlášení o částečném uzavření, ve kterém vyhodnotí legalitu a řádnost dotyčných výdajů,
 - předloží EK do 31. března 2017 prohlášení o uzavření, ve kterém vyhodnotí platnost žádosti o platbu konečného zůstatku a legalitu a řádnost souvisejících transakcí zahrnutých do závěrečného výkazu výdajů, který je podložen závěrečnou kontrolní zprávou;
- f) pověřuje PAS, který tvoří sekundární auditní systém, výkonem auditů systémů a auditů operací na vhodném vzorku pro ověření vykázaných výdajů. AO pak
- zajistí, aby tento subjekt měl patřičnou funkční nezávislost,
 - zajišťuje, aby byly při auditní činnosti zohledňovány auditorské standardy,
 - obdrží zprávy z auditů systémů a auditů operací provedených PAS a zajistí jednotný přístup k těmto zprávám na relevantních úrovních implementace; auditní zjištění AO a PAS jsou podkladem pro řízení rizik na úrovni řídicího orgánu a PCO,
 - prostřednictvím AO budou výsledky auditů řídicích a kontrolních systémů v souladu s článkem 73 nařízení (ES) 1083/2006 zasílány EK.

AO v rámci centrálního systému ověřuje a hodnotí funkčnosti primárního a sekundárního systému v souladu s mezinárodními standardy s odhadem zbytkového rizika. Zbytkové riziko vyjadřuje míru nejistoty v důsledku nezavedení efektivních opatření k zajištění funkčnosti primárního a sekundárního systému .

Významnou součástí úkolů AO a PAS je též předkládání doporučení ke zdokonalování kvality řídicího a kontrolního systému IOP, k předcházení nebo zmírnění rizik, k přijetí opatření k nápravě zjištěných nedostatků a konzultační činnost.

Bližší podrobnosti a doporučení k zajištění fungování řídicího a kontrolního systému OP v působnosti ŘO, případně jeho zprostředkujících subjektů, PCO, AO a PAS jsou uvedeny v

- a) nařízení Komise (ES) č. 1828/2006;
- b) doporučeních obsažených v pokynech EK;
- c) Metodice finančních toků a kontroly programů spolufinancovaných ze strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a Evropského rybářského fondu na programové období 2007 – 2013, vydané Ministerstvem financí;
- d) Manuálu pro audit řídicích a kontrolních systémů operačních programů financovaných v programovém období 2007 až 2013 z Evropského fondu regionálního rozvoje, Evropského sociálního fondu, Fondu soudržnosti a Evropského rybářského fondu v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č.

1080/2006 a č. 1081/2006, nařízením Rady (ES) č. 1084/2006 a č. 1198/2006 a nařízením Komise (ES) č. 1828/2006 a č. 498/2007, vydaném Ministerstvem financí.

4.7.2.3 Audit vykonávaný auditním subjektem pověřeným AO (sekundární systém)

Jak je uvedeno v kapitole 4.1.5 pro IOP je odpovědným pověřeným auditním subjektem (PAS) Samostatné oddělení interního auditu MMR ČR (SOIA).

Nezávislost PAS (SOIA) je zabezpečena v platném Organizačním řádu MMR ČR podřízením přímo ministroví. PAS (SOIA) je ve své činnosti odpovědný auditnímu orgánu.

Organizační členění SOIA v rámci zabezpečení činnosti IA a PAS včetně organigramu je podrobně popsáno v Manuálu činností SOIA. Činnost interního auditu od zabezpečení činnosti PAS je v rámci SOIA prováděna odděleně.

PAS (SOIA) při výkonu auditů systému a operací postupuje v souladu s:

- Obecným nařízením,
- Nařízením Komise (ES) č. 1828/2006 ze dne 8. prosince 2006, kterým se stanoví prováděcí pravidla k Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních týkajících se Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti a k Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1080/2006 o Evropském fondu pro regionální rozvoj,
- Usnesením vlády ze dne 11. července 2007 č. 760 o zajištění výkonu funkcí AO a pověřených subjektů AO,
- Rozhodnutím č. 109/2007 ministra pro místní rozvoj ze dne 25. května 2007 o organizačním zabezpečení auditního subjektu na Ministerstvu pro místní rozvoj ČR,
- mezinárodně uznávanými auditorskými standardy v souladu s čl. 62 obecného nařízení,
- Manuálem pro audit řídicích a kontrolních mechanismů operačních programů vydaným AO,
- doporučenými metodickými pokyny/dokumenty AO,
- Statutem pověřeného subjektu auditního orgánu,
- Manuálem auditu systému a operací řídicího a kontrolního systému SF pro zabezpečení výkonu procesu auditu IOP,

PAS (SOIA) vykonává u ŘO IOP a u všech ZS v rámci IOP v souladu s výše uvedenými dokumenty tyto hlavní činnosti:

- a) audity systému za účelem nezávislého a objektivního ověření (přezkoumání a vyhodnocení) účinného fungování řídicího a kontrolního systému IOP,
- b) audit operací na vhodném vzorku pro ověření vykázaných výdajů.

Pověřený auditní subjekt (SOIA) je v souladu s výše uvedenými dokumenty oprávněn:

- a) poskytovat poradenství a konzultace s cílem napomoci zavedení efektivního a účinného řídicího a kontrolního systému IOP,
- b) vyžadovat od ŘO IOP jakékoliv informace, výpisy/záznamy, vč. kontrolních protokolů a auditních zpráv od externích subjektů provádějících audit u ŘO IOP, které může PAS (SOIA) využít při provádění auditních šetření,
- c) přiměřeně se spoléhat na zprávy z interních auditů útvarů IA ZS řídicího orgánu IOP,
- d) účastnit se (pověření auditorů PAS a/nebo auditorů AO) auditů prováděných Evropskou komisí, které ověřují, zda řídicí a kontrolní systémy IOP fungují během období uskutečňování tohoto OP financovaného z fondů EU účinně.

Základní povinnosti PAS (SOIA) jsou vymezeny v příloze k usnesení vlády ze dne 11. července 2007 č. 760 (Zásady pro činnost AO a PAS auditního orgánu). Tyto povinnosti jsou následující:

- a) poskytuje součinnost při auditu shody řídicího a kontrolního systému IOP;
- b) předává auditnímu orgánu zprávy z vykonaných auditů, a to do deseti pracovních dnů po jejich ukončení;
- c) kontroluje čtvrtletně plnění části konsolidovaného plánu auditů, která je v jeho působnosti;
- d) při plánování auditů zajistí, aby audity byly rozloženy rovnoměrně na celé programové období, byly vykonávány na základě analýzy rizik a na vhodném vzorku operací;
- e) při provádění auditů postupuje v souladu s mezinárodně uznávanými auditorskými standardy;
- f) poskytuje auditnímu orgánu poznatky z auditů, které by mohly mít vliv na tvorbu a aktualizaci metodických pokynů pro výkon auditu;
- g) informuje auditní orgán o organizačním, materiálním a personálním zabezpečení výkonu auditu, a to nejpozději do 1. ledna 2008,
- h) informuje auditní orgán o všech závažných skutečnostech (včetně organizačního, materiálního a personálního zabezpečení), které by mohly ohrozit výkon auditu;
- i) umožní pracovníkům auditního orgánu provádět dohled nad výkonem auditu pověřeným auditním subjektem;
- j) poskytuje auditnímu orgánu na jeho vyžádání údaje, pokud si je vyžádá příslušný orgán Evropské unie.

PAS (SOIA) předkládá auditnímu orgánu podklady uvedené v příloze k Usnesení vlády ze dne 11. července 2007 č. 760 (Zásady pro činnost AO a PAS auditního orgánu) ve formě a termínech uvedených tamtéž.

PAS je umožněn přístup do Informačních systémů IOP (Monit a Central). Po zpřístupnění informačního systému auditního orgánu ze strany AO pověřenému auditnímu subjektu bude PAS (SOIA) využívat tento informační systém.

4.7.2.4 Kontrola vykonávaná Nejvyšším kontrolním úřadem

Nejvyšší kontrolní úřad je oprávněn vykonávat nezávislou kontrolní činnost ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů.

4.7.2.5 Auditní činnosti prováděné orgány Evropské komise a Evropským účetním dvorem

Evropská komise se přesvědčí, že v rámci daného operačního programu byly zavedeny a účinně fungují řídicí a kontrolní systémy v souladu s článkem 72 odst. 1 obecného nařízení. Toto ujištění získává Evropská komise na základě výročních kontrolních zpráv a stanoviska AO k těmto zprávám a na základě poznatků z vlastních auditů.

Evropský účetní dvůr v rámci své působnosti vykonává samostatné a nezávislé kontroly vyplývající z jeho působnosti.

4.7.2.6 Evropský úřad pro boj proti podvodům (dále jen OLAF)

Za účelem boje proti podvodům, úplatkářství a jakékoli jiné nedovolené činnosti poškozující finanční zájmy Evropského společenství může OLAF ze své pravomoci (v souladu s Nařízením Evropského Parlamentu a Rady (ES) č. 1073/1999 ze dne 25. května 1999 a s dalšími obecnými nařízeními na ochranu finančních zájmů ES) provádět v implementační struktuře IOP správní vyšetřování. Tímto správním vyšetřováním se rozumí inspekce, kontroly a jiná opatření prováděná zaměstnanci úřadu OLAF.

4.7.3 Nesrovnalosti

Všechny orgány podílející se na implementaci IOP mají povinnost oznámit řídicímu orgánu zjištěná podezření na nesrovnalosti. Řídicí orgán podezření prošetří a ta, která se na základě kontrolních/auditních zjištění prokáží jako opodstatněná, předá věcně příslušným orgánům k zahájení správního, trestního nebo soudního řízení. Oznámení kontrolních orgánů, AO a PAS je třeba vždy považovat za opodstatněná. Řídicí orgán zároveň do patnáctého dne následujícího měsíce po skončení kalendářního čtvrtletí hlásí tato opodstatněná podezření na nesrovnalosti kontaktnímu bodu AFCOS a dalším subjektům v souladu s Metodikou finančních toků a kontroly programů a metodickými pokyny Ministerstva financí.

4.8. Informace a publicita

Řídicí orgán zodpovídá podle článku 69 obecného nařízení za zajištění publicity a informovanosti o finančních příležitostech poskytovaných ES prostřednictvím IOP, a to v souladu s prováděcím nařízením Komise (ES) č. 1828/2006 (Kapitola II, Oddíl 1 Informace a publicita, články 2-10, které se týkají propagace a publicity).

Veškeré informace o pomoci čerpané z ESF budou předávány občanům EU a příjemcům podpory s důrazem na roli ES a s cílem zajištění transparentnosti pomoci.

Zajišťování publicity a informovanosti o IOP bude probíhat v koordinaci s ostatními programy čerpajícími podporu ze strukturálních fondů na území ČR a ve spolupráci s EK, která bude prostřednictvím výročních zpráv o implementaci IOP pravidelně informována o opatřeních přijatých za tímto účelem.

4.8.1. Komunikační plán

Informovanost a publicita bude prováděna v souladu s Komunikačním plánem, který připraví ŘO IOP ve spolupráci s hlavními partnery programu podle článku 2 prováděcího nařízení Komise (ES) č. 1828/2006.

Komunikační plán bude popisovat komunikační strategii pro pomoc z ERDF a obsahovat údaje o cílech, cílových skupinách, obsahu, o strategii a nástrojích informačních a propagačních aktivit, financování, řízení a implementaci, hodnocení a subjektech podílejících se na jeho řízení. ŘO IOP bude využívat všech vhodných forem komunikace se zaměřením na nejširší mediální pokrytí. Náklady na realizaci Komunikačního plánu budou spolufinancovány v rámci prioritních os 6a a 6b Technická pomoc.

4.8.2. Publicita pro potenciální příjemce

ŘO IOP zodpovídá za zajištění publicity IOP a zejména za to, že případní příjemci podpory budou jasně a podrobně informováni o:

- pravidlech platných pro IOP;

- postupech posuzování žádostí o podporu a časových lhůtách;
- kritériích pro výběr a hodnocení žádostí o podporu;
- kontaktních místech poskytujících informace o IOP na národní, regionální a místní úrovni.

ŘO IOP spolupracuje v oblasti informačních aktivit a publicity s dalšími subjekty, například s místními a regionálními subjekty veřejné správy, odborovými organizacemi, ekonomickými a sociálními partnery, nestátními neziskovými organizacemi, zástupci podnikatelského sektoru, informačními centry EU a zastoupením EK v ČR.

ŘO IOP dále zajišťuje zveřejnění příjemců podpory, názvů projektů a výši poskytnuté finanční podpory. Zároveň informuje příjemce podpory, že přijetí podpory je podmíněno jejich souhlasem se zveřejněním výše uvedených údajů.

4.8.3. Informování veřejnosti

ŘO IOP a příjemci podpory poskytují informace veřejnosti o podporovaných projektech IOP, jejich realizaci a o využití prostředků z ERDF v souladu s prováděcím nařízením Komise (ES) č.1828/2006. Řídící orgán bude usilovat o co nejširší mediální pokrytí, přičemž v souladu s čl. 7 prováděcího nařízení Komise (ES) č. 1828/2006 přinejmenším zajistí:

- informování o zahájení realizace IOP;
- informování o průběžných výsledcích IOP (jednou ročně);
- zveřejnění seznamu příjemců, včetně uvedení názvů podpořených operací a výše veřejného spolufinancování.

Příjemci budou povinni v návaznosti na čl. 8 prováděcího nařízení Komise (ES) č. 1828/2006 informovat o podpoře z ERDF způsobem specifikovaným v čl. 8 a 9 uvedeného nařízení. ŘO IOP předkládá Monitorovacímu výboru IOP výroční a závěrečnou zprávu, kde informuje o plnění informačních a propagačních opatření včetně přehledu monitorovacích indikátorů, které budou monitorovat plnění Komunikačního plánu.

5. Kapitola - Koordinace programu

Je zajištěna vzájemná koordinace:

- mezi Regionálními operačními programy (ROP) a IOP v rámci společně podporovaných oblastí, kterými jsou: CR, kultura, veřejné zdraví, sociální integrace a urbánní rozvoj,
- vztahu IOP a OP LZZ v rámci společně podporovaných oblastí, kterými jsou „Smart Administration (prioritní osy 1a, 1b a 2 IOP) a sociální integrace a zaměstnanost (oblasti intervence 3.1 *Služby v oblasti sociální integrace* a 3.3 *Služby v oblasti zaměstnanosti* IOP).
- s Programem rozvoje venkova (PRV), spolufinancovaným z EAFRD.

Základní koordinační rámec

Základní koordinační rámec bude zajišťovat prostřednictvím centrální řídicí a koordinační role MMR NOK. Dalším důležitým koordinátorem v oblasti metodického řízení finančních toků a finanční kontroly je PCO a AO, jejichž funkce zajišťují příslušné útvary MF.

Roli Monitorovacího výboru pro NSRR zajišťuje ŘKV (§18 zákona č.248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje) se čtyřmi koordinačními výbory podle čtyř strategických cílů NSRR. Jejich smyslem je posílení synergie a zajištění koordinace praktických aspektů implementace. Jejich členem bude zástupce řídicího orgánu IOP:

- Koordinační výbor Konkurenceschopná česká ekonomika (vazba na oblast CR a kultury v rámci IOP),
- Koordinační výbor Otevřená, flexibilní a soudržná společnost (vazba na oblast Smart Administration, sociální integrace, zaměstnanosti a veřejného zdraví v rámci IOP),
- Koordinační výbor Atraktivní prostředí (vazby na oblast bezpečnosti, prevence a řešení rizik v rámci IOP),
- Koordinační výbor Vyvážený rozvoj území (zejména řešení vazby IOP – ROPy).

V souladu se svým statutem ŘKV zejména:

- projednává a doporučuje finanční a věcné změny schválených operačních programů,
- projednává a schvaluje návrhy a změny procedurálních postupů a pravidel pro realizaci politiky hospodářské a sociální soudržnosti,
- schvaluje a předkládá vládě opatření ke zlepšení účinnosti implementace NSRR a OP,
- projednává a schvaluje návrhy na finanční a věcné změny NSRR vyplývající z rozhodnutí Komise.

Odborné, organizační, administrativní a technické podmínky pro činnost ŘKV zajišťuje a roli sekretariátu ŘKV plní NOK.

5.1. Národní orgán pro koordinaci

Usnesením vlády ČR č. 198 ze dne 22. února 2006 bylo MMR pověřeno zajišťováním funkce a úkolů NOK NSRR, jehož kompetence vycházejí rovněž ze zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje. V rámci MMR je zřízen odborný útvar, který zajišťuje funkci NOK NSRR. NOK zodpovídá za celkovou koordinaci NSRR a je oficiálním partnerem vůči EK pro NSRR. NOK jako centrální koordinátor vytváří jednotný rámec pro implementaci OP řídicími orgány a vede řídicí orgány k zajištění efektivity a právní platnosti při řízení operačních programů.

5.2. Koordinace IOP – ROP

Dohoda mezi IOP a ROPy

Mezi Regionálními radami všech sedmi regionů soudržnosti (řídícími orgány ROP) a MMR jako řídicím orgánem IOP byla uzavřena Dohoda o vzájemné spolupráci a koordinaci při implementaci Integrovaného operačního programu a regionálních operačních programů (ROP). V návaznosti na NSRR a zajištění synergie mezi IOP a regionálními operačními programy bude v souladu s touto dohodou probíhat zejména následující spolupráce a koordinace:

- a) zástupci ŘO IOP budou zastoupeni v monitorovacích výborech ROPů a recipročně zástupci řídicích orgánů ROPů budou zastoupeni v monitorovacím výboru IOP,
- b) ke koordinaci aktivit mezi IOP a ROP bude v rámci ŘKV ustaven koordinační výbor Vyvážený rozvoj území složený zejména ze zástupců ŘO IOP, řídicích orgánů ROP a Asociace krajů ČR. Při uvedeném koordinačním výboru budou pro zajištění koordinace implementace střednědobých národních strategií v oblastech podpory sociální integrace, veřejného zdraví, cestovního ruchu, kultury a bydlení zřízeny pracovní skupiny,
- c) při vyhlášení výzev budou uvedené řídicí orgány spolupracovat a vzájemně se předběžně i průběžně informovat o předpokládaných termínech výzev, jejich zaměření a průběhu a o výběru projektů a synergických vazbách mezi nimi.
- d) pro výběr projektů v rámci IOP budou ustaveny výběrové komise, do kterých budou nominováni zástupci Asociace krajů ČR,
- e) dále bude probíhat spolupráce a koordinace mezi uvedenými operačními programy v oblasti přípravy, projednávání, schvalování a realizace IPRM,
- f) pro zajištění přístupu k informacím o projektech vybraných k realizaci v rámci IOP a ROP bude využíván MC Central 2007,
- g) k posílení provázanosti IOP a ROP bude mezi uvedenými řídicími orgány docházet ke vzájemné výměně hodnotících a výročních zpráv.

5.2.1. Věcné a územní vymezení intervencí a vymezení příjemců

a) sociální integrace, oblast intervence 3.1 Služby v oblasti sociální integrace IOP

Transformace rezidenčních sociálních zařízení – IOP bude řešit pilotní projekty transformace jmenovitě specifikovaných rezidenčních zařízení, která byla vybrána ve spolupráci MPSV a krajů. ROP komplementárně řeší infrastrukturu sociálních služeb zahrnutých v zákoně 108/2006 Sb. o sociálních službách.

Návrat příslušníků nejvíce ohrožených sociálně vyloučených romských lokalit zpět na trh práce a do společnosti bude v IOP řešen systémovými projekty, které budou zaměřeny na nejvíce ohrožené lokality vybrané na základě odborné studie. Jsou to lokality, ve kterých bylo identifikováno selhání nástrojů uplatňovaných na místní a regionální úrovni. ROPy budou intervenovat infrastrukturou sociálních služeb nebo kombinovanými intervencemi v rámci integrovaných plánů rozvoje měst v lokalitách nespécifikovaných v IOP.

Prosazování a realizace nástrojů sociální ekonomiky – v IOP budou rozvíjeny inovativní postupy rozvoje sociální ekonomiky, zatímco ROP podporuje ověřené a legislativou podchycené postupy, jako jsou například chráněné dílny. Tyto typy intervencí budou v ROP jmenovitě specifikovány.

b) oblast veřejného zdraví, oblast intervence 3.2 Služby v oblasti veřejného zdraví IOP

Vybavení zdravotnickou technikou – IOP bude podporovat ve vybraných národních sítích center akutní péče – tato centra budou MZd specifikována oborově a i lokalizací ve vybraných nemocnicích. ROPy budou podporovat komplementární investice související s rozvojem těchto center a dále vybavení zdravotnickou technikou v dalších zdravotnických zařízeních nebo jejich částech, které nebudou součástí těchto sítí.

Projekty prevence zdravotních rizik – IOP bude podporovat projekty realizované státními zdravotními ústavami a zdravotními pojišťovnami a národní nebo nadregionální projekty NNO. ROPy budou podporovat projekty prevence zdravotních rizik regionálního významu.

c) CR, prioritní osy 4a a 4b Národní podpora cestovního ruchu

Prostřednictvím prioritních os 4a, 4b IOP budou podporovány pouze neinvestiční projekty systémového a národního (nadmárodního) charakteru, které se týkají území celé republiky a které není možno podporovat v úrovni ROPů, například zavedení národního informačního portálu, intervence v oblasti zavádění národních a mezinárodních standardů ve službách CR, marketingu a statistiky CR na národní úrovni včetně tvorby zdrojových databází, prezentace ČR jako destinace CR na národní úrovni a propagace kulturního a přírodního bohatství na národní úrovni.

Naproti tomu ROPy převážně podporují infrastrukturu CR (investice); v případě neinvestičních výdajů se ROPy zaměřují na marketing, propagaci či prezentaci pouze na regionální či místní úrovni například propagace turistických oblastí jako jsou Krkonoše, Šumava, Lednicko-valtický areál, k přeryvu s IOP nemůže dojít.

d) kultura, oblast intervence 5.1 Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví IOP

Budování a zefektivnění tematicky specializovaných národních center pro identifikaci, obnovu, uchování, prezentaci a využití kulturního dědictví ČR pro kulturní dědictví (oblast 5.1a) – je dohodnuto, že MK jako zprostředkující subjekt IOP připraví specifikaci navrhovaných center, tuto specifikaci projedná s kraji. ROPy aktivity národních center neřeší.

Realizace vzorových projektů obnovy a využití nejvýznamnějších součástí nemovitého památkového fondu ČR (oblast 5.1b); zahrnuje výhradně jen oblast památek UNESCO či vybraných národních kulturních památek; základem je seznam památek podporovaný v rámci IOP, vytvořený MK a projednaný s kraji, ve kterých jsou tyto památky umístěny. ROPy navazují tematicky a místně specifickými výzvami k předkládání projektů v oblasti rozvoje CR (případně dle potřeby v dalších oblastech, jako je dopravní infrastruktura, dopravní obslužnost) zaměřenými na komplementární aktivity k projektům podporovaným IOP. ROPy mohou podpořit i národní kulturní památky, pokud nejsou v indikativním seznamu MK.

Zdokonalení infrastruktury pro moderní kulturní služby (oblast 5.1c). V rámci IOP je řešeno vybudování či modernizace celostátně působících center poskytujících technologické zázemí a konzultační podporu (např. v oblasti filmu, knižní produkce, hudby, výtvarného umění, divadla). Dále půjde o vytváření celostátních sítí moderně vybavených multifunkčních center poskytujících kulturní služby v oblastech současného umění a knihovnictví, zajišťované celostátně působícími neziskovými organizacemi. ROPy tyto aktivity neřeší, v oblasti kultury se soustřeďují na regeneraci památek s cílem jejich využití v cestovním ruchu či s cílem revitalizace měst a venkovských oblastí.

e) zlepšení prostředí v problémových sídlištích, oblast intervence 5.2 Zlepšení prostředí v problémových sídlištích IOP

Intervence v oblasti bydlení bude realizována pouze v rámci IOP. ROPy zde nebudou intervenovat, avšak v rámci koordinačního mechanismu, kterým je IPRM, budou intervence v oblasti bydlení podporované IOP zahrnuty do strategií IPRM předkládaných městy řídicím orgánům ROP. Tyto intervence musí být směřovány do území měst splňujících podmínky

podle čl. 47 odst.1 nařízení 1828/2006. ROPy budou v rámci integrovaných plánů podporovat další aktivity ve vybraném území, jako jsou např. dopravní infrastruktura, infrastruktura sociálních služeb, školství apod.

Koordinace a doplňkovost intervencí ROP a IOP budou zajištěny prostřednictvím IPRM, které budou zpracovávat podle jednotné metodiky povinně města nad 50 000 obyvatel (nepovinně města pod touto hranicí) a budou podmínkou získání podpory v oblasti bydlení.

5.2.2. Mechanismy koordinace

Mechanismy koordinace jsou obsahem dohody IOP – ROP, uvedené v bodě 5.2.

5.3. Koordinace IOP – OP LZZ

Koordinace se týká oblastí intervence, které se navzájem doplňují. V rámci IOP budou podporovány z ERDF investiční projekty týkající se informační a sociální infrastruktury, zatímco v OP LZZ je podpora z ESF orientována na neinvestiční projekty spojené se školením či výcvikem zaměstnanců příslušných institucí; nemůže dojít k přerývům.

5.3.1. Věcné vymezení intervencí

Vzájemná doplňkovost se týká:

- a) **prioritních os 1a, 1b a 2 IOP** zaměřených na modernizaci veřejné správy (ústřední i územní) prostřednictvím ICT se 4. prioritní osou Veřejná správa a veřejné služby OP LZZ.
- b) **oblasti intervence 3.1 Služby v oblasti sociální integrace** IOP, kde existuje „zrcadlové“ propojení s prioritní osou 3 Sociální integrace a rovné příležitosti OP LZZ; konkrétní doplňkovost se týká oblastí intervence 3.1 Podpora sociální integrace a sociálních služeb (oblasti intervence 3.1 Služby v oblasti sociální integrace - 3.1a + 3.1c IOP) a oblasti 3.2 Podpora sociální integrace romských lokalit (oblast intervence 3.1b Služby v oblasti sociální integrace IOP).
- c) **oblasti intervence 3.3 Služby v oblasti zaměstnanosti**, která je doplňková k 2. prioritní ose Aktivní politiky trhu práce OP LZZ a vytváří materiální předpoklady pro vzdělávání a školení zaměstnanců Správa služeb zaměstnanosti a ÚP na jedné straně a pro klienty služeb zaměstnanosti na straně druhé.
- d) **oblasti intervence 5.2 Zlepšení prostředí v problémových sídlištích** Zlepšení prostředí v problémových sídlištích, konkrétně pokud jde o aktivitu 5.2c pilotní projekty zaměřené na řešení romských komunit ohrožených sociálním ohrožených sociálním vyloučením. Projekty se týkají omezeného počtu lokalit (14 měst nad 20 000 obyvatel) a propojují aktivity regenerace domů s aktivitami sociálního začleňování (oblast intervence 3.1b Služby v oblasti sociální integrace v rámci IOP) i s aktivitami řešenými v rámci OP LZZ (oblast intervence 3.2, zaměřená na neinvestiční podporu romských lokalit).

5.3.2. Mechanismy koordinace

- Podpora modernizace veřejné správy (Smart Administration) bude realizována prostřednictvím IOP a OP LZZ (prioritních os 1a, 1b a 2 v rámci IOP, prioritních os 2, 3 a 4 OP LZZ), koordinační výbor Otevřená, flexibilní a soudržná společnost zabezpečí koordinaci aktivit obou operačních programů.

- v koncepční rovině bude koordinace mezi IOP a OP LZZ zajištěna skrze Grémium náměstků pro regulační reformu a efektivní veřejnou správu, které je složeno z vysokých představitelů orgánů státní správy a místní samosprávy.
- na realizační úrovni bude Ministerstvo vnitra působit jako společný zprostředkující subjekt pro prioritní osy 1a, 1b a 2 IOP a pro prioritní osu 4 OP LZZ; v rámci svých kompetencí bude MV dohlížet na konzistentnost projektů a jejich příspěvek k naplňování cílů Strategie realizace Smart Administration. Naplnění této podmínky bude jedním z klíčových hodnotících kritérií pro výběr projektů. Vzhledem k tomu, že prioritní Smart Administration je primárně vnímána jako aktivita směřující za podporou z ESF, budou aktivity financované z ESF určující a investice z ERDF budou tyto aktivity doplňovat.
- Společný zprostředkující subjekt MPSV bude využit v případě oblastí intervence IOP zaměřených na služby v oblasti sociální integrace a zaměstnanosti (oblasti intervence *3.1 Služby v oblasti sociální integrace* a *3.3 Služby v oblasti zaměstnanosti* IOP), které doplňují podpory realizované v rámci OP LZZ (prioritní osy 2 a 3 tohoto programu). Na MPSV bude koordinaci zajišťovat jednatel úseku Správy služeb zaměstnanosti MPSV (podílí se na realizaci 2. prioritní osy OP LZZ), jednak Odbor sociálních služeb MPSV (podílí se na realizaci 3. prioritní osy OP LZZ). Společný zprostředkující subjekt zabezpečí provázanost projektů v rámci obou programů v oblasti sociální integrace a zaměstnanosti a dále i úzkou vazbu na podporu problémových romských lokalit, podporovaných jak v rámci OP LZZ (oblast intervence 3.2), tak i v IOP (vedle oblasti intervence *3.1 Služby v oblasti sociální integrace – 3.1b* jde v IOP i o pilotní projekty v oblasti podpory bydlení (oblast intervence *5.2 Zlepšení prostředí v problémových sídlištích – 5.2c* IOP).
- Pro oblasti podpory spojené s problematikou romské populace (týká se i OP LZZ) bude využito také činnosti Rady vlády pro záležitosti romské komunity, která je zapojena v příslušných oblastech intervence OP LZZ.

5.4. Koordinace IOP – Program rozvoje venkova (EAFRD)

Koordinace se týká prioritních os 2, 3, 4a a 4b IOP a dále oblastí intervence *5.1 Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví* (kulturní dědictví) a *5.3 Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik* (územní plánování) v rámci IOP. Ostatní oblasti intervence IOP nejsou v rámci PRV řešeny.

5.4.1. Věcné vymezení intervencí²⁸

- prioritní osa 2 IOP (modernizace územní veřejné správy prostřednictvím ICT) – návaznost na PRV se předpokládá v Ose III. ve skupině opatření ke zlepšení kvality života ve venkovských oblastech. V rámci této osy se jedná o Opatření 2.1. Obnova a rozvoj vesnic, které je zaměřeno na řešení základní infrastruktury v malých obcích (mezi podporovanými aktivitami jsou i nákup počítačů a software), tato podpora se předpokládá v PRV pouze v obcích do 500 obyvatel. Podpora rozvoje informačních technologií v IOP je pojata komplexně, na zajištění informačních systémů územní veřejné správy. V tomto smyslu není podpora v IOP ve vztahu k PRV konkurenční, ale doplňující.

²⁸ Program rozvoje venkova zahrnuje intervence v obcích do 500, resp. 2000 obyvatel podle dokumentu ČSÚ: Číselník obcí (CISOB) k 1.1.2007.

- prioritní osa 3 IOP (podpora vybraných veřejných služeb) – návaznost na PRV se předpokládá v Ose III. ve skupině opatření ke zlepšení kvality života ve venkovských oblastech. Jedná se o Opatření 2.1 Obnova a rozvoj vesnic, kde podpora z EAFRD je zaměřena na řešení základní infrastruktury a občanského vybavení venkovských obcí (zejména pokud jde o technickou vybavenost), místní komunikace apod., podpora jen v obcích do 500 obyvatel. Zaměření podpory v IOP, pokud jde o prioritní osu 3, není těmto aktivitám konkurenční a nepřekrývá se s nimi (jde o projekty regionálního významu).
- prioritní osy 4a, 4b (CR) – vazba na opatření III. 1.3 Podpora cestovního ruchu PRV. V IOP nejsou podporovány investiční projekty, podpora se zaměřuje na prezentaci, propagaci a marketing CR na celorepublikové úrovni, nikoliv na podporu konkrétních lokalit či regionů; rovněž vymezení příjemců podpory je v rámci IOP a PRV odlišné. Propagace CR na celorepublikové úrovni se přitom vhodně doplňuje s aktivitami PRV, zaměřenými na rozvoj služeb CR a infrastruktury malého rozsahu podporou podnikatelů v obcích do 2000 obyvatel.
- oblast intervence 5.1 *Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví* IOP (kulturní dědictví) – vazba na Opatření III. 2.2 – Ochrana a rozvoj dědictví venkova. PRV se zaměřuje na podporu obnovy a využití venkovských památek a malá venkovská muzea v obcích do 500 obyvatel, s vyloučením národních kulturních památek a památek UNESCO. Přerovům zamezuje zaměření oblasti intervence 5.1 *Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví* IOP, které podporuje obnovu a využití vybraných národních kulturních památek a památek UNESCO a rozvoj kulturních služeb národního rozměru.
- oblast intervence 5.3 *Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik* IOP (územní plánování) – vazba na Opatření III. 2.1 – Obnova a rozvoj vesnic v rámci PRV; PRV podporuje projekty obcí do 500 obyvatel, v rámci IOP (oblast intervence 5.3 *Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik*) bude podpora územních plánů obcí s 500 a více obyvateli.

5.4.2. Mechanismy koordinace

Bude vytvořena pracovní skupina na regionální úrovni pro koordinaci intervencí Programu rozvoje venkova, EFF a operačních programů politiky soudržnosti ve složení – MMR, MZe, Státní zemědělský intervenční fond (SZIF) a Regionální rady příslušného ROP k dohledu nad možnými překryvy.

6. Kapitola – Finanční ustanovení IOP

6.1. Východiska pro finanční rámec IOP

Finanční plán IOP pro programovací období 2007 – 2013 vychází z finančního rámce NSRR, který stanovuje rozdělení prostředků ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti na jednotlivé operační programy pro 2007 – 2013. Na IOP je vymezeno 6 % všech finančních prostředků alokovaných pro ČR v rámci Cíle Konvergence ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti na období 2007 – 2013 a cca 7 % finančních prostředků určených pro ČR v rámci Cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost.

IOP je víceúčelový operační program. Vybrané aktivity programu, které mají systémovou respektive národní povahu a u nichž je žádoucí, aby jejich realizace postihla celé území státu, tj. včetně hlavního města Prahy jsou rozdělené vždy do dvou prioritních os – pro Cíl Konvergence a Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost. Aktivity uvedeného systémového charakteru s národním dopadem jsou součástí prioritní oblasti zaměřené na modernizaci ústřední veřejné správy prostřednictvím využití ICT (prioritní osy 1a a 1b), dále prioritní oblasti zaměřené na národní podporu CR (prioritní osy 4a a 4b), a jsou rovněž součástí technické pomoci (prioritní osy 6a a 6b).

Prioritní osy 2, 3 a 5 se týkají pouze Cíle Konvergence.

IOP bude v souladu s požadavkem na monofondovost operačních programů spolufinancován z ERDF. V souladu s článkem 34 (2) obecného nařízení bude možné v rámci vybraných prioritních os 4a/4b, resp. v rámci oblasti intervence 3.2 na úrovni jednotlivých projektů financovat z ERDF nezbytné doprovodné činnosti a náklady neinvestičního charakteru, které jsou jinak oprávněnými náklady financování z ESF do výše 9% způsobilých výdajů jednotlivých projektů.

6.2. Finanční plán IOP podle jednotlivých let

Tabulka 6.1: Indikativní finanční plán IOP podle jednotlivých let v EUR

c	ERDF Cíl Konvergence	ERDF Cíl Konkurenceschopnost	Celkem
	1	2	3=1+2
2007	192 686 939	3 951 894	196 638 833
2008	202 164 946	4 030 931	206 195 877
2009	211 684 389	4 111 551	215 795 940
2010	221 648 970	4 193 781	225 842 751
2011	237 465 225	4 277 657	241 742 882
2012	247 398 119	4 363 210	251 761 329
2013	278 308 099	4 450 474	282 758 573
Celkem– 2007 - 2013	1 591 356 687	29 379 498	1 620 736 185

6.3. Finanční plán IOP podle jednotlivých prioritních os

Výchozí předpoklady

V souladu s článkem 53 odst.1 písm. b) obecného nařízení je příspěvek z ERDF kalkulován ve vztahu k celkovým způsobilým veřejným výdajům. Příspěvek z ERDF je podle Obecného nařízení maximálně 85% celkových způsobilých veřejných výdajů, minimální hranice

spolufinancování z národních veřejných zdrojů je 15% celkových způsobilých veřejných výdajů.

Financování IOP bude – vedle prostředků ERDF a národních veřejných zdrojů - zahrnovat v omezeném rozsahu i financování ze soukromých zdrojů (prioritní osy 3, 4a, 4b a 5).

Veřejná podpora poskytnutá v rámci IOP bude dodržovat stropy stanovené pro veřejnou podporu, viz kapitola 3.11.

Vícecílovost programu IOP se týká prioritní oblasti 1 (prioritní osy 1a, 1b Modernizace veřejné správy), prioritní oblasti 4 (prioritní osy 4a, 4b Národní podpora rozvoje cestovního ruchu), a rovněž i prioritní oblasti 6 (prioritní osy 6a, 6b Technická pomoc).

Výše příspěvku pro Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost byla v případě prioritních os 1b a 4b stanovena na základě poměru počtu krajů v ČR v Cíli Konvergence a v Cíli Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost (RKaZ); příspěvek pro hl.město Prahu (Cíl RKaZ) představuje 1/14, respektive 7,14% z celkové alokace pro danou prioritní oblast. U technické pomoci byl objem prostředků priority 6b stanoven jako 2,82% z objemu prostředků pro Cíl RKaZ (prioritní osy 1b, 4b a 6b), stejně jako u cíle Konvergence. V rámci prioritní oblasti 6 pak prioritní osa 6a zahrnuje 98,2% a prioritní osa 6b 1,8%.

Odůvodnění finanční alokace

Celková alokace IOP činí 1 620,7 mil. EUR, z toho pro cíl Konvergence je vyčleněna rozhodující část – 1 591,4 mil. EUR, pro cíl RKaZ pak částka 29,4 mil.EUR (nižší částka na tento cíl je odůvodněna výrazně lepší situací v rámci regionu NUTS 2 Praha a dále tím, že podpora pro tento region se týká pouze vybraných úseků, které řeší IOP (prioritní osy 1b, 4b a 6b).

Ze strategie NSRR vyplývá klíčové zapojení IOP do realizace strategického cíle II. NSRR – Otevřená, flexibilní a soudržná společnost, zejména pak do priorit Smart Administration a Rozvoj informační společnosti. Z toho důvodu je významná část alokace IOP věnována na modernizaci veřejné správy (ústřední i územní) prostřednictvím informačních a komunikačních technologií. Alokační na tuto oblast je odůvodněna i vládou přijatou strategií Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby (usnesení vlády č. 757/2007) a celkovým rozsahem potřeb, které s touto oblastí souvisí. Z toho důvodu je na prioritní osy 1a/1b a 2 vyčleněno celkem 31,17% zdrojů IOP (z toho v cíli RKaZ 1,47% alokace IOP pro řešení potřeb ústřední správy v Praze), další prostředky spojené s modernizací ICT (v rozsahu cca 5% alokace IOP) jsou přitom řešeny v rámci prioritní osy 3 (modernizace ICT v rámci Integrovaného záchranného systému).

Klíčový význam pro IOP mají opatření zaměřená na rozvoj infrastruktury spojené s rozvojem lidských zdrojů, jejíž podpora se soustřeďuje v rámci prioritní osy 3 IOP (cíle Konvergence). Prioritní osa navazuje současně i na priority Zvyšování zaměstnanosti a zaměstnatelnosti a Posilování sociální soudržnosti zahrnuté v rámci II.strategického cíle NSRR. Pro všechny oblasti podpory v rámci prioritní osy 3 je charakteristické dlouhodobé poddimenzování řešení investic v těchto úsecích, nejvíce pak na úsecích veřejného zdraví a řešení rizik (přírodních a technologických). Proto jsou na tyto oblasti alokovány zdroje představující zhruba 33,63% alokace IOP.

Potřeba alokace v prioritní ose 5 (cíle Konvergence) je odůvodněna potřebou řešit dlouhodobé zanedbání regenerace či revitalizace existujícího fondu kulturního dědictví (konkrétně v IOP národní kulturní památky) a zlepšení prostředí bytových sídlišť včetně nutnosti řešit regeneraci bytových domů. Rozsah podpory je odůvodněn jak celkovým rozsahem zanedbanosti, tak i zkušenostmi z realizace národních programů a jejich omezených zdrojů. Z toho důvodu je na prioritní osu 5 vyčleněno 28,33% celkové alokace IOP.

Význam cestovního ruchu pro rozvoj ČR je nesporný a je potvrzen všemi relevantními koncepčními dokumenty ČR (NSRR, MPR aj.). Vzhledem k tomu, že z hlediska alokace finančních zdrojů na tuto oblast se rozhodující část zaměřuje na podporu infrastruktury cestovního ruchu, řešené výhradně v rámci ROP, je na tuto oblast v IOP (prioritní osy 4a/4b) věnováno jen 4,03% jeho alokace. Tyto prostředky budou věnovány na národní podporu služeb pro CR, odpovídají absorpční kapacitě centra (MMR, CzechTourism) a týkají se celého území ČR (včetně hl. města Prahy, které představuje významnou lokalitu zejména zahraničního cestovního ruchu v ČR).

Na technickou pomoc je v souladu s NSRR (technická pomoc pro tématické programy spolufinancované z ERDF) věnováno 2,83% zdrojů IOP.

Tabulka 6.2: Návrh finančního plánu IOP (v EUR, běžné ceny)

Číslo prioritní osy	Název prioritní osy	Fond/míra spolufinancování vztahována k	Příspěvek Společenství	Národní zdroje	Indikativní rozdělení národních zdrojů		Celkové zdroje	Míra spolufinancování	Pro informaci	
					Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje			EIB	jiné zdroje
					a	b(=c+d)				
1a	Modernizace veřejné správy – Cíl Konvergence	ERDF/veřejné Cíl Konvergence	310 602 133	54 812 141	54 812 141		365 414 274	85 %		
1b	Modernizace veřejné správy – Cíl Regionální konkurenceschopnosti a zaměstnanosti	ERDF/veřejné Cíl RKaZ	23 892 472	4 216 319	4 216 319		28 108 791	85 %		
2	Zavádění ICT v územní veřejné správě – Cíl Konvergence	ERDF/veřejné Cíl Konvergence	170 831 173	30 146 678	30 146 678		200 977 851	85 %		
3	Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb – Cíl Konvergence	ERDF/veřejné Cíl Konvergence	545 106 743	96 195 308	96 195 308		641 302 051	85 %		2 097 710
4a	Národní podpora CR – Cíl Konvergence	ERDF/veřejné Cíl Konvergence	60 567 416	10 688 368	10 688 368		71 255 784	85 %		719 755
4b	Národní podpora CR – Cíl Regionální konkurenceschopnosti a zaměstnanosti	ERDF/veřejné Cíl RKaZ	4 659 032	822 182	822 182		5 481 214	85 %		55 366
5	Národní podpora územního rozvoje – Cíl Konvergence	ERDF/veřejné Cíl Konvergence	459 211 913	81 037 396	81 037 396		540 249 309	85 %		129 384 784
6a	Technická pomoc – Cíl Konvergence	ERDF/veřejné Cíl Konvergence	45 037 309	7 947 760	7 947 760		52 985 069	85 %		
6b	Technická pomoc – Cíl Regionální konkurenceschopnosti a zaměstnanosti	ERDF/veřejné Cíl RKaZ	827 994	146 117	146 117		974 111	85 %		
Celkem (Cíl Konvergence + Cíl Konkurenceschopnost)			1 620 736 185	286 012 269	286 012 269	0	1 906 748 454	85 %	0	132 257 615
Z toho: Cíl Konvergence			1 591 356 687	280 827 651	280 827 651	0	1 872 184 338	85 %	0	132 202 249
Cíl Konkurenceschopnost			29 379 498	5 184 618	5 184 618	0	34 564 116	85 %	0	55 366

Pozn.: Míra spolufinancování vztahuje se k veřejným zdrojům, soukromé zdroje jsou uvedeny pro informaci ve „sloupci „Jiné“zdroje“.

Tabulka 6.3: Orientační rozdělení příspěvku Společenství (ERDF) podle jednotlivých oblastí intervence IOP

Číslo prioritní osy	Název prioritní osy/oblasti intervence	Cíl intervence	Finanční prostředky v EUR (objem ERDF)	Podíl na alokaci v % (IOP=100%)
1a	Modernizace veřejné správy – Cíl Konvergence	KONVERGENCE	310 602 133	19,16
1.1	Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě	KONVERGENCE	310 602 133	19,16
1b	Modernizace veřejné správy – Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	RKaZ	23 892 472	1,47
1.1	Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě	RKaZ	23 892 472	1,47
2	Zavádění ICT v územní veřejné správě – Cíl Konvergence	KONVERGENCE	170 831 173	10,54
2.1	Zavádění ICT v územní veřejné správě	KONVERGENCE	170 831 173	10,54
3	Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb – Cíl Konvergence	KONVERGENCE	545 106 743	33,63
3.1	Služby v oblasti sociální integrace	KONVERGENCE	79 203 544	4,89
3.2	Služby v oblasti veřejného zdraví	KONVERGENCE	248 481 706	15,33
3.3	Služby v oblasti zaměstnanosti	KONVERGENCE	46 590 320	2,87
3.4	Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik	KONVERGENCE	170 831 173	10,54
4a	Národní podpora rozvoje cestovního ruchu – Cíl Konvergence	KONVERGENCE	60 567 416	3,74
	Národní podpora rozvoje cestovního ruchu	KONVERGENCE	60 567 416	3,74
4b	Národní podpora rozvoje cestovního ruchu – Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	RKaZ	4 659 032	0,29
	Národní podpora rozvoje cestovního ruchu	RKaZ	4 659 032	0,29
5	Národní podpora územního rozvoje – Cíl Konvergence	KONVERGENCE	459 211 913	28,33
5.1	Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví	KONVERGENCE	230 303 850	14,21
5.2	Zlepšení prostředí v problémových sídlištích	KONVERGENCE	213 377 956	13,17
5.3	Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik	KONVERGENCE	15 530 107	0,96
6a	Technická pomoc – Cíl Konvergence	KONVERGENCE	45 037 309	2,78
6.1	Aktivity spojené s řízením IOP	KONVERGENCE	27 177 687	1,68
6.2	Ostatní náklady technické pomoci IOP	KONVERGENCE	17 859 622	1,10
6b	Technická pomoc – Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	RKaZ	827 994	0,05
6.1	Aktivity spojené s řízením IOP	RKaZ	499 612	0,03
6.2	Ostatní náklady technické pomoci IOP	RKaZ	328 382	0,02
CELKEM IOP			1 620 736 185	100,00
Z toho: KONVERGENCE	1a + 2 + 3 + 4a + 5 + 6a	KONVERGENCE	1 591 356 687	98,19
RKaZ	1b + 4b + 6b	RKaZ	29 379 498	1,81

Poznámka: RKaZ = Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost

6.4. Způsobilost výdajů

Při stanovení způsobilosti výdajů budou oblasti intervence IOP respektovat relevantní právní předpisy EU a ČR, které stanovují základní pravidla v oblasti způsobilosti výdajů. Obecná pravidla pro způsobilost výdajů jsou stanovena v čl. 56 obecného nařízení, v nařízeních pro jednotlivé fondy a v prováděcím nařízení č. 1828/2006.

Dle článku 7 nařízení č. 1080/2006 o ERDF pro příspěvky z ERDF nejsou způsobilé tyto výdaje:

- úroky z úvěrů;
- nákup pozemků za částku převyšující 10 % celkových způsobilých výdajů na danou operaci. Ve výjimečných a náležitě odůvodněných případech může řídicí orgán povolit vyšší procentuální sazbu pro operace týkající se ochrany životního prostředí;
- vyřazování jaderných elektráren z provozu;
- DPH s nárokem na odpočet.

Výdaje na bydlení jsou způsobilé pouze v členských státech, které přistoupily k EU od 1. května 2004 nebo později, za těchto podmínek:

- výdaje jsou programovány v rámci operace integrovaného rozvoje měst nebo prioritních os pro oblasti, ve kterých dochází nebo by mohlo docházet k fyzickému chátrání staveb a sociálnímu vyloučení;
- přiděly na výdaje na bydlení nepřekročí buď 3 % přidělu z ERDF na dotyčné operační programy, nebo 2% celkového přidělu z ERDF;
- výdaje jsou omezeny na :
 - a) bytové domy nebo
 - b) budovy ve vlastnictví orgánů veřejné moci nebo neziskových provozovatelů a využívané jako bydlení pro domácnosti s nízkými příjmy nebo pro osoby se zvláštními potřebami.

Při stanovení způsobilosti výdajů je nutné dále respektovat podmínky následujících vnitrostátních předpisů:

- zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty,
- zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 151/1997 Sb. ČR, o oceňování majetku o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska **umístění projektů** se vychází z toho, že činnosti IOP spolufinancované z ERDF musí být realizované pro vymezené území podpory programu (regiony NUTS 2, spadající do Cíle Konvergence). Výjimku tvoří dělené prioritní osy IOP, kde je v rámci stanoveného limitu možno podporovat navržené aktivity na celém území státu, včetně hl. města Prahy (to je podpora i v rámci Cíle RKaZ).

Konkrétní pravidla pro způsobilé výdaje stanoví Řídicí orgán s ohledem na celostátní pravidla způsobilých výdajů, kontext podpory, výši podpory, podporované aktivity a na další aspekty jednotlivých akcí. Metodika způsobilých výdajů byla vzata na vědomí vládou – usnesení č. 61/2007.

6.5. Finanční rozdělení podle kategorií výdajů

V souladu s článkem 37 odst. 1 písm. d) obecného nařízení obsahuje IOP pro informaci orientační rozpis plánovaného využití příspěvku z ERDF na operační program podle kategorií, které jsou uvedeny v článku 11 prováděcího nařízení Komise (ES) č. 1828/2006 v částech A a B přílohy II tohoto nařízení.

Tabulka 6.4: Finanční výdaje IOP dle kategorií výdajů

(v EUR)		(v EUR)		(v EUR)	
Oblast 1 Prioritní témata		Oblast 2 Forma financování		Oblast 3 Typy území	
Kód *	Částka **	Kód *	Částka **	Kód *	Částka **
13	505 325 778	01	1 600 555 690 20 180 495	01	1 439 274 512
53	190 397 663	02		05	181 461 673
55	45 006 249				
57	20 220				
58	199 198 389 481				
59	31 914 369				
61	213 377 956				
75	14 976 240				
76	228 915 216				
79	110 817 624				
81	15 530 107		Celkem	1 620 736 185	
85	27 677 299				
86	18 188 004				
Celkem	1 620 736 185				

* Kódy kategorií dle prováděcího nařízení Komise (ES) č. 1828/2006 (příloha II, část A)

** Odhadnutá částka příspěvku ERDF pro jednotlivé kategorie

6.6. Earmarking

V rámci IOP byly identifikovány earmarkingové intervence (článek 9 odst. 3 a příloha č. IV. obecného nařízení) v rozsahu celkem 505 325 778 EUR, z toho v rámci cíle Konvergence 481 433 306 EUR, v rámci cíle RKaZ pak 23 892 472 EUR. To představuje 31,2% celkové alokace IOP, z toho v rámci cíle Konvergence 30,3% a v cíli RKaZ pak 81,3%.

Earmarkingové intervence v rámci IOP se týkají výhradně jen kategorie podpory 13 – Služby a aplikace pro občany (e-zdraví, e-vláda, e-učení, e-začlenění atd.).

Podpory poskytované v rámci IOP jsou způsobilé pro financování v rámci cíle Konvergence, částečně pak i v rámci cíle RKaZ. Podmínka, vycházející z článku 9 odst. 3 obecného

nařízení, aby 60% výdajů pro cíl Konvergence (75% pro cíl RKaZ) bylo určeno prioritám EU v oblasti zvyšování konkurenceschopnosti a tvorby pracovních míst včetně dosažení cílů stanovených v dokumentu „Integrované směry pro růst a zaměstnanost“, není závazná pro ČR, protože přistoupila k Evropské unii až k 1.květnu 2004. ČR se však dopisem předaným EK dne 4.7.2007 připojila k upřednostňování earmarkingových intervencí.

Důvody, proč je podíl earmarkingových intervencí v rámci celkové alokace na IOP jen 31.9% (v cíli Konvergence pak 31%), jsou zejména následující:

- a) intervence v oblasti výzkumu a technologického rozvoje, inovací a podnikání a jsou z důvodu efektivity soustředěny v rámci OP Výzkum a vývoj pro inovace a OP Podnikání a inovace,
- b) klíčová dopravní infrastruktura (TEN-T a další) je soustředěna v rámci OP Doprava,
- c) rovněž podpora energetiky a obnovitelných zdrojů energie je prioritou specializovaných programů – OP Podnikání a inovace a OP Životní prostředí
- d) kategorie intervencí zaměřené na zvyšování přizpůsobivosti pracovníků a společností, podniků a podnikatelů a rovněž na zlepšování přístupu k zaměstnání u udržitelnost a zlepšování sociálního začlenění znevýhodněných osob spolu s posilováním lidského kapitálu jsou podporovány především z fondu ESF a tedy v rámci ČR ze specializovaných programů – OP Lidské zdroje a zaměstnanost a OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost.

Během implementace IOP bude snahou řídicího orgánu upřednostňovat ty projekty, které spadají do intervencí v rámci earmarkingu.

Výchozí dokumenty pro vymezení strategie a prioritních os IOP

1. Veřejná správa

Koncepční dokumenty

- Koncepce reformy veřejné správy (vzata na vědomí usnesením vlády č. 258 z roku 1999)
- Analýza veřejných služeb, kterou vzala vláda ČR na vědomí v roce 2003
- Strategie podpory dostupnosti a kvality veřejných služeb schválená vládou ČR v roce 2004
- Program národní politiky podpory jakosti schválený vládou ČR v roce 2000 a každoroční vyhlášení programů Národní politiky podpory jakosti, které jsou schvalovány vládou ČR
- Postup optimalizace právního a ekonomického prostředí pro výkon veřejné správy orgány územních samosprávných celků (schválen usnesením vlády č. 238/2004)
- Možnosti a limity dělby kompetencí mezi státem a územní samosprávou (vzat na vědomí usnesením vlády č. 1008/2005)

Koncepce reformy veřejné správy (vzata na vědomí usnesením vlády č. 258/1999) je pojímána široce, komplexně a systémově. Je pojímána jako kontinuální proces s vymezením jednotlivých postupových kroků a s konkrétním určením jejich obsahu, termínů a odpovědnosti. Koncepce reformy veřejné správy zahrnuje tři základní okruhy, přičemž tyto okruhy nejsou realizovány postupně, nýbrž provázaně:

- **reforma územní veřejné správy**

byla dokončena zrušením okresních úřadů k 31. prosinci 2002 a převodem jejich kompetencí na kraje a obce;

- **reforma ústřední státní správy**

podrobně upravena materiálem Postup a hlavní směry reformy a modernizace ústřední státní správy, obsahující vyřešení gesce a organizačního zabezpečení, který byl schválen usnesením vlády č. 237 ze dne 17. března 2004;

- **reforma kvality a obsahu veřejné správy**

zahrnuje oblast informatizace veřejné správy, vzdělávání ve veřejné správě, zvýšení účinnosti veřejných financí, veřejné a občanské kontroly, dostupnosti a kvality veřejných služeb a řízení veřejného sektoru. Tento okruh je upraven řadou koncepcí a strategických materiálů (např. Koncepce přípravy pracovníků veřejné správy, Analýza veřejných služeb, Strategie podpory a dostupnosti veřejných služeb, Postup optimalizace právního a ekonomického prostředí pro výkon veřejné správy orgány územních samosprávných celků, Možnosti a limity dělby kompetencí mezi státem a územní samosprávou, Koncepce informačních systémů veřejné správy, Koncepce komplexní informatizace krajských úřadů aj.).

Strategie podpory dostupnosti a kvality veřejných služeb (vzata na vědomí usnesením vlády č. 824 ze dne 1. 9.2004) má za cíl přispět k vytvoření takového schématu zajišťování

veřejných služeb, ve kterém bude větší důraz kladen na kvalitu poskytovaných služeb, kde budou reflektovány individuální potřeby jednotlivých uživatelů, zajištěna transparentnost celého systému a efektivita vynaložených finančních prostředků.

Klíčové právní předpisy s vazbou na veřejnou správu

- Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČSR, ve znění pozdějších předpisů (kompetenční zákon)
- Zákon č. 312/2002 Sb., o úřednicích územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 131/2000 Sb., o hl. městě Praze, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

2. Informační společnost

Koncepční dokumenty

Státní informační a komunikační politika – e-Česko 2006

Státní informační a komunikační politika ČR do roku 2006 (dále jen SIKP), schválená usnesením vlády č. 265 ze dne 24. března 2004, je základním strategickým dokumentem rozvoje tohoto odvětví. Globální cíl SIKP je definován jako zajištění bezpečných, ekonomicky i geograficky dostupných moderních služeb elektronických komunikací, které jsou základním předpokladem konkurenceschopnosti české ekonomiky.

Strategie stanovuje národní cíle, které navazují na evropské priority a zároveň reagují na specifické potřeby ČR. V pořadí podle důležitosti definuje tyto prioritní oblasti:

- Dostupné a bezpečné komunikační služby (Rozvoj trhu elektronických komunikací, Dostupnost služeb elektronických komunikací, Bezpečnost elektronických komunikací)
- Informační vzdělanost (Informatizace vzdělávacích institucí, Informační gramotnost, eLearning, řešení problému „digital divide“)
- Moderní veřejné služby on-line (Služby eGovernmentu, Elektronické zadávání veřejných zakázek (eProcurement, eHealth))
- Dynamické prostředí pro elektronické podnikání

Na SIKP navazují dokumenty, které jednotlivé oblasti řeší do větších podrobností, zejména:

- Národní politika pro vysokorychlostní přístup
- Národní strategie informační bezpečnosti v ČR
- Koncepce zahájení digitálního vysílání v ČR.

Rozvoj informační společnosti (další dokumenty)

- Státní informační politika – cesta k informační společnosti, schválená usnesením vlády č. 525/1999
- Akční plán eEurope 2005
- i2010 - Evropská informační společnost pro růst a zaměstnanost
- Obecné zásady pro kritéria a postupy implementace strukturálních fondů na podporu elektronických komunikací (Brusel, 28.7. 2003, SEC (2003) 895)

Informatizace veřejné správy – koncepční materiály

- Koncepce budování informačních systémů veřejné správy, schválená usnesením vlády č. 1059/1999
- Státní informační politika – cesta k informační společnosti, schválená usnesením vlády č. 525/1999
- Koncepce komplexní informatizace krajských úřadů schválená usnesením vlády č. 267/2002
- Akční plán eEurope 2005
- Sdělení Komise Radě, Evropskému parlamentu, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů „i2010 – Evropská informační společnost pro růst a zaměstnanost KOM(2005) 229“
- Rozhodnutí 2004/387/EC Evropského parlamentu a Rady z 21. dubna 2004 k interoperabilnímu zajišťování pan-evropských služeb eGovernmentu ve veřejné správě, podnikání a pro občany (IDABC)
- Pracovní program IDABC – Evropské služby eGovernmentu

Usnesení vlády k informatizaci krajů

- 216/2001, o postupu zajištění informatizace krajských úřadů
- 398/2001, k realizaci 1. etapy informatizace krajských úřadů
- 600/2003, k Informaci k postupu přípravy zabezpečení přípravy systémového projektu komplexní informatizace krajů
- 1166/2003, k návrhu dalšího postupu přípravy systémového projektu komplexní informatizace krajů a upřesnění dalšího postupu řešení komplexní informatizace krajů
- 1307/2004, k návrhu dalšího postupu zabezpečování informatizace krajů

Klíčové právní předpisy s vazbou na informační společnost:

- Zákon č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Klíčové právní předpisy s vazbou na informatizaci veřejné správy

- Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy
- Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím
- Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů
- Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích
- Zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu
- nařízení vlády č. 495/2004 Sb., kterým se provádí zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů
- Vyhláška č. 496/2004 Sb., k elektronickým podatelnam
- i2010 eGovernment Action Plan: Acceleration eGovernment in Europe for the Benefit of All, Brussels 25,42006, COM(2006)173 final

3. Sociální integrace

Za účelem podpory politiky sociálního začleňování byla zahájena práce na modernizaci sociálních služeb. Směr modernizace těchto služeb je vyjádřen v dokumentu **Bílá kniha v sociálních službách**, který vzala vláda ČR na vědomí. Základní principy, které musí být

v rámci strategie sociálního začleňování prosazovány jednotlivými subjekty působícími v rámci systému sociálních služeb/sociální integrace, zejména územními samosprávnými celky, zakotvuje nově zákon č.108/2006 Sb., o sociálních službách, který nabyl účinnosti dnem 1. ledna 2007.

ČR přijala také dva základní dokumenty k naplňování politiky sociálního začleňování. **Společné memorandum o sociálním začleňování (2003) a Národní akční plán sociálního začleňování 2004–2006.** Dokumenty poukazují na širokou povahu problému sociálního vyloučení a nutnosti komplexního přístupu k jeho řešení a identifikují skupiny, které jsou z hlediska sociálního vyloučení nejvíce zranitelné.

V oblasti problematiky národnostních menšin má iniciační roli Rada vlády pro národnostní menšiny, která mimo jiné předkládá roční „Zprávu o situaci národnostních menšin v ČR.“ Uvedenou problematikou se také zabývá Rada vlády ČR pro záležitosti romské komunity. V roce 2000 byla přijata „**Koncepce politiky vlády vůči příslušníkům romské komunity napomáhající jejich integraci do společnosti,**“ která je každoročně aktualizována. Podpora sociální infrastruktury je opět jedním z klíčových prvků k zajištění dostatečných a efektivních služeb pro tuto cílovou skupinu.

V oblasti problematiky osob se zdravotním postižením má iniciační a koordinační roli Vládní výbor pro zdravotně postižené občany, který předložil a na základě jeho doporučení vláda schválila v roce 1998 **Národní plán vyrovnávání příležitostí pro občany se zdravotním postižením** a následně v roce 2005 **Národní plán podpory a integrace občanů se zdravotním postižením na období 2006 – 2009.**

- Národní akční plán sociálního začleňování 2004 - 2006 (rámci strategických přístupů návaznost především v bodech):
 - 2.2 – Usnadnění účasti na zaměstnání
 - 2.5 – Pomoc nejvíce ohroženým skupinám obyvatelstva
 - 2.3 – Usnadnění přístupu ke zdrojům, právům, zboží a službám pro všechny
- Koncepce politiky vlády vůči příslušníkům romské komunity napomáhající jejich integraci do společnosti
- Národní program přípravy na stárnutí na období let 2003 - 2007
- Národní plán vyrovnávání příležitostí pro občany se zdravotním postižením
- Koncepce podpory transformace pobytových sociálních služeb v jiné typy sociálních služeb, poskytovaných v přirozené komunitě uživatele a podporující sociální začlenění uživatele do společnosti (schváleno usnesením vlády č. 127 ze dne 21. února 2007)
- Národní program reformy ČR
- Národní plán podpory a integrace občanů se zdravotním postižením na období 2006 – 2009
- Národní zpráva o strategiích sociální ochrany a sociálního začleňování na léta 2006 – 2008.

Klíčové právní předpisy s vazbou na sociální služby

- Zákon o sociálních službách č. 108/2006 Sb.
- Zákon o životním a existenčním minimu č. 110/2006 Sb.
- Zákon o pomoci v hmotné nouzi č. 111/2006 Sb.
- Zákon o zaměstnanosti č. 435/2004 Sb.
- Zákon o podpoře regionálního rozvoje č. 248/2000 Sb.

4. Veřejné zdraví

- Koncepce zdravotnictví na léta 2005-2009 a krátkodobá stabilizační opatření k dosažení finanční rovnováhy v systému veřejného zdravotního pojištění (usnesení vlády: č.735/2005, č. 821/2005 a č. 871/2005)
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR - Zdraví pro všechny v 21. století (usnesení vlády č.1046/2002)
- Akční program Společenství v oblasti veřejného zdraví (2003 – 2008)
- Národní plán podpory a integrace občanů se zdravotním postižením na období 2006-2009 týkajících se rehabilitace osob se zdravotním postižením (usnesení vlády č.651/2006)
- Národní politika bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (usnesení vlády č.475/2003).

EK přijala v prosinci 2005 Zelenou knihu – Akční program pro veřejné zdraví, s cílem identifikovat účinné nástroje pro včasná řešení nevyhnutelných důsledků demografického vývoje evropské populace.

Cíle koncepce státní politiky rozvoje péče o zdraví obyvatel ČR na léta 2007 – 2013

Cíle koncepce státní politiky rozvoje péče o zdraví obyvatel ČR na léta 2007 – 2013, které jsou průnikem základních strategických a rozvojových programů, jejich výčet je uveden v kapitole 6.1 stanovuje základní strategické vize a cíle, kterými jsou:

1. Zachování a posilování pozitivních ukazatelů zdravotního stavu české populace, signifikantní zlepšení negativních ukazatelů zdravotního stavu ve srovnání s EU 25;
2. Podpora aktivit zaměřených na prevenci onemocnění, posílení odpovědnosti a motivování jedince k předcházení nemocí a zdravý životní styl;
3. Zvýšení kvality, dostupnosti a efektivity poskytovaných služeb ve zdravotnictví prostřednictvím modernizace zastaralého a nevyhovujícího technického vybavení veřejných zdravotnických zařízení;
4. Zvýšení využívání moderních informačních a komunikačních technologií pro efektivní řízení a hodnocení kvality v systému veřejné zdravotní péče;
5. Zvýšení kvalifikace a efektivity řízení zdravotnických zařízení a zvýšení odborné úrovně zdravotnického personálu;
6. Komplexní přístup ke zdravotně-sociální péči o věkem a zdravotním stavem handicapované občany.“

Z materiálů, které se specificky věnují oblasti péče o veřejné zdraví byly využity zejména:

- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR - Zdraví pro všechny v 21. století (usnesení vlády: UV č.1046/2002)
- Akční program Společenství v oblasti veřejného zdraví (2003 – 2008)
- Zelená kniha – akční program pro veřejné zdraví (Green paper, COM/2005/637)
- Koncepce zdravotnictví na léta 2005-2009 a krátkodobá stabilizační opatření k dosažení finanční rovnováhy v systému veřejného zdravotního pojištění (usnesení vlády: č.735/2005, č. 821/2005 a č. 871/2005);
- Národní program podpory jakosti – národní politika jakosti (UV č. 458/2000)
- Strategie podpory dostupnosti a kvality veřejných služeb (UV č.824/2004)
- Národní plán podpory a integrace občanů se zdravotním postižením na období 2006-2009 týkajících se rehabilitace osob se zdravotním postižením (UV č.651/2006)
- Národní politika bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (UV č.475/2003).

Klíčové právní předpisy s vazbou na zdravotnictví:

- Zákon č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů;

- Zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 551/1991 Sb., o Všeobecné zdravotní pojišťovně ČR, ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 280/1992 Sb., o resortních, oborových, podnikových a dalších zdravotních pojišťovnách, ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- Vyhláška č. 49/1993 Sb., o technických a věcných požadavcích na vybavení zdravotnických zařízení, ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 123/2000 Sb., o zdravotnických prostředcích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

5. Služby zaměstnanosti

- Strategie rozvoje lidských zdrojů pro ČR
- Národní akční plán sociálního začleňování 2004 - 2006 (rámci strategických přístupů návaznost především v bodech):
 - 2.2 – Usnadnění účasti na zaměstnání
 - 2.5 – Pomoc nejvíce ohroženým skupinám obyvatelstva
 - 2.3 – Usnadnění přístupu ke zdrojům, právům, zboží a službám pro všechny
- Národní plán vyrovnávání příležitostí pro občany se zdravotním postižením
- Národní plán podpory a integrace občanů se zdravotním postižením na období 2006 – 2009
- Národní zpráva o strategiích sociální ochrany a sociálního začleňování na léta 2006 – 2008
- Národní program reforem
- Národní akční plán zaměstnanosti 2004 – 2006.

Klíčové právní předpisy s vazbou na sociální služby

- Zákon o zaměstnanosti č. 435/2004 Sb. a jeho prováděcí předpisy
- Zákon o sociálních službách č. 108/2006 Sb.
- Zákon o životním a existenčním minimu č. 110/2006 Sb.
- Zákon o pomoci v hmotné nouzi č. 111/2006 Sb.
- Zákon o podpoře regionálního rozvoje č. 248/2000 Sb.

6. Bezpečnost, prevence a řešení rizik

Koncepční dokumenty z oblasti bezpečnosti a prevence rizik

- Bezpečnostní strategie ČR
- Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2006 s výhledem do roku 2015
- Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2013 s výhledem do roku 2020
- Národní akční plán boje proti terorismu
- Vývoj Policie ČR 2015 (koncepční materiál, který je před dokončením)
- Koncepce výstavby Integrovaných operačních středisek Policie ČR po roce 2006
- Koncepce civilního nouzového plánování v ČR
- Koncepce vzdělávání v oblasti krizového řízení
- Koncepce požární prevence v ČR
- Zaměření rozvoje operačních středisek IZS na úrovni krajů.

Klíčové právní předpisy s vazbou na bezpečnost a prevenci rizik

- Zákon č. 283/1991 Sb., o Policii ČR ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 239/2000 Sb., o Integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (v této souvislosti zákon vymezuje konkrétní úkoly Ministerstvu vnitra, Hasičskému záchrannému sboru kraje, obecnímu úřadu, právnické osobě a podnikající fyzické osobě)
- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 238/2000 Sb., o Hasičském záchranném sboru ČR a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 380/2002 Sb. k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva – důležitý je § 4 způsob informování a § 5 obsah informování o charakteru možného ohrožení, připravovaných opatřeních a způsobu jejich provedení
- Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČSR. Dle § 12 je Ministerstvo vnitra ústředním orgánem státní správy pro ochranu obyvatelstva
- Vyhláška č. 247/2001 Sb., o organizaci a činnosti jednotek požární ochrany, ve znění vyhlášky č. 226/2005 Sb. (§ 30 a § 31, příl. č. 4 k vyhlášce č. 247/2001 Sb.)
- Usnesení vlády ČR ze dne 21. září 2005 č. 1214 k optimalizaci současného bezpečnostního systému ČR.

7. Cestovní ruch

Koncepce státní politiky cestovního ruchu ČR na období 2007 – 2013

Koncepce státní politiky CR ČR na období 2007 – 2013 (usnesení vlády č. 1239/2007) stanovuje základní strategické vize a cíle v cestovním ruchu v ČR, kterými jsou:

1. Posílení postavení CR v národním hospodářství (zvýšení podílu CR na tvorbě HDP a zaměstnanosti, podpora MSP v cestovním ruchu)
2. Růst konkurenceschopnosti CR ČR v evropském prostoru
3. Růst objemu pobytového CR v ČR
4. Zachování kvality přírodního prostředí a složek životního prostředí, jež jsou v oblasti CR využívány a mohou být rozvojem CR ovlivněny.

Klíčové předpisy EU s vazbou na CR

- Rozhodnutí Rady z 22. října 1986 "k vytvoření procedury konzultací a spolupráce v cestovním ruchu" 86/664/EEC - hlavním cílem tohoto nařízení je zejména naplňování politik EU v oblasti CR a usnadnění vzájemné spolupráce a vytvoření koordinačního orgánu – poradního výboru pro CR
- Rozhodnutí 2003/287/EC, 2005/338/EC ekologická kritéria pro hodnocení ekologického značení společenství pro turistická ubytovací zařízení a kempy
- Směrnice Rady 95/57/EC o sběru statistických informací v cestovním ruchu
- Rezoluce Rady (2000/C 141/01) k roli standardizace v Evropě
- Závěry Rady (2002/C 66/01) ke standardizaci
- Doporučení Rady 86/665/EEC o standardizaci informací ve stávajících hotelích.
- Zpráva Komise Radě „Pracujme společně pro rozvoj evropského CR COM (2001) 665 final“ a na něj navazující rezoluce Rady EU a Evropského parlamentu.
- Zpráva Komise Radě „Základní směry pro udržitelný rozvoj Evropského CR“ COM(2003)716 final a na ní navazující rezoluce Rady.

Další klíčové dokumenty s vazbou na CR

- Koncepce státní politiky CR v ČR na období 2002 – 2007 - aktualizovaná usnesením vlády ČR ze dne 5. ledna 2005 č. 23 k materiálu Postup realizace a aktualizace Koncepce státní politiky CR v ČR do roku 2006
- Strategie propagace ČR 2004 – 2010.

Klíčové právní předpisy s vazbou na CR

- Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČSR, ve znění pozdějších předpisů (§ 14 působnosti MMR v oblasti CR)
- Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů - § 3 d – opatření – CR
- Zákon č. 159/1999 Sb. o některých podmínkách podnikání v oblasti CR.

8. Kultura

Platnými koncepčními dokumenty resortu kultury jsou:

- Aktualizace Strategie účinnější státní podpory kultury (kulturní politiky) přijatá usnesením vlády č.40 ze dne 10. ledna 2001
- Koncepce účinnější péče o památkový fond v ČR, schválená usnesením vlády č. 278 ze dne 1.11.1998
- Koncepce účinnější péče o movité kulturní dědictví v ČR na léta 2003-2008 (koncepce rozvoje muzejnictví) přijatá usnesením vlády č. 87 ze dne 22. ledna 2003
- Koncepce účinnější péče o tradiční lidovou kulturu v ČR přijatá usnesením vlády č. 571 ze dne 11. června 2003
- Koncepce rozvoje knihoven v ČR na léta 2004-2010 přijatá usnesením vlády č. 679 přijatá dne 7. července 2004
- Koncepce účinnější podpory umění na léta 2007 - 2013 přijatá usnesením vlády č.676 ze dne 31.května 2006
- Prohlášení vlády o podpoře kultury, duben 2003.

Klíčové právní předpisy s vazbou na kulturu

- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (aktuální znění)
- Zákon č.122/2000 Sb., o ochraně sbírek muzejní povahy a o změně některých dalších zákonů
- Zákon č.257/2001 Sb., o knihovnách a podmínkách provozování veřejných knihovnických a informačních služeb (knihovní zákon)
- Zákon České národní rady 239/1992 Sb., o Státním fondu kultury ČR
- Zákon České národní rady č.241/1992 Sb., o státním fondu ČR pro podporu a rozvoj kinematografie
- Zákon č. 203/2006 Sb. o některých druzích podpory kultury a o změně některých souvisejících zákonů.

9. Bydlení

Koncepce bytové politiky

Koncepce (vládou přijata v roce 2005) definuje celkové záměry vlády v oblasti bydlení a vymezuje roli MMR jako koordinačního orgánu pro činnost ministerstev a jiných orgánů státní správy při zabezpečování politiky bydlení. Koncepce je zaměřena na zvyšování finanční dostupnosti bydlení pro obyvatelstvo, zvyšování nabídky nového bydlení, zkvalitňování existujícího bydlení a na poskytování podpory skupinám obyvatelstva, které v oblasti bydlení potřebují pomoc státu.

Klíčové právní předpisy s vazbou na bydlení

- Zákon č. 211/2000 Sb., o Státním fondu rozvoje bydlení, ve znění pozdějších předpisů – Tento zákon vytváří právní rámec pro fungování Státního fondu rozvoje bydlení a možnost podporovat z jeho rozpočtu oblast bydlení
- Nařízení vlády č. 299/2001 Sb., o použití prostředků Státního fondu rozvoje bydlení ke krytí části úroků z úvěrů poskytnutých bankami právníckým a fyzickým osobám na opravy, modernizace nebo regenerace panelových domů, ve znění pozdějších předpisů
- Nařízení vlády č. 396/2001 Sb., o použití prostředků Státního fondu rozvoje bydlení na opravy a modernizace bytů, ve znění pozdějších předpisů
- Nařízení vlády č. 28/2006 Sb., o použití finančních prostředků Státního fondu rozvoje bydlení formou úvěru ke krytí části nákladů spojených s modernizací bytu některými osobami mladšími 36 let
- Nařízení vlády č. 494/ 2000 o podmínkách dotací ze státního rozpočtu na regeneraci panelových sídlišť
- Nařízení vlády č. 63/2006 Sb., o podmínkách použití finančních prostředků Státního fondu rozvoje bydlení formou dotace ke krytí části nákladů spojených s opravami panelového domu.

10. Územní rozvoj

Politika územního rozvoje

Politika územního rozvoje (podle usnesení vlády č. 561/2006 schváleného 17.5.2006, případně nového znění politiky územního rozvoje podle stavebního zákona) je celostátním nástrojem územního plánování, určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. Slouží ke koordinaci územně plánovací činnosti krajů a resortních koncepcí s vazbou na území:

- stanoví republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území;
- vymezuje oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu (rozvojové oblasti), nebo které svým významem přesahují území jednoho kraje. Změnou v území se rozumí změna jeho využití, nebo prostorového uspořádání;
- vymezuje oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu (specifické oblasti) nebo které svým významem přesahují území jednoho kraje;
- vymezuje plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu nebo které svým významem přesahují území jednoho kraje;
- stanoví ve vymezených oblastech, plochách a koridorech kriteria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v území a pro jejich posuzování, zejména s ohledem na jejich budoucí význam, možná ohrožení, rozvoj, útlum, preference a rizika v území;
- Politika územního rozvoje ČR zohledňuje požadavky na územní rozvoj, které pro ČR vyplývají z mezinárodních smluv a členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy a EU);
- Kraje ve své územně plánovací dokumentaci zpřesňují vymezení rozvojových a specifických oblastí.

Klíčové právní předpisy s vazbou na územní rozvoj

- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
- Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje v platném znění
- Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČSR
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění.

**A. Seznam měst způsobilých pro podporu
Integrovaných plánů rozvoje měst**

Města nad 50 000 obyvatel			
	Kraj	Město	Počet obyvatel
1.	Jihomoravský	Brno	367729
2.	Moravskoslezský	Ostrava	311402
3.	Plzeňský	Plzeň	162627
4.	Olomoucký	Olomouc	100752
5.	Liberecký	Liberec	97400
6.	Královéhradecký	Hradec Králové	94694
7.	Jihočeský	České Budějovice	94622
8.	Ústecký	Ústí nad Labem	93859
9.	Pardubický	Pardubice	88181
10.	Moravskoslezský	Havířov	84784
11.	Zlínský	Zlín	78599
12.	Středočeský	Kladno	69355
13.	Ústecký	Most	67815
14.	Moravskoslezský	Karviná	63467
15.	Moravskoslezský	Frydek-Místek	59897
16.	Moravskoslezský	Opava	59843
17.	Ústecký	Děčín	51820
18.	Karlovarský	Karlovy Vary	51537
19.	Ústecký	Teplice	51193
20.	Ústecký	Chomutov	50176
Celkem obyvatel:			2099752
Celkem 20 měst nad 50 000 obyvatel			

Města 20 000 - 50 000 obyvatel:			
	Kraj	Město	Počet obyvatel
1.	Vysočina	Jihlava	49865
2.	Olomoucký	Prostějov	47165
3.	Olomoucký	Přerov	46938
4.	Liberecký	Jablonec nad Nisou	44571
5.	Středočeský	Mladá Boleslav	42972
6.	Liberecký	Česká Lípa	38830
7.	Vysočina	Třebíč	38715
8.	Moravskoslezský	Frydek-Místek	38218
9.	Jihočeský	Tábor	36013
10.	Jihomoravský	Znojmo	35177
11.	Středočeský	Příbram	35147
12.	Moravskoslezský	Karviná	34026
13.	Karlovarský	Cheb	33462

14.	Královéhradecký	Trutnov	31239
15.	Jihočeský	Písek	29801
16.	Středočeský	Kolín	29489
17.	Zlínský	Kroměříž	29041
18.	Olomoucký	Šumperk	28475
19.	Zlínský	Vsetín	28350
20.	Zlínský	Vsetín	27410
21.	Ústecký	Most	27027
22.	Moravskoslezský	Nový Jičín	26331
23.	Jihomoravský	Hodonín	26290
24.	Zlínský	Uherské Hradiště	26280
25.	Moravskoslezský	Karviná	26059
26.	Jihomoravský	Břeclav	25716
27.	Moravskoslezský	Bruntál	25442
28.	Karlovarský	Sokolov	24724
29.	Ústecký	Litoměřice	24389
30.	Vysočina	Havlíčkův Brod	24296
31.	Vysočina	Žďár nad Sázavou	23976
32.	Pardubický	Chrudim	23498
33.	Moravskoslezský	Nový Jičín	23389
34.	Jihočeský	Strakonice	23347
35.	Moravskoslezský	Karviná	23078
36.	Plzeňský	Klatovy	22893
37.	Jihočeský	Jindřichův Hradec	22666
38.	Jihomoravský	Vyškov	22259
39.	Ústecký	Chomutov	21203
40.	Královéhradecký	Náchod	21197
41.	Středočeský	Kutná Hora	21109
42.	Jihomoravský	Blansko	20290
Celkem obyvatel:			1250363
Celkem 42 měst v rozmezí 20 000 - 50 000 obyvatel			

B. Metodika výběru lokalit pro pilotní projekty s romskou komunitou ohroženou sociálním vyloučením

Výběr lokalit pro pilotní projekty s romskou komunitou ohroženou sociálním vyloučením

Kromě soutěže měst s počtem obyvatel 20 000 a více o podporu na problémová sídliště bude z téže skupiny měst vybráno cca 10 lokalit pro realizaci pilotních projektů zaměřených na zlepšení životních podmínek romské komunity. Lokality, splňující kritéria deprivované zóny, vybere MPSV ve spolupráci s Radou vlády pro záležitosti romské komunity na základě výsledků výzkumu „Analýza sociálně vyloučených romských lokalit“ z jara 2006. Lokality naplňují sociální kritéria čl. 47 Implementačního nařízení již nyní.

U aktivity 5.2c – Pilotní projekty zaměřené na zlepšení životních podmínek romské komunity bude podpora zaměřena na pilotní projekty těch měst nad 20 tis. obyvatel, kde existuje významnější soustředění romské populace – na základě návrhu MPSV jde zatím o následujících 14 měst: Kladno, Kolín, Kutná Hora, Sokolov, Klatovy, Chomutov, Most, Ústí nad Labem, Jihlava, Brno, Přerov, Karviná, Orlová, Ostrava).

Z výsledků výše uvedeného výzkumu vyplynulo, že ve velkých městských lokalitách, kde je patrné sociální vyloučení romských domácností, není primárním problémem stav bytových domů, ale především nezaměstnanost, kriminalita, drogová závislost a nízký stupeň dosaženého vzdělání.

Intervence v oblasti bydlení, zaměřené jak na regeneraci veřejných prostranství, tak i na renovaci bytových domů, popř. přestavbu nebytových objektů na sociální bydlení, proto budou mít charakter doplňkových aktivit navazujících na aktivity z oblasti sociální a komunitní péče, intervenci z oblasti lidských zdrojů, zaměstnanosti apod. Vzhledem k tomu, že výsledky uvedeného výzkumu jednoznačně prokázaly, že k řešení problematiky sociálně vyloučených romských lokalit neexistuje jeden vhodný uniformní přístup, budou na pilotních projektech ověřovány možné účinné postupy a intervence, včetně intervencí v oblasti bydlení. Jak také ukázal výzkum, vlastníky domů obývaných romskou komunitou jsou nejčastěji soukromé fyzické a právnické osoby, méně častěji obce, bude předmětem pilotních projektů rovněž ověřování, do jaké míry se daří pro řešení romské problematiky účinně partnersky kooperovat z hlediska spolupráce veřejného a soukromého sektoru. A konečně předmětem pilotních projektů bude také ověření možných postupů místní volené samosprávy, včetně provázanosti vhodných aktivit s neziskovým sektorem a dalšími aktéry působícími ve městě.

Na zhruba 10 pilotních projektech bude ověřována návaznost intervencí v oblasti bydlení na opatření z oblastí lidských zdrojů a zaměstnanosti, protože zejména zaměstnanost byla uvedeným výzkumem identifikována jako primární problém, z něhož se odvíjejí problémy další, včetně neplacení nájemného. Hledání modelů zacílených na platební kázeň u rodin bydlících v nájemném sektoru bude jeden z dílčích cílů těchto pilotních projektů.

Příloha 3

Cíle stanovené strategií Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby (usnesení vlády č. 757/2007) a jejich naplňování v rámci IOP a OP LZZ

Cíle strategie (strategické cíle, specifické cíle)	Aktivity strategie realizované OP LZZ	Aktivity strategie realizované IOP
Zkvalitnit tvorbu a implementaci politik	xxx	x
Racionalizovat administrativní procedury s cílem zajistit jejich větší efektivitu a transparentnost	Provádění analýz veřejné správy k navrhování realizace postupů a činností vedoucích ke zvyšování efektivity, kvality a transparentnosti a racionalizace rozdělení kompetencí v rámci orgánů veřejné správy s důrazem na efektivnost	Služby elektronické veřejné správy (eGovernment) poskytované prostřednictvím moderních informačních a komunikačních technologií (ICT) na národní úrovni s provázaností na úroveň mezinárodní, regionální i místní Realizace transakcí (podání např. formulářů, výkazů...) elektronickou cestou Elektronizace výkonu jednotlivých agend ve veřejné správě Zavádění elektronické a spisové služby (document management)
Zavést systém strategického plánování ve státní správě a zajistit jeho provázanost na finanční řízení	Vybudování kapacit a nástrojů pro tvorbu, monitorování a evaluaci politik	Výstavba datových sítí pro potřeby služeb veřejné správy a veřejných služeb Realizace transakcí (podání např. formulářů, výkazů...) elektronickou cestou s orientací na občany a podnikatele
Zlepšit a zjednodušit regulatorní prostředí a vytvořit atraktivní prostředí pro podnikatele, domácí i zahraniční investory	xxx	x
Provést analýzu stávajících regulací s cílem identifikovat a odstranit nadbytečnou regulaci	Provádění analýz veřejné správy	
Reformovat legislativní proces s cílem učinit tvorbu regulace transparentní, zavést hodnocení dopadu regulace	Rozvoj hodnocení dopadu regulace a zavádění dalších nástrojů zvyšování kvality regulace	Výstavba datových sítí pro potřeby služeb veřejné správy a veřejných služeb Realizace transakcí (podání např. formulářů, výkazů...) elektronickou cestou s orientací na občany a podnikatele
Zefektivnit činnost úřadů veřejné správy, snížit finanční nároky na chod	xxx	xxx

<p>administrativy a zajistit transparentní výkon veřejné právy</p>		
<p>Zavést systémy řízení kvality a sledování výkonnosti na úřadech veřejné správy</p>	<p>Aplikace moderních metod zvyšování výkonnosti, kvality a transparentnosti veřejné správy a veřejných služeb</p>	<p>Aktivity související s podporou informačního managementu, znalostních systémů veřejné správy a budování kompetenčních a znalostních center</p>
<p>Zajistit adekvátní využívání ICT, vytvořit centrální registry veřejné správy tak, aby bylo možné bezpečné sdílení dat orgány veřejné moci</p>	<p>Provádění analýz veřejné správy</p> <p>Rozšiřování moderních ICT a aplikací eGovernmentu ve veřejné správě</p> <p>Rozvoj vzdělávacích programů</p>	<p>Vytvoření čtyř základních registrů veřejné správy (registr územní identifikace a katastru nemovitostí, registr osob, registr obyvatel, registr práv a povinností) jako platformy pro sdílení dat ve veřejné správě</p> <p>Vytváření dalších registrů veřejné správy dle společenské potřeby s možností sdílení</p> <p>Projekty podporující komunikaci základní a dalších registrů veřejné správy navzájem a s dalšími relevantními informačními systémy veřejné správy</p> <p>Propagace poskytování služeb elektronické veřejné správy s důrazem na bezpečný, transparentní, rychlý a jednoduchý přístup ke službám poskytovaných orgány veřejné správy</p> <p>Projekty, které se zaměří na zajištění vysoké míry zabezpečení komunikační infrastruktury veřejné správy</p>
<p>Zlepšit vertikální i horizontální komunikaci a kooperaci ve veřejné správě</p>	<p>Podpora koordinace mezi jednotlivými resorty, směrem k územním samosprávným celkům a dialogu mezi příslušnými veřejnými a soukromými subjekty</p>	<p>Projekty podporující komunikaci základní a dalších registrů veřejné správy navzájem a s dalšími relevantními informačními systémy veřejné správy</p> <p>Výstavba datových sítí pro potřeby služeb veřejné správy a veřejných služeb</p> <p>Zajištění širokopásmových bezdrátových přístupových technologií pro nekomerční využití subjekty veřejné správy</p> <p>Digitalizace vybraných datových zdrojů, jejich zpřístupňování (vč. ochrany a zpřístupnění publikovaných digitálních dokumentů), dlouhodobého ukládání včetně podpory vybavení Národní digitální knihovny, Národního datového úložiště a regionálních datových úložišť vzájemně propojených</p>

		<p>Vytvoření centrálního místa pro zpřístupnění všech zveřejňovaných a veřejně přístupných informací ve veřejné správě prostřednictvím Portálu veřejné správy</p> <p>Přímá i nepřímá integrace jednotlivých portálů používaných ve veřejné správě do Portálu veřejné správy</p> <p>Zabezpečování komunikačního rozhraní pro práci s elektronickými systémy veřejné správy</p> <p>Nástroje na zpřístupňování archiválií v rámci projektu „Otevřená minulost“, Zároveň je nutné vytvořit pravidla upravující technickou stránku poskytování těchto archiválií veřejnosti pomocí prostředků ICT</p>
Zavést jednotný systém řízení lidských zdrojů	<p>Zefektivnění řízení lidských zdrojů ve veřejné správě, včetně vzdělávání zaměstnanců úřadů veřejné správy, politiků včetně zastupitelů územních samosprávných celků, metodiků a školitelů pro veřejnou správu</p> <p>Rozvoj vzdělávacích programů včetně distančních forem vzdělávání (vč. eLearningu)</p>	<p>Aktivity související s podporou informačního managementu, znalostních systémů veřejné správy a budování kompetenčních a znalostních center</p>
Prosazovat preventivní i represivní opatření v boji s korupcí	<p>Posilování etických standardů ve veřejné správě</p> <p>Aplikace moderních metod zvyšování výkonnosti, kvality a transparentnosti veřejné správy a veřejných služeb včetně zavádění sledování výkonnosti úřadů veřejné správy a analytické činnosti k identifikaci prostorů pro zlepšení a k návrhům řešení</p>	
Modernizovat a restrukturalizovat daňovou a celní správu zvýšením efektivity v legislativní, organizační, personální a materiální oblasti, zvýšením kvality řízení a managementu v úřadech daňové správy a posílením transparentnosti a otevřenosti úřadů daňové a celní správy	<p>Aplikace moderních metod zvyšování výkonnosti, kvality a transparentnosti veřejné správy a veřejných služeb včetně zavádění sledování výkonnosti úřadů veřejné správy a analytické činnosti k identifikaci prostorů pro zlepšení a k návrhům řešení</p>	<p>Digitalizace vybraných datových zdrojů, jejich zpřístupňování (vč. ochrany a zpřístupnění publikovaných digitálních dokumentů), dlouhodobého ukládání včetně podpory vybavení Národní digitální knihovny, Národního datového úložiště a regionálních datových úložišť vzájemně propojených</p> <p>Projekty řešící vybudování komplexních standardizovaných informačních a komunikačních systémů, sítí a infrastruktur ve veřejné správě s důrazem na plnou interoperabilitu a vzájemné propojení</p>

		s již existujícími systémy orgánů veřejné správy
Přiblížit veřejné služby občanovi, zajistit jejich maximální dostupnost a kvalitu	xxx	xxx
Prosazovat e-Government a e-Services, včetně nezbytných legislativních úprav	Rozšiřování moderních ICT a aplikací eGovernmentu ve veřejné správě Provádění analýz veřejné správy	Služby elektronické veřejné správy (eGovernment) poskytované prostřednictvím moderních informačních a komunikačních technologií (ICT) na národní úrovni s provázaností na úroveň mezinárodní, regionální i místní Digitalizace vybraných datových zdrojů, jejich zpřístupňování (vč. ochrany a zpřístupnění publikovaných digitálních dokumentů), dlouhodobého ukládání včetně podpory vybavení Národní digitální knihovny, Národního datového úložiště a regionálních datových úložišť vzájemně propojených Vytvoření centrálního místa pro zpřístupnění všech zveřejňovaných a veřejně přístupných informací ve veřejné správě prostřednictvím Portálu veřejné správy Přímá i nepřímá integrace jednotlivých portálů používaných ve veřejné správě do Portálu veřejné správy Realizace transakcí (podání např. formulářů, výkazů ...) elektronickou cestou
Vybudovat síť kontaktních míst veřejné správy	Provádění analýz veřejné správy	Zřizování tzv. kontaktních míst veřejné správy – zapojování regionálních a místních pracovišť k tzv. Czech Point, (zejména zajištění technického a technologického vybavení)
Zavést kontinuální sledování kvality veřejných služeb	Vytvoření a zprovoznění informačního systému o veřejných službách Důsledné využívání systému zpětné vazby s uživateli veřejných služeb a služeb veřejné správy, např. analýzy, průzkumy, trendy, jejich dostupnost a kvalita	Výstavba datových sítí pro potřeby služeb veřejné správy a veřejných služeb Realizace transakcí (podání např. formulářů, výkazů...) elektronickou cestou
Prosazovat principy konkurence ve veřejných službách při garanci minimálních standardů	Vytvoření a aplikace nástrojů na podporu účasti občanů na rozhodování a místním veřejném životě	
Zkvalitnit činnost justice	xxx	xxx
Zavést systém elektronické	Provádění analýz veřejné správy	Digitalizace vybraných datových

justice (eJustice)		zdrojů, jejich zpřístupňování (vč. ochrany a zpřístupnění publikovaných digitálních dokumentů), dlouhodobého ukládání včetně podpory vybavení Národní digitální knihovny, Národního datového úložiště a regionálních datových úložišť vzájemně propojených
Zlepšení komunikační infrastruktury Ministerstva spravedlnosti	Provádění analýz veřejné správy	<p>Projekty se zaměřením na zajištění vysoké míry bezpečnosti a ochrany datových registrů</p> <p>Výstavba datových sítí pro potřeby služeb veřejné správy a veřejných služeb</p> <p>Realizace transakcí (podání např. formulářů, výkazů...) elektronickou cestou</p> <p>Zabezpečování komunikačního rozhraní pro práci s elektronickými systémy veřejné správy</p>