



EVROPSKÁ UNIE  
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ  
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ  
Národní orgán pro koordinaci

# Metodický pokyn k revizi operačních programů 2007 - 2013

*Duben 2010*



MINISTERSTVOPROMÍSTNÍROZVOJ

Odbor řízení a koordinace NSRR

Staroměstská nám. 6

11015 Praha 1

E-mail: [nok@mmr.cz](mailto:nok@mmr.cz)

**Vydáno NOK dne 30. dubna 2010**

## OBSAH DOKUMENTU

<b>A. ÚVOD .....</b>	<b>1</b>
<b>B. LEGISLATIVNÍ RÁMEC .....</b>	<b>1</b>
<b>C. VĚCNÝ RÁMEC REVIZÍ OP .....</b>	<b>3</b>
<b>D. KATEGORIZACE ZMĚN OPERAČNÍCH PROGRAMŮ .....</b>	<b>3</b>
<b>E. DOPORUČENÝ POSTUP ŘÍŠENÍ REVIZÍ OPERAČNÍHO PROGRAMU .....</b>	<b>5</b>
PODSTATNÁ ZMĚNA .....	5
NEPODSTATNÁ, RESP. TECHNICKÁ ZMĚNA .....	6
<b>F. DOPORUČENÁ PODoba NÁVRHU REVIZE OPERAČNÍHO PROGRAMU .....</b>	<b>7</b>
DOPORUČENÝ OBSAH STRUKTURA ZDŮVODNĚNÍ REVIZE OPERAČNÍHO PROGRAMU .....	8
PŘEKLADY DOKUMENTŮ .....	10
<b>G. ZKUŠENOSTI S REVIZEMI OPERAČNÍCH PROGRAMŮ .....</b>	<b>10</b>
PŘÍKLADY REVIZÍ OPERAČNÍCH PROGRAMŮ A REAKCE EVROPSKÉ KOMISE .....	10

## A. ÚVOD

Cílem Metodického pokynu k revizi operačních programů 2007 – 2013 (dále Metodický pokyn) je definovat základní východiska a postupy, které jsou řídicí orgány operačních programů ČR povinny dodržovat při přípravě a postupu schvalování revizí operačních programů. Metodický pokyn se vztahuje na všechny operační programy ČR Cíle 1 a 2 a na Operační program Přeshraniční spolupráce Česká republika–Polská republika (Cíl 3).

Národní orgán pro koordinaci (NOK) vydává tento akt realizovaný Metodický pokyn v návaznosti na komunikaci s Evropskou komisí (EK) a dosavadní zkušenosti s přípravou revizí některých operačních programů období 2007-2013.

**Řídicí orgány jsou povinny řídit se tímto Metodickým pokynem a zohlednit postup při přípravě revizí operačních programů definované tímto Metodickým pokynem ve svých interních dokumentech a postupech.**

## B. LEGISLATIVNÍ RÁMEC

Problematika revizí operačních programů (OP) v programovém období 2007-2013 je vymezena v **čl. 33 Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006** o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti (dále Nařízení 1083/2006).

Vodst. 1 čl. 33 Nařízení 1083/2006 jsou **stanoveny čtyři možné případy**, kdy lze změnit operační program u žedojít.

- a) Typická pro změny OP **v důsledku významných socioekonomických změn** je např. hospodářská krize a její dopady do ekonomiky. Také v případě neočekávaných přírodních katastrof jako jsou např. povodně či zemetřesení mohou být OP revidovány a mohou reagovat na nové údaje a jejich důsledky.
- b) Stávající OP mohou být také revidovány s cílem ve větší míře nebo odlišným způsobem zohlednit **významné změny priorit Společenství anebo celostátních nebo regionálních priorit**. Příkladem takové revize OP může být změna reagující na vznik nové celoevropské strategie jako je např. Lisabonská strategie.
- c) Revize OP může být zahájena s **ohledem na hodnocení** podle čl. 48 odst. 3 Nařízení 1083/2006. Tento případ může nastat, pokud řídicí orgány identifikují v rámci průběžného vyhodnocování realizace OP významný odklon od původně stanovených cílů. Výrazný odklon pak ve většině případů poukazuje na reálně či nesprávně stanovené cíle OP, a tudíž vede k jejich revizi.
- d) Poslední možnost revize OP je **v případě obtíží při jeho provádění** (např. nedostatečný zájem žadatelů o některé podporované aktivity, nerealizace větších strategických projektů, neefektivně nastavená implementační struktura).

**Každá změna OP musí být schválena v souladu s čl. 33 Nařízení 1083/2006, a to na základě jednoho nebo více z výše uvedených důvodů (písm. a-d)). Výjimkou je změna vindikativním seznamem velkých projektů.** Ve smyslu přílohy č. XVIII (bod 5) Nařízení Komise (ES) č. 1828/2006 platí, že o každé změně vindikativním seznamem velkých projektů musí být informovat orgány EK prostřednictvím informace ve Výroční zprávě o provádění operačního programu resp. v Závěrečné zprávě o provádění operačního programu, obsahující důvodní, pro kterou změna došlo.

Na základě čl. 48 odst. 3 Nařízení 1083/2006 **musí každá změna OP vycházet a korespondovat s výsledky provedení hodnocení OP**<sup>1</sup>. Rozsah takového hodnocení pak musí odpovídat závažnosti a rozsahu plánované revize OP. Výsledky hodnocení se zasílají/předkládají monitorovacímu výboru OPaEK.

**Návrh na změnu OP může podat řídicí orgán nebo orgány EK** (se souhlasem členského státu), což je upraveno v odst. 1 čl. 33 Nařízení 1083/2006. Významnou roli v procesu změny OP zastává **monitorovací výbor OP**, který může dle čl. 65 písm. f) Nařízení 1083/2006 **navrhnout** jakoukoli revizi OP, která by mohla přispět k dosažení cílů OP, potažmo cílů Národního strategického referenčního rámce (NSRR). Dále z čl. 65 písm. g) Nařízení 1083/2006 vyplývá, že **monitorovací výbor příslušného OP posuzuje a schvaluje veškeré návrhy na změnu obsahu rozhodnutí EK, tedy návrh na revizi OP.**

V programovém období 2007 - 2013 podle odst. 2 čl. 33 Nařízení 1083/2006 rozhodne EK o žádostech o revizi OP bez zbytečného odkladu, avšak **nejpozději do tří měsíců od formálního podání žádosti členskými státy**, tj. od datu vložení žádosti o revizi OP do systému uSFC2007<sup>2</sup>.

V současném programovém období 2007–2013 **změna OP nevyžaduje revizí rozhodnutí Evropské komise k NSRR** podle čl. 28 odst. 3 Nařízení 1083/2006.

Podle čl. 57 odst. 3 Nařízení 1083/2006 jsou **nové výdaje, dodatečně vzniklé v okamžiku revize OP podle čl. 33 Nařízení 1083/2006, způsobilé ode dne podání žádosti o revizi** operačního programu EK.<sup>3</sup>

**Změna operačního programu nabývá účinnosti dnem oficiálního schválení Evropskou komisí.**

<sup>1</sup> V současném období probíhá revize Nařízení 1083/2006, na základě které může být hodnocení dle čl. 48 odst. 3 Nařízení 1083/2006 nahrazeno jiným dokumentem prokazujícím nutnost změny OP.

<sup>2</sup> tj. od data uvedené v Potvrzení přijetí uSFC2007.

<sup>3</sup> V současném období probíhá revize Nařízení 1083/2006, na základě které bude stanoveno nové datum způsobilosti (vztahuje se pouze na novou kategorii výdajů).

## C. VĚCNÝ RÁMEC REVIZÍ OP

Operační program je střednědobý strategický dokument, který byl sestaven na základě podrobné socioekonomické analýzy v době jeho vzniku. Řídící orgán OP je zodpovědný za naplnění strategie a cílů formulovaných OP. V průběhu programového období může dojít k situacím, kdy je ohroženo naplnění stanovených cílů OP případně dojde k takovým změnám v socioekonomických podmínkách, na které je žádoucí reagovat změnou strategie OP a stanovených cílech.

V takových případech (blíže viz kapitola B) přistupuje řídicí orgán k návrhu odpovídajících změn v OP. Je třeba zdůraznit, že řídicí orgán by měl v první řadě vyčerpat všechny ostatní prostředky, kterými disponuje při řízení OP, teprve poté je vhodné přistoupit k návrhu revize OP. Tento návrh musí být podstatně v souladu s řídicí orgán musí vypracovat kvalitní zdůvodnění, pro črevizi OP doporučuje (blíže viz kapitola F). Návrh na revizi OP musí respektovat závěry analýz a evaluačních studií OP a informace prezentované v Zprávách o realizaci OP a Výročních zprávách OP.

Návrh na revizi OP musí být především v souladu s Národním strategickým referenčním rámcem a rovněž musí respektovat závěry Strategické zprávy ČR.

**Každá navrhovaná změna OP musí být v souladu s Národním strategickým referenčním rámcem a musí respektovat závěry Strategické zprávy ČR.**

## D. KATEGORIZACE ZMĚN OPERA ČNÍCH PROGRAM Ů

Z informací k problematice revizí OP přednesených zástupci EK na 31. zasedání COCOF, které se konalo dne 29. října 2009, vyplývá, že EK ustoupila od svého záměru vydat metodický pokyn, který by uváděl konkrétní kategorizaci změn OP a blíže specifikoval praktickou aplikaci čl. 33 Nařízení 1083/2006. Dle sdělení EK je možné rozlišovat změny dle míry urgencye – tj. na urgentní a neurgentní změny<sup>4</sup>. Zařazení změny do určité kategorie bude vždy probíhat na základě individuálního posouzení změny EK. Rozhodující pro zhodnocení urgencye změny OP jsou pak finanční dopady, které tato změna vyvolá („financial consequence“) a její vliv na věcné cíle OP.

Na základě dosavadních praktických zkušeností byly pro účely posuzování revizí operačních programů NOK stanoveny dva základní typy změn OP:

1. **Podstatné změny** – jde o změny OP, které **zásadním způsobem ovlivňují cíle OP a které mají finanční dopad**. Zdůvodnění těchto změn **musí být v souladu s čl. 33 Nařízení 1083/2006**. Jde například o realokaci finančních prostředků mezi prioritními osami OP, při řízení nové

<sup>4</sup> Urgentní změny jsou definovány jako takové změny OP, které řídicí orgán OP považuje za nutné co nejrychleji v praxi aplikovat, a tudíž je potřeba je co nejdříve předložit EK ke schválení (zejména se bude jednat o finanční změny – například realokace mezi prioritními osami). Neurgentní změny jsou změny, jejichž schválení je možné odložit nadobu, kdy bude zapotřebí schválení v číh množství změn (například změna názvu indikátorů).

kategorie způsobilých výdajů, rozšíření nebo přerušování nové podporované aktivity, přerušování nové skupiny oprávněných příjemců, významné snížení cílové hodnoty indikátorů, významnější změny v implementační struktuře OP apod.

2. **Nepodstatné změny** – jde o změny OP, které **neovlivňují zásadním způsobem cíle OP a které nemají finanční dopad**. Z důvodů uvedených v těchto změnách **musí být v souladu s čl. 33 Nařízení 1083/2006**. Jde například o drobné změny ve struktuře oprávněných příjemců, změny v indikátorové soustavě v důsledku změny Národního číselníku indikátorů, drobné změny implementační struktury OP (např. v důsledku provedené reorganizace ministerstva). Specifickou skupinou nepodstatných změn jsou tzv. **technické změny** – jde o změny OP, které mají pouze technickou povahu, jako je například oprava formální chyby v textu OP, oprava kódu a názvu indikátoru dle Národního číselníku indikátorů, změna názvu organizační jednotky subjektu, který je součástí implementační struktury OP apod. Při úvodňování **technických změn musí být prokázán soulad s čl. 33 Nařízením 1083/2006**.

Pro účely posuzování revizioperačního programu NOK a zvolení vhodného postupu při schvalování revizioperačního programu EK je proto **nejdůležitější úroveň podstatných změn** (podstatná, nepodstatná, resp. technická změna). Pokud řídicí orgán považuje plánovanou revizi OP za změnu ovlivňující cíle OP a/nebo změnu s finančním dopadem a plánuje revizi OP implementovat v co nejkratší době, je vhodné zaslat žádost o změnu OP k schválení EK okamžitě (postup dle kapitoly E). Naopak pokud se jedná o změnu, kterou řídicí orgán nepovažuje za nutnou v nejbližší době implementovat, nebo nijak významně nezasahuje do implementace OP, je možné požádat revizi OP doložitažnadobu, kdy bude zapotřebí schválení v širším množství takových změn nebo změnu podstatnou (postup dle kapitoly E); tyto revize je možné implementovat v praxi po schválení monitorovacím výborem OP.

Výše uvedené rozdělení změn tedy nic nemění na faktu, že **každá změna textu OP musí být schválena EK**. Rozdíl spočívá pouze v tom, že schválení nepodstatných, resp. technických změn OP může být odloženo až do další vhodný okamžik (viz kapitola E).

**Každá navrhovaná změna OP bude posuzována samostatně v případě potřeby dle konkrétních souvislostí, které taková změna vyvolá nebo potenciálně bude moci vyvolat.** Tyto souvislosti jsou v případě každého OP odlišné.

Platební a certifikační orgán **bude certifikovat výdaje související s podstatnými změnami OP až poté, co dojde ke schválení předemných podstatných změn ze strany EK vsystému SFC 2007**. Řídicí orgán tudíž nebude vkládat výdaje související s podstatnými změnami OP do souhrnných žádostí o platbu zasílaných na Platební a certifikační orgán až do doby, než dojde ke schválení předemných podstatných změn ze strany EK vsystému SFC 2007. Výdaje spojené s nepodstatnými změnami OP mohou být certifikovány ještě před schválením nepodstatných změn ze strany EK vsystému SFC 2007.

Vp řípadě **podstatných zm ěn v implementa ční struktu ře OP je pro certifikaci výdaj ů souvisejícíchst ěmitozm ěnaminutnéschválenízestranýAuditníhoorgánuaEK.**

**Tabulka č.1–P říkladyrevizí, kterésouvždy podstatným zm ěnami OP**

PODSTATNÁ REVIZE OP	MINIMÁLNÍ POŽADAVKY NA ZD ŮVODNĚNÍ ZM ĚNY	KDY JEMOŽNÉ CERTIFIKOVAT VÝDAJE ?
Finanční realokace mezi opera čními programy*	Hodnocení dle čl.48	Poschválení zm ěny EK
Finanční realokace mezi prioritními osami v rámci opera čního programu*		
Finanční realokace mezi oblastmi podpory, pokud jsou alokace na tuto úroveň uvedeny v opera čním programu*		
Nový typ příjemce		
Nová podporovaná aktivita v prioritní ose/oblasti podpory		
Nová oblast podpory (rozší ření podporovaných aktivit v prioritní ose)		
Nová kategorie zp ůsobilych výdaj ů		

\*Jde o zm ěny ve finan ční tabulce OP, která jsou částí každého Rozhodnutí EK schvalujícího říslušný OP.

## E. DOPORUČENÝ POSTUP ŘÍSCHVALOVÁNÍ REVIZÍ OPERA ČNÍHO PROGRAMU

Řídící orgány jsou povinny **oznámít každou zm ěnu OP orgán ům EK.** Aby se p ředešlo nejednotným výklad ům ze strany EK k návrh ům zm ěn OP, bude **NOK konzultovat s řídícím orgánem navrhované zm ěny, posoudí jejich závažnost a soulad s čl. 33 Na řízení 1083/2006 , ato do 12 pracovních dn ů od podání žádosti řídícím orgánem**<sup>5</sup>. Je-li p ředložený návrh revize OP prou čely vydání výše uvedeného stanoviska NOK nejednozna čný, m ůže NOK požadovat dodate čné informace od řídícího orgánu k p ředloženému návrhu zm ěn.

Národní orgán pro koordinaci na základ ě posouzení zm ěny OP ur čí ve spolupráci s řídícím orgánem (případně po konzultaci s EK) nejvhodn ější dobu pro zahájení oficiální procedury revize OP .

### PODSTATNÁ ZM ĚNA

Pokud řídící orgán navrhuje podstatnou zm ěnu OP a plánuje implementovat revizi OP v co nejkrat ší době, je vhodné zahájit bez odkladu oficiální proceduru schvalování revize opera čního programu EK.

V tomto p řípadě řídící orgán postupuje podle následujících krok ů:

1. Řídící orgán zpracuje na základ ě výstup ů z provedené evaluace návrh na revizi OP, v četně detailního zd ůvodnění (viz kapitola F);

<sup>5</sup> Dnem podání žádosti ŘO se rozumí den, kdy byl na MMR-NOK doru čen návrh na revizi OP, a to prostřednictvím datových schránek nebo oficiálním dopisem . Dopis adresuje ŘO řediteli Odboru řízení a koordinace NSRR.



2. Řídicí orgán bude konzultovat návrh revize OP s NOK. Průběžně je možné konzultovat pracovní verzi návrhu revize OP prostřednictvím emailu, osobních konzultací apod., následně jen nutné zaslat NOK finální verzi návrhu revize OP k posouzení;
3. Řídicí orgán zpracuje případné připomínky NOK;
4. Řídicí orgán předloží změny ke schválení na monitorovacím výboru (to znamená finální verzi návrhu revize OP, která bude následně zaslána prostřednictvím SFC2007 ke schválení EK). Pro další postup je nutné, aby byly změny monitorovacím výborem OP schváleny;
5. Řídicí orgán zabezpečí auditní stopu těchto změn (je nutné uchovat všechny oficiální dokumenty týkající se revize OP);
6. Řídicí orgán zpracuje všechny změny do OP;
7. Řídicí orgán vloží žádost o revizi OP včetně nové verze programového dokumentu (sezpracovanými změnami) do systému MSC2007 (blíže k podobě žádosti viz kapitola F);
8. Žádost o revizi OP, která je vložena řídicím orgánem do MSC2007, autorizuje nejdelší platná certifikační orgán následně NOK;
9. Pokud je žádost o revizi OP autorizována Platelním a certifikačním orgánem<sup>6</sup> a NOK, je zaslána pověřeným pracovníkem Odboru správy monitorovacího systému MMR do informačního systému SFC2007 (o tomto přenosu je vyhotoven doklad „Potvrzení opřijetí“);
10. Řídicí orgán informuje monitorovací výbor průběhu posuzování revizi operačního programu EK následně o jejím schválení EK;
11. Pokud EK schválí revizi OP, řídicí orgán zpracuje všechny změny do navazující dokumentace (prováděcí dokument, příručky, metodické pokyny apod.);
12. Řídicí orgán zpracuje informaci o schválené revizi OP do Výroční zprávy o provádění operačního programu<sup>7</sup> do Zprávy o realizaci operačního programu.

Evropská komise může vyzvat řídicí orgán k doplnění dalších informací, podkladů nebo vypořádání připomínek kdykoli v průběhu lhůty pro schválení revize OP (tj. v průběhu trvání řízení od formálního podání žádosti členským státem). Pokud EK vyzve řídicí orgán k doplnění informací, schvalovací procedura je tímto pozastavena.

Národní orgán pro koordinaci doporučuje, aby řídicí orgán nekládal do MSC2007 znovu všechny dokumenty původně zaslání EK, ale pouze vyjádření k připomínkám EK a programový dokument, pokud dohází v rámci vypořádání připomínek EK jeho změně (finální česká verze).

#### NEPODSTATNÁ, RESP. TECHNICKÁ ZMĚNA

Uzměny, které zásadním způsobem ovlivní cíle OP, je možno formálně schválením změny EK **odložit** nadobu, kdy bude zapotřebí schválení většího množství drobných modifikací, případně bude nutné schválit podstatnou revizi OP. Doté doby je ovšem nutné:

<sup>6</sup> Kontaktními osobami za Platelní a certifikační orgán je: Jana.Mlynarova@mfcz.cz, Lucie.Plimlova@mfcz.cz a Jan.Vavricka@mfcz.cz.

<sup>7</sup> Pokud EK schválila revizi operačního programu například v roce 2010, bude informace o schválené revizi i operačního programu zahrnut do Výroční zprávy o provádění operačního programu za rok 2010 (kap.2.4).

1. Zpracovat návrh revize OP, včetně detailního zjednodušení (viz kapitola F);
2. Konzultovat návrh revize OP s NOK. Průběžně je možné konzultovat pracovní verzi návrhu revize OP prostřednictvím emailu, osobních konzultací apod., následně je nutné zaslat NOK finální verzi návrhu revize OP k posouzení;
3. Řídící orgán zpracuje případné připomínky NOK do návrhu revize OP;
4. Schválit změny v monitorovacím výboru OP;
5. Informovat o nepodstatných, resp. technických změnách OP pověřené orgány EK (v případě řádného zasedání monitorovacího výboru postačí pro zajištění informovanosti EK, pokud zástupce EK obdržel podklady a zúčastnil se daného zasedání; v případě schvalování změn prostřednictvím procedury per rollam musí řídicí orgán zaslat EK pro informaci výsledek usnesení monitorovacího výboru);
6. Zabezpečit auditní stopu těchto změn (je nutné uchovat všechny oficiální dokumenty týkající se revize OP);
7. Zpracovat všechny změny do programové dokumentace (operačního programu, prováděcího dokumentu, příruček apod.);
8. Realizovat provedenou změnu;
9. Do Zpráv o realizaci operačního programu řídicí orgán uvádí informace o revizích schválených v monitorovacím výboru.

Revize OP je zásadní krok v řízení OP a řídicí orgán by měl zabezpečit její řádné projednání v monitorovacím výboru OP. Lze předpokládat, že členové monitorovacího výboru OP budou vyjadřovat návrh revize své připomínky. **Pro schvalování dokumentů souvisejících s revizemi OP monitorovacím výborem OP proto není vhodná procedura per-rollam**, která neumožňuje efektivní diskuzi partnerů dokumentů předloženým k schválení.

V praxi mohou nastat případy, kdy **změna v jednom OP vyvolá/ nebo je vázána na změnu v jiném OP**. Nejedná se pouze o finanční realokace mezi OP, ale také například o změny v popisu nastavených mechanismů koordinace mezi OP, změny v nastavení rozhraní podpory v některých tematických oblastech. Řídící orgány jsou v těchto případech povinny zabezpečit koordinovaný postup provádění těchto změn, tzn. v případě bližně stejného časového okamžiku předložit navrhovanou změnu OP. Evropská komise bude schvalovat revizi OP, která je vázána na úpravu jiného OP až v okamžiku, kdy bude tato revize schválena všemi zúčastněnými monitorovacími výbory OP. Je tedy bezpředmětné podat žádost o takovou revizi do EK v případě, že návrh OP dosud neschválil tutorevizi v své monitorovacím výboru.

## F. DOPORUČENÁ PODoba NÁVRHU REVIZE OPERAČNÍHO PROGRAMU

Žádost o revizi OP, kterou řídicí orgán v souladu s čl. 33 Nařízení 1083/2006 podává do EK, nemá ze strany EK standardizovanou formu, ani nejsou jasné specifikované požadavky EK na obsah těchto dokumentů.

Nazákladě dosavadních zkušeností reakcí EK na již předložené žádosti o revizi některých OP však považuje NOK za účelné částečně harmonizovat podobu dokumentů vztahujících se k revizím, které

jednotlivé řídicí orgány do EK zasílají. Harmonizovaný postup řídicích orgánů usnadní orientaci EK v předkládaných dokumentech, což může už přispět k rychlému schválení revizí ze strany EK.

Národní orgán pro koordinaci protodoporučuje řídicí orgánům v rámci návrhu revizí OP zaslat EK prostřednictvím systému MSC2007 následující dokumenty:

- průvodní dopis (žádost) v anglickém jazyce – adresát: ředitel české jednotky Generálního ředitelství pro regionální politiku Evropské komise<sup>8</sup>;
- zdůvodnění návrhu revizí OP (viz doporučená struktura v tabulce č.2) v českém jazyce;
- kopie usnesení nebo zápisu z monitorovacího výboru, kterým byl návrh revizí OP schválen;
- případně přílohy, je-li to relevantní (např. evaluační studie, analýzy) v českém jazyce;
- operační program se zpracovanými změnami, které budou vhodným způsobem označeny (česká verze).

#### DOPORUČENÝ OBSAH STRUKTURA ZDŮVODNĚNÍ REVIZIOPERA ČNÍHO PROGRAMU

Nazákladě dosavadních zkušeností NOK doporučuje, aby řídicí orgány zaměřily pozornost zejména na zpracování **kvalitního a jednoznačného zdůvodnění navrhovaných změn OP**. Je nutné dbát na **logickou provázanost** tohoto zdůvodnění s informacemi uvedenými v příložených podpůrných dokumentech žádosti (např. evaluační zprávy) a také **s informacemi prezentovanými v podobě různých zpráv na zasedáních monitorovacích výborů** (Zprávy o realizaci OP, Výroční zprávy OP, evaluační zprávy adalší), výročních zasedáních EK a podobně.

Navrhované změny musí být v souladu s Národním strategickým referenčním rámcem a rovněž nesmí být v rozporu s závěry Strategické zprávy ČR.

Následující tabulka č. 2 představuje doporučený obsah a strukturu pro zpracování zdůvodnění navrhovaných revizí OP.

**Tabulka č.2 – Doporučený obsah a struktura předkládaného zdůvodnění revizí OP**

HLAVNÍ BODY	POPIS
1. Identifikace čl. 33 odst. 1 písm. a-d Nařízení 1083/2006	Na úvod každé změny řídicí orgán uvede, na základě jakého bodu čl. 33 Nařízení 1083/2006 je revize OP navrhována. <i>Např.: Předkládané změny jsou v souladu s čl. 33 Nařízení 1083/2006, konkrétně s odst. 1, písm. d) „v důsledku obtíží při provádění operačního programu“.</i>
2. Identifikace změny OP	Řídicí orgán uvede datum schválení změny monitorovacího výboru OP.

<sup>8</sup> JACK ENGWEGEN, EUROPEAN COMMISSION, DIRECTORATE-GENERAL, REGIONAL POLICY, Austria, Czech Republic, Germany, the Netherlands, Slovenia; B-1049 Brussels; BELGIUM

HLAVNÍ BODY	POPIS
	Řídící orgán jasně a stručně popíše, v čem navrhovaná změna spočívá (např. realokace finančních prostředků, rozšíření podporovaných aktivit, změna podmínky podpory, nová skupina příjemců).
3. Z důvodů změny OP	<p>Navrhovaná změna musí být podpořena argumenty, které jsou založené na provedených evaluacích, analýzách dosud vyhlášených výzev apod.</p> <p>V případě realokace mezi prioritními osami doporučujeme uvést v textu zdůvodnění také informaci, z/do jakých oblastí podpory budou finanční prostředky alokovány. Tyto informace slouží pro bližší vysvětlení záměru ŘO při realokaci prostředků.</p>
4. Očekávaný dopad změny na strategii OP	
(a) dopad na cíle OP	Řídící orgán uvede, zda navrhovaná změna má vliv na cíle OP, a popíše jaký.
(b) dopad na indikátory	Řídící orgán uvede, zda navrhovaná změna má vliv na cílové hodnoty indikátorů, a popíše jaký.
(c) dopad na prioritní téma a earmarking	Řídící orgán uvede, zda navrhovaná změna má vliv na prioritní téma a nebo earmarking, a blíže ji specifikuje.
5. Dopad na finanční tabulky	<p>V případě realokace finančních prostředků uvede řídicí orgán finanční tabulky, které znázorňují navrhovanou realokaci finančních prostředků. Z tabulky musí být jasně zřetelná výše a struktura realokace prostředků strukturálních fondů (ERDF, ESF nebo FS).</p> <p>Dále řídicí orgán zdůvodní popř. podloží, konkrétní výši realokovaných prostředků.</p>
6. Přílohy	<p>Součástí návrhu na revizi OP musí být programový dokument se zpracovanými a zřetelně označenými změnami (česká verze).</p> <p>Do příloh může řídicí orgán zahrnout dokumenty, kterými podpírá argumentaci ve prospěch navrhovaných změn OP (analýzy, závěrečné zprávy z evaluace apod.).</p>

## PŘEKLADY DOKUMENTŮ

Pro účely vypracování překladu do anglického jazyka lze využít prostředky OP Technická pomoc, a to v rámci samostatné zakázky „Centrální zajištění překladatelských služeb pro řídicí orgány OP a NOK“ projektu NOK Organizační zajištění koordinace NSRR a OP TP, a to až do vyčerpání prostředků alokovaných na tento projekt.

## G. ZKUŠENOSTI S REVIZI OPERAČNÍHO PROGRAMU Ú

Tato kapitola obsahuje příklady navrhovaných revizí OP a obdržených reakcí Ekv v rámci vyjednávání těchto revizí. Smyslem této kapitoly je poskytnout inspiraci řídicím orgánům a určitě vodítko při tvorbě návrhů revize OP.

### PŘÍKLADY REVIZÍ OPERAČNÍHO PROGRAMU Ú A REAKCE EVROPSKÉ KOMISE

Operační program:	OP Podnikání a inovace
Cíl:	Konvergence
Kategorie změn:	Podstatná změna
Typ revize:	Realokace mezi prioritními osami
Zdůvodnění revize:	Čl. 33 odst. 1 písm. a) Nařízení 1083/2006 „ <i>vd úsledku významných socioekonomických změn</i> “ – hospodářská krize
Výťah argumentace:	„Při návrzích na realokaci OP PI vycházel Řídicí orgán z propočtů kvantifikovaných odhadů absorpční kapacity OP PI podpořených několika externími evaluačními projekty (jako např. Dopady finanční krize na udržitelnost projektů financovaných ze strukturálních fondů, Studie možností implementace finančních nástrojů Jeremie, Analýza možností rozšíření absorpční kapacity programů, které využívají finanční nástroje, Význam podpory investic ve prospěch malých a středních podniků v období hospodářské recese, Hodnocení absorpční kapacity OP PI ve vztahu k cílovým skupinám).“
Reakce Evropské komise:	Jaká konkrétní zjištění vedou řídicí orgán k realokaci finančních prostředků mezi prioritními osami? Jak navrhovaná realokace přispěje ke zmírnění dopadů hospodářské krize?
Doporučení NOK:	Argumentace revize operačního programu by měla být <b>vždy podpořena provedenou evaluační analýzou nebo studií</b> . Pokud se řídicí orgán v argumentaci opírá o výsledky určitých analýz, je vhodné uvést v textu <b>konkrétní</b> výstupy či závěry analýz, nikoli jen obecné prohlášení.

Operační program:	OP Podnikání a inovace
Cíl:	Konvergence
Kategorie změn:	Podstatná změna
Typ revize:	Realokace mezi prioritními osami
Zdůvodnění revize:	Čl. 33 odst. 1 písm. a) Nařízení 1083/2006 „v důsledku významných socioekonomických změn“ – hospodářská krize
Výtah z argumentace:	„Řídící orgán OPPI velmi pečlivě mapuje zájem podnikatelské veřejnosti o konkrétní programy podpory, což pokládá za velmi důležitou věc v době hospodářské krize za velmi důležitou. V tomto smyslu je jasné, že Řídící orgán vychází z maximálně vysokého zájmu podnikatelů a snaží se zvýšit alokaci u těchto programů podpory, u kterých se prostřednictvím podaných registračních žádostí projevuje nejvyšší poptávka po podpoře.“
Reakce Evropské komise:	<p>Uskutečnil řídicí orgán speciální komunikační kampaň zaměřenou na programy, o kterých se strany žadatelů dotazují?</p> <p>Jaká opatření činil řídicí orgán pro zvýšení absorpční kapacity u programů, kde není poptávka po podpoře tak vysoká?</p> <p><b>Realokaci finančních prostředků není možné založit pouze na faktu, že v jiných oblastech podpory OP je poptávka po podpoře vyšší.</b></p>
Doporučení NOK:	<p>Pokud je návrh na realokaci v rámci operačního programu založen na tom, že v některých oblastech podpory není zájem o dotaci ze strany žadatelů velký, je vhodné uvést:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v čem spočívají příčiny nezájmu o dotaci a jak k tomu došlo;</li> <li>- jaká opatření řídicí orgán provedl k posílení absorpční kapacity v oblasti podpory, z kterých navrhuje prostředky realokovat;</li> <li>- jak hodnotí účinnost těchto opatření;</li> <li>- proč navrhuje realokovat mezi prioritními osami a nevyužívá možnost flexibilní realokace v rámci prioritních os.</li> </ul>
Operační program:	ROP Střední Morava
Cíl:	Konvergence
Kategorie změn:	Podstatná změna
Typ revize:	Realokace mezi prioritními osami (zvýšení alokace na oblast cestovního ruchu)
Zdůvodnění revize:	Čl. 33 odst. 1 písm. a) Nařízení 1083/2006 „v důsledku významných socioekonomických změn“ – hospodářská krize

Operační program:	ROP St řední Morava
Výtahz argumentace:	„Důvodem p řesunu finan čních zdroj ů ve prosp ěcht ětoprioritní osy je posílení konkurenceschopnosti podnikatelských aktiv it práv ěv tomto období, kdy pouze konkurenceschopné podnikatelské s ubjekty a jejich služby budou schopny p řipravit a realizovat další rozvojové zám ěry“.
Reakce Evropské komise:	Jak navrhované zvýšení finan čních prost ředků v prioritní ose zam ěřené na cestovní ruch posílí konkurenceschopnost cest ovního ruchu a efektivnost celého opera čního programu?
Doporučení NOK:	Argumentace revize opera čního programu by m ěla být <b>vždy konkrétní</b> . Obecná tvrzení bez p řesvědčivých argument ů vždy vyvolají další otázky.

Operační program:	ROP St řední Morava
Cíl:	Konvergence
Kategorie zm ěn:	Podstatná zm ěna
Typ revize:	Realokace mezi prioritními osami (snížení alokace na oblast podpory 1.1)
Zdůvodnění revize:	Čl. 33 odst. 1 písm. a) Na řízení 1083/2006 „ <i>vd ůsledku významných socioekonomických zm ěn</i> “ – hospodá řská krize
Výtahz argumentace:	Ad. vliv zm ěny na napln ění indikátor ů oblasti podpory 1.1, ve které řídící orgán navrhuje snížení alokace:  „ROP St řední Morava v rámci oblasti podpory 1.1 Regionální dopravní infrastruktura se zam ěřuje p ředevším na projekty, kde je kladen důraz na zm ěny vyhovující hotrasování, zvyšování kapacity komunikací a odstra ňování rizikových míst silni ční sítě v ětn ě realizace opat ření snižujících negativní dopady na životní prostředí. K této oblasti podpory se vztahuje monitorovací indikátor „Délka nových silnic II. a III. třídy“, který je pln ěna 7,3% a jeho napln ění budou zam ěřeny nov ě vyhlášené výzvy a navrhovaná zm ěna finan ční alokace nemá vliv na napln ění monitorovacích indikátor ů v oblasti podpory 1.1.“
Reakce Evropské komise:	Jak řídící orgán zajistí, že indikátor „Délka nových silnic II. a III. třídy“ bude napln ěn navzdory snížení alokace na oblast podpory 1.1 a budou zachovány cíle opera čního programu v této oblasti?
Doporučení NOK:	Pokud řídící orgán plánuje realokaci finan čních prost ředků mezi prioritními osami, musí vždy uvést, jak jsou v sou ěasn ě dob ě naplňovány cílov ě hodnoty indikátor ů p řislušné prioritní osy/oblasti podpory a zda bude mít realokace vliv na pln ění cílových hodnot

Operační program:	ROP Střední Morava
	<p>indikátorů. Argumentaci je vždy vhodné podpořit konkrétními údaji (např. kolik finančních prostředků zbývá v dané oblasti podpory, plánovaný harmonogram výzev pro tuto oblast podpory, předpoklad plnění indikátorů na základě dosavadních zkušeností s vyhlášenými výzvami/informací o absorpční kapacitě v oblasti podpory).</p>