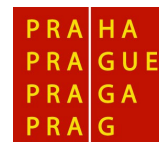




HLAVNÍ MĚSTO PRAHA



**OPERAČNÍ PROGRAM
PRAHA - KONKURENCESCHOPNOST
2007 - 2013**

Připravil Odbor fondů Evropské unie MHMP
ve spolupráci s Útvarem rozvoje hl. m. Prahy

14. prosince 2011
verze 3.0

OBSAH

ÚVOD	4
1. SOUČASNÁ EKONOMICKÁ A SOCIÁLNÍ SITUACE REGIONU	7
1.1 Zhodnocení výchozích dokumentů	7
1.2 Analýza ekonomické a sociální situace	8
1.2.1 Základní charakteristika regionu	8
1.2.2 Geografické údaje	9
1.2.3 Správní členění	9
1.2.4 Demografické indikátory a sociální prostředí	10
1.2.5 Výkonnost regionu a odvětvová struktura ekonomiky	11
1.2.6 Podnikání a inovační kapacity	13
1.2.7 Lidské zdroje a trh práce	15
1.2.8 Technická infrastruktura	17
1.2.9 Informační a komunikační služby	18
1.2.10 Dopravní infrastruktura	19
1.2.11 Životní prostředí	21
1.3 Zhodnocení zkušeností s realizací dosavadních rozvojových programů	24
1.3.1 Zkušenosti s programem JPD 2 z věcného hlediska	24
1.3.2 Zkušenosti s programem JPD 2 z implementačního hlediska	26
1.4 Absorpční kapacita regionu	26
1.5 SWOT analýza	28
2. POPIS ZVOLENÉ STRATEGIE	31
2.1 Strategie rozvoje regionu	31
2.1.1 Východiska	31
2.1.2 Strategická vize	33
2.1.3 Globální cíl, specifické cíle a indikátory programu	34
2.2 Související dokumenty	37
2.2.1 Soulad se Strategickými obecnými zásadami Společenství	37
2.2.2 Soulad s prioritami ERDF	38
2.2.3 Vazba na Lisabonskou strategii - earmarking	39
2.2.4 Vazba na Národní rozvojový plán ČR a Národní strategický referenční rámec	39
2.2.5 Vazba na další strategické dokumenty ČR	41
2.2.6 Vazba na OP PA	43
2.2.7 Vazba na Operační program Doprava a Operační program Životní prostředí	44
2.2.8 Vazba na Regionální operační program NUTS II Střední Čechy	45
2.2.9 Vazby na Operační program Výzkum a vývoj pro inovace, Operační program Podnikání a inovace	46
2.2.10 Vazby na Integrovaný operační program a Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost	46
2.3 Horizontální témata a uplatnění principu partnerství	47
2.3.1 Udržitelný rozvoj a životní prostředí	47
2.3.2 Rovné příležitosti	49
2.3.3 Uplatnění principu partnerství	50
2.4 Výstupy z ex-ante hodnocení	52

2.5 Výstupy z hodnocení SEA.....	61
2.6 Aplikace partnerství veřejného a soukromého sektoru	64
3. PRIORITNÍ OSY A OBLASTI PODPORY.....	66
3.1 Prioritní osa 1 – Dopravní dostupnost a rozvoj ICT.....	66
3.2 Prioritní osa 2 – Životní prostředí	75
3.3 Prioritní osa 3 - Inovace a podnikání.....	84
3.4 Prioritní osa 4 - Technická pomoc.....	94
4. IMPLEMENTACE	98
4.1 Národní orgán pro koordinaci	98
4.2 Řídící orgán	100
4.3 Příjemci.....	106
4.4 Monitorování a informační systém.....	107
4.5 Evaluace	111
4.6 Proces výběru projektů	115
4.7 Informovanost a publicita.....	115
4.8 Auditní orgán.....	117
4.9 Systémy finanční kontroly.....	119
4.10 Platební a certifikační a orgán	122
4.11 Finanční toky	124
4.12 Systém účtování.....	125
4.13 Veřejná podpora	126
5. FINANČNÍ PLÁN	127
5.1 Základní východiska.....	127
5.2 Rozdělení finančních zdrojů podle prioritních os	127
5.3 Členění podle druhu finančních zdrojů	129
5.4 Časové rozložení čerpání finančních prostředků.....	130
5.5 Rozložení dle kategorií pomoci z ERDF pro období 2007-2013	130
SEZNAM GRAFŮ, TABULEK A SCHÉMAT.....	132
SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK.....	133
PŘÍLOHA Č. 1	136
PŘÍLOHA Č. 2	150
PŘÍLOHA Č.3	153

ÚVOD

Zdůvodnění užití podpory ze strukturálních fondů Evropské unie na období 2007 až 2013

Hlavní město Praha (Praha) patří v současné době k nejdynamičtějším a nejúspěšnějším regionům Střední Evropy. Plní řadu významných rolí jak v rámci českého státu, tak i širšího evropského prostoru. Je hlavním městem České republiky (ČR) a sídlem mnoha státních i nadnárodních institucí, je „branou“ do ČR přitahující a dále šířící mezinárodní kontakty a zahraniční ekonomické aktivity, je národním centrem vzdělanosti, výzkumu a vývoje i přitažlivou turistickou destinací. Na území města vzniká téměř jedna čtvrtina hrubého domácího produktu ČR a objem investic realizovaných v Praze činí zhruba 20% celé ČR. V Praze působí řada významných českých i zahraničních podniků především v oblasti služeb, telekomunikací a financí. Praha má dobrý rating (A-), nízkou míru nezaměstnanosti (3,2% na konci roku 2005) a její atraktivita pro podnikání a investice byla v roce 2005 oceněna 12. až 13. místem mezi 30 předními metropolemi Evropy (Cushman & Wakefield, Healey & Baker: European Cities Monitor 2005). Za posledních 10 let se zlepšila dostupnost Prahy silniční i leteckou dopravou a kapacita pražského mezinárodního letiště vzrostla téměř na trojnásobek (cca 10 mil. cestujících za rok).

Praha se však potýká s řadou závažných problémů. Přes mnohá zlepšení stále patří k českým regionům s nejvíce narušeným životním prostředím, se značně znečištěným ovzduším a vysokou hlukovou zátěží, její dopravní infrastruktura zdaleka neodpovídá současným, natož budoucím potřebám a kvalitní lidský a inovační potenciál města je využit jen zčásti.

Praha je odhodlána hrát důležitou roli mezi evropskými městy i v budoucnosti. Aby také v příštím desetiletí byla městem dynamickým a konkurenceschopným, aby plnila všechny funkce hlavního města českého státu i významného centra Evropské unie (EU), musí doplnit a zmodernizovat dopravní infrastrukturu a telekomunikační služby, zlepšit životní prostředí, lépe využít inovační potenciál, zejména kapacity výzkumu, vývoje a vysokých škol, soustředěné v Praze a nadále vytvářet příznivé podmínky pro podnikání ve městě.

K naplnění těchto strategických cílů Prahy by v období 2007 - 2013 měla přispět také podpora ze strukturálních fondů Evropské unie (SF EU).

Praha se řadí mezi nejvyspělejší regiony EU, proto - na rozdíl od ostatních regionů ČR - nemůže čerpat podporu v rámci cíle EU¹ Konvergence. Na základě doporučení Evropské komise (EK) a v souladu s následujícími nařízeními se zaměřila na podporu v rámci cíle EU Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost.

- Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999 (obecné nařízení)
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1080/2006 o Evropském fondu pro regionální rozvoj a o zrušení nařízení (ES) č. 1783/1999 o ERDF (nařízení o ERDF)

Operační program Praha - Konkurenceschopnost (OP PK) vychází z Národního rozvojového plánu ČR (NRP), která byla připravena na základě usnesení Vlády ČR č. 245/2005 z 2. března 2005 a Národního strategického referenčního rámce ČR (NSRR ČR 2007 - 2013) z července 2007.

¹ Cíl Politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU na období 2007 - 2013

Globálním cílem NRP na období 2007 - 2013 je přeměna socioekonomického prostředí ČR v souladu s principy udržitelného rozvoje tak, aby ČR byla přitažlivým místem pro realizaci investic, práci a život obyvatel. Prostřednictvím trvalého posilování konkurenceschopnosti bude dosahováno udržitelného růstu, jehož tempo bude vyšší než průměrný růst EU - 25. ČR bude usilovat o růst zaměstnanosti, o vyvážený a harmonický rozvoj regionů, který povede ke zvyšování kvality života obyvatelstva.

Globálním cílem NSRR ČR 2007 - 2013 je přeměna socioekonomického prostředí ČR v souladu s principy udržitelného rozvoje tak, aby ČR byla přitažlivým místem pro realizaci investic, práci a život obyvatel. Česká republika bude usilovat o růst zaměstnanosti a o vyvážený a harmonický rozvoj regionu, který povede ke zvyšování úrovně kvality života obyvatelstva.

OP PK se podílí na naplnění cílů NSRR ČR 2007-2013, zejména v oblastech Konkurenceschopný podnikatelský sektor, Podpora kapacit vědy a výzkumu (VaV) pro inovace, Zvyšování zaměstnanosti a zaměstnatelnosti, Posilování sociální soudržnosti, Rozvojinformační společnosti, Ochrana a zlepšení kvality prostředí, Zlepšení dostupnosti dopravou a Vyvážený rozvoj území.

OP PK přispívá k naplňování globálního cíle NRP zejména prostřednictvím prioritní osy Vyvážený rozvoj území, priority Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost – regionu soudržnosti hl. m. Praha. Cílem této priority je trvale udržitelný rozvoj Prahy jako významného centra socioekonomických, kulturních, vzdělávacích, výzkumných a inovačních aktivit.

OP PK je zpracován v souladu² také s dalšími strategickými dokumenty:

- Strategickými obecnými zásadami Společenství,
- Lisabonskou strategií (2000, revize 2005),
- Strategií udržitelného rozvoje EU (Göteborg, 2001),
- Communication on Cohesion Policy and cities (COM (2006) 385) Sdělení Komise Radě a Evropskému parlamentu - Politika soudržnosti a města (COM (2006) 385)
- Národním strategickým referenčním rámcem pro čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů a z Fondu soudržnosti v letech 2007 až 2013,
- Strategií hospodářského růstu ČR,
- Národním programem reforem ČR,
- Strategií udržitelného rozvoje ČR,
- Strategií regionálního rozvoje ČR,
- Strategickým plánem hl. m. Prahy.

OP PK je komplementární s následujícími operačními programy:

- Operačním programem Praha – Adaptabilita (OP PA), financován z Evropského sociálního fondu (ESF),
- Operačním programem Doprava (OP D), financován z Fondu soudržnosti (FS),
- Operačním programem Životní prostředí (OP ŽP), financován z FS,
- Operačním programem Výzkum a vývoj pro inovace (OP VaVpI), financován z Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF),
- Regionálním operačním programem NUTS II Střední Čechy (ROP Střední Čechy), financován z ERDF,
- Integrovaný operační program (IOP), financován z ERDF,

² Soulad s uvedenými dokumenty je podrobněji popsán v jednotlivých částech kapitoly 2, soulad s NRP a NSRR ČR 2007-2013 též v kapitole 3.

- Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost (OP LZZ), financován z ESF
- Operační program Podnikání a inovace (OP PI), financován z ERDF.

OP PK bude čerpat finanční podporu z ERDF. V období 2007 - 2013 podpora z ERDF zahrnuje celé území Prahy³. K předpokládané výši evropské podpory bude zajištěn odpovídající finanční podíl z dalších zdrojů (státní rozpočet, finanční prostředky města).

Globálním cílem OP PK je zvýšení konkurenceschopnosti Prahy jako dynamické metropole členské země EU prostřednictvím odstranění rozvojových bariér a slabín regionu, zkvalitněním městského prostředí, zlepšením dostupnosti dopravních a telekomunikačních služeb a rozvinutím inovačního potenciálu města.

Tento cíl bude naplňován prostřednictvím specifických cílů:

- Zlepšení dostupnosti dopravních a telekomunikačních služeb
- Zkvalitnění životního prostředí
- Zvýšení konkurenceschopnosti Prahy rozvojem a efektivním využitím jejího inovačního potenciálu

Na specifické cíle navazují tři hlavní prioritní osy Dopravní dostupnost a rozvoj ICT, Životní prostředí a Inovace a podnikání. Čtvrtou prioritní osou je Technická pomoc.

OP PK vznikl souběžně s přípravou NRP a NSRR ČR 2007 - 2013. Dokument prošel hodnocením ex-ante a SEA.

Řídícím orgánem (ŘO) OP PK je dle zákona č. 248/2000 Sb. o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších podpisů, Hlavní město Praha.

³ V období 2004 – 2006 bylo v rámci Cíle 2 možné čerpat prostředky z ERDF pouze na části území regionu (31 % obyvatel, cca 40 % rozlohy).

1. SOUČASNÁ EKONOMICKÁ A SOCIÁLNÍ SITUACE REGIONU

1.1 Zhodnocení výchozích dokumentů

Základními výchozími dokumenty pro přípravu operačního programu byly NRP, NSRR ČR 2007 – 2013 a Strategický plán hl. m. Prahy (2000).

NRP ČR je zaměřen na posilování konkurenceschopnosti české ekonomiky, rozvoj moderní a konkurenceschopné společnosti, životní prostředí a dostupnost, vyvážený a harmonický rozvoj území ČR.

NSRR ČR 2007 - 2013 se zaměřuje především na konkurenceschopnou českou ekonomiku, otevřenou, flexibilní a soudružnou společnost, atraktivní prostředí a vyvážený rozvoj území.

Strategický plán hl. m. Prahy klade důraz na roli Prahy jako hlavního města ČR, na ekonomiku města, kvalitu života a prostředí, dopravní a technickou infrastrukturu, řízení a správu, prostorový rozvoj.

OP PK představuje hlavní programový dokument, určující priority regionu pro čerpání SF EU v programovém období 2007 – 2013. Tento program vychází z platných strategických a programových materiálů kraje, jako jsou Strategický plán hl. m. Prahy a další sektorové či průřezové koncepční materiály. OP PK je v souladu se zákonem č. 138/2006 Sb., novelizující zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje.

OP PK kromě uvedených podkladových materiálů regionální úrovně zohledňuje hlavní strategické a programové dokumenty určující obecné priority rozvoje České republiky a Evropské unie jako celku. Mezi takto využitě podklady patří zejména Strategické obecné zásady Společenství (SOZS), NRP a na něj navazující NSRR ČR 2007 - 2013, které kromě definice hlavních priorit ČR a EU na následující programové období specifikují „dělbu“ prioritních oblastí mezi jednotlivé tematické a regionální operační programy, a další metodické či pracovní podklady.

Na rozdíl od tematických programů, které akcentují oborový přístup při řešení problémů, je v OP PK uplatněn integrovaný přístup k územnímu rozvoji, tzn. podpora komplexního rozvoje území nebo jeho obnovy. V neposlední řadě posiluje OP PK uplatňování principu subsidiarity, neboť se zaměřují zejména na řešení problémů, kterým čelí místní úroveň.

OP PK byl připraven v souladu jak s legislativními dokumenty EU, které definují rámec politiky hospodářské a sociální soudržnosti, tak i legislativními normami a předpisy stanovujícími základní principy regionálního rozvoje v ČR a pravidla pro využití prostředků ze strukturálních fondů EU, státního rozpočtu a ostatních veřejných rozpočtů.

OP PK se v souladu s doporučenou metodikou EK a MMR ČR člení do 5 hlavních kapitol. Kapitola č. 1 „Současná ekonomická a sociální situace regionu“ shrnuje informace o současné pozici regionu a jeho klíčových problémech v kontextu sociálně ekonomického rozvoje území. V druhé kapitole je navržena rozvojová strategie OP PK, která je na straně jedné provázána se širším „Strategickým plánem hl. m. Prahy“ a na straně druhé reflektuje evropské a národní priority v rámci politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU. Třetí kapitola obsahuje popis prioritních os programu, který je doplněn finančním plánem a popisem implementace programu (kapitoly 4 a 5).

1.2 Analýza ekonomické a sociální situace

1.2.1 Základní charakteristika regionu

Praha je historicky přirozeným centrem správy státu, jeho hospodářství a mezinárodních vztahů, duchovního a společenského života. Praha poskytuje sídlo a služby orgánům státní správy, zákonodárným i politickým institucím, firmám s celostátní i nadnárodní působností. Hraje klíčovou roli při tvorbě a udržování české identity i v šíření nových poznatků. Praha je však rovněž bydlištěm více než milionu obyvatel a je součástí sociálně ekonomické a sídelní struktury celé země se svým dílem odpovědnosti za její budoucí rozvoj. Chce být oporou při proměně ČR v moderní demokratický stát a důvěryhodným partnerem ostatním částem země.

Mapka č. 1

ZAŘAZENÍ REGIONŮ NUTS II DO CÍLŮ EU (2007 - 2013)



Zdroj: ÚRM, MMR, Eurostat

Vstup ČR do EU v květnu 2004 se stal silným impulsem i pro Prahu. Chce využít odstraňování bariér ve vztazích mezi státy, regiony i městy na evropském kontinentu a stát se významným místem kontaktů evropského východu a západu. Městská správa se proto aktivně zapojila do činnosti evropských struktur a propaguje Prahu jako vhodné místo pro sídlo významných mezinárodních institucí i velkých mezinárodních setkání. V uplynulém desetiletí se podařilo zvýšit její podnikatelskou atraktivitu a výrazně posílit pozici na trhu evropských metropolí. Praha si je také vědoma existujících problémových míst např. v nedostatečně kapacitním napojení města na některé dopravní evropské sítě nebo v nevyhovující nabídce a kvalitě některých služeb; vyvíjí proto mimořádné úsilí, aby tyto nedostatky odstranila.

Praha přikládá mimořádný význam vztahům s regionem NUTS II Střední Čechy. Hlavní město je pro tento region zejména zdrojem pracovních příležitostí, centrem jeho správy, vzdělávání, kultury, nakupování a dalších aktivit. Naopak region Střední Čechy je pro pražské obyvatelstvo hlavním rekreačním zázemím, na jeho území se realizují pro Prahu (a tím i celou ČR) nezbytné dopravní stavby. Spolupráce Prahy s regionem Střední Čechy se zatím převážně projevuje v provozování integrovaného systému veřejné dopravy, méně již v pravidelné koordinaci jejich rozvojových záměrů a realizaci společných investičních řešení.

1.2.2 Geografické údaje

Praha se z geografického hlediska nachází ve středu Evropy. Má příznivou polohu k okolním státům; od hranic s Německem a Polskem je vzdáleno 120 km, od hranic s Rakouskem 150 km a od hranic se Slovenskem přibližně 250 km.

Praha je rovnoměrně obklopena regionem Střední Čechy. Současná rozloha města je výsledkem přirozeného historického vývoje a dlouhodobého územního růstu. Rozkládá se na 496 km², což představuje 0,6 % území ČR. Praha má velmi členitý reliéf. Vnitřní město se nachází v rozšířeném údolí řeky Vltavy, která jej rozděluje na dvě části. Vnější město se rozkládá na okolní vyvýšené plošině. Výškové rozdíly mezi jednotlivými částmi města zvyšují náročnost řešení dopravních a dalších liniových staveb.

V centru města dlouhodobě dochází k poklesu počtu bydlících obyvatel. Soustřeďují se zde centrální orgány veřejného i soukromého sektoru. České i zahraniční firmy sem umísťují svá zastoupení. Vnější území města slouží pro novou bytovou výstavbu nebo výstavbu komerčních a logistických center. Třetinu území města pokrývají plochy zeleně. Desetina území je využita pro obytnou zástavbu.

1.2.3 Správní členění

Praha je obcí, krajem, regionem soudržnosti a statistickou jednotkou EU na úrovni NUTS II i III. Praha je samostatně spravována Zastupitelstvem hl. m. Prahy a dalšími orgány. Z hlediska výkonu státní správy je rozdělena na 22 správních obvodů a z hlediska samosprávného se člení na 57 autonomních městských částí s vlastními volenými orgány. Tyto části jsou rozlohou, počtem obyvatel, stupněm urbanizace, kvalitou technické infrastruktury i sociálně-ekonomickými podmínkami života obyvatel rozdílné.

Mapka č. 2

SPRÁVNÍ ČLENĚNÍ PRAHY



1.2.4 Demografické indikátory a sociální prostředí

V Praze žije 1 181 610 trvale bydlících osob (statistika ČSÚ k 1. 1. 2006), tedy 11,5 % obyvatel republiky. Dlouhodobě zde bydlí kolem 80 000 cizinců. Za prací a studiem do Prahy dojíždí kolem 220 000 osob, především z regionu Střední Čechy. Dalších více než 100 000 osob v hlavním městě denně z různých důvodů pobývá (zahraniční i domácí návštěvníci, pracovníci na služebních cestách a zhruba 10 000 cizinců bez povolení k pobytu). V běžném dni se tak v hlavním městě pohybuje kolem 1,5 mil. osob.

Dlouhodobý růst počtu obyvatel Prahy byl až do začátku 90. let ovlivňován imigrací z celého Československa. Od roku 1993 začal, vlivem záporného migračního salda a přetrvávajícího záporného přirozeného přírůstku, celkový počet obyvatel Prahy klesat. Do roku 2001 se snížil o 5 % (tj. o 60 000 osob). Od roku 2002 opět dochází k růstu počtu obyvatel, a to díky kladnému migračnímu saldu. Většinu migrantů tvoří občané s cizí státní příslušností, kteří se stěhují převážně za prací. Změna migračního salda byla způsobena tím, že se od roku 2001 do úhrnu obyvatel započítávají také cizinci s dlouhodobým pobytem. Podle bilancí obyvatelstva se Češi z hlavního města spíše stěhují, a to převážně do jeho nejbližšího okolí, do regionu Střední Čechy.

Ženy tvoří v populaci Prahy 52,2 %. Jejich podíl je vyšší ve starších věkových skupinách, naopak v dětském věku jsou více zastoupeni chlapi.

Praha představuje v rámci republiky největší koncentraci městského obyvatelstva s hustotou zalidnění 2 382 osob na km². V centrální části města a na sídlištích přesahuje hustota 10 000 obyvatel na km², ale některé jeho části si zachovaly příměstský charakter s hustotou nižší než 200 osob na km².

Charakteristickým rysem Prahy je stárnutí populace, které se projevuje nízkým zastoupením dětí a vysokým podílem osob vyšších věkových skupin. Děti do 15 let tvoří jen 12 % (2004) populace (ČR 15,2 %, EU - 25 16,4 %), ale počty narozených se v posledních letech začínají mírně zvyšovat. Naproti tomu podíl osob starších 65 let dosahuje 16 % (ČR 13,9 %, EU - 25 16,5 %) a vzhledem k vysokému počtu dnešních šedesátníků bude tento podíl dále růst. Průměrný věk obyvatel 41,7 let (2004) je trvale nejvyšší ze všech krajů (ČR 39,8 let) a stále se mírně zvyšuje. V letech 2003 - 2004 dosáhla naděje dožití pražských žen 79,6 let a mužů 74,1 let (ČR ženy 79,0 let a muži 72,6 let, EU - 25 ženy 81,3 let a muži 75,1 let).

Projekce vývoje obyvatelstva v Praze, uvažovaná bez migrace, počítá s poklesem počtu obyvatel. Předpokládá se mírný nárůst počtu narozených dětí, který však nezajistí přirozený přírůstek. Pražská populace bude dále stárnout, bude se zvyšovat počet nejstarších osob, a to díky zlepšování zdravotního stavu obyvatel a také vstupem populačně silných válečných a poválečných generací do důchodového věku. Počet obyvatel a jeho struktura bude ve větší míře záviset na masivní vnitřní a zahraniční migraci.

Úroveň kriminality je v Praze srovnatelná s obdobnými evropskými metropolemi, ale ve srovnání s ostatním územím republiky je zhruba trojnásobná (na 100 obyvatel Prahy připadá zhruba osm trestných činů). Nejhuře jsou trestnou činností postiženy centrum města a panelová sídliště. Zvyšuje se počet osob ohrožených sociálním vyloučením. Nejvíce ohroženi jsou příslušníci národnostních menšin, především Romové, občané po výkonu trestu, drogově závislí a bezdomovci. Překážky v začleňování na trh práce existují zejména u zdravotně a tělesně postižených, dále pak u obyvatel v předdůchodovém věku a u rodičů pečujících o děti.

Problematika lidských zdrojů zaměřená na politiku zaměstnanosti, vzdělávání, sociální integraci a rovnost příležitostí je předmětem OP PA, který se zpracovává souběžně s tímto dokumentem. Proto je tato oblast v analytické i programové části OP PK zachycena pouze v rozsahu odpovídajícím oblastem podpory a konkrétním projektům, které po metodické stránce do tohoto dokumentu přísluší.

1.2.5 Výkonnost regionu a odvětvová struktura ekonomiky

Ekonomická základna Prahy tradičně zaujímá důležité postavení v hospodářství země. Významná část pražské ekonomiky prošla restrukturalizací a soukromý sektor se stal rozhodujícím nositelem její výkonnosti. Ve vlastnických vztazích i manažerských strukturách se uplatňují zahraniční subjekty, jejichž působnost často přesahuje středoevropský prostor. Praha se prosadila v konkurenci evropských velkoměst a dlouhodobě si udržuje dobré ratingové hodnocení pro investování (Standard Poor's, stupeň A-). Do ekonomiky se tak promítly silné stránky města – poloha Prahy ve středu Evropy, obnova její prestiže a růst kvality podnikatelského prostředí.

Vytvářený hrubý domácí produkt (HDP) v regionu Praha se blíží 25 % celostátního objemu (23 % v roce 2004) a na jeho území se realizuje více než jedna pětina všech investic ČR. V přepočtu na jednoho obyvatele překračuje objem HDP v Praze (31 893 v paritě kupní síly, tzv. Purchasing power parity, v tržních cenách) více než dvojnásobně průměr ČR (201,8 % v roce 2004) a tento rozdíl je ještě výraznější ve srovnání s ostatními kraji (232,5 % v roce 2004). Region NUTS II Praha je ekonomicky nejsilnějším regionem nových členských států EU a jedním z nejvýkonnějších ve střední Evropě. I když vývoj objemu HDP (v paritě kupní síly na jednoho obyvatele v tržních cenách) v roce 2004 za celou ČR (15 808, tj. 71 % EU - 25) vykazuje mírné posilování vůči EU (22 288, tj. 100 % EU - 25), Praha překročila unijní průměr o více než 40 % (143 % EU - 25).

Tabulka č. 1

HDP NA JEDNOHO OBYVATELE V % EU - 25 PODLE PARITY KUPNÍ SÍLY - SROVNÁNÍ MĚST

město	2001	2002	2003
EU - 25	100,0	100,0	100,0
Praha	137,9	137,8	138,2
Berlín	99,4	96,8	96,0
Budapešť	112,4	122,8	122,0
Vídeň	173,5	171,2	170,9
Varšava	131,5	133,7	139,3
Bratislava*	106,9	115,4	115,9

* Bratislavský kraj

Zdroj: Srovnání Praha a středoevropská města, Eurostat

Charakteristickým znakem vývoje ekonomiky Prahy je dlouhodobé posilování obslužné sféry a pokles podílu výrobních odvětví. Tento základní transformační proces byl v podstatě dokončen a sektor služeb produkuje v současnosti již 80 % regionálního HDP. Odvětvová struktura ekonomiky Prahy je tak již srovnatelná s obdobnými západoevropskými městy.

Tabulka č. 2

VÝKONY PODLE ODVĚTVÍ V ROCE 2004 (hrubá přidaná hodnota)

odvětví	podíl Prahy na výkonech odvětví ČR (v %)	podíl odvětví na výkonech (v %)		
		v Praze	v celé ČR	v ČR mimo Prahu
zemědělství, lesnictví, dobývání surovin	0,5	0,1	4,5	5,7
zpracovatelský průmysl	8,2	9,2	25,9	30,9
výroba a rozvod elektřiny, tepla, vody	17,3	3,0	4,0	4,2
stavebnictví	19,4	5,8	6,9	7,2

odvětví	podíl Prahy na výkonech odvětví ČR (v %)	podíl odvětví na výkonech (v %)		
		v Praze	v celé ČR	v ČR mimo Prahu
obchod, opravy	31,0	16,7	12,5	11,3
pohostinství, ubytování	36,9	3,2	2,0	1,7
doprava, skladování, pošty a telekomunikace	27,5	13,0	10,9	10,3
peněžnictví, pojišťovnictví	60,2	8,1	3,1	1,5
komerční služby, věda a výzkum	39,4	22,6	13,2	10,4
veřejná administrativa, školství, zdravotnictví, sociální činnost	22,2	13,2	13,7	14,0
ostatní veřejné, sociální a osobní služby	34,4	5,1	3,3	2,8
Celkem	23,0	100,0	100,0	100,0

Zdroj: ČSÚ

Specifická pozice Prahy je jednoznačná ze srovnání odvětvové struktury výkonů s ostatním územím republiky. Patrné je to zejména u podílů oborů finančnictví, ale také komerčních služeb (poradenství, nemovitosti, reklama, činnosti v oblasti informatiky a e-sluzeb a další podnikatelské činnosti), pohostinských a ubytovacích služeb a obchodních činností, a to přestože např. obchodní síť se rychlým tempem rozšiřuje do všech oblastí státu. Stabilizoval se podíl zpracovatelského průmyslu, který (logicky) nedosahuje hodnot v ostatních krajích. Výrazně se ale profilují některé obory, které jsou oporou i v celostátním měřítku (polygrafie, potravinářství, farmacie, výroba kolejových vozidel, elektrotechnika). Stavebnictví ustálilo své kapacity v rozsahu zajišťujícím objem i kvalitu poptávky města.

Hlavní osu ekonomiky Prahy představují terciární odvětví. Jde o obchodní, dopravní, skladové a telekomunikačních činnosti a především odvětví komerčních služeb, které tvoří více než pětinu hrubé přidané hodnoty ekonomiky hlavního města. Podíly terciárních odvětví z pohledu zaměstnanosti jsou obdobné. Převážná část služeb prošla výrazným vývojem jejich věcné nabídky, organizační i vlastnické struktury i hmotné základny. Například vznik nákupních center, převážně se zahraničním kapitálem, vytvořil zcela novou kvalitativní nabídku, někdy však ohrožující existenci menších obchodních jednotek. Problematická je i realizace velkokapacitních logistických center, které jen zčásti zajišťují potřeby Prahy a stávají se „mezinárodním překladištěm“.

Významnou součástí pražské ekonomiky se stal cestovní ruch. V roce 2005 využily téměř 4 mil. návštěvníků ze zahraničí pražské ubytovací kapacity a počet přenocování dospěl k hranici 11,5 mil. Turistiku podpořily v uplynulých letech rozsáhlá výstavba velmi kvalitních hotelů (téměř 50 % lůžek je v hotelích se 4 a 5 hvězdičkami) a zprovoznění nového odbavovacího terminálu letiště Praha - Ruzyně. Zatím nebyly zcela překonány některé problémy v oblasti kvality nabízených služeb a nabídky nových produktů cestovního ruchu podněcující opakované návštěvy.

Celkový počet existujících ekonomických subjektů v Praze se stále zvyšuje, i když se tempo po roce 2000 snížilo. Za poslední tři roky se počet pražských subjektů zvýšil o více než 30 000 a na území Prahy je registrováno téměř 18 % ekonomických subjektů z celkového počtu ČR. (Existují rozpory mezi podnikatelskou reprezentací a státní správou o vývoji, neboť podnikatelé tvrdí, že počet fungujících firem se naopak snižuje v důsledku obtížných podmínek pro jejich činnost. V případě Prahy toto neprokazují ani jiná statistická šetření).

POČET EXISTUJÍCÍCH REGISTROVANÝCH EKONOMICKÝCH SUBJEKTŮ V PRAZE

rok	1998	2000	2002	2004	2005
počet subjektů (v tis.)	315,7	375,3	394,7	417,1	426,1
vývoj (rok 1998 = 100)	100	119	125	132	135

Zdroj: Registr ekonomických subjektů, ČSÚ

V Praze sídlí cca 130 000 právnických osob, tj. 27,6 % (zdroj ČSÚ, 2004) celkového počtu v ČR. Většina z nich jsou obchodní společnosti (cca 85 000 v roce 2004). Fyzických osob bylo registrováno cca 288 000, z toho téměř 270 000 podnikajících podle živnostenského zákona. Podle výběrového šetření pracovních sil bylo v roce 2005 zjištěno rovných 100 000 osob tzv. pracujících na vlastní účet (osoby bez zaměstnanců podnikající jako hlavní zaměstnání).

1.2.6 Podnikání a inovační kapacity

Základní aspekty podnikatelského prostředí v Praze jsou rozvinuté, přesto existuje řada bariér, které ztěžují činnost podnikatelských subjektů, a to jak na celostátní úrovni (jejich odstranění se podrobně věnuje Strategie hospodářského růstu, neboť jsou řešitelné výhradně z úrovně centrálních orgánů), tak na úrovni města (např. informace pro nové investory, spolupráce uvnitř podnikatelského sektoru a součinnost s výzkumnou sférou). V mezinárodním měřítku jsou oceňovány některé důležité faktory podnikatelské atraktivity⁴ Prahy (cena pracovní síly, růst nabídky kancelářských a provozních ploch, podmínky zajišťované pro podnikatele z úrovně vlády aj.), které posunuly zřetelně Prahu v kontinentálním pořadí atraktivity pro podnikání. Byly také označeny některé méně příznivé faktory, jejichž negativní vliv nebyl doposud překonán (nedostatečné napojení města na evropské dopravní síť, problémová orientace na regionálním trhu pro nově příchozí i zde již působící podnikatele, začínající nedostatek kvalifikovaných pracovních sil v některých oborech). Proto zůstávají v rozhodujícím rozsahu v platnosti i úkoly obsažené v regionálních koncepčních dokumentech vč. Strategického plánu hl. m. Prahy, směřující k odstranění jmenovaných limitů rozvoje. Vzhledem k významné pozici Prahy v rámci národní ekonomiky musí rozhodování o rozvoji její ekonomické základny důsledně reagovat na koncepční záměry Evropské unie zakotvené především v Lisabonské strategii.

Oborová struktura ekonomiky Prahy prošla výraznou transformací. Konkurenceschopnost podniků se postupně zvyšuje díky pronikání do oborů s růstovým potenciálem, nákladové optimalizaci a rozvoji služeb pro podniky. Přesto i zde zůstávají rezervy, jejichž využití by se mohlo odrazit v podobě vyšší přidané hodnoty produkovaných výrobků a služeb.

Vytváření legislativních, ekonomických, organizačních a dalších podmínek pro podnikání vč. specifických přístupů při aplikaci inovačních poznatků musí respektovat mj. velikostní strukturu podnikatelských subjektů. Malé a střední podniky (MSP) do 250 zaměstnanců tvoří téměř 100 % podniků se sídlem v Praze a představují více než dvě třetiny zaměstnanosti pražského podnikatelského sektoru. Přesto je zřetelná tendence ke koncentraci (za poslední tři roky se zvýšil počet organizací s více než 250 zaměstnanci ze 436 na 490) a u firem s počtem zaměstnanců 1 - 49 v průběhu posledního roku sledování došlo ke snížení o více než 7 %.

⁴ např. European Cities Monitor 1992 - 2005, Cushman & Wakefield Healey & Baker

EKONOMICKÉ SUBJEKTY DO 250 ZAMĚSTNANCŮ SE SÍDLEM V PRAZE, K 31. 12. 2005

počet zaměstnanců	počet subjektů
neuveдено*	243 230
0	131 590
1 – 9	39 914
10 – 49	8 711
50 – 249	2 128
celkem (0 – 249)	425 573
počet subjektů v Praze	426 063

* zpravidla firmy zařazené do kategorie „mikro“ podniků – podle kategorizace EU

Zdroj: Registr ekonomických subjektů, ČSÚ

Intenzita podpory malého a středního podnikání (realizované zejména formou národních programů podpory zajišťované Ministerstvem průmyslu a obchodu (MPO)) je v Praze dlouhodobě menší, než je celorepublikový průměr. Účast na této podpoře koresponduje z velké části pravděpodobně s příznivější situací pro podnikání v hlavním městě, kterou vytváří zejména velký objem poptávky na pražském trhu. Určitou roli sehrává i pasivita firem a ne zcela rozvinutý vnitřní informační a poradenský systém mezi podnikateli o možnostech podpory. V roce 2005 Praha získala v rámci uvedených programů na podporu malých a středních podniků celkem 446 podpor (tj. 10,4 % z celorepublikového souboru), jejichž finanční objem činil 146,6 mil. Kč (tj. 6,7 % objemu ČR). Pražské MSP uspěly výrazněji v programech Design a Aliance (20 % podpory v ČR). Největší finanční pomoc získaly formou příspěvků na zvýhodněné úvěry (téměř 70 mil. Kč). Omezené byly dosud i podpůrné aktivity městské správy např. formou účasti na přípravě území nebo účelových programů podpory.

Jak dokládá souhrnný inovační index European Innovation Scoreboard, ve většině indikátorů v něm obsažených se ČR umísťuje pod průměrem EU - 15. Přesto ale statistiky Českého statistického úřadu (ČSÚ) a Eurostatu dokládají výrazný nárůst objemu finančních prostředků investovaných do vědy a výzkumu v ČR v posledních 5ti letech a to v absolutním i relativním vyjádření. Z hlediska podílu výdajů na VaV na HDP se ČR za tuto dobu dostala již téměř na úroveň EU-15 a stále roste rychleji. Tahounem jsou soukromé zdroje podnikatelského sektoru s podílem 55 %. Jejich vysoký podíl odpovídající průměru EU – 15 souvisí s prudkým nárůstem zahraničních investic v ČR. Od začátku tohoto století vznikl v ČR, a Praze zvláště, velký počet vědeckých pracovišť. Některé tyto projekty vznikly a byly financovány v rámci programů JPD 2 nebo JPD 3 podporovaných SF EU. Pro Prahu je v této fázi hlavní priorita udržet tato pracoviště a podporovat jejich rozvoj. Chápe svojí roli v tomto procesu jako podpůrnou, tedy zajištění obslužnosti veřejnou dopravou (OP PK), spolupráce podniků a pracovišť VaV a rozvoj vzdělávání jejich pracovníků (OP PA) a pouze doplňkově investice do výstavby nových VaV pracovišť (OP PK).

SUBJEKTY VÝZKUMU A VÝVOJE - SROVNÁNÍ PRAHY A ČR

typ subjektu	počet v ČR	počet v Praze	podíl Prahy na ČR
Akademie věd ČR (ústavy)	59	39	66 %
výzkumné ústavy	128	52	41 %
vysoké školy	55	25	45 %
vědecké parky	24	2	8 %

Zdroj: Dle údajů ČSÚ, Akademie věd ČR, MŠMT

V Praze je soustředěna významná část republikového výzkumu. Vědecká kapacita pražských vysokých škol spolu s vysokým počtem mladých vědeckých pracovníků, doktorandů a studentů je velmi dobrou základnou pro budoucí technologický rozvoj. Zatím ale nebyl vybudován systém efektivního přenosu výsledků výzkumu a vývoje do praxe, chybí prostředí motivující ke spolupráci vědeckých pracovišť navzájem a s podnikateli a dalšími uživateli těchto výsledků. Také výdaje na výzkum a vývoj již téměř dosahují úrovně vyspělých evropských zemí, pohybují se na 1,55 % HDP (průměr EU - 15 je 1,9 % HDP). Podíl Prahy na těchto výdajích činí 38 %, v podnikatelském sektoru však pouze 17 %. Velmi nízká je patentová aktivita českých subjektů, v roce 2002 počty evropských patentů na rozvinuté technologie na milion obyvatel v ČR (0,52) nedosahovaly ani řádově průměru EU - 25 (26,01).

Pro účely rozvoje inovačního prostředí má Praha k dispozici Regionální inovační strategii (výstup projektu Regionální inovační strategie pro Prahu (BRIS)). Její analytická část na základě průzkumu mezi malými a středními podniky dokládá výše zmíněné problémy. Vedle toho uvádí další nedostatky, např. slabou úlohu bankovního sektoru a špatnou dostupnost rizikového a startovního kapitálu, malou informovanost o formách finanční a poradenské pomoci v oblasti inovačního prostředí. MSP však spatřují ve spolupráci s vědecko-výzkumnou základnou možnost úspěšného budoucího rozvoje a považují ji za nepostradatelnou součást svých inovačních kroků. V programové části regionální inovační strategie jsou navržena opatření, která se pro obecnou platnost pro účely rozvoje inovačního prostředí a soulad s národními a evropskými strategiemi promítají v prioritních osách tohoto programu. (Jde o aplikaci národních dokumentů např. Národní klastrové strategie, Národního programu podpory malého a středního podnikání, Národní inovační politiky ČR).

1.2.7 Lidské zdroje a trh práce

Praha je největším regionálním trhem práce ČR a oproti jiným krajům neznamenal realizace transformačních opatření po roce 1990 velké problémy. Její podíl na republikové zaměstnanosti činí 15 %, počet pracovníků (v hlavním pracovním poměru) se pohybuje okolo 760 - 770 000 osob. K tomu přispívá zhruba 50 000 cizinců. Významným zdrojem pracovníků je rostoucí počet dojíždějících, především z blízkých obcí regionu Střední Čechy, které se stávají novým bydlištěm osob, které v Praze dříve žily. Celkové saldo denní dojížděky a vyjížděky za prací dosahuje cca 110 000 pracovníků, z toho z regionu Střední Čechy denně dojíždí více než 75 000 osob.

Pražská pracovní síla má ve srovnání s ostatními regiony výrazně vyšší kvalifikaci, spolu s tradiční zručností a schopností profesní flexibility. Podíl obyvatel starších 15 let s terciárním vzděláním představuje 22,1 % (2004), s úplným středoškolským vzděláním 40,1 % a vyučeno je 24,7 %. Nadpoloviční většinu vysokoškolsky vzdělaných (55 %) a vyučených tvoří muži. Ženy naopak více než muži dosahují úplného středního vzdělání (59 %).

Mimořádnou hodnotou pražského trhu práce je nejen jeho kapacita, ale i pestrost poptávky, která však představuje i zvýšené nároky na flexibilitu a motivaci pracovní síly. Obslužný sektor se podílí na celkové zaměstnanosti již 80 %. V ČR se terciární sektor na zaměstnanosti podílí 58,3 %, v EU - 25 69,8 % (2004).

Struktura zaměstnání odpovídá vzdělanostní struktuře obyvatel Prahy a rozdíly jsou patrné zejména ve srovnání s průměrem republiky. Nejvyšší počty pracovníků v Praze i ČR pracují jako „technici, zdravotníci a pedagogové“, zcela odlišný je však poměr ve skupině „vědečtí a odborní duševní pracovníci“, kde je jejich podíl v Praze dvojnásobně vyšší. Naopak na dvojnásobku podílu Prahy jsou celostátní průměry v případě skupiny „řemeslníci a kvalifikovaní výrobci“ a zejména „obsluha strojů a zařízení“.

Tabulka č. 6

ZAMĚSTNANÍ PODLE KLASIFIKACE V PRAZE A V ČR (v %)

klasifikace zaměstnání	Praha			ČR		
	ženy	muži	celkem	ženy	muži	celkem
zákonodárci, vedoucí a řídicí pracovníci	5,9	11,6	9,0	4,3	7,7	6,3
vědečtí a odborní duševní pracovníci	24,4	21,4	22,8	12,4	9,6	10,8
technici, zdravotníci a pedagogové	32,8	24,4	28,2	27,7	18,0	22,2
nižší administrativní pracovníci (úředníci)	15,0	4,4	9,3	12,2	3,1	7,1
provozní pracovníci ve službách a obchodě	13,6	8,0	10,6	17,9	7,5	12,0
kvalifikovaní dělníci v zemědělství a lesnictví	0,4	0,5	0,4	1,4	1,6	1,5
řemeslníci a kvalifikovaní výrobci, opraváři	1,5	14,9	8,8	5,4	28,5	18,5
obsluha strojů a zařízení	0,7	10,2	5,9	8,4	18,3	14,0
pomocní a nekvalifikovaní pracovníci	5,6	4,3	4,9	10,1	5,2	7,3
příslušníci armády	0,0	0,2	0,1	0,1	0,5	0,3
Nezjištěno	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
Celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Zdroj: ČSÚ - Výběrové šetření pracovních sil, 4. čtvrtletí 2005

Ve struktuře zaměstnanosti Prahy se odrážejí také funkce hlavního města. Podíl prvních dvou skupin se blíží téměř třetině celkového počtu zaměstnaných. Mezinárodní srovnání sice konstatují dobrou kvalitu nabídky na pražském trhu práce, současně však upozorňují na případné problémy v budoucnosti, a to ve skupině vysoce kvalifikovaných pracovníků, kterých může být nedostatek, v případě předpokládaného pokračujícího velkého zájmu o umístění pracovišť zahraničních firem v Praze.

Dostatek pracovních příležitostí je důvodem dosavadní nízké míry nezaměstnanosti, která v uplynulém období jen výjimečně překročila 4 %. Problémem Prahy je však dlouhodobá (trvajících déle než 1 rok) a opakovaná nezaměstnanost. Počet uchazečů o zaměstnání evidovaných na úřadech práce v Praze se pohybuje okolo cca 24 500.

Tabulka č. 7

OBEČNÁ MÍRA NEZAMĚSTNANOSTI (v %)

	Praha*			ČR*			ČR**			EU-25**		
	ženy	muži	celkem	ženy	muži	celkem	ženy	muži	celkem	ženy	muži	celkem
2002	5,8	2,4	4,0	9,2	5,7	7,3	9,0	5,9	7,3	10,0	7,8	8,8
2004	4,6	3,3	3,9	9,9	6,8	8,2	9,9	7,1	8,3	10,2	8,1	9,1
2005	3,6	2,9	3,2	9,9	6,0	7,8	9,8	6,5	7,9	9,8	7,9	8,7

Zdroj: *ČSÚ - Výběrové šetření pracovních sil, 4. čtvrtletí, **EUROSTAT - Unemployment Rate

Přes určitý pokles nabídky volných míst v roce 2005 (cca 11 000 počátkem roku 2006) je situace na pražském trhu práce výrazně příznivější, i když vhodných pracovních míst je stále nedostatek. Zatímco v ČR na jedno volné místo připadá deset uchazečů, v Praze je to jen dva a půl uchazečů. Mezi rizikové skupiny i na pražském trhu práce patří osoby s nízkou úrovní vzdělání (každý pátý muž se základním vzděláním je bez práce), s nedostatečnou motivací k jeho rozšiřování, osoby s málo podnětným sociálním zázemím a se zdravotními problémy.

Z hlediska rovných příležitostí mužů a žen situace v Praze nevykazuje nepříznivé extrémy. Genderová problematika se však stane nezastupitelným hlediskem posuzování aktivit na trhu práce, zejména v oblasti podpory z veřejných finančních zdrojů.

I přes růst aktivní politiky zaměstnanosti se některé skupiny osob uplatňují na trhu práce obtížněji. Zčásti je to důsledek pasivity podnikatelského sektoru. Úřady práce v Praze evidují více než 3 000 (12,5 % nezaměstnaných) občanů se změněnou pracovní schopností (současně trh práce pro tyto osoby nabízí pouze cca 300 volných míst). Nedostatečný počet pracovních míst také vzniká v oblasti veřejně prospěšných prací, tzv. společensky účelných prospěšných míst, a pracovních příležitostí pro matky s malými dětmi. Na trhu práce jen s obtížemi nacházejí uplatnění skupiny obyvatel nad 50 let, zlepšuje se však situace absolventů škol, i když kapacita tzv. odborné praxe absolventů škol je stále nedostačující. Rozšířily se aktivity celoživotního vzdělávání a příprava na zaměstnání, zejména rekvalifikační kurzy, stále však jsou kapacitně nedostatečné. Pro tyto projekty jsou čerpány také zdroje ESF v rámci programu JPD 3 na období 2004 - 2006.

1.2.8 Technická infrastruktura

Pro zlepšování kvality života a prostředí je třeba zvyšovat efektivitu technické infrastruktury města, její spolehlivost a podíl na bezpečnosti města, omezovat znečištění prostředí a optimalizovat využití stávajících systémů.

V zásobování elektrickou energií a zemním plynem je Praha plně závislá na systémech a zdrojích celostátního a evropského významu. Všechny domácnosti jsou napojeny na rozvody elektrické energie, přibližně 80 % na rozvody plynu. Na zásobování teplem (potřebný tepelný příkon pro Prahu činí cca 7 600 MW) se podílejí centrální zdroje z 37,5 %. Praha musí být včas připravena na změny související s vývojem čerpání energetických zásob i v souvislosti s vývojem trhu s energiemi. Problémem je vysoká energetická náročnost města, nedostatečné využívání obnovitelných a druhotných energetických zdrojů (např. pro vytápění nebo ohřev teplé užitkové vody).

Systém zásobování vodou je napájen z vodáren Želivka a Káraný, důležitým rezervním zdrojem je vodárna v Praze - Podolí. Maximální výkon všech zdrojů je i ze střednědobého horizontu dostačující (zhruba 11 m³/sec). Z vodovodní sítě o délce cca 3 500 km je pitnou vodou zásobováno 1,16 mil. obyvatel Prahy. Stav vodovodní sítě není vyhovující (průměrné stáří 39 let) a je hlavní příčinou ztrát pitné vody, které byly v roce 2004 více než 25 %.

Systém odvádění a likvidace odpadních vod z převážné části zajišťuje jednotná kanalizační soustava, jejíž průměrné stáří je 58 let. Kanalizace, na niž je připojeno 1,15 mil. obyvatel Prahy, přivádí většinu odpadních vod do Ústřední čistírny odpadních vod (ÚČOV) na Císařském ostrově (předpokládá se, že její přestavba bude dotována z FS v rámci Operačního programu Životní prostředí (OP ŽP)). Některá sídliště a okrajová území jsou odkanalizována oddílnou soustavou. Splaškové odpadní vody včetně části srážkové vody jsou likvidovány v ÚČOV nebo v malých komunálních čistírnách odpadních vod. Část srážkové vody je odváděna do Vltavy nebo ostatních recipientů z jednotné kanalizace pomocí odlehčovacích komor nebo vyústěním dešťové kanalizace přes dešťové usazovací nádrže.

Zastaralá, neuspokojivě fungující nebo dosud chybějící vodohospodářská infrastruktura je vážným technologickým rizikem s negativními dopady na čistotu vod a ovzduší. Řešení tohoto problému bylo součástí několika projektů v rámci JPD 2.

V srpnu 2002 postihly velkou část ČR, převážně území povodí Vltavy, katastrofální povodně významně překračující (průtokem 5 160 m³/s) hodnoty stoleté vody i záznamy o historických povodních. Hlavní město Praha, které leží na jednom z klíčových míst povodí Vltavy, bylo touto povodní zasaženo. Důsledkem byly velké škody na soukromém i veřejném majetku v

postižených částech města, velmi poškozena byla také dopravní a technická infrastruktura a životní prostředí. V současné době se realizuje plánovaných devět etap protipovodňových opatření (navržených na výši hladiny dosažené v srpnu 2002 s rezervou 30 cm), která by měla do budoucna ochránit Prahu před velkou vodou řek Vltavy a Berounky (více v příloze č. 4 nebo v Protipovodňových opatřeních na ochranu HMP na www.praha-mesto.cz). Menší protipovodňová opatření na ostatních tocích (Rokytka, Botič nebo Šárecký potok) jsou podporována EU již v rámci programu JPD 2.

Telekomunikační infrastruktura i radiotelefonní služby se rozvíjejí. Pokrývají celé území města včetně podzemních prostor metra. Mobilní telefonní síť je propojena s plně rozvinutou veřejnou pevnou telefonní sítí s digitalizovanými ústřednami. Správa města disponuje metropolitní optickou sítí.

1.2.9 Informační a komunikační služby

Elektronické komunikace a internet zaznamenávají v ČR rychlý rozvoj. Praha jako centrum hospodářského, politického i společenského života je v čele tohoto rozvoje, což souvisí, jak s rozvinutostí pevných komunikačních sítí, tak i s pozorností a zájmem významných zahraničních producentů informačních a komunikačních technologií (ICT), kteří v Praze umísťují své pobočky. Hlavní město je nejvýznamnějším uzlem národní internetové sítě a přes uzly umístěné v Praze se uskutečňuje větší část mezinárodní konektivity. Prudký rozvoj zaznamenává i bezdrátová komunikace. V mezinárodním srovnání však Praha dosud nedosáhla úrovně států s vyspělou ekonomikou. Počtem připojených domácností k internetu nedosahuje ani průměru EU - 25 (42 % v roce 2004) a 2/3 úrovně Německa. Zaostává zejména v oblasti vysokorychlostního připojení k internetu. Počátkem roku 2005 měla jen cca třetina připojených domácností vysokorychlostní internet. Rychlejšímu celospolečenskému rozvoji elektronických komunikací bránila vysoká cena připojení k internetu, především vysokorychlostního, nerovnoměrně rozvinutá komunikační infrastruktura a také nedostatek dostupných aplikací ICT pro obyvatelstvo a MSP.

Území Prahy je hustě pokryto sítí pevných telefonních linek, linek kabelové televize a datovými, především optickými sítěmi. Optické sítě jako nejvýznamnější typ sítě pro vysokorychlostní přístup však nepokrývají území hlavního města rovnoměrně. Nerozvinuté je zvláště zavádění kapacitních (optických) přípojek do obytných domů a menších firem. Prudce se rozvíjí pokrytí území sítěmi bezdrátovými. Pokrytí sítěmi tří operátorů mobilního telefonu je 100 %.

Z celorepublikového šetření ČSÚ v letech 2004 a 2005 vyplynulo, že telekomunikační službu, která umožňuje přístup k internetu prostřednictvím pevné telefonní linky a připojení na kabelovou televizi má 84 % domácností ČR. Součet obou služeb za Prahu ve stejném období přesahuje 100 %. K tomuto počtu lze připočítat ještě část dospělé populace vlastníci mobilní telefon, z nichž velkou část tvoří telefony s bezdrátovým připojením k internetu, a stále se zvyšující nabídku bezdrátového připojení. Přestože podrobnější statistické šetření o situaci v Praze chybí, lze z výše uvedeného s vysokou pravděpodobností vyvozovat, že možnost přístupu k internetu má v hlavním městě téměř 100 % domácností. Vzhledem k aktivitám městské správy v oblasti zřizování míst veřejného přístupu k internetu (z toho část v rámci realizace programu JPD 2) a podílu možnosti přístupu jednotlivců k internetu v zaměstnání, lze se stejnou pravděpodobností odhadovat i úplný přístup jednotlivců k internetu. Využití možnosti připojení je však nižší; 19 % domácností v ČR, v Praze pak cca dvojnásobek. Pravidelně používá internet 32 % dospělé populace ČR, což je téměř 50 % nárůst oproti roku 2002. Také v tomto případě můžeme předpokládat, že v Praze je tento nárůst nadprůměrný.

Během roku 2005 došlo ke zvýšení aktivit producentů ICT, provozovatelů sítí a poskytovatelů internetových služeb vč. bezdrátového internetu, a to jak v nabídce vysokorychlostního připojení a budování bezdrátových sítí, tak i v oblasti snižování cen, které jsou považovány za

hlavní překážku zavádění a využívání internetu obyvateli ČR i Prahy. V roce 2007 tento trend pokračuje.

1.2.10 Dopravní infrastruktura

Poměrně husté dopravní sítě v regionu nejsou schopny odpovídajícím způsobem všude zajistit vysoké nároky kladené na pražskou dopravní infrastrukturu. Praha intenzivně podporuje svou relativně dobře fungující městskou veřejnou dopravu s páteřním systémem metra (54 km v roce 2005, 39 km v roce 1990) a sítí tramvajových tratí o délce 141 km. Obyvatelé a návštěvníci Prahy výrazně využívají veřejnou dopravu, která se na území města podílí 57 % na objemu přepravní práce. Ročně přepraví pražská městská veřejná doprava zhruba 1,1 až 1,2 mld. osob (pro srovnání městská doprava v ČR celkem 2,3 mld. osob, železniční doprava v ČR 0,18 mld. osob, veřejná autobusová doprava v ČR 0,42 mld. osob, srovnání se středoevropskými metropolemi ukazuje následující tabulka) a její vozy najezdí asi 157 mil.km.

Tabulka č. 8

MĚSTSKÁ HROMADNÁ DOPRAVA – SROVNÁNÍ MĚST

dopravní prostředek	A	délka v km	Praha 2004	Bratislava 2003	Varšava 2003	Budapešť' 2004	Berlín 2004	Vídeň 2004
	B	počet přepravených osob v mil.						
metro	A		54,0	0,0	17,3	34,5	142,2	61,6
	B		496,0	0,0	101,9	298,0	456,8	427,5
tram	A		141,0	-	1 093,0*	154,1	187,7	232,0
	B		342,8	-	792,9*	357,0	171,3	207,7
bus	A		688,0 ⁺	-	-	784,5	1 226,0	638,0
	B		321,7 ⁺	-	-	559,0	407,1	111,6
jiné	A		0,0	-	0,0	102,9 ⁺⁺	328,6 ^{**}	106,0
	B		0,0	-	0,0	61,0 ⁺⁺	318,0 ^{**}	-
celkem	A		883,0	464,0*	1 110,3	1 142,3	1 884,5	931,6 ^{***}
	B		1 160,5	253,8*	894,8	1 355,0	1 353,2	746,8

⁺ včetně příměstské dopravy, ⁺⁺ příměstská železnice, * tram + bus, ** S-Bahn, *** délka sítě S-Bahn nezapočtena, - nezjištěno

Zdroj: Srovnání Praha a středoevropská města

Naléhavá potřeba zatraktivnit veřejnou dopravu napomohla postupnému vzniku systému Pražské integrované dopravy. Ten je v současné době provozován až do vzdálenosti zhruba 35 km od hranic Prahy, čímž zahrnuje také významnou část území regionu Střední Čechy (cca 300 obcí). Obsluhované území se na základě zájmu obcí dále zvětšuje a integrace jednotlivých druhů dopravy se postupně optimalizuje. Součástí integrované dopravy je také systém záchytných parkovišť park & ride (P+R), ve kterém bylo k 31. 12. 2005 u vybraných stanic kolejové dopravy provozováno 13 záchytných parkovišť o kapacitě 1 577 stání. V letech 2000 - 2005 přibývalo v průměru jen cca 60 parkovacích stání ročně.

Díky úsilí města udržovat a zvyšovat v mezích finančních možností atraktivitu veřejné dopravy se zatím podařilo zastavit nepříznivý trend v dělbě přepravní práce z počátku 90. let. V té době se podíl městské veřejné dopravy na přepravní práci změnil vůči individuální automobilové dopravě ze 78 : 22 na 60 : 40, což způsobilo ve fungování města vážné problémy a mělo negativní dopad na jeho životní prostředí. Další zvyšování atraktivity

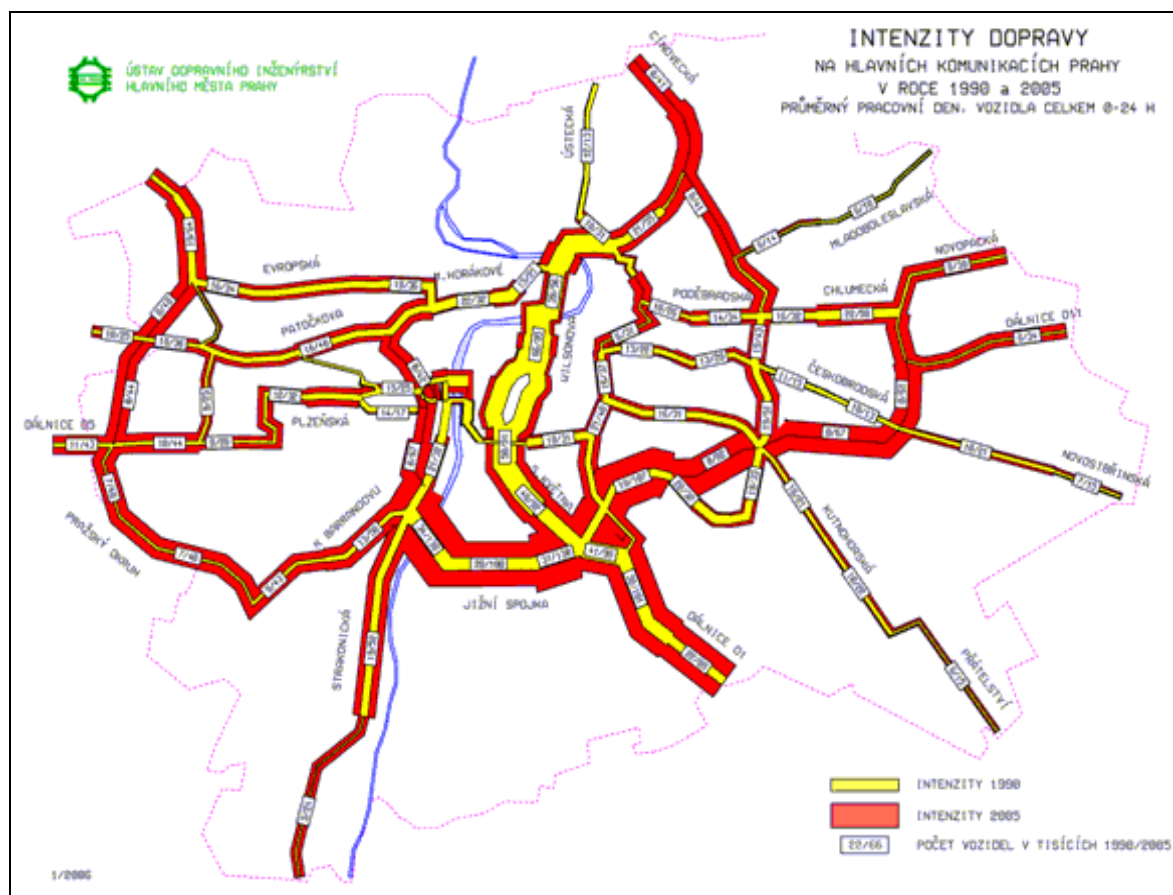
veřejné dopravy je proto základní podmínkou prosperity a konkurenceschopnosti města a udržitelného rozvoje.

K atraktivitě veřejné dopravy v Praze přispívá také realizace programu JPD 2 podporovaná ERDF, a to modernizací tramvajových tratí, zaváděním preferenčních opatření pro tramvaje a autobusy a také rozšiřováním nabídky bezbariérových přístupů, s jejichž absencí se Praha stále potýká zejména u starších stanic metra a u tramvajových vozů. Rozvoj a modernizace páteřní sítě metra byly mimo rámec finančních možností programu JPD 2 a také tohoto operačního programu. Velké dopravní projekty budou realizovány prostřednictvím OP D v rámci podpory z FS.

Přetížení komunikační sítě přerostlo během 90. let 20. století z bodového v plošné. Problém dopravně přetížených ulic se rychle rozšířil z kapacitně vyčerpaného centra města také do dalších částí Prahy. Ulice ve střední části města zaznamenávají až čtyřnásobek hodnot z počátku devadesátých let.

Délka komunikační sítě v Praze je včetně místních komunikací zhruba 3 500 km, z toho dálnice tvoří pouze 10 km a ostatní rychlostní komunikace 76 km. Stále citelněji se projevuje především absence objízdnych silničních tras okolo Prahy a vnitřního města - u plánovaných dvou okruhů se zatím podařilo vybudovat pouze dílčí segmenty. Pražský okruh (dřívější název silniční okruh) je součástí transevropské dopravní sítě (TEN-T) a je budován státem jako obchvat Prahy, který propojí jednotlivé dálnice a bude sloužit především pro tranzitní dopravu. Městský okruh staví Praha jako obchvat vnitřního města. Právě na realizované jižní části Městského okruhu se nacházejí nejzatíženější úseky pražské uliční sítě, kde v roce 2005 denně projíždělo 130 000 vozidel (pro srovnání - v roce 1990 přibližně 30 000). Toto množství vozidel (největší v ČR) ve špičkových obdobích neumožňuje zajistit plynulou dopravu. Kritický stav je způsoben do značné míry tranzitní dopravou, která ještě výrazně vzrostla po vstupu ČR do EU v roce 2004, a která by společně s částí vnitroměstské dopravy měla využívat zatím nerealizovanou jižní část Pražského okruhu - od centra vzdálenějšího a na příslušnou dopravu vybaveného.

INTENZITY DOPRAVY NA HLAVNÍCH KOMUNIKACÍCH PRAHY V ROCE 1990 A 2005



Zdroj: Ústav dopravního inženýrství hl. m. Prahy

Z uvedeného vyplývá, že nárůst dopravy v Praze výrazně přesahuje hodnoty dosahované v rámci EU - 15 (nárůst o 20 % v letech 1990 - 2000).

Tabulka č. 9

POČET OSOBNÍCH AUTOMOBILŮ V ROCE 2003 NA 100 OBYVATEL - SROVNÁNÍ MĚST

Město	počet
Praha	55,5
Bratislava	45,3
Varšava	41,3
Budapešť	35,2
Berlín	36,5
Vídeň	40,1

Zdroj: Srovnání Praha a středoevropská města, ÚRS Praha, a. s.

1.2.11 Životní prostředí

Praha dlouhodobě patří z hlediska životního prostředí k nejvíce poškozeným regionům ČR. Územní koncentrace negativních faktorů je zde vůbec nejvyšší. Krize životního prostředí

města započala v polovině 60. let a kulminovala počátkem 80. let. Nepříznivé dopady průmyslové výroby se v Praze daří od poloviny 80. let výrazně omezovat. Vzrostl však především negativní vliv dopravy na kvalitu ovzduší, její podíl na nadměrné hlukové zátěži a zaboru městského prostoru. Principy řešení současné situace jsou definovány ve Strategickém plánu hl. m. Prahy, který zdůrazňuje nutnost mezioborového přístupu k environmentálním problémům, tj. zejména sepětí s koncepcí dopravy a ekologicky fungujícími systémy technické infrastruktury. Respektovány přitom musí být zásady udržitelného rozvoje, s důrazem na prevenci vzniku znečištění nebo jiného ohrožení prostředí, na hospodárné využití energie i materiálních zdrojů a na maximální možný soulad mezi rozvojem města a ochranou jeho historického, kulturního a přírodního bohatství.

Stěžejním problémem životního prostředí Prahy zůstává znečištění ovzduší. Situaci přitom neulehčují ani terénní podmínky v pražské kotlině, nepříznivé z hlediska rozptylu škodlivin. Jejich celková produkce (např. SO₂) za uplynulých 15 let výrazně poklesla, během posledních let však citelně narůstají emise znečišťujících látek produkovaných automobilovou dopravou (oxidy dusíku, oxid uhelnatý, uhlovodíky). Dopravně exponované lokality především v centru Prahy tak vykazují nejvyšší koncentrace NO₂ v ČR. Průměrné roční koncentrace NO₂ se zde v roce 2004 pohybovaly v rozmezí 25 - 76 µg/m³, přičemž cílový imisní limit platný v ČR je 40 µg/m³. Maximální hodinové koncentrace NO₂ místy dosahovaly 170 až 308 µg/m³. Z hlediska stanovených limitů kvality ovzduší se v současné době stává dominantní škodlivinou prašný aerosol frakce PM₁₀. Prakticky všechny pražské monitorovací stanice vykazovaly v období 1999 - 2003 stoupající trend koncentrací NO₂ a PM₁₀. Kvalitu ovzduší zhoršují rovněž cizorodé organické látky produkované hlavně dopravou a lokálním spalováním. V roce 2003 byla na 90 % území města překročena alespoň jedna roční limitní hodnota kvality ovzduší. Kombinace oxidů dusíku, SO₂ a prašného aerosolu poškozují kromě lidského zdraví také stav objektů, včetně památek.

Hlavní město Praha je nejpozištěnějším regionem ČR také z hlediska nadměrného hluku. Hlukovou zátěží nad 60 dB (LA_{eq}) je v denních hodinách ohroženo zhruba 50 % Pražanů. Přitom již hodnota 55 dB je Světovou zdravotnickou organizací (WHO) považována za nejvyšší hladinu trvalé hlukové zátěže, při které ještě obecně nedochází k poškozování zdraví. Podobně jako u kvality ovzduší má i zde rozhodující vliv pozemní doprava, která se na celkovém hlukovém zatížení podílí zhruba 90 %. Na nejrušnějších pražských komunikacích dosahují ekvivalentní hladiny denního hluku až 80 dB. Přispívá k tomu také místy neuspokojivý stav povrchu vozovek a nízký stupeň realizace protihlukových opatření. Dopady hluku z leteckého provozu byly zčásti eliminovány rozsáhlým odhlučněním dotčených objektů v exponovaných koridorech. Doprovodným efektem hluku především z mobilních zdrojů jsou často i vibrace, které negativně ovlivňují lidské zdraví a poškozují budovy.

Čistota vodních toků na území města se postupně zlepšuje, jejich vodohospodářský, ekologický a rekreačně-estetický význam je však kvalitou vody stále limitován. Řeka Vltava v Praze spadala podle celkového hodnocení jakosti tekoucích povrchových vod v roce 2004 do III. třídy čistoty (znečištěná voda), pod městem pak do IV. třídy (silně znečištěná voda), kam patří také nejvodnatější pražský přítok Vltavy - Berounka. Menší pražské toky se dlouhodobě pohybují celkově ve III. až V. kategorii čistoty, přičemž varující je i pokles jejich vodnosti. Přestože je hydrologická síť Prahy velmi bohatá (135 potoků v úhrnné délce 337,8 km), růst teplot v zástavbě a zhoršování odtokových poměrů nevhodným odvodněním území místy vedou k vysoušení města i příměstské krajiny. Větší pozornost by také měla být věnována ochraně vodních zdrojů a pramenišť, stejně jako zajištění dostatečné čistoty rekreačních vodních ploch. Mezi klíčové priority města patří dokončení systému protipovodňové ochrany území včetně vhodných opatření na menších tocích. Ke zlepšení

čistoty i celkové revitalizaci vodních toků a ploch, včetně revitalizace rybníků, přispívají také některé projekty podporované EU v rámci programu JPD 2.

Zeleň různé kvality a vzrůstu pokrývá asi třetinu území města. Její úbytek a nerovnoměrné rozložení ale negativně ovlivňují mikroklima, biodiverzitu, vodní režim i rekreační a estetickou funkci prostředí. Relativně nejproblematictější je úbytek zeleně v širším centru města a jiných hustě obydlených nebo „sociálně frekventovaných“ částech Prahy, kde je tlumící efekt zeleně nejpotřebnější. Rozšiřování a propojování zeleně je tak ztěžováno úbytkem nezastavěných a nezpevněných ploch, zejména v okrajových částech města. Naopak nejvyšší procentuální nárůst ze všech druhů pozemků v Praze dlouhodobě vykazují zastavěné plochy. Zelenou enklávu ve vnitřním městě představují parky (2 556 ha), často cenné i historicky. Specifickou složku pražské zeleně tvoří lesy, které sice pokrývají 10 % rozlohy města, avšak veškeré porosty jsou hodnoceny jako imisně poškozené. Na území Prahy najdeme celkem 88 maloplošných zvláště chráněných území s výměrou přes 2 152 hektarů, která jsou často součástí 11 přírodních parků. Ty zabírají plochu 9 705 hektarů, tj. přibližně 20 % rozlohy Prahy. Funkce maloplošných chráněných území je však znehodnocována nadměrným rekreačním využíváním a celkovým „civilizačním tlakem“. V rámci soustavy Natura 2000 bylo v Praze vymezeno osm evropsky významných lokalit, z velké části již dnes chráněných. Evropská unie podporuje revitalizaci poškozené pražské zeleně (včetně parků, parkově-oddychových areálů a historicky cenných zahrad) prostřednictvím programu JPD 2.

V Praze bylo v roce 2004 vyprodukováno téměř 3,7 mil. tun odpadů, z toho více jak polovinu tvoří stavební a zhruba šestinu komunální odpad. Velkým problémem pražského odpadového hospodářství zůstávají staré skládky a ekologické zátěže, kterých bylo v Praze v letech 1995 až 2000 evidováno asi 1 600. K řešení problematiky starých ekologických zátěží přispívají také rekultivace a revitalizace skládek, příprava území apod. realizované v rámci programu JPD 2, které je zaměřeno na regeneraci poškozených a nevhodně využívaných ploch.

Úroveň využití potenciálu obnovitelných zdrojů energie je v hlavním městě stále velmi nízká, podobně jako v celé ČR. Podpora energetických úspor a využívání ekologicky šetrných obnovitelných zdrojů energie a surovin je v souladu s celoevropským trendem, formulovaným ve Strategii udržitelného rozvoje EU (vycházející z Lisabonské strategie a její aktualizace). K němu se v několika dokumentech přihlásila také ČR (NRP, Plán odpadového hospodářství ČR, Státní politika životního prostředí ČR, Strategie udržitelného rozvoje ČR, Státní energetická koncepce ČR, Národní program hospodárného nakládání s energií a využívání obnovitelných a druhotných zdrojů surovin na období 2006 - 2009) i Praha (Strategický plán hl. m. Prahy, Územní energetická koncepce hl. m. Prahy, Plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy). V pražských podmínkách lze v OP PK reálně použít zejména pro vytápění a ohřev teplé užitkové vody v objektech.

Kvalitu městského prostředí v Praze snižuje řada neudržovaných, nevyužívaných nebo nevhodně využitých ploch tzv. brownfields, zejména v kdysi tradičních průmyslových čtvrtích, ve vnitřním městě i na jeho okrajích. Důsledkem ekonomické transformace jsou rozlehlé, neadekvátně využitě nebo zčásti opuštěné průmyslové areály, které se staly velkou urbanistickou, ekologickou i provozní zátěží některých částí metropole. Tyto plochy zabírají téměř 1,5 % rozlohy města (veškeré plochy určené k transformaci pak 4 %). Specifickým typem pražských brownfields jsou rozsáhlé pozemky Českých drah, jejichž budoucí využití není většinou ještě vyjasněno. Brownfields v Praze však nelze charakterizovat jako zcela opuštěné, nevyužívané a zdevastované plochy. Jde spíše o kombinaci provizoria se zbytky staré funkce a zárodky nové, což nevytváří dobré předpoklady pro kvalitní urbanistické ztvárnění a životaschopné využití území. Hlavní překážkou účelného přetvoření někdejších průmyslových areálů je investiční náročnost daná především rozsáhlostí takových komplexů a nákladným odstraňováním starých ekologických zátěží. Revitalizace bývalých průmyslových areálů a opuštěných ploch probíhá zejména na Smíchově a v Karlíně, kde tím zároveň pokročila realizace konceptu rozšiřování celoměstského

centra, a dále pak v oblasti bývalé průmyslové zóny Vysočan. Realizované projekty podle možností využívají architektonicky hodnotnější části průmyslových budov pro nové administrativně-obchodní záměry.

Mnoho sociálních, urbanistických, dopravních i ekologických problémů je spojeno s existencí velkých sídlištních celků. Pražská sídliště představují téměř 38 % městského bytového fondu a jsou domovem pro více jak 500 000 Pražanů (tj. více než 40 % obyvatel města). Většina sídlišť vyžaduje fyzickou regeneraci bytových objektů, revitalizaci veřejných prostor a často i úpravy celkového funkčního využití, aby se stala plnohodnotnou součástí města. Zásadním problémem je jejich převážně monofunkční charakter. Dominuje obytná funkce, veřejná vybavenost často neexistuje nebo je silně poddimenzována. Charakteristický je především nedostatečný počet pracovních příležitostí v jejich bezprostřední blízkosti, zejména v důsledku nerealizovaných, původně plánovaných výrobních a obslužných kapacit (oblast Jižního Města) nebo zániku průmyslových oblastí (Severní Město). Jejich obyvatelé jsou tak odkázáni na dojížděku za prací i službami do vzdálenějších částí města, zejména do centra, což značně zatěžuje dopravní systém města. S anonymitou, urbanistickými nedostatky i sociálním složením velkých sídlišť souvisí také relativně vysoký stupeň kriminality a vandalismu.

Jedním ze stěžejních prvků tvořících unikátní charakter města jsou početné historické památky. Jen na území Pražské památkové rezervace s rozlohou 866 hektarů se nachází 1 376 památkových objektů, z toho 28 národních kulturních památek. Nejcenější památkový komplex ČR, zapsaný v roce 1992 na seznam světového kulturního dědictví UNESCO, však současně plní roli velkoměstského centra. Pracuje zde téměř čtvrtina ekonomicky aktivních Pražanů a denně sem zavítají desetitisíce dalších návštěvníků. Závažnými problémy památkové rezervace jsou přesycenost automobilovou dopravou, rostoucí tlak na často nevhodné využití historických objektů a rovněž citelný populační úbytek (170 777 trvale bydlících obyvatel v roce 1900 proti pouhým 46 154 v roce 2004). Jedinečnou tvář města místy ohrožují i nevhodně umístěné a architektonicky necitlivě řešené novostavby, stejně jako nevhodné formy turismu, deformace struktury nabízených služeb ve prospěch cestovního ruchu apod. Mimo území Pražské památkové rezervace je v hlavním městě 1 061 kulturních památek (vč. devíti národních), jedenáct městských a šest vesnických památkových zón a dvě vesnické památkové rezervace. Jde hlavně o památkově hodnotné rezidenční čtvrtě z konce 19. a první poloviny 20. století, bývalá předměstí s tradiční průmyslovou funkcí nebo jádra původních vesnic. Ani památky v těchto lokalitách nejsou ušetřeny některých negativních vlivů, místy doplácí na periferní polohu. Proto se také jich částečně týká program JPD 2, do kterého byly zahrnuty i projekty obnovy poškozených historicky cenných areálů v okrajových částech města.

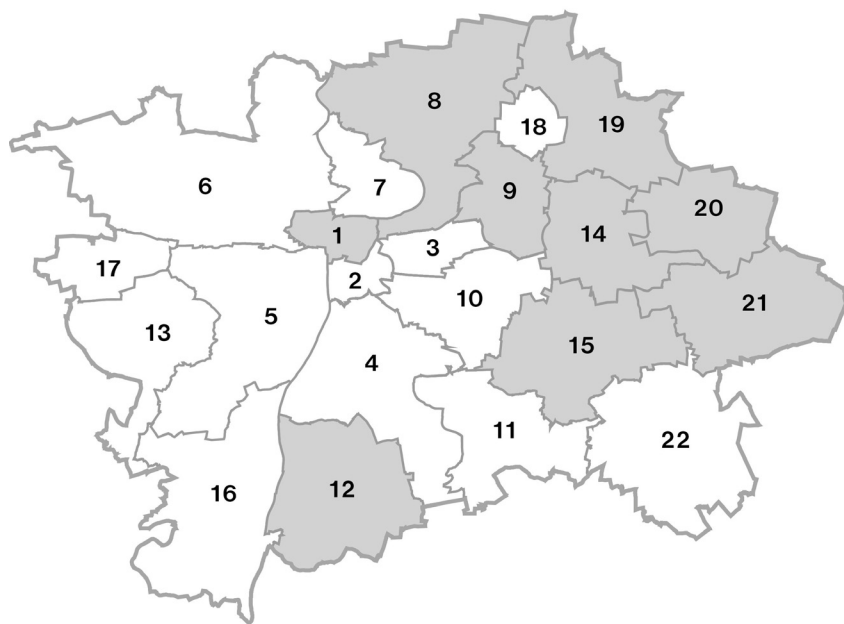
1.3 Zhodnocení zkušeností s realizací dosavadních rozvojových programů

Pro koncipování OP PK jsou relevantní především zkušenosti z implementace JPD 2 a JPD 3 regionu NUTS II Praha, zejména z implementace programu JPD 2.

1.3.1 Zkušenosti s programem JPD 2 z věcného hlediska

V programovém období 2004 - 2006 byla na základě podmínek stanovených EK pro Cíl 2 přiznána podpora pouze části území Prahy. Na tomto vybraném území žije 31 % obyvatel hlavního města a tvoří jej převážně spojitě území respektující hranice statistických jednotek NUTS IV (odpovídající 22 správním obvodům). Výběr podporovaného území souvisel s koncentrací stěžejních problémů v hlavním městě a zahrnoval správní obvody Praha 1, Praha 8, Praha 9, Praha 12, Praha 14, Praha 15, Praha 19, Praha 20 a Praha 21.

VYBRANÉ ÚZEMÍ HL. M. PRAHY PRO JPD 2 (členění po 22 správních obvodech NUTS IV)



Splnění uvedených podmínek, stanovených EK, se ukázalo jako jeden z významných limitujících aspektů, který komplikoval uskutečnění řady projektů. Zejména obtížné pak bylo jednoznačné definování účinků a dopadů na vybrané území.

Z hlediska koncentrace podpory na území JPD 2 také prostřednictvím projektů v rámci programu JPD 3 zkušenosti ukázaly, že snaha o užší provázání konkrétních projektů s podporou z obou programů v praxi nefunguje. Důvodem jsou zcela odlišné podmínky pro uskutečnění projektů dané rozdílným přístupem obou řídicích orgánů pro JPD 2 a JPD 3:

- Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR) jako řídicí orgán pro JPD 2 zvolilo princip co největší podobnosti JPD 2 se Společným regionálním operačním programem,
- Ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV) jako řídicí orgán pro JPD 3 zvolilo princip co největší podobnosti JPD 3 s OP LLZ.

Podpora koncentrace podpory na území JPD 2 se tak u programu JPD 3 omezila pouze na bodové zvýhodnění projektů s dopadem na toto území ve věcném hodnocení projektů.

Pokrytí celého území regionu NUTS II Praha OP PK spolu s OP PA a určení společného řídicího orgánu - Praha umožní upustit od klíčového kritéria teritoriality a koncentrovat podporu především na tematicky definované cíle. Prostřednictvím společného řídicího orgánu bude zajištěno, že tato koncentrace nebude ohrožena radikálně odlišnými podmínkami implementace.

Zkušenosti s implementací programu JPD 2 rovněž ukázaly zásadní vliv kvalitně připravených projektů na úspěšné čerpání finančních prostředků z programu. Dosavadní poznatky ukazují, že investičně náročnější infrastrukturní projekty vykazují vyšší schopnost absorpce ve srovnání s další prioritní oblastí - inovace a podnikání. Je to dáno značným vnitřním dluhem města v oblasti investic do infrastruktury a dosavadní výrazně malou státní podporou v této oblasti. Tento závěr potvrzuje i dokument „Analýza potřeb a návrh priorit HMP“, který nechala zpracovat v červnu až srpnu 2005, aby zmapovala vlastní absorpční

kapacitu a potenciál projektů na období 2007 - 2013; podrobnosti jsou uvedeny v kapitole 1.4 Absorpční kapacita regionu.

Potřeby čerpání podpory na reálně předkládané projekty ukázaly, že rozdělení finančního rámce JPD 2 na roky 2004 - 2006, tj. 142,59 mil. EUR, do tří téměř rovnoměrných alokací pro jednotlivé roky: první rok 32,6 % (46,59 mil. EUR), druhý rok 33,3 % (47,54 mil. EUR), třetí rok 33,9 % (48,47 mil. EUR) je nevhodné.

1.3.2 Zkušenosti s programem JPD 2 z implementačního hlediska

Poznatky z implementace programu JPD 2 odhalily řadu nedostatků, které stojí za komplikacemi s čerpáním podpory z JPD 2 a kterým bude chtít Praha jako řídicí orgán OP PK předejít.

Prvním klíčovým poznatkem je značná složitost implementačního uspořádání, kdy do systému byla zapojena řada aktérů z různých úrovní a s vymezením dílčích působností. Tato složitost a neprovázanost byla důvodem pomalého schvalování projektů, potíží v provádění plateb, značné administrativní náročnosti, což v konečném důsledku odrazovalo žadatele od snahy čerpat podporu.

Etablování řídicího orgánu na úrovni ministerstva rovněž znamenalo, že nebyla vzata v potaz řada specifíků, které má samospráva a její zcela odlišné principy fungování od státní správy.

Jako problém se ukázala také malá zkušenost Prahy s podmínkami čerpání podpory ze zdrojů EU, která byla dána vyloučením města z možnosti využít podporu a tím i zkušenosti v rámci tzv. předvstupních nástrojů EU. Tento handicap ovšem v současnosti považujeme za zcela překonaný.

Výše uvedené zkušenosti jsou podkladem pro zformování výrazně jednodušší implementační architektury jak vertikálně - o jednu úroveň méně, tak horizontálně - „jedny dveře“ pro žadatele pro oba operační programy cíle EU „Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost“, tak i pro všechny fáze projektového cyklu; podrobnosti implementačního uspořádání jsou uvedeny v kap. 4 „Implementace“.

1.4 Absorpční kapacita regionu

V průběhu roku 2005 si Praha nechala zpracovat dokument „**Analýza potřeb a návrh priorit HMP**“, aby si zmapovalo vlastní absorpční kapacitu a potenciál projektů na období 2007 - 2013.

Závěry a doporučení analýzy se opírají o šetření v jednotlivých odborech Magistrátu hl. m. Prahy (MHMP) a některých dalších organizacích zřízených nebo založených městem. Analýza zohlednila návrhy priorit EU a ERDF pro období 2007 - 2013 a dospěla k závěru, že v souladu s prioritami ERDF by mohly být tyto důležité aktivity města:

- ICT infrastruktura pro MSP, úřady práce, vzdělávací a školicí systémy a sociální služby,
- podpora rozvoje trhu elektronických komunikací a podpora dostupnosti služeb elektronických komunikací,
- budování infocenter pro podnikatele a podpora dostupnosti přístupu ke vzdělávání inovativních podniků,
- bezpečnostní parametry městské hromadné dopravy, investice do moderních informačních systémů řízení (bezbariérové přístupy, signalizace, automatizované řízení metra),

- rozvoj a obnova povrchové veřejné dopravy (development of new tram routes)
- integrace železniční dopravy do systému pražské integrované dopravy,
- přestavba železničního uzlu Praha,
- zavedení širokopásmového internetu pro MSP, orgány samosprávy, úřady práce, vzdělávací a školící systémy a sociální služby,
- využití informačních systémů k řízení integrované autobusové dopravy, zavádění elektronického mýtného v dopravě,
- podpora investičních projektů dobudování sítí pražských kolektorů,
- podpora budování cyklostezek,
- regenerace poškozených a nevhodně využívaných ploch,
- protipovodňová opatření menšího rozsahu, zřizování retence, revitalizace vodních toků a městské zeleně podél nich,
- výzkum a vývoj obnovitelných a druhotných energetických zdrojů,
- veřejná infrastruktura zlepšující kvalitu života zejména na sídlištích (viz opatření 1.3 JPD 2, 2004 - 2006), se zaměřením na investice do zajištění bezpečnosti na sídlištích,
- energetický management a podpora využívání obnovitelných zdrojů energie,
- řešení retence dešťových vod,
- opatření ke zlepšení bezpečnostních a technických parametrů vodovodní a kanalizační sítě,
- opatření ke zlepšení nakládání s odpady.

Upřesňováním příslušných dokumentů EU a uvedených aktivit města se možnost financování některých aktivit z fondu ERDF ukazuje jako problematická.

Například aktivita ICT infrastruktura a zavedení širokopásmového internetu pro orgány samosprávy, úřady práce, vzdělávací a školící systémy a sociální služby jednak zčásti obsahově odpovídá aktivitě města modernizace veřejné správy s využitím ICT, naplňování konceptu e-Government, naplňování vize smart administration, podpora projektů zkvalitňování ICT infrastruktury, kterou analýza doporučila jako vhodnou pro podporu z ESF, jednak zčásti naplňuje prioritu ERDF. Přístup k dopravním a telekomunikačním službám obecného hospodářského zájmu. Proto je také zahrnuta v míře definované nařízením o ERDF do OP PK.

Finanční náročnost aktivity přestavba železničního uzlu Praha přesahuje možnosti OP PK, kromě toho jde o zjevnou duplicitu se zaměřením OP D.

Aktivity města podpora investičních projektů dobudování sítí pražských kolektorů ani veřejná infrastruktura zlepšující kvalitu života zejména na sídlištích nemají oporu v nařízení o ERDF. Podpora cyklistické dopravy by mohla být dílčím způsobem řešena v souvislosti s podporou veřejné dopravy v podobě prvků systému B+R (bike & ride).

Některé aktivity města původně uvažované do rámce FS se ukázaly být vhodnější do rámce ERDF. Jsou to například obnova a rozvoj povrchové veřejné dopravy (výstavba nových tramvajových tras) nebo duplicitně do obou fondů uváděné aktivity podpora integrace železniční dopravy do systému Pražské integrované dopravy, odstraňování hlukové zátěže v Praze (tj. především opatření ke snižování nadměrné hlukové zátěže z dopravy) a podpora projektů využívajících obnovitelné zdroje energie. Absorpční kapacita projektů využívajících obnovitelné zdroje energie (zejména pro vytápění a ohřev teplé užitkové vody v objektech) je

zatím malá, ale pravděpodobně se bude zvyšovat výrazným růstem cen zemního plynu a elektřiny.

Systém řízení a regulace městského silničního provozu původně uvažovaný do rámce ERDF byl zařazen do OP D.

V zásadě tak bylo možné analyzované aktivity města využít pro návrh prioritních os a oblastí podpory OP PK.

Zpracovanou analýzou se zároveň potvrdil trend z předchozího období a zkušenost z realizace programu JPD 2, že investičně náročné zlepšování dostupnosti a prostředí města vykazuje podstatně větší potenciál absorpční kapacity než další prioritní oblasti - inovace a podnikání. Je to dáno značným vnitřním dluhem města v oblasti investic do infrastruktury a dosavadní výrazně malou státní podporou v této oblasti.

PŘEHLED REALIZOVANÝCH PROJEKTŮ A PŘEDLOŽENÝCH ŽÁDOSTÍ

Priorita	Počet předložených žádostí o podporu	Počet realizovaných projektů	
		Celkem	Z toho ukončených k 31.8. 2007
Priorita 1	127	76	70
Priorita 2	156	102	49

Inovace jsou z hlediska dlouhodobé perspektivy pro konkurenceschopnost města zcela zásadní, na druhou stranu by neměl být přeceněn potenciál skutečně vhodných projektů na území Prahy a jemu odpovídající objem finančních prostředků.

V JPD 2 byla schválena na základě doporučení EK alokace do oblastí inovace a podnikání cca 22 % objemu finančních prostředků, i když město původně navrhovalo, na základě analýzy a odhadu absorpčních kapacit, zhruba jen 12 %. Dosavadní zkušenost s realizací programu dává za pravdu původnímu odhadu Prahy.

V OP PK navíc dochází ke změně oproti programu JPD 2 a dostupnost telekomunikačních služeb (obdobu opatření 2.3 JPD 2) není součástí prioritní osy 3 Inovace a podnikání, ale tematicky je začleněna do prioritní osy 1 Dopravní dostupnost a rozvoj ICT.

Všechny uvedené skutečnosti byly pečlivě zvažovány při přípravě finančního plánu programu a při stanovení objemu finančních prostředků jednotlivým prioritním osám.

Na základě zkušenosti s dosavadním průběhem programu JPD 2 lze dále konstatovat, že zásadním předpokladem pro dostatečnou absorpční kapacitu Prahy jsou vyšší horní limity velikosti projektů oproti programu JPD 2. Například horní limit 10 mil. EUR, který byl v JPD 2, výrazně snížil potenciál vhodných projektů, především dopravní infrastruktury.

1.5 SWOT analýza

Prostřednictvím metody SWOT byly vybrány a utříděny hlavní poznatky socioekonomické analýzy. Silné a slabé stránky se vztahují k vnitřním parametrům a potenciálu území. Příležitosti a hrozby se týkají vnějších procesů a jevů, které jsou zpravidla obtížně ovlivnitelné krajem, nebo regionálními aktéry. Silné a slabé stránky jsou rozděleny na faktory a parametry rozvoje regionu a seřazeny z hlediska významu pro sociálně-ekonomický rozvoj regionu.

Silné stránky

- Poloha Prahy ve středu Evropy
- Tradiční postavení Prahy jako střediska české státnosti a správy státu, vzdělanosti a kultury
- Unikátní kulturně-historické dědictví světového významu, jedinečný a obecně uznávaný genius loci
- Kontakty s velkými městy a regiony evropského kontinentu, napojení na činnost komunitárních struktur EU
- Velká investorská stabilita Prahy, otevřené podnikatelské prostředí, rozvinuté soukromé podnikání a vysoký podíl služeb
- Značný zájem turistů o Prahu
- Nejvyšší podíl středoškolsky a vysokoškolsky vzdělaných obyvatel v rámci republiky
- Silná a stabilní poptávka na trhu práce, nízká míra nezaměstnanosti
- Dobře fungující regionální integrovaný systém veřejné dopravy
- Dostatek plošných rezerv na území města i v regionálním zázemí pro zajištění jeho funkcí a další rozvoj

Slabé stránky

- Všestranné přetížení centra, především Pražské památkové rezervace (dopravou, funkcemi celoměstského a vyššího významu, tlakem na umístění nových budov a komerčních aktivit apod.)
- Napojení na evropské dopravní síť (vyjma letecké dopravy) neodpovídá úrovni nejvýznamnějších konkurenčních měst západní Evropy
- Nedostatečné tempo realizace záchytných parkovišť P+R u zastávek veřejné hromadné dopravy
- Silné znečištění ovzduší a zatížení prostředí hlukem především v centrální části města způsobené převážně automobilovou dopravou
- Zaostávání Prahy v penetraci vysokorychlostního internetu, malé uplatnění ICT v domácnostech
- Neefektivní využití rozvojových příležitostí na místech bývalých výrobních a provozních areálů, nevyhovující stav některých městských a příměstských zelených ploch
- Znečištění vodních toků a ploch ve městě, jejich nízká ekologická i rekreační hodnota
- Funkční neúplnost a fyzická opotřebovanost sídlištních celků
- Vysoká energetická náročnost města
- Nevyhovující technický stav vodohospodářské infrastruktury, deficit infrastruktury v rozvojových a přestavbových lokalitách
- Obtíže v komunikaci mezi všemi partnery v rámci inovačního procesu; nepoměr mezi pražskou vědecko-výzkumnou základnou a poptávkou podnikatelského sektoru; nedostatečné využívání inovačního potenciálu města
- Přetrvávající problémy v oblasti podpory MSP, pasivita podnikatelských asociací při přípravě programových dokumentů rozvoje města a při koordinaci vnitřních informačních systémů
- Malý důraz na dodržování principu udržitelnosti jako jednoho ze základních předpokladů dlouhodobě příznivého rozvoje
- Malá koordinace rozvojových záměrů Prahy a regionu Střední Čechy
- Nepříznivá demografická struktura obyvatel, stárnutí pražské populace
- Vliv drobné kriminality na pozitivní obraz Prahy jako centra cestovního ruchu

Příležitosti

- Vymezení a upevnění pozice Prahy na trhu metropolí Evropy jako perspektivně orientovaného, dynamického, dlouhodobě stabilního, bezpečného a inovačního města – prezentace Prahy jako „spokojeného“ města
- Optimální využití finančních prostředků ze zdrojů EU
- Pokračující rozšíření ekonomického prostoru integrované Evropy v souvislosti se vstupem ČR do Schengenského prostoru
- Využití přitažlivosti města pro umístění mezinárodních institucí a organizací
- Vymezení Prahy jako nejvhodnější lokality k provozování podnikatelské činnosti ve střední a východní Evropě
- Poměrně vysoká preference veřejné dopravy obyvateli a návštěvníky Prahy, její podpora dalšími významnými investicemi
- Lepší dostupnost Prahy dokončením výstavby hlavních dopravních koridorů a modernizace letiště v Praze-Ruzyni
- Rozvoj ICT jako nutného nástroje pro růst ekonomické a společenské úrovně Prahy
- Vhodné využití uvolněných prostor a ploch zejména v oblasti vnitřního města
- Trend zdůrazňování ekologické i rekreační funkce vodních toků a ploch
- Reálné naplňování závazku ČR k většímu využívání ekologicky šetrných zdrojů energií s pozitivním dopadem na kvalitu ovzduší
- Funkce Prahy jako pólu rozvoje s velkým dosahem
- Další příliv přímých zahraničních investic a využití financování formou „Public Private Partnership“ (PPP)
- Zvýšení mobility české populace

Hrozby

- Rychlý růst konkurence jiných evropských měst
- Další růst kriminality (včetně rostoucí aktivity mezinárodního organizovaného zločinu)
- Pokles investiční atraktivity Prahy a stagnace zájmu významných investorů, případně i jejich odchod do jiných zemí
- Zhoršení situace na trhu práce v souvislosti s volným pohybem pracovní síly; nedostatečný postih „černého“ pracovního trhu
- Pokračující nedostatečné zohlednění celostátního významu Prahy při přerozdělování veřejných zdrojů
- Nedostatečné využití nabídky strategických služeb pro udržení tempa rozvoje informační společnosti
- Nezájem investorů o revitalizované opuštěné a nevhodně využívané plochy
- Pokračující tlak na plochy přírodního charakteru a na výstavbu v jejich blízkosti
- Zhoršení životního prostředí v oblastech (pásech) soustředěné dopravy
- Vznik problematických čtvrtí (ghett) v důsledku rezignace na revitalizaci sídlišť
- Snížení konkurenceschopnosti MSP v důsledku expanze nadnárodních společností
- Podcenění rizika nepříznivého vývoje hlavních aspektů dlouhodobé udržitelnosti (mj. energetická náročnost, změny technologií)

2. POPIS ZVOLENÉ STRATEGIE

2.1 Strategie rozvoje regionu

2.1.1 Východiska

V programovacím období 2007–2013 bude k dosažení cílů rozvoje regionu NUTS 2 Praha možné využít široké spektrum národních a evropských programů. OP PK je pouze jedním, byť velmi významným programem veřejných intervencí na podporu sociálně-ekonomického rozvoje regionu. Ve vztahu k tematickým operačním programům, které budou implementovány na národní úrovni, je tento program komplementární.

Výchozí rámec pro definování strategie OP PK tvoří cíle a strategie nadřazených koncepčních dokumentů na regionální, národní a evropské úrovni. Na regionální/krajské úrovni je pro strategii OP PK určující Strategický plán HMP, který definuje základní rozvojovou strategii regionu Prahy ve střednědobém horizontu. Na národní úrovni a úrovni Evropského společenství jsou pro formulaci strategie OP PK směrodatné hlavní strategické dokumenty, které specifikují základní cíle rozvoje ČR, resp. EU, pro období 2007–2013. Jedná se o SOZS a NSRR. Zatímco v SOZS jsou definovány obecné strategické směry rozvoje Společenství v období 2007 až 2013, hlavním cílem NSRR, základního programového dokumentu pro implementaci politiky hospodářské a sociální soudržnosti v ČR, je definice hlavních strategických cílů rozvoje ČR na národní a regionální úrovni a návrh základní architektury intervencí financovaných ze strukturálních fondů a Kohezního fondu EU.

V souladu se Strategickým plánem HMP je základní střednědobou vizí rozvoje regionu zvýšení kvality života obyvatel Prahy a posílení jeho atraktivity pro investory a návštěvníky. Základních rozvojových cílů bude dosaženo prostřednictvím stimulace místních rozvojových faktorů, zaváděním inovativních přístupů v regionálním rozvoji, posilováním sociální soudržnosti a zvýšením kvality široce chápaného životního prostředí.

Podpora rozvoje regionu NUTS 2 Praha bude v období 2007–2013 zajišťována prostřednictvím národních (v rámci tematických operačních programů) a regionálních (prostřednictvím OP PK a OP PA) intervencí, přičemž základní věcné a územní vymezení obou intervencí definuje NSRR. Intervence OP PK budou primárně zaměřeny na eliminaci hlavních problémů regionu v oblasti veřejné hromadné dopravy, zvýšení kvality ŽP a rozvoje VaV.

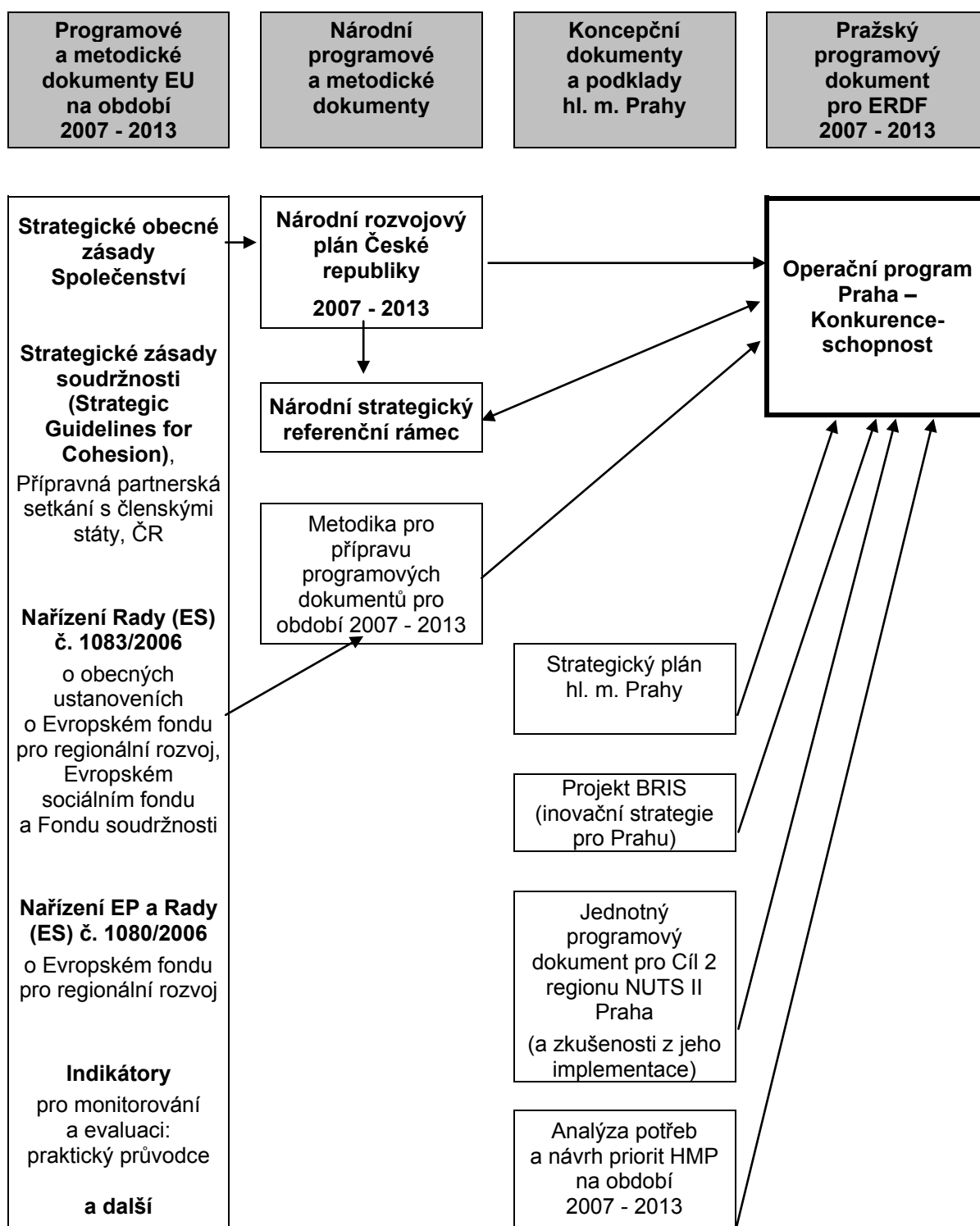
Strategická vize OP PK zohledňuje zkušenosti s realizací programu JPD 2 na období 2004 - 2006. Klade však větší důraz na analýzu absorpční kapacity Prahy než při přípravě programu JPD 2. Východiskem byla Analýza potřeb a návrh priorit HMP, zpracovaná v průběhu roku 2005 (viz kap. 1.4 Absorpční kapacita regionu).

Vzhledem k důležitosti, jaká je v období 2007 - 2013 přikládána inovacím a znalostní ekonomice, byl zásadním podkladem strategie operačního programu také projekt BRIS.

V kontextu výše uvedených základních východisek jsou v následujících kapitolách stanoveny globální cíl, specifické cíle a strategie OP PK.

Nejvýznamnější podklady pro přípravu OP PK zobrazuje následující schéma:

PŘÍPRAVA OPERAČNÍHO PROGRAMU PRAHA - KONKURENCESCHOPNOST



2.1.2 Strategická vize

Strategická vize rozvoje Prahy, zformulovaná v pražském strategickém plánu, se opírá o silné stránky města, především jeho jedinečnost, duchovní a kulturní tradici, mimořádné přírodní i urbánní hodnoty, ekonomický a lidský potenciál, výhodnou polohu v srdci Evropy i dobré jméno a současnou vlnu zájmu investorů.

- Praha usiluje o to, aby se stala úspěšným, konkurenceschopným a respektovaným městem se silnou a moderní ekonomikou, zajišťující dobré existenční podmínky jeho obyvatelům, prosperitu podnikatelské sféry i finanční zdroje potřebné k realizaci veřejných projektů.
- Chce být městem atraktivním a usiluje o spokojenost svých obyvatel i návštěvníků. Je odhodlána zajistit dobrou kvalitu života města a jeho bezpečnost, dosáhnout přitažlivých a vyvážených komunit a rovnosti příležitostí.
- Praha chce dosáhnout vysoké kvality přírodního i urbánního prostředí při respektování principů udržitelného rozvoje. Usiluje o podstatné snížení současné ekologické zátěže města a o dosažení rovnováhy mezi sídelními strukturami a krajinou tak, aby se stala městem čistým, zdravým a harmonickým.
- Praha bude modernizovat, rozvíjet a provozovat svoji dopravní a technickou infrastrukturu tak, aby podporovala dobré fungování a ekonomiku města, jeho ambice a rozvoj, aby odpovídala úrovni technického pokroku a její systémy pracovaly spolehlivě, efektivně a šetrně k životnímu prostředí.
- Praha chce být městem s dynamickou a vstřícnou správou, výkonnou při zajišťování služeb a ochraně veřejného zájmu, spolupracující s ostatními subjekty na principech partnerství, umožňující aktivity jiných a podporující účast občanů na řízení a rozvoji obce.

V souladu s hlavními závěry vyplývajícími ze SWOT analýzy **byly pro OP PK stanoveny potenciálně nejdynamičtější a konkurenceschopnost města nejvíce podporující prvky uvedené strategické vize:**

- **udržitelný rozvoj, kvalitní prostředí města**
- **dobrá dostupnost dopravních služeb**
- **dobrá dostupnost telekomunikačních služeb**
- **rozvoj inovací a znalostní ekonomiky – využití inovačního potenciálu Prahy**
- **podpora rozvoje podnikání**

Zvolené prvky strategie mají současně oporu ve strategii EU na období 2007 - 2013 (obsažené především ve Strategických obecných zásadách Společenství a Lisabonské strategii), NSRR ČR 2007-2013, NRP a nařízení o ERDF.

Vzhledem k tomu, že Praha je vstupní bránou i významným rozvojovým pólem ČR lze očekávat, že investice do regionu vložené - z úrovně města, státu nebo z fondů EU - se pozitivně projeví nejen v Praze, ale také v celé ČR.

V souladu s Lisabonskou strategií a její aktualizací bude pilířem konkurenceschopnosti regionu rozvoj inovací, znalostní ekonomiky a podnikání. Ten bude podporován jednak přímo, jednak bude zlepšována dostupnost a kvalita služeb, které jsou pro tento rozvoj klíčové. Jde o dopravní, telekomunikační a informační služby. Atraktivitu podnikatelského

prostředí posílí také zlepšování prostředí města a z dlouhodobého hlediska bude mít zásadní význam zajištění udržitelného rozvoje. Proto bude třeba nabídnout co nejatraktivnější veřejnou dopravu, řešit problém opuštěných, znehodnocených nebo sociálně problémových území, protipovodňovou ochranu území, problém nadměrné hlukové zátěže a využívání energií a přírodních zdrojů. V těchto oblastech existují značné vnitřní dluhy města, a proto je nezbytná výrazná finanční podpora určená k jejich odstranění.

K prosperitě Prahy významně přispívá také cestovní ruch. Kromě rozvoje podnikání v této oblasti a zlepšování podmínek pro něj je pro udržení zájmu návštěvníků klíčové také přitažlivé prostředí města. Ani cestovní ruch se neobejde bez kvalitní nabídky dopravních, telekomunikačních a informačních služeb. Z uvedeného je zřejmé, že strategická vize OP PK je založena na rozvojových aktivitách a především na odstraňování bariér jejich optimálního uplatnění. Takto je koncipován také následující globální cíl programu.

2.1.3 Globální cíl, specifické cíle a indikátory programu

Globálním cílem OP PK je **zvýšení konkurenceschopnosti Prahy jako dynamické metropole členské země EU prostřednictvím odstranění rozvojových bariér a slabin regionu, zkvalitněním městského prostředí, zlepšením dostupnosti dopravních a telekomunikačních služeb a rozvinutím inovačního potenciálu města.**

Na základě dříve zpracovaných regionálních dokumentů byly stanoveny odpovídající specifické cíle:

- 1. Zlepšení dostupnosti dopravních a telekomunikačních služeb**
- 2. Zkvalitnění životního prostředí**
- 3. Zvýšení konkurenceschopnosti Prahy rozvojem a efektivním využitím jejího inovačního potenciálu**

Očekávané efekty realizace programu jsou vyjádřeny následujícími indikátory na úrovni dopadu.

Tabulka č. 10

INDIKÁTORY PROGRAMU - DOPADY

oblast indikátoru	název indikátoru	kód indikátoru	výchozí stav 2004	cílová hodnota 2015	zdroj
Program - globální cíl Hlavní (core) indikátor	Regionální HDP na obyvatele v PPS za hlavní město Prahu, dopad	32.01.00	31 893	42 500	ČSÚ
Sociálně ekonomická analýza	Počet pracovních míst v regionu (počet), dopad	07.03.00	780 000	795 000	ČSÚ, MPSV
	Celkové měrné emise hlavních znečišťujících látek ze zdrojů REZZO 1-4 (tis.tun/rok/km ²), kontext	Celkem	0,14 (2003)	0,12	ČHMÚ, MHMP, ATEM, ČSÚ
		a) tuhé částice	0,004	0,022	
		b) SO ₂	0,004	0,003	
c) Nox		0,045	0,035		
	d) CO	0,086	0,060		
	e) CO ₂	21.10.00			
		21.11.00			
		21.12.00			
		21.13.00			
Specifické cíle					
Dopravní služby a životní prostředí	Celkové měrné emise hlavních znečišťujících látek	Celkem a) tuhé	0,14 (2003) 0,004	0,12 0,022	ČHMÚ, MHMP,

oblast indikátoru	název indikátoru	kód indikátoru	výchozí stav 2004	cílová hodnota 2015	zdroj
	ze zdrojů REZZO 1-4 (tis.tun/rok/km ²)	částice 21.10.00 b) SO ₂ 21.11.00 c) Nox 21.12.00 d) CO 21.13.00	0,004 0,045 0,086	0,003 0,035 0,060	ATEM, ČSÚ
	Zaměstnanosti v sektoru MSP, dopad	38.08.00	100 %	103 %	ČSÚ

Indikátory výsledků a výstupů budou sledovány na úrovni prioritních os a jsou uvedeny v příslušných kapitolách 3.1, 3.2 a 3.3.

Soustava indikátorů, jak na úrovni globálních a specifických cílů, tak na úrovni prioritních os operačního programu, byla vytvořena na základě Metodiky pro přípravu programových dokumentů pro období 2007 - 2013 (MMR, verze únor 2006) s následným přihlédnutím k Národnímu číselníku indikátorů pro programovací období 2007 - 2013 (MMR, verze květen 2006). V úvahu byla brána též dostupnost údajů a poznatky z přípravy a implementace JPD 2. Hodnoty indikátorů, zejména cílové, jsou výsledkem expertních odhadů založených především na analýzách charakteristik potenciálních významných projektů, odhadech nákladů na příslušnou oblast podpory a měrných nákladů obdobných typů projektů.

K naplnění specifických cílů byly navrženy první tři prioritní osy. Čtvrtou, podpůrnou prioritní osou je technická pomoc. OP PK tak zahrnuje tyto prioritní osy:

Prioritní osa 1 – Dopravní dostupnost a rozvoj ICT

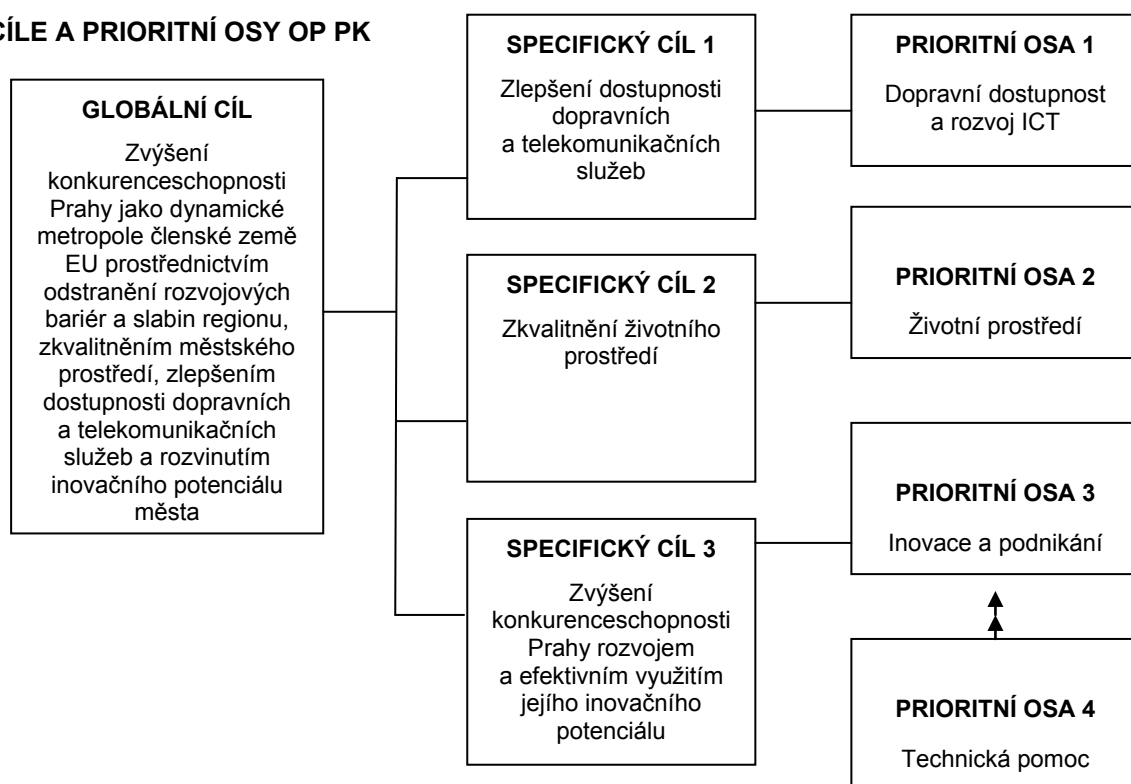
Prioritní osa 2 – Životní prostředí

Prioritní osa 3 – Inovace a podnikání

Prioritní osa 4 – Technická pomoc

Schéma č. 3

CÍLE A PRIORITY OSY OP PK



Tabulka č. 11

PODÍL PRIORITY OS NA OBJEMU PODPORY ZE STRUKTURÁLNÍCH FONDŮ (ERDF)

Priority osa	podíl (v %)
Priority osa 1	36,35
Priority osa 2	25,84
Priority osa 3	35,06
Priority osa 4	2,75
celkem	100

Pozn.: uvedené rozdělení objemu podpory odpovídá původně schválené verzi č. 1 OPPK.

Uvedený podíl priority os byl stanoven na základě strategické vize programu s významným přihlédnutím ke zkušenosti s realizací dosavadních rozvojových programů z věcného hlediska (viz příslušná kap. 1.3.1) a k absorpční kapacitě regionu (viz příslušná kap. 1.4).

2.2 Související dokumenty

2.2.1 Soulad se Strategickými obecnými zásadami Společenství

OP PK je v souladu s novým cílem regionální konkurenceschopnosti a zaměstnanosti Strategických obecných zásad Společenství (Community Strategic Guidelines):

„Předjímat a podporovat hospodářskou změnu zlepšováním konkurenceschopnosti a atraktivity regionů EU prostřednictvím investic do hospodářství založeném na znalostech, podnikavosti, výzkumu, spolupráce mezi univerzitami a podniky a inovace; přístupu k dopravní a telekomunikační infrastruktuře, energii a zdraví, životního prostředí a prevence rizik, podpory přizpůsobivosti pracovníků a podniků; posilování účasti na trhu práce; a podpory sociálního začlenění a udržitelných společenství.“

Lze konstatovat, že **OP PK pokrývá společně s OP PA všechna témata obsažená v uvedeném cíli.**

Dokument Strategické obecné zásady Společenství definuje 3 zásady:

Obecná zásada I. Přitažlivější Evropa a regiony Evropy pro investory a pracující

- Rozšíření a zlepšení dopravních infrastruktur
OP PK dosáhne souladu v tomto směru především:
 - podporou veřejné dopravy,
 - investicemi do dopravních propojení regionálního významu.
- Posílení součinnosti mezi ochranou životního prostředí a růstem
OP PK dosáhne souladu v tomto směru především:
 - investicemi do infrastruktury s cílem zlepšit životní prostředí v oblastech vody, ovzduší a ochrany přírody,
 - obnovením fyzického prostředí včetně přírodního a kulturního bohatství,
 - rozvojem inovačních podniků,
 - investicemi do udržitelné dopravy a energie,
 - opatřeními na prevenci rizik prostřednictvím lepšího hospodaření s přírodními zdroji,
 - lepším využíváním informačních a komunikačních technologií.
- Řešení intenzivního využívání tradičních zdrojů energie v Evropě
OP PK dosáhne souladu v tomto směru především:
 - podporou projektů na zlepšení energetické účinnosti,
 - podporou rozvoje obnovitelných a alternativních technologií.

Obecná zásada II. Zlepšení znalostí a inovace pro růst

- Zvýšit a zlepšit investice do výzkumu a technologického rozvoje
OP PK dosáhne souladu v tomto směru především:
 - posílením spolupráce mezi jednotlivými podniky a také mezi podniky a veřejnými výzkumnými/vysokoškolskými institucemi,

- podporou činností MSP v oblasti výzkumu a technologického rozvoje a otevření přístupu pro MSP ke službám v oblasti výzkumu a technologického rozvoje ve veřejně financovaných výzkumných institucích,
- posílením budování kapacit ve výzkumu a vývoji.
- Usnadnit inovace a podporovat podnikavost
OP PK dosáhne souladu v tomto směru především:
 - zefektivněním a zpřístupněním regionálních inovací v oblasti výzkumu a technologického vývoje podnikům, zejména MSP,
 - poskytováním podpůrných služeb podnikům, které by jim a zvláště pak MSP umožnily zvýšit konkurenceschopnost,
 - vytvořením prostoru pro ekologické inovace.
- Podporovat informační společnost pro všechny
OP PK dosáhne souladu v tomto směru především:
 - zajištěním dostupnosti infrastruktury informačních a komunikačních technologií v případech, kdy ji trh není schopen poskytovat za dostupnou cenu a na odpovídající úrovni.

Obecná zásada III. Vytváření více a lepších pracovních míst

OP PK přispívá k uplatňování této zásady pouze dílčím nebo druhotným způsobem vyplývajícím například z uplatňování principu rovných příležitostí (viz kap. 2.4.2 Rovné příležitosti). Jde o oblast podporovanou v hlavním městě prostřednictvím OP PA.

Dále Strategické obecné zásady Společenství vyžadují **zohlednění územního rozměru politiky soudržnosti**. Vzhledem k typicky městskému charakteru regionu Hlavní město Praha je nutné hledat soulad OP PK v tematické oblasti „**Příspěvek měst pro růst a zaměstnanost**“, ve které existuje řada společných prvků:

- řešení problémů životního prostředí,
 - zlepšování fyzického prostředí, asanaci bývalých průmyslových areálů, zachování a rozvoj historického a kulturních dědictví,
 - řešení problémů sociálního vyloučení a kriminality,
 - podpora podnikání, místní zaměstnanosti a rozvoje místního společenství,
 - posílení bezpečnosti,
 - zlepšení dostupnosti a přístupu ke klíčovým službám,
- částečně také:
- podpora ekonomické, sociální a kulturní integrace nejvíce znevýhodněných osob, boj proti diskriminaci.

2.2.2 Soulad s prioritami ERDF

Strategická vize OP PK je zcela v souladu s ustanoveními čl. 5 nařízení EP a Rady (ES) č. 1080/2006 o ERDF, resp. s prioritami fondu na období 2007 - 2013.

SOULAD S PRIORITAMI ERDF

strategická vize OP PK	článek 5 Nařízení EP a Rady (ES) č. 1080/2006 o ERDF
udržitelný rozvoj, kvalitní prostředí města	životní prostředí a předcházení rizikům (odst. 2, tj. 2. priorita ERDF)
dobrá dostupnost dopravních služeb	přístup k dopravním a telekomunikačním službám obecného hospodářského zájmu (odst. 3, tj. 3. priorita ERDF)
dobrá dostupnost telekomunikačních (a informačních) služeb	přístup k dopravním a telekomunikačním službám obecného hospodářského zájmu (odst. 3, tj. 3. priorita ERDF)
rozvoj inovací a znalostní ekonomiky – využití inovačního potenciálu Prahy	inovace a znalostní ekonomika ... (odst. 1, tj. 1. priorita ERDF)
podpora rozvoje podnikání	inovace a znalostní ekonomika ... (odst. 1, tj. 1. priorita ERDF)

2.2.3 Vazba na Lisabonskou strategii - earmarking

ŘO OP PK identifikoval v rámci earmarkingu intervence v celkové výši 178 950 925,4 EUR, což představuje 76,17 % z celkové ERDF alokace OP PK ve výši 234 936 005 EUR.

Region soudržnosti Praha je způsobilý pro financování v rámci Cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost. Regulační závazek v souladu s článkem 9 obecného nařízení (tj. zajistit, že 75 % výdajů pro Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost je určeno prioritám EU podporovat konkurenceschopnost a tvorbu pracovních míst, včetně splnění cílů Integrovaných směrů pro růst a pracovní místa) není závazný pro Českou republiku, protože přistoupila k EU až po 1. květnu 2004. Česká republika se nicméně k earmarkingu zavázala oficiálním dopisem doručeným EK 4. července 2007.

Během implementace OP PK by měl ŘO upřednostňovat ty projekty, které spadají do intervencí v rámci earmarkingu. Bližší informace k naplňování earmarkingu jsou uvedeny v kap. 5.5 Rozložení dle kategorií pomoci z ERDF pro období 2007 – 2013.

2.2.4 Vazba na Národní rozvojový plán ČR a Národní strategický referenční rámec

Vazby OP PK na NRP mají dvě roviny.

Na jednu stranu je zřejmé, že strategie rozvoje Prahy obsažená ve Strategickém plánu hl. m. Prahy (která je zároveň základem strategické vize operačního programu) je v souladu s koncepcí NRP, což je přehledně doloženo v kap. 1.1 Analýza výchozích dokumentů.

Na druhou stranu je logické, že do podrobnějšího rozpracování prioritních os a strategických cílů NRP se promítly specifické podmínky městského regionu Hlavní město Praha a tím také skutečnost, že Praha je jediným českým regionem nespádajícím v období 2007 - 2013 pod cíl EU Konvergence.

NRP obsahuje kapitolu 4.2.10, která s přihlédnutím k uvedeným podmínkám Prahy podrobněji specifikuje strategii OP PK. Tato kapitola vznikla na základě spolupráce pořizovatele (MMR), zpracovatele (Vysoké školy ekonomické v Praze) NRP ČR a Prahy.

Kapitola 4.2.10 NRP definuje globální cíl, specifické cíle, priority a také jejich základní popis a ty jsou plně obsaženy v OP PK.

Lze konstatovat, že **realizace OP PK se významně promítne do všech čtyř prioritních os NRP** („Posilování konkurenceschopnosti české ekonomiky“, „Rozvoj moderní a konkurenceschopné společnosti“, „Životní prostředí a dostupnost“, „Vyvážený a harmonický rozvoj území České republiky“). Oba dokumenty jsou velmi dobře obsahově provázány také na úrovni priorit. Popis těchto podrobnějších vazeb je uveden v kap. 3 Prioritní osy a oblasti podpory pro jednotlivé prioritní osy OP PK.

Národní strategický referenční rámec pro čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů a z FS v letech 2007 až 2013 vznikl na základě NRP a jeho prioritní osy jsou v zásadě shodné. Také části strategie týkající se Prahy jsou v obou těchto dokumentech obsahově v zásadě shodné.

Realizace OP PK se významně promítne také do všech čtyř prioritních os NSRR ČR 2007 - 2013, nejzřetelnější je vazba na téma „Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost – region soudržnosti hl. m. Praha“ v rámci strategického cíle Vyvážený rozvoj území.

Tabulka č. 13

VAZBY OP PK NA STRATEGICKÉ CÍLE A PRIORITY NSRR ČR 2007- 2013

		Operační program Praha - Konkurenceschopnost			
		Dopravní dostupnost a rozvoj ICT	Životní prostředí	Inovace a podnikání	
Národní strategický referenční rámec	Konkurenceschopná česká ekonomika				
		1. Konkurenceschopné podnikatelské prostředí	-	★	★★
		2. Podpora kapacit VaV pro inovace	★	--	★★
		3. Rozvoj udržitelného cestovního ruchu	★	★	★
	Otevřená, flexibilní a soudržná společnost				
		1. Vzdělávání	★	--	★★
		2. Zvyšování zaměstnanosti a zaměstnatelnosti	★	★	★★
		3. Posilování sociální soudržnosti	★	★	★
		4. Rozvoj informační společnosti	★★	--	★
		5. Smart administration	★	--	--
	Atraktivní prostředí				
		1. Ochrana a zlepšení kvality životního prostředí	★	★★	★
		2. Zlepšení dostupnosti dopravou	★★	--	--
	Vyvážený rozvoj území				

	1. Vyvážený rozvoj regionů	★	★	★
	2. Rozvoj městských oblastí	★	★	★
	3. Rozvoj venkovských oblastí	--	--	--
	4. Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost – hl. m. Praha	★★	★★	★★
	5. Územní spolupráce	--	--	--

★★ *přímá vazba*, ★ *nepřímá vazba*, -- *žádná vazba*

2.2.5 Vazba na další strategické dokumenty ČR

OP PK respektuje zásady **Strategie udržitelného rozvoje ČR**, která byla schválena usnesením Vlády ČR č. 1242 ze dne 8. 12. 2004 jako nejvyšší strategický dokument ČR. Vychází ze Strategie udržitelného rozvoje EU z roku 2001, jejíž struktura, cíle a soulad s OP PK jsou popsány v kapitole 2.3.1 Životní prostředí a udržitelný rozvoj. Klíčovým principem těchto dokumentů je eliminovat potenciální nerovnováhu mezi environmentálním, ekonomickým a sociálním pilířem udržitelnosti. OP PK přitom předpokládá naplňování zejména těchto strategických cílů Strategie udržitelného rozvoje ČR:

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku),
- rozvíjet a všestranně podporovat ekonomiku založenou na znalostech a dovednostech a zvyšovat konkurenceschopnost průmyslu, zemědělství a služeb,
- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vztahy mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím, zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost,
- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného,
- zajišťovat ochranu neobnovitelných přírodních zdrojů (včetně zemědělského půdního fondu),
- dosáhnout splnění mezinárodních závazků ČR v oblasti udržitelného rozvoje,
- přispívat k řešení klíčových globálních problémů udržitelného rozvoje,
- trvale snižovat nezaměstnanost na míru odpovídající ekonomicko-sociálnímu motivování lidí k zapojování do pracovních aktivit,
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů aj.

Dne 16. 11. 2005 schválila Vláda ČR svým usnesením č. 1500 dokument **Strategie hospodářského růstu ČR**, jež stanovuje priority pro koordinaci hospodářské politiky na období do roku 2013 a směřuje prostředky ze strukturálních fondů a FS EU v letech 2007 - 2013 s cílem posílit konkurenceschopnost. Strategie hospodářského růstu ČR má být zastřešujícím dokumentem pro veškeré ostatní dílčí i průřezové koncepce a politiky včetně NRP a Národního programu reforem ČR na léta 2005 - 2008. Návaznost na OP PK je tedy zajištěna prostřednictvím NRP (viz kap. 2.2.3 Vazba na NRP a NSRR ČR 2007-2013).

VAZBY OP PK NA PRIORITY STRATEGIE HOSPODÁŘSKÉHO RŮSTU ČR

Strategie hospodářského růstu	Operační program Praha - Konkurenceschopnost		
	Dopravní dostupnost a rozvoj ICT	Životní prostředí	Inovace a podnikání
Institucionální prostředí pro podnikání	★	★	★★★
Zdroje financování	★★	★★	★★
Infrastruktura	★★★	★	★
Rozvoj lidských zdrojů – vzdělávání a zaměstnanost	★	--	★
Výzkum, vývoj a inovace	★	★	★★★

★★★ významná provázanost, ★★ střední provázanost, ★ nepřímý vliv, -- žádná vazba

Operační program Praha - Konkurenceschopnost přispívá také k naplňování **Národního programu reforem ČR**. Jde o dokument, který schválila vláda ČR usnesením č. 1200 z 14. 9. 2005, jehož cílem je naplňování Lisabonské strategie, a který umožní vyhodnotit realizaci potřebných reformních kroků. Národní program je koncipován na tři roky s tím, že může být v případě politických změn revidován.

Operační program Praha - Konkurenceschopnost přispěje k naplnění zejména mikroekonomické části Národního programu reforem ČR v oblastech jako např.:

- zvyšovat meziročně veřejné výdaje na výzkum a vývoj,
- rozvíjet inovační infrastrukturu,
- zlepšit přístup inovačních firem k finančním zdrojům,
- podporovat environmentální technologie,
- podporovat rozvoj a efektivní využívání ICT.

Podrobnější charakteristika příspěvku realizace je uvedena v následující tabulce.

VAZBY OP PK NA PRIORITNÍ OPATŘENÍ NÁRODNÍHO PROGRAMU REFORM ČR

		Operační program		
		Praha - Konkurenceschopnost		
		Dopravní dostupnost a rozvoj ICT	Životní prostředí	Inovace a podnikání
Národní program reform ČR	Makroekonomická část			
	1. Makroekonomická stabilita a udržitelný růst	--	--	--
	Mikroekonomická část			
	1. Podnikatelské prostředí	★	★	★★★
	2. Výzkum a vývoj, inovace	★	★	★★★
	3. Udržitelné využívání zdrojů	★★★	★★★	★
	4. Modernizace a rozvoj dopravních a ICT sítí	★★★	★	★★
	Část zaměstnanost			
	1. Flexibilita trhu práce	★	★	★
	2. Začleňování na trhu práce	★	★	★★
	3. Vzdělávání	★	★	★

★★★ významná provázanost, ★★ střední provázanost, ★ nepřímý vliv, -- žádná vazba

Dalším koncepčním dokumentem, na který navazuje OP PK, je **Strategie regionálního rozvoje ČR**, která se pořizuje jako základní dokument politiky regionálního rozvoje podle § 5 zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje. Dokument určuje orientaci politiky regionálního rozvoje ČR v období let 2007 - 2013. Vychází ze Strategie udržitelného rozvoje ČR a v ekonomické oblasti ze Strategie hospodářského růstu ČR. Navazuje na NRP a NSRR ČR 2007-2013, základní programové dokumenty v oblasti politiky soudržnosti na národní úrovni. Soulad OP PK se Strategií regionálního rozvoje ČR je tedy zajištěn prostřednictvím těchto národních programových dokumentů (viz kap. 2.2.3 Vazba na NRP a NSRR ČR 2007-2013).

2.2.6 Vazba na OP PA

Vzhledem k tomu, že hlavní město Praha je ŘO pro OP PK i OP PA, existuje vzájemná koordinace obou programů a jednotné vystupování vůči veřejnosti a žadatelům.

Oba programy zahrnují celé území města. OP PA bude financován výhradně ze zdrojů ESF a je jednoznačně orientovaný na podporu lidských zdrojů. Ty jsou jedním z významných faktorů konkurenceschopnosti města a váží na ostatní faktory, které jsou předmětem podpory OP PK (dostupnost klíčových služeb, prostředí města, inovace a podnikání). Globálním cílem OP PA je **zvýšení konkurenceschopnosti Prahy posílením adaptability a výkonnosti lidských zdrojů a zlepšením přístupu k zaměstnání pro všechny**. Prioritními osami programu OP PA jsou Podpora rozvoje znalostní ekonomiky, Podpora vstupu na trh práce a Modernizace počátečního vzdělávání. První dvě prioritní osy těsně souvisejí s OP PK, zejména aktivitami v rámci prioritní osy 3 - Inovace a podnikání. Jde např. o činnosti jako podpora a poradenství rozvíjející podnikatelské prostředí, spolupráce podniků a pracovišť výzkumu a vývoje, spolupráce se zaměstnavateli, podpora rozvoje znalostní ekonomiky. Riziko překryvů v oblastech je ošetřeno vzájemnou komunikací pracovníků OP PK a OP PA

již během prvotních fází procesu konzultací projektových záměrů a rozdílným vymezením uznatelnosti podporovaných aktivit.

Vzájemná koordinace obou operačních programů na základě principu koncentrace a dosažení maximální efektivity poskytované podpory prostřednictvím synergického účinku je na nejvyšší programové úrovni dána společným řízením obou programů Hlavním městem Prahou a zastřešena Společným monitorovacím výborem OP PK a OP PA (SMV). Na úrovni implementace se jedná o společné semináře a prezentace OP PK a OP PA nebo koordinace vyhlásování výzev k předkládání projektů a snaha po maximální podobnosti jednotlivých dokumentů OP PK a OP PA (např.: proces administrace projektů apod.), tak aby žadatel měl k dispozici kompletní informace pro svoje investiční i neinvestiční projektové záměry. Žadatelé jsou během společných workshopů informováni o příležitosti předložit vzdělávací projekt financovaný z OP PA navazující na investiční projekt OP PK. Návaznost je očekávána zvláště mezi oblastí podpory 3.1 „Rozvoj inovačního prostředí a partnerství mezi základnou výzkumu a vývoje a praxí“; oblastí podpory 3.3 „Rozvoj malých a středních podniků“ OP PK a prioritní osou 1 “Podpora rozvoje znalostní ekonomiky” a prioritní osou 2 “Podpora vstupu na trh práce” OP PA.

2.2.7 Vazba na Operační program Doprava a Operační program Životní prostředí

Hlavní město Praha usiluje o realizaci svých klíčových investic a snaží se docílit zařazení některých z nich do rámce podpory FS prostřednictvím OP D a OP ŽP. Pražské projekty aspirující na podporu z FS a strategie OP PK vytvářejí k naplnění konkrétního strategického záměru opatření se synergickými efekty s navazujícími projekty oblasti podpory 1.1 a 2.1, OP PK.

Tabulka č. 16

VAZBA NA PROJEKTY OP DOPRAVA A OP ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

strategický záměr	Fond soudržnosti	Operační program Praha – Konkurenceschopnost
podpora ekologicky příznivé veřejné dopravy	rozvoj sítě metra (OP D)	přestupní terminály metro - příměstská železniční a autobusová doprava parkoviště P+R, bike&ride, kiss&ride projekty na bezbariérové zpřístupnění stanic metra
zlepšení čistoty vod	celková přestavba Ústřední čistírny odpadních vod (OP ŽP)	zlepšení čistoty vody pomocí revitalizace vodních toků včetně revitalizace a odbahnění vodních nádrží
ochrana před povodněmi	protipovodňová opatření velkého státního významu rozsahu (např. modernizace informačních systémů povodňových hlášení, zpracování povodňových mapových podkladů o povodňovém nebezpečí, protipovodňová opatření formou úpravy koryt v zastavěných obcích) (OP ŽP)	protipovodňová opatření regionálního rozsahu – projekty doplňkových protipovodňových opatření na Vltavě a Berounce projekty na zlepšení odtokových poměrů menších vodních toků a retenční schopnosti území (např. Rokytka a Botič) úprava koryt spojené s nutnou opravou hrází a zvětšením retenčních objemů zadržované vody.

Vazba OP PK a OP D je vymezena na základě významu projektů z regionálního a národního hlediska. Velké dopravní projekty budou financované z FS, tj. projekty nad 50 mil. EUR, v rámci prioritní osy 5 – „Modernizace a rozvoj pražského metra a systémů řízení silniční dopravy v hl. m. Praze“ OP D. Malé projekty dopravního charakteru financované z OP PK, budou na tyto významné projekty věcně a prostorově navazovat. Zajištěna bude také územní návaznost na dopravní projekty v regionu Střední Čechy.

Koordinace výběru podporovaných projektů bude zajištěna prostřednictvím zástupce ŘO OP D ve Výboru pro výběr projektů financovaných z OP PK. Zajištění koordinace a synergie celkového řízení a směřování obou OP je zajištěna účastí zástupce ŘO OP D v SMV.

Vazba OP PK a OP ŽP je vymezena na základě významu projektů z regionálního a národního hlediska. Velké projekty z oblasti životního prostředí budou financované z FS, tj. projekty nad 25 mil. EUR, v rámci prioritní osy 1 – „Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní“ OP ŽP. Malé projekty financované z OP PK, budou na tyto významné projekty věcně a prostorově navazovat. Zajištěna bude také územní návaznost projektů revitalizace a regenerace území v regionu Střední Čechy, územně navazujících na Prahu.

Koordinace výběru podporovaných projektů bude zajištěna prostřednictvím zástupce ŘO OP ŽP ve Výboru pro výběr projektů financovaných z OP PK. Zajištění koordinace a synergie celkového řízení a směřování obou OP je zajištěna účastí zástupce ŘO OP ŽP v SMV. Postupy a výsledky koordinace mezi jednotlivými OP budou vždy specifikovány ve zprávách příslušných monitorovacích výborů.

2.2.8 Vazba na Regionální operační program NUTS II Střední Čechy

Region Střední Čechy, který Prahu rovnoměrně obklopuje, patří mezi regiony zařazené na základě sociálních a ekonomických charakteristik v období 2007 - 2013 do cíle EU „Konvergence“.

Strategie rozvoje Prahy a regionu Střední Čechy vykazují celou řadu společných prvků. Naprostá shoda panuje v prioritě některých velkých dopravních záměrů a projektů, které ale pro svůj charakter a finanční náročnost nemohou být součástí OP PK. Jejich investorem je stát, jenž v těchto případech usiluje o podporu z FS. Jsou to zejména (silniční) Pražský okruh, rychlostní silnice D3/R3, R6, tranzitní železniční koridory a přestavba pražského železničního uzlu, modernizace železniční trati Praha - Kladno a další. Ve společném zájmu obou regionů je také rozvoj mezinárodního letiště Praha-Ruzyně.

Strategická vize OP PK obsahuje témata, která chce region Střední Čechy také podporovat a rozvíjet a využívat k tomu mimo jiné potenciál Prahy a výhodu její blízkosti.

Synergické efekty mezi OP PK a ROP Střední Čechy budou realizovány mezi prioritní osou 1 a 2 OP PK a prioritní osou 1 a 3 ROP. Synergie OP PK a ROP Střední Čechy bude zajištěna zejména prostřednictvím projektů, které budou mít dopad jak na region NUTS II Praha, tak na region NUTS II Střední Čechy. Jedná se především o projekty, které budou z územního hlediska realizovány na hranici těchto regionů. Region Střední Čechy chce využitím ROPu navázat a rozšířit stávající systém Pražské integrované dopravy, plánuje rozšířit integraci doprav na další území Středočeského kraje a posílit zde především tangenciální vztahy. Druhou oblastí je koordinace „přeshraniční“ návaznosti revitalizace ploch. Obě oblasti spolupráce jsou koncipovány s ohledem na možné budoucí využití vybudované dopravní a technické infrastruktury pro potenciální letní olympijské hry. Třetí oblastí je zajištění synergie propagačních aktivit v oblasti cestovního ruchu.

Region Střední Čechy usiluje o zájem investorů a zvýšení počtu pracovních příležitostí, přičemž v řadě případů je blízkost Prahy investory vyhledávána. V přilehlých částech regionu Střední Čechy má blízkost Prahy již v současné době pozitivní efekt nejnižší míry nezaměstnanosti z celé ČR.

Region Střední Čechy usiluje o napojení na inovační potenciál Prahy, jeho částečné přenesení a využití na svém území.

Naopak jednoznačné synergické efekty může přinést (v dopravní obslužnosti) zlepšování sekundární dopravní sítě - například silnic II. a III. třídy v regionu Střední Čechy a významných místních komunikací na území Prahy.

Návaznost projektů, přesahující hranice regionu je zabezpečena již ve fázi přípravy prioritních projektů prostřednictvím koordinace v rámci pracovní skupiny, které se účastní zástupci obou ŘO a dotčených odborů Krajského úřadu Střední Čechy a MHMP. V rámci této pracovní skupiny se projednávají zejména zamýšlené projekty, které mají území dopadu NUTS II Praha a NUTS II Střední Čechy a zaměření připravovaných výzev.

Koordinace výběru podporovaných projektů bude zajištěna prostřednictvím zástupce ŘO ROP Střední Čechy ve Výboru pro výběr projektů financovaných z OP PK. Zajištění koordinace a synergie obou OP je zajištěna vzájemnou účastí zástupce řídicího orgánu v SMV. Postupy a výsledky koordinace mezi jednotlivými OP budou vždy specifikovány ve zprávách příslušných monitorovacích výborů.

2.2.9 Vazby na Operační program Výzkum a vývoj pro inovace, Operační program Podnikání a inovace

Kromě výše uvedených operačních programů je OP PK územně komplementární také s dalšími investičními operačními programy – Operační program Výzkum a vývoj pro inovace (OP VaVpI) a Operační program Podnikání a inovace (OP PI). Vzhledem k rozdílům v socio-ekonomické situaci Prahy a ostatních NUTS II regionů v ČR je podpora těchto typů projektů v Praze méně intenzivní. Koordinace a synergie mezi programy je zajištěna účastí zástupců ŘO uvedených OP ve Společném monitorovacím výboru OP PK a OPPA. Postupy a výsledky koordinace mezi jednotlivými OP budou vždy specifikovány ve zprávách příslušných monitorovacích výborů.

Vědu a výzkum rovněž zastupuje v monitorovacím výboru OP člen Rady pro výzkum a vývoj, která je odborným a poradním orgánem vlády České republiky a zřízena na základě zákona č. 130/2002 Sb. Koordinace mezi ŘO je zajištěna již během procesu konzultací projektových záměrů a to vzájemnou komunikací projektových manažerů příslušných oblastí podpory uvedených OP. V rámci této komunikace jsou řešeny otázky překryvů projektů, jejich provázanosti, souladu aktivit atd.

2.2.10 Vazby na Integrovaný operační program a Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost

V programovacím období 2007 – 13 má OP PK vazbu také na IOP a OP LZZ.

V rámci IOP to je vazba na dvě víceúčelové oblasti podpory. Oblast podpory 1.1 – Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě je zaměřena na zavádění a rozvoj ICT ve státních orgánech veřejné správy, na kterou navazuje zavádění a rozvoj ICT v územní veřejné správě financované z oblasti podpory 1.2 OP PK. Oblast podpory 4.1b - Národní podpora rozvoje cestovního ruchu je zaměřena na projekty cestovního ruchu celonárodního charakteru, na

kteřou navazuje oblast podpory 3.2 OP PK podporou doplňkových projektů lokálního charakteru.

V rámci OP LZZ je to vazba rovněž na dvě víceúčlové prioritní osy. Prioritní osa 2 – Aktivní politika trhu práce a prioritní osa 4 – Veřejná správa a veřejné služby, které budou svým zaměřením navazovat na investiční aktivity financované z prioritní osy 3 OP PK. Jde např. o podporu poradenství pro začínající podnikatele, podporu rozvoje znalostní ekonomiky a spolupráci se zaměstnavateli. Riziko překryvů je eliminováno investičním charakterem OP PK a neinvestičním charakterem OP LZZ, tedy rozdílným vymezením uznatelných výdajů a zapojením odborné instituce z oblasti vzdělávání do SMV. Postupy a výsledky koordinace mezi jednotlivými OP budou vždy specifikovány ve zprávách příslušných monitorovacích výborů.

Všechny činnosti související s veřejnou správou (vč. e-Governmentu) bude koordinovat Ministerstvo vnitra, které je ve funkci prostředníka v oblasti Smart Administration pro IOP a OP LZZ s ŘO OP PK. Koordinace mezi IOP a OP PK bude zajištěna zastoupením Řídícího orgánu OP PK v Grémii náměstků pro regulační reformu a efektivní veřejnou správu, které je nejvyšším orgánem zajišťujícím jednotný a koordinovaný přístup v oblasti Smart Administration.

Řídící orgán OP PK bude ve spolupráci se Stálým výborem pro koordinaci Smart Administration (součást Grémia náměstků) koordinovat přípravu projektů ve fázi investičního záměru ve výše uvedené oblasti takovým způsobem, aby byla zajištěna maximální možná technologická kompatibilita vyvíjených řešení na celém území ČR, vzájemná provázanost a synergické působení projektů realizovaných v rámci IOP a OP PK v dané oblasti.

2.3 Horizontální témata a uplatnění principu partnerství

2.3.1 Udržitelný rozvoj a životní prostředí

Udržitelný rozvoj a důraz na kvalitu životního prostředí, které je jedním z jeho pilířů, spoluvytváří vizi Prahy obsaženou v jeho strategickém plánu a je hlavním průřezovým horizontálním tématem OP PK. Tento fakt byl zohledněn ve formulaci globálního cíle programu a také při stanovení specifických cílů programu, z nichž první klade důraz přímo na kvalitu životního prostředí (Zlepšení dostupnosti dopravních a telekomunikačních služeb a Zkvalitnění životního prostředí).

Principy udržitelnosti budou respektovány nebo posilovány také při naplňování prvků strategické vize programu (viz kap. 2.1.2):

- udržitelný rozvoj, kvalitní prostředí města,
- dobrá dostupnost dopravních služeb,
- dobrá dostupnost telekomunikačních služeb,
- rozvoj inovací a znalostní ekonomiky - využití inovačního potenciálu Prahy,
- podpora rozvoje podnikání.

Kromě prvního tématu, které zahrnuje veškeré aktivity přímo směřující do oblasti udržitelného rozvoje a životního prostředí, se počítá s pozitivními environmentálními efekty také u dalších prvků strategické vize. Podstatný ekologický přínos by měl provázet zejména aktivity spojené s výraznou podporou veřejné dopravy (její rozvoj a optimalizace, zdokonalení systému Pražské integrované dopravy vč. vazby na příměstské železnice apod.).

Také rozvoj inovací může zastřešit projekty směřované např. do oblasti lepšího využívání obnovitelných (alternativních) zdrojů energie.

Prioritní osa 1 a 2 je zaměřena zejména na podporu ekologicky příznivé veřejné dopravy, revitalizaci opuštěných, poškozených nebo sociálně problémových území, na prevenci a řešení přírodních rizik a v neposlední řadě na úsporné a udržitelné využívání energií a přírodních zdrojů.

Pokud jde o projekty zabývající se horizontálními tématy, měli by žadatelé prokázat, že projekt je v souladu se zásadami udržitelného rozvoje. Zejména budou povinni prokázat, že projekt nebude mít nepříznivý dopad na životní prostředí.

Všechny činnosti v rámci OP PK budou, je-li to vyžadováno, splňovat požadavky Směrnice o hodnocení dopadů na životní prostředí (85/337/EHS, ve znění směrnice 97/11/ES). Mimo to musí být všechny další akce realizované v rámci programu v souladu s českými právními předpisy týkajícími se životního prostředí (vč. posuzování SEA, EIA).

Zaměření OP PK reflektuje propojenost ekonomických, sociálních a environmentálních problémů ve smyslu tzv. Lisabonské strategie z jara 2000. Ta zprvu určila 8 směrů, kterými se má ubírat „radikální transformace evropské ekonomiky“, k nimž na zasedání Evropské rady v roce 2001 přibyl ještě environmentálně orientovaný devátý směr. Po průběžném vyhodnocení plnění první poloviny Lisabonské strategie bylo na jaře 2005 rozhodnuto soustředit se v rámci jejího „nového startu“ na tyto priority:

- posílit inovace a znalosti jako motor ekonomického růstu: výzkum se má stát nejvyšší prioritou, musí být vytvořena strategie podporující vývoj a zavádění nových technologií, Evropa musí přilákat a udržet vědce světové úrovně (předmětem prioritní osy 3 Inovace a podnikání a v souvislosti s rozvojem informační společnosti také prioritní osy 1 Dopravní dostupnost a rozvoj ICT OP PK),
- dokončit vnitřní trh v oblastech, kde zůstaly bariéry: zejména uvolnit volný pohyb služeb mezi členskými státy a propojit finanční trhy,
- vytvářet příznivé podmínky pro podnikání: odstranit bariéru předpisů, hodnotit každý legislativní návrh z hlediska dopadu na konkurenceschopnost před jeho přijetím, více rizikového kapitálu, podporovat podnikatelský duch (předmětem prioritní osy 3 Inovace a podnikání),
- zpružnit trh práce: reformovat pracovní trh, celoživotní vzdělávání, zaměstnání pro starší osoby (částečně přispívá prioritní osa 3 Inovace a podnikání, v menší míře též prioritní osa 1 Dopravní dostupnost a rozvoj ICT),
- ochrana životního prostředí a udržitelný rozvoj: nová šance pro inovace, nalezení rovnováhy mezi hospodářskou, sociální a ekologickou dimenzí Lisabonské strategie (stěžejní náplň prioritní osy 2 Životní prostředí, možný přínos též prioritní osy 3 Inovace a podnikání).

Hlavní směry „nové“ Lisabonské strategie lze opět rozdělit do tří skupin: ekonomické, sociální a environmentální. Každá z nich tvoří jeden pilíř strategie a jako celek vyjadřují nutnost zkoumání vzájemné souvislosti hospodářských, sociálních a ekologických důsledků všech politik.

Na národní úrovni Lisabonskou strategii rozpracoval Národní program reforem, zmíněný v kap. 2.2.4 Vazba na další strategické dokumenty ČR.

Z principů Lisabonské strategie vychází rovněž **Strategie udržitelného rozvoje EU, definovaná na zasedání Evropské rady v Göteborgu (červen 2001)**. Stanovila čtyři prioritní oblasti, nezbytné pro dosažení udržitelného rozvoje, a v rámci nich také klíčové

úkoly, které by pomohly zvrátit nebo alespoň zastavit současné negativní tendence a zamezit jejich nevratnosti:

- Boj proti klimatickým změnám (redukce emisí skleníkových plynů z lidské činnosti dle Kjótského protokolu, cílový 22 % podíl elektrické energie z obnovitelných zdrojů na hrubé spotřebě elektřiny v rámci EU v roce 2010 aj.).
- ***Do této oblasti se výrazně promítají předpokládané aktivity prioritní osy 1 a 2 Dopravní dostupnost a rozvoj ICT a Životní prostředí (podpora energetických úspor a využití obnovitelných zdrojů energie, redukce emisí z dopravy atd.).***
- Zajištění udržitelné dopravy (zohlednění ekologických externalit jednotlivých druhů dopravy do její ceny jako reakce na trvale rostoucí objemy dopravy včetně doprovodných negativ - hluk, znečištění ovzduší apod.; postupný přesun těžiště dopravy ze silniční na železniční, vodní a veřejnou osobní dopravu a zohlednění této tendence při novelizaci směrů transevropských dopravních sítí TEN-T).
- ***Tato oblast odpovídá dlouhodobé prioritě Prahy, což se významně odráží také v obsahu prioritní osy 2 Životní prostředí operačního programu (především snižování emisí škodlivin a hlukového zatížení z dopravy aj.).***
- Veřejné zdraví (důraz na nezávadnost a kvalitu potravin včetně možností včasné výstrahy spotřebitelům, eliminace nevhodného používání chemikálií, řešení problémů souvisejících s hromadným výskytem infekčních nemocí a s rezistencí na antibiotika).
- ***Tato oblast se do programu promítá pouze v míře, kterou umožňuje Nařízení EP a Rady (ES) č. 1080/2006 o ERDF - v rámci prioritní osy 3 Inovace a podnikání je vytvořen prostor pro podporu inovačních technologií a postupů v této oblasti a v rámci prioritní osy 1 a 2 Dopravní dostupnost a rozvoj ICT a Životní prostředí pro efektivnější a ekologicky příznivé technologie.***
- Odpovědnější nakládání s přírodními zdroji (jako reakce na neudržitelný vztah mezi hospodářským růstem na jedné straně a spotřebou přírodních zdrojů a produkcí odpadů na straně druhé; důraz na výrobu zdravých a kvalitních produktů ekologicky udržitelnými metodami, přijatelný objem odpadů, zachování biodiverzity atd.).
- ***Tuto oblast pokrývají aktivity programu v prioritní ose 1 a 2 Dopravní dostupnost a rozvoj ICT a Životní prostředí (efektivnější a ekologicky příznivé technologie) a prioritní ose 3 Inovace a podnikání (podpora environmentálně zaměřených inovací).***

Orientace na udržitelný rozvoj nejen doplňuje program hospodářské a sociální obnovy Unie, ale rovněž nabízí nové možnosti ekonomického vývoje. Může být impulsem pro novou vlnu investic a inovací, přispívajících k růstu ekonomiky i zaměstnanosti. Žádoucí je proto větší zapojení podnikatelské sféry do vývoje a širšího využívání technologií ohleduplných k životnímu prostředí, a to především v energetice a dopravě.

Na národní úrovni z této strategie vychází Strategie udržitelného rozvoje České republiky, schválená vládou ČR koncem roku 2004.

2.3.2 Rovné příležitosti

Prosazování rovných příležitostí je zaměřeno především na lepší postavení žen na trhu práce, kde jde zejména o snižování rozdílů ve výši výdělků žen a mužů a o posílení pozic žen v rozhodovacích procesech. Podle statistických údajů dostávají ženy o čtvrtinu nižší průměrnou mzdu než muži, mezi vedoucími a řídicími pracovníky tvoří ženy pouze 30 % a ženy mají o 40 % vyšší míru nezaměstnanosti.

Rovné příležitosti je však nutné chápat v širším významu a uplatňovat je také na další znevýhodněné skupiny obyvatel. Ve vztahu k trhu práce jsou to absolventi a mladí lidé,

handicapovaní občané, osoby starší 50 let, osoby se základním vzděláním a bez vzdělání. Ve vztahu k moderní společnosti jsou to osoby s nedostatečnou informační, občanskou, ekonomickou, environmentální nebo jazykovou gramotností.

Úspěšnost realizace rovných příležitostí předpokládá neustále zvyšovat obecné povědomí a prosazovat princip rovných příležitostí v praxi. Základním prostředkem je metoda „gender mainstreaming“, která ve všech fázích přípravy a realizace koncepčních, rozhodovacích a vyhodnocovacích procesů zohledňuje hledisko rovnosti příležitostí žen a mužů.

Pro výběr projektů OP PK bude prosazování rovných příležitostí důležitým faktorem. K nejdůležitějším hodnotícím kritériím budou patřit v prioritní ose 3 Inovace a podnikání, kde bude podle pohlaví sledován počet podpořených pracovních míst ve výzkumu a vývoji, počet podpořených MSP atd.

V prioritní ose 1 Dopravní dostupnost a rozvoj ICT lze očekávat, že zlepšení dostupnosti ICT služeb nejen pro domácnosti umožní lepší pracovní uplatnění žen na trhu práce a sladění jejich pracovního a rodinného života. Výrazná orientace prioritní osy na podporu veřejné dopravy přinese také zlepšení dostupnosti pracovních míst pro znevýhodněné skupiny obyvatel, které veřejnou dopravu využívají především z finančních důvodů.

2.3.3 Uplatnění principu partnerství

Na základě čl. 11 obecného nařízení musí být uplatněn princip partnerství při přípravě, provádění, monitorování a evaluaci operačních programů.

V březnu 2006 byla ustanovena s ohledem na respektování principu partnerství tzv. Programová pracovní skupina OP PK, jejímž hlavním smyslem bylo projednávání návrhu programového dokumentu a hledání konsensu nad předloženými návrhy mezi zástupci orgánů veřejné správy, sociálními a ekonomickými partnery, subjekty zastupující občanskou společnost, partnery v oblasti životního prostředí a zástupci nevládních organizací.

Programová pracovní skupina je složena ze zástupců:

odborů Magistrátu hl. m. Prahy (odbor rozpočtu, odbor městského investora, odbor dopravy, odbor informatiky, odbor správy majetku, odbor ochrany prostředí, odbor kultury a památkové péče),

Útvaru rozvoje hl. města Prahy,

Technické správy komunikací hl. m. Prahy,

Dopravního podniku hl. m. Prahy, a. s.,

Hospodářské komory hl. m. Prahy,

úřadu Středočeského kraje,

Akademie věd ČR,

Ministerstva dopravy,

Ministerstva životního prostředí,

Ministerstva práce a sociálních věcí,

Ministerstva financí,

Ministerstva pro místní rozvoj,

CzechInvestu

a neziskových organizací (Oživení, Zelený kruh).

Při přípravě OP PK byl princip partnerství naplněn:

- využitím výsledků diskusí na workshopech k přípravě a aktualizaci Strategického plánu hl. m. Prahy, které probíhaly za účasti zástupců samosprávy města (a městských částí), správy města, příslušných ministerstev, expertů a v neposlední řadě také soukromého a neziskového sektoru,
- využitím podkladu Analýza potřeb a návrh priorit HMP (viz kap. 1.4 Absorpční kapacita regionu) založeného na šetření mezi potenciálními příjemci,
- zapojením nejvýznamnějších (podle zkušenosti s naplňováním programu JPD 2) potenciálních příjemců zajišťujících veřejné služby do přípravy programu,

v další fázi přípravy pak:

- zveřejněním pracovní verze dokumentu na internetu (www.praha-mesto.cz/Dotace-a-granty/EU/Fondy-2007-2013),
- informováním odborné veřejnosti prostřednictvím mailing-listu FEU MHMP (v mailing-listu jsou zaregistrováni zástupci širokého spektra potenciálních žadatelů a příjemců ze stávajících programů JPD 2 a JPD 3),
- činností pracovní skupiny pro přípravu OP PK, kde jsou zapojeni představitelé významných sociálních a ekonomických partnerů,
- veřejným projednáním návrhu OP PK,
- připomínkovým řízením členů pracovní skupiny OP PK a široké veřejnosti.

Připomínky je možno rozdělit do dvou skupin. Ústřední orgány státní správy (především MMR a MF) zasílaly připomínky týkající se souladu OP PK s nařízeními EK, celkové koordinace a návaznosti na řízení implementačního systému nebo vztahu Praha – MMR - MF v rámci finančních toků. Velká část převážně drobných, konkrétně zaměřených připomínek vycházející z úprav nastavení implementační struktury byla akceptována. Připomínky zásadnějšího charakteru velmi často představovaly zahájení individuálních pracovních jednání s cílem nalézt společné řešení.

Druhá skupina připomínek směřovala od širokého spektra možným žadatelů (podnikatelé, NNO, městské části a HMP) do konkrétních oblastí podpory a byla zaměřena na rozšíření možných příjemců podpory nebo úpravy zaměření jednotlivých prioritních os nebo oblastí podpory. Pokud se jednalo o úpravu, která byla v souladu s celkovým směřováním OP PK, byla do textu OP PK zapracována.

Princip partnerství při implementaci OP PK

Zapojení partnerů do implementace programu je zajištěno řádným členstvím reprezentativních partnerských institucí v SMV, který dohlíží na účinnost a kvalitu programu. SMV je také zapojen do schvalovacího procesu kritérií pro výběr projektů.

V SMV zastupují jednotlivé skupiny partnerů zastřešující organizace, čímž je zajištěn oboustranný přenos informací a podnětů mezi řízením a implementací programu a partnery a veřejností na regionální úrovni.

Na úrovni projektů bude aplikace principu partnerství významným kritériem hodnocení projektů. Projektům, u kterých při jejich přípravě, realizaci nebo implementaci předkladatel doloží existenci partnerství s relevantními subjekty a jejich konkrétní zapojení v jednotlivých fázích projektu, budou při hodnocení přiděleny plusové body.

Princip partnerství při evaluaci

Ve fázi hodnocení programu bude uplatněno partnerství v souladu s čl. 11 obecného nařízení a v souladu s platnými českými předpisy, tj. do evaluace programu budou zapojeni příslušné regionální a místní orgány veřejné správy, hospodářští a sociální partneři a ostatní subjekty zastupující občanskou společnost zejména v oblasti životního prostředí, neziskového sektoru a rovnosti žen a mužů.

Při evaluaci programu reprezentuje názor partnerů odborná oponentní skupina, která poskytuje svá odborná stanoviska při realizaci významných evaluačních projektů. Složení odborné oponentní skupiny zohledňuje zaměření dané evaluace. Členy skupiny jsou zejména zástupci ŘO OP PK, zástupce ŘO NSRR ČR 2007 - 2013, partneři a nezávislí odborníci. Členové skupiny spolu s veřejností se na hodnocení programu podílejí náměty na zaměření evaluačních projektů, sdílením znalostí v rámci pravidelného průzkumu potřeb cílových skupin a poskytováním zpětné vazby k pracovním i konečným výstupům jednotlivých evaluačních projektů.

Způsob a míra uplatňování principu partnerství na úrovni jednotlivých projektů bude Řídicím orgánem posuzována při výběru, resp. hodnocení projektů a kontrolována během realizace projektů prostřednictvím pracovních skupin. Již ve fázi přípravy prioritních projektů jsou v rámci pracovní skupiny, které se účastní zástupci ŘO OP PK, ŘO ROP Střední Čechy a dotčených odborů krajského úřadu Střední Čechy a MHMP, projednány zejména zamýšlené projekty, které mají území dopadu NUTS II Praha a NUTS II Střední Čechy a zaměření připravovaných výzev.

Princip partnerství při monitorování

Při monitorování programu je složení SMV založeno na principu partnerství (kap. 4.4 Monitorování a informační systém, tabulka 22 Složení SMV). Hlavní činností monitorovacího výboru je dohlížet na účinnost, efektivnost a kvalitu provádění operačních programů. Členy SMV jsou zástupci ŘO OP PK, institucí státní správy a územní samosprávy, hospodářští a sociální partneři, nestátní neziskové organizace (zastupující občanskou společnost, ekologické organizace a subjekty prosazující rovnost mužů a žen). Členem SMV je také zástupce ROP Střední Čechy.

2.4 Výstupy z ex-ante hodnocení

Ex-ante hodnocení bylo provedeno společností EuroManagers, s. r. o. ve spolupráci s KPMG Česká republika, s. r. o. Tento zpracovatel byl vybrán v otevřeném řízení. Zpracovatel byl nezávislý na subjektech zapojených do implementace OP PK.

Zvláštní pozornost při zpracování ex-ante hodnocení byla věnována povinností vyplývajícím z čl. 37.1b obecného nařízení.

Proces ex-ante evaluace byl započat dne 5. 4. 2006. Finální verze ex-ante hodnocení byla dodána k 31. 5. 2006. V souvislosti se zpožděním procesu projednávání operačních programů na úrovni ČR, potažmo EK, bylo nutné ex-ante evaluaci aktualizovat k datu předložení OP PK do vlády ČR. Zpracovaná aktualizace ex-ante hodnocení se vztahuje k verzi OP PK z 26. října 2006. Tato verze OP PK odráží úpravy provedené zpracovatelem na základě připomínek ex-ante evaluace z 30. 5. 2006, úpravy vzešlé z mezirezortního připomínkového řízení a dosavadního průběhu neformálního projednávání OP PK na úrovni EK.

Ex-ante hodnocení identifikuje a hodnotí disparity, mezery a potenciál pro další socioekonomický rozvoj, posuzuje cíle, očekávané výsledky, soudržnost a ekonomickou

odůvodněnost navržené strategie, přidanou hodnotu Evropských společenství (ES) a míru uvážení priorit ES. Hodnotitel se účastnil pravidelných jednání s nositelem programu OP PK i OP PA, zástupci Útvaru rozvoje města a dalšími (MMR).

Výstupem z ex-ante hodnocení je osm evaluačních oblastí (metodický postup zpracování ex-ante evaluace, analýza a vyhodnocení podkladových dokumentů – současný stav, socioekonomická analýza – SWOT, posouzení interní koherence strategie a cílů OP, posouzení externí koherence strategie OP k strategickým dokumentům, indikátory OP, implementační systém, užitečnost a udržitelnost). Celkové ex-ante hodnocení OP bylo shrnuto do tří hlavních okruhů posuzování (relevantnost, realističnost, udržitelnost).

V následující tabulce jsou uvedena doporučení hodnotitele a míra zapracování.

Doporučení	Míra zapracování
Údaje z popisu výchozího stavu u priority přenést do patřičných kapitol úvodní socioekonomické analýzy	Částečně zapracováno, např. u obnovitelných zdrojů energie. Nově byly v popisu výchozího stavu priority doplněny další, podrobnější informace, které rozšiřují dosud prezentované údaje, a které by bylo lépe pro svoji povahu zahrnout do již existujících kapitol analytické části OP PK. Celkově je úvodní popis výchozího stavu u priority 1 stále kvalitativně mnohem lepší a hutnější než vybrané pasáže socioekonomické analýzy (např. oblast ICT).
Zkontrolovat a doplnit vazbu mezi úvodní analýzou a SWOT (odstranit položky SWOT nebo doplnit vhodně analýzu a naopak)	Částečně zapracováno. Změny byly provedeny převážně v jednotlivých položkách SWOT analýzy. V omezeném rozsahu byly doplněny vybrané části úvodní socioekonomické analýzy (např. P+R).
Provést revizi položek SWOT analýzy včetně jejich zařazení do příslušných sekcí	Zohledněno vypuštěním či přeformulováním jednotlivých položek SWOT, zejména pak v úvodní, širěji pojaté SWOT analýze.
Pokusit se o prioritizaci jednotlivých položek SWOT analýzy	Zapracováno.
Doporučujeme zdůvodnění výskytu 2 SWOT analýz v textu (str. 28 a str. 31) a větší provázání v textu první z nich (jmenovitě té vztahující se globálně k problémům hlavního města Prahy; s. 28-30) s vlastní SWOT analýzou problémových okruhů, které jsou předmětem řešení OP PK (tedy s vyloučením problémů řešených v OP PA).	Doporučení zohledněno. Na začátek obou příslušných kapitol (1.6.1–1.6.2) byly doplněny texty vysvětlující vzájemnou logickou provázanost obou SWOT analýz.
Doporučujeme úpravu návaznosti mezi SWOT analýzou na straně jedné a strategií a oblastmi intervence na straně druhé tak, aby bylo dosaženo v tomto směru větší	Zohledněno částečně vypuštěním některých bodů ze SWOT analýzy a změnou formulace některých dalších bodů Vypuštěny byly například následující silné

Doporučení	Míra zapracování
<p>proporcionality.</p> <p>Základní doporučení se zde týkalo návrhu na vypuštění těch bodů silných a slabých stránek u obou priorit, které nevykazují žádnou nebo slabou vazbu na jednotlivé body zvolené strategie a na náplň příslušných oblastí intervencí.</p>	<p>stránky v prioritě 1 (Dostupnost a prostředí): Výrazné zastoupení zeleně, vzhledem k charakteru městského regionu relativně významný podíl vodních ploch a lesů; Existující záchranný bezpečnostní systém města sloužící k řešení mimořádných událostí, minimalizaci jejich následků a poskytování pomoci postiženým.</p> <p>Další z dotčených prvků SWOT analýzy byly vhodným způsobem upraveny, aby byla více zřejmá jejich souvislost s problémy řešenými ve strategii OP PK:</p> <p>Rozmanitost architektonicko-urbanistických prvků a vysoký počet památkově hodnotných objektů i celků zvyšující potenciál využití některých revitalizovaných ploch.</p> <p>Zpracování doporučení na úpravu SWOT analýzy hodnotíme v tomto směru pozitivně.</p>
<p>Navrhujeme zdůraznit skutečnost, že Strategický plán hlavního města Prahy se vztahuje k problémovým okruhům, které jsou řešeny nejen v Operačním programu Praha – Konkurenceschopnost, ale také v Operačním programu Praha – Adaptabilita.</p>	<p>Zohledněno nepřímo v části věnované SWOT analýze. Rozvoj regionu je zajištěn nejen OP PK, ale také dalšími OP.</p>
<p>U specifického cíle 1 doporučujeme implementovat do znění daného specifického cíle nejen důraz na zlepšení dostupnosti telekomunikačních, ale také informačních služeb a technologií. Téma dostupnosti informačních služeb se objevuje jak v SWOT analýze, tak i v rámci formulace příslušné oblasti.</p>	<p>Nebylo zohledněno.</p> <p>Tato informace je obsažena v popisu dané oblasti podpory.</p>
<p>U vybraných indikátorů zpřesnit definici jejich věcného a územního zaměření a doplnit alternativní zdroje a způsoby získávání dat.</p>	<p>Doporučení bylo převážně zohledněno.</p> <p>Definice většiny připomínkových indikátorů byla upřesněna dle doporučení hodnotitele, která byla specifikována v evaluační části VI. V několika případech však návrhy hodnotitele reflektovány nebyly.</p>
<p>Pro vybrané intervenční oblasti v rámci priority 1 zvážit zavedení nových indikátorů pokrývajících dílčí cíle těchto intervenčních oblastí.</p>	<p>Doporučení nebylo zohledněno.</p> <p>Indikátory u vybraných intervenčních oblastí nadále pokrývají pouze vybrané dílčí cíle těchto oblastí. Je však třeba poznamenat, že toto rozšíření bylo hodnotitelem navrženo zpracovateli pouze ke zvážení k zapracování.</p>

Doporučení	Míra zpracování
Zajistit soulad indikátorů výstupu, výsledku i dopadu s Národním číselníkem indikátorů pro programové období 2007-13 a doplnit příslušné kódy.	Doporučení bylo částečně zohledněno. Řada indikátorů byla sladěna s číselníkem a byly k nim doplněny příslušné kódy. Zbývající indikátory je však ještě potřeba v tomto směru upravit.
U vybraných indikátorů v rámci priority 1 kvantifikovat cílové hodnoty, kterých má být dosaženo.	Doporučení bylo zohledněno. Cílové hodnoty byly k předmětným indikátorům doplněny.
U indikátorů na úrovni priorit doplnit roky, ke kterým se váží počáteční a cílové hodnoty indikátorů.	Doporučení bylo zohledněno. U indikátorů doplněny na úrovni jednotlivých priorit časové údaje, ke kterým jsou uváděny počáteční a cílové hodnoty indikátorů.
Stanovit omezený počet indikátorů také pro prioritu 3 – Technická asistence, aby bylo umožněno hodnocení její realizace a naplňování stanoveného cíle.	Doporučení nebylo zohledněno. Pro prioritu Technická pomoc zatím nebyly definovány indikátory pro hodnocení její realizace. Při jejich stanovení se bude vycházet z Národního číselníku indikátorů.
Doplnit vazbu indikátorů vstupu (finančních zdrojů) k jednotlivým oblastem intervencí, potažmo k indikátorům výstupů, výsledků a dopadů. Stanovit omezený počet indikátorů efektivnosti tak, aby byly v souladu s Národním číselníkem indikátorů.	Doporučení nebylo zohledněno. Vazba indikátorů vstupu k jednotlivým oblastem intervencí je v OP PK podchycena. Rovněž byly stanoveny indikátory efektivnosti, které by umožnily vyhodnocovat efektivitu vynaložených prostředků.
Navrhujeme doplnit samostatnou kapitulu pojednávající o personálním zajištění výkonu jednotlivých funkcí vnitřního i vnějšího implementačního systému, s přihlédnutím k potřebám tzv. „kritického období“ 2006-8. Doporučujeme doplnit tuto kapitolu o deklaraci závazku „Při řízení lidských zdrojů bude ŘO uplatňovat moderní formy řízení včetně využívání flexibilních úvazků“	Přípomínka zohledněna: Došlo k doplnění příslušné kapitoly v rámci kap. 4.1. Částečně je v příslušné části pojednáno o řešení tzv. kritického období. ŘO doplnil tezi o aplikaci principů moderního řízení lidských zdrojů.
Doporučujeme doplnit samostatnou kapitolu věnovanou absorpční kapacitě, doporučujeme věnovat se způsobu pokrytí odbornostních mezer, a to zejména v oblasti posuzování způsobilosti výdajů v rámci certifikace žádostí o platbu, což v systému 2004-6 zajišťovalo CRR.	Do kap. 1.6 doplněna teze o způsobu řešení požadavků kritického období 2006-8 prostřednictvím agentury práce. Agentura práce má zajišťovat mj. pracovníky pro finanční řízení projektů což považujeme za problematické pokud by mělo jít o sezónní zaměstnance. To však z této kapitoly nelze dovodit.

Doporučení	Míra zpracování
	Došlo k částečnému zohlednění připomínky.
Doporučujeme strategicky využívat prostředků technické asistence. Doporučujeme uvést záměr na sestavení programu technické asistence, jehož klíčovou součástí bude kvalitní evaluační plán.	V rámci kap. 4.1. došlo k doplnění teze o využívání prostředků TA k programu vzdělávání a rozvoje lidských zdrojů. Došlo k částečnému zohlednění připomínky.
Doporučujeme do kapitoly 2.4.3 přidat popis praktické aplikace principu partnerství.	Připomínka zapracována.
Doporučujeme zpracovateli zvážit doplnit grafickou část kapitoly s vazbou na její celkové úpravy.	Došlo k úpravě grafického znázornění implementačního systému ve smyslu jeho zařazení do souvislostí.
Doporučujeme přidat do intervenční oblasti 1.4 v rámci typů financování možnost použití rizikového kapitálu.	Připomínka nebyla zohledněna. Zaměření oblasti podpory 1.4 nevyžaduje použití rizikového kapitálu.
V části 4.1 Řídící orgán doporučujeme do povinností zařadit i závazek k projednání a schválení výročních zpráv tak, aby byly předkládány EK do 6 měsíců od konce každého celého kalendářního roku realizace, a také povinnost zajištění přezkoumání pokroku v implementaci programu po předložení každé Výroční zprávy. Také doporučujeme, aby v textu uvést odpovědnost Řídícího orgánu na základě návrhu Monitorovacího výboru OP PK měnit implementační systém či pomoc za účelem dosažení cílů. Dále doporučujeme vypracovat přehlednou tabulku s termíny odevzdání výročních a závěrečných zpráv včetně termínu pro předání Komunikačního akčního plánu.	Připomínka nebyla zohledněna. Podrobné informace jsou součástí Operačního manuálu OP PK. Připomínka nebyla zohledněna. Podrobné informace jsou součástí Operačního manuálu OP PK. Připomínka nebyla zohledněna. Podrobné informace jsou součástí Operačního manuálu OP PK.
V rámci procesů průběžných a ex-post evaluací navrhujeme doplnit povinnosti Řídícího orgánu o zajištění promítnutí závěrů evaluací do implementačního procesu OP PK.	Připomínka nebyla zohledněna. Podrobné informace jsou součástí Operačního manuálu OP PK.
V příslušné kapitole uvést odpovědnost a způsob vývoje / průběžné aktualizace a zapracovávání zpětné vazby do IS. Uvést odkaz na využití zkušeností s IS pro SF 2004-2006 a spolupráci na vývoji/aktualizace systému se zástupci všech typů uživatelů.	Připomínka nebyla zohledněna. Podrobné informace jsou součástí Operačního manuálu OP PK.

Doporučení	Míra zpracování
Stručně popsat mechanismy související s podáváním, příjmem a zúčtováním plateb od EK dle Návrhu Nařízení Rady č. 2004/0163 (AVC), hlava VII.	Připomínka částečně zohledněna.
Doplnit do textu OP PK mechanismus vyšetřování nesprávností a oprav financování dle Návrhu Nařízení Rady č. 2004/0163 (AVC), hlava VII, kap. II a dle návrhu Nařízení Komise č. XXX ze dne 15/2/2006, kterým se stanoví podrobná pravidla pro provádění Nařízení Rady č. 2004/0163 (AVC), Hlava IIIa.	Připomínka nebyla zohledněna. Podrobné informace jsou součástí Operačního manuálu OP PK.
Rozšířit podkapitolu Používání EUR a uvést ji v soulad s Nařízením Rady č. 2004/0163 (AVC), článek 80.	Připomínka nebyla zohledněna. Hodnotitel se nicméně domnívá, že pro řízení OP PK na úrovni ŘO není nutné stanovovat kurz pro přepočítání Kč na EUR. Finanční operace v EUR budou prováděny až na úrovni PO - EK. Pokud se ŘO přesto rozhodne tento kurz blíže stanovit, je nutné ho uvést do souladu se článkem 80 Obecného nařízení Používání EUR.
Doporučujeme uvést odkazy na více základních prováděcích dokumentů a manuálů, např. Implementační manuál, Příručka pro příjemce podpory, Pravidla publicity apod., které musí ŘO připravit. Dále zdůraznit princip partnerství, průběžné zapracovávání zpětné vazby od uživatelů a využití zkušeností s JPD2).	Připomínka byla zohledněna.
Popsat přípravu KoP (aktéry, partnerství, zkušenosti s JPD2). Uvést, že v KoP bude stanovena odpovědnost za dodržování principu partnerství ve všech fázích KoP (tvorba, realizace, hodnocení). Nastavit vnitřní mechanismus tak, aby se výsledky průběžného hodnocení dopadu realizovaných aktivit promítaly do případných změn v KoP (důraz na dynamiku dokumentu). Uvést TA jako zdroj financí pro realizaci opatření na podporu publicity a informovanosti.	Připomínky nebyly zapracovány. Podrobné informace jsou součástí Operačního manuálu OP PK.
V rámci dokumentu odstranit nerelevantní odkazy na Fond soudržnosti.	Připomínka byla zapracována.

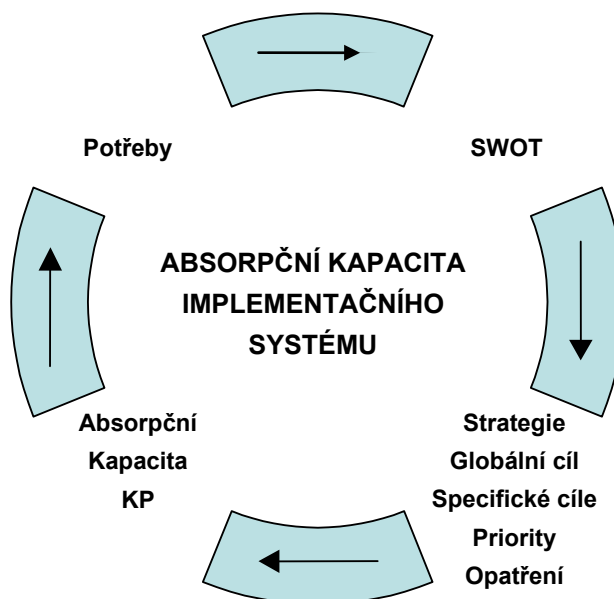
Na základě celkového zhodnocení dospěli ex-ante hodnotitelé k závěru, že byla prokázána odůvodněnost analyzovaného operačního programu. Finanční pomoc ze strukturálních fondů

EU přispěje k akceleraci řešení problémů a výzev, kterým region soudržnosti Praha čelí a čelit bude. Následně vzniklá přidaná hodnota pocházející z těchto zdrojů přispěje k posilování hospodářské a sociální soudržnosti, harmonickému, vyváženému a udržitelnému rozvoji regionu.

Tým pro ex-ante evaluaci přistupoval k hodnocení kvality programu hodnocením programu jako systému, který pro své fungování vyžaduje naplnění všech jeho nedílných složek: tj. pro efektivní, dlouhodobé a udržitelné fungování celého systému musí fungovat následující vazby.

Schéma č. 4

VNĚJŠÍ PROSTŘEDÍ (NAPŘ. DOKUMENTY EU, ČR, OSTATNÍ OPERAČNÍ PROGRAMY)



Zdroj: EuroManagers, s. r. o., KPMG Česká republika, s. r. o.

Relevantnost

Z předloženého návrhu úvodní socioekonomické analýzy a SWOT analýzy vyplývá, že vzhledem k zaměření OP PK byly jednotlivé oblasti vhodně zvoleny pro potřeby tvorby dalších navazujících částí. Ex-ante hodnotitel konstatuje, že došlo k zapracování připomínek ex-ante evaluace ve smyslu omezení popisnosti ve prospěch hlubší analýzy a zlepšení vzájemné vnitřní provázanosti mezi oběma částmi.

Na uvedenou analytickou část navazuje strategická část s definicí zvolené strategie, cílů a priorit. Na základě vyhodnocení analytické části operačního programu (socioekonomické analýzy a SWOT) a strategické části (strategií, cílů, priorit) hodnotitel konstatuje, že zvolené strategie a cíle jsou relevantní k analyzovaným a popsáním potřebám.

Ex-ante hodnotitel doporučuje zaměřit se při projednávání operačního programu na úrovni EK na ty oblasti podpory, které ve smyslu obecného nařízení, přílohy č. 4, nemají oporu v kategoriích výdajů podporujících lisabonské priority. Současně ex-ante hodnotitel upozorňuje, že tyto oblasti podpory mají oporu v analytické části OP PK. Výše uvedené kategorie výdajů podporující zejména opatření 1.2, 1.4 a 1.5 jsou však v souladu nejen s analytickou částí programu, ale i s NSRR ČR 2007 - 2013, ať již jde o části týkající se existujících bariér a slabých stránek v oblasti nedostatečné dopravní infrastruktury, využívání energetických zdrojů a životního prostředí či v kategorii strategických cílů vedoucích k jejich

odstranění. Dále byla přesunuta část prostředků programu do multicílových oblastí podpory IOP a došlo ke zvýšení podílu alokace v rámci priority 2, což vedlo k posílení aktivit podporujících lisabonské priority. Jelikož celkový podíl výdajů oblastí podpory OP PK v součtu s výdaji programu OP PA na aktivity, které jsou uvedeny v příloze IV obecného nařízení, splňuje limit uvedený v čl. 9, odst. 3 obecného nařízení, a vzhledem k výše uvedeným finančním přesunům, lze výdaje na opatření 1.2, 1.4 a 1.5 považovat za potřebné pro rozvoj regionu soudržnosti Praha.

Realističnost

Z hlediska realističnosti programu je důležitým faktorem zhodnocení absorpční kapacity a realističnosti nastavení indikátorů.

Za velmi silnou stránku operačního programu považuje ex-ante hodnotitel, na základě detailní analýzy absorpční kapacity na straně potenciálních příjemců pomoci, průkaznou připravenost předkládat, implementovat a zajistit profinancování projektů v rámci prioritní osy 1 Dostupnost a prostředí. Případné riziko nedostatečné projektové absorpční kapacity existuje u prioritní osy 2 Inovace a podnikání, kde ex-ante hodnotitel doporučuje aktivní komunikaci a spolupráci ŘO s potenciálními příjemci pomoci a vytvořit takové podmínky, které budou stimulovat absorpční kapacitu prioritní osy 2 Inovace a podnikání. Na základě samostatné analýzy ex-ante evaluátora byly doloženy reálné potřeby a tomu odpovídající poptávka v navržených oblastech podpory v rámci prioritní osy 2 Inovace a podnikání.

Ohledně implementační absorpční kapacity zdůrazňujeme, že „přístup jedněch dveří“ se jeví z pohledu příjemce pomoci jako ideální řešení. Současně upozorňujeme, že existují určitá legislativní omezení, především zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, která nemusí nutně umožnit uplatnění této zásady v plné míře. V této souvislosti upozorňují ex-ante hodnotitelé na včasné nastavení implementačního systému včetně definování odpovědností uvnitř samotného odboru MHMP pověřeného výkonem funkce ŘO, ale také mezi jednotlivými věcně-příslušnými odbory MHMP, které se rovněž účastní dílčích procesů spojených s výkonem této funkce, jako je především odbor rozpočtu MHMP.

Na základě zkušeností z období 2004 - 2006 existuje u ŘO OP PK dostatečný předpoklad pro schopnost řízení operačního programu. Zvláštní pozornost musí být věnována období 2006 - 2008, kdy bude dobíhat program JPD 2 a současně již bude probíhat realizace OP PK.

Udržitelnost

Příspěví k cílům NSRR ČR 2007 - 2013

Strategie OP PK naplňuje svým důrazem na udržitelný rozvoj, kvalitu prostředí, rozvoj inovací a znalostní ekonomiky, podporu podnikání a dobrou dostupnost telekomunikačních služeb všechny body strategické vize NSRR ČR 2007 - 2013.

Komplementárním způsobem naplňuje strategii NSRR ČR 2007-2013 ve vztahu k OP PK také OP PA, potažmo OP LZZ. Tento tematický operační program obsahuje nově vytvořenou multicílovou prioritní osu zaměřenou na „smart administration“, která je rovněž komplementární k oběma operačním programům cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost. Vzájemná doplňkovost byla mj. podpořena převodem částky ve výši 4,4 mil. EUR z původní alokace OP PK na nově vytvořenou multicílovou prioritní osu OP LZZ.

Reálnost dosažení cíle

U reálnosti dosažení cílů je nutno posuzovat věcnou stránku v souvislosti s příslušnou alokací a nastavením indikátorů. Alokace OP PK činí celkem 310,7 mil EUR na sedmileté období, ze

zdrojů ERDF a zdrojů ČR. Globálním cílem OP PK je zvýšení konkurenceschopnosti Prahy odstraněním rozvojových bariér a slabin regionu. Podpora je určena na selektivní oblasti, které byly v rámci SWOT analýzy identifikovány jako klíčové z pohledu rozvoje konkurenceschopnosti. S vědomím těchto limitujících zdrojů je OP PK koncipován tak, že podporuje rozvoj všech oblastí podporovaných ERDF a současně strategických potřeb Prahy. Rozložení alokace mezi jednotlivé prioritní osy bylo učiněno v následujícím poměru:

Prioritní osa 1	Dopravní dostupnost a rozvoj ICT služeb	77 %
Prioritní osa 2	Inovace a podnikání	20,3 %
Prioritní osa 3	Technická pomoc	2,81 %

Primární rozložení zdrojů je správné: Větší poměr alokace pro prioritní osu 2 by vedl k výraznějšímu prohloubení rizikovosti programu.

Ex-ante hodnotitel doporučuje, v souladu s obecným nařízením, čl. 18, odst. 3, do shrnující finanční tabulky č. 23 Prioritní osy podle zdrojů financování v rámci kap. 5 Finanční plán, OP PK, uvést poměrnou výši dodatečné alokace pro Prahu 200 mil. EUR, a zařadit ji k příslušné prioritě tabulky finančních zdrojů OP PK. Stručnou informaci o této alokaci v rámci kap. 5.1. na str. 102, považujeme za neúplnou.

Přes zdůraznění větší míry rizikovosti prioritní osy 2 Inovace a podnikání zastávají ex-ante hodnotitelé názor, že cíle operačního programu prostřednictvím vymezených alokací jsou dosažitelné. Pro maximální zefektivnění dopadů podporovaných intervencí doporučuje hodnotitel při dalším propracování operačního programu lepší zacílení omezením cílových skupin příjemců pomoci, a to zejména pro oblasti podpory 1.3., 1.4., 1.5. a 1.6. Na základě doporučení evaluátora programu došlo v opatření 1.3 k vyjmutí podnikatelských subjektů z cílových skupin z důvodu koncentrace jejich aktivit v podoblasti podpory 2.2.1, včetně souvisejícího zvýšení alokace této podoblasti podpory. V oblastech podpory 1.4 a 1.5 došlo k omezení cílových skupin z důvodu vyšší koncentrace prostředků ve prospěch těch cílových skupin, které z hlediska majetkoprávních vztahů mohou předkládat kvalitnější projekty a tím i lépe naplňovat cíle oblastí podpory. Zaměření oblasti podpory 1.6 bylo zúženo v důsledku převodu prostředků do multicílových oblastí podpory IOP, s čímž souviselo i omezení cílových skupin v této oblasti podpory.

Indikátory

Globálním cílem OP PK je zvýšení konkurenceschopnosti Prahy jako dynamické metropole členské země EU. Tento globální cíl bude dosažen prostřednictvím čtyř dílčích cílů:

- 1) odstraněním rozvojových bariér a slabin regionu,
- 2) zkvalitněním městského prostředí,
- 3) zlepšením dostupnosti dopravních a telekomunikačních služeb,
- 4) rozvinutím inovačního potenciálu města.

Dle charakteru a rozsahu definovaného systému indikátorů, který je detailně analyzován v samostatné evaluační oblasti, lze konstatovat, že indikátory výstupu a výsledku na úrovni prioritní osy 1 Dostupnost a prostředí se ve velké míře vztahují na dílčí cíl 2) a v menším rozsahu pak i na dílčí cíle 1) a 3) globálního cíle OP PK. Indikátory na úrovni prioritní osy 2 mají největší vypovídací schopnost ve vztahu k dílčímu cíli 4) v menším rozsahu pak zejména k dílčímu cíli 1) a částečně také k dílčímu cíli 3). Výsledkem vzájemného porovnání pokrytí jednotlivých dílčích cílů zvolenými indikátory je zjištění, že úroveň podchycení cílů 2) a 4) je

relativně vyšší než je tomu v případě cílů 1) a 3). V rámci posuzování soustavy indikátorů na úrovni priorit byla identifikována absence indikátorů dopadu.

Na úrovni programu nebyly definovány indikátory výsledků a výstupů. Indikátory dopadu mají většinou zprostředkovanou vazbu na globální a dílčí cíle OP PK. V mnoha případech se zároveň jedná i o indikátory kontextu, jejichž cílové hodnoty budou ovlivněny i faktory nad rámec OP PK. Jedná se zejména o indikátory regionální HDP na obyvatele v PPS v Praze, migrační saldo a podíl výdajů na výzkum a vývoj na HDP.

Přes několik dílčích nedostatků, které byly zjištěny v rámci provedeného ex-ante hodnocení, lze konstatovat, že navrhovaný systém indikátorů představuje velmi dobrý základ pro monitoring a průběžné vyhodnocování dosahování globálního cíle OP PK, kterým je zvýšení konkurenceschopnosti regionu soudržnosti Praha. Zvolené indikátory jsou nastaveny způsobem, který vytváří reálný předpoklad pro jejich dosažení a návazně pro splnění cílů OP PK. Systém indikátorů není potřeba měnit, ale pouze vhodně doplnit. Je celkově nastaven jako průkazný a transparentní a je schopen naplnit požadavky, které jsou na něj kladeny ze strany metodických dokumentů a norem na úrovni EK a ústředních orgánů státní správy ČR.

EuroManagers, s. r. o. ve spolupráci s KPMG Česká republika, s. r. o., Praha 9. 10. 2006

2.5 Výstupy z hodnocení SEA

Dle metodiky SEA OP PK je jedním z prvních kroků SEA OP PK hodnocení popisné části OP PK (analytická část + SWOT). Zpracovatel SEA OP PK využil při hodnocení popisné části výstupy revize existujících relevantních koncepčních dokumentů na mezinárodní a národní úrovni, a dále identifikované vazby a problémy životního prostředí relevantní z hlediska obsahového zaměření OP PK.

Posouzení vlivů OP PK na životní prostředí bylo provedeno dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále také zákon o posuzování). Obsah a rozsah posouzení byl stanoven závěrem zjišťovacího řízení podle § 10d zákona o posuzování, který byl vydán Ministerstvem životního prostředí (MŽP), odborem posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC, dne 26. července 2006. Proces SEA byl zahájen v době, kdy byly připraveny pracovní verze některých částí OP PK, a probíhal dále souběžně se zpracováním OP PK. V rámci SEA byly hodnoceny všechny části OP PK.

Návrh OP PK pro NUTS 2 Praha se opírá o ustanovení čl. 3 obecného nařízení. Vlastní návrh operačního programu čerpá z Metodiky pro přípravu programových dokumentů pro období 2007–2013 a neformálního doporučení Evropské komise „Aide Mémoire“.

Základní rámec pro hodnocení jednotlivých částí tvoří sada referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Tyto cíle byly stanoveny na základě analýzy relevantních existujících koncepčních dokumentů mezinárodní, národní a regionální úrovně a zohledňují stávající problémy a témata v životním prostředí důležitá pro území hlavního města Prahy. Finální výběr cílů byl proveden tak, aby zvolené cíle odpovídaly obsahu jednotlivých priorit a oblastí intervence v rámci OP PK.

Na základě hodnocení byly SEA posuzovatelem navrženy úpravy socioekonomické analýzy a SWOT analýzy.

Nejdůležitější částí OP PK z hlediska hodnocení možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou jednotlivé oblasti intervence OP PK.

Pro zjištění, zda OP PK může při realizaci mít závažné vlivy na životní prostředí, bylo provedeno hodnocení jednotlivých navržených oblastí intervence vzhledem k referenčním

cílům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, tj. zda a jakým způsobem přispívají (či nikoliv) k naplňování referenčních cílů.

Na základě vyhodnocení navrhl zpracovatel SEA doplnění dílčí problematiky do oblastí intervence a podmínky implementace u negativně hodnocených oblastí podpory.

Dalším významným výstupem hodnocení je návrh systému indikátorů ke sledování vlivů implementace OP PK na životní prostředí a environmentálních kritérií pro hodnocení a výběr projektů předkládaných v rámci OP PK. Vybrané indikátory byly následně použity pro systém monitorování vlivu OP PK na životní prostředí (Úspory energie v důsledku realizace podporovaných projektů, plocha revitalizovaných území - původně znehodnocených areálů, veřejných prostranství, zeleně, vodních toků a nádrží atd., zvýšení kapacit na výrobu energie z obnovitelných zdrojů).

Zapojení orgánů ŽP a popis procesu

V rámci SEA bylo provedeno také hodnocení vlivů OP PK na veřejné zdraví a na ptáčích oblastech a evropsky významné lokality. Z tohoto důvodu (podle zákona č. 100/2001 Sb. k posouzení vlivů na životní prostředí) byly 21. dubna 2006 osloveny úřady, jež mají na starost oblast životního prostředí: Správa chráněné krajinné oblasti (CHKO) Český ráj, Správa CHKO Český kras, Správa CHKO Kokořínsko, Správa CHKO Blaník, Správa CHKO Křivoklátsko, Krajský úřad Středočeského kraje – odbor ŽP a zemědělství, MHMP – odbor ochrany prostředí, Újezdni úřad vojenského újezdu Brdy a MŽP. Čtyři z těchto úřadů následně nevyloučili možnost vlivu programu na evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastech a z toho důvodu provedl hodnotitel SEA zkoumání vlivu OP PK na tyto lokality.

MŽP zaslalo koncepci podle zákona č. 100/2001 Sb. k posouzení vlivů na životní prostředí OP PK všem dotčeným městským částem hlavního města Prahy, Magistrátu hl. m. Prahy, příslušným odborům MŽP a dotčeným správním úřadům, které byly zároveň vyzvány k zaslání vyjádření k tomuto oznámení. Své vyjádření ke koncepci pak zaslalo 9 z 22 oslovených městských částí, Magistrát hl. m. Prahy, Česká hygienická stanice a příslušné odbory MŽP. Na jejich základě vydalo následně MŽP závěr zjišťovacího řízení, který předalo všem osloveným institucím a zpracovateli programu a hodnotiteli SEA.

Nedílnou součástí procesu posouzení vlivů na životní prostředí je zapojení veřejnosti. V průběhu procesu posouzení vlivů OP PK na životní prostředí měla veřejnost příležitost se vyjádřit k oznámení koncepce, které bylo zveřejněno dne 21. června 2006 v informačním systému SEA na www.ceu.cz/EIA/SEA/Koncepce/. Připomínky bylo možno zasílat do 20 dnů ode dne zveřejnění. Na základě připomínek veřejnosti byl vydán MŽP závěr zjišťovacího řízení, který byl taktéž zveřejněn v informačním systému SEA.

Dále bylo uskutečněno veřejné projednání OP PK a posouzení jeho vlivu na životní prostředí, které bylo především určeno zástupcům veřejné správy, akademické sféry, podnikatelským subjektům, nevládním organizacím a další zainteresované veřejnosti. Cílem tohoto jednání bylo projednat s veřejností návrh OP PK a posouzení jeho vlivů na životní prostředí a získat případné připomínky pro vydání závěrečného stanoviska. Dotazy se týkaly zejména rozvoje sítě cyklostezek a jejich možné podpory z OP PK a indikátorů environmentální náročnosti. V rámci OP PK pak mohou být cyklostezky financovány jako součást širších revitalizačních projektů a uvedené indikátory byly zařazeny do soustavy indikátorů prioritní osy 1 Dostupnost a prostředí.

Informovanost veřejnosti o OP PK

Finální verze koncepce a SEA dokumentace byla mj. také zveřejněna v informačním systému SEA. K oběma dokumentům bylo možno zasílat připomínky ve lhůtě 30 dnů od data zveřejnění, nicméně písemné připomínky mohla veřejnost zasílat během celého procesu SEA.

Připomínky došlé v době od zahájení procesu SEA do odevzdání dokumentace SEA jsou vypořádány v kap. 14 dokumentace SEA. Jednalo se zejména o podněty na zohlednění vlivu hluku a emisí při výběru vhodných projektů, které byly zohledněny jak možnou podporou využívání alternativních pohonných zdrojů, tak zohlednění vlivu hluku při výběru projektů. Mezi připomínky, které nebyly zapracovány, patřily zejména podněty, jež se týkaly odpadového hospodářství, které není v rámci OP PK řešeno, ochrany zemědělského půdního fondu, neboť OP PK se týká především urbánního území, a některé připomínky k návrhu strategického rozvoje města, jež opět nemohou být řešeny v rámci tohoto operačního programu.

Nad rámec požadavků zákona byly učiněny další kroky v rámci zapojení veřejnosti. SEA zpracovatel zřídil internetovou stránku věnovanou procesu posouzení vlivů OP PK na životní prostředí na www.integranet.cz. Na internetové stránce byly zveřejňovány jednotlivé pracovní verze koncepce, které byly též zveřejňovány na internetové stránce Magistrátu hlavního města Prahy www.praha-mesto.cz. Dále na internetových stránkách SEA posuzovatele může veřejnost nalézt informace o veřejných setkáních, výstupy z těchto setkání a kontaktní informace pro sběr připomínek.

Veřejnost byla informována o procesu SEA a o veřejných setkáních také prostřednictvím informací v médiích (tisk, rádia).

V úvodních fázích procesu SEA OP PK byl uspořádán veřejný seminář dne 30. 5. 2006, který se konal v budově Nové radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1. Tohoto semináře se zúčastnilo cca 30 osob ze státní správy, veřejné správy, akademických institucí, privátní sféry a neziskových organizací. Po představení OP PK a postupu SEA proběhla relativně bohatá diskuse. Diskuse se týkala informací o OP PK v Listech HMP, aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy, nastavení širší rámce problematiky pro OP PK, zařazení cyklodopravy, ICT, vědy a výzkumu atd. Všechny připomínky a dotazy byly zodpovězeny a vypořádány přímo v rámci úvodního veřejného semináře.

ŘO zveřejňuje průběžné verze programu OP PK na svých internetových stránkách a po schválení finální verze programu budou všechny příslušné úřady informovány o této skutečnosti formou zaslání finální verze OP PK. Zároveň ŘO zrealizuje rozsáhlou informační kampaň zacílenou na širokou veřejnost, která proběhne po spuštění programu.

Projektoví manažeři budou prostřednictvím seminářů a v rámci Projektové příručky zajišťovat informovanost všem skupinám zainteresovaných do procesu implementace. O problematice bude pravidelně informován SMV, ve kterém jsou zastoupeny zainteresované subjekty.

Významnost účinků na ŽP byla promítnuta do systému hodnocení, resp. do vybraných indikátorů (z navržených), které byly zapracovány do systému hodnocení a výběru projektů v rámci specifických kritérií stejně jako do indikátorů hodnocení dopadů a monitorování implementace OP PK.

Projektoví manažeři hodnotící projekty jsou proškoleni v oblasti hodnocení environmentálních kritérií a pro specifické oblasti budou najímání externí odborníci.

Zpracovatel SEA OP PK doporučuje následující doplnění a úpravy návrhu OP PK, které jsou uvedeny v příloze č. 3 (3. pracovní verze z 21. 4. 2006):

Variantní typy intervencí, které mohou být kofinancovány ze SF:

- doprava
 - zkvalitnění dopravních vazeb
 - cyklistická infrastruktura

- budování přestupních terminálů
- zvýšení kapacity systému záchytných parkovišť P+R
- energetika
 - energeticky úsporné objekty
 - obnovitelné zdroje energie
- hluk
 - realizace protihlukových opatření
 - výstavba protihlukových valů, zdí
 - aplikace nových technologií
 - inovace v oblasti hlukových zátěží
- ekologická krajina
 - komplexní řešení částí území z hlediska ŽP
 - obnova zeleně, přírodního prostředí, území pro budoucí aktivity

Operační program Praha - Konkurenceschopnost odráží závěry a doporučení hodnocení SEA, které bylo vydáno dne 18. října 2006 pod č.j. 73830/ENV/06. Většina doporučení vyplývající z provedené analýzy byla akceptována.

2.6 Aplikace partnerství veřejného a soukromého sektoru

Partnerství veřejného a soukromého sektoru může být, za jistých podmínek, velkým přínosem pro veřejný sektor, obzvláště při přípravě a implementaci infrastrukturních projektů.

Hlavní výhody PPP pro veřejný sektor jsou:

- úspora veřejných zdrojů
- možnost zvýšeného objemu investic (pákový efekt)
- lepší „zhodnocení peněz“ díky zkušenostem soukromého sektoru
- zkrácená délka doby výstavby
- vysoká technická kvalita projektů
- nižší míra rizika pro veřejný sektor, protože část rizik je přenesena na soukromý sektor

PPP projekty nejsou nezbytně ziskové pro veřejný sektor. Proto se musí, kvůli zajištění úspěšného využití PPP a zmenšení ekonomických rizik, veřejné orgány soustředit na několik aspektů:

- využít správný PPP model
- podpořit konkurenci mezi případnými privátními partnery
- chránit veřejný zájem
- garantovat realizovatelnost projektu bez jakéhokoliv přehnaného zisku vyplývajícího z veřejných dotací

Zkušenost s PPP při realizaci infrastrukturních projektů je v České republice omezená. Nadto existují pochybnosti, zda je související právní rámec dostatečně rozvinutý. Proto by mělo Ministerstvo pro místní rozvoj řídit aktivity týkající se vhodné právní báze pro PPP projekty. Tato báze by měla být představena nejpozději do konce roku 2008.

MMR vypracovalo (na základě usnesení vlády č. 536/2007) detailní metodiku k zákonu č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní zákon) jako důležitou pomůcku pro celý proces přípravy a implementace PPP projektů, která může být využita zejména regiony, městy a obcemi. Podle výše zmíněného usnesení vlády připravuje MF dílčí metodiky pro oblast daní a financí. ČR tak bude mít v roce 2008 kompletní legislativní a metodický rámec pro přípravu a implementaci PPP projektů. MMR připraví v roce 2008 studie identifikující typy projektů v rámci jednotlivých OP, které budou vhodné pro aplikaci metody PPP. Tyto studie a aktivity budou podporovány z OP Technická pomoc (OP TP).

Prvním úkolem ŘO OP PK v podpoře PPP projektů bude rozšíření výše zmíněných informací a studií případným příjemcům formou workshopů, seminářů, konferencí, publikací atd. Tyto aktivity budou podporovány v rámci prioritní osy Technická pomoc.

ŘO OP PK také vyhlásí, nejpozději do prosince 2008, výzvu pro předkládání PPP projektů. Technická pomoc bude k dispozici příjemcům, kteří budou plánovat předložení PPP návrhů. Připravené projekty PPP budou předloženy ve výzvách v rámci prioritní osy nebo oblasti podpory příslušné pro daný projekt.

Základním cílem OP PK bude uskutečnit tolik PPP projektů, kolik bude možné v programovém období 2007-2013. Tyto projekty vytvoří pozitivní zkušenost a očekává se, že vytvoří kreativní pozitivní dynamiku pro další partnerství tohoto typu.

Při zvažování implementace konkrétního projektu partnerstvím veřejného a privátního sektoru bude nevyhnutelné zamezit přehnanému zisku a zachovat rovný a transparentní přístup při respektování národního a evropského práva. Toto se týká především oblasti veřejné dopravy.

3. PRIORITNÍ OSY A OBLASTI PODPORY

Operační program Praha – Konkurenceschopnost se skládá ze čtyř prioritních os. Tři prioritní osy jsou určeny k přímému naplňování tří specifických cílů programu. Čtvrtou, podpůrnou, prioritní osou je technická pomoc.

Prioritní osa 1 – Dopravní dostupnost a rozvoj ICT

Prioritní osa 2 – Životní prostředí

Prioritní osa 3 - Inovace a podnikání

Prioritní osa 4 - Technická pomoc

Základní vztahy prioritních os k naplňování globálního cíle a specifických cílů programu a základní rozdělení finančních prostředků programu na jednotlivé prioritní osy jsou uvedeny v kap. 2.2.3 Vazba na NRP a NSRR ČR 2007 - 2013. Následující části jsou věnovány podrobnějšímu popisu všech čtyř navržených prioritních os.

3.1 Prioritní osa 1 – Dopravní dostupnost a rozvoj ICT

Úvod

Prioritní osa 1 a její obsah byly navrženy na základě prioritních os a priorit NRP, jejichž obsah byl následně promítnut do NSRR ČR 2007-2013.

Tabulka č. 17

ZÁKLADNÍ SOUVISLOSTI PRIORITNÍ OSY 1 S NRP A NSRR ČR 2007-2013

Prioritní osy a priority NRP, na základě kterých byla navržena prioritní osa 1	Příslušné strategické cíle a jejich témata NSRR ČR 2007-2013
<i>prioritní osa:</i> „Životní prostředí a dostupnost“ <i>priority:</i> „Ochrana a zlepšení kvality životního prostředí“ „Zlepšení dostupnosti dopravy“	<i>Strategický cíl:</i> „Atraktivní prostředí“ <i>priorita NSRR:</i> „Ochrana a zlepšení kvality životního prostředí“ „Zlepšení dostupnosti dopravou“
<i>prioritní osa:</i> „Vyvážený a harmonický rozvoj území České republiky“ <i>priority:</i> „Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost – Praha“	<i>Strategický cíl:</i> „Vyvážený rozvoj území“ <i>priorita NSRR :</i> „Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost – Praha“
<i>prioritní osa:</i> „Rozvoj moderní a konkurenceschopné společnosti“ <i>priorita:</i> „Rozvoj informační společnosti“	<i>Strategický cíl:</i> „Konkurenceschopná česká ekonomika“ <i>priorita NSRR :</i> „Rozvoj informační společnosti“

- Naplňování prioritní osy 1 Dopravní dostupnost a rozvoj ICT však různou měrou souvisí také s některými dalšími prioritami resp. tématy tří jmenovaných strategických cílů, stejně jako s obsahem strategického cíle Vyvážený rozvoj území v NSRR ČR 2007-2013
- Při realizaci záměrů prioritní osy 1 Dopravní dostupnost a rozvoj ICT se očekávají některé synergické efekty také s OP PA. Přímé vazby lze předpokládat především mezi rozvojem ICT na jedné straně a rozvojem pružnějšího trhu práce i efektivnějších veřejně-správních služeb na straně druhé.

Aktivity v rámci prioritní osy 1 Dopravní dostupnost a rozvoj ICT budou podporovány z ERDF, přičemž se vychází přímo z ustanovení v čl. 5 nařízení o ERDF. V něm je uvedeno, že ERDF se soustředí mj. na prioritu: přístup k dopravním a telekomunikačním službám obecného hospodářského zájmu (odst. 3, tj. 3. prioritní ERDF).

Výchozí stav

Atraktivní veřejná doprava je základní podmínkou prosperity a konkurenceschopnosti města a jeho udržitelného rozvoje. Její rozvoj byl v uplynulém období v souladu se strategickým plánem významnou realizovanou prioritou Prahy. Přesto existuje řada faktorů, které snižují atraktivitu veřejné dopravy pro obyvatele a návštěvníky Prahy. Dopravní obslužnost nebo propojení některých stávající čtvrtí a také rozvojových lokalit nejsou zajištěny kapacitně a ekologicky odpovídajícím druhem veřejné dopravy. Atraktivitě veřejné dopravy by také prospělo zvyšování průměrné cestovní rychlosti městské povrchové dopravy. Ta se v letech 2000 až 2006 pohybovala v síti tramvají okolo 19 km/h (r. 2000 - 18,9 km/h, r. 2003 - 19,6 km/h, r. 2006 - 18,9 km/h) a v síti autobusů okolo 26 km/h (r. 2000 - 25,2 km/h, r. 2003 - 26,3 km/h, r. 2006 - 25,8 km/h). Systém Pražské integrované dopravy se potýká s nedostatečným tempem realizace záchytných parkovišť systému P+R (park & ride). Značné rezervy jsou také v atraktivitě příměstské železniční dopravy, které by prospělo více zastávek s přestupem na ostatní druhy veřejné dopravy.

Česká republika se snaží urychlit výstavbu sítí TEN-T, v období 2007 - 2013 se na základě OP D předpokládá podpora řady dopravních tepen a terminálů souvisejících s územím Prahy: I, III a IV tranzitní železniční koridor, (silniční) Pražský okruh (R1), dálnice nebo rychlostní silnice D1, D/R3, D11, R6. Informační a komunikační technologie pronikají do všech sfér ekonomického i společenského života, staly se již jeho součástí a podmínkou konkurenceschopnosti. Hlavní město Praha disponuje poměrně rozvinutou komunikační sítí, prudký rozvoj zaznamenávají také sítě bezdrátové komunikace. Výrazně se zlepšuje i přístup všech složek společnosti k vysokorychlostnímu internetu. Dostupnost moderních technologií v oblasti informačních a komunikačních služeb v Praze je oproti republikovému průměru lepší, ale pořízení a provoz ICT, kvalitní a rychlý přenos dat, zvláště pro MSP a občany, jsou spojeny s relativně vysokými náklady. Paradoxně se projevuje jako handicap dřívější rychlé zavádění ICT, které dnes tvoří vysoký podíl již zastaralých technologií. Rychlejšímu rozvoji elektronických komunikací brání také nedostatek dostupných SW aplikací a služeb pro obyvatelstvo a podnikání, zejména malé a střední.

Cíl prioritní osy 1

Prioritní osa 1 Dopravní dostupnost a rozvoj ICT bude naplňovat první specifický cíl programu:

zlepšení dostupnosti dopravních a telekomunikačních služeb

Důraz je přitom kladen na vzájemné propojení efektů jednotlivých aktivit v rámci prioritní osy i celého programu. V prioritní ose 1 je hlavním pojícím tématem snaha o zlepšení kvality životního prostředí a kvality života v Praze obecně.

Strategie prioritní osy 1

Cíl prioritní osy 1 bude realizován prostřednictvím dvou oblastí podpory.):

- Oblast podpory 1.1 Podpora ekologicky příznivé povrchové veřejné dopravy (realizace části cíle prioritní osy 1 týkající se zlepšení dostupnosti dopravních služeb, významný potenciální přínos pro zkvalitnění životního prostředí)
- Oblast podpory 1.2 Rozvoj a dostupnost ICT služeb (realizace části cíle prioritní osy 1 týkající se zlepšení dostupnosti telekomunikačních a informačních služeb)

Struktura a obsah oblastí podpory zároveň odrážejí strukturu priorit příslušné části nařízení o ERDF.

INDIKÁTORY PRIORITNÍ OSY 1 - VÝSLEDKY A VÝSTUPY

Název osy	Název indikátoru	Typ indikátoru	Popis / způsob zapojení	Zdroj (e) / metoda shromáždění dat	Odkaz nebo počáteční hodnota (2000-2006 / 2004-05)	Cílová hodnota (2013-2015)	Komentáře / způsob kvantifikace / prvky ospravedlnění
Dopravní dostupnost a rozvoj ICT	Hodnota úspory času ve veřejné dopravě	výsledek/kód 37.11.05 Core 20	Zkrácení přepravního času v důsledku nového či zlepšeného prvku městské dopravy, včetně tramvajových tratí. Jde o oblast podpory 1.1	MHMP, monitoring projektů	100 %	85 %	Stanovení cílové hodnoty vychází z účinků dosavadní realizace obdobných typů projektů.
Dopravní dostupnost a rozvoj ICT	Podíl domácností nově připojených k vysokorychlostnímu internetu na celkovém počtu domácností	výsledek/kód 17.06.11	Jde o podíl domácností nově připojených k vysokorychlostnímu internetu na celkovém počtu domácností. Pod vysokorychlostním připojením k internetu se má na mysli: ADSL, připojení přes kabelovou televizi, bezdrátové připojení, WIFI, vysokorychlostní mobilní připojení, atd., připojení umožňující vyšší přenosovou rychlost dat: 144 kilobajtů za sekundu (144 kB/s) a více. Jde o oblast podpory 1.2	MHMP, monitoring projektů	cca 26 % (odhad 2006)	36 %	Výše stanovena s ohledem na celkovou alokaci na oblast podpory 1.2, s ohledem na aktuální statistiky ČSÚ pro Prahu a s ohledem na možné příjemce podpory. Navýšení 10 procent bude vytvořeno v rámci podpořených projektů OPPK. Jde o indikátor, který bude sledován MHMP za pomoci statistiky českého statistického úřadu.
Dopravní dostupnost a rozvoj ICT	Počet nových plně elektrizovaných agend veřejné správy	výstup/kód 15.35.11	Agendy jsou činnosti, které vykonávají konkrétní úřady (odborní, oddělení) veřejné správy ve vztahu k občanovi. Elektronizovanou agendou se rozumí komplexní převedení/úprava stávající agendy úřadu do elektronické podoby ve smyslu eGovernment. Jedná se o využití prostředků ICT a jejich vhodné propojení pro zefektivnění/zrychlení činnosti úřadu, převedení z "papírové" do elektronické podoby (jde např. o využití elektronických formulářů, vzdálených přístupů a dokumentů v elektronické podobě pro komunikaci občan – úředník). Jde o oblast podpory 1.2.	MHMP, monitoring projektů	0	15	Výše stanovena s ohledem na celkovou alokaci na oblast podpory 1.2 a s ohledem na možné příjemce podpory. Jde o indikátor pojatý globálně za celou Prahu. Nulová hodnota stanovena z důvodu možnosti odlišení, jak se na cílové hodnotě podílejí projekty zařazené do programu a jak výrazně se projeví aktivity mimo rámec OPPK. Důvod nulové hodnoty je rovněž v tom, že se jedná o aktivity, které sice již hl.m.Praha realizovala, ale hodnota nebyla monitorována.

Název osy	Název indikátoru	Typ indikátoru	Popis / způsob zapojení	Zdroj (e) / metoda shromáždění dat	Odkaz nebo počáteční hodnota (2000-2006 / 2004-05)	Cílová hodnota (2013-2015)	Komentáře / způsob kvantifikace / prvky ospravedlnění
Dopravní dostupnost a rozvoj ICT	Počet elektronických podání k městské správě	výsledek/kód 15.21.06	Jedná o indikátor, který bude sledovat a prokazovat funkčnost, atraktivnost elektrizovaných agend.(Agendou je např. úplné zavedení el. formulářů v určité oblasti a podáním je v rámci této agendy samotná žádost/zaslaný formulář konkrétního občana). Jde o oblast podpory 1.2.	MHMP, monitoring projektů	0	2000	Jde o indikátor pojatý globálně za celou Prahu. Nulová hodnota stanovena z důvodu možnosti odlišení, jak se na cílové hodnotě podílejí projekty zařazené do programu a jak výrazně se projeví aktivity mimo rámec OPPK. Důvod nulové hodnoty je rovněž v tom, že se jedná o aktivity, které sice již hl.m.Praha realizovala, ale hodnota nebyla monitorována.
Dopravní dostupnost a rozvoj ICT	Počet projektů podporujících dopravu a dopravní infrastrukturu	výstup/ kód 37.01.00 Core 13	Počet projektů předložených v oblasti podpory 1.1	MHMP, monitoring projektů	0	8	Hodnota indikátoru snížena z důvodu toho, že více než polovina financí oblasti podpory 1.1 bude vynaložena na zajištění dostatečné délky nových tramvajových tratí, což představuje zhruba jen 2 projekty a další projekty na modernizaci tramvajových tratí jsou zpravidla také investičně náročné.
Dopravní dostupnost a rozvoj ICT	Délka nových nebo modernizovaných tramvajových tratí	výstup/kód	Počet vytvořených předloženými projekty v oblasti podpory 1.1	MHMP, monitoring projektů	celkem 141 km/ 0	150 km / nárůst o 9 km	Předloženými projekty v OPPK dojde k prodloužení sítě nové tramvajové trati ze 141 km na 142 km (tj. o 1 km) a k modernizaci 8 km tramvajové trati. Stanovení cílové hodnoty vychází ze známých potenciálních projektů, kdy pro vybudování 2 km tramvajových tratí se ukazuje jako reálná potřeba investice ve výši cca 2 mld. Kč (tj. tato částka zahrnuje tramvajovou trať + podmiňující a obslužná zařízení). U počátečních a cílových hodnot znamená údaj před lomítkem stav před realizací programu OPPK. Hodnota za lomítkem znamená hodnotu, kterou vytvoří projekty v OPPK (budoucí stav v hl.m.Praze) Budoucí hodnota v letech 2013-2015 bude upřesněna později na základě údajů např. od MHMP, ČSÚ. Tyto hodnoty nejsou v současné době s ohledem na délku období známe.
	celkem	37.32.30			0	9	
	z toho nové	37.32.31			0	1	
	z toho modernizované	37.32.32			0	8	

Název osy	Název indikátoru	Typ indikátoru	Popis / způsob zapojení	Zdroj (e) / metoda shromáždění dat	Odkaz nebo počáteční hodnota (2000-2006 / 2004-05)	Cílová hodnota (2013-2015)	Komentáře / způsob kvantifikace / prvky ospravedlnění
Dopravní dostupnost a rozvoj ICT	Délka nově vybudovaných cyklostezek celkem	výstup/kód 61.01.11	Délka cyklostezek vytvořených předloženými projekty v oblasti podpory 1.1	MHMP, monitoring projektů	0 km	2,5 km	Výše stanovena s ohledem na celkovou alokaci na oblast podpory 1.1 a s ohledem na možné příjemce podpory. Jde o indikátor pojatý globálně za celou Prahu. Nulová hodnota stanovena z důvodu možnosti odlišení, jak se na cílové hodnotě podílejí projekty zařazené do programu a jak výrazně se projeví aktivity mimo rámec OPPK.
Dopravní dostupnost a rozvoj ICT	Počet projektů na rozvoj zavádění a osvojování ICT	výstup/kód 38.21.10	Počet projektů předložených v oblasti podpory 1.2	MHMP, monitoring projektů	0	5	Výše indikátoru stanovena s ohledem na celkovou alokaci na oblast podpory 1.2 a s ohledem na možné příjemce podpory. Jde o indikátor pojatý globálně za celou Prahu. Nulová hodnota stanovena z důvodu možnosti odlišení, jak se na cílové hodnotě podílejí projekty zařazené do programu a jak výrazně se projeví aktivity mimo rámec OPPK. Důvod nulové hodnoty je rovněž v tom, že se jedná o aktivity, které sice již Praha realizovala, ale hodnota nebyla monitorována.

OBLAST PODPORY 1.1

Podpora ekologicky příznivé povrchové veřejné dopravy

Stručný popis

Usilovat o trvalý zájem obyvatel a návštěvníků Prahy o služby veřejné dopravy je prvotním předpokladem, jak zajistit fungující dopravu na území města, což má pro posilování konkurenceschopnosti a výkonnosti regionu klíčový význam. Nesporný je také přínos veřejné dopravy pro prostředí města, poškozovaného působením automobilové dopravy.

Oblast podpory souvisí se snahou města rozvíjet páteční síť metra s využitím podpory z FS a je zaměřena na rozvoj a modernizaci povrchové veřejné dopravy jako součásti systému Pražské integrované dopravy. Jde zejména o rozvoj sítě tramvajových tratí, zatraktivnění stávajících tramvajových tratí především zajištěním preference v uličním provozu (lze uplatnit také na významných trasách pravidelné autobusové dopravy), zlepšování přestupních vazeb v systému veřejné dopravy (včetně vazeb na příměstskou železnici), rozšiřování nabídky a zvyšování atraktivity systému záchytných parkovišť P+R (park & ride) doplněného také o možnost B+R (bike & ride - úschovny jízdních kol u stanic veřejné dopravy a jejich dostupnost) a K+R (kiss & ride - vymezená místa pro zastavení automobilů u stanic veřejné dopravy). Vhodné jsou také projekty informačních systémů pro cestující a projekty zvyšující bezpečnost provozu veřejné dopravy a zlepšující bezbariérovou přístupnost veřejné dopravy. Oblast podpory se bude rovněž zaměřovat na podporu alternativní formy osobní dopravy formou výstavby cyklostezek. Vzhledem k významu dopravní infrastruktury, který program předpokládá, je nutné při celkové evaluaci projektů a při výběru projektů patřičně zvážit dopad na životní prostředí s ohledem na podporu projektů s minimálním dopadem na životní prostředí.

Globální cíl

Zlepšení dostupnosti dopravních služeb

Specifické cíle

Zvýšit zájem obyvatel a návštěvníků Prahy o služby veřejné dopravy

Posílit atraktivitu povrchové veřejné dopravy

Zlepšit dopravní dostupnost vybraných lokalit veřejnou dopravou

Zvýšit bezbariérovou přístupnost veřejné dopravy

Výše podpory a typ operací

Operace v rámci této oblasti podpory budou řešeny formou individuálních projektů. Minimální přípustná výše celkových způsobilých výdajů na jeden individuální projekt činí 5 mil. Kč.

Typ financování:

01 Nevratná pomoc

Kategorie výdajů

52 Podpora čisté městské dopravy

Předpokládané rozsahem významné projekty

Projekty této oblasti podpory nepřekročí hranici 50 mil. EUR pro velké projekty (dle čl. 39 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006).

Jedná se o projekty:

Tramvajová trať Barrandov - Slivenec (odhad cca 380 mil. Kč),

Tramvajová trať Laurová - Radlická (odhad cca 440 mil. Kč),

Tramvajová trať Počernická - sídliště Malešice (odhad cca 1130 mil. Kč),

Územní zaměření podpory

Region soudržnosti NUTS II Praha

Příjemci

Hlavní město Praha

Provozovatel městské hromadné dopravy (Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s., apod.)

Vlastníci železniční infrastruktury, stanic a zastávek (Správa železniční dopravní cesty, státní organizace apod.)

Vazby na jiné oblasti podpory a operační programy

Rozhraní mezi OP PK a OP D bude vymezeno především na základě významu projektů z regionálního a národního hlediska. Velké dopravní projekty budou financované z FS v rámci prioritní osy 5 - Modernizace a rozvoj pražského metra a systémů řízení OP D.

Koordinace a spolupráce bude vyžadována při realizaci dopravních projektů na území regionu Střední Čechy podporovaných z OP D nebo prioritní osy 1 Dostupnost dopravy ROP Střední Čechy územně navazujících na Prahu.

OBLAST PODPORY 1.2

Rozvoj a dostupnost ICT služeb

Stručný popis

Zavádění a efektivní využívání ICT veřejnou správou, MSP a jednotlivci jsou podmíněny dostupností ICT pro tyto subjekty, rozvojem sítí a přístupem k nim a dostatečnou nabídkou služeb a praktických softwarových (SW) aplikací. Vzhledem k vcelku uspokojivému rozvoji optických sítí v Praze (zejména páteřních) se oblast podpory zaměřuje na podporu rozvoje kapacitních přípojek všech objektů města, obytných domů a menších firem, přenosu ICT, zavádění a efektivního využívání těchto technologií včetně rozvoje e-slужeb městské správy (e-Governmentu). Podpora bude určena i pro rozvoj inovativních mobilních služeb. Intervence v této oblasti budou v případě naplňování národních politik harmonizovány s intervencemi v rámci příslušných operačních programů v cíli EU „Konvergence“.

Globální cíl

Zlepšení dostupnosti informačních a telekomunikačních služeb

Specifické cíle

Zvýšit efektivitu veřejné správy a služeb pro veřejnost (e-Government)

Zvýšit nabídku progresivních a cenově dostupných služeb a aplikací ICT pro občany

Podpořit přenos nových technologií a jejich osvojování

Podpořit rozvoj sítí vysokorychlostního připojení domácností, MSP a veřejných prostranství

Výše podpory a typ operací

Operace v rámci této oblasti podpory budou řešeny formou individuálních projektů. Minimální přípustná výše celkových způsobilých výdajů na jeden individuální projekt činí 0,5 mil. Kč.

Typy financování:

01 Nevratná pomoc

Kategorie výdajů

11 Informační a komunikační technologie (přístup, zabezpečení, interoperabilita, předcházení rizikům, výzkum, inovace, e-obzah atd.)

13 Služby a aplikace pro občany (e-zdraví, e-vláda, e-učení, e-začlenění atd.)

Předpokládané rozsahem významné projekty

Projekty této oblasti podpory nepřekročí hranici 50 mil. EUR pro velké projekty (dle čl. 39 obecného nařízení).

Územní zaměření podpory

Region soudržnosti NUTS II Praha

Příjemci

Hlavní město Praha

Městské části

Nestátní neziskové organizace

Vazby na jiné oblasti podpory a operační programy

V oblasti rozvoje informační společnosti je rozhraní mezi OP PK a IOP vymezeno možnými příjemci podpory a související zaměřením jednotlivých projektů. Integrovaný operační program podporuje zavádění a rozvoj ICT ve státních orgánech veřejné správy, na kterou navazuje zavádění a rozvoj ICT ve územní veřejné správě financované z oblasti podpory 1.2 OP PK.

Oblast podpory 1.2 má úzkou vazbu zejména na oblast podpory 3.1 Rozvoj inovačního prostředí a partnerství mezi základnou výzkumu a vývoje a praxí, 3.2 Podpora příznivého podnikatelského prostředí a 3.3 Rozvoj malých a středních podniků.

3.2 Prioritní osa 2 – Životní prostředí

Úvod

Prioritní osa 2 a její obsah byly navrženy na základě prioritních os a priorit NRP na období 2007 - 2013, jejichž obsah byl následně promítnut do NSRR ČR 2007-2013.

Tabulka č. 19

ZÁKLADNÍ SOUVISLOSTI PRIORITNÍ OSY 2 S NRP A NSRR ČR 2007-2013

Prioritní osy a priority NRP, na základě kterých byla navržena prioritní osa 1	Příslušné strategické cíle a jejich témata NSRR ČR 2007-2013
<i>prioritní osa:</i> „Životní prostředí a dostupnost“ <i>priority:</i> „Ochrana a zlepšení kvality životního prostředí“	<i>Strategický cíl:</i> „Atraktivní prostředí“ <i>priority NSRR:</i> „Ochrana a zlepšení kvality životního prostředí“
<i>prioritní osa:</i> „Vyvážený a harmonický rozvoj území České republiky“ <i>priority:</i> „Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost – Praha“	<i>Strategický cíl:</i> „Vyvážený rozvoj území“ <i>priority NSRR :</i> „Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost – Praha“

Naplňování prioritní osy 2 Životní prostředí různou měrou souvisí také s některými dalšími prioritami resp. tématy tří jmenovaných strategických cílů, stejně jako s obsahem strategického cíle Vyvážený rozvoj území v NSRR ČR 2007-2013

- „Posilování konkurenceschopnosti české ekonomiky“ (např. regenerace brownfields, snižování energetické, snaha o praktické uplatnění environmentálních inovací, rozvoj udržitelného cestovního ruchu aj.).

Aktivity v rámci prioritní osy 2 Životní prostředí budou podporovány z ERDF, přičemž se vychází přímo z ustanovení v čl. 5 nařízení o ERDF. V něm je uvedeno, že ERDF se soustředí mj. na prioritu:životní prostředí a předcházení rizikům (odst. 2, tj. 2. prioritní ERDF),

Výchozí stav

V hlavním městě Praze je řada opuštěných a znehodnocených ploch, často představujících ekologickou hrozbu, vzniklých nejčastěji v souvislosti s konverzí výrobní základny. Patří k nim také rozsáhlé uvolněné železniční plochy. Zároveň stoupá tlak na městské centrum a současně na extenzivní výstavbu „na zelené louce“. Místy je ohrožena architektonická kvalita nebo samotná existence některých historicky cenných stavebních památek (včetně drobných architektonických prvků), které jsou nenahraditelnou složkou místní historie a charakteru dané části města. Problém představují i neudržovaná veřejná prostranství v obytných územích, zejména na sídlišťích, která nedostatečným vybavením a špatnou nebo chybějící technickou infrastrukturou spoluvytvářejí podmínky pro růst kriminality a další sociálně patologické jevy. Úbytek, nerovnoměrné rozložení nebo poškození zeleně zase negativně ovlivňují mikroklima, biodiverzitu, vodní režim i rekreačně-estetickou funkci prostředí.

Ohrožení životního prostředí i obyvatel města může zapříčinit také nedostatečná protipovodňová ochrana nebo nedostatky v odvodnění města. Hlavní město Praha spravuje na svém území kromě většiny vodních toků také 37 rybníků a 38 vodních a retenčních nádrží. Ekologickým hospodařením s dešťovými vodami lze zabránit vysoušení města a příměstské krajiny a zároveň zajistit zlepšování čistoty povrchových a podzemních vod. Protihluková opatření podél komunikací pomohou zmírnit ohrožení obyvatel Prahy hlukem z dopravy.

Celková udržitelnost chodu města není myslitelná bez maximální úspornosti energetických a materiálových toků, zejména při vědomí vyčerpatelnosti tradičních přírodních zdrojů. Logická je proto snaha o vyšší zapojení obnovitelných zdrojů do celkové energetické bilance. Situace Prahy jako regionu je specifická v tom, že se na jejím území ve větším měřítku nevyrábí elektrická energie. Omezená je zde i využitelnost některých způsobů získávání energie z obnovitelných zdrojů. Asi největší potenciál efektivních a nákladově přijatelných úspor energie proto nejen v Praze představují energetické úspory v budovách. Jde o prvotní nezbytný krok, jehož splnění je podmínkou pro smysluplné a účinné využití obnovitelných zdrojů energie. Důležité je zejména respektování zásad implementační směrnice 2002/91/ES o energetické náročnosti budov. Z dosavadních aktivit Prahy směřujících k udržitelnému rozvoji v oblasti energií lze zmínit např. Program dotací hl. m. Prahy na přeměny topných systémů na území města, kterým Praha podporuje snižování spotřeby tuhých paliv již od roku 1994.

Cíl prioritní osy 2

Prioritní osa 2 Životní prostředí bude naplňovat druhý specifický cíl programu: **zkvalitnění životního prostředí**

Důraz je přitom kladen na vzájemné propojení efektů jednotlivých aktivit v rámci prioritní osy i celého programu. V prioritní ose 2 je hlavním pojícím tématem snaha o zlepšení kvality životního prostředí a kvality života v Praze obecně.

Strategie prioritní osy 2

Cíl prioritní osy 2 bude realizován prostřednictvím dvou oblastí podpory. Oblast podpory 2.1 Revitalizace a ochrana území (realizace cíle zkvalitnění životního prostředí)

Oblast podpory 2.2 Úsporné a udržitelné využívání energií a přírodních zdrojů (realizace cíle zkvalitnění životního prostředí)

Struktura a obsah oblastí podpory zároveň odrážejí strukturu priorit příslušné části nařízení o ERDF.

INDIKÁTORY PRIORITNÍ OSY 2 - VÝSLEDKY A VÝSTUPY

Název osy	Název indikátoru	Typ indikátoru	Popis/způsob zapojení	Zdroj (e) / metoda shromáždění dat	Odkaz nebo počáteční hodnota (2000-2006 / 2004-05)	Cílová hodnota (2013-2015)	Komentáře / způsob kvantifikace / prvky ospravedlnění
Životní prostředí	Využití plochy revitalizovaných nebo regenerovaných území zvýšením počtu návštěvníků.	výsledek/kód 33.21.33	Nárůst počtu osob navštěvujících revitalizovaná území - původně znehodnocené areály, veřejná prostranství, plochy zeleně, vodní plochy a nádrže. Jde o oblast podpory 2.1	MHMP, monitoring projektů, případně speciální průzkum	100 %	180 %	Cílová hodnota bude zjišťována půl roku až 1 rok po revitalizaci. Výše stanovena s ohledem na celkovou alokaci na oblast podpory 2.1 a s ohledem na možné příjemce podpory.
Životní prostředí	Úspory energie celkem	výsledek/kód 36.40.00	Snížení spotřeby energie v % na základě přijatých projektů. Jde o oblast podpory 2.2	energetické audity projektů	100 %	75 %	Cílová hodnota byla stanovena s přihlédnutím ke skutečnosti, že v rámci o. p. 2.2 budou implementovány také projekty menšího rozsahu, osvětového a výchovného charakteru, uplatnění fotovoltaiky nebo projekty v centru města, kde jsou možnosti úspor a instalace zařízení pro výrobu OZE vzhledem k hustotě zástavby a zachování památkové hodnoty budov omezené.
Životní prostředí	Plocha regenerovaného a revitalizovaného území celkem	výstup/kód 33.21.10	V rámci indikátoru jsou revitalizovány plochy znehodnocených areálů, veřejných prostranství, zeleně, vodních toků a nádrží atd. Jde o oblast podpory 2.1	MHMP, monitoring projektů	0 ha	50 ha	Hodnota stanovena na základě závěrů vzešlých z projektů Růst a úpadek metropole: suburbanizace a revitalizace brownfields a projektu Revitalizace brownfields v Praze: potenciál a možnosti využití SF EU a s ohledem na celkový počet finančních prostředků, sledování na základě monitoringu projektů

Název osy	Název indikátoru	Typ indikátoru	Popis/způsob zapojení	Zdroj (e) / metoda shromáždění dat	Odkaz nebo počáteční hodnota (2000-2006 / 2004-05)	Cílová hodnota (2013-2015)	Komentáře / způsob kvantifikace / prvky ospravedlnění
Životní prostředí	Počet rekultivovaných starých skládek	Výstup/kód 22.11.50	Rekultivací skládky se rozumí činnost směřující k vytvoření podmínek, za nichž je možno území skládky následně využít v souladu s územně technickou dokumentací. Rekultivace skládek se provádějí podle normy ČSN 838035 "Uzavírání a rekultivace skládek"	MHMP, monitoring projektů	0	6	Hodnota nastavena s ohledem na celkový počet finančních prostředků a dosud realizované výzvy. Hodnota se bude sledovat v rámci monitoringu projektů.
Životní prostředí	Počet zrekonstruovaných památkových objektů	výstup/kód 63.22.00	Počet zrekonstruovaných a zpřístupněných památkových objektů (včetně technických památek), které byly opraveny v rámci projektů v oblasti podpory 2.1	MHMP, monitoring projektů	0	14	Hodnota stanovena s ohledem na celkový počet finančních prostředků, resp. ohledem na finanční náročnost projektů. Hodnota se bude sledovat v rámci monitoringu projektů
Životní prostředí	Počet projektů zaměřených na ochranu proti povodním nebo lesním požárům, případně na další ochranná opatření	výstup/kód 26.01.00 Core 31	Počet projektů zaměřených na ochranu proti povodním, znečištění a poškození životního prostředí atd. v oblasti podpory 2.1	MHMP, monitoring projektů	0	9	Cílová hodnota indikátoru byla stanovena na základě celkových dostupných finančních prostředků, zkušeností s realizací JPD 2, dostupných informací o plánovaných projektech a aktivitách v období 2007 - 2013 a na základě expertních odhadů.
Životní prostředí	Počet podpořených projektů zaměřených na zvýšení kapacit pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů	výstup/kód 36.01.00 Core 23	Počet podpořených projektů zaměřených na zvýšení kapacit pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů. Jde o oblast podpory 2.2	MHMP, monitoring projektů	0	11	Cílová hodnota indikátoru byla stanovena na základě zkušeností s realizací JPD 2, dostupných informací o plánovaných projektech a aktivitách v období 2007 - 2013 a na základě expertních odhadů.

Název osy	Název indikátoru	Typ indikátoru	Popis/způsob zapojení	Zdroj (e) / metoda shromáždění dat	Odkaz nebo počáteční hodnota (2000-2006 / 2004-05)	Cílová hodnota (2013-2015)	Komentáře / způsob kvantifikace / prvky ospravedlnění
Životní prostředí	Počet podpořených projektů zaměřených na snižování energetické náročnosti	výstup/kód 36.30.00	Počet předložených projektů v oblasti podpory 2.2	MHMP, monitoring projektů	0	11	Cílová hodnota indikátoru byla stanovena na základě zkušeností s realizací JPD 2, dostupných informací o plánovaných projektech a aktivitách v období 2007 - 2013 a na základě expertních odhadů.
Životní prostředí	Zvýšení kapacit na výrobu energie z obnovitelných zdrojů	výstup/kód 36.03.00 Core 24	Přírůstek nově vytvořených kapacit pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů v MW. Jde o oblast podpory 2.1	MHMP, monitoring projektů	0	0,6 MW	S ohledem na zúžení věcné a souvisejícím přesunem peněz do oblasti podnikání a inovace došlo ke zvýšení cílové hodnoty jen na 0,6 MW

Podpora rozvoje regionu bude realizována prostřednictvím individuálních projektů.

Pro dosažení udržitelného rozvoje ve městě bude uplatňován integrovaný přístup. V tomto kontextu a s ohledem na vývoj absorpční kapacity nechává ŘO OP PK otevřenou možnost případného zapojení iniciativy JESSICA s tím, že konkrétní forma zapojení iniciativy bude konzultována s MF a MMR.

OBLAST PODPORY 2.1

Revitalizace a ochrana území

Stručný popis

Na území Prahy se vyskytuje značný počet neudržovaných, poškozených a nevhodně využitých ploch. Zároveň roste tlak na výstavbu nových objektů v dosud nezastavěných územích, což není žádoucí zejména v přírodně nebo historicky cenných lokalitách a v jejich blízkosti. Předmětem oblasti podpory je proto regenerační činnost, která může zahrnovat území, jejichž budoucí využití není známo, avšak které představují aktuální ohrožení životního prostředí bránící hospodářskému rozvoji. Dále mohou být revitalizována území, jejichž budoucí využití (zejména pro aktivity vytvářející pracovní místa) je známo, ale není bezprostředně součástí podporovaných projektů. Podporovat lze také revitalizaci území, na nichž bude v rámci podporovaných projektů realizováno cílové prostorové a funkční využití (např. parkové úpravy, veřejné prostory s mobiliářem, veřejně přístupná sportoviště, vodní plochy a nádrže apod.). Pro transformaci a úplnou regeneraci těchto území je často nezbytné např. odstranění starých ekologických zátěží (zejména bývalých a nepovolených „živých“ skládek), doplnění potřebné infrastruktury šetrné k životnímu prostředí apod. Součástí oblasti podpory je regenerace veřejných prostranství v obytných územích, včetně sídlišť nebo sociálně problémových (rizikových) lokalit. Jejich bezpečnost lze zvýšit např. posílením veřejného osvětlení a instalací bezpečnostních kamerových systémů. Projekty by měly také řešit urbanistické, funkční a estetické nedostatky obytného parteru a v přímé návaznosti na to i zlepšení stavu zeleně, rozšíření zelených ploch a celkové posílení rekreačně-ekologického potenciálu prostředí. V rámci oblasti podpory 2.1 se počítá také s obnovou nevyužívaných, historicky cenných objektů a areálů, zejména pak těch, které jsou součástí revitalizovaného území a které byly dosud opomíjeny (např. z důvodu periferní polohy).

Aktivity jsou zaměřeny dále na posílení retenční schopnosti území, zlepšení odtokových poměrů a čistoty vody pomocí revitalizace vodních toků včetně revitalizace vodních nádrží a doprovodné městské zeleně. Nedostatky lze odstranit provedením úpravy koryt, vyčištěním a úpravou okolí vodních toků, výsadbou nových stromů a keřů, odbahněním nádrží spojeným s nutnou opravou objektů a hrází, zvětšením retenčních objemů zadržované vody.

Protipovodňová ochrana Vltavy a Berounky je realizovaná ze zdrojů Prahy. OP PK bude podporovat projekty řešící protipovodňovou ochranu území potenciálně zasažených povodněmi na menších vodních tocích (Rokytky, Botič nebo Šárecký potok). Podporována budou opatření malého rozsahu (doplňující významnější, již realizovanou protipovodňovou ochranu Prahy) s cílem dokončení kompletní protipovodňové ochrany Prahy..

V oblasti prevence nadměrného hluku z dopravy se počítá s realizací protihlukových zdí, valů a vysazováním pásů stromů, keřů a další doprovodné zeleně podél komunikací.

Některé intervence realizované zejména v okrajových částech Prahy mohou mít bezprostřední vliv také na sousední region NUTS II Střední Čechy. Na projektové úrovni budou takové intervence koordinovány s ŘO ROP Střední Čechy.

Podpora není určena pro novou výstavbu.

Globální cíl

Zkvalitnění životního prostředí a ochrana před přírodními riziky

Specifické cíle

Revitalizovat opuštěné, poškozené nebo nevhodně využívané plochy typu „brownfields“, zvýšit jejich atraktivitu pro investory, občany i návštěvníky a posilovat tak jejich městotvornou funkci a ekonomický potenciál

Zlepšit kvalitu přírodního prostředí v revitalizovaných územích a jejich okolí

Revitalizovat veřejná prostranství v obytných územích, včetně sídlišť nebo jiných sociálně problémových lokalit (například s vysokou koncentrací kriminality); v rámci revitalizace ploch obnovovat i nevyužívané, historicky cenné objekty, snížit tlak na výstavbu nových objektů v přírodně nebo historicky cenných lokalitách a v jejich blízkosti

Podpořit rozšiřování a obnovu ploch zeleně ve městě, včetně realizace prvků ÚSES a ochrany lokalit systému Natura 2000

Zlepšit vodní bilanci a kvalitu povrchových a podzemních vod

Protipovodňová ochrana území

Snížení hlukové zátěže

Výše podpory a typ operací

Operace v rámci této oblasti podpory budou řešeny formou individuálních projektů. Minimální přípustná výše celkových způsobilých výdajů na jeden individuální projekt činí 1 mil. Kč.

Typ financování:

01 Nevratná pomoc

Kategorie výdajů

40 Obnovitelná energie: solární

43 Energetická účinnost, kogenerace, hospodaření s energií

Ostatní:

50 Sanace průmyslových areálů a kontaminované půdy

51 Podpora biodiverzity a ochrany přírody (včetně projektu Natura 2000)

53 Předcházení rizikům (včetně návrhu a provedení plánů a opatření na předcházení přírodním a technologickým rizikům a jejich řízení)

54 Jiná opatření na ochranu životního prostředí a předcházení rizikům

58 Ochrana a uchování kulturního dědictví

Předpokládané rozsahem významné projekty

Projekty této oblasti podpory nepřekročí hranici 25 mil. EUR pro velké projekty v oblasti životního prostředí (dle čl. 39 obecného nařízení).

Územní zaměření podpory

Regionu soudržnosti NUTS II Praha

Příjemci

Hlavní město Praha

Městské části hl. m. Prahy

Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy

Nestátní neziskové organizace

Vazby na jiné oblasti podpory a operační programy

Rozhraní mezi OP PK a OP ŽP vymezeno především na základě významu projektů z regionálního a národního hlediska. Velké projekty z oblasti životního prostředí budou financované z FS v rámci prioritní osy 1 Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní OP ŽP.

Koordinace a spolupráce bude vyžadována při realizaci projektů revitalizace a regenerace území regionu Střední Čechy podporovaných z OP ŽP nebo prioritní osy 3 Udržitelný rozvoj měst a venkovských sídel ROP územně navazujících na Prahu.

OBLAST PODPORY 2.2

Úsporné a udržitelné využívání energií a přírodních zdrojů

Stručný popis

Předmětem oblasti podpory je podpora realizace energetických úspor zejména při provozu budov, využití odpadního tepla a obnovitelných zdrojů energie (s přihlédnutím k vhodnosti daného zdroje pro místní podmínky). Oblast podpory je určena projektům menšího rozsahu s lokálním či regionálním významem (cílem není výstavba nových velkých zařízení pro výrobu tepelné nebo elektrické energie, případně pro jejich kombinovanou výrobu). Jde o uplatnění reálných energetických úspor a současně možností doplňkového využití obnovitelných zdrojů energie sloužících pro ohřev teplé užitkové vody, přitápění či vytápění objektů, případně jako lokální záložní nebo přídavný zdroj elektrické energie apod.

Náklady vynaložené na úsporu energií by měly být adekvátní dosažitelným úsporám, přičemž výchozí stav i očekávaný efekt musí být doloženy energetickým auditem. Typ, výkon a způsob instalace zařízení na využití obnovitelných zdrojů energie budou respektovat nejen energetický potenciál lokality, ale i její urbanisticko-architektonický charakter (včetně panoramatu), zejména v památkově a přírodně hodnotném území. Vzhledem ke klimatickým a fyzickogeografickým podmínkám Prahy bude primárně podporováno využití tepelných čerpadel, solárních systémů (zejména pro ohřev teplé užitkové vody, příp. pro vytápění). Lokálně je možné podpořit také (znovu)využití vodní energie některých vodnatějších toků, případně využití energie z biomasy (v okrajových částech města) nebo uplatnění kogeneračních technologií (např. při spalování skládkového plynu apod.).

Preference bude dána projektům, které budou prokazatelně mít výrazný ekologicko-energetický přínos bez významnějších negativních efektů. Celkově bude dána přednost projektům, které řeší problematiku úsporného a udržitelného využívání energií komplexně. Podporovány budou přitom jen projekty týkající se stávajících veřejně přístupných objektů.

Podpora není určena pro novou výstavbu.

Globální cíl

Úsporné využívání energetických zdrojů

Specifické cíle

Snížit energetickou náročnost provozu města

Zvýšit využívání obnovitelných (ekologicky příznivějších) zdrojů energie, zejména ve snaze redukovat znečištění ovzduší a ušetřit primární zdroje energie i surovin

Omezit závislost chodu města na vnějších dodávkách energií

Výše podpory a typ operací

Operace v rámci této oblasti podpory budou řešeny formou individuálních projektů. Minimální přípustná výše celkových způsobilých výdajů na jeden individuální projekt činí 1 mil. Kč.

Typ financování:

01 Nevratná pomoc

Kategorie výdajů

39 Obnovitelná energie: vítr

40 Obnovitelná energie: solární

41 Obnovitelná energie: biomasa

42 Obnovitelná energie: hydroelektrická, geotermální a další

43 Energetická účinnost, kogenerace, hospodaření s energií

Předpokládané rozsahem významné projekty

Projekty této oblasti podpory nepřekročí hranici 25 mil. EUR pro velké projekty v oblasti životního prostředí (dle čl. 39 obecného nařízení).

Územní zaměření podpory

Region soudržnosti NUTS II Praha

Příjemci

Hlavní město Praha

Městské části hl. m. Prahy

Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy

Nestátní neziskové organizace

Vazby na jiné oblasti podpory a operační programy

V rámci cíle Konvergence je tato oblast podporována prioritní osou 3 a 4 OP ŽP. Předpokládá se koordinace s OP ŽP především ve poskytování informací veřejnosti a mezi ŘO navzájem.

3.3 Prioritní osa 3 - Inovace a podnikání

Úvod

Prioritní osa 3 a její obsah byly navrženy především na základě prioritní osy NRP „Posilování konkurenceschopnosti české ekonomiky“, která byla následně promítnuta do strategického cíle Konkurenceschopná česká ekonomika NSRR ČR 2007 -2013. Prioritní osa 3 respektuje také nezbytné vazby na ostatní prioritní osy, resp. strategické cíle obou uvedených národních dokumentů.

Podpora poskytnutá z ERDF se opírá o ustanovení o ERDF, uvádějící tři priority tohoto fondu, z nichž jednu představují inovace a znalostní ekonomika. Konkrétně jde o podporu vytváření a posilování účinných regionálních inovačních systémů schopných snížit technologickou zaostalost, s přihlédnutím k místním potřebám, zejména zvyšování regionálních kapacit pro výzkum, technologický rozvoj a inovace a stimulace inovace a podnikavosti. Obsah prioritní osy 3 směřuje výrazně k naplnění závěrů aktualizované Lisabonské strategie (Evropská rada, 2. 2. 2005 (COM (2005)24)).

Výchozí stav

Rozvoj inovací a podnikání je v současné době klíčovým předpokladem ekonomického rozvoje země. V souladu s touto skutečností v uplynulých letech postupně narůstala podpora věnovaná této oblasti národní veřejnou správou a EU. I přes významnou roli Prahy v oblasti inovací a podnikání dostupné analýzy i nadále potvrzují některé nedostatky v naplňování její úlohy při rozvoji znalostní ekonomiky celého státu.

Rozsáhlé pražské kapacity výzkumné a vývojové základny nejsou dostatečně propojeny navzájem a se vzdělávacími institucemi a podniky. Rozvoj spolupráce formou sítí a klastrů se rozbíhá jen velmi pomalu, zčásti i vinou ne zcela vhodných legislativních, organizačních a jiných podmínek. Také oborové zaměření výzkumu a vývoje odpovídá jen zčásti aktuálním trendům vyspělých států, nedostatečná zůstává orientace na výzkum za účelem vytváření praktických inovačních aplikací a málo rozvinuté jsou dovednosti výzkumné sféry při komerčním uplatnění jejich výsledků.

Chybí infrastruktura pro vznik nových podniků ve formě podnikatelských inkubátorů a inovačních center, kde by se mohly soustředit také spin-off firmy v počátečním stádiu své existence. Zvláštní pozornost bude věnována využití inovačních schopností MSP a řešením podporujícím rozhodující aspekty dlouhodobě udržitelného rozvoje. V oblasti podpory podnikání Praze stále schází rozvojová agentura, která by soustředila kapacity města vyčleněné na stimulaci rozvoje podnikání a poskytování vhodných služeb podnikatelům. Rovněž podnikatelské asociace, hospodářské komory a jiné profesní reprezentace plní jen zčásti informační a koordinační funkci uvnitř podnikatelské sféry, jejich podíl na regionální programovací činnosti a zvyšování kvality zaměstnanosti je nedostatečný.

I když je situace na pražském trhu práce nadprůměrně příznivá, musí podnikatelský sektor převzít významnější roli při řešení některých jeho problémových segmentů. Proto součástí aktivit řešených prioritní osou 3 budou i takové, které vytvářejí vhodné podnikatelské podmínky pro subjekty zajišťující pracovní příležitosti skupinám osob s obtížným uplatněním na pracovním trhu (např. handicapovaní, osoby v předdůchodovém věku, rodiče pečující o malé děti). Půjde především o začínající podnikatele nebo firmy zaměstnávající osoby se změněnou pracovní schopností. Podporovány budou rovněž aktivity podporující podnikání v oblasti vývoje ICT a aplikací.

Podpora inovací a podnikání je zakotvena také ve významných dokumentech schválených Vládou ČR, v Národní inovační politice ČR, Strategii hospodářského růstu ČR a Strategii udržitelného rozvoje ČR.

Cíl prioritní osy 3

Prioritní osa 3 bude naplňovat třetí specifický cíl programu:

zvýšení konkurenceschopnosti Prahy rozvojem a efektivním využitím jejího inovačního potenciálu

Naplnění tohoto cíle upevní pozici regionu jako pólu rozvoje a centra ekonomiky celého státu.

Strategie prioritní osy 3

Cíl prioritní osy 3 bude realizován prostřednictvím tří oblastí podpory.

- Oblast podpory 3.1 Rozvoj inovačního prostředí a partnerství mezi základnou výzkumu a vývoje a praxí, zaměřené na rozvoj inovačního prostředí, inovačních aktivit a partnerství mezi výzkumnou a vývojovou základnou a podniky
- Oblast podpory 3.2 Podpora příznivého podnikatelského prostředí, zaměřené na podporu zlepšení prostředí pro podnikání a podnikatelské aktivity
- Oblast podpory 3.3 Rozvoj malých a středních podniků, zaměřený přímo na podporu malých a středních podniků

INDIKÁTORY PRIORITNÍ OSY 3 - VÝSLEDKY A VÝSTUPY

Název osy	Název indikátoru	Typ indikátoru	Popis / způsob zapojení	Zdroj (e) / metoda shromáždění dat	Odkaz nebo počáteční hodnota (2000-2006 / 2004-05)	Cílová hodnota (2013-2015)	Komentáře / způsob kvantifikace / prvky ospravedlnění
Inovace a podnikání	Počet nově vytvořených pracovních míst, zaměstnanci V a V - celkem	výsledek/kód 11.03.00 Core 6	Vytvořená hrubá pracovní místa po doporučenou dobu 5 let po zahájení projektu. Jde o oblast podpory 3.1	MHMP, monitoring projektů	19889 / 0	19 974 / nárůst o 85	Cílová hodnota indikátoru byla stanovena na základě zkušeností s realizací JPD 2, dostupných informací o plánovaných projektech a aktivitách v období 2007 - 2013 a na základě expertních odhadů. U počátečních a cílových hodnot znamená údaj před lomítkem stav před realizací programu OPPK. Hodnota za lomítkem znamená hodnotu, kterou vytvoří projekty v OPPK (budoucí stav v hl.m.Praze). Budoucí hodnota v letech 2013-2015 bude upřesněna později na základě údajů např. od ČSÚ. Tyto hodnoty nejsou v současné době s ohledem na délku období známe.
Inovace a podnikání	Objem tržeb za prodej vlastních výrobků a služeb podpořených MSP – růst služeb v %	výsledek/kód 38.21.11	Nárůst objemu tržeb za prodej vlastních výrobků a služeb u podpořených malých a středních podniků (MSP) v KČ. Jde o oblast podpory 3.3	MHMP, monitoring projektů	100 %	120 %	Cílová hodnota indikátoru byla stanovena na základě zkušeností s realizací JPD 2, dostupných informací o plánovaných projektech a aktivitách v období 2007 - 2013 a na základě expertních odhadů.
Inovace a podnikání	Počet podpořených nově založených MSP	výsledek/kód 38.02.00 Core 8	Počet podpořených nově založených podniků prvé dva roky po založení. Jde o oblast podpory 3.1	MHMP, monitoring projektů	0	20	Výše odvozena od celkové alokace na oblast podpory. Cílová hodnota indikátoru byla stanovena na základě zkušeností s realizací JPD 2, dostupných informací o plánovaných projektech a aktivitách v období 2007 – 2013.
Inovace a podnikání	Počet vytvořených licencí, patentů, know-how v souvislosti s realizovaným projektem	výsledek/kód 13.23.00	Počet licencí, know-how a patentů, které byly vytvořeny příjemcem podpory v rámci realizace projektu a musí přispět k dosažení jeho cíle. Jde o oblast podpory 3.1	MHMP, monitoring projektů	0	20	Sledování indikátoru bude probíhat v rámci monitoringu projektů OPPK.

Inovace a podnikání	Počet nových nebo modernizovaných kapacit pro výzkum a vývoj	výstup/kód 11.05.15	Kapacitou se rozumí hmotný výstup projektu, jemuž byla poskytnuta dotace z OPPK. Jde o objekty nebo jejich části přímo sloužící výzkumné a vývojové činnosti, tj. vědeckotechnické parky, inkubátory, laboratoře, výzkumná centra apod. Jde o oblast podpory 3.1	MHMP, monitoring projektů	0	7	S ohledem na navýšení finančních prostředků došlo k navýšení cílové hodnoty indikátoru, sledování indikátoru bude probíhat v rámci monitoringu projektů OPPK.
Inovace a podnikání	Plocha nových nebo modernizovaných kapacit - celkem	výstup/kód 11.05.14	Plocha nově vybudovaných, zrekonstruovaných a rozšířených laboratoří, pracovišť, apod. v m ² . Jde o provozní plochu v objektech, které jsou hmotným výstupem projektu, jemuž byla poskytnuta dotace z OPPK. Provozní plochou se rozumí prostory, ve kterých je bezprostředně zabezpečována činnost v členění na výzkum a vývoj a ostatní činnost. Jde o oblast podpory 3.1 a 3.2.	MHMP, monitoring projektů	0	15 000 m ²	S ohledem na navýšení finančních prostředků došlo k navýšení cílové hodnoty indikátoru, sledování indikátoru bude probíhat v rámci monitoringu projektů OPPK
	z toho Zrekonstruované, rozšířené a nově vybudované kapacity	11.05.11			0	6 000 m ²	
	z toho Plocha nových nebo modernizovaných kapacit - ostatní	11.05.13			0	9 000 m ²	
Inovace a podnikání	Počet projektů na kooperaci mezi podniky a výzkumnými institucemi	výstup/kód 11.02.00 Core 5	Počet předložených projektů v OPPK. Jde o oblast podpory 3.1	MHMP, monitoring projektů	0	15	S ohledem na zbylé finanční prostředky došlo k snížení cílové hodnoty indikátoru.
Inovace a podnikání	Počet projektů na podporu MSP	výstup/kód 38.01.00 Core 7	Počet předložených projektů v OPPK. Jde o oblast podpory 3.1 a 3.3	MHMP, monitoring projektů	0	100	S ohledem na navýšení finančních prostředků došlo k navýšení cílové hodnoty indikátoru a ke sledování speciálně projektů zaměřených na oblast ICT
	z toho Počet projektů na podporu MSP v oblasti ICT	38.01.01			MHMP, monitoring projektů	0	

OBLAST PODPORY 3.1

Rozvoj inovačního prostředí a partnerství mezi základnou výzkumu a vývoje a praxí

Stručný popis

Podpora rozvoje inovační infrastruktury a partnerství mezi jejími složkami je součástí udržitelného ekonomického rozvoje města a růstu výkonnosti a konkurenceschopnosti hospodářských subjektů v Praze sídlících.

Oblast podpory se zaměří na projekty rozvíjející inovační infrastrukturu, tj. vědecké parky, inkubátory, inovační centra, centra excelence apod., která umožní využívat potenciál výzkumu a vývoje soustředěný na území města. Důležitá jsou také poradenská a informační centra pro inovace a transfer technologií. Aktivita budou sledovat i nejvhodnější formy plnění úlohy Prahy jako zdroje růstu kvality inovačních schopností celého státu.

Vzhledem ke stále nedostatečnému propojení výzkumné základny s praxí bude předmětem podpory vytváření partnerských vazeb a klastrů mezi výzkumnými ústavy, Akademií věd ČR, vysokými školami a podniky, umožňujících efektivně využít inovační infrastrukturu. Dalším prvkem bude podpora výzkumu a vývoje směřujícího k praktickým aplikacím, případně dodavatelského výzkumu pro malé a střední podniky. Z hlediska synergických efektů bude současně sledována inovační infrastruktura, vážící se na jiné oblasti podpory tohoto programu. Všechny podpořené projekty musí být šetrné k životnímu prostředí a v souladu s principem rovných příležitostí.

Globální cíl

Rozvinutí inovačního potenciálu města

Specifické cíle

Zdokonalit inovační infrastrukturu na území města, umožňující vyšší využití potenciálu výzkumu a vývoje

Posílit spolupráci mezi základnou výzkumu a vývoje a ostatními (uživatelskými) subjekty na území města

Zlepšení praktické aplikace výzkumu a vývoje v přímé vazbě na MSP

Příspěvek k realizaci BRIS

Výše podpory a typ operací

Operace v rámci této oblasti podpory budou řešeny formou individuálních projektů. Minimální přípustná výše celkových způsobilých výdajů na jeden individuální projekt činí 1 mil. Kč.

Typ financování:

01 Nevratná pomoc

S ohledem na vývoj absorpční kapacity nechává OP PK otevřenou možnost zapojení iniciativy Regiony pro ekonomickou změnu. Konkrétní forma zapojení bude konzultována s EK, MMR, a MF.

S ohledem na vývoj absorpční kapacity nechává OP PK otevřenou možnost zapojení Aide Mémoire. Konkrétní forma zapojení iniciativy bude konzultována s EK, MF, a MMR.

Kategorie výdajů

- 01 Činnost v oblasti výzkumu a technologického rozvoje ve výzkumných střediscích
- 02 Infrastruktura pro výzkum a technologický rozvoj (včetně zařízení, nástrojů a vysokorychlostních počítačových sítí propojujících výzkumná střediska) a odborná střediska pro specifické technologie
- 03 Přenos technologií a zdokonalení sítí spolupráce mezi malými a středními podniky navzájem a mezi malými a středními podniky a dalšími podniky a univerzitami, institucemi postsekundárního vzdělávání všech druhů, regionálními orgány, výzkumnými středisky a vědeckými a technologickými středisky (vědecké a technologické parky, technická střediska atd.)
- 04 Pomoc pro výzkum a technologický rozvoj, zejména v malých a středních podnicích (včetně přístupu ke službám v oblasti výzkumu a technologického rozvoje ve výzkumných střediscích)
- 07 Investice do podniků přímo spojených s výzkumem a inovacemi (inovační technologie, zakládání nových podniků univerzitami, existující střediska výzkumu a technologického rozvoje atd.)
- 09 Ostatní opatření stimulující výzkum, inovace a podnikavost v malých a středních podnicích
- 74 Rozvoj lidského potenciálu v oblasti výzkumu a inovací, především prostřednictvím postgraduálního studia a odborné přípravy výzkumných pracovníků a spolupráce v rámci sítí mezi univerzitami, výzkumnými středisky a podniky

Předpokládané rozsahem významné projekty

Projekty této oblasti podpory nepřekročí hranici 50 mil. EUR pro velké projekty (dle čl. 39 obecného nařízení).

Územní zaměření podpory

Region soudržnosti NUTS II Praha

Příjemci

Organizace výzkumu a vývoje (vysoké školy, Akademie věd ČR, výzkumné ústavy apod.)

Podnikatelské subjekty (zejména malé a střední podniky)

Nestátní neziskové organizace

Profesní a zájmová sdružení (podnikatelská sdružení, hospodářské komory apod.)

Vazby na jiné oblasti podpory a operační programy

Aktivity realizované v rámci této oblasti podpory se dotýkají v podstatě všech ostatních oblastí podpory v rámci OP PK. Těsná vazba existuje především mezi oblastí podpory 3.1 a oblastí podpory 3.2 a 3.3.

V oblasti vzdělávání a VaV je rozhraní mezi OP PK a OP LZZ vymezeno především podle typu intervencí. Podpora v rámci OP PK, financovaného z ERDF, se zaměřuje na tvrdé investice, tj. podpora obnovy fyzické infrastruktury, OP LZZ financovaný z ESF na „měkké“ projekty zaměřené na rozšiřování kvalifikace a vzdělávání obyvatel.

Z jiných operačních programů se předpokládají navazující neinvestiční projekty financované v rámci prioritní osy 1 a 2 OP PA.

Kromě výše uvedených operačních programů je OP PK územně komplementární také s OP VaVpI a OP PI. Vzhledem k rozdílům v socio-ekonomické situaci Prahy a ostatních NUTS II regionů v ČR je podpora těchto typů projektů v Praze méně intenzivní.

OBLAST PODPORY 3.2

Podpora příznivého podnikatelského prostředí

Stručný popis

Podpora podnikatelského prostředí bude sledovat zvýšení a udržení přitažlivosti Prahy pro nové a stávající podnikatele. Nezbytnou součástí bude vznik a zlepšení služeb pro podnikání, aplikace cílených forem poradenství, vzdělávání a marketingu.

Obsahem oblasti podpory je posílení základních faktorů růstu výkonnosti a jejich efektivity, kam patří zejména podpora aktivit zaměřených na rozvoj inovačních schopností existujících podniků, vytvoření podnikatelského prostředí pro podporu MSP v oblasti vývoje ICT a zakládání technologicky orientovaných firem, zlepšování podnikatelské infrastruktury, podpora transferu výsledků výzkumu a vývoje do praxe, efektivnější využití podmínek pro cestovní ruch, zvyšování kvality vzdělávacích procesů v přímé vazbě na znalostní ekonomiku a řešení problémů zaměstnávání některých skupin obyvatel města.

Součástí aktivit budou i takové, které vytvářejí vhodné podnikatelské podmínky pro subjekty zajišťující pracovní příležitosti skupinám osob s obtížným uplatněním na pracovním trhu (např. handicapovaní, rodiče pečující o malé děti).

Podporována bude stimulace nových forem spolupráce firem, městské správy, podnikatelských sdružení, neziskového sektoru, výzkumných a dalších institucí. Zejména se to bude týkat klastrů a jiných progresivních organizačních struktur zajišťujících nové informační, komunikační a koordinační metody při přenosu know-how, vytváření systémů nabídky a poptávky pro inovační aktivity, šíření znalostí dobré praxe, racionálního využití území města apod.

Všechny podpořené projekty musí být šetrné k životnímu prostředí a musí být v souladu s principem rovných příležitostí.

ŘO bude dále usilovat o maximální možnou harmonizaci s podmínkami aplikovanými na podporu MSP v rámci příslušných operačních programů v cíli EU Konvergence.

Globální cíl

Podpora vytváření komplexu podmínek podnikatelského prostředí, které umožní vznik nových a rozvoj stávajících firem a podniků

Specifické cíle

Dlouhodobě stabilizovat a dále zlepšovat atraktivní podnikatelské prostředí města

Zlepšit a rozšířit nabídku služeb pro podporu podnikání

Realizovat takové formy a nástroje podpory, které povedou ke zvýšení celkové konkurenceschopnosti i řešení specifických problémů pražské ekonomické základny a k zajištění jejího podílu na růstu úrovně znalostní ekonomiky státu

Výše podpory a typ operací

Operace v rámci této oblasti podpory budou řešeny formou individuálních projektů. Minimální přípustná výše celkových způsobilých výdajů na jeden individuální projekt činí 0,5 mil. Kč.

Typy financování:

01 Nevratná pomoc

S ohledem na vývoj absorpční kapacity ŘO OP PK nechává otevřenou možnost případného zapojení iniciativy Jeremie s tím, že konkrétní forma zapojení iniciativy bude konzultována s MF a MMR.

Kategorie výdajů

03 Přenos technologií a zdokonalení sítí spolupráce mezi MSP navzájem a mezi MSP a dalšími podniky a univerzitami, institucemi postsekundárního vzdělávání všech druhů, regionálními orgány, výzkumnými středisky a vědeckými a technologickými středisky (vědecké a technologické parky, technická střediska atd.)

05 Pokročilé podpůrné služby pro podniky a skupiny podniků

08 Ostatní investice do firem

15 Ostatní opatření na zlepšení přístupu malých a středních podniků k informačním a komunikačním technologiím a na zlepšení jejich využívání těmito podniky

57 Jiná podpora zlepšení služeb cestovního ruchu

58 Ochrana a zachování kulturního dědictví

71 Cesty k integraci a znovuzapojení znevýhodněných osob na trh práce; boj proti diskriminaci v přístupu na trh práce a v profesním postupu a podpora kladného přístupu k rozmanitosti v zaměstnání

72 Navrhování, zavádění a provádění reforem systémů vzdělávání a odborné přípravy s cílem rozvíjet zaměstnanost, zvyšování významu základního a odborného vzdělávání a odborné přípravy na trhu práce a neustálé zlepšování dovedností vzdělávacích pracovníků s ohledem na inovace a znalostní ekonomiku

80 Podpora partnerství, paktů a iniciativ prostřednictvím vytváření sítí důležitých zúčastněných stran

Předpokládané rozsahem významné projekty

Projekty této oblasti podpory s velkou pravděpodobností nepřekročí hranici 50 mil. EUR pro velké projekty (dle čl. 39 obecného nařízení).

Územní zaměření podpory

Region soudržnosti NUTS II Praha

Příjemci

Hlavní město Praha

Městské části hl. m. Prahy

Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy

Nestátní neziskové organizace

Profesní a zájmová sdružení (podnikatelská sdružení, hospodářské komory apod.)

Vazby na jiné oblasti podpory a operační programy

Aktivita realizovaná v rámci této oblasti podpory se dotýká v podstatě všech ostatních oblastí podpory v rámci OP PK. Těsná vazba existuje především mezi oblastí podpory 3.1a 3.3.

V oblasti vzdělávání a rozvoje podnikání je rozhraní mezi OP PK a OP LZZ vymezeno především podle typu intervencí. Podpora v rámci OP PK, financovaného z ERDF, se zaměřuje na tvrdé investice, tj. podpora obnovy fyzické infrastruktury, OP LZZ financovaný z ESF na „měkké“ projekty zaměřené na rozšiřování kvalifikace a vzdělávání obyvatel.

Z jiných operačních programů se předpokládají navazující neinvestiční projekty financované v rámci prioritní osy 1 a 2 OP PA.

Kromě výše uvedených operačních programů je OP PK územně komplementární také s OP PI.

OBLAST PODPORY 3.3

Rozvoj malých a středních podniků

Stručný popis

Kvalita ekonomické základny a podmínky jejího budoucího rozvoje jsou základním pilířem konkurenceschopnosti města. Podpora rozvoje MSP bude sledovat udržení přitažlivosti Prahy pro nové a stávající investory a podnikatele a významné změny v již existujících firmách, v oblasti MSP.

Obsahem oblasti podpory je posílení především transferu výsledků výzkumu a vývoje do praxe, rozvoj inovačních schopností existujících podniků, podpora rozvoje MSP v oblasti vývoje ICT a technologicky orientovaných firem.

Součástí aktivit budou i takové, které vytvářejí vhodné podnikatelské podmínky pro subjekty zajišťující pracovní příležitosti skupinám osob s obtížným uplatněním na pracovním trhu (např. handicapovaní, rodiče pečující o malé děti).

Všechny podpořené projekty musí být šetrné k životnímu prostředí a musí být v souladu s principem rovných příležitostí. Základním hlediskem výběru projektů bude také soulad s principy udržitelného rozvoje, především zaměření na snižování energetické náročnosti.

ŘO bude dále usilovat o maximální možnou harmonizaci s podmínkami aplikovanými na podporu MSP v rámci příslušných operačních programů v cíli EU Konvergence.

Globální cíl

Přímá podpora rozvoje MSP

Specifické cíle

Dlouhodobě stabilizovat a dále zlepšovat atraktivní podnikatelské prostředí města

Realizovat takové formy a nástroje podpory, které povedou ke zvýšení celkové konkurenceschopnosti i řešení specifických problémů pražské ekonomické základny a k zajištění jejího podílu na růstu úrovně znalostní ekonomiky státu

Zvýšit atraktivnost podnikání v oblasti zejména vývoje ICT, zpracovatelského průmyslu, stavebnictví, zdravotní a sociální péče, kulturní, umělecké a cestovního ruchu

Zlepšení dostupnosti informačních a telekomunikačních služeb, podpora rozvoje sítí vysokorychlostního připojení domácností a MSP

Výše podpory a typ operací

Operace v rámci této oblasti podpory budou řešeny formou individuálních projektů. Minimální přípustná výše celkových způsobilých výdajů na jeden individuální projekt činí 0,5 mil. Kč.

Typy financování:

01 Nevratná pomoc

S ohledem na vývoj absorpční kapacity ŘO OP PK nechává otevřenou možnost případného zapojení iniciativy Jeremie s tím, že konkrétní forma zapojení iniciativy bude konzultována s MF a MMR.

Kategorie výdajů

03 Přenos technologií a zdokonalení sítí spolupráce mezi MSP navzájem a mezi MSP a dalšími podniky a univerzitami, institucemi postsekundárního vzdělávání všech druhů, regionálními orgány, výzkumnými středisky a vědeckými a technologickými středisky (vědecké a technologické parky, technická střediska atd.)

05 Pokročilé podpůrné služby pro podniky a skupiny podniků

06 Pomoc MSP při prosazování výrobků a výrobních postupů šetrných k životnímu prostředí (zavádění účinných environmentálních systémů řízení, přijímání a využívání technologií zabraňujících znečišťování, začlenění čistých technologií do výroby podniku)

08 Ostatní investice do firem

09 Ostatní opatření stimulující výzkum, inovace a podnikavost v malých a středních podnicích

13 Služby a aplikace pro občany (e-zdraví, e-vláda, e-učení, e-začlenění atd.)

14 Služby a aplikace pro MSP (e-obchod, vzdělávání a odborná příprava, vytváření sítí atd.)

15 Ostatní opatření na zlepšení přístupu malých a středních podniků k informačním a komunikačním technologiím a na zlepšení jejich využívání těmito podniky

57 Jiná podpora zlepšení služeb cestovního ruchu

58 Ochrana a zachování kulturního dědictví

68 Podpora samostatné výdělečné činnosti a zakládání podniků

71 Cesty k integraci a znovuzapojení znevýhodněných osob na trh práce; boj proti diskriminaci v přístupu na trh práce a v profesním postupu a podpora kladného přístupu k rozmanitosti v zaměstnání

72 Navrhování, zavádění a provádění reforem systémů vzdělávání a odborné přípravy s cílem rozvíjet zaměstnanost, zvyšování významu základního a odborného vzdělávání a odborné přípravy na trhu práce a neustálé zlepšování dovedností vzdělávacích pracovníků s ohledem na inovace a znalostní ekonomiku

80 Podpora partnerství, paktů a iniciativ prostřednictvím vytváření sítí důležitých zúčastněných stran

Předpokládané rozsahem významné projekty

Projekty této oblasti podpory s velkou pravděpodobností nepřekročí hranici 50 mil. EUR pro velké projekty (dle čl. 39 obecného nařízení).

Územní zaměření podpory

Region soudržnosti NUTS II Praha

Příjemci

Podnikatelské subjekty (MSP)

Vazby na jiné oblasti podpory a operační programy

Aktivity realizované v rámci této oblasti podpory se dotýkají v podstatě všech ostatních oblastí podpory v rámci OP PK. Těsná vazba existuje především mezi oblastí podpory 3.1 a oblastí podpory 3.2.

V oblasti vzdělávání a rozvoje podnikání je rozhraní mezi OP PK a OP LZZ vymezeno především podle typu intervencí. Podpora v rámci OP PK, financovaného z ERDF, se zaměřuje na tvrdé investice, tj. podpora obnovy fyzické infrastruktury, OP LZZ financovaný z ESF na „měkké“ projekty zaměřené na rozšiřování kvalifikace a vzdělávání obyvatel.

Z jiných operačních programů se předpokládají navazující neinvestiční projekty financované v rámci prioritní osy 1 a 2 OP PA.

Kromě výše uvedených operačních programů je OP PK územně komplementární také s OP PI.

3.4 Prioritní osa 4 - Technická pomoc

Stručný popis

Technická pomoc je určena a bude využívána k zajišťování odpovědného řízení, správy, maximální efektivity a kvality realizace OP PK.

Na základě zkušenosti s implementací programu JPD 2 v programovém období 2004 - 2006 se navrhuje technická pomoc v rozsahu 2,81 % z alokace OP PK, neboť se předpokládá intenzivnější spolupráce se zahraničními partnery, zvýšený informační a poradenský servis pro žadatele/příjemce a zvýšené nároky na administrativní zabezpečení spojené s přechodem agendy ŘO na Prahu.

Hlavní město Praha předpokládá využití všech možných forem aktivit a služeb spadajících do kategorie technické pomoci, aby byla schopna zajistit účinné naplňování cílů OP PK.

V rámci technické pomoci budou uplatňovány metody využívající informační technologie a moderní postupy řízení.

Informační a propagační opatření realizována v rámci této prioritní osy budou plně v souladu s Komunikačním plánem OP PK.

Globální cíl

Podpora realizace OP PK

Specifický cíl

účelné a kvalitní zajištění realizace a kontroly procesů OP PK

INDIKÁTORY PRIORITY OSY 4 - VÝSLEDKY

Název osy	Název indikátoru	Typ indikátoru	Popis / způsob zapojení	Zdroj (e) / metoda shromáždění dat	Odkaz nebo počáteční hodnota (2000-2006 / 2004-05)	Cílová hodnota (2013-2015)	Komentáře / způsob kvantifikace / prvky ospravedlnění
Technická pomoc	Počet podpořených projektů	výsledek/kód 48.01.00	Počet předložených projektů v OPPK. Jde o prioritní osu 4.	MHMP, monitoring projektů	0	2	Počet odpovídá finanční alokaci na technickou pomoc ve výši 2,81% z celkové alokace na program OPPK.
Technická pomoc	Počet uskutečněných školení, seminářů, workshopů, konferencí a ostatní podobné aktivity	výstup/kód 48.11.00	Jde o počet vytvořených projektů OPPK. Jde o prioritní osu 4.	MHMP, monitoring projektů	0	79	Počet odpovídá finanční alokaci na technickou pomoc ve výši 2,81% z celkové alokace na program OPPK
Technická pomoc	Počet proškolených osob - celkem	výstup/kód 48.19.00	Jde o počet vytvořených projektů OPPK. Jde o prioritní osu 4.	MHMP, monitoring projektů	0	1500	Počet odpovídá finanční alokaci na technickou pomoc ve výši 2,81% z celkové alokace na program OPPK

Podporované aktivity

- podpora řízení programu, zejména pak:
- komplexní agenda SMV
- příprava, výběr, ocenění a sledování projektů
- audit a kontrola projektů/činností
- řízení rizik
- příprava, organizace a zajištění informačních a propagačních akcí, seminářů
- zpracování analýz, studií ohledně OP PK, životního prostředí a dalších souvisejících oblastí
- studie a zprávy o postupu realizace programu jako podklady pro jednání SMV, včetně zpracování podkladů pro přípravu výroční a závěrečné zprávy
- příprava, výběr, hodnocení a monitorování činností spojených s realizací OP PK
- odměňování pracovníků podílejících se na zajišťování OP PK a pracovníků dočasně přidělených k plnění aktivit souvisejících s účelným a kvalitním zajišťováním realizace programu, a to včetně příspěvků na sociální zabezpečení
- zvyšování kvalifikace a odbornosti pracovníků zapojených do implementace
- pořízení a instalace monitorovacího systému OP PK, který bude kompatibilní s národním monitorovacím systémem
- zajištění informovanosti (komunikačního plánu OP PK), vydávání informačních materiálů a zpracování informačních analýz dopadů těchto akcí a dopadů atd.
- vyhodnocení výsledků a zpracování studií, sledování a analyzování procesu realizace programu
- zlepšování metod hodnocení a výměny informací o praktických postupech v oblasti realizace pomoci ze strukturálních fondů a také zlepšování metod hodnocení operací
- zpracování analýz, podkladových studií k přípravě programových dokumentů pro další programové období

Typ operací

Operace v rámci této prioritní osy budou řešeny formou individuálních projektů.

Typ financování:

01 Nevratná pomoc

Kategorie výdajů

Žádná z definovaných kategorií

Ostatní:

85 Příprava, provádění, monitorování a kontrola

86 Hodnocení a studie, informace a komunikace

Územní zaměření podpory

Region soudržnosti NUTS II Praha

Příjemce

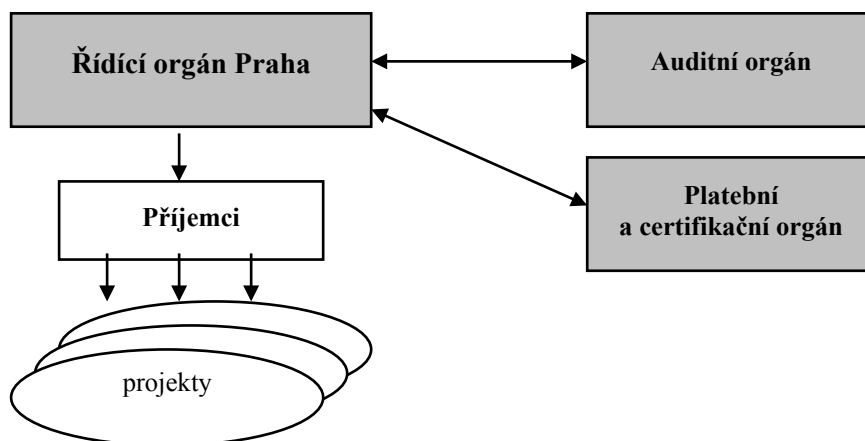
Řídící orgán

4. IMPLEMENTACE

S ohledem na zkušenosti z programového období 2004 - 2006, vzhledem k objemu finanční alokace na program a s přihlédnutím k požadavkům transparentnosti a efektivnosti řízení je navržen jednoduchý implementační systém bez zprostředkujících subjektů.

Schéma č. 5

ZJEDNODUŠENÉ SCHÉMA IMPLEMENTAČNÍHO USPOŘÁDÁNÍ



4.1 Národní orgán pro koordinaci

Národním orgánem pro koordinaci (NOK) NSRR ČR 2007-2013 bylo rozhodnutím vlády ČR ze dne 22. února 2006 (usnesení č. 198) pověřeno MMR.

Národní orgán pro koordinaci jako centrální koordinátor vytváří jednotný rámec pro implementaci operačních programů řídicími orgány. Vede řídicí orgány za účelem zajištění efektivity a právní platnosti při řízení operačních programů. Národní orgán pro koordinaci NSRR ČR 2007 - 2013 vykonává následující kompetence:

- a) vydává pokyny a metodiky v oblastech řízení, provádění evaluací, sběru dat a jejich elektronické výměny, zakládání a činnosti monitorovacích výborů, kontroluje a dohlíží na všechny aktivity, které spadají mezi úkoly řídicích orgánů operačních programů;
- b) monitoruje implementaci NSRR ČR 2007 - 2013 a operačních programů a navrhuje systémová řešení v případech pomalé implementace programů, objektivních překážek omezujících implementaci či v případě porušení povinností vyplývajících z nařízení;
- c) zajišťuje kompatibilitu implementace NSRR ČR 2007 - 2013 a OP s národními politikami a prioritami EU a soulad intervencí s národní a komunitární legislativou zejména v oblasti hospodářské soutěže, veřejných zakázek, ochrany životního prostředí, snižování disparit, rovných příležitostí a principu nediskriminace a navrhuje vhodné nástroje pro jejich účinnou implementaci;
- d) zajišťuje stanovení rámce pro fungování monitorovacího výboru NSRR ČR 2007 - 2013;
- e) vypracovává ve spolupráci s Platebním a certifikačním orgánem (PCO) pravidla způsobilosti výdajů;

- f) koordinuje a připravuje zprávy předkládané EK;
- g) zajišťuje vypracování dalších zpráv, včetně NRP, týkající se dofinancování Lisabonské strategie ze SF a FS;
- h) předkládá strategické zprávy o pokroku vzhledem k čl. 29 obecného nařízení;
- i) zajišťuje také stanovení základních kritérií pro výběr projektů pro naplňování čtyř strategických cílů NSRR ČR 2007-2013;
- j) zakládá a zajišťuje fungování integrovaného monitorovacího informačního systému, který bude používán řídicími orgány všech OP, PCO a Auditním orgánem (AO) a zajišťuje elektronickou výměnu dokumentů a dat;
- k) naplňuje úkoly spojené s všeobecnou informovaností a propagací naplňování politik ekonomické a sociální soudržnosti, zajišťuje plánování, realizaci a koordinaci aktivit na podporu všeobecné informovanosti a koordinuje aktivity řídicích orgánů v této oblasti;
- l) vytváří komunikační strategii na národní úrovni k zajištění transparentnosti a plné informovanosti o přidělování pomoci ze SF a FS, s ohledem na cíle Lisabonské strategie;
- m) zabezpečuje činnost pracovní skupiny pro evaluaci, jejímiž členy jsou kromě národního koordinátora také pracovníci řídicích orgánů operačních programů;
- n) garantuje tok informací z EK všem řídicím orgánům a zpět;
- o) vytváří podmínky pro vyhodnocování účinnosti kontrolních mechanismů;
- p) dohlíží na respektování pravidel veřejné podpory (a regionální podpory), upravených příslušnými evropskými a národními předpisy;
- q) vytváří metodiku pro stanovení indikátorů a sledování jejich plnění;
- r) sleduje naplňování závazků adicionality a poskytuje EK informace umožňující ověření, jak je uvedeno v čl. 15 obecného nařízení;
- s) účastní se výročních jednání řídicích orgánů operačních programů a EK tak, jak to vyplývá z čl. 68 obecného nařízení;
- t) zajišťuje, že priority v odstavci 3 čl. 9 obecného nařízení budou reflektovány při realizaci operačních programů NSRR ČR 2007 - 2013 a sleduje pokrok při jejich naplňování.

Na národní úrovni je mechanismem pro zajištění nejširší koordinace za účasti nejen orgánů zapojených do implementace, ale také hospodářských a sociálních partnerů Řídicí a koordinační výbor (ŘKV).

V souladu se statutem ŘKV zejména:

- projednává a doporučuje finanční a věcné změny schválených operačních programů;
- projednává a schvaluje návrhy a změny procedurálních postupů a pravidel pro realizaci politiky hospodářské a sociální soudržnosti;
- schvaluje a předkládá vládě opatření ke zlepšení účinnosti implementace NSRR ČR 2007 - 2013 a OP;
- projednává a schvaluje návrhy na finanční a věcné změny NSRR ČR 2007 - 2013 vyplývající z rozhodnutí EK.

S ohledem na zajištění koordinace programování a realizace operačních programů a realizace souvisejících politik, programování a realizace spolufinancovaných akcí a jiných finančních nástrojů, organizuje NOK v průběhu programování a realizace operačních programů pravidelná jednání představitelů řídicích orgánů.

Z tohoto důvodu byly pod ŘKV ustaveny následující koordinační výbory:

- Konkurenceschopná česká ekonomika,
- Otevřená, flexibilní a soudržná společnost,
- Atraktivní prostředí,
- Vyvážený rozvoj území.

Koordinační výbor Vyvážený rozvoj území bude platformou pro vzájemné konzultace výběrových kritérií, upřesňování rozhraní, připravovaných výzev a informování žadatelů mezi ROP Střední Čechy, IOP a OP PK. Prostřednictvím monitorovacího systému Central (MSC 2007) bude zajištěno, aby všechny tři řídicí orgány měly přístup k informacím o projektech vybraných k realizaci v těchto OP. Kromě toho jsou při tomto koordinačním výboru zřízeny pracovní skupiny k zajištění koordinace implementace střednědobých národních strategií a oblasti smart administration a cestovního ruchu.

4.2 Řídicí orgán

Řídicí orgán (ŘO)

Řídicí orgán OP PK je v souladu s čl. 60 obecného nařízení a paragrafem 16, odst. 3 zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, v platném znění, odpovědný za celkovou implementaci a řízení OP PK. Řídicím orgánem OP PK je **hl. m. Praha**.

V rámci řízení OP PK nebudou kompetence delegovány na zprostředkující subjekty.

V souladu s čl. 60 obecného nařízení a dle politiky řádného finančního řízení bude hl. m. Praha jako ŘO zajišťovat a zodpovídat za:

- přípravu a vyjednávání OP PK a jeho předložení Evropské komisi;
- představení systému pro sběr spolehlivých finančních a statistických dat o realizaci OP PK, vytvoření monitorovacích ukazatelů a evaluací a přenos těchto dat ve schváleném elektronickém formátu Monitorovacímu výboru, PCO a Evropské komisi;
- zabezpečení výkonu evaluace pro OP PK;
- nastavení a zabezpečení činnosti Monitorovacího výboru OP PK;
- zajistí, aby projekty byly vybírány v souladu s kritérii OP PK, a aby po celou dobu realizace odpovídaly platným předpisům Společenství a ČR;
- ověří, zda kofinancované produkty a služby byly doručeny a poskytnuty, zda výdaje předložené příjemci byly skutečně vynaloženy a jsou v souladu s legislativou EU a národní legislativou; kontroly na místě spojené s jednotlivými projekty mohou být provedeny na základě vzorku, jehož metoda je v souladu s čl. 103, odst. 3 implementačního nařízení přijatého Komisí;
- zajistí vytvoření systému pro registraci a uchovávání účetních záznamů každé operace daného operačního programu v elektronické podobě a archivaci dat vztahujících se k finančnímu řízení, monitorování, kontrolám, auditům a evaluaci;
- nastaví procesy takovým způsobem, aby příjemci a ostatní subjekty zapojené do výkonu činností používaly buď oddělený účetní systém, nebo adekvátní účetní kód pro všechny transakce spojené s operacemi, aniž by byly ovlivněny národní účetní předpisy;

- zajistí, aby evaluace operačního programu, která je založena na čl. 48, odst. 3, byla provedena v souladu s čl. 47 obecného nařízení;
- nastaví postupy tak, aby veškeré doklady související s výdaji a audity, které jsou nezbytné jako odpovídající pomůcka pro audit – se zaměřením na finanční toky, byly zajištěny a uchovávány v souladu s požadavky čl. 90 obecného nařízení;
- pro účely certifikace předává na PCO všechny nezbytné informace o procesech a kontrolách provedených ve spojitosti s výdaji;
- funkce a činnosti SMV - poskytování informací SMV k ověření kvality implementace operačního programu a monitorování naplňování specifických cílů,
- zpracovává výroční a závěrečné zprávy o realizaci, které po schválení Monitorovacím výborem předkládá Komisi (AO obdrží kopii zprávy);
- zajistí soulad s požadavky předpisů na poskytování informací a propagaci, které jsou stanoveny čl. 90 obecného nařízení;
- vytváří a aktualizuje manuály, metodiky a ostatní dokumenty spojené s realizací programu;
- zajistí přípravu a realizaci projektů Technické pomoci;
- šetří a řeší nesrovnalosti;
- zajistí národní kofinancování;
- zajistí předání požadovaných dokumentů a materiálů AO pro účely analytických a oznamovacích činností.

Orgány hl. m. Prahy

Orgány hl. m. Prahy jsou podle zák. č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění:

- Zastupitelstvo hl. m. Prahy (dále jen “Zastupitelstvo”)
- Rada hl. m. Prahy (dále jen “Rada”)
- Primátor hl. m. Prahy (dále jen “primátor”)
- Magistrát hl. m. Prahy (dále jen “MHMP”)

Rozdělení úkolů mezi jednotlivé orgány hl. m. Prahy je stanoveno zákonem č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze.

Zastupitelstvo hl. m. Prahy

70 členů zastupitelstva je voleno na čtyřleté funkční období, 11 z nich tvoří Radu hl. m. Prahy.

Činnost zastupitelstva se řídí Jednacím řádem zastupitelstva.

Podle zák. č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, v platném znění, Zastupitelstvo:

- schvaluje výběr projektů, které obdrží finanční podporu od hl. m. Prahy.

Rada hl. m. Prahy

Rada hl. m. Prahy je volena Zastupitelstvem, má 11 členů a tvoří ji primátor hl. m. Prahy, čtyři náměstci primátora a šest radních.

Rada hl. m. Prahy je odpovědna Zastupitelstvu hl. m. Prahy.

Činnost Rady se řídí Jednacím řádem Rady HMP.

Podle zák. č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, v platném znění, Rada sjednává a rozhoduje o záležitostech spojených s implementací OP PK, následně schvaluje zejména:

- Implementaci a řízení dokumentace OP PK;
- Předpisy spojené s publicitou a informovaností o OP PK;
- Výroční a závěrečné zprávy o implementaci, eventuálně také ostatní zprávy a materiály související s implementací OP PK.

Primátor hl. m. Prahy

Pozice a kompetence primátora jsou podle zák. č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění, statutární. Primátor je statutárním orgánem hl. m. Prahy a zastupuje hl. m. Prahu navenek. Primátor je odpovědný z výkonu své funkce Zastupitelstvu.

Primátor je volen a odvoláván členy Zastupitelstva. V případě nepřítomnosti primátora ho zastupuje náměstek primátora.

Primátor svolává a řídí zasedání Zastupitelstva a Rady.

Magistrát hl. m. Prahy

Magistrát hl. m. Prahy je exekutivním orgánem, který zajišťuje všechny úkoly související s funkcí ŘO OP PK, mimo ty, kterými jsou pověřeny nebo které jsou výlučně vyhrazeny pro Zastupitelstvo, Radu nebo primátora.

Činnosti vyplývající z úkolů Řídicího orgánu stanovené čl. 60 obecného nařízení, s výjimkou záležitostí, které jsou zákonnými nebo interními předpisy svěřeny Zastupitelstvu a Radě, **jsou v rámci MHMP vykonávány Odborem fondů EU (dále jen FEU MHMP)**. Pozice FEU MHMP v organizační struktuře MHMP a definice jeho kompetencí, stejně jako kompetencí ostatních odborů MHMP, v Organizačním řádu, zajišťuje jeho funkční nezávislost na finančním útvaru MHMP, tj. na Odboru účetnictví a oddělení vnitřního auditu. Ředitel FEU MHMP je v rámci průběhu realizace programu odpovědný za zajištění a udržování funkční nezávislosti FEU MHMP.

ŘO OP PK je Magistrát hl. m. Prahy.

Adresa	Odbor fondů EU Magistrát hl. m. Prahy Hlavní město Praha Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
Telefonní číslo	+420 236 002 554
Faxové číslo	+420 236 007 110

V oblasti řízení a implementace programu bude FEU MHMP odpovědný zejména za následující úkoly:

- sestavování odhadů objemu žádostí o platbu pro současný a následující rozpočtový rok, a jejich předložení PCO v předepsaném termínu;
- přípravu implementační a řídicí dokumentace OP PK;
- sestavování a aktualizace manuálů, metodik a ostatních dokumentů souvisejících s implementací programu, a poskytování jejich výkladů;
- příprava pravidel pro výběr projektů, kterým může být poskytnuta dotace;
- koordinace přípravy a výzev pro předkládání projektů;
- přijímání žádostí o dotaci;
- hodnocení přijatelnosti, úplnosti a formálních náležitostí předložených projektů podle kritérií schválených Monitorovacím výborem OP PK;
- zajištění kvalitní evaluace projektů podle kritérií schválených Monitorovacím výborem OP PK;
- příprava smluv o financování mezi příjemci a Řídicím orgánem;
- monitorování a kontrola projektů, aby bylo zajištěno, že implementace projektu je v souladu s národními předpisy a předpisy Společenství souvisejícími se způsobilými výdaji, bodováním projektů, veřejnou podporou, ochranou životního prostředí, rovnými příležitostmi, a zákazem diskriminace;
- provádění finančních kontrol implementace projektu, které ověří, zda kofinancované produkty a služby byly dodány a zda byly prostředky čerpány v souladu s podmínkami smlouvy o financování, a v souladu s legislativou Společenství a ČR;
- zhodnocení příjemci předložených žádostí o platbu (především zhodnocení souladu s nastavenými cíly a finančním plánem projektu, politikami a legislativou Společenství a ČR, hodnocení způsobilých výdajů, atd.);
- zajištění vytvoření systému pro registraci a uchování účetních záznamů v elektronické podobě pro každý projekt v rámci operačního programu, a sběr dat nezbytná pro finanční řízení, monitorování, verifikaci, audit a evaluaci;
- vydávání komplexní žádosti o platbu v předepsaných termínech. Tato žádost obsahuje jednotlivé žádosti o platbu předložené příjemci, které byly předfinancovány ze zdrojů státního rozpočtu (nebo z rozpočtu hl. m. Prahy), a předkládá je ke schválení PCO prostřednictvím MMR;
- vykonává roli sekretariátu pro Monitorovací výbor OP PK a poskytuje dokumenty umožňující monitorování kvality implementace programu s ohledem na jeho specifické cíle;
- sestavování ročních zpráv o implementaci a jejich předložení Komisi po schválení Monitorovacím výborem OP PK (AO obdrží kopii zprávy);
- sestavování závěrečných zpráv o implementaci a jejich předložení Komisi po schválení Monitorovacím výborem OP PK;
- zajištění funkčnosti elektronického monitorovacího systému, tj. elektronických datových záznamů pro monitorování a evaluaci realizace programu;

- je odpovědný za správnost dat přenášených ze svého vlastního monitorovacího systému do centrálního monitorovacího systému;
- zajištění hodnocení (evaluace) programu;
- zpracovává údaje o výdajích, které budou sloužit jako základ pro certifikaci;
- za účelem certifikace poskytuje PCO veškeré nezbytné informace o procesech a verifikacích prováděných v souvislosti s výdaji;
- vypracovává Komunikační plán a předkládá ho Komisi;
- zajišťuje publicitu programu a poskytuje informace v souladu s Komunikačním plánem a požadavky stanovenými legislativou ES;
- připravuje a realizuje projekty Technické pomoci;
- zajišťuje, aby řídicí a kontrolní systém splňoval podmínky k poskytování informací pro adekvátní auditní záznam;
- připravuje popis řídicího a kontrolního systému a předkládá je AO. Toto by mělo být splněno v takovém termínu, aby bylo možné popis poslat Evropské Komisi do 12 měsíců od schválení programu;
- je odpovědný za evidenci, vyšetřování a hlášení podezření na nesrovnalost a potvrzené nesrovnalosti, jejich následné monitorování a ve stanovených případech vymáhání prostředků dotčených potvrzenou nesrovnalostí;
- žádá AO o vydání prohlášení o ukončení programu.

Zajištění dostatečné administrativní kapacity

ŘO OP PK je odpovědný zejména za zajištění:

- platné administrativní struktury pro zabezpečení efektivního využití ERDF;.
- dostatečné administrativní kapacity pro zabezpečení absorpční kapacity a aplikaci pracovních postupů a čerpání finančních prostředků v souladu s „principy finančního řízení“.

V souladu s NSRR jsou základem procesu zajištění dostatečné administrativní kapacity následující kroky:

- Analýza potřebných činností ŘO pro implementaci OP
- Stanovení odpovědností a postupů
- Naformulování profilů pracovníků a popisů pracovních činností
- Kvalitní výběr a nábor nových pracovníků

V souladu s NSRR „bude pozornost zaměřena na systematické posilování absorpční kapacity včetně analýzy potřeb, nastavení systému výběru zaměstnanců, popisů pracovních činností, nezávislého procesu výběru zaměstnanců, motivačního systému, školení a stabilizace zaměstnanců“.

Analýza potřebných činností ŘO pro implementaci OP

Při stanovování personální kapacity byla zohledněna výše alokace operačního programu, specifika implementace fondů ERDF a potřeba zabezpečení všech procesů pro implementaci operačního programu.

Kvalitní výstup všech funkcí v rámci implementačního systému zdrojů EU je úzce spjat s profilem a stabilizací zaměstnanců, kteří se podílí na přípravě a fungování tohoto systému.

Definice funkcí a postupů

Činnosti vyplývající z úkolů Řídicího orgánu stanovené čl. 60 obecného nařízení, s výjimkou těch záležitostí, které jsou zákonnými nebo interními předpisy svěřeny Zastupitelstvu a Radě, jsou v rámci MHMP vykonávány FEU MHMP.

Pozice FEU MHMP v organizační struktuře MHMP a definice jeho kompetencí, stejně jako kompetencí ostatních odborů MHMP, v Organizačním řádu, zajišťuje jeho funkční nezávislost na finančním útvaru MHMP, tj. na Odboru účetnictví a oddělení vnitřního auditu.

Ředitel FEU MHMP je v rámci průběhu realizace programu odpovědný za zajištění a udržování funkční nezávislosti FEU MHMP

Formulace profilů pracovníků a popisů pracovních činností

Při specifikaci nároků personálního zabezpečení byly vymezeny požadované kompetence jednotlivých zaměstnanců s ohledem na jejich pracovní náplň, a to především kompetence:

- manažerské kompetence,
- procesní kompetence,
- informační kompetence,
- jazykové kompetence,
- osobnostní kompetence.

Popisy pracovních činností byly stanoveny na základě analýzy potřeb všech činností související s implementací OP PK a výše uvedených kompetencí. Popisy pracovních činností jednotlivých pracovních pozic jsou podrobně popsány v Operačním manuálu.

Kvalitní výběr a nábor nových pracovníků

Kvalitní výběr a nábor nových pracovníků při kterých bude zohledňována dobrá praxe je zásadní podmínkou pro kvalitní řízení lidských zdrojů. Tento systém se bude používat na všech implementačních úrovních. Hlavním cílem zlepšení řízení lidských zdrojů je minimalizovat nežádoucí úbytek těchto vzdělaných a kvalifikovaných zaměstnanců do soukromého sektoru.

Zajištění kvality a stabilizace pracovníků

V souladu s usnesením vlády č. 818 ze dne 18. července 2007, kterým se schvaluje dokument nazvaný "k postupu při řešení administrativní kapacity čerpání zdrojů strukturálních fondů a Fondu soudržnosti na období 2007-2013", bude tento dokument aplikován na celou veřejnou správu a jeho realizace bude monitorována premiérem České republiky.

Zaměstnanci veřejné správy budou několik let soustavně připravováni na správný a kvalitní výkon těchto činností, včetně studia jazyků. Aby se minimalizoval nežádoucí úbytek těchto

vzdělaných a kvalifikovaných zaměstnanců do soukromého sektoru, byly nastaveny podmínky, které vytvoří práci ve veřejné správě konkureschopnou vůči soukromému sektoru.

Vzhledem k nezbytnosti zaručit kvalitu pracovníků a stabilitu jejich týmu klade odbor FEU důraz na následující prvky:

- atraktivita úřadu pro kvalitní uchazeče o zaměstnání
- kvalitní zaškolení každého nového zaměstnance
- soustavná příprava na správný a kvalitní výkon agendy ŘO, včetně studia jazyků
- rozvoj kompetencí pracovníků
- školení vedoucích zaměstnanců v řízení lidských zdrojů
- vytváření kladného vztahu k úřadu, jež snižuje pravděpodobnost odchodu pracovníka
- finanční i nefinanční motivace zaměstnanců
- znalost cílů úřadu a sžití se s nimi
- využití metod teambuildingu.

Kompetence jsou v rámci procesu periodického hodnocení zaměstnanců porovnávány se skutečnými vědomostmi, dovednostmi i zkušenostmi zaměstnanců. Na základě tohoto hodnocení budou zpracovávány individuální plány rozvoje zaměstnanců ve střednědobém horizontu, které budou systematickým interním a externím vzděláváním podporovat získání požadovaných znalostí a kompetencí.

Bude tak vytvořeno trvale motivační prostředí, které umožní jak rozvoj zaměstnanců, tak kvalifikovaný výkon jejich práce pro zajištění všech činností řídicího orgánu.

Ucelený systém péče o zaměstnance HMP zajišťuje stabilizaci lidského potenciálu odboru FEU. Zahrnuje jak vytváření příležitostí pro růst zaměstnanců, tak i formování podnětného pracovního prostředí.

Kvalifikovaní a vzdělaní zaměstnanci a stabilní pracovní týmy jsou základními principy kvalitní podpory absorpční kapacity příjemců v OP PK.

Zajištění pracovníků, jejich vzdělávání, kvalitní technické vybavení i zajištění nastavení postupů implementace je financováno především z prioritní osy 4 OP PK – Technická pomoc.

Bude využíváno rovněž aktivit zajišťovaných centrálně NOK a financovaných z OP TP (např. průřezové školení, monitorování & monitorovací systém atd.).

V případě potřeby budou centrálně zajišťované systémové aktivity OP TP pod koordinací NOK spolufinancovány i z technické pomoci OP PK.

4.3 Příjemci

Příjemci odpovídají za to, že navrhované a realizované výdaje projektů jsou způsobilé a že při realizaci projektu budou dodrženy podmínky stanovené řídicím orgánem pro financování projektů.

Mezi hlavní povinnosti příjemce patří zejména:

- vypsání obchodních veřejných soutěží na realizaci projektů v souladu s metodikou stanovenou ŘO;
- sledování realizace projektů podle smluv uzavřených vybranými dodavateli
- hlášení veškerých podstatných změn v projektu;
- vedení oddělené analytické účetní evidenci;

- interní finanční kontrola;
- předkládání pravidelných zprávy o postupu realizace projektu;
- publicita projektu.

4.4 Monitorování a informační systém

Odpovědnost za monitorování OP PK nese ŘO OP PK. S ohledem na efektivní řízení implementace programu bude řídicí orgán provádět monitorování postupu realizace OP PK na úrovni jednotlivých projektů, prioritních os a programu jako celku ve vztahu k naplňování globálního a specifických cílů. Na realizaci programu bude dohlížet SMV.

Účelem systému je:

- poskytnout nástroj pro efektivní administraci programu;
- zabezpečit sběr věcných a finančních dat o realizaci projektů;
- sledovat naplňování monitorovacích ukazatelů na úrovni jednotlivých projektů a prioritních os programu;
- poskytnout data pro provádění hodnocení programu;
- zajistit výměnu údajů s centrálním monitorovacím systémem a platebními systémy;
- musí zajistit integritu dat obsažených v systému, tak aby byla zajištěna srovnatelná, věcně správná a včasná data pro řízení, monitoring a hodnocení.

Základním prostředkem zajištění jednotnosti monitorovacího systému je stanovení rozsahu závazných dat a závazných postupů pro jejich pořizování a předávání. Poskytování srovnatelných, věcně správných a aktuálních dat pro podporu řízení, monitorování a hodnocení je zajišťováno **závaznou Metodikou monitorování SF a FS 2007 - 2013**, která definuje centrálně závazný datový rozsah, závazné postupy a lhůty pro monitorování operačních programů a projektů na všech úrovních implementace. Spolu se stanovením jednotných a závazných postupů pro předávání dat je tak zajištěn **plně integrovaný jednotný monitorovací systém na všech úrovních implementace**, který zajistí potřebná data pro řízení, monitorování a hodnocení programů a projektů včetně pravidelného sběru dat od příjemců pomoci pro účely sledování pokroku realizace projektů prostřednictvím webového účtu příjemce.

Datová komunikace mezi účetním systémem PCO IS VIOLA jako základním nástrojem pro podporu funkce PCO a MSC2007 jako nástrojem centrálního monitorování fondů EU, je zajištěna.

Z IS MSC2007 do IS VIOLA jsou předávány Souhrnné žádosti. Z IS VIOLA se do MSC2007 zpětně předává Souhrnná skutečnost.

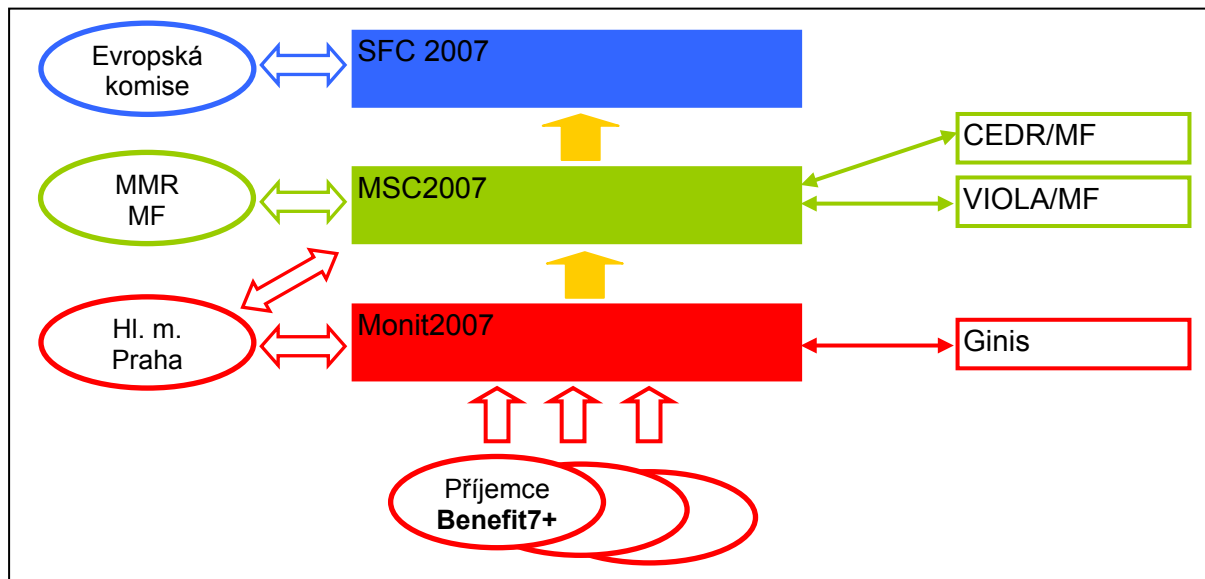
Informační a monitorovací systém

Pro monitorování programovacího období 2007 - 2013 na základě obecného nařízení, požadavků EK na monitorování programů spolufinancovaných z fondů EU, požadavků NOK, požadavků PCO a dle usnesení vlády č. 198/2006 byl od 1. ledna 2007 připraven MSC2007. MSC2007 slouží řídicímu orgánu pro efektivní sledování průběhu realizace projektů v rámci OP PK a jako nástroj pro řízení programu. Tento systém rovněž slouží PCO a dalším subjektům implementační struktury. Systém zajišťuje plnou podporu pro řízení, monitorování, hodnocení a administraci programů a projektů. Respektuje požadavky EK a zajišťuje požadovanou funkci sběru dat a předávání těchto dat EK a PCO.

Gestorem řešení jednotného centrálního monitorovacího systému je MMR. Jak je výše uvedeno, systém pro monitorování strukturálních operací v Praze je tříúrovňový celek systémů MSC2007, Monit2007 a Benefit7+, jehož data budou přenositelná na úroveň EK.

Schéma č. 6

SCHÉMA SYSTÉMU PRO MONITOROVÁNÍ STRUKTURÁLNÍCH OPERACÍ V PRAZE



Zdroj: FEU MHMP

Sběr dat a jejich elektronická výměna

MMR vytváří především pro účely sledování finanční pomoci informační systém, který je jedním z nezbytných předpokladů pro přijetí pomoci ze SF a FS. Dle usnesení vlády č. 198/2006 zabezpečuje MMR jednotný centrální informační systém pro řízení, monitorování a hodnocení programů a projektů na všech úrovních administrace programů financovaných ze SF a FS. Systém je závazný pro všechny subjekty implementace v programovém období let 2007-2013.

MMR řídí nastavení informačního systému v oblasti řízení, sběru dat, monitorování a komunikace s EK. Zajistilo připravenost centrálního monitorovacího systému, který je také **důležitým nástrojem řízení implementace všech OP.**

Řídící orgány mají povinnost dodávat data v požadovaném rozsahu, struktuře a v požadovaných termínech z úrovně příjemce pomoci na základě postupů definovaných v operačních manuálech.

Elektronická výměna dat

ČR zvolila variantu předávání dat do systému EK SFC2007 prostřednictvím technického rozhraní a služeb internetu. Elektronická výměna dat zahrnuje přenos dat z české databáze MSC2007 do databáze EK SFC2007. Znamená to přípravu požadovaných dat a následný přenos potřebných dat z české databáze MSC2007. V této databázi byl vytvořen speciální modul, který slouží k autorizaci dat řídicími orgány odpovědnými za řízení a koordinaci programů fondů EU. Tento modul zajišťuje tvorbu a export validovaných dat řídicích orgánů, PCO a přes služby internetu do databáze Evropské komise SFC2007. Modul splňuje požadavek EK na e-Government.

Parametry informačního systému

Systém bude primárním nástrojem pro komunikaci s MF a EK, tak aby zajistil plnou administraci programů a projektů. Informační systém pro monitorování pomocí programového období 2007-2013 musí zajistit integritu dat obsažených v systému, tak aby byla zajištěna srovnatelná, věcně správná a včasná data pro řízení, monitoring a hodnocení na centrální úrovni.

Systém je koncipován jako tříúrovňový celek vzájemně komunikujících informačních systémů – centrální úroveň, výkonná úroveň a webový účet příjemce.

Příprava a zajištění informačního systému

Pro monitorování programovacího období 2007-2013 je od 1. ledna 2007 zajištěna plná funkcionalita integrovaného systému, který zajistí monitorování na všech úrovních implementace (centrální, výkonné, žadatele/příjemce). Systém zajišťuje plnou podporu pro řízení, monitorování, hodnocení a administraci programů a projektů. Respektuje požadavky EK a zajišťuje požadovanou funkci sběru dat a předávání těchto dat EK a PCO.

Výroční a závěrečná zpráva

Řídicí orgán je zodpovědný za přípravu výročních a závěrečné zprávy. Výroční zprávy jsou zasílány EK do 30. června každého roku implementace programu, poprvé však v roce 2008. Závěrečná zpráva je EK zaslána do 30. června 2016. Před zasláním výročních a závěrečné zprávy EK je projedná a schválí SMV. Výroční a závěrečnou zprávu zasílá ŘO v kopii AO.

Výroční a závěrečné zprávy obsahují následující informace pro zajištění přehledu o realizaci operačního programu:

- a) informace o pokroku dosaženém při provádění operačního programu a prioritních os ve vztahu ke specifickým a ověřitelným cílům, s kvantifikací všude tam, kde to je možné, fyzických ukazatelů a ukazatelů realizace, výsledků a dopadu na prioritní osu;
- b) informace o finančním provádění operačního programu, kde jsou u každé prioritní osy podrobně uvedeny výdaje vyplacené příjemcem pomoci a odpovídající veřejný příspěvek, celkové platby přijaté od EK a kvantifikace finančních ukazatelů podle čl. 67 odst. 2 obecného nařízení.;
- c) v příslušných případech se informace o finančním provádění v oblastech přijímajících přechodnou podporu uvádějí v rámci každého operačního programu odděleně;
- d) informace o finančním provádění podle oblasti pomoci přijaté EK podle postupu uvedeného v čl. 103 odst. 3 obecného nařízení;
- e) informace o struktuře právní subjektivity žadatelů s důrazem na pozici MSP;
- f) kroky podniknuté ŘO a SMV pro zajištění kvality a efektivnosti realizace, především:
 - 1) opatření pro monitorování a hodnocení včetně opatření pro sběr údajů;
 - 2) přehled významných problémů při provádění operačního programu a veškerá přijatá opatření včetně odezvy na připomínky učiněné podle čl. 68 obecného nařízení;
 - 3) využití technické podpory;
- g) opatření přijatá pro zajištění informovanosti a publicity operačního programu;
- h) prohlášení o shodě s právem Společenství při provádění operačního programu, případně uvedení všech problémů a opatření pro jejich řešení;

- i) informace o pravidlech, kterými se řídí udělení přednostního financování v oblastech s přírodním znevýhodněním;
- j) využití pomoci vrácené řídicímu orgánu nebo jinému veřejnému orgánu v období provádění operačního programu.

Společný monitorovací výbor

S cílem zajištění synergie a provázanosti při implementaci a monitorování bude pro potřeby OP PK a OP PA zřízen SMV. SMV je na návrh řídicího orgánu zřízen nejpozději do 3 měsíců od schválení operačního programu. SMV je zřizován po konzultaci s příslušnými sociálními a ekonomickými partnery a při respektování vyvážené účasti žen a mužů.

SMV je vytvořen na principu partnerství a sestává ze zástupců partnerských řídicích orgánů, zástupců hlavního města Prahy, zástupců dalších partnerů včetně sociálních, vědy a výzkumu (Rada vlády ČR pro výzkum a vývoj, Česká konference rektorů, Národní vzdělávací institut), zástupci MSP (Hospodářská komora hl. m. Prahy), zástupců platebního a certifikačního orgánu a Centrální harmonizační jednotky. Počet členů SMV a jeho působnost se stanoví v jeho Statutu a v Jednacím řádu. Při určení členů jednotlivých zastupovaných subjektů bude zohledněno podle možnosti rovné zastoupení mužů a žen. Členy SMV jmenuje Rada hl. m. Prahy na základě návrhů jednotlivých orgánů a sociálních partnerů. Jednání SMV se účastní zástupce EK jako host. Na jednání SMV bude přizván zástupce iniciativy Regiony pro ekonomickou změnu jako pozorovatel. V případě potřeby bude této iniciativě věnován bod jednání SMV.

Princip partnerství bude plně využíván po celou dobu implementační fáze OP PK.

SMV v souladu s čl. 65 obecného nařízení provádí zejména tyto činnosti:

- a) zváží a schválí kritéria pro výběr operací financovaných z operačních programů do čtyř měsíců od schválení operačního programu, výběr kritérií se přezkoumává podle potřeb programu;
- b) pravidelně kontroluje pokrok při dosahování specifických cílů operačního programu na základě dokumentů předložených řídicím orgánem;
- c) prověřuje výsledky realizace, zvláště dosahování cílů stanovených pro každou prioritní osu, a hodnocení;
- d) zváží a schválí výroční a závěrečnou prováděcí zprávu před jejich zasláním EK;
- e) je informován o výroční kontrolní zprávě a veškerých případných připomínkách EK po přezkoumání zprávy;
- f) z podnětu členského státu může být informován o výroční zprávě podle čl. 67 obecného nařízení;
- g) může navrhnout řídicímu orgánu jakoukoli úpravu nebo přezkoumání operačního programu, které by mohly umožnit dosažení cílů fondů uvedených v čl. 3 obecného nařízení nebo zlepšit jeho řízení včetně řízení financí;
- h) zváží a schválí veškeré návrhy na úpravu obsahu rozhodnutí EK o příspěvku fondů.

Tabulka č. 23 Indikativní složení Společného monitorovacího výboru

Instituce	Počet zástupců
Předseda výboru	1
Místopředseda výboru	1
Hl. m. Praha	3
Řídicí orgán operačních programů	2
Ministerstvo práce a sociálních věcí	1
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	1
Ministerstvo pro místní rozvoj - NOK	1
Ministerstvo dopravy	1
Ministerstvo financí - Platební a certifikační orgán	1
Ministerstvo životního prostředí	1
Hospodářská komora	1
odborné instituce z oblasti vzdělávání	1
vysoké školy	1
nestátní neziskový sektor	1
oblast rovných příležitostí	1
oblast výzkumu a vývoje	1
městské části hl. m. Prahy	2
Regionální rada Střední Čechy	1
Evropská komise – Generální ředitelství Regionální politika	1*
Evropská komise – Generální ředitelství Zaměstnanost, sociální věci a rovné příležitosti	1*
Ministerstvo financí – Auditní orgán	1*

Poznámka: * host

4.5 Evaluace

V souladu s čl. 47, 48 a částečně 49 obecného nařízení má ŘO OP PK povinnost provádět hodnocení (evaluace) operačního programu. Provádění hodnocení směřuje ke zlepšení kvality, efektivnosti a konzistence pomoci ze SF a též implementace operačního programu. Hodnocení programu je realizováno na základě **Evaluačního plánu OP PK 2007–2013** (dále jen „evaluační plán“), který se zpracovává na celé programovací období a detailně se rozpracovává prostřednictvím **ročních evaluačních plánů** na nejbližší kalendářní rok. K hodnocení programu ŘO OP PK využívá informace a údaje z monitorovacího systému.

Obecné nařízení vymezuje možnost financovat hodnocení programu z prostředků technické pomoci (čl. 46 obecného nařízení).

Zodpovědnost za realizaci hodnocení programu má na úrovni ŘO OP PK MHMP – odbor fondů EU. Při realizaci evaluací využívá OP PK externí nezávislé odborné firmy.

Cíle hodnocení programu

Cílem hodnocení je:

- zvýšit kvalitu a efektivnost pomoci poskytované z fondů EU a její konzistenci s cíli EU a ČR,
- zdokonalit strategii a zefektivnit implementaci operačního programu,

- zkoumat specifické strukturální problémy NUTS II Praha a udržitelného rozvoje ve vztahu k předmětu operačního programu.

Pomoc poskytovaná členskými státy EU z fondů EU podléhá povinnosti evaluace, a to jak na úrovni NSRR, tak i operačních programů.

Typy hodnocení

Podle účelu provádí ŘO OP PK následující hodnocení:

Strategická (konceptní) hodnocení: Jejich cílem je posouzení vývoje programu ve vztahu k prioritám Společenství a ČR.

Operativní hodnocení: Jejich cílem je podpora monitorování OP. Soustředí se na sledování implementace OP a zahrnují tematická hodnocení, která se zaměřují jednak na nedostatky, zpoždění a rizika OP a jednak na specifické aspekty a oblasti z pohledu způsobu implementace a hodnocení intervencí OP. Je také využíván v případech, kdy monitorovací systém programu podchytí podstatné odchylky od vytčených cílů nebo při revizi OP.

Podle časového hlediska provádí ŘO OP PK následující hodnocení:

a) před implementací programu

Předběžné hodnocení (ex-ante): Jedná se o hodnocení v průběhu přípravy operačního programu, jejichž cílem je zkvalitnění připravovaných programových dokumentů. Zaměřuje se na optimalizaci přidělovaných rozpočtových zdrojů v rámci OP a na zlepšení kvality programování. Výsledky ex – ante hodnocení jsou součástí operačního programu (programového dokumentu), který se předkládá EK.

b) v průběhu implementace OP PK

Ad hoc hodnocení (dle okamžité potřeby): Jedná se o hodnocení v návaznosti na zjištění monitoringu či na základě závěrů ročního vyhodnocování problémů. Provádí se např. při zjištění významného odklonu od původně stanovených cílů programu, v případě podání návrhů na revizi OP podle čl. 33 a čl. 48, odst. 3 obecného nařízení či při zjištění aktuálních nebo potenciálních implementačních problémů. Pokud se v průběhu monitorování zjistí nežádoucí odchylka ovlivňující vývoj OP PK, je analyzována a posouzena její významnost/závažnost. Ad hoc hodnocení může být spuštěno na základě nalezené závažnosti.

Jestliže bude systém sledován v průběhu prvního roku za nedostatečný, bude doplněn o nové zkušenosti a analyzovaná data. Ty budou představovat přidanou hodnotu aplikovaného systému. Jejich integrace bude definovat nový sofistikovaný model. Takové uskutečnění lze provést každý rok.

Průběžné hodnocení (ongoing): Jedná se o plánovaná hodnocení v průběhu implementace OP zaměřená na různá témata (např. průřezová témata pro více OP, hodnocení systémů implementace a monitoringu apod.). Jedním z typů průběžných hodnocení jsou i zhodnocení realizace programu týkající se dosaženého pokroku ve finanční i věcné stránce realizace OP, včetně posouzení příspěvku OP k NPR a Lisabonské strategii podle paragrafu 3, čl. 48 obecného nařízení.

Během evaluace OP PK je hlavní důraz kladen na nestabilní oblasti, které jsou zodpovědné za implementační část OP PK, a které prochází rychlým vývojem. Bude se týkat:

- ICT v rámci oblasti podpory 1.2 “Rozvoj a dostupnost ICT služeb”
- Věda a výzkum v rámci oblasti podpory 3.1 “Rozvoj inovačního prostředí a partnerství mezi základním výzkumem a vývojem a praxí, zaměřené na rozvoj inovačního

prostředí, inovačních aktivit a partnerství mezi výzkumnou a vývojovou základnou a podniky”

- Rozvoj MSP v rámci oblasti podpory 3.2 “Podpora příznivého podnikatelského prostředí, zaměřené na podporu zlepšení prostředí pro podnikání a podnikatelské aktivity” a v oblasti podpory 3.3 “Rozvoj malých a středních podniků, zaměřený přímo na podporu malých a středních podniků”

V souladu s principem proporcionality dle odst. 1. b) čl. 13 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 budou v roce 2010 a v roce 2013 provedena průběžná vyhodnocení s cílem celkového zhodnocení dosavadního průběhu realizace programu a navržení případné korekce dalšího postupu implementace OP PK. Zhodnocení realizace programu jsou podkladem pro výroční zprávy o provádění OP, předkládané SMV a EK.

Souhrnné strategické hodnocení (STRATEval): Jedná se o hodnocení sloužící jako zásadní podklad pro strategické zprávy, které předkládají členské státy EK do konce roku 2009 a 2012. Souhrnné strategické evaluace dle čl. 29 obecného nařízení vyhodnocují příspěvek OP k cílům politiky soudržnosti a úkolům jednotlivých fondů, k provádění priorit SOZS a NSRR a k plnění cílů pro růst a zaměstnanost. Předmětem těchto hodnocení je dále příspěvek OP k horizontálním tématům relevantním pro daný OP. Součástí souhrnných strategických hodnocení je také vyhodnocení dopadů OP na životní prostředí a veřejné zdraví.

c) Po ukončení implementace

Ex-post hodnocení: Jedná se o hodnocení zkoumající rozsah využití zdrojů, účinnost a efektivitu programování fondů a socioekonomický dopad. Tato hodnocení provádí EK ve spolupráci s členským státem a ŘO do 31. 12. 2015.

Jako základní zdroj evaluace programu OP PK bude sloužit průběžný monitoring, který bude pracovat s dosaženými hodnotami indikátorů. Zaměří se také na vyhodnocení vývoje či pokroku v řešení dříve identifikovaných problémů, rozsahu a způsobu využití evaluačních doporučení. Jednotlivé indikátory definované na základě výsledku analýzy potřeb jsou nastaveny tak, že na základě průběžného monitoringu budou vyhodnocovány s cílem získávání relevantních informací o průběhu programu.

Evaluační plán

Do evaluačního plánu OP PK budou začleněny evaluační aktivity zaměřené na zlepšení strategie a řízení realizace pomoci, zejména souhrnné evaluace pro výroční zprávy předkládané v souladu s čl. 29 odst. 2 obecného nařízení, evaluace ex-ante a evaluace typu ongoing. Evaluační plán zahrne rámcový přehled evaluací ad hoc. Plán bude také počítat se spoluprací s Evropskou komisí na přípravě evaluace ex-post. V evaluačním plánu budou zapracovány také aktivity směřující ke zlepšování evaluační kapacity. Hlavní položky evaluačního plánu budou navrženy v koordinaci s evaluační jednotkou NOK.

Evaluační plán bude vypracován na celé programovací období, aktualizován vždy po roce a detailně rozpracováván pro příští kalendářní rok. Plnění evaluačního plánu se bude vyhodnocovat v ročních intervalech. Evaluační plán a jeho roční aktualizace bude připravován evaluačním útvarem FEU MHMP. Termín pro jeho zpracování je 30. 6. 2008. Aktualizace tohoto plánu bude vždy připravena na konci každého kalendářního roku pro následující kalendářní rok. Tento plán bude schválen Společným monitorovacím výborem. Za provedení těchto činností je zodpovědný Odbor fondů EU.

Využití a uveřejnění výstupů evaluace

Evaluační pracoviště ŘO OP PK bude zprostředkovávat využití výsledků evaluačních projektů uvnitř implementační struktury operačního programu a poskytovat je dalším zájemcům pro využití v nich obsažené zkušenosti a koordinačnímu evaluačnímu pracovišti NSRR (evaluační jednotka NSRR), které je umístí do centrální veřejně přístupné databáze uskutečněných evaluací.

Výstupy evaluace uveřejňuje ŘO OP PK na Internetu.

Povinnost uveřejňovat výsledky evaluačních aktivit vyplývá z ustanovení čl. 47 odst. 3 obecného nařízení.

Na úrovni ŘO OP PK budou veškeré negativní výsledky projednány na zasedání SMV, jenž následně zaujme odpovědné stanovisko. Společný monitorovací výbor se zvláště bude zabývat problémy souvisejícími s odklonem od cílů a priorit obsažených ve schváleném operačním programu.

Součástí výsledků jednotlivých evaluací budou návrhy konkrétních opatření zacílených na optimalizaci implementace strukturální pomoci ve vztahu k plnění předem stanovených indikátorů a kritérií hodnocení tak, aby byly naplňovány veškeré požadavky obsažené v obecném nařízení.

Výsledky průběžných hodnocení projednává SMV a jsou zasílány EK, v souladu s čl. 48, odst. 3 obecného nařízení. Výstupy on-going hodnocení budou využity při přípravě Výročních zpráv OP PK či Výročních zpráv o provádění Národního programu reforem.

Evaluační pracoviště

Zodpovědnost za realizaci hodnocení programu má na úrovni ŘO OP PK MHMP – odbor fondů EU, v jehož rámci plní jedno z oddělení funkci evaluačního pracoviště. Tento odbor zajišťuje činnosti spojené s monitorováním, back office a propagací OP PK. Evaluační pracoviště disponuje patřičnými znalostmi programovacího cyklu, evaluačních postupů, schopností zajišťovat jak přípravné fáze evaluací, tak organizační činnost v realizačních fázích evaluací.

Evaluační pracoviště zejména připravuje, provádí a zajišťuje:

- tvorbu, aktualizaci a řízení realizace evaluačního plánu a jeho ročních aktualizací;
- vyhodnocování plnění evaluačního plánu;
- předkládání výsledků plnění evaluačního plánu SMV a MV NSRR,
- přípravu a realizace evaluací (včetně vypracování zadání pro výběr externího zpracovatele a vytváření optimálních podmínek pro realizaci evaluačních projektů) a rozvíjení evaluační kapacity pro operační program;
- co nejširší prezentaci výsledků evaluačních aktivit zodpovědným subjektům;
- rozvíjení evaluační kapacity pro operační program;
- publicitu výsledků evaluačních aktivit a šíření získaných zkušeností z evaluací;
- komentáře k materiálům předloženým v rámci spolupráce s ostatními evaluačními pracovišti, včetně NSRR.

Evaluační pracoviště ŘO OP PK dále podporuje činnost evaluačního orgánu NSRR účastí svých zástupců na činnosti pracovních a poradních orgánů evaluačního orgánu NSRR

(pracovní skupina, odborné skupiny) nebo i přímou spoluprací, zejména při vytváření podkladů pro strategické zprávy podle čl. 29 odst. 2 obecného nařízení ke SF a FS.

Při realizaci evaluací využívá evaluační pracoviště ŘO OP PK externí na řídicím orgánu nezávislé odborné firmy, jímž je evaluační projekt zadán formou zakázky a které jsou vybírány na základě transparentního výběrového řízení.

4.6 Proces výběru projektů

Řídicí orgán OP PK před zahájením programu připraví Projektovou příručku, která bude zahrnovat nezbytné informace pro předkladatele projektů pro řádné zpracování projektové žádosti.

Řídicí orgán bude žadatelům poskytovat konzultace a metodickou pomoc při sestavování projektových žádostí.

Výběr projektů bude probíhat podle stanovených pravidel respektujících principy transparentnosti a nediskriminace.

Uvedený postup je podrobně rozpracován v Operačního manuálu OP PK, vydaného ŘO OP PK.

Projekty budou předkládány žadateli a přijímány ŘO.

Rozhodnutí o konečném výběru projektů, kterým bude poskytnuta dotace, vydává řídicí orgán formou usnesení Zastupitelstva hlavního města Prahy. Smlouvy jménem řídicího orgánu podepisuje pověřený pracovník řídicího orgánu a příjemce dotace.

Projekty na čerpání technické pomoci budou realizovány formou přímého přidělení řídicímu orgánu OP PK.

ŘO poté provádí kontrolu přijatelnosti a kontrolu formálních náležitostí dílčích projektů, a to na základě kritérií přijatelnosti a formálních náležitostí. Při hodnocení dílčích projektů je pro zajištění minimální kvality realizovaných projektů sledováno, zda projekt dosáhne minimální bodové hranice. Hodnocení provádějí pracovníci ŘO OP PK. Na všech úrovních výběru projektů je dodržováno pravidlo „kontroly čtyř očí.“

4.7 Informovanost a publicita

Informační aktivity a publicita budou prováděny v souladu s postupy a zásadami upravenými zejména v čl. 69 obecného nařízení a v čl. 2 – 10 Nařízení Komise (ES) stanovující pravidla pro provádění obecného nařízení s cílem zajistit maximální transparentnost čerpání podpory z tohoto programu a informovat co nejširší veřejnost.

Financování informačních aktivit a propagace bude realizováno v rámci prioritní osy 3 – technická pomoc.

Zajišťování publicity a informovanosti o OP PK bude probíhat v koordinaci s ostatními programy čerpajícími podporu ze strukturálních fondů na území ČR a ve spolupráci s EK, která bude prostřednictvím výročních zpráv o implementaci pravidelně informována o opatřeních přijatých za tímto účelem.

Komunikační plán a výměna zkušeností

Řídicí orgán nejpozději do čtyř měsíců od schválení OP PK připraví příslušný Komunikační plán.

Komunikační plán bude obsahovat informace o:

- cílech plánu a cílových skupinách;
- strategii a zaměření informačních aktivit a publicity;
- finančním rámci Komunikačního plánu a harmonogramu jeho čerpání;
- subjektu odpovědném za realizaci informačních aktivit a publicity;
- postupu pro hodnocení informačních aktivit a publicity s ohledem na kritéria transparentnosti, povědomí o OP PK a o roli EU v programu.

Řídící orgán zajistí, aby nástroje implementace Komunikačního plánu odpovídaly informačním potřebám obsaženým v tomto plánu.

O pokroku v implementaci Komunikačního plánu bude řídicí orgán pravidelně informovat. Výroční zprávy a závěrečná zpráva o implementaci OP PK budou obsahovat příklady realizovaných opatření informování a publicity. Výroční zpráva za rok 2010 a závěrečná zpráva budou navíc obsahovat hodnocení těchto aktivit. Předmět i důvod případného dodatku ke Komunikačnímu plánu bude detailně vysvětlen ve výroční zprávě.

Řídící orgán určí osobu nebo osoby odpovědné za realizaci informačních aktivit a publicity OP PK a o jejich určení bude informovat EK. Prostřednictvím určených osob bude ŘO spolupracovat s EK s cílem zajistit výměnu zkušeností s realizací Komunikačního plánu a zejména výměnu příkladů dobré praxe.

Publicita pro potenciální příjemce

Řídící orgán v souladu s Komunikačním plánem zajistí, aby se informace o příležitostech čerpání podpory prostřednictvím OP PK dostaly k co nejširšímu okruhu potenciálních příjemců. Publicita OP PK bude vždy obsahovat údaje o podílu spolufinancování EU, o zapojení ERDF a bude prováděna s cílem zajistit maximální dostupnost informací všem zainteresovaným.

Řídící orgán zajistí, aby potenciální příjemci dostali jasné a přehledné informace, zejména o:

- pravidlech uznatelnosti platných pro OP PK;
- aplikovaných postupech a délce trvání hodnocení žádostí o podporu z programu;
- kritériích pro výběr a hodnocení žádostí o podporu;
- kontaktech na subjekty poskytující informace o programu na úrovni národní, regionální nebo místní.

Informovanost veřejnosti

Řídící orgán bude spolu s příjemci informovat veřejnost o podpořených operacích a postupu jejich realizace. Informační aktivity budou realizovány za pomoci všech vhodných forem a metod komunikace, s ohledem na územní působnost OP PK v souladu s Komunikačním plánem. Cílem bude usilovat co nejširší mediální pokrytí, přičemž ŘO zajistí:

- informační kampaň o zahájení implementace OP PK;
- informování o průběžných výsledcích programu 1krát ročně;
- zveřejnění seznamu příjemců, včetně uvedení názvů podpořených operací a výše veřejného spolufinancování.

Příjemci budou povinni informovat o podpoře, kterou získali z Evropského fondu pro regionální rozvoj.

Řídicí orgán zajistí, aby příjemci v rámci svých informačních a prezentačních aktivit používali Evropskou vlajku v předepsaném formátu, odkazovali na ERDF za použití obratu: „Evropská unie: Evropský fond regionálního rozvoje“ a užívali slogan stanovený ŘO.

4.8 Auditní orgán

Auditní orgán (AO) se zřizuje ve smyslu čl. 59 obecného nařízení. Usnesením vlády ČR č. 198 ze dne 22. února 2006 je výkonem funkce AO pro SF a FS pověřeno MF - útvar Centrální harmonizační jednotky pro finanční kontrolu. Útvar Centrální harmonizační jednotky je funkčně nezávislý na řídicích orgánech a na PCO. Centrální harmonizační jednotka pro finanční kontrolu fungující v rámci MF centrálně odpovídá za provádění auditů k ověření účinného fungování řídicího a kontrolního systému implementace podpory ze SF a FS.

V souladu s čl. 62 obecného nařízení provádí AO zejména následující činnosti:

- zajišťuje audit připravenosti řídicích a kontrolních systémů programů, na jehož základě předkládá EK zprávu posuzující nastavení řídicích a kontrolních systémů OP; zprávy o auditech systému budou komunikovány s ŘO a EK;
- předkládá EK před podáním první žádosti o průběžnou platbu a nejpozději do 12 měsíců od schválení příslušného programu zprávu posuzující nastavení řídicích a kontrolních systémů programu včetně stanoviska k jejich souladu s příslušnými ustanoveními právních předpisů ES, jak je požadováno v čl. 71 obecného nařízení;
- předkládá EK do devíti měsíců po schválení příslušného OP strategii auditu zahrnující subjekty, které budou audity provádět, tuto strategii pravidelně aktualizuje;
- zajišťuje provádění auditu za účelem ověření účinného fungování řídicích a kontrolních systémů programů a na vzorku i ověření vykázaných výdajů;
- předkládá každoročně EK konsolidovaný plán auditů prostředků poskytovaných ze SF a FS, který průběžně vyhodnocuje;
- zajišťuje, že PCO obdrží pro účely certifikace výsledky všech auditů provedených AO nebo z jeho pověření;
- zajišťuje metodické vedení dalších auditních subjektů zapojených do auditů u všech OP;
- dohlíží na kvalitu auditů prováděných dalšími auditními subjekty u projektů spolufinancovaných z SF a FS;
- podílí se na tvorbě a aktualizaci metodických pokynů pro provádění auditu prostředků jednotlivých programů;
- předkládá každoročně EK výroční kontrolní zprávu;
- vydává každoročně pro EK stanovisko k tomu, zda fungování řídicího a kontrolního systému poskytuje přiměřenou záruku, že výkazy výdajů předložené EK jsou správné a že související transakce jsou zákonné a řádné;
- účastní se auditních misí EK na prověřování aspektů řídicího a kontrolního systému, které vyplynuly z výroční kontrolní zprávy;
- předloží EK prohlášení o uzavření (popř. o částečném uzavření), ve kterém vyhodnotí platnost žádosti o závěrečnou platbu a zákonnost a řádnost souvisejících transakcí zahrnutých do závěrečného výkazu výdajů;
- spolupracuje s EK při koordinaci plánů auditů a auditorských metod a vyměňuje si s ní výsledky z provedených auditů;
- zajišťuje, aby byly při auditorské činnosti uplatňovány mezinárodně uznávané auditorské standardy;
- provádí analýzu nahlášených nesrovnalostí pro účely zpracovávání prohlášení o uzavření nebo částečném uzavření;
- zpracovává každoročně zprávu o výsledcích finančních kontrol za OP pro vládu.

Pověřený auditní subjekt

AO nese odpovědnost za zajištění činností uvedených v čl. 62 obecného nařízení s tím, že při zachování vlastní odpovědnosti může vybrané činnosti delegovat na PAS.

Usnesením vlády ČR č. 760 ze dne 11. července 2007 byly schváleny Zásady pro činnost auditního orgánu a pověřených subjektů auditního orgánu (Zásady). Vláda tímto usnesením doporučila primátorovi hl. m. Prahy zajistit od 1. ledna 2008 výkon funkce pověřeného subjektu auditního orgánu pro OP PK a OP PA. Usnesením Rady HMP č. 1400 ze dne 11. 9. 2007 byla schválena smlouva mezi MF a HMP o zajištění výkonu funkcí auditního orgánu a pověřeného subjektu auditního orgánu pro OP PK a OP PA. V případě hl. m. Prahy zajistí funkci PAS samostatná jednotka zařazená do oddělení interního auditu odboru Kancelář ředitele Magistrátu hlavního města Prahy.

PAS je samostatnou jednotkou oddělení interního auditu MHMP se zaměstnanci na vymezených pozicích, kteří vykonávají a odpovídají za činnosti spojené výhradně s funkcí PAS.

V souladu s č. 59 odst. 4 a čl. 62 odst. 3 obecného nařízení musí být zajištěno, aby byl výkon auditu finančních prostředků poskytovaných z fondů EU oddělen od výkonu funkce ŘO. V rámci organizační struktury ŘO je tato oddělenost, tj. oddělenost činnosti PAS a činnost ŘO zajištěna. Výkon auditu není PAS oprávněn převést na další subjekty. Je přípustná pouze jedna úroveň pověření k výkonu níže uvedených činností, a to na smluvním základě.

PAS při výkonu auditu postupuje v souladu s článkem 62 odst. 1 písm. a) a b) obecného nařízení a příslušnými články prováděcího nařízení.

PAS se zavazuje, že bude vykonávat v souladu s mezinárodně uznávanými auditorskými standardy a metodickými dokumenty auditního orgánu (zejména Manuál pro audit řídicích a kontrolních systémů operačních programů) následující činnosti:

Spolupráci mezi AO a PAS upravuje č. III odst. 1 a 2 Zásad.

PAS se zavazuje auditnímu orgánu předkládat

- a) podklady pro zprávy posuzující nastavení řídicího a kontrolního systému operačních programů, a to před podáním žádosti o první platbu, nejpozději však deset měsíců od schválení operačních programů;
- b) podklady pro strategie auditu zahrnující metodu, která bude použita a metodu výběru vzorků pro audit operací v rozsahu stanoveném auditním orgánem, a to nejpozději sedm měsíců po schválení operačních programů;
- c) podklady pro konsolidované roční plány auditů, které mají být uskutečněny na základě této smlouvy, a to nejpozději do termínu, který bude upřesněn auditním orgánem na základě požadavku Evropské komise;
- d) podklady pro výroční kontrolní zprávy, které budou obsahovat zjištění z auditů provedených během předchozího dvanáctiměsíčního období končícího dne 30. června referenčního roku, jakož i zjištěné nedostatky v řídicích a kontrolních systémech operačních programů, a to nejpozději do 30. září referenčního roku; první zprávy budou zahrnovat období od podpisu této smlouvy do 30. června 2008;

- e) podklady pro stanoviska k tomu, zda fungování řídicích a kontrolních systémů operačních programů poskytují přiměřenou záruku, že výkazy výdajů předkládané Evropské komisi jsou správné a že související transakce jsou zákonné a řádné, a to každoročně, nejpozději však do 30. září referenčního roku;
- f) podklady pro závěrečnou kontrolní zprávu při uzavření operačních programů, a to nejpozději do 31. prosince 2016.

Tyto podklady bude pověřený auditní subjekt předkládat v jednom vyhotovení v písemné formě a zároveň elektronicky na elektronickou adresu určenou auditním orgánem.

Pověřený auditní subjekt se dále zavazuje

- a) spolupůsobit při auditu připravenosti řídicích a kontrolních systémů operačních programů uvedených v čl. I odst. 3 této smlouvy;
- b) předávat auditnímu orgánu zprávy z vykonaných auditů, a to do deseti pracovních dnů po jejich ukončení;
- c) kontrolovat čtvrtletně plnění konsolidovaných plánů auditů;
- d) při plánování auditů zajistit, aby byly provedeny audity u rizikových příjemců a audity byly rozloženy rovnoměrně na celé programové období;
- e) při výkonu auditů postupovat v souladu s mezinárodně uznávanými auditorskými standardy;
- f) poskytovat auditnímu orgánu poznatky z auditů, které by mohly mít vliv na tvorbu a aktualizaci metodických pokynů pro výkon auditu;
- g) informovat auditní orgán o organizačním, materiálním a personálním zabezpečení předmětu této smlouvy, a to nejpozději do pěti měsíců od uzavření této smlouvy;
- h) informovat auditní orgán o všech závažných skutečnostech, které by mohly ohrozit plnění předmětu této smlouvy;
- i) umožnit pracovníkům auditního orgánu provádět kontrolu plnění předmětu smlouvy;
- j) poskytnout auditnímu orgánu na jeho vyžádání údaje, pokud si je příslušný orgán Evropské unie vyžádá.

Zprávy o auditech operací budou komunikovány s ŘO a EK, audity provedené PAS budou rovněž komunikovány s AO.

Osobní náklady na auditní činnost vykonávanou PAS budou hrazeny z OP TP.

Ostatní náklady na auditní činnost vykonávanou PAS budou hrazeny z technické asistence OP PK a OP PA a vlastních rozpočtových zdrojů PAS.

Auditní orgán může provádět doplňkové audity za účelem ověření účinného fungování řídicího a kontrolního systému a audit vzorku operací na vhodném vzorku pro ověření vykázaných výdajů.

4.9 Systémy finanční kontroly

Ministerstvo financí jako ústřední správní orgán pro finanční kontrolu v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČR, ve znění pozdějších předpisů, metodicky řídí, koordinuje a zajišťuje výkon finanční kontroly v rámci operačního programu. Základním východiskem pro vydávání dílčích metodických pokynů, konzultovaných s příslušnými orgány EK, jsou platné právní předpisy ČR a ES.

V kontrolním systému musí být zřetelně oddělen systém kontroly ve veřejné správě a řídicí kontroly od systému auditu ve veřejné správě a interního auditu.

4.9.1 Vnitřní kontrolní systém

Všechny orgány podílející se na implementaci operačního programu budou mít zaveden potřebný řídicí a kontrolní systém, který bude v souladu s národní legislativou a bude způsobilý včas identifikovat administrativní, systémové nebo záměrné chyby a vytvářet podmínky pro prevenci vzniku chyb.

Řídicí kontrola

Řídicí kontrola je zajišťována odpovědnými vedoucími zaměstnanci a tvoří součást vnitřního řízení všech subjektů zapojených do implementace operačního programu, při přípravě operací před jejich schválením, při průběžném sledování uskutečněných operací až do jejich konečného vypořádání a vyúčtování a následného prověření vybraných operací v rámci hodnocení dosažených výsledků a správnosti hospodaření.

S ohledem na principy účinného a efektivního řídicího a kontrolního systému v průběhu implementace programu bude zajištěno, že:

- a) všechny subjekty zapojené do řízení a kontroly programu mají jednoznačně stanoveny konkrétní funkce, a to jak v rámci celého systému implementace tak i v rámci každého subjektu zvlášť;
- b) je dodržována zásada oddělení řídicích, platebních a kontrolních funkcí mezi jednotlivými subjekty zapojenými do implementace programu i v rámci subjektů samotných;
- c) jsou stanoveny jednoznačné postupy pro zajištění správnosti a způsobilosti výdajů vykazovaných v rámci programu;
- d) jsou zavedeny spolehlivé účetní systémy, systémy monitorování a systémy finančního výkaznictví;
- e) je zaveden systém podávání zpráv o implementaci programu a projektů a monitorování;
- f) jsou přijata opatření pro provádění auditu fungování řídicího a kontrolního systému;
- g) jsou zavedeny takové systémy a stanoveny takové postupy, které zajistí podklady pro audit (audit trail);
- h) jsou stanoveny postupy hlášení a monitorování pro nesrovnalosti a vymáhání neoprávněně vyplacených částek.

Veškeré vnitrostátní protokoly, které budou zasílány EK, budou zasílány v úplném znění.

Pro každou úroveň řízení a implementace programu bude vypracován manuál vnitřního kontrolního systému ve formě řízené dokumentace, která bude obsahovat detailní popis pracovních postupů pro prováděné činnosti.

Interní audit

Útvar interního auditu je funkčně nezávislý a organizačně oddělený od řídicích a výkonných struktur a je přímo podřízen řediteli MHMP.

Útvar interního auditu bude v pravidelných intervalech prověřovat vnitřní kontrolní systém ŘO. Jeho činnost bude kromě jiného zahrnovat prověřování plnění základních požadavků na vnitřní kontrolní systém. Významnou součástí bude též předkládání doporučení ke zdokonalování kvality vnitřního kontrolního systému, k předcházení nebo zmírnění rizik, k přijetí opatření k nápravě zjištěných nedostatků a konzultační činnost.

Zprávy z interních auditů pravidelně prováděných na jednotlivých úrovních implementace budou předkládány řediteli MHMP. Jednotný přístup k auditu na všech úrovních implementace a k podávání zpráv o zjištěních bude podkladem pro řízení rizik na úrovni ŘO.

Kontrola ve veřejné správě (primární systém)

Řídící orgán odpovídá za řízení a provádění operačního programu v souladu se zásadou řádného finančního řízení, a proto zajišťuje, aby operace byly pro financování vybírány podle kritérií pro operační program a aby po celou dobu provádění byly v souladu s příslušnými předpisy Společenství a s vnitrostátními předpisy. ŘO zajišťuje kontrolu prvního stupně (fyzické realizace) v souladu s obecným nařízením tak, že ověřuje dodání spolufinancovaných produktů a služeb a skutečné vynaložení výdajů na operace vykázanych příjemci a jejich soulad s akty práva ES a s právními předpisy ČR.

Řídící orgán vykonává vůči žadatelů a příjemcům:

- předběžnou kontrolu ve veřejné správě schvalovacími postupy ve dvou fázích, a to před vznikem závazku o financování projektu a před samotným uskutečněním platby ve prospěch účtu příjemce,
- průběžnou kontrolu ve veřejné správě v průběhu realizace projektu na místě, kombinací operačních a revizních postupů na vybraném vzorku operací až do doby jejich ukončení a zaúčtování,
- následnou kontrolu ve veřejné správě na místě na vzorku vybraných operací, revizními postupy.

Při těchto kontrolách se ověřuje, zda:

- realizované operace a vynakládané veřejné výdaje k jejich realizaci byly po celou dobu v souladu s OP PK (resp. jeho cíli), akty práva ES a právními předpisy ČR, schválenými rozpočty, uzavřenými smlouvami a zda splňují stanovená kritéria hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti,
- opatření přijatá k vyloučení nebo zmírnění provozních, finančních, právních a jiných rizik byla při uskutečňování operací dostatečně účinná a zda bylo pamatováno na přizpůsobení se případnému vzniku nových rizik zejména při změnách ekonomických, právních, provozních a jiných podmínek,
- záznamy o uskutečněných operacích a uchování záznamů s každou operací spojených jsou úplné, věrně zobrazující zdroje a stav a pohyb veřejných prostředků a jsou v souladu s pravidly účetnictví.

Řídící orgán zajišťuje existenci systému pro záznam a uchování účetních záznamů v elektronické podobě pro každou operaci a shromažďování údajů nezbytných pro audit. Úkolem ŘO je také zajistit, aby postupy a všechny dokumenty týkající se výdajů a auditů operačního programu byly EK a Účetnímu dvoru k dispozici po dobu tří let od uzavření operačního programu.

4.9.2 Audit ve veřejné správě (sekundární a centrální systém)

Za výkon auditu ve veřejné správě na všech úrovních realizace finančních prostředků operačního programu podle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s přímo použitelnými předpisy ES, je odpovědný AO. Auditní orgán v souladu s obecným nařízením ověřuje účinnost systému finančního řízení a kontroly a následně testuje správnost rizikových

transakcí v souladu s mírou přípustného rizika pro oblast primárního systému. V rámci centrálního systému auditní orgán na základě zbytkového rizika ověřuje a hodnotí přiměřenost a účinnost fungování primárního a sekundárního systému a provádí audit vzorku operací.

4.9.3 Kontrola Nejvyššího kontrolního úřadu

Nejvyšší kontrolní úřad je oprávněn vykonávat nezávislou kontrolní činnost ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů.

4.9.4 Auditní činnosti prováděné orgány Evropské komise a Evropským účetním dvorem

Evropská komise se přesvědčí, že v rámci operačního programu byly zavedeny a účinně fungují řídicí a kontrolní systémy v souladu s články 72 odst. 1 obecného nařízení. Tento audit provádí EK na základě výročních kontrolních zpráv a stanoviska AO k těmto zprávám a na základě vlastních auditů.

Evropský úřad pro boj proti podvodům vykonává v rámci své působnosti samostatné a nezávislé kontroly vyplývající z jeho působnosti.

Evropský účetní dvůr v rámci své působnosti vykonává samostatné a nezávislé kontroly vyplývající z jeho působnosti.

4.9.5 Nesrovnalosti

Za šetření a řešení nesrovnalostí je odpovědný ŘO, který eviduje veškerá podezření na nesrovnalost (resp.potvrzené nesrovnalosti) a provádí jejich šetření a další monitoring a řeší je v souladu s platnou legislativou. Hlášení kontrolních orgánů je třeba vždy považovat za opodstatněné.

Řídicí orgán odpovídá za hlášení opodstatněných podezření subjektům zapojeným do vnější úrovně hlášení. Řídicí orgán má za povinnost informovat o nesrovnalostech v souladu s ustanoveními oddílu 4 nařízení Komise (ES) č.1828/2006. Hlášení budou, prostřednictvím pracovníka sítě AFCOS, zasílána Evropskému úřadu pro potírání podvodných jednání a Nejvyššímu státnímu zastupitelství, pro informaci také AO a PCO.

4.10 Platební a certifikační a orgán

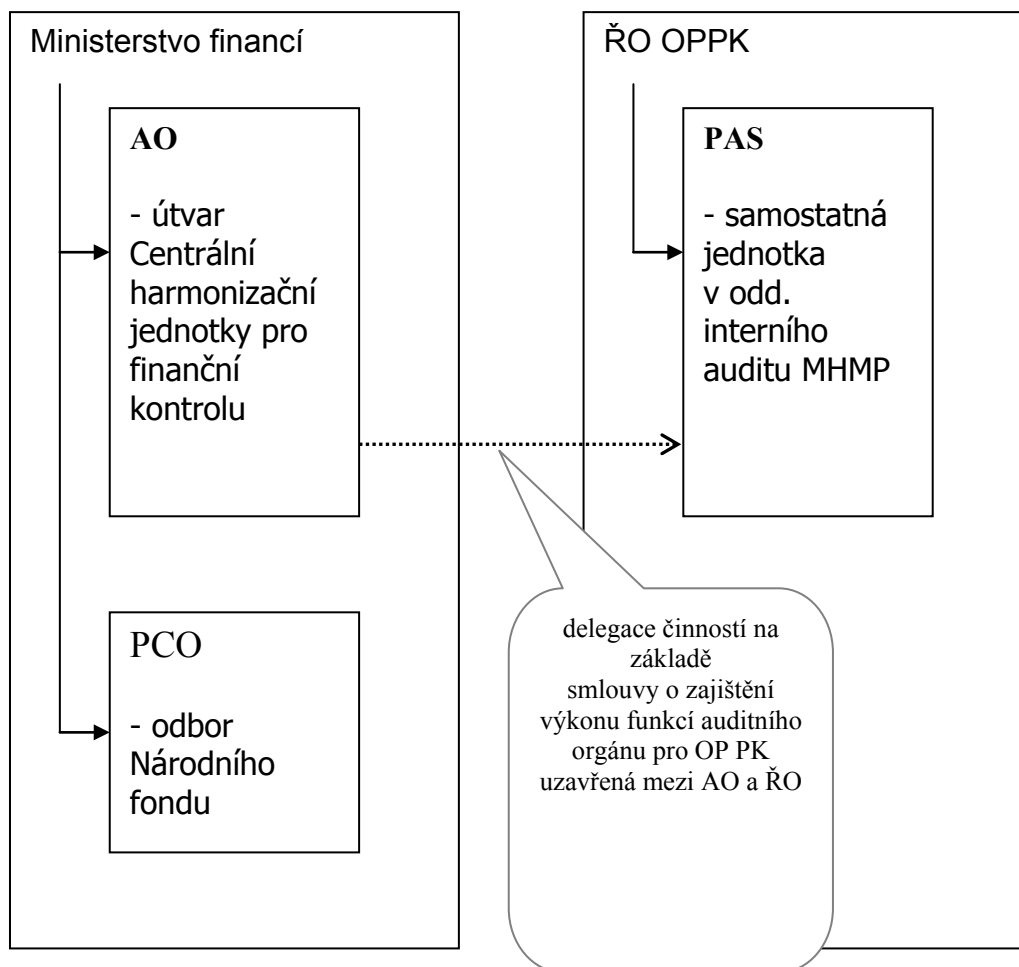
Výkonem funkce PCO pro strukturální fondy bylo rozhodnutím ministra financí vydaném na základě usnesení vlády ČR č. 198 ze dne 22. února 2006 pověřen odbor Národní fond MF. Platební a certifikační orgán nebude zřizovat zprostředkující subjekt. PCO provádí v souladu s čl. 61 obecného nařízení zejména následující činnosti:

- řídí a koordinuje toky finančních prostředků poskytnutých z rozpočtu EU a zabezpečuje plynulost toku finančních prostředků od PCO příjemcům;
- vytváří a aktualizuje metodické pokyny pro provádění certifikace výdajů SF a FS;
- zabezpečuje, aby příjemci pomoci obdrželi příspěvek z EU bez zbytečného odkladu;
- vypracovává a předkládá EK ověřené výkazy výdajů a žádosti o platby (průběžné i konečné) pro všechny programy na základě výkazů výdajů předložených řídicími orgány;
- ověřuje, že výkaz výdajů je přesný, vychází ze spolehlivého účetního systému a je založen na ověřitelných podkladech, certifikuje tyto výkazy a schvaluje žádosti o platby z EU;

- monitoruje manuály pracovních postupů užívané subjekty zapojenými do implementace SF a FS a ověřuje dodržování těchto postupů;
- průběžně monitoruje a ověřuje soulad činností a postupů řídicích orgánů a zprostředkujících subjektů s právními předpisy ČR a EU;
- ověřuje aplikaci procesů řízení a systému kontroly řídicích orgánů a zprostředkujících subjektů (včetně provádění kontrol na místě);
- vyhodnocuje čerpání alokací;
- přijímá platby z rozpočtu EU a zabezpečuje převody prostředků do kapitol rozpočtu;
- metodicky řídí vypracovávání odhadů čerpání prostředků poskytnutých z rozpočtu EU a předává tyto odhady EK;
- zajišťuje koncepci, metodiku, tvorbu, rozvoj a činnost účetního systému využívaného pro administraci SF a FS;
- zajišťuje metodické řízení v oblasti účtování o prostředcích SF a FS;
- spolupracuje s EK při ověřování adicionality mid-term a ex-post;
- zajišťuje vrácení neoprávněně vyplacených prostředků.

Postupy a podmínky pro provádění certifikace výdajů jsou obsaženy v Metodice certifikace výdajů 2007–2013.

Následující schéma znázorňuje oddělení platební a auditní funkce v rámci Ministerstva financí.



4.11 Finanční toky

Systém finančních toků popisuje **Metodika finančních toků a kontroly programů spolufinancovaných ze strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a Evropského rybářského fondu na programové období 2007-2013**, která byla vydána MF. Ministerstvo financí spravuje prostředky poskytované EK na financování programů SF.

Prostředky SF budou EK zasílány na účet PCO. V rámci PCO metodicky řídí poskytování finančních prostředků SF oddělení Metodiky finančního řízení a plateb, které rovněž bude realizovat převody prostředků SF do státního rozpočtu.

Systém finančních toků OP je - založen na předfinancování prostředků ze státního rozpočtu. Prostředky strukturálních fondů pro příjemce, které odpovídají podílu financování ze zdrojů EU, poskytne státní rozpočet prostřednictvím kapitoly MMR. Hlavní město Praha je na základě předložených žádostí o platbu poskytne příjemcům podpory z OP PK. Následně budou tyto prostředky refundovány do kapitoly MMR z účtů PCO, který je převede na základě předložených Souhrnných žádostí, které budou obsahovat vynaložené výdaje příjemci. Žádosti příjemců budou předkládány pouze v měně CZK. Platby příjemcům probíhají formou ex-post plateb (zpětné proplacení příjemcem již uskutečněných výdajů) či formou ex-ante plateb (formou zálohy poskytnuté příjemci z rozpočtu Prahy na realizaci projektu). Rozhodnutí o formě plateb příjemcům pomoci v rámci OP PK provede ŘO.

1. Příjemce na základě uskutečněných výdajů (v případě poskytování plateb příjemcům formou ex-ante plateb bude první zálohová platba poskytnuta příjemci bez žádosti o platbu, v rámci etapových zpráv bude příjemce předkládat žádost o platbu a vyúčtování

dříve poskytnutých prostředků) vystavuje žádost o platbu z rozpočtu Prahy (odpovídající evropskému i národnímu podílu), přičemž žádost je předložena ke kontrole a schválení ŘO;

2. Řídící orgán žádost příjemce schvaluje a dává pokyn finančnímu útvaru hl. m. Prahy k provedení platby na účet příjemce (funkci finančního útvaru zajišťuje odbor účetnictví Magistrátu hl. m. Prahy)
3. Finanční útvar hl. m. Prahy provádí platbu z rozpočtu hl. m. Prahy na účet příjemce;
4. Řídící orgán na základě provedených úhrad z rozpočtu hl. m. Prahy vystavuje souhrnnou žádost o provedení platby prostředků SF z účtu PCO na příjmový účet kapitoly MMR;
5. Platební a certifikační orgán provádí kontrolu předložené souhrnné žádosti, její zaúčtování (rozhodným datem pro stanovení kurzu pro přepočet prostředků z CZK na EUR je datum zaúčtování PCO) a následně úhradu prostředků SF do kapitoly MMR, která zajistila předfinancování prostředky krytých z rozpočtu EU do rozpočtu HMP;
6. Platební a certifikační orgán žádá zpravidla 3x ročně po provedení certifikace EK o doplnění prostředků na jeho účtu;
7. Evropská komise žádost odsouhlasí a zasílá prostředky na účet PCO

Příspěvky z fondů se na jednotlivé prioritní osy a projekty budou poskytovány až do výše, stanovené rozhodnutím EK o schválení OP PK a finančním plánem programu.

Každá oblast podpory programu a každý vybraný projekt může čerpat prostředky pouze z jednoho fondu, žádný projekt nemůže být současně podporován v rámci jiného programu, spolufinancovaného SF.

Řídící orgán zajistí, aby příspěvek z fondů byl pro jednotlivé projekty zachován jen tehdy, jestliže v období pěti let od ukončení operace z fondu nedošlo k nějaké podstatné změně projektu.

Pro způsobilost výdajů jednotlivých vybraných projektů budou, kromě vnitrostátních pravidel, plně respektována pravidla obsažená v nařízení o ERDF.

Platby příspěvků z fondů budou prováděny v souladu s příslušnými ustanoveními obecného nařízení.

4.12 Systém účtování

Účetnictví je vedeno v souladu se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů. Pro účely přepočtu EUR na Kč se používá kurz České národní banky platný v den uskutečnění transakce.

Řídící orgán OP PK povede analytickou účetní evidenci založenou na podvojném účetnictví zahrnující všechny operace, které se vyskytly v průběhu realizace projektů spolufinancovaných z ERDF. Příjemci budou poskytovat účetní a další údaje podle smlouvy o financování projektů.

Účetnictví bude vedeno v elektronické a písemné formě a účetní záznamy budou chráněny před zneužitím. Toto ustanovení platí jak pro zabezpečení příslušného počítačového programu, tak i pro fyzickou ochranu písemných záznamů.

4.13 Veřejná podpora

Řídící orgán zajistí, aby jakákoliv veřejná podpora udělená v rámci tohoto programu byla v době jejího poskytnutí v souladu s platnými procesními a věcnými předpisy o veřejné podpoře.

Poskytování finančních prostředků z OP PK podléhá právní úpravě ES v oblasti veřejné podpory. Ve vztahu k právní úpravě SF EU je nutné doplnit, že oblast veřejné podpory je nadřazena pravidlům upravujícím poskytování dotací ze SF EU, neboť vychází z přímo použitelného článku 87 odst. 1 Smlouvy o založení ES (dále jen „SES“), který se vztahuje na dotace poskytované z jakýchkoliv zdrojů jakýmkoliv členským státem i samotnou EU. ŘO OP PK zajistí, aby jednotlivé akce financované z OP PK byly v souladu s platnými předpisy pro poskytování veřejné podpory.

Veřejná podpora je považována za zakázanou, pokud v důsledku jejího poskytnutí dojde ke zvýhodnění konkrétního podniku nebo určitého odvětví výroby a toto zvýhodnění ovlivní obchod mezi členskými státy EU, čímž dojde k narušení hospodářské soutěže Společenství. Tyto znaky musí být splněny současně, v případě absence alespoň jednoho z nich se nejedná o veřejnou podporu.

5. FINANČNÍ PLÁN

5.1 Základní východiska

Návrh finančního plánu z NSRR ČR 2007 - 2013 respektuje i finanční vztahy a pravidla pro programové období 2007 - 2013 určené k čerpání podpory ze SF EU všeobecně a zejména z ERDF, jako jediného zdroje pro financování těch aktivit v rámci cíle EU „Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost“, které budou zahrnuty do OP PK.

Mezi hlavní metodická východiska pro stanovení podílu jednotlivých zdrojů a možností jejich čerpání na projekty v rámci OP PK patří následující:

- Míra spolufinancování naplňuje stanovení celkového poměru prostředků ERDF a ostatních zdrojů 85 : 15 s tím, že 15% podíl tvoří národní veřejné zdroje.
- Na technickou pomoc operačního programu bude použito 2,74 % z celkové alokace OP PK.
- Přepočítání na běžné ceny byl v souladu s bodem 16 Meziinstitucionální dohody provedeno s použitím ročního deflátoru ve výši 2 %.

Na OP PK připadá z ERDF celkem 241,2 mil. EUR v běžných cenách. Původní alokace pro cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost (pro ESF i ERDF) byla 419,1 mil. EUR. Vzhledem k transferu mezi cíli Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost a Konvergence došlo ke snížení prostředků určených pro operační programy Prahy na celkových 343,2 mil. EUR.

Transfer byl uskutečněn ve prospěch OP LZZ a IOP realizovaným v rámci cíli Konvergence v souvislosti s vytvořením multicílových prioritních os v tomto programu.

5.2 Rozdělení finančních zdrojů podle prioritních os

Rozdělení finančních prostředků na jednotlivé prioritní osy vychází ze:

- zaměření operačního programu na posílení konkurenceschopnosti regionu, které je dáno především zařazením Prahy do cíle „Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost“ vyplývajícím z relativně příznivé sociálně-ekonomické situace města,
- strategických záměrů obsažených v NRP a NSRR ČR 2007 - 2013, které jsou základními koncepčními dokumenty zajišťujícími ČR možnost využít finanční zdroje EU v uvedeném období; definují základní věcné i územní oblasti preferované podpory a vymezují určitý prostor pro využití SF EU na projekty realizované v regionu Praha,
- konzultací v rámci pracovních skupin pro přípravu NRP,
- koncepčních dokumentů hl. m. Prahy,
- analyzované absorpční kapacity hl. m. Prahy (viz kap. 1.4),
- zkušeností s dosavadním čerpáním finančních prostředků v rámci programu JPD 2 v letech 2004 - 2006,
- rámcových doporučení vycházejících z přímých pracovních kontaktů s příslušnými orgány EK.

Na základě vyhodnocení vstupních podkladů bylo stanoveno rozdělení finančních zdrojů mezi jednotlivé prioritní osy operačního programu.

ROZDĚLENÍ FINANČNÍCH ZDROJŮ

prioritní osa	podíl v %
Prioritní osa 1 – Dopravní dostupnost a rozvoj ICT	36,22
Prioritní osa 2 – Životní prostředí	25,75
Prioritní osa 3 – Inovace a podnikání	35,29
Prioritní osa 4 - Technická pomoc	2,74
OP Konkurenceschopnost celkem	100

Podíl prioritní osy 3 Inovace a podnikání zohledňuje výraznou preferenci rychlých a efektivních inovací, vytváření předpokladů pro rozvoj znalostní ekonomiky a maximalizace využití kvalifikačního potenciálu všech členských zemí EU zajišťujících stanovený základní jednotný cíl hospodářského růstu. Využití objemu finančních prostředků pro tuto prioritní osu je však podmíněn zvýšenou aktivitou hlavních účastníků inovačního procesu a přípravou významných kapacitních projektů.

5.3 Členění podle druhu finančních zdrojů

Tabulka č. 25

prioritní osy podle zdrojů financování (V EUR A BĚŽNÝCH CENÁCH)

Číslo prioritní osy / oblasti podpory	Název prioritní osy / oblasti podpory	Fond	Finanční prostředky Společenství	Příspěvek členského státu	Orientační rozdělení příspěvku členského státu		Celkové finanční prostředky	Míra spolufinancování		Pro informaci	
					Vnitrostátní veřejné zdroje	Vnitrostátní soukromé zdroje		EU	ČR	EIB	Jiné zdroje
1	Dopravní dostupnost a rozvoj ICT	ERDF	87 364 263	15 417 223	15 417 223	0	102 781 486	85 %	15 %	-	0
2	Životní prostředí	ERDF	62 117 873	10 961 978	10 961 978	0	73 079 851	85 %	15 %	-	0
3	Inovace a podnikání	ERDF	85 113 331	15 020 000	15 020 000	0	100 133 331	85 %	15 %	-	0
4	Technická pomoc	ERDF	6 610 139	1 166 495	1 166 495	0	7 776 634	85 %	15 %	-	0
Celkem			241 205 606	42 565 696	42 565 696	0	283 771 302	85 %	15 %	-	0

5.4 Časové rozložení čerpání finančních prostředků

Tabulka č. 26

DĚLENÍ PODLE LET A FONDŮ (v euro a běžných cenách)

rok	strukturální fondy (ERDF)	fond soudržnosti	celkem
	1	2	3 = 1 + 2
2007	31 601 702	0	31 601 702
2008	32 233 735	0	32 233 735
2009	32 878 410	0	32 878 410
2010	33 535 979	0	33 535 979
2011	36 521 260	0	36 521 260
2012	36 700 282	0	36 700 282
2013	37 734 238	0	37 734 238
Celkem 2007 - 2013	241 205 606	0	241 205 606

5.5 Rozložení dle kategorií pomoci z ERDF pro období 2007-2013

Kód	Kategorie výdajů	Částka v EUR
1	Činnost v oblasti výzkumu a technologického rozvoje ve výzkumných střediscích	11 611 200
2	Infrastruktura pro výzkum a technologický rozvoj (včetně zařízení, nástrojů a vysokorychlostních počítačových sítí propojujících výzkumná střediska) a odborná střediska pro specifické technologie	10 774 401
3	Přenos technologií a zdokonalení sítí spolupráce mezi malými a středními podniky navzájem a mezi malými a středními podniky a dalšími podniky a univerzitami, institucemi postsekundárního vzdělávání všech druhů, regionálními orgány, výzkumnými středisky a vědeckými a technologickými středisky (vědecké a technologické parky, technická střediska atd.)	10 083 584
4	Pomoc pro výzkum a technologický rozvoj, zejména v malých a středních podnicích (včetně přístupu ke službám v oblasti výzkumu a technologického rozvoje ve výzkumných střediscích)	7 618 975
5	Pokročilé podpůrné služby pro podniky a skupiny podniků	1 586 559
6	Pomoc MSP při prosazování výrobků a výrobních postupů šetrných k životnímu prostředí (zavádění účinných environmentálních systémů řízení, přijímání a využívání technologií zabraňujících znečišťování, začlenění čistých technologií do výroby podniku)	1 342 659
7	Investice do podniků přímo spojených s výzkumem a inovacemi (inovační technologie, zakládání nových podniků univerzitami, existující střediska výzkumu a technologického rozvoje atd.)	7 618 975
8	Ostatní investice do firem	2 464 609
9	Ostatní opatření stimulující výzkum, inovace a podnikavost v malých a středních podnicích	8 961 634
11	Informační a komunikační technologie (přístup, zabezpečení, interoperabilita, předcházení rizikům, výzkum, inovace, e-obchod atd.)	4 368 213
13	Služby a aplikace pro občany (e-zdraví, e-vláda, e-učení, e-začlenění atd.)	5 710 872
14	Služby a aplikace pro MSP (e-obchod, vzdělávání a odborná příprava, vytváření sítí atd.)	1 342 659
15	Ostatní opatření na zlepšení přístupu malých a středních podniků k informačním a komunikačním technologiím a na zlepšení jejich využívání	2 464 609

	těmito podniky	
39	Obnovitelná energie: vítr	1 550 578
40	Obnovitelná energie: solární	6 050 578
41	Obnovitelná energie: biomasa	1 550 578
42	Obnovitelná energie: hydroelektrická, geotermální a další	1 550 578
43	Energetická účinnost, kogenerace, hospodaření s energií	6 050 578
50	Sanace průmyslových areálů a kontaminované půdy	7 496 852
51	Podpora biodiverzity a ochrany přírody (včetně projektu Natura 2000)	6 496 852
52	Podpora čisté městské dopravy	78 627 837
53	Předcházení rizikům (včetně návrhu a provedení plánů a opatření na předcházení přírodním a technologickým rizikům a jejich řízení)	7 496 852
54	Jiná opatření na ochranu životního prostředí a předcházení rizikům	17 133 676
57	Jiná podpora zlepšení služeb cestovního ruchu	2 464 609
58	Ochrana a zachování kulturního dědictví	8 083 411
68	Podpora samostatné výdělečné činnosti a zakládání podniků	1 342 659
71	Cesty k integraci a znovuzapojení znevýhodněných osob na trh práce; boj proti diskriminaci v přístupu na trh práce a v profesním postupu a podpora kladného přístupu k rozmanitosti v zaměstnání	2 446 587
72	Navrhování, zavádění a provádění reforem systémů vzdělávání a odborné přípravy s cílem rozvíjet zaměstnanost, zvyšování významu základního a odborného vzdělávání a odborné přípravy na trhu práce a neustálé zlepšování dovedností vzdělávacích pracovníků s ohledem na inovace a znalostní ekonomiku	1 342 659
74	Rozvoj lidského potenciálu v oblasti výzkumu a inovací, především prostřednictvím postgraduálního studia a odborné přípravy výzkumných pracovníků a spolupráce v rámci sítí mezi univerzitami, výzkumnými středisky a podniky	7 618 975
80	Podpora partnerství, paktů a iniciativ prostřednictvím vytváření sítí důležitých zúčastněných stran	1 342 659
85	Příprava, provádění, monitorování a kontrola	3 305 070
86	Hodnocení a studie, informace a komunikace	3 305 069
Celkem		241 205 606

Forma financování	
Kód	Částka v EUR
01	241 205 606

Území	
Kód	Částka v EUR
01	241 205 606

Na prioritní témata (kategorie výdajů), tak jak jsou definovány v příloze č. IV Nařízení č. 1083/2006, je v OP PK vyčleněno celkem 178 950 952,4 EUR, což představuje 76,17 % celkového rozdělení ERDF do OP PK.

V programu OP PA je na prioritní témata vyčleněno celkem 104 635 113 EUR, tj. 96,6 % celkového rozdělení ESF do OP PA.

Dle článku 9 výše uvedeného nařízení je povinen členský stát v souladu se svými povinnostmi zajistit, aby na uvedená prioritní témata bylo vyčleněno minimálně 75 % výdajů v rámci cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost. Toto sice není pro ČR zavazující, neboť přistoupila k EU po 1. květnu 2004, nicméně se sama zavázala oficiálním dopisem předloženým EK dne 4. července 2007 k plnění tohoto procenta na dobrovolném základě.

V rámci OP PK a OP PA dohromady půjde na prioritní témata **82,6 %** výdajů.

SEZNAM GRAFŮ, TABULEK A SCHÉMAT

ZAŘAZENÍ REGIONŮ NUTS II DO CÍLŮ EU (2007 - 2013).....	8
SPRÁVNÍ ČLENĚNÍ PRAHY.....	9
HDP NA JEDNOHO OBYVATELE V % EU - 25 PODLE PARITY KUPNÍ SÍLY - SROVNÁNÍ MĚST.....	11
VÝKONY PODLE ODVĚTVÍ V ROCE 2004 (HRUBÁ PŘIDANÁ HODNOTA).....	11
POČET EXISTUJÍCÍCH REGISTROVANÝCH EKONOMICKÝCH SUBJEKTŮ V PRAZE.....	13
EKONOMICKÉ SUBJEKTY DO 250 ZAMĚSTNANCŮ SE SÍDLEM V PRAZE, K 31. 12. 2005.....	14
SUBJEKTY VÝZKUMU A VÝVOJE - SROVNÁNÍ PRAHY A ČR.....	14
ZAMĚSTNANÍ PODLE KLASIFIKACE V PRAZE A V ČR (V %).....	16
OBECNÁ MÍRA NEZAMĚSTNANOSTI (V %).....	16
MĚSTSKÁ HROMADNÁ DOPRAVA – SROVNÁNÍ MĚST.....	19
INTENZITY DOPRAVY NA HLAVNÍCH KOMUNIKACÍCH PRAHY V ROCE 1990 A 2005.....	21
POČET OSOBNÍCH AUTOMOBILŮ V ROCE 2003 NA 100 OBYVATEL - SROVNÁNÍ MĚST.....	21
PŘEHLED REALIZOVANÝCH PROJEKTŮ A PŘEDLOŽENÝCH ŽÁDOSTÍ.....	28
INDIKÁTORY PROGRAMU - DOPADY.....	34
CÍLE A PRIORITNÍ OSY OP PK.....	36
PODÍL PRIORITNÍCH OS NA OBJEMU PODPORY ZE STRUKTURÁLNÍCH FONDŮ (ERDF).....	36
SOULAD S PRIORITAMI ERDF.....	39
VAZBY OP PK NA STRATEGICKÉ CÍLE A PRIORITY NSRR ČR 2007- 2013.....	40
VAZBY OP PK NA PRIORITY STRATEGIE HOSPODÁŘSKÉHO RŮSTU ČR.....	42
VAZBY OP PK NA PRIORITNÍ OPATŘENÍ NÁRODNÍHO PROGRAMU REFORMŮ ČR.....	43
VAZBA NA PROJEKTY OP DOPRAVA A OP ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	44
VNĚJŠÍ PROSTŘEDÍ (NAPŘ. DOKUMENTY EU, ČR, OSTATNÍ OPERAČNÍ PROGRAMY).....	58
ZÁKLADNÍ SOUVISLOSTI PRIORITNÍ OSY 1 S NRP A NSRR ČR 2007-2013.....	66
INDIKÁTORY PRIORITNÍ OSY 1 - VÝSLEDKY A VÝSTUPY.....	69
ZÁKLADNÍ SOUVISLOSTI PRIORITNÍ OSY 2 S NRP A NSRR ČR 2007-2013.....	75
INDIKÁTORY PRIORITNÍ OSY 2 - VÝSLEDKY A VÝSTUPY.....	77
INDIKÁTORY PRIORITNÍ OSY 3 - VÝSLEDKY A VÝSTUPY.....	86
INDIKÁTORY PRIORITNÍ OSY 4 - VÝSLEDKY.....	96
ZJEDNODUŠENÉ SCHÉMA IMPLEMENTAČNÍHO USPOŘÁDÁNÍ.....	98
SCHÉMA SYSTÉMU PRO MONITOROVÁNÍ STRUKTURÁLNÍCH OPERACÍ V PRAZE.....	108
ROZDĚLENÍ FINANČNÍCH ZDROJŮ.....	128
DĚLENÍ PODLE LET A FONDŮ (V EURO A BĚŽNÝCH CENÁCH).....	130

Není-li uvedeno jinak, zdrojem dat a údajů v grafech, tabulkách a schématech je zpracovatelský tým – tj. Odbor fondů Evropské unie Magistrátu hl. m. Prahy nebo Odbor strategické koncepce Útvaru hl. m. Prahy.

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

AFCOS	Anti Fraud Co-ordination Structure
AO	Auditní orgán
ATEM	Ateliér ekologických modelů
BRIS	Regionální inovační strategie pro Prahu
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CRR	Centrum pro regionální rozvoj
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
ČOV	čistička odpadních vod
EHS	Evropské hospodářské společenství
EIB	Evropská investiční banka
EIF	Evropský investiční fond
ERDF	Evropský fond pro regionální rozvoj
ES	Evropská Společenství
ESF	Evropský sociální fond
EK	Evropská komise
EP	Evropský parlament
EU	Evropská unie
EUR	euro, €
FEU MHMP	Odbor fondů Evropské unie Magistrátu hl. m. Prahy
FS	Fond soudržnosti
HDP	hrubý domácí produkt
HMP	Hlavní město Praha
ICT	informační a komunikační technologie
IOP	Integrovaný operační program
IS	Informační systém
JPD 2	Jednotný programový dokument pro Cíl 2 regionu NUTS II hl. m. Praha
JPD 3	Jednotný programový dokument pro Cíl 3 regionu NUTS II hl. m. Praha
KoP	Komunikační plán
MHMP	Magistrát hl. m. Prahy
MD	Ministerstvo dopravy

MF	Ministerstvo financí
MHD	městská hromadná doprava
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MSC2007	Monitorovací systém Central 2007
MSP	malé a střední podniky (podnikatelé)
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NNO	Nevládní nezisková organizace
NOK	Národní orgán pro koordinaci
NPR	Národní program reforem
NRP	Národní rozvojový plán
NRPS	Národní rámec politiky soudržnosti
NSRR	Národní strategický referenční rámec ČR pro období 2007-2013
NUTS	statistická územní jednotka používaná v rámci Evropské unie
NUTS II	region soudržnosti
NUTS III	kraj
OP	operační program
OP PA	Operační program Praha Adaptabilita
OP PK	Operační program Praha Konkurenceschopnost
OP D	Operační program Doprava
OP PI	Operační program Podnikání a inovace
OP LZZ	Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost
OP PP	Operační program Průmysl a podnikání
OP VaVpI	Operační program Výzkum a vývoj pro inovace
OP TP	Operační program Technická pomoc
OP ŽP	Operační program Životní prostředí
PAS	Pověřený auditní subjekt
PCO	Platební a certifikační orgán
PPP	Public - Private Partnership (Partnerství veřejného a soukromého sektoru)
PPS	Parita kupní síly
ROP	Regionální operační program
RPS	Rámec podpory Společenství
ŘKV	Řídící a koordinační výbor
ŘO	Řídící orgán

SEA	strategické hodnocení vlivu koncepce na životní prostředí
SF	strukturální fondy
SMV	Společný monitorovací výbor OP PK a OP PA
SOZS	Strategické obecné zásady Společenství pro soudržnost
SROP	Společný regionální operační program
SW	software
TEN-T	Transeuropean Network – Transport = dopravní transevropské síť
UCT	Odbor účetnictví Magistrátu hl. m. Prahy
ÚRM	Útvar rozvoje hl. m. Prahy
ÚRS	Ústav racionalizace stavebnictví
ÚSES	územní systém ekologické stability
VaV	výzkum a vývoj

PŘÍLOHA Č. 1

Netechnické shrnutí k posouzení vlivů OPPK na životní prostředí dle přílohy I(j) směrnice 2001/42/ES o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí

Obsah koncepce

Operační program Praha – Konkurenceschopnost je jedním ze dvou operačních programů, jejichž prostřednictvím bude hlavní město Praha čerpat finanční prostředky ze strukturálních fondů EU v programovém období 2007 – 2013 v rámci cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost politiky soudržnosti EU. Finanční prostředky pro OPPK budou zajištěny z Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF), přičemž se tato podpora vztahuje na celé území hlavního města Prahy.

Operační program Praha - Konkurenceschopnost přispívá k naplňování globálního cíle Národního rozvojového plánu ČR zejména prostřednictvím prioritní osy „Vyvážený a harmonický rozvoj území České republiky“, priority „Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost - Praha“. Cílem této priority je trvale udržitelný rozvoj Prahy jako významného centra socioekonomických, kulturních, vzdělávacích, výzkumných a inovačních aktivit. Tento program je zpracováván Odborem zahraničních vztahů a fondů EU Magistrátu hlavního města Prahy. Při přípravě OPPK byly využity zkušenosti z přípravy dosavadních rozvojových programů, zejména Jednotných programových dokumentů pro Cíle 2 a 3 regionu NUTS 2 hl. m. Praha, zejména z implementace JPD 2. Operační program Praha – Konkurenceschopnost stanovuje v rámci prioritních os specifické cíle a oblasti podpory.

Operační program Praha - Konkurenceschopnost je zpracován v souladu se strategickými dokumenty EU (např. Strategickými obecnými zásadami Společenství, Lisabonskou strategií (2000, revize 2005), Strategií udržitelného rozvoje EU (Göteborg, 2001), s národními strategickými dokumenty a je komplementární s operačními programy (Operačním programem Praha - Adaptabilita (ESF), Operačním programem Doprava (FS), Operačním programem Životní prostředí (FS), Operačním programem Výzkum a vývoj pro inovace (ERDF), Regionálním operačním programem NUTS 2 Střední Čechy (ERDF).

Operační program Praha – Konkurenceschopnost je rozčleněn do následujících kapitol:

1. Sociálně ekonomická analýza a sociální situace regionu
2. Popis zvolené strategie
3. Prioritní osy a oblasti podpory
 - Prioritní osa 1 – Dostupnost a prostředí
 - Prioritní osa 2 – Inovace a podnikání
 - Prioritní osa 3 – Technická pomoc
4. Implementace
5. Finanční plán

Návrhovou část tvoří globální cíl, specifické cíle, prioritní osy a oblasti podpory.

Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce

Hlavní město Praha patří v současné době k nejdynamičtějším a nejúspěšnějším regionům Střední Evropy, přesto se však potýká s radou závažných problémů. Přes mnohá zlepšení stále patří k českým regionům s nejvíce narušeným životním prostředím, se značně znečištěným ovzduším a vysokou hlukovou zátěží.

V návaznosti na popis stavu životního prostředí jsou v kapitole 2. SEA popsány současné problémy životního prostředí, které jsou z hlediska realizace OPPK důležité. Mezi stěžejní problémy patří:

- znečištění ovzduší v důsledku rostoucí dopravy,
- zátěž obyvatelstva hlukem v důsledku rostoucí dopravy,
- nízká kvalita povrchových vod,
- vysoká energetická náročnost města,
- úbytek přírodních plocha nárůst zastavěných ploch.

Cíle ochrany životního prostředí významné z hlediska programu

Základní rámec pro hodnocení jednotlivých částí OPPK představuje sada referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví jsou stanoveny na základě cílů relevantních strategických dokumentů s vazbou na problematiku životního prostředí a veřejného zdraví na mezinárodní, národní a regionální úrovni a sady referenčních cílů SEA Národního rozvojového plánu na léta 2007 – 2013, SEA Operačního programu Podnikání a inovace, SEA Operačního programu Doprava a SEA Strategie regionálního rozvoje ČR na léta 2007 – 2013.

Na základě výše uvedeného, analýzy stavu a problémů životního prostředí a veřejného zdraví na území hlavního města Prahy zpracovatel SEA navrhl 1. sadu referenčních cílů, tzv. „long-list“. Z této sady byly poté v rámci diskusí a podrobnější analýzy vybrány relevantní referenční cíle k OPPK, které byly dále využity pro vyhodnocení vlivu OPPK na životní prostředí, tzv. „short-list“ a které obsahuje kapitola 5 SEA OPPK.

Specifický cíl OPPK vztahující se k životnímu prostředí:

- Zlepšení dostupnosti dopravních a telekomunikačních služeb a zkvalitnění životního prostředí

Popis opatření týkající se monitorování

Monitorování dopadů OPPK na životní prostředí bude probíhat na základě sledování indikátorů, jejichž návrh vychází z provedeného hodnocení vlivů realizace programu na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vlastnosti a charakteristiky indikátorové soustavy pro monitoring a evaluaci jsou popsány v OPPK. Indikátory byly vybrány z Národního číselníku indikátorů pro programové období 2007-13 (MMR, Odbor Rámce podpory Společenství, Evaluační jednotka strukturálních fondů, květen 2006).

Výstupy OPPK budou zejména zkoumány, analyzovány a reportovány v rámci níže uvedených činností:

- řízení operačního programu;
- tvorba výročních a průběžných zpráv;
- naplnění specifických projektů monitoringu;
- realizace evaluačních studií (ongoing, ad hoc, ex-post);
- jiné ad hoc aktivity a potřeby regionálního operačního programu.

Výsledky monitoringu vlivu OPPK na životní prostředí budou zveřejněny na internetových stránkách programu (www.oppk.cz).

Posouzení vlivů programu na životní prostředí

Na počátku procesu posouzení vlivů na životní prostředí byla zpracována stručná informace o Operačním programu Praha – Konkurenceschopnost a zaslána orgánům ochrany přírody a krajiny na území hlavního města Prahy a ve Středočeském kraji pro vydání stanoviska dle § 45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě došlých stanovisek, kdy CHKO Český kras a Středočeský kraj se vyjádřili ve smyslu, že nelze vyloučit vliv Operačního programu Praha – Konkurenceschopnost na životní prostředí byl operační program podroben posouzení vlivu na lokality soustavy Natura 2000.

Dalším krokem bylo zpracování oznámení OPPK dle přílohy č. 7 zákona, které bylo odevzdáno zadavateli zpracovatelem SEA dne 12. května 2006, který jej obratem odeslal na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC.

Dne 30. května SEA posuzovatel ve spolupráci se zadavatelem uspořádali úvodní setkání s veřejností k posouzení vlivu OPPK na životní prostředí, tzv. úvodní veřejný seminář. Cílem tohoto setkání bylo představit OPPK a postup jeho posuzování z hlediska vlivů na životní prostředí, získat první připomínky a zapojit veřejnost do přípravy OPPK i posouzení jeho vlivů na životní prostředí.

V rámci vyhodnocení vlivů OPPK na životní prostředí SEA posuzovatel připomínkoval jednotlivé verze operačního programu. Připomínky byly diskutovány se zadavatelem (odbor fondů EU MHMP) a zpracovatelem OPPK (Útvar rozvoje města MHMP).

Dále byla průběžně zpracovávána tzv. SEA dokumentace, resp. dokumentace vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č. 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, která byla dne 8. srpna 2006 předána zadavateli, který ji obratem zaslal příslušnému úřadu pro posuzování, resp. odboru posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC Ministerstva životního prostředí.

Dne 13. září SEA zpracovatel ve spolupráci se zadavatelem uspořádali veřejné projednání, které se konalo v budově Nové radnice Magistrátu hlavního města Prahy na Mariánském náměstí. Cílem veřejného projednání bylo seznámit veřejnost s téměř konečnou verzí OPPK a s finální verzí vyhodnocení vlivů OPPK na životní prostředí a vyslechnout si připomínky veřejnosti k oběma těmto procesům.

Z veřejného projednání byl pořízen zvukový záznam, který byl využit ke zpracování zápisu z veřejného projednání. Ten byl ve lhůtě 5 dní doručen odboru posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC Ministerstva životního prostředí dne 18. září. Od tohoto data začala běžet lhůta 30 dní pro vydání stanoviska Ministerstva životního prostředí k Operačnímu programu Praha – Konkurenceschopnost dle §10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, tj. do 18. října 2006. Ministerstvo životního prostředí vydalo stanovisko pod číslem jednacím 73830/ENV/06 a zveřejnilo dne 24. 10. 2006.

V průběhu výše zmíněných 30 dnů byly vypořádány připomínky došlé k OPPK i k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

2. Souhrnné vypořádání vyjádření obdržných z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

Proces posouzení vlivů OPPK na životní prostředí probíhal souběžně s přípravou samotného strategického dokumentu. V rámci SEA OPPK bylo uspořádáno úvodní veřejné setkání s veřejností a veřejnost dále měla možnost vznášet připomínky či dotazy (písemnou či elektronickou formou) v průběhu celého dosavadního průběhu posouzení.

Způsob zohlednění závěru zjišťovacího řízení

Jednotlivé body závěru zjišťovacího řízení: vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí by se mělo zaměřit zejména na následující aspekty:	Způsob zohlednění v rámci SEA OPPK
<p>Vyhodnocení souladu koncepce s koncepčními dokumenty pro ochranu životního prostředí a veřejného zdraví zpracovanými v EU, v ČR pak na celostátní a regionální úrovni.</p>	<p>V rámci SEA OPPK byl hodnocen soulad předkládané koncepce s relevantními evropskými, národními i regionálními koncepčními dokumenty. Tyto dokumenty posloužily mj. jako podklad pro formulování referenčních cílů ochrany životního prostředí, jejichž prostřednictvím pak proběhlo vlastní hodnocení. Hodnocení vlivu OPPK na jednotlivé referenční cíle lze tedy interpretovat též jako míru souladu OPPK s konkrétním koncepčním dokumentem, na jehož základě byl daný referenční cíl formulován. Úplný přehled koncepčních materiálů použitých při hodnocení OPPK je součástí kapitoly 3. Sada referenčních cílů s výčtem koncepčních dokumentů, na jejichž základě byly jednotlivé cíle formulovány je součástí kapitoly 6 SEA dokumentace.</p>
<p>Vyhodnocení, zda a jak koncepce v navrhované podobě přispěje k naplňování cílů stanovených Tematickou strategií pro městské životní prostředí.</p>	<p>Tematická strategie pro městské životní prostředí byla jedním z referenčních dokumentů použitých pro SEA hodnocení, včetně formulování referenčních cílů ochrany životního prostředí. OPPK zaměřením svých priorit reflektuje hlavní tematické oblasti identifikované Tematickou strategií, zejména důrazem na rozvoj veřejné městské dopravy, snižování energetické náročnosti města, a opatření ke snížení a předcházení znečištění složek životního prostředí. V rámci SEA hodnocení je navrhována řada doporučení a podmínek realizace projektů, které dále posilují pozitivní vliv OPPK na naplňování cílů Tematické strategie, především pokud jde o posílení principu partnerství a účasti místních iniciativ při plánování a realizaci rozvoje města. V souladu s cíli Tematické strategie je rovněž i princip integrovaného přístupu k plánování a řízení rozvoje města, který je jedním z hlavních principů jimiž se řídí doporučení formulovaná v rámci SEA OPPK.</p>
<p>Vyhodnocení, zda koncepce řeší negativní dopady pozemní dopravy (hluk, emise) na zdraví obyvatelstva, obytnou zástavbu a chráněné objekty.</p>	<p>Hodnocení vlivů OPPK s ohledem na možné negativní vlivy pozemní dopravy bylo provedeno prostřednictvím referenčních cílů 2 (Snižovat emise tak, aby nebyly překročeny emisní stropy pro území hl. m. Prahy pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky a suspendované částice PM₁₀ v horizontu roku 2010), 3 (Snižovat vypouštění, emise a úniky prioritních látek a zastavení nebo postupné odstranění vypouštění a úniků prioritních nebezpečných látek) a 10 (Snižovat zátěž populace v sídlech z expozice dopravním hlukem). Hodnocení vlivů na zdraví obyvatelstva bylo provedeno samostatně a jeho výsledky shrnuje kapitola 13. Vzhledem k závažnosti a vysoké</p>

	relevanci problematiky dopravy z hlediska OPPK, byl této tématice věnován značný prostor, zejména v kapitolách 7 a 8 SEA dokumentace.
Vyhodnocení, zda a jak je do koncepce zahrnuta podpora environmentálně šetrné dopravy, snižování zatížení tranzitní a nákladní silniční dopravou.	Problematika je zohledněna referenčním cílem 9 (Podporovat environmentálně šetrné formy dopravy včetně managementových opatření). Vzhledem k závažnosti a vysoké relevanci problematiky dopravy z hlediska OPPK, byl této tématice věnován značný prostor, zejména v kapitolách 7 a 8 SEA dokumentace.
Vyhodnocení, zda a jak koncepce řeší snižování suspendovaných částic PM _{2,5} .	Předložená koncepce přímo problematiku snižování suspendovaných částic PM ₁₀ a PM _{2,5} neřeší. Avšak napomáhá snižování produkce suspendovaných částic pomocí snížení emisní zátěže z dopravy. V rámci SEA je zmíněna problematika zohledněna prostřednictvím referenčního cíle 2 (Snižovat emise tak, aby nebyly překročeny emisní stropy pro území hl. m. Prahy pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky a suspendované částice PM ₁₀ v horizontu roku 2010) a referenčního cíle vlivu na veřejné zdraví 1 (Snížení expozice obyvatelstva zdravotním rizikům souvisejícím se znečištěním vody, vzduchu a půdy látkami mikrobiálními, chemickými a dalšími látkami). U jemných suspendovaných částic frakce PM _{2,5} se provádí jejich monitoring až od roku 2005, kde nadále je důležité pokračovat v jejich monitoringu.
Vyhodnocení, zda koncepce řeší dopravu komplexně, včetně možnosti rozvoje pěší a cyklistické dopravy a zda podporuje budování oddělených stezek pro pěší a cyklisty.	OPPK není nástrojem koncepčního řešení dopravy v Praze, řeší pouze dílčí segmenty problematiky, dané mj. i omezeními vyplývajícími z charakteru dokumentu (Operační program pro čerpání prostředků z Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF)). V rámci SEA hodnocení byla zformulována řada doporučení a kritérií pro realizaci projektů tak, aby dopravní projekty ucházející se o podporu v rámci OPPK zohledňovaly nutnost komplexního řešení dopravy, včetně pěší a cyklistické.
Vyhodnocení, zda a jak koncepce podporuje rozšiřování, obnovu a ochranu ploch soustavy veřejné zeleně ve městě a ÚSES včetně zvyšování ochrany lokalit soustavy NATURA 2000.	Součástí SEA OPPK je hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle zákona o ochraně přírody a krajiny. Dále je problematika ochrany a rozšiřování ploch zeleně zohledněna referenčním cílem 7 (Zvyšovat podíl ploch přírodního charakteru na území hl. m. Prahy a podporovat ekologickou stabilitu a obnovu ekologických funkcí vodních toků).
Vyhodnocení, zda a jak koncepce řeší prevenci vzniku odpadů a jejich recyklaci a tím snižování měrné produkce odpadů.	Problematika je zohledněna prostřednictvím referenčních cílů 5 (Předcházet vzniku odpadů, omezování jejich množství a nebezpečné vlastností) a 6 (Zvyšovat podíl separovaných odpadů a zvýšit podíl využívání odpadů s upřednostněním recyklace) a zejména v navazujících indikátorech a kritériích pro výběr projektů.

<p>Vyhodnocení, jak jsou do koncepce promítnuty principy ochrany ZPF.</p>	<p>OPPK uvedenou problematiku samostatně neřeší, avšak principy ochrany ZPF jsou adekvátně zohledňovány v rámci zpracování a schvalování územního plánu hlavního města Prahy (ÚPn), kde součástí ÚPn je mapa záborů zemědělského půdního fondu, která rozlišuje kvalitu půd podle bonitovaných půdně ekologických jednotek a tříd ochrany. Při zpracování návrhu ÚPn bylo dbáno na to, aby byly zabírány výjimečně půdy I. a II. třídy ochrany, v souladu s platnou legislativou ČR. Ochrana zeleně je v rámci ÚPn definována jako „celoměstský systém zeleně“, který je schválen v závazné části územního plánu, a je veden jako součást nezastavitelného území. Navržené oblasti podpory v OPPK musí respektovat schválený územní plán hl. m. Prahy nebo v rámci změn ÚPn, musí být provedena změna, která bude posouzena i vzhledem k ochraně ZPF.</p> <p>V rámci hodnocení SEA je uvedená problematika zohledněna v referenčních cílech 7 (Zvyšovat podíl ploch přírodního charakteru na území hl. m. Prahy a podporovat ekologickou stabilitu a ekologické funkce vodních toků) a 8 (Podporovat využívání brownfields) a zejména v navazujících indikátorech a kritériích pro výběr projektů směřujících k omezení územní náročnosti podporovaných projektů.</p>
<p>Sadu referenčních cílů doporučujeme upravit dle relevantních připomínek obsažených v předaných vyjádřeních a zároveň vyhodnotit metody a postupy, kterými budou dosahovány.</p>	<p>Připomínky došlé v rámci zjišťovacího řízení byly využity při formulování finální sady referenčních cílů. Jednotlivé oblasti podpory OPPK byly vyhodnoceny z hlediska jejich příspěvku k plnění referenčních cílů ochrany.</p>
<p>Všechna vyjádření a připomínky, které MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení koncepce vypořádat.</p>	<p>Vypořádání došlých připomínek viz tabulka 15.2.</p>

Připomínky došlé v rámci zjišťovacího řízení Posouzení vlivů Operačního programu Praha - Konkurenceschopnost na životní prostředí a veřejné zdraví

Autor připomínky	Připomínky	Vypořádání připomínky
<p>Hlavní město Praha, RNDr. Miloš Gregar, radní hlavního města Prahy</p>	<p>Připomínka Protože vztah obsahu jednotlivých priorit a opatření předpokládaných ve výše uvedených kapitolách operačního programu a jejich možného ovlivnění složek životního prostředí bude bezpochyby zprostředkovaný a obtížně definovatelný, mělo by být jádro posouzení zaměřené na ověření jejich souladu s koncepčními dokumenty pro ochranu životního prostředí a veřejného zdraví zpracovanými v EU v ČR pak na celostátní i regionální úrovni. Není účelné požadovat zpracování ve více variantách nebo požadovat posouzení přeshraničních vlivů.</p>	<p>Vypořádání připomínky Připomínka vzata na vědomí, při hodnocení byla značné pozornost věnována hodnocení souladu koncepce s referenčními cíli ochrany životního prostředí, formulovanými na základě analýzy relevantních koncepčních dokumentů zpracovaných v EU, ČR i na regionální úrovni.</p>
<p>HYGIENICKÁ STANICE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY</p>	<p>Z praxe OOVZ se jeví jako nejzávažnější hluková zátěž zejména z pozemní dopravy, která je zároveň i hlavním zdrojem znečištění ovzduší ve městě. Její objekty považujeme za klíčové. Problematika potenciální hlukové zátěže musí být i jedním z hlavních určujících aspektů pro změnu využívání území a objektů.</p> <p>Ochrana obyvatel před nepříznivými vlivy prostředí města může být problematická i při realizaci cíle „Omezit závislost chodu města na vnějších dodávkách energie“.</p> <p>Variantní řešení přichází v úvahu až u konkrétních dílčích dokumentů a projektů, kde OOVZ vydá stanovisko na základě posouzení vlivu na zdravotní stav obyvatel pro navržené varianty autorizovanou osobou.</p>	<p>Vypořádáno v rámci vypořádání závěru zjišťovacího řízení.</p> <p>Připomínka vzata na vědomí. Problematika možných nepříznivých dopadů využívání alternativních zdrojů energie na životní prostředí byla v rámci hodnocení zohledněna.</p> <p>Hodnocení vlivů na životní prostředí a lidské zdraví na projektové úrovni je nezbytným krokem v rámci implementace OPPK. V odůvodněných případech je na místě rovněž variantní zpracování projektových záměrů.</p>
<p>MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ Odbor ekologie krajiny a lesa</p>	<p>K Vašemu dopisu č.j.: 3819/ENV/06 ze dne 2.6.2006, sdělujeme, že za odbor ekologie krajiny a lesa žádáme, aby do referenčních cílů výše uvedené koncepce byla zařazena ochrana zemědělské půdy.</p>	<p>Vypořádáno v rámci vypořádání závěru zjišťovacího řízení. Vzhledem k urbánnímu charakteru dotčeného území, považuje posuzovatel SEA za vhodnější soustředit se obecněji na zachování rozsahu nezastavěných ploch a ochranu jejich kvality.</p>
<p>MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ Odbor ekologie lidských sídel a člověka</p>	<p>Z hlediska odboru ekologie lidských sídel a člověka doporučujeme, aby se vyhodnocení koncepce zaměřilo při posouzení vlivů na životní a prostředí a veřejného zdraví na to, zda OPPK v navrhované podobě přispěje k naplňování cílů stanovených Tematickou strategií pro městské životní prostředí (dokument COM (2005) 718 final).</p>	<p>Vypořádáno v rámci vypořádání závěru zjišťovacího řízení.</p>

<p>MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČESKÉ REPUBLIKY Odbor ochrany ovzduší</p>	<p>Upozorňujeme, že suspendované částice velikostních frakcí PM10 a PM2,5 nejsou označovány jako ultrajemné, jak je uvedeno v části B, kapitole 8., EU strategie ochrany ovzduší.</p> <p>V části C, kapitole 3. ovzduší nesouhlasíme s tvrzením, podle něhož „na území Prahy nedochází k překračování imisních limitů pro oxid uhelnatý“. Podle sdělení odboru ochrany ovzduší, které vyšlo ve Věstníku MŽP 12/2005 a kterým byly vymezeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, došlo v roce 2004 k překročení imisního limitu pro oxid uhelnatý na 1% území hlavního města, konkrétně na 21,4% území městské části Prahy 13.</p> <p>Dále upozorňujeme na skutečnost, že cílový imisní limit pro benzo(a)pyren byl v roce 2004 překročen na 62,3% území Prahy, nikoli na všech monitorovacích stanicích, jak je uvedeno v části C, kapitole 3. tohoto oznámení.</p> <p>V kapitole 4., části C, doporučujeme pro hodnocení referenčních cílů OP Praha – Konkurenceschopnost v oblasti kvality ovzduší použít indikátory uvedené v Národním číselníku indikátorů pro programovací období 2007-2013, který v květnu 2006 vydalo Ministerstvo pro místní rozvoj.</p>	<p>Připomínky (respektive informace v nich obsažené) byly využity při zpracovávání SEA dokumentace.</p>
<p>MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČESKÉ REPUBLIKY Odbor ochrany vod (OOV)</p>	<p>Povrchová voda- hodnotí se pouze 2 profily ležící na území Prahy, Vltava-Podolí a Berounka – Lahovice. V profilu Vltava- Podolí byly ve IV. třídě ukazatele pro olovo a chlorofyl, ostatní ukazatele ve všech skupinách byly hodnoceny do III. třídy. Profil Berounky-Lahovice měl IV. třídu pouze pro ukazatele BSK, V. třídou byl klasifikován v tomto profilu chlorofyl. Všechny ostatní ukazatele, včetně kovů dosáhly maximálně III. třídy.</p> <p>Odpadní vody- kromě Ústřední čistírny odpadních vod (ÚČOV) jsou na území hl.m. Prahy v provozu nebo v rekonstrukci další pobočné (lokální) ČOV (celkem 24), do kterých ústí povětšinou splašková kanalizační síť (jednotnou síť mají pouze 3 čistírny) a slouží malým městským částem, které v minulosti byly samostatnými obcemi. V současné době ÚČOV nespĺňuje velmi přísné požadavky na vypouštění znečištění v ukazatelích celkového dusíku a celkového fosforu. Ve všech ukazatelích bylo roční vypouštění znečištění z ÚČOV nižší než povolené znečištění Odborem výstavby MHMP ze dne 22. 11. 2000.</p> <p><u>Předpokládané vlivy koncepce na vodu ve vymezeném dotčeném území</u></p> <p>U jednotlivých navržených priorit a oblastí intervence lze předpokládat možné vlivy na vodu. Míra vlivů bude také záviset na konkrétní území lokalizaci v dalších fázích přípravy dokumentů a následných projektů.</p> <p>Podle odboru ochrany vod bude v rámci zpracování SEA OP Praha- Konkurenceschopnost, důležité nastavit limity a podmínky z hlediska ochrany vod, za kterých mohou být konkrétní aktivity realizovány.</p>	<p>Připomínky (respektive informace v nich obsažené) byly využity při zpracovávání SEA dokumentace.</p> <p>Problematika ochrany vod byla zohledněna referenčními cíli 3 (Snižovat vypouštění, emisí a úniků prioritních látek a zastavení nebo postupné odstranění vypouštění a úniků prioritních nebezpečných látek) a 7 (Zvyšovat podíl ploch přírodního charakteru na území hl. m. Prahy a podporovat ekologickou stabilitu a obnovu ekologických funkcí vodních toků). Byly formulovány podmínky a doporučení pro jednotlivé oblasti podpory. Byla rovněž navržena úprava OPPK o rozšíření podpory na omezení průmyslového znečištění vod v místě jeho vzniku.</p>
<p>MĚSTSKÁ</p>	<p>Souhlasíme ze zpracovanou a posuzovanou koncepcí,</p>	

<p>ČÁST PRAHA 13</p>	<p> která hodnotí aspekty z pohledu ochrany přírody a krajiny a zabývá se konkrétními referenčními cíly jako jsou např.: „Zlepšovat retenční funkce krajiny, Zabezpečovat ochranu a obnovu migračních tras, koridorů a zastávek migrujících druhů, Podpora vzniku a rozšiřování zelených prstenců kolem města zkvalitnit ochranu a péči o sídelní zeleň a další přírodní složky urbanistického území, atd. Na Základě novelizace zák. č. 114/1992 Sb., se zabývá v souladu s příslušnými směrnici vytvářením soustavy chráněných území pro stanovené druhy ptáků, dalších živočichů a rostlin. Priorita je kladena na typy přírodních stanovišť vytvářející chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti které spolu vytvářejí soustavu chráněných území Natura 2000.</p> <p>Z hlediska odpadového hospodářství</p> <p>K dosažení cílů koncepce je zapotřebí zajistit efektivnost plateb za směsný komunální odpad. Platba nepokrývají celkovou výši nákladů obce a rostoucí náklady (zvýšení DPH, růst poplatku za ukládání odpadu na skládky...) musí obec hradit z jiných rozpočtových příjmů, které by mohly být využity na plnění environmentálních cílů ať už např. na zajištění zvýšení materiálového využití bioodpadů přímo u zdroje či na kompostárnách či jiných účelů.</p> <p>Z hlediska vodního hospodářství</p> <p>Souhlasíme s aspekty této koncepce hodnotící povrchové a podzemní vody vč. problematiky odpadních a splaškových vod zejména z hlediska ochrany zdrojů vod.</p> <p>Z hlediska ochrany ovzduší</p> <p>Mobilní zdroje znečišťování ovzduší mají významný podíl na celkových emisích v případě tuhých znečišťujících látek (TZL) 38%, oxidů dusíku 50%, oxidu uhelnatého 52% těkavých organických látek (VOC) 31%. Odhady vývoje emisí znečišťujících látek z mobilních zdrojů znečišťování ovzduší (DHV CR, spol. s.r.o.) do roku 2010 předpovídají nárůst nákladní automobilové dopravy o 24% a výkony veřejné autobusové dopravy mají mít nárůst o 23%. Nejméně ovlivňuje ovzduší železniční doprava, která se podílí na emisích 7-11%.</p> <p>Domníváme se, že tento okruh mobilních zdrojů znečišťování ovzduší je potřeba řešit prioritně silničními obchvaty, zpoplatněním kamionové dopravy, z velké části tuto převést na železnici, kde bude potřeba snížit přepravní náklady, zakázat jízdy kamionů po silnicích II., III. tříd a po místních komunikacích v obdobích (které budou využívat po zpoplatnění) a u autobusové dopravy využívat ekologická paliva a investovat do obměny vozového parku. S nárůstem cen plynu a elektrické energie dochází u malých tepelných zdrojů k přechodu zpět na tuhá paliva, zejména na hnědě uhlí, čímž se malé</p>	<p>Problematika poplatků za komunální odpad není v OPPK řešena.</p> <p>Připomínky (respektive informace v nich obsažené) byly využity při zpracovávání SEA dokumentace.</p> <p>Problematika zohledněna v referenčním cíli 9 (Podporovat environmentálně šetrné formy dopravy včetně managementových opatření). V rámci SEA byla formulována řada podmínek realizace projektů a doporučení v uvedeném smyslu.</p>
-----------------------------	--	--

	<p>zdroje podílí a budou podílet na nezanedbatelných přírůstcích emisí oxidu uhelnatého, oxidu siřičitého a oxidu dusíků. Tomuto jevu se dá předejít tím, že dojde ke snížení cen ekologičtějších tuhých paliv, jakými jsou dřevěné brikety z biomasy.</p> <p>Z hlediska dopravy</p> <p>S příchodem nových investorů dochází k dynamickému rozvoji území, který kromě pozitivních přínosů, jako je např. vznik nových pracovních míst apod., přináší i mnohá negativa. Jedním z nich je prudký nárůst nákladní i osobní automobilové dopravy. Tento nežádoucí trend je možné omezit především budováním oddělených stezek pro pěší a cyklisty, vhodně umístěných nejenom do stávajícího území, ale i do území nově vznikajícího. Vhodně vybudované stezky mohou usnadnit pohyb a dostupnost jednotlivých cílů na sledovaném území a tím ztraktivnit nemotoristickou dopravu oproti dopravě automobilové. Z tohoto důvodu by nově přichozí investoři měli ve svých záměrech řešit otázku dopravy komplexně, včetně možnosti rozvoje pěší a cyklistické dopravy v dané oblasti.</p>	
MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 14	V rámci zpracovávání a posuzování koncepce se především zaměřit na snížení a znečištění ovzduší a hlukové zátěže způsobené dopravou a ochranu ploch veřejné zeleně s cílem postupného zkvalitnění složek životního prostředí.	Vypořádáno v rámci vypořádání závěru zjišťovacího řízení.
MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 16	Rada žádá oznamovatele o věnování zvýšené pozornosti v Prioritě 1- částem Úsporné a udržitelné využívání energií a přírodních zdrojů, Podpora ekologicky příznivé povrchové veřejné dopravy a Revitalizace opuštěných, znehodnocených nebo sociálně problémových území a ploch.	Přípomínka využita při zpracovávání SEA dokumentace.
MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 17	<p>K oznámení zasíláme následující vyjádření</p> <p>Operační program Praha-konkurenceschopnost dopracovat tak, aby bylo možné čerpat finanční prostředky i na následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v oblasti snížení prašnosti- na opravy chodníků, opravy komunikací - snížení hluku- protihluková opatření stávajících objektů (výměna oken) - výstavba zeleně v plochách dle územního plánu a ke zlepšení kvality bydlení v sídlištích, na rekultivovaných skládkách - úpravy veřejných prostranství center městských částí - úpravy dětských hřišť, opravy sportovišť 	<p>Přípomínka směřuje ke zpracovateli koncepce.</p> <p>Rozsah aktivit oprávněných pro příjem podpory je omezen příslušným nařízením Evropského parlamentu a Rady o Evropském fondu pro regionální rozvoj. Uváděné aktivity jsou vesměs ve stávajícím návrhu OPPK zohledněny.</p> <p>V rámci SEA OPPK byla některé ze zmíněných oblastí řešena (problematika kvality ovzduší, snižování hlukové zátěže, rozšiřování ploch přírodního charakteru) a jednotlivé oblasti podpory OPPK hodnoceny z hlediska jejich dopadu na cíle ochrany životního prostředí v těchto oblastech a případně doporučeny úpravy a doplnění příslušných částí OPPK.</p>
MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2	K požadavku doporučení z hlediska aspektů zpracovávání a posuzování koncepce, složek životního prostředí, vlivů na životní prostředí a	Přípomínka využita při zpracovávání SEA dokumentace.

	veřejné zdraví Městská část Praha 2 sděluje, že vyhodnocení by se zejména mělo zaměřit na cíle v oblasti „ Prevence a řešení přírodních a technologických rizik“ týkajících se zkvalitnění životního prostředí zejména ve snížení hlukové a emisní zátěže obyvatel a omezení zatížení území automobilovou dopravou.	
MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA-21	V rámci uvedeného programu doporučujeme podporovat rozšiřování a obnovu ploch zeleně ve městech, včetně zvyšování ochrany lokalit systému Natura 2000, v MČ Praha 21 se jedná konkrétně o oblast Blatova a přírodního parku Klánovice-Čihadla.	Vypořádáno v rámci vypořádání závěru zjišťovacího řízení.
MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3	Za nejpodstatnější systémový nedostatek Vaší koncepce považujeme nejasné a nedostatečné provázání s územním plánováním. Bez konkrétních mechanismů a nástrojů k jejich realizaci (prosazování, vymahatelnost) se, byť nepochybně pozitivními úmysly vedené a všeobecně užitě strategie, mohou stát pouhými proklamacemi. Doporučujeme proto koncepci koordinovat a přepracovat ve spolupráci s územně plánovacími experty Ministerstva pro místní rozvoj ČR a se zpracovateli aktuálních strategických programů HMP a ÚPnHMP. Mnohé problémové okruhy uvedené v programu, jsme nuceni na našem území řešit průběžně. Jedná se například o přípravu změn v územním plánu a visí zástavby území řešit průběžně. Jedná se například o přípravu změn v územním plánu a vizi zástavby území opuštěných železnicí, konkrétně o území Nákladového nádraží Žižkov (o kterém je možno uvažovat jako o brownfields.) Dále máme připravenou koncepci řešení dopravy, obsahující záměr zavedení parkovací zóny, budování hromadných podzemních garáží apod.	Přípomínka směřuje ke zpracovateli koncepce. OPPK je v první řadě nástrojem pro čerpání prostředků z Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF)). Jde o dokument strategické povahy, jehož cílem není řešení územních souvislostí a až na výjimky také neobsahuje konkrétní územní průměty. Nejedná se o připomínku.
MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5	Z hlediska ochrany přírody a krajiny považujeme vyjmenované problémy a cíle za plně odpovídající základním potřebám v ochraně a zlepšování životního prostředí v Praze. Za velmi důležité považujeme rozšíření územního systému stability a přeměnu jeho nefunkčních složek na funkční, včetně jeho napojení na významné krajinné prvky a další plochy přírodního nebo přírodně blízkého charakteru v zastavěném území tak, aby nedocházelo k fragmentaci a izolaci jednotlivých společenstev. Současně považujeme za důležité zachování rozsahu celoměstského systému zeleně a postupnými úpravami (výsadby, revitalizace vodních prvků) zvyšování jeho stabilizační funkce v krajině. Z hlediska odpadového a vodního hospodářství (ing. Tobolková): Z hlediska vodního a odpadového hospodářství je zpracovaný materiál pro životní prostředí přínosný pro svou přehlednou podobu a je cenným zdrojem informací a zaměřením do příštích let v oblasti ochrany vod, čištění odpadních vod nakládání s odpady. Pro odpadní vody je pro hl. město Prahu rozhodující činnost ÚČOV, která splňuje limity stanovené	Přípomínka využita při zpracování SEA dokumentace, zejména při formulování doporučení a kritérií pro výběr projektů. Přípomínka využita při zpracování SEA dokumentace. Vypořádáno v rámci vypořádání závěru zjišťovacího řízení. Přípomínka vzata na vědomí.

	<p>vodoprávním úřadem MHMP: Z hlediska povrchové vody považujeme za významné rozšiřování revitalizaci vodních toků a zlepšování retenční funkce krajiny. Neopomenutelnou složkou ve vodoprávní oblasti je ochrana před povodněmi.</p> <p>V oblasti odpadového hospodářství je rozhodující strategie prevence vzniku odpadů a jejich recyklace a tím snižování měrné produkce odpadů. Nástrojem pro realizaci těchto cílů je kromě oblasti ekologické výchovy i ekonomický tlak (vyšší poplatky za ukládání odpadů, za spalování).</p> <p>Pokud se týká cílů a opatření zaměřených na zlepšování kvality ovzduší v hlavním městě Praze, ty hodnotíme jako potřebné komplexní a dobře reflektující situaci a naši metropoli a domníváme se, že jejich důsledným uplatňováním v praxi se tato situace může jedinečně zlepšovat. Rovněž nastolený časový rámec pro realizaci těchto opatření pokládáme za vyhovující.</p>	
MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 7	<p>Že koncepce „Operační program Praha – Konkurenceschopnost“ působí dojem rozsáhlé obecnosti až zbytečnosti a mnoho z referenčních cílů se netýká řešení problematiky hl.m. Prahy. Vzhledem k povaze dokumentu se komise vyjadřuje pouze k tomu, že je nedostatečně řešeno snižování suspendovaných částice PM 2,5. Požaduje další zkoumání vlivu koncepce „Operační program Praha-Konkurenceschopnost“ na životní prostředí v rámci řízení dle zákona č. 100/2001 Sb. ve znění zákona č. 93/2004 Sb. konkrétně vliv na ovzduší, jmenovitě řešení suspendovaných částic PM 2,5.</p>	Vypořádáno v rámci vypořádání závěru zjišťovacího řízení.

Shrnutí - plnění požadavků směrnice evropského parlamentu a rady č. 2001/42/ES ze dne 27. června 2001 o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí

Požadavek směrnice	Plnění
<p><i>Článek 4 - Obecné povinnosti</i> 1. Posuzování životního prostředí uvedené v článku 3 je třeba provést během přípravy plánu nebo programu a před jeho přijetím nebo předáním do legislativního procesu.</p>	Posouzení bylo provedeno během přípravy OPPK – posouzena byla verze pro vládu ČR.
<p><i>Článek 5 - Zpráva o životním prostředí</i> 1. Vyžaduje-li se podle čl. 3 odst. 1 posuzování životního prostředí, vypracuje se zpráva o životním prostředí, ve které budou určeny, popsány a zhodnoceny pravděpodobně významné vlivy na životní prostředí vyplývající z provádění plánu nebo programu a rozumné alternativy zvažující cíle a zeměpisný rozsah plánu nebo programu. Údaje, které je třeba za tímto účelem poskytnout, jsou uvedeny v příloze I. - Informace uvedené v čl. 5 odst. 1 – stanovuje informace, které mají být poskytnuty podle čl. 5 odst. 1</p>	OPPK byl posouzen podle zákona č. 100/2001 Sb, který implementuje požadavky Směrnice do práva ČR. Bylo zpracováno hodnocení SEA, s náležitostmi a poskytovanými informacemi podle PŘÍLOHY I Směrnice, včetně netechnického shrnutí (písm. (j)).

Požadavek směrnice	Plnění
a podle čl. 5 odst. 2 a 3.	
<p><i>Článek 6 – Konzultace</i></p> <p>1. Návrh plánu nebo programu a zpráva o životním prostředí vypracované v souladu s článkem 5 musí být zpřístupněny orgánům uvedeným v odstavci 3 tohoto článku a veřejnosti.</p> <p>2. Orgány uvedené v odstavci 3 a veřejnost uvedená v odstavci 4 musejí dostat včasnou a účinnou příležitost, aby se v přiměřené lhůtě k návrhu plánu nebo programu a připojené zprávě o životním prostředí mohli vyjádřit, a to před přijetím plánu nebo programu nebo jeho předáním do legislativního procesu.</p>	<p>Návrh koncepce OPPK včetně posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví byl příslušným orgánům státní správy a samosprávám a veřejnosti. Podrobnosti o průběhu posuzování jsou uvedeny výše v kapitole Posouzení vlivů programu na životní prostředí.</p> <p>Zpřístupnění veřejnosti bylo plně v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí.</p>
<p><i>Článek 8 - Rozhodování</i></p> <p>Zpráva o životním prostředí vypracovaná podle článku 5, vyjádření podle článku 6 a výsledky přeshraničních konzultací zahájených podle článku 7, musí být vzaty v úvahu během přípravy plánu nebo programu a před jeho přijetím nebo předložením do legislativního procesu.</p>	<p>Zpráva – hodnocení SEA – a Stanovisko MŽP byly vzaty v úvahu při formulaci konečného znění OPPK.</p>
<p><i>Článek 9 - Informace o rozhodnutí</i></p> <p>1. Členské státy zajistí, aby v případě přijetí plánu nebo programu byly informovány orgány uvedené v čl. 6 odst. 3, veřejnost a kterýkoliv z členských států, s nímž proběhly konzultace podle článku 7, a aby jim byly zpřístupněny následující údaje:</p> <p>a) plán nebo program v podobě, v jaké byl přijat,</p> <p>b) prohlášení shrnující, jak byly aspekty životního prostředí včleněny do plánu nebo programu a jak byla zpráva o životním prostředí, připravená podle článku 5, vyjádření podle článku 6 a výsledky konzultací vyvolaných podle článku 7 vzaty v úvahu v souladu se článkem 8 a důvody pro volbu plánu nebo programu tak, jak byl přijat, ve světle dalších rozumných alternativ, jež byly pojednávány a</p> <p>c) opatření, o nichž bylo rozhodnuto v souvislosti s monitoringem podle článku 10.</p>	<p>Průběžné verze OPPK jsou zveřejňovány na internetových stránkách hlavního města Prahy, kde bude zveřejněna i finální verze.</p> <p>Průběh posouzení programu je přístupný v Informačním systému SEA.</p> <p>V rámci realizace OPPK bude respektováno stanovisko Ministerstva životního prostředí.</p> <p>Vypořádání vyjádření obdržených ke koncepci z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je obsaženo v dokumentaci SEA a dále bylo vypořádání připomínek k OPPK zveřejněno v souladu s podmínkou MŽP na internetových stránkách hl. města Prahy.</p> <p>V OPPK jsou navrženy indikátory pro monitoring a evaluaci, které zahrnují i indikátory navržené v rámci SEA.</p>
<p><i>Článek 10 – Monitoring</i></p> <p>Členské státy musí monitorovat významné vlivy na životní prostředí způsobené prováděním programů a plánů, aby především včas určily nepředpokládané nepříznivé vlivy a aby byly schopny podniknout patřičné nápravné kroky.</p>	<p>V rámci OPPK budou:</p> <ul style="list-style-type: none"> - aplikovány environmentální indikátory a indikátory pro oblast veřejného zdraví do celkového systému sledování dopadů implementace OPPK - pravidelně zveřejňovat výstupy monitoringu, tj. průběžné dopady implementace OPPK na životní prostředí a veřejné zdraví.

Požadavek směrnice	Plnění
	- systém monitoringu navázán na systém hodnocení a výběr projektů s využitím environmentálních kritérií. Způsob monitorování významných vlivů na životní prostředí, souvisejících s realizací OPPK bude upřesněn v prováděcím dokumentu.

Závěr

Tento dokument, který je vyjádřením podle ustanovení čl. 9 odst. 1 písm. b), shrnuje, jakým způsobem byly do OPPK zapracovány ohledy na životní prostředí a jakým způsobem byla zohledněna dokumentace SEA a výsledky konzultací. Dokument obsahuje:

- netechnické shrnutí údajů obsažených v dokumentaci SEA,
- bližší informace týkající se konzultací:
 - v průběhu posuzování nebyla vznesena žádná námitka, týkající se postupů v procesu posuzování a zohlednění připomínek vznesených v rámci konzultací a vyjádření. Konzultace v rámci posuzování vlivů na životní prostředí byly ukončeny vydáním souhlasného stanoviska Ministerstvem životního prostředí,
- popis opatření týkajících se monitorování.

Žádná ze zainteresovaných stran neshledala na způsobu zohlednění požadavků na ochranu životního prostředí nesprávný postup. SEA byla zpracována v souladu s právními požadavky České republiky, které implementují požadavky směrnice.

SEA hodnocení je zpřístupněno na stránkách:

<http://www.ceu.cz/EIA/SEA/Koncepce/>, www.integranet.cz a <http://magistrat.praha-mesto.cz>.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 25. 7. 2006

Č.j.: 53806/ENV/06

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

- Název:** Operační program Praha – Konkurenceschopnost
- Charakter koncepce:** Operační program Praha - Konkurenceschopnost přispívá k naplňování globálního cíle Národního rozvojového plánu ČR zejména prostřednictvím prioritní osy „Vyvážený a harmonický rozvoj území České republiky“, priority „Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost - Praha“. Cílem této priority je trvale udržitelný rozvoj Prahy jako významného centra socioekonomických, kulturních, vzdělávacích, výzkumných a inovačních aktivit.
- Umístění:** Hlavní město Praha
- Předkladatel:** Hlavní město Praha, odbor zahraničních vztahů a fondů EU Magistrátu hl. m. Prahy

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 21. 6. 2006 zveřejněním informace o oznámení koncepce na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy. Oznámení bylo rovněž zveřejněno na úředních deskách jednotlivých městských částí Prahy a v Informačním systému SEA.

Ministerstvo životního prostředí obdrželo 10 vyjádření k oznámení koncepce, která byla využita jako podklad pro vydání závěru zjišťovacího řízení a 6 vyjádření k obsahu koncepce. Vyjádření k obsahu koncepce postupujeme předkladateli koncepce k využití. Doporučujeme relevantní připomínky v koncepci zohlednit.

Závěr:


Koncepce „Operační program Praha - Konkurenceschopnost“ (dále jen „koncepce“) naplňuje dle ustanovení § 10a odst. 1 písmeno a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Z tohoto důvodu bude provedeno vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle ustanovení § 10e zákona.

Na základě zjišťovacího řízení dle § 10d zákona dospěl příslušný úřad k závěru, že vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí by se mělo, kromě základních zákonných požadavků daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona, zaměřit zejména na následující aspekty:

- 1) Vyhodnocení souladu koncepce s koncepčními dokumenty pro ochranu životního prostředí a veřejného zdraví zpracovanými v EU, v ČR pak na celostátní a regionální úrovni.
- 2) Vyhodnocení, zda a jak koncepce v navrhované podobě přispěje k naplňování cílů stanovených Tematickou strategií pro městské životní prostředí.
- 3) Vyhodnocení, jak koncepce řeší negativní dopady pozemní dopravy (hluk, emise) na zdraví obyvatelstva, obytnou zástavbu a chráněné objekty.
- 4) Vyhodnocení, zda a jak je do koncepce zahrnuta podpora environmentálně šetrné dopravy, snižování zatížení tranzitní a nákladní silniční dopravou.
- 5) Vyhodnocení, zda a jak koncepce řeší snižování suspendovaných částic PM_{2,5}.
- 6) Vyhodnocení, zda koncepce řeší dopravu komplexně, včetně možnosti rozvoje pěší a cyklistické dopravy a zda podporuje budování oddělených stezek pro pěší a cyklisty.
- 7) Vyhodnocení, zda a jak koncepce podporuje rozšiřování, obnovu a ochranu ploch veřejné zeleně ve městě a ÚSES včetně zvyšování ochrany lokalit soustavy NATURA 2000.
- 8) Vyhodnocení, zda a jak koncepce řeší prevenci vzniku odpadů a jejich recyklaci a tím snižování měrné produkce odpadů.
- 9) Vyhodnocení, jak jsou do koncepce promítnuty principy ochrany ZPF.
- 10) Sadu referenčních cílů doporučujeme upravit dle relevantních připomínek obsažených v předaných vyjádřeních a zároveň vyhodnotit metody a postupy, kterými budou dosahovány.
- 11) Všechna vyjádření a připomínky, které MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení koncepce vypořádat.

Na základě stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody dle §§ 45h, 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, budou hodnoceny vlivy koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle §§ 45h, 45i tohoto zákona. Toto posouzení je nedílnou součástí vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce pro předložení na 30 ks. Nedílnou součástí návrhu koncepce je vyhodnocení zpracované posuzovatelem.


Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Přílohy (obdrží předkladatel a posuzovatel):

- kopie vyjádření hlavního města Prahy
- kopie vyjádření Městského úřadu Městské části Praha 2
- kopie vyjádření Městského úřadu Městské části Praha 5
- kopie vyjádření Městského úřadu Městské části Praha 7
- kopie vyjádření Městského úřadu Městské části Praha 13
- kopie vyjádření Městského úřadu Městské části Praha 14
- kopie vyjádření Městského úřadu Městské části Praha 21
- kopie vyjádření Hygienické stanice hl. m. Prahy, odboru hygieny komunální
- kopie vyjádření odboru ekologie lidských sídel a člověka MŽP
- kopie vyjádření odboru ekologie krajiny a lesa MŽP
- kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
- kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
- kopie vyjádření Městského úřadu Městské části Praha 3
- kopie vyjádření Městského úřadu Městské části Praha 10
- kopie vyjádření Městského úřadu Městské části Praha 16
- kopie vyjádření Městského úřadu Městské části Praha 17

PŘÍLOHA Č.3

Obecná poznámka

V textu je nevhodně používán termín „trvale udržitelný rozvoj“, který je spíše chápán jako rozvoj a ochrana životního prostředí a ne jako vyvážený rozvoj tří pilířů - ekonomického, sociálního a environmentálního. Nevhodně je rovněž používán termín „ekologický“, např. „ekologicky fungující systémy technické infrastruktury“, „ekologická paliva“, „ekologické parametry nakládání s odpady“. Požadujeme tento termín ve výše uvedených případech vypustit či nahradit pojmem environmentální či environmentálně šetrný.

V některých případech se jedná o citace.

Doporučení ke struktuře dokumentu

Analýza stavu životního prostředí a další související informace jsou v dokumentu rozptýleny na několika místech. Část „Výchozí stav“ kapitoly 3.1 Priorita 1 - Dostupnost prostředí, by svou povahou příslušela spíše do úvodní analytické části OP PK. Informace zde uvedené totiž částečně opakují popis situace uvedený již v analytické části OP PK (kap. 1.2.8 - 1.2.11), v některých případech jde o informace podrobnější a rozšiřující, které by rovněž bylo lépe zahrnout do již existujících analytických kapitol v první části OP PK.

Kapitola 2.2.4 Absorpční kapacita regionu svým obsahem spíše přísluší do analytické části OP PK. Pakliže informace ohledně absorpční kapacity regionu sloužily jako jeden z podkladů pro formulování cílů, priorit a odhadu rozložení nákladů –OP PK (kap. 2.2.3), měly by tyto informace logicky předcházet kapitole 2.2.3.

Akceptováno.

Doporučení k doplnění popisné části dokumentu

Na základě analýzy problémů životního prostředí v dotčeném území a při zohlednění identifikovaných vazeb mezi obsahovým zaměřením –OP PK a životním prostředím doporučuje zpracovatel SEA doplnění analytické části OP PK v následujících ohledech:

1. Energetika

V analýze současné ekonomické a sociální situace regionu doplnit popis stávající situace pokud jde o využívání obnovitelných a alternativních zdrojů energie. Vzhledem k tomu, že operační program počítá s alokací na podporu obnovitelných zdrojů je analýza současné situace žádoucí ke splnění principu logického rámce dokumentu a odůvodnění alokace.

Akceptováno.

Podobně je třeba doplnit analytickou část OP PK o informace ohledně dosavadního postupu a stávajícího stavu řešení energetických úspor v budovách města. Vzhledem k potenciálu ekonomických i environmentálních přínosů by tato problematika měla být odpovídajícím způsobem zohledněna.

V OP PK uveden odkaz na územní energetickou koncepci hl. m. Prahy, které požadované informace obsahuje.

2. Doprava

Využívání potenciálu energetických úspor a alternativních paliv v dopravě. Vzhledem k tomu, že jde o oblast s vysokým potenciálem environmentálních přínosů a OP PK připouští její podporu (v rámci oblasti podpory 1.6 Úsporné a udržitelné využívání energií a přírodních zdrojů), je třeba, aby analytická část OP PK obsahovala popis stávající situace.

Akceptováno.

Doplnit analýzu o popis současného stavu cyklistické infrastruktury a podpory cyklistické dopravy. Dle dokumentu „Analýza potřeb a návrh priorit HMP“ z roku 2005 je „podpora budování cyklostezek“ důležitou prioritní aktivitou města. Absence přímé opory pro tuto aktivitu v aktuálním návrhu Nařízení EP a Rady o ERDF (viz text OP PK s. 43) by neměla být důvodem pro vynechání této problematiky z analytické části OP PK. Podpora budování cyklistické infrastruktury může být v rámci –OP PK realizována prostřednictvím opatření v rámci oblasti podpory 1.1 Podpora ekologicky příznivé povrchové veřejné dopravy a určité možnosti existují podle názoru zpracovatele SEA i v rámci oblasti podpory 1.2 Zlepšení dostupnosti sítí TEN-T, zkvalitnění důležitých dopravních vazeb (v rámci modernizace sekundárních dopravních sítí by se výstavba cyklotras podél komunikací, tam kde to prostorové podmínky umožňují, měla stát standardní součástí technických řešení projektů).

Částečně akceptováno.

Opatření k zajištění preference městské hromadné dopravy v uličním provozu. Vzhledem k tomu, že oblast podpory 1.1 Podpora ekologicky příznivé povrchové veřejné dopravy zahrnuje mj. i uvedenou problematiku, analytická část OP PK by měla být doplněna o popis současného stavu a vyhodnocení účinnosti dosud uplatňovaných opatření.

Analytická část obsahuje dostatek informací.

Zpracovatel SEA dále doporučuje rozšířit analýzu současného stavu systému Pražské integrované dopravy, zejména pokud jde o příčiny neuspokojivé situace ohledně kapacity systému záchytných parkovišť (P+R) a rezerv v zapojení železniční dopravy.

Vysvětleno, zpracovatel dále nevyžadoval zapracování.

3. Hluk

Zpracovatel SEA doporučuje doplnit analytickou část o popis stávajícího stavu realizace protihlukových opatření a zejména o analýzu účinnosti doposud realizovaných protihlukových zdí, valů a dalších technických opatření i s ohledem na vynaložené prostředky.

Vysvětleno, zpracovatel dále nepožadoval zapracování.

4. Odpadní vody

Napojení MSP např. v odvětví výroby potravin nebo strojírenství na jednotnou kanalizační soustavu představuje značnou dodatečnou zátěž systému kanalizační soustavy respektive čističek odpadních vod (ČOV). Navazující vážný problém existuje i v souvislosti s nakládáním s kontaminovanými kaly z ČOV. Vzhledem k zaměření –OP PK se nabízí možnost využití podpory OP PK při řešení této problematiky v rámci prioritní osy 1 Dostupnost a prostředí v oblasti podpory 1.5 Prevence a řešení přírodních nebo technických rizik a také v rámci prioritní osy 2 Inovace a podnikání v oblasti podpory 2.2. Podpora příznivého podnikatelského prostředí (např. prostřednictvím kategorie 06 Pomoc MSP při prosazování návrhů na výrobu spojenou s udržitelným rozvojem, viz str. 73 OP PK). Z tohoto důvodu doporučuje zpracovatel SEA zohlednit problematiku ve větší míře i v analytické části OP PK (zejména pokud jde o podíl MSP na zátěži jednotné kanalizační soustavy a možnosti jeho snížení selektivním předčišťováním a aplikací nových technologií a inovací).

Vysvětleno, bude řešeno v rámci výběrových kritérií projektu.

5. Ekologické funkce krajiny

Analytická část by měla být doplněna informacemi o stavu a funkčnosti existujících prvků Územního systému ekologické stability (ÚSES) a dalších ekologicky cenných krajinných prvků včetně identifikace a lokalizace hlavních oblastí „civilizačního tlaku“ na území zajišťující zachování ekologických funkcí krajiny.

Diskutováno, zpracováno v rámci oblasti 1.4.

Oblastí hodnou pozornosti je rovněž rostoucí podíl zpevněných povrchů v území, který negativně ovlivňuje nejen odtokové poměry, ale má též negativní vliv na kvalitu povrchové vody a může přispívat též k lokálnímu zvýšení prašnosti. Doporučujeme doplnit analytickou část OP PK rovněž o popis současného stavu a trendů pokud jde o rozsah zpevněných ploch.

Vysvětleno, zpracovatel dále nevyžadoval zpracování.

6. Další relevantní témata

Oblastí zasluhující pozornost je problematika spojená s živelným rozvojem nových monofunkčních obytných zón složených převážně z rodinných domů (urban sprawl), které vykazují některé problematické charakteristiky (značné zábory volné půdy, narušování krajinného rázu, náročnost na dopravní obslužnost vedoucí k růstu každodenní individuální automobilové dopravy do jiných částí města atd.). Opačný extrém představují oblasti koncentrace komerčních aktivit, které se mimo pracovní dobu mění ve vylidněná území.

Snižování prostupnosti města pro pěší v důsledku růstu intenzity silniční dopravy, rozvoje zástavby a infrastruktury (včetně např. protihlukových stěn).

Spolupráce města s neziskovým sektorem. Doplnit kapitolu 1.2.6 za textem „Stále také není dostatečně rozvinuta systematická spolupráce veřejného sektoru vč. správy města a podnikatelské sféry. Absentuje rozvojová agentura, avšak i podnikatelská sdružení a hospodářské komory nejsou dostatečně aktivní, vč. participace na programových činnostech města.“ o analýzu současného stavu v oblasti spolupráce s nestátními neziskovými organizacemi.

7. JPD 2 a OP PK

Popisná část obsahuje též „Zhodnocení zkušeností s realizací dosavadních rozvojových programů“ (kap 1.3), věnovanou zejména JPD 2. Vzhledem k zaměření projektů podpořených v rámci JPD 2 a vzhledem k podobnostem v zaměření –OP PK a JPD 2 by podle názoru zpracovatele SEA bylo vhodné věnovat prostor též vyhodnocení zkušeností s realizací JPD 2 z hlediska vlivů na životní prostředí.

Poznámky ke SWOT analýze

Rozdělení SWOT analýzy do dvou částí lišících se mírou obecnosti a vztahu k tématickému zaměření OP PK nepovažujeme za vhodné řešení. První SWOT analýza mezi slabými stránkami zcela opomíjí špatný stav životního prostředí. Doporučujeme tuto část vyřadit, případně sloučit s částí SWOT analýza - Specifické faktory, která je z hlediska návaznosti na popisnou část OP PK i z hlediska logické provázanosti s dalšími částmi dokumentu lepší.

Vysvětleno, zpracovatel dále nevyžadoval zpracování.

SWOT analýza by měla být v úplném souladu s popisnou částí, z čehož vycházejí následná doporučení na doplnění:

Do SWOT analýzy Dostupnost a prostředí - slabé stránky - doporučujeme doplnit „nedostatečné využívání obnovitelných zdrojů energie“, „nízká retenční schopnost území města“, „monofunkční zaměření jednotlivých částí města“, „nízká míra separace a využívání odpadů“, „nedostatek parkovacích míst v obytných částech města“.

Nedostatečné využívání obnovitelných zdrojů energie a nízká míra separace a využívání odpadů není slabou stránkou hl. m. Prahy, ve statistikách Praha převyšuje ostatní regiony. Nízká retenční schopnost území města bude doplněna. Monofunkční zaměření jednotlivých částí města a nedostatek parkovacích míst v obytných částech města nelze řešit v rámci OP PK.

Do SWOT analýzy Dostupnost a prostředí - hrozby - doporučujeme doplnit „snížení zájmu obyvatel o používání veřejné hromadné dopravy“, „značný úbytek nezastavěných ploch ve prospěch ploch zastavěných“.

Neakceptováno „snížení zájmu obyvatel o používání veřejné hromadné dopravy“, akceptováno „značný úbytek nezastavěných ploch ve prospěch ploch zastavěných“.

Některé návrhy na reformulace a úpravy jednotlivých částí dokumentu se vztahem k životnímu prostředí:

Str. 60 - cíle oblasti podpory 1.1 - cíl 1 a 2 Zvýšit zájem obyvatel a návštěvníků Prahy o služby veřejné dopravy a Posílit atraktivitu povrchové veřejné dopravy se překrývají. Navíc jsou formulovány značně obecně a postihují tak i další cíle oblasti podpory 1.1. Podpora ekologicky příznivé povrchové veřejné dopravy. Doporučujeme tyto cíle blíže specifikovat a mezi tyto cíle zařadit „posilování Pražské integrované dopravy ve spolupráci s regionem Střední Čechy.“

Tato opatření se nepřekrývají, u prvního cíle jde o posílení poptávky, kdežto u druhého cíle o posílení nabídky.

Str. 64 - cíle oblasti podpory 1.4 Revitalizace opuštěných, znehodnocených, nebo sociálně problémových území a ploch, cíl č. 4 neodpovídá názvu ani popisu oblasti podpory, požadujeme tuto problematiku do popisu, případně i názvu doplnit. Do cílů oblasti podpory 1.4 požadujeme doplnit „propojování jednotlivých ploch zeleně“.

Vysvětleno, zpracovatel dále nevyžadoval zapracování.

Str. 66 - cíle oblasti podpory 1.6 Úsporné a udržitelné využívání energií a přírodních zdrojů, poslední cíl požadujeme přeformulovat na „Snižit produkci odpadů a podporovat jejich využívání“. Dále z popisu této oblasti podpory není patrné, jakým způsobem bude usilováno o snižování materiálové náročnosti provozu města, požadujeme toto blíže specifikovat.

Projekty ke snižování produkce odpadů nejsou financovatelné z OP PK.

Další požadavky na doplnění témat do OP PK

V analytické části je zmiňována absence Městského okruhu, přičemž tato problematika se dále v textu již nikde neobjevuje, požadujeme ji do dalších částí dokumentu doplnit, nebo z analytické části vypustit.

Vysvětleno, zpracovatel dále nevyžadoval zapracování.

Doporučujeme doplnit do SWOT analýzy a zejména do návrhové části řešení problematiky nedostatku parkovacích míst v obytných částech, zejména na sídlištích, což představuje významný problém v určitých částech Prahy.

Doporučujeme větší pozornost věnovat problematice bezpečnosti v dopravě. V dokumentu rovněž postrádáme problematiku cyklistické dopravy, zejména budování infrastruktury pro cyklistickou dopravu, kterou požadujeme doplnit.

V dokumentu rovněž absentuje používání alternativních paliv v dopravě, které by mělo být podporováno v rámci cílů podpory do veřejné dopravy.

Viz výše.