



Evaluace efektů a dopadů dosažených realizací Operačního programu Praha - Konkurenceschopnost

PŘÍLOHA č. 4

ZÁVĚREČNÉ ZPRÁVY

Záznamy z evaluačních rozhovorů

prosinec 2016



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



(pouze elektronická verze)

Harmonogram realizace evaluačních rozhovorů

- 5. 9. 2016 bylo osloveno 42 vybraných příjemců s požadavkem na poskytnutí evaluačního rozhovoru
- 8. 9. 2016 byla zahájena série evaluačních rozhovorů
- 3. 10. 2016 byli odloveni další příjemci, aby se kompenzovala malá ochota k poskytnutí rozhovoru, zejména v oblasti podpory 3.3.
- 19. 10. 2016 proběhl poslední evaluační rozhovor

Výsledky evaluačních rozhovorů

Emailem bylo celkem osloveno s žádostí o rozhovor 55 příjemců. Reálně se podařilo uskutečnit 35 rozhovorů:

Oblast podpory	1.1 – 3 rozhovory
	1.2 – 3 rozhovory
	2.1 – 6 rozhovorů
	2.2 – 1 rozhovor
	3.1 – 9 rozhovorů
	3.2 – 1 rozhovor
	3.3 – 12 rozhovorů

Uvážíme-li, že z 371 podpořených projektů byl proveden evaluační rozhovor s 35 příjemci, pak vzorek činí 9,4 %.

Přesné záznamy z jednotlivých evaluačních rozhovorů jsou uvedeny v následující části dokumentu.

Přehled rozhovorů k projektům

TRAMVAJOVÁ TRÁŤ RADLICKÁ (CZ.2.16/1.1.00/21003)	7
VYBUDOVÁNÍ VÝTAHU VE STANICI METRA CHODOV (CZ.2.16/1.1.00/22004)	16
ROKYTKA - ROZVOJ ÚZEMÍ – CYKLOSTEZKA (CZ.2.16/1.1.00/21002)	24
DIGITALIZACE A UKLÁDÁNÍ DAT V PRAZE 12 (CZ.2.16/1.2.00/28016)	29
DIGITALIZACE ARCHIVU STAVEBNÍHO ÚŘADU (CZ.2.16/1.2.00/21551)	34
ELEKTRONIZACE AGEND ÚŘADU MČ PRAHA 3 (CZ.2.16/1.2.00/21553)	39
REKREAČNÍ A KONDIČNÍ AREÁL – RAK (CZ.2.16/2.1.00/20505)	45
REVITALIZACE HOSTAVICKÉHO POTOKA (CZ.2.16/2.1.00/23568)	58
REVITALIZACE ZAHRADY KINSKÝCH (CZ.2.16/2.1.00/22014)	63
REVITALIZACE ÚZEMÍ ZBYTKU PŮVODNÍHO MLÝNSKÉHO NÁHONU, TZV. „STROUHA“ V ZOO PRAHA (CZ.2.16/2.1.00/21146).....	69
NOVÝ CENTRÁLNÍ PARK MČ PRAHA 19 (CZ.2.16/2.1.00/21046)	74
REVITALIZACE NEVHODNĚ VYUŽÍVANÝCH PLOCH V PRAZE 11 (CZ.2.16/2.1.00/22190).....	81
REALIZACE ENERGETICKÝCH ÚSPOR S VYUŽITÍM OZE V BUDOVÁCH AREÁLU NOVÝ PORG (CZ.2.16/2.2.00/22206).....	87
PODPORA BÁZE ZÁKLADNÍHO VÝZKUMU CENTRA PRO INTEGROVANÉ STUDIUM PÁNVE (CZ.2.16/3.1.00/24018).....	93
TECHNOLOGICKÉ VYBAVENÍ PRO VÝVOJ NOVÝCH TYPŮ WOLFRAMOVÝCH PSEUDOSLITIN NA BÁZI W-NI-CU (CZ.2.16/3.1.00/21098).....	98
CENTRUM POLYMERNÍCH SENZORŮ (CZ.2.16/3.1.00/21545).....	103
CLIP LEUKEMIE: BUNĚČNÁ ANALÝZA HMOTNOSTI (CZ.2.16/3.1.00/21540)	107
PÉČE O NEZRALÉ NOVOROZENCE (CZ.2.16/3.1.00/21564)	113
VÝZKUMNÉ A VÝVOJOVÉ CENTRUM DENTÁLNÍ IMPLANTOLOGIE A TKÁŇOVÉ REGENERACE V PRAZE (CZ.2.16/3.1.00/24013)	120
CENTRUM EXPERIMENTÁLNÍHO VÝZKUMU CHOROB KREVŇÍHO OBĚHU A ORGÁNOVÝCH NÁHRAD (CEVKOON) V INSTITUTU KLINICKÉ A EXPERIMENTÁLNÍ MEDICÍNY (CZ.2.16/3.1.00/22126).....	126
VÝZKUMNÉ SENZORICKÉ CENTRUM V PRAZE (CZ.2.16/3.1.00/28030)	131
VÝZKUMNÁ A VÝVOJOVÁ VARNA (CZ.2.16/3.1.00/22136)	135
MODRÝ KLÍČ - CENTRUM VZDĚLÁVÁNÍ PRO ZAMĚŠTNÁVÁNÍ LIDÍ S MENTÁLNÍM POSTIŽENÍM (CZ.2.16/3.2.00/21147).....	139
MODERNIZACE ZAŘÍZENÍ A IS LA COMPOSITE (CZ.2.16/3.3.00/22509)	146
POŘÍZENÍ SW A NOVÉ TISKOVÉ TECHNOLOGIE (CZ.2.16/3.3.00/22566)	150



MEDICENTRUM - ROZŠÍŘENÍ NABÍDKY SLUŽEB V OBLASTI ZDRAVOTNÍ PÉČE (CZ.2.16/3.3.00/22055).....	154
NOVÝ ZPŮSOB KONTROLY ARYTMÍÍ AMBULANTNĚ (CZ.2.16/3.3.00/22559).....	159
LEGENDY MLÁDNOU – LEPIDLA DRUCHEMA (CZ.2.16/3.3.00/22619)	165
POŘÍZENÍ INOVAČNÍ TECHNOLOGIE (CZ.2.16/3.3.00/25522).....	170
INOVACE VÝROBY VE SPOLEČNOSTI INDECO CZ (CZ.2.16/3.3.00/22580).....	175
TECHNOLOGIE PRO VÝROBU UZENIN (CZ.2.16/3.3.00/22511).....	180
MODERNIZACE VÝROBY - SMETANOVÁ CUKRÁRNA (CZ.2.16/3.3.00/21005).....	185
INOVACE VÝROBY V PEKAŘSKÉ OBLASTI – SPOLEČNOST PEKAŘSTVÍ MORAVEC (CZ.2.16/3.3.00/21113).....	190
CENTRUM PRO INKONTINENTNÍ PACIENTY (CZ.2.16/3.3.00/22514)	196
TECHNOLOGIE NA OPRAVU POTRUBÍ NÁSTŘIKEM (CZ.2.16/3.3.00/22605).....	201



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Záznamový arch z rozhovorů

Termín konání: 19. 10. 2016

Příjemce: Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost

Identifikace projektu:

Tramvajová trať Radlická (CZ.2.16/1.1.00/21003)

Obsah:

Projekt je investiční akcí zaměřenou na zlepšení obslužnosti veřejnou dopravou a zvýšení bezpečnosti, komfortu a bezbariérovosti veřejné dopravy prostřednictvím výstavby tramvajové tratě a modernizace navazujícího úseku. Je lokalizován v Praze 5 v prostoru Radlické ulice, zprostředkovaně má dopad na celé území hl. m. Prahy. Projekt reaguje na poptávku po veřejné dopravě mezi cílovými skupinami (zejm. obyvateli a ekonomickými subjekty sídlícími v Radlicích) a naplňuje cíle OP PK i Strategického plánu hl. m. Prahy. Projekt tvoří 2 samostatné stavby, které spolu souvisí územně, dopravně a provozně: Prodloužení tramvajové trati do Radlic včetně smyčky a Rekonstrukce stávající tramvajové trati Radlická. Celkové výdaje na projekt dosahují částky 697,5 mil. Kč, z toho způsobilé výdaje 568,3 mil. Kč a nezpůsobilé výdaje 129,2 mil. Kč. Projekt je realizován od 15.8.2007 do 30.11.2008.



Okruhy /Otázky	Odpověď
1. Příprava projektu	
Co Vás vedlo k záměru realizovat tento konkrétní projekt? Co bylo příčinou?	<p>Oblast Radlic (k roku 2001 přibližně 1 600 obyvatel), kde bude projekt fyzicky realizován, byla v období před realizací projektu obsluhována veřejnou dopravou jen zčásti, a to díky stanici metra Radlická (která však leží poněkud stranou obytné zástavby) a tramvajové trati zakončené úvratí v zastávce Laurová.</p> <p>Oblast mezi tramvajovou tratí a stanicí metra nebyla dopravně obsloužena vůbec, přitom vzdálenost stanice metra od stávající konečné tramvajové zastávky umožňovala prostřednictvím relativně krátké stavby nového úseku tramvajové trati provázat oba druhy veřejné dopravy zřízení přestupního uzlu metro-tramvaj.</p> <p>Úvratě zakončení stávající trati na Laurové bylo provozně nevyhovující a nebezpečné a umožňovalo obsluhu pouze sólo vozy (jednovozové tramvajové soupravy).</p> <p>Trať navíc vykazovala značné opotřebení a nebyla výškově oddělena od vozovky, což snižovala plynulost i bezpečnost tramvajového provozu a vyvolávala potřebu její modernizace.</p> <p>Přidanou hodnotou projektu měla být kombinace nového úseku tramvajové trati a modernizovaný navazující úsek, přičemž realizace obou úseků měla za cíl vyřešit nebo eliminovat všechny výše uvedené problémy.</p>
Byly stanoveny nezbytné podmínky pro úspěšnou realizaci – předpoklady úspěchu?	Ano, podmínky úspěchu byly v rámci studie proveditelnosti, kterou jsme připravovali společně s externí firmou. Hlavní podmínka úspěšné realizace byla jednak připravenost projektu k realizaci a také úspěšné výběrové řízení na dodavatele.
Jaké podmínky musely být splněny, aby mohlo být přistoupeno k realizaci projektu?	Hlavní podmínkou úspěchu byla stavebně-dokumentační připravenost, měli jsme pravomocné stavební povolení. A tedy se mohlo rychle realizovat.
Byly dopředu identifikovány bariéry, které by	Nebylo úplně jasno, jak doložit žádost a přílohy, pro DP šlo o první projekt z OPPK. Ale měli



znemožnily zahájit realizaci projektu?	jsme poradce a byly i zkušenosti z JPD2.
Jakými aktivitami jste se rozhodli dosáhnout vytýčených cílů a které považujete za klíčové?	<p>Jednalo se o rozsáhlou investici, a to nejen z hlediska finančního, ale také z hlediska dopadů projektu.</p> <p>Projekt tvoří 2 samostatné stavby, které jsou však funkčně provázané a souvisí spolu územně, dopravně a provozně. Jedná se o tyto stavby:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Prodloužení tramvajové trati do Radlic včetně smyčky (liniová stavba v úseku od současné úvratí Laurová ke stanici metra Radlická o celkové délce 742 metrů) - dále v textu též jako PTT;2) Rekonstrukce stávající tramvajové trati Radlická (liniová stavba v Radlické ulici od křižovatky s Křížovou ulicí k úvratí Laurová o celkové délce 451 m) - dále v textu též jako RTT. <p>Nová i rekonstruovaná tramvajová trať vede převážně po Radlické ulici, a to na mírně zvýšeném tramvajovém pásu ve středu komunikace. Realizací projektu došlo k odstranění současného nevyhovujícího úvratového zakončení tramvajové trati vč. stávající zastávky Laurová. Zrušení zastávky bylo kompenzováno zřízením dvojice nových zastávek (jedna v rámci PTT, druhá v rámci RTT). Součástí PTT bylo dále zřízení nových zastávek Radlická škola a Radlická (s tramvajovou smyčkou a přestupem na stanici metra B Radlická).</p> <p>Stavební objekty (které spolu s provozními soubory tvoří hlavní aktivity projektu) realizované v rámci projektu zahrnovaly zejména:</p> <ul style="list-style-type: none">- výstavbu a rekonstrukci vlastní trati,- úpravy vozovek,- stavby a úpravy pozemních a inženýrských objektů,- úpravy a přeložky inženýrských sítí (silno- a slaboproudých elektrických vedení, kanalizace,

	<p>vodovodních řadů a plynového potrubí), - sadové úpravy. Provozní soubory sestávaly zejména z technologií elektrického vedení, světelných signalizačních zařízení a dispečerských a informačních systémů.</p>
2. Realizační fáze	
Probíhala realizace projektu podle plánu?	Ano, projekt probíhal v době výluk, aby se minimálně ovlivnila MHD
Objevily se v průběhu realizace nějaké překážky (bariéry), se kterými se při plánování projektu nepočítalo? Pokud ano, jaká byla přijata opatření pro jejich eliminaci?	Ne, samozřejmě probíhaly změny v podobě víceprací a méněprací – bylo řešeno formou jednacího řízení s příslušným dodavatelem. Vzhledem k rozsahu projektu ale to nebylo nic mimořádného.
Byl naplněn cíl projektu v plánovaném rozsahu? V případě, že cíl byl naplněn v menším (větším) rozsahu, co bylo příčinou?	Ano,
Jaké jsou klíčové výsledky projektu?	<p>Výstupy: Rámcově je výstupem nově vybudovaná a rekonstruovaná tramvajová trať včetně smyčky a doprovodných opatření (bezbariérové zpřístupnění zastávek, světelná signalizace pro dopravu, atd.)</p> <p>Výsledky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odstranění provozně nebezpečného zakončení tramvajové trati • Zkapacitnění tramvajové trati z oblasti Anděla k nové smyčce v Radlicích <p>Zlepšení dopravní obslužnosti území MČ Praha 5, zejména Radlic</p>
Co je největším přínosem projektu?	Přínosů je celá řada, za DP i za všechny cílové skupiny bych viděl hlavní přínos v tom, že se jedním projektem vyřešilo mnoho problémů díky kombinaci rekonstrukce trati i jejího prodloužení a i za poměrně velký objem peněz to přineslo řadu efektů



	Vše je uvedeno v studii proveditelnosti, děláli jsme podrobný rozbor, co to komu přinese – ten projekt samozřejmě nemá takový vliv na celou Prahu a jeho návštěvníky, ale obrovský význam pro lidi, co tu trať používají.
Do jaké míry byly naplněny monitorovací indikátory? Co způsobilo případné nenaplnění/přeplnění indikátorů? Dalo se to předvídat již při přípravě projektu?	Všechny monitorovací indikátory byly naplněny na 100 % a i všech deklarovaných cílů se podařilo dosáhnout. U projektu už skončila i udržitelnost
Jaké byly nutné předpoklady pro dokončení projektu? Byly tyto předpoklady naplněny?	Dokončení v termínu. Předpoklad byl naplněn.
3. Dopady projektu	
Jaká/é jsou cílové skupiny projektu?	<ul style="list-style-type: none">• Obyvatelé hlavního města Prahy• Návštěvníci Prahy využívající MHD• Hlavní město Praha• Právnícké osoby – podnikatelské subjekty• Fyzické osoby – podnikatelské subjekty• Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s.• Obyvatelé m.č. Radlice a části m.č. Smíchov• Sociálně slabší obyvatelé• Žáci základních škol• Osoby s omezenou mobilitou Osoby s tělesným postižením
Popište dopady na jednotlivé cílové skupiny. Identifikovali jste změnu v chování cílové skupiny vyvolané realizovaným projektem?	Přehled přínosů pro jednotlivé cílové skupiny:

Cílová skupina	Přínosy	
Obyvatelé hlavního města Prahy	<ul style="list-style-type: none"> zvýšení dostupnosti pracovních příležitostí v centru města zlepšení dopr. obslužnosti ve městě zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu MHD na území hl.m. Prahy 	
Návštěvníci Prahy využívající MHD	<ul style="list-style-type: none"> zkvalitnění dopravní obslužnosti území v zázemí centra Prahy a pražské památkové rezervace zvýšení bezpečnosti a komfortu při využívání MHD (zkvalitnění služeb) 	městské
Hlavní město Praha	<ul style="list-style-type: none"> příspěvek k zajištění implementace Strategického plánu hl. m. Prahy zkvalitnění životního prostředí v projektu zasažené lokality v důsledku kolejevé dopravy a tím eliminace automobilové dopravy v hlavním městě Praze; přímá podpora zkvalitnění dopravní infrastruktury na území MČ Praha 5 	zkvalitnění
Právnícké osoby – podnikatelské subjekty	<ul style="list-style-type: none"> příspěvek k rozvoji podnikání zejména tím, že bude zkvalitněna veřejná a tím umožněn zlepšení přístupu k podnikání 	kolejová doprava
Fyzické osoby – podnikatelské subjekty	<ul style="list-style-type: none"> příspěvek k rozvoji podnikání zejména tím, že bude zkvalitněna veřejná a tím umožněn zlepšení přístupu k podnikání 	kolejová doprava
Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s.	<ul style="list-style-type: none"> zkvalitnění nabízených služeb MHD modernizace technologických prvků souvisejících s provozem kolejevé dopravy na území hl.m.Prahy získání dalších zkušeností a dovedností při přípravě a realizaci projektů spolufinancovaných ze SF získání dalších zkušeností s administrací finančních prostředků alokovaných ze SF EU na individuální projekty žadatelů 	
Obyvatelé m.č. Radlice a	<ul style="list-style-type: none"> zlepšení dopravní dostupnosti do zaměstnání, škol a za službami zvýšení bezpečnosti chodců a dalších účastníků silničního provozu 	

	části m.č. Smíchov	<ul style="list-style-type: none"> • zlepšení životního prostředí v důsledku odstranění vibrací tramvajového provozu, protihlukových opatření, úprav veřejné zeleně a snížení intenzity automobilové dopravy 	
	Sociálně slabší obyvatelé	<ul style="list-style-type: none"> • usnadnění dopravní dostupnosti v oblasti Radlic a dostupnosti centra Prahy osobám, které z různých důvodů využívají hromadnou dopravu a jsou často odkázány pouze na ni 	
	Žáci základních škol	<ul style="list-style-type: none"> • zlepšení dostupnosti základní školy v Radlické ulici • zvýšení bezpečnosti žáků navštěvujících základní školu 	
	Osoby s omezenou mobilitou	<ul style="list-style-type: none"> • odstranění bariér na chodnících v Radlické ulici • bezbariérové zpřístupnění nových a rekonstruovaných zastávek • možnost nasadit na novou tramvajovou trať nízkopodlažní vozy usnadňující nástup a výstup 	
	Osoby s tělesným postižením	<ul style="list-style-type: none"> • instalace informačních zařízení pro osoby se zrakovým postižením • odstranění bariér (viz též osoby s omezenou mobilitou) • zlepšení dostupnosti základní školy pro žáky se sluchovým postižením 	
	<p>Mezi identifikovanými cílovými skupinami jsou některé obecněji vymezené skupiny, které jsou rozsáhlé svou velikostí (až několik milionů osob), avšak realizace projektu pro ně bude mít méně zásadní přínos (např. obyvatelé a návštěvníci Prahy jako celku).</p> <p>Dále jsou mezi nimi konkrétní subjekty (Hlavní město Praha, DP HMP) se zcela konkrétním užitekem pro svou činnost. Zásadní přínos však bude mít realizace projektu pro konkrétněji, úžeji vymezené skupiny obyvatel. Jedná se zejména o občany MČ Radlice a Smíchov, sociálně slabší skupiny obyvatel, žáky základních škol, osoby se sníženou mobilitou / tělesným postižením, přičemž dohromady představují soubor o velikosti tisíců až několika stovek osob.</p>		
Můžete specifikovat (okamžité) dopady bezprostředně po dokončení projektu a dopady, které se projeví v delším horizontu?	Územní dopady projektu výrazně přesahují prostor jeho fyzické realizace. Přímé dopady má projekt na oblast Radlic, zprostředkovaně však ovlivňuje celé území hlavního města Prahy.		

	<p>Krátkodobé dopady:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Preference tramvajové dopravy při současném zlepšení průjezdnosti dopravní trasy • Možnost použití dvouvozových souprav místo jednovozových • Zvýšení komfortu pro cestující, zejména pak pro osoby s omezenou pohyblivostí <p>Dlouhodobé dopady:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zvýšení atraktivity tramvajové dopravy pro cestující – občany Prahy i návštěvníky Prahy včetně osob se sníženou pohyblivostí • Zajištění alternativy dopravní trasy v případě nehod či havárií, zejména v případě linky B
Objevily se nějaké neočekávané (nezamýšlené) dopady?	Ne
Objevily se nějaké dopady, které jsou spíše negativního charakteru? Daly se předvídat již při přípravě projektu?	Ne
Očekáváte, že by se mohly ještě v budoucnu objevit nějaké dopady zapříčiněné projektem?	Ne
Byl projekt a jeho dopady na cílové skupiny nějak ovlivněn vnějšími vlivy? (např. ekonomická krize, povodně apod.)	Nebyl
Jak projekt přispěl k naplňování horizontálních témat (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj, partnerství)? Vyskytly se nějaké bariéry při naplňování horizontálních témat?	<p>Rovné příležitosti – významně, díky realizaci opatření na zajištění bezbariérovosti a možnosti využívat bezbariérové tramvaje se zlepšil, resp. vůbec umožnila dostupnost pro osoby se sníženou pohyblivostí a handicapované</p> <p>Partnerství - v projektu nebyl partner</p> <p>Udržitelný rozvoj – projekt je významný pro rozvoj dané lokality – díky projektu se zlepšila dostupnost při cestě do zaměstnání, školy, atd.</p>



4. Udržitelnost	
Popište způsob, jakým je zajištěna personální, provozní a finanční udržitelnost?	Personální - Není žádná potřeba dalších pracovníků, projekt už je i po období udržitelnosti, takže administrativně je také bez nároků Provozní – zajišťován příslušnými složkami Dopravního podniku, samozřejmě je tam trochu zvýšená údržba Finanční udržitelnost – z prostředků Dopravního podniku
Je současný způsob zajištění udržitelnosti v souladu s plánovaným zajištěním v době podání žádosti? Pokud došlo ke změnám, tak k jakým?	Ano, projekt byl v období udržitelnosti v souladu s žádostí a právním aktem o poskytnutí dotace
Existují rizika z pohledu udržitelnosti po uplynutí povinné lhůty udržitelnosti (5 let)? Pokud ano, jaká? Jak budou řešena?	Ne, už proběhla povinná udržitelnost a žádná rizika se neobjevila. Samozřejmě řešíme obvyklé provozní věci jako posprejované tramvaje, ale to není riziko udržitelnosti, ale provozní.
V jakém rozsahu by se realizoval projekt bez dotace z OPPK? (vůbec – 50 % - 100 %)	100 %, bylo v investičním plánu jak rekonstrukce, tak prodloužení. Samozřejmě je otázka, jak by to v reálu bylo s termínem realizace, spíš by se posunul nebo se projekt realizoval na etapy.
Lze identifikovat s odstupem nějaké aspekty při přípravě a realizaci projektu, které byste dělali jinak? Které to jsou? Jaké je poučení?	Ne

Záznamový arch z rozhovorů

Termín konání: 19. 10. 2016

Příjemce: Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost

Identifikace projektu:

Vybudování výtahu ve stanici metra Chodov (CZ.2.16/1.1.00/22004)

Obsah:

Hlavním cílem projektu je zřízení nového bezbariérového přístupu, tj. výtahu, pro osoby s omezenou možností pohybu do stanice metra Chodov, čímž bude těmto osobám lépe zpřístupněna dotčená část města. V současné době se zde nachází pouze pevné schodiště a šikmá pojízdná plošina pro přepravu osob se sníženou možností pohybu, jejíž kapacita je ovšem velmi omezena technickými možnostmi tohoto zařízení, a která slouží spíše jako provizorní řešení. Teprve výstavbou výtahu bude realizováno smysluplné bezbariérové využití stanice metra Chodov. Investorem i provozovatelem projektu je Dopravní podnik hl. m. Prahy a.s.

Okruhy /Otázky	Odpověď
1. Příprava projektu	
Co Vás vedlo k záměru realizovat tento konkrétní projekt? Co bylo příčinou?	<p>U stanic metra, které byly zprovozněny od 90.let do současnosti jsou bezbariérové přístupy samozřejmou součástí stavby. Bezbariérové zpřístupňování stanic metra, které takto nebyly vybaveny již při své realizaci do roku 1989 (z důvodu tehdejšího přístupu k této problematice), je však technicky a finančně velmi náročná záležitost. Dopravní podnik k ní přistupuje zodpovědně, přičemž postupuje dle koncepce zpracované v roce 1999 a aktualizované v roce 2003. Realizace výtahu tak byla součástí dlouhodobého strategického i investičního plánu (v době přípravy projektu byl bezbariérový přístup do 35 z 57 stanic metra).</p> <p>V dotčeném prostoru navrhovaného výtahu v době přípravy bylo pouze pevné schodiště z nástupiště do úrovně vestibulu, eskalátor k dispozici nebyl. Na schodišti byla instalována schodišťová plošina pro přepravu osob s omezenou schopností pohybu</p>
Byly stanoveny nezbytné podmínky pro úspěšnou realizaci – předpoklady úspěchu?	Ano, stejně jako u projektu na trať Radlická byly podmínky úspěchu v rámci studie proveditelnosti, kterou jsme připravovali společně s externí firmou (byť jinou než v případě Radlické). Hlavní podmínky úspěšné realizace byly stejné - připravenost projektu k realizaci a také úspěšné výběrové řízení na dodavatele.
Jaké podmínky musely být splněny, aby mohlo být přistoupeno k realizaci projektu?	Hlavní podmínkou úspěchu byla stavebně-dokumentační připravenost, měli jsme pravomocné stavební povolení. A tedy se mohlo rychle realizovat.
Byly dopředu identifikovány bariéry, které by znemožnily zahájit realizaci projektu?	Ne, u tohoto projektu už to bylo bez problémů
Jakými aktivitami jste se rozhodli dosáhnout vytýčených cílů a které považujete za klíčové?	<p>Předinvestiční fáze:</p> <ul style="list-style-type: none"> • navržení, projednání a finalizace konceptu projektového záměru

	<ul style="list-style-type: none"> • zpracování veškeré požadované projektové dokumentace pro stavební řízení • zajištění finančních prostředků na realizaci projektu • zpracování projektové žádosti včetně veškerých povinných příloh pro potřeby zajištění finančních prostředků z OPPK • realizace výběrového řízení na dodavatele stavby a uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem <p>Investiční fáze:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realizace stavebních prací – klíčová aktivita • Realizace technologické části projektu – klíčová aktivita • Zkušební provoz a předání do provozu • Administrace projektu dle podmínek OPPK
<p>2. Realizační fáze</p>	
<p>Probíhala realizace projektu podle plánu?</p>	<p>Ano, vše probíhalo dle harmonogramu</p>
<p>Objevily se v průběhu realizace nějaké překážky (bariéry), se kterými se při plánování projektu nepočítalo? Pokud ano, jaká byla přijata opatření pro jejich eliminaci?</p>	<p>Žádné významné, samozřejmě probíhaly změny v podobě víceprací a méněprací, ale řádově v menším rozsahu jak třeba u Radlické nebo jiných projektů v řádu stovek milionů. Vzhledem k rozsahu projektu ale to nebylo nic mimořádného ani z hlediska věcného, ani finančního.</p>
<p>Byl naplněn cíl projektu v plánovaném rozsahu? V případě, že cíl byl naplněn v menším (větším) rozsahu, co bylo příčinou?</p>	<p>Ano, cíl projektu byl naplněn v plném rozsahu</p>
<p>Jaké jsou klíčové výsledky projektu?</p>	<p>Výstup: nově vybudovaný výtah pro osoby se sníženou pohyblivostí. Výsledek: Zajištění bezbariérové přístupnosti stanice metra Chodov</p>
<p>Co je největším přínosem projektu?</p>	<p>Hlavní přínos je zkvalitnění podmínek pro využívání MHD osobami s omezenou možností pohybu, ale jsou i další přínosy:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Úspora času osob se sníženou pohyblivostí (ve srovnání s plošinou nebo jiným způsobem) • Úspora nákladů na přepravu osob na povrchu 				
Do jaké míry byly naplněny monitorovací indikátory? Co způsobilo případné nenaplnění/přeplnění indikátorů? Dalo se to předvídat již při přípravě projektu?	Všechny monitorovací indikátory byly naplněny na 100 % a i všech deklarovaných cílů se podařilo dosáhnout. U projektu už skončila i udržitelnost				
Jaké byly nutné předpoklady pro dokončení projektu? Byly tyto předpoklady naplněny?	Stejně jako u Radlické dokončení v termínu. Předpoklad byl naplněn.				
3. Dopady projektu					
Jaká/é jsou cílové skupiny projektu?	<p>Obecně jsou cílovou skupinou občané Prahy a návštěvníci Prahy, kteří využívají MHD. Hlavní cílovou skupinou Jedná se o hlavní cílovou skupinu projektu osoby s omezenou možností pohybu, a to nejen zdravotně hendikepované osoby, ale obecně osoby se sníženou schopností pohybu, maminky s kočárky, malými dětmi a starší osoby.</p> <p>Realizace projektu měla přímý dopad také na následující cílové skupiny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Subjekty realizující přepravu osob s omezenou možností pohybu (veřejné instituce - např. DP, ROPID atd.; soukromé subjekty – doprava rodinných příslušníků apod.) • Právnícké osoby – podnikatelské subjekty, potenciální zaměstnavatelé osob s omezenou možností pohybu • Fyzické osoby – podnikatelské subjekty, potenciální zaměstnavatelé osob s omezenou možností pohybu • Sdružení, spolky a obdobné instituce zaměřené na podporu osob s omezenou možností pohyb. 				
Popište dopady na jednotlivé cílové skupiny. Identifikovali jste změnu v chování cílové skupiny vyvolané realizovaným projektem?	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Cílová skupina</th> <th>Přínos(y)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Obyvatelé hlavního města Prahy</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • zvýšení dostupnosti pracovních </td> </tr> </tbody> </table>	Cílová skupina	Přínos(y)	Obyvatelé hlavního města Prahy	<ul style="list-style-type: none"> • zvýšení dostupnosti pracovních
Cílová skupina	Přínos(y)				
Obyvatelé hlavního města Prahy	<ul style="list-style-type: none"> • zvýšení dostupnosti pracovních 				

		<p>příležitostí</p> <ul style="list-style-type: none"> • zlepšení dopr. obslužnosti ve městě • zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu MHD na území hl.m. Prahy
	Návštěvníci Prahy využívající MHD	<ul style="list-style-type: none"> • zkvalitnění dopravní obslužnosti území v Praze • zvýšení bezpečnosti a komfortu při využívání MHD (zkvalitnění služeb)
	Hlavní město Praha	<ul style="list-style-type: none"> • příspěvek k zajištění implementace Strategického plánu hl. m. Prahy • přímá podpora zkvalitnění dopravní infrastruktury na území MČ Praha 11
	Právnícké osoby – podnikatelské subjekty	<ul style="list-style-type: none"> • příspěvek k rozvoji podnikání zejména tím, že bude zkvalitněna veřejná přeprava metrem a tím umožněno zlepšení přístupu k podnikání
	Fyzické osoby – podnikatelské subjekty	<ul style="list-style-type: none"> • příspěvek k rozvoji podnikání zejména tím, že bude zkvalitněn přístup d metra a tím umožněn zlepšení přístupu k podnikání
	Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s.	<ul style="list-style-type: none"> • zkvalitnění nabízených služeb MHD • modernizace technologických prvků souvisejících s bezbariérovou přístupností na území hl.m.Prahy

		<ul style="list-style-type: none"> • získání dalších zkušeností a dovedností při přípravě a realizaci projektů spolufinancovaných ze SF • získání dalších zkušeností s administrací finančních prostředků alokovaných ze SF EU na individuální projekty žadatelů
	Sdružení, spolky a instituce zaměřené na podporu osob s omezenou možností pohybu	<ul style="list-style-type: none"> • Uspokojení potřeb a požadavků členů, zakladatelů či donátorů těchto institucí souvisejících s celospolečenskou podporou bezbariérových přístupů a obdobných aktivit zaměřených na integraci handicapovaných osob
	Subjekty realizující přepravu osob s omezenou možností pohybu	<ul style="list-style-type: none"> • usnadnění dopravní dostupnosti v oblasti Chodov a dostupnosti Prahy obecně subjektům, které realizují přepravu osob s omezenou možností pohybu
	Osoby s omezenou mobilitou	<ul style="list-style-type: none"> • lepší bezbariérové zpřístupnění • integrace do společnosti
	Osoby s tělesným postižením	<ul style="list-style-type: none"> • instalace informačních zařízení pro osoby se zrakovým postižením • odstranění bariér (viz též osoby s omezenou mobilitou)
Logicky se navýšil průměrný denní počet osob se sníženou pohyblivostí		



<p>Můžete specifikovat (okamžité) dopady bezprostředně po dokončení projektu a dopady, které se projeví v delším horizontu?</p>	<p>Krátkodobé dopady:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nárůst přepravní kapacity • Zajištění návaznosti na speciální autobusovou linku pro osoby se sníženou pohyblivostí <p>Dlouhodobé dopady:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zlepšení životního prostředí díky preferenci MHD před osobními automobily u osob se sníženou pohyblivostí • Zlepšení celkové dostupnosti a atraktivity lokality okolo stanice Chodov
<p>Objevily se nějaké neočekávané (nezamýšlené) dopady?</p>	<p>Ano, dle zpětné vazby od cestujících i dispečerů ze stanice Chodov máme informace, že výtah často využívají skupiny cestujících, kteří by ho využívat nemuseli (třeba skupiny turistů) a blokují ho pro ty, kteří ho potřebují (třeba maminky s kočárky nebo vozíčkáři).</p>
<p>Objevily se nějaké dopady, které jsou spíše negativního charakteru? Daly se předvídat již při přípravě projektu?</p>	<p>Přesně tento. Toto se nepředvíдалo a asi se tomu nedá úplně zabránit. Umístily se tam nějaké informační cedule a piktogramy.</p>
<p>Očekáváte, že by se mohly ještě v budoucnu objevit nějaké dopady zapříčiněné projektem?</p>	<p>Ne</p>
<p>Byl projekt a jeho dopady na cílové skupiny nějak ovlivněn vnějšími vlivy? (např. ekonomická krize, povodně apod.)</p>	<p>Ne</p>
<p>Jak projekt přispěl k naplňování horizontálních témat (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj, partnerství)? Vyskytly se nějaké bariéry při naplňování horizontálních témat?</p>	<p>Rovné příležitosti – jednoznačně, díky realizaci výtahu a zajištění bezbariérového přístupu se se zlepšila, resp. vůbec umožnila dostupnost pro osoby se sníženou pohyblivostí a handicapované, ale i ty další skupiny, co jsem uváděl v rámci cílové skupiny (maminky s kočárky, senioři, atd.)</p> <p>Partnerství - v projektu nebyl partner</p> <p>Udržitelný rozvoj – projekt je významný pro rozvoj dané lokality i celkově pro postupné zajištění bezbariérovosti celé sítě metra – díky projektu se zlepšila dostupnost a využitelnost dané stanice metra , která je významným uzlem celé lokality.</p>



4. Udržitelnost	
Popište způsob, jakým je zajištěna personální, provozní a finanční udržitelnost?	Personální - Není žádná potřeba dalších pracovníků, projekt už je i po období udržitelnosti, takže administrativně je také bez nároků Provozní – zajišťován příslušnými složkami Dopravního podniku Finanční udržitelnost – z prostředků Dopravního podniku vyčleněných na tyto účely
Je současný způsob zajištění udržitelnosti v souladu s plánovaným zajištěním v době podání žádosti? Pokud došlo ke změnám, tak k jakým?	Ano, projekt byl v období udržitelnosti v souladu s žádostí a právním aktem o poskytnutí dotace
Existují rizika z pohledu udržitelnosti po uplynutí povinné lhůty udržitelnosti (5 let)? Pokud ano, jaká? Jak budou řešena?	Ne, už proběhla povinná udržitelnost a žádná další rizik týkající se udržitelnosti na další období se neobjevila.
V jakém rozsahu by se realizoval projekt bez dotace z OPPK? (vůbec – 50 % - 100 %)	100 %, bylo v investičním plánu, který stanovil postup zajištění bezbariérovosti jednotlivých stanic metra
Lze identifikovat s odstupem nějaké aspekty při přípravě a realizaci projektu, které byste dělali jinak? Které to jsou? Jaké je poučení?	Ne



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Záznamový arch z rozhovorů

Termín konání: 17. 10. 2016

Příjemce: hl. m. Praha

Identifikace projektu:

Rokytko - rozvoj území – cyklostezka (CZ.2.16/1.1.00/21002)

Obsah:

Vybudování nové cyklostezky v lokalitě označované jako Velké rozvojové území Vysočany. Cyklostezka bude navazovat na stávající i plánované cyklostezky v hl. městě Praze, čímž dojde k prodloužení existující sítě cyklostezek na území Prahy.

Okruhy / Otázky	Odpověď
1. Příprava projektu	
Co Vás vedlo k záměru realizovat tento konkrétní projekt? Co bylo příčinou?	Oblast, ve které probíhala realizace projektu, bylo v době plánování projektu součástí rozvojového území Vysočany s předpokládaným intenzivním investičním rozvojem. Na tomto území byly do roku 1989 koncentrované průmyslové podniky, které v 90. letech utlumily činnost a dané území postupně získalo obytnou, administrativní, obchodní, kulturní a rekreační funkci. V oblasti výstavby cyklostezky byla nedostatečná infrastruktura určená pro cyklisty. Záměrem projektu proto bylo vybudování nové cyklostezky na bývalém železničním valu. Cyklostezka se měla stát důležitou spojkou stávajících a plánovaných cyklostezek na území hl. města Prahy
Byly stanoveny nezbytné podmínky pro úspěšnou realizaci – předpoklady úspěchu?	Ano, projekt se důkladně připravoval
Jaké podmínky musely být splněny, aby mohlo být přistoupeno k realizaci projektu?	Zpracování technické dokumentace, analýzy potřeby a přínosů projektu. Součástí podmínek pro realizaci projektu i získání územního rozhodnutí a stavebního povolení na výstavbu cyklostezky.
Byly dopředu identifikovány bariéry, které by znemožnily zahájit realizaci projektu?	Nezískání některých z dokumentů potřebných pro realizaci výstavby cyklostezky.
Jakými aktivitami jste se rozhodli dosáhnout vytýčených cílů a které považujete za klíčové?	3 hlavní aktivity: 1) Úprava terénu, 2) Regulace zeleně a její doplnění 3) Výstavba stezky pro cyklisty.
2. Realizační fáze	
Probíhala realizace projektu podle plánu?	Ano
Objevily se v průběhu realizace nějaké	Byla to 25ndica „zkouška ohněm“, šlo o jeden z prvních projektů města (a snad i obecně)



překážky (bariéry), se kterými se při plánování projektu nepočítalo? Pokud ano, jaká byla přijata opatření pro jejich eliminaci?	z OPPK, někdy nebyla jasná pravidla, případně se v průběhu měnila. aAle díky zkušenostem z předchozích projektů se to podařilo zvládnout.
Byl naplněn cíl projektu v plánovaném rozsahu? V případě, že cíl byl naplněn v menším (větším) rozsahu, co bylo příčinou?	Ano, cíl projektu byl naplněn v plném rozsahu
Jaké jsou klíčové výsledky projektu?	Hlavními výsledky projektu bylo rozšíření sítě cyklostezek v Praze o další významný úsek.
Co je největším přínosem projektu?	Zlepšení dopravní dostupnosti pracovních příležitostí z lokalit bydlení pro obyvatele MČ vybudováním nové cyklostezky, která bude navazovat na již existující stezky určené pro cyklisty
Do jaké míry byly naplněny monitorovací indikátory? Co způsobilo případné nenaplnění/přeplnění indikátorů? Dalo se to předvídat již při přípravě projektu?	Byl jenom jeden indikátor na délku té cyklostezky a ten byl naplněn v plánovaném rozsahu, tedy 100 %.
Jaké byly nutné předpoklady pro dokončení projektu? Byly tyto předpoklady naplněny?	Žádné specifické předpoklady nebyly.
3. Dopady projektu	
Jaká/é jsou cílové skupiny projektu?	<ul style="list-style-type: none">• Občané Prahy – cyklisté• Návštěvníci Prahy – cyklisté
Popište dopady na jednotlivé cílové skupiny. Identifikovali jste změnu v chování cílové skupiny vyvolané realizovaným projektem?	Dopady na cílové skupiny byly zejména v rovině atraktivity tohoto úseku cyklostezky zejména pro místní obyvatele. Změna chování cílové skupiny byla celkem zřejmá – cyklostezka se začala využívat včetně napojení na další cyklostezky
Můžete specifikovat (okamžité) dopady bezprostředně po dokončení projektu a dopady, které se projeví v delším horizontu?	Krátkodobé dopady: <ul style="list-style-type: none">• ---



	Dlouhodobé dopady: <ul style="list-style-type: none">• Preference cyklistické dopravy před automobilovou• Podpora zdravého životního stylu
Objevily se nějaké neočekávané (nezamýšlené) dopady?	Ano, spontánně se tam začaly pořádat nějaké cyklojízdy – s komentářem k okolní přírodě, nebo nějaké soutěže pro děti.
Objevily se nějaké dopady, které jsou spíše negativního charakteru? Daly se předvídat již při přípravě projektu?	Ne
Očekáváte, že by se mohly ještě v budoucnu objevit nějaké dopady zapříčiněné projektem?	Ne
Byl 27ova27ct a jeho dopady na cílové skupiny nějak ovlivněn vnějšími vlivy? (např. Ekonomická krize, povodně apod.)	Ne
Jak 27 ova 27 ct přispěl k naplňování horizontálních témat (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj, partnerství)? Vyskytly se nějaké bariéry při naplňování horizontálních témat?	Rovné příležitosti – nové možnosti pro rekreaci obyvatelů žijících v blízkém okolí řeky Rokytka, ale i ostatních obyvatel Prahy, kteří se na novou cyklostezku mohou dostat po již existujících a připravovaných stezkách. Nová cyklostezka bude k dispozici jak cyklistům, tak lidem na in-line bruslích. Partnerství – v projektu nebyl partner, ale spolupráce s ÚMČ Udržitelný rozvoj – cyklistická doprava sleduje a přímo podporu zásady udržitelného rozvoje, a to jak z hlediska environmentálního tak i ekonomického. Projekt navíc přispěl ke zlepšení životního prostředí minimálně v oblasti ochrany ovzduší – 27ova cyklostezka umožní lidem využít možnost dopravy na kole, čímž dojde ke snížení koncentrace výfukových plynů.
4. Udržitelnost	
Popište způsob, jakým je zajištěna personální, provozní a finanční udržitelnost?	Personální – zajišťuje magistrát jak administraci projektu, tak i následnou kontrolu v době udržitelnosti i po ní Provozní – zajišťován TSK Finanční udržitelnost – z prostředků hl. m. Prahy prostřednictvím TSK



OPPK
OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Je současný způsob zajištění udržitelnosti v souladu s plánovaným zajištěním v době podání žádosti? Pokud došlo ke změnám, tak k jakým?	Ano
Existují rizika z pohledu udržitelnosti po uplynutí povinné lhůty udržitelnosti (5 let)? Pokud ano, jaká? Jak budou řešena?	Ne.
V jakém rozsahu by se realizoval projekt bez dotace z OPK? (vůbec – 50 % - 100 %)	Asi by se realizoval (tedy těch 50 %)
Lze identifikovat s odstupem nějaké aspekty při přípravě a realizaci projektu, které byste dělali jinak? Které to jsou? Jaké je poučení?	Ne

Záznamový arch z rozhovorů

Termín konání: 8. 9. 2016

Příjemce: Městská část Praha 12

Identifikace projektu:

Digitalizace a ukládání dat v Praze 12 (CZ.2.16/1.2.00/28016)

Obsah:

Projekt řeší efektivní převod papírových dokumentů do elektronické podoby a další práci s dokumenty již výhradně v elektronickém tvaru, ve vazbě na el. řešení agend odborů ÚMČ. Výhodou tohoto řešení je snížení objemu předávaných fyzických dokumentů, výrazně vyšší dohledatelnosti dokumentů, možnosti provázanosti na fulltextové prohledávání obsahu dokumentů v úložišti, digitalizace listinných archivů úřadu. Nejdůležitějším aspektem je podpora poskytování plně elektronických dokumentů pro potřebu úřadu a veřejnosti, a to formou el. správy agend. Díky projektu proběhne elektronizace archivů jednotlivých odborů Úřadu městské části Praha 12, integrace se stávající spisovou službou GINIS SSL, vč. dodávky serverů, datového uložení, skenovacích linek, softwaru a služeb. Plná elektronizace úřadu vč. el. komunikace s veřejností prostřednictvím el. služeb úřadu v návaznosti na interaktivní úřední desku přispěje k zvýšení efektivity veřejné správy a služeb pro veřejnost v Praze 12.

Okruhy /Otázky	Odpověď
1. Příprava projektu	
Co Vás vedlo k záměru realizovat tento konkrétní projekt? Co bylo příčinou?	Potřeba zefektivnění poskytovaných služeb úřadu směrem k občanovi/institucím prostřednictvím elektronizace vybraných agend, procesů a činností úřadu (zprovoznění interaktivních úředních desek, elektronizace procesu oběhu dokumentů ve spisové službě, digitalizace vybraných dokumentů z archivu úřadu...)
Byly stanoveny nezbytné podmínky pro úspěšnou realizaci – předpoklady úspěchu?	Technická infrastruktura úřadu a počítačová síť byla v době zahájení projektu na dobré úrovni, v rámci IS úřadu byl v provozu systém spisové služby. Podmínky pro úspěšnou realizaci (SWOT analýza apod.) byly stanoveny ve studii proveditelnosti projektu.
Jaké podmínky musely být splněny, aby mohlo být přistoupeno k realizaci projektu?	Bylo nutné vypracovat návrh komplexního řešení elektronizace úřadu, vč. nákladů s tím spojených, a zvážit možné varianty dopadů projektů na provoz IS.
Byly dopředu identifikovány bariéry, které by znemožnily zahájit realizaci projektu?	Bariéry (slabé stránky a hrozby) byly stanoveny a identifikovány v rámci SWOT analýzy ve studii proveditelnosti; k těmto závěrům bylo následně přihlíženo během realizace projektu v jeho jednotlivých fázích (příprava zadání veřejné zakázky, realizace veřejné zakázky).
Jakými aktivitami jste se rozhodli dosáhnout vytýčených cílů a které považujete za klíčové?	Mezi klíčové aktivity v přípravné fázi projektu patřilo zejména přesné a jasné popsání projektu (zpracování studie proveditelnosti), jeho rozdělení do jednotlivých dílčích realizačních fází, které měly stanoveny dílčí cílové parametry, na základě kterých mohlo být připraveno zadání veřejné zakázky. V přípravné fázi byla rovněž rozhodující činnost projektového týmu (průřezový tým vybraných odborných pracovníků úřadu a jejich spolupráce s představiteli samosprávy a řídicího orgánu).
2. Realizační fáze	
Probíhala realizace projektu podle plánu?	V průběhu docházelo k časovým prodlevám zejména při přípravě zadávací dokumentace veřejné zakázky (dodržování nezbytných lhůt apod.). Samotné smluvní plnění probíhalo dle harmonogramu stanoveného ve smlouvě.
Objevily se v průběhu realizace nějaké překážky (bariéry), se kterými se při plánování	Operativní požadavky se řešily v rámci projektových týmů a byly vždy zdárně vyřešeny. Ze strany dodavatele bylo velmi dobře připraveno.

<p>projektu nepočítalo? Pokud ano, jaká byla přijata opatření pro jejich eliminaci?</p>	
<p>Byl naplněn cíl projektu v plánovaném rozsahu? V případě, že cíl byl naplněn v menším (větším) rozsahu, co bylo příčinou?</p>	<p>Ano, byl.</p> <p>Dodávka 5 fází projektu započala dne 9. 9. 2013. Jednalo se o tyto fáze:</p> <p>Fáze č. 1 – Komplexní dodávka interaktivních úředních desek (IUD), včetně instalace, implementace a integrace se systémem SSL</p> <p>Fáze č. 2 – Dodávka skenovacích linek pro digitalizaci dokumentů a archivů úřadu</p> <p>Fáze č. 3 – Implementace a rozšíření SSL, digitální spisovny, vč. integrace (propojení na skenovací linky, úložiště dokumentů)</p> <p>Fáze č. 4 – Nákup softwarových licencí (dodávka licencí pro virtualizaci a konsolidaci serverů, softwarové úložiště, licence OS, zálohovací SW, licence pro jednotlivé fáze)</p> <p>Fáze č. 5 – Dodávka serverů pro konsolidaci a virtualizaci fyzických serverů, datového úložiště a zálohovací knihovny – instalace a implementace HW a SW do IS ÚMČ Praha 12</p> <p>Po dobu udržitelnosti projektu bude pro fáze č. 1-5 zajištěna služba Helpdesk.</p> <p>Všechny plánované dodávky projektu byly dokončeny, vyfakturovány a zaplacený v termínu do 31. 3. 2014.</p>
<p>Jaké jsou klíčové výsledky projektu?</p>	<p>Klíčové výsledky projektu odpovídají předpokládaným závěrům studie proveditelnosti; prostřednictvím realizace projektu došlo k zefektivnění poskytovaných služeb úřadu směrem k občanovi/institucím prostřednictvím elektronizace vybraných agend, procesů a činností úřadu.</p>
<p>Co je největším přínosem projektu?</p>	<p>Elektronizace agendy úředních desek, markantně zvýšené využívání elektronických dokumentů namísto listinných přes všechny agendy úřadu.</p>
<p>Do jaké míry byly naplněny monitorovací indikátory? Co způsobilo případné nenaplnění/přeplnění indikátorů? Dalo se to</p>	<p>Všechny monitorovací indikátory jsou naplňovány. K elektronizaci agend (digitalizace archivů) dochází postupně dle možností a potřeb dotčených odborů, každým rokem ovšem tento počet narůstá. Indikátor počtu elektronických podání směrem k ÚMČ bude s největší</p>



předvídat již při přípravě projektu?	pravděpodobností mnohonásobně překročen, než bylo původně odhadováno (jednoznačně pozitivní dopad související s větším využíváním internetu a elektronických služeb veřejností, než tomu bylo při tvorbě Studie proveditelnosti).
Jaké byly nutné předpoklady pro dokončení projektu? Byly tyto předpoklady naplněny?	Zajištění odpovídající součinnosti zaměstnanců ÚMČ, dodržení harmonogramu a termínů stanovených řídicím orgánem. Předpoklady pro dokončení projektu byly naplněny.
3. Dopady projektu	
Jaká/é jsou cílové skupiny projektu?	Zaměstnanci ÚMČ Praha 12, odbory a oddělení dle organizační struktury, veřejnost (fyzické a právnické osoby)
Popište dopady na jednotlivé cílové skupiny. Identifikovali jste změnu v chování cílové skupiny vyvolané realizovaným projektem?	Zaměstnanci – zefektivnění práce s elektronickými dokumenty Veřejnost – zefektivnění elektronické komunikace mezi úřadem a veřejností Vzhledem k nárůstu počtu elektronických podání lze konstatovat, že obě skupiny v současné době elektronicky komunikují.
Můžete specifikovat (okamžité) dopady bezprostředně po dokončení projektu a dopady, které se projeví v delším horizontu?	okamžité dopady - (veřejnost) využívání IÚD, efektivnější přístup k informacím, potřeba počítačové gramotnosti, (zaměstnanci) přijetí a implementace nových směrnic a nařízení následné dopady – (veřejnost) možnost využívání elektronických dokumentů napříč vybranými agendami, (zaměstnanci) – efektivnější a rychlejší práce s elektronickými dokumenty vyšším počtem zaměstnanců, zefektivnění komunikace s veřejností, výrazně vyšší dohledatelnost dokumentů
Objevily se nějaké neočekávané (nezamýšlené) dopady?	Ne.
Objevily se nějaké dopady, které jsou spíše negativního charakteru? Daly se předvídat již při přípravě projektu?	Nedostatek času na seznámení s novými vnitřními předpisy zaměstnanci + zaučení nových zaměstnanců, vyšší nároky na informační gramotnost zaměstnanců – hůře ovladatelné pro starší pracovníky. Stále probíhají školení.
Očekáváte, že by se mohly ještě v budoucnu objevit nějaké dopady zapříčiněné projektem?	V současné době ne, nicméně reálná možnost stále existuje.
Byl projekt a jeho dopady na cílové skupiny nějak ovlivněn vnějšími vlivy? (např. ekonomická krize, povodně apod.)	Ne.

<p>Jak projekt přispěl k naplňování horizontálních témat (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj, partnerství)? Vyskytly se nějaké bariéry při naplňování horizontálních témat?</p>	<p>Vlivy na horizontální témata byly definovány jako neutrální, projekt je ku prospěchu veřejnosti i zaměstnancům úřadu bez rozdílu pohlaví, rasy, náboženského vyznání atd. Rovněž vliv na životní prostředí nebyl identifikován v žádné fázi. Pozitivním přínosem je možnost snížení spotřeby papíru (vzhledem k elektronickému přenosu dat).</p>
<p>4. Udržitelnost</p>	
<p>Popište způsob, jakým je zajištěna personální, provozní a finanční udržitelnost?</p>	<p>Personální udržitelnost – zajišťováno odd. rozvoje MČ Praha 12, které spolupracuje s dalšími dotčenými odbory úřadu Provozní udržitelnost – zajišťováno zejména zaměstnanci odboru IT ve spolupráci s vedením ÚMČ Finanční udržitelnost – servis je zajišťován po dobu udržitelnosti projektu v rámci uzavřené smlouvy s dodavatelem SW a HW zařízení, následné možné náklady na údržbu či modernizaci zařízení budou zahrnovány do rozpočtu na následující roky.</p>
<p>Je současný způsob zajištění udržitelnosti v souladu s plánovaným zajištěním v době podání žádosti? Pokud došlo ke změnám, tak k jakým?</p>	<p>Ano.</p>
<p>Existují rizika z pohledu udržitelnosti po uplynutí povinné lhůty udržitelnosti (5 let)? Pokud ano, jaká? Jak budou řešena?</p>	<p>Zajištění provozuschopného stavu HW zařízení po době udržitelnosti, zajištění dostatku finančních prostředků z rozpočtu MČ na splnění požadavků na nové způsoby řízení a správy projektu s ohledem na rozvoj IT; zajištění plynulého provozu systému po fyzickém opotřebením HW zařízení a s tím související nákup zařízení nového z prostředků MČ</p>
<p>V jakém rozsahu by se realizoval projekt bez dotace z OPPK? (vůbec – 50 % - 100 %)</p>	<p>50 % - byla by nakupena nová zařízení na zabezpečení zálohování dat a nezbytná úložiště, současně by musel být vyřešen požadavek na přechod plně elektronizované spisové služby v návaznosti na ukládání a další distribuci dat.</p>
<p>Lze identifikovat s odstupem nějaké aspekty při přípravě a realizaci projektu, které byste dělali jinak? Které to jsou? Jaké je poučení?</p>	<p>Ne.</p>

Záznamový arch z rozhovorů

Termín konání: 3. 10. 2016

Příjemce: Městská část Praha 13

Identifikace projektu:

Digitalizace archivu stavebního úřadu (CZ.2.16/1.2.00/21551)

Obsah:

Předmětem předkládaného projektu je zajištění digitalizace určitého objemu dat archivu stavebního úřadu MČ Praha 13 a nezbytné HW a SW technologie. Hlavními cíli projektu jsou:- vytvoření efektivní elektronické správy a ukládání archiválií v archivu- zajištění možnosti obousměrné elektronické výměny informací mezi stavebním odborem a jeho klienty- rozvoj e-služeb městské správy (e-Governmentu)

Výše uvedených cílů bude dosaženo následujícími aktivitami:

- nákup HW
- předimplementační analýza
- implementace nezbytného SW
- zajištění digitalizace archivu stavebního úřadu (dat týkajících se rodinné zástavby v lokalitě Stodůlky avšechpanelových domů)
- průběžná digitalizace nových případů

Projekt generuje řadu socioekonomických přínosů (viz studie proveditelnosti) nicméně významný přínosem je rovněž zvýšení efektivity veřejné správy a služeb pro veřejnost, jejich dostupnosti i využívání. Projekt je realizován MČ Praha 13.



Okruhy /Otázky	Odpověď
1. Příprava projektu	
Co Vás vedlo k záměru realizovat tento konkrétní projekt? Co bylo příčinou?	Nutnost zefektivnit fungování stavebního úřadu směrem k jeho klientům, dále pak elektronizace archivu stavebního úřadu z důvodu velkého objemu papírové dokumentace a také zefektivnění poskytovaných služeb úřadu směrem k občanům, podnikatelům i dalším subjektům
Byly stanoveny nezbytné podmínky pro úspěšnou realizaci – předpoklady úspěchu?	Ano, byly stanoveny v přípravné fázi projektu ještě před samotnou přípravou a podáním žádosti
Jaké podmínky musely být splněny, aby mohlo být přistoupeno k realizaci projektu?	Nutnou podmínkou bylo vyhodnocení ekonomické efektivity projektu, protože šlo o poměrně významnou investici i v případě získání podpory. Další významnou podmínkou bylo zajištění kvalitního dodavatele, protože primární část projektu musela být zajištěna externím dodavatelem. Významnou podmínkou bylo také získání podpory z OPPK.
Byly dopředu identifikovány bariéry, které by znemožnily zahájit realizaci projektu?	Ano, bylo řešeno před přípravou žádosti o dotaci z OPPK, hlavně v rámci studie proveditelnosti. Hlavní bariérou byla realizace zadávacího řízení. Ale nešlo ani tak o bariéru, která by znemožnila zahájit realizaci projektu, spíše ho zdržet.
Jakými aktivitami jste se rozhodli dosáhnout vytýčených cílů a které považujete za klíčové?	Klíčové aktivity projektu byly tyto: 1) Předimplementační analýza – upřesnění nutného HW a SW pro realizaci projektu 2) Nákup potřebného HW pro digitalizaci (zejména scannery) 3) Implementace nezbytného SW- zajištění digitalizace archivu stavebního úřadu (data týkající se rodinné zástavby v lokalitě Stodůlky a všechpanelových domů) 4) Průběžná digitalizace nových případů Klíčové byly de facto všechny aktivity (tak byly i v žádosti, jako hlavní byla asi ta poslední, protože má přesah dále do udržitelnosti a dalšího fungování)

2. Realizační fáze	
Probíhala realizace projektu podle plánu?	Náročnější byla příprava a hlavně samotná realizace zadávacího řízení na externího dodavatele i s ohledem na podmínky programu.
Objevily se v průběhu realizace nějaké překážky (bariéry), se kterými se při plánování projektu nepočítalo? Pokud ano, jaká byla přijata opatření pro jejich eliminaci?	V podstatě ne.
Byl naplněn cíl projektu v plánovaném rozsahu? V případě, že cíl byl naplněn v menším (větším) rozsahu, co bylo příčinou?	Ano, cíl byl naplněn v plném rozsahu a dále se naplňuje díky průběžné digitalizaci nových případů.
Jaké jsou klíčové výsledky projektu?	Projekt měl tyto hlavní výsledky: <ul style="list-style-type: none"> • vytvoření efektivní elektronické správy a ukládání archiválií v archivu stavebního úřadu • zajištění možnosti obousměrné elektronické výměny informací mezi stavebním úřadem a jeho klienty
Co je největším přínosem projektu?	Hlavním přínosem projektu je to, že se v rámci archivu stavebního úřadu udělal pořádek, vše se zpřehlednilo a zorganizovalo.
Do jaké míry byly naplněny monitorovací indikátory? Co způsobilo případné nenaplnění/přeplnění indikátorů? Dalo se to předvídat již při přípravě projektu?	Výstupové indikátory se naplnily v plném rozsahu. Indikátor týkající se počtu občanů, kteří využívají služeb, se postupně naplňuje. Je to dáno i tím, že indikátor sleduje jen občany ale už ne další subjekty, které výstupy a výsledky projektu využívají.
Jaké byly nutné předpoklady pro dokončení projektu? Byly tyto předpoklady naplněny?	Nutné předpoklady – součinnost zaměstnanců stavebního úřadu i dalších útvarů ÚMČ, kvalitní dodavatel HW a SW. Předpoklady byly naplněny.
3. Dopady projektu	
Jaká/é jsou cílové skupiny projektu?	Zaměstnanci úřadu – nejen stavební odbor, ale všechny další, kteří data využívají a

	<p>poskytují Účastníci stavebního řízení – občané, podnikatelé i další</p>
<p>Popište dopady na jednotlivé cílové skupiny. Identifikovali jste změnu v chování cílové skupiny vyvolané realizovaným projektem?</p>	<p>Zaměstnanci – zjednodušení přístupu k dokumentaci (archivu stavebního úřadu), zefektivnění práce s elektronickými dokumenty v rámci úřadu MČ Praha 13, úspora času úředníků na práci s dokumentací Účastníci stavebního řízení – přístup k elektronizovaným dokumentům, zefektivnění elektronické komunikace mezi stavebním úřadem a účastníky stavebního řízení, úspora času díky elektronické přístupnosti i nákladů, které by musel zájemce platit třeba za kopírování dokumentace Tato cílová skupina se samozřejmě postupně přizpůsobila a využívá výstupy a výsledky projektu</p>
<p>Můžete specifikovat (okamžité) dopady bezprostředně po dokončení projektu a dopady, které se projeví v delším horizontu?</p>	<p>Okamžité dopady - využívání digitálního archivu pro potřeby úřadu i účastníků stavebního řízení Následné dopady – postupná digitalizace všech dalších dokumentů stavebního úřadu</p>
<p>Objevily se nějaké neočekávané (nezamýšlené) dopady?</p>	<p>Ne.</p>
<p>Objevily se nějaké dopady, které jsou spíše negativního charakteru? Daly se předvídat již při přípravě projektu?</p>	<p>Určité negativum bylo vyšší vytížení zaměstnanců stavebního odboru v průběhu realizace projektu, ale tento faktor byl předvídan už v době přípravy projektu.</p>
<p>Očekáváte, že by se mohly ještě v budoucnu objevit nějaké dopady zapříčiněné projektem?</p>	<p>Spíše ne</p>
<p>Byl projekt a jeho dopady na cílové skupiny nějak ovlivněn vnějšími vlivy? (např. ekonomická krize, povodně apod.)</p>	<p>Ne, nevidím žádný takový významný vliv. Samozřejmě na projekt bude mít spíše do budoucna vliv změna legislativy – stavební zákon.</p>
<p>Jak projekt přispěl k naplňování horizontálních témat (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj, partnerství)? Vyskytly se nějaké bariéry při naplňování horizontálních témat?</p>	<p>Z hlediska rovných příležitostí byl v rámci žádosti neutrální, i když z pohledu projektu byl de facto pozitivní – umožňuje např. handicapovaným efektivnější přístup Pozitiva projektu z hlediska životního prostředí – omezení tisku, využití elektronické formy dokumentů, což zejména u projektových a dalších dokumentací je významná úspora</p>



4. Udržitelnost	
Popište způsob, jakým je zajištěna personální, provozní a finanční udržitelnost?	Personální udržitelnost – zajišťováno odd. rozvoje MČ Praha 12, které spolupracuje s dalšími dotčenými odbory úřadu Provozní udržitelnost – zajišťováno zejména zaměstnanci odboru IT ve spolupráci s vedením ÚMČ Finanční udržitelnost – aktuálně je servis v rámci udržitelnosti zajišťován dodavatelem SW a HW zařízení, následně máme zahrnuto v rozpočtu MČ, a to jak za provoz, tak i obměnu HW a upgrade SW apod.
Je současný způsob zajištění udržitelnosti v souladu s plánovaným zajištěním v době podání žádosti? Pokud došlo ke změnám, tak k jakým?	Ano, tak to bylo plánováno v žádosti a studii proveditelnosti.
Existují rizika z pohledu udržitelnosti po uplynutí povinné lhůty udržitelnosti (5 let)? Pokud ano, jaká? Jak budou řešena?	Zajištění provozuschopného stavu HW zařízení po době udržitelnosti, zajištění dostatku finančních prostředků z rozpočtu MČ na splnění požadavků na nové způsoby řízení a správy projektu s ohledem na rozvoj IT; zajištění plynulého provozu systému po fyzickém opotřebení HW zařízení a s tím související nákup zařízení nového z prostředků MČ
V jakém rozsahu by se realizoval projekt bez dotace z OPPK? (vůbec – 50 % - 100 %)	Asi v rozsahu cca 50 % - byl by zřejmě menší rozsah digitalizované dokumentace, případně by projekt byl realizován postupně, jak by byly k dispozici prostředky, což by ale nebylo efektivní – díky podpoře z programu šlo realizovat najednou.
Lze identifikovat s odstupem nějaké aspekty při přípravě a realizaci projektu, které byste dělali jinak? Které to jsou? Jaké je poučení?	Větší akcent na výběrové řízení

Záznamový arch z rozhovorů

Termín konání: 16. 10. 2016

Příjemce: Městská část Praha 3

Identifikace projektu:

Elektronizace agend úřadu MČ Praha 3 (CZ.2.16/1.2.00/21553)

Obsah:

Projekt "Elektronizace agend Úřadu Městské části Praha 3" si klade za cíl rozšíření a zrychlení stávajících datových úložišť a doplnění některých elektronických služeb pro občany MČ Praha 3.

Účelem předkládaného projektu je komplexně dokončit digitalizaci celého úřadu. Integrace tohoto projektu do IS ÚMČ Praha3 umožní této Městské části naplnit cíle efektivnějšího řízení úřadu v rámci procesů e-Governmentu.

Cíle projektu budou naplněny prostřednictvím nákupu příslušného HW (zejména nového datového úložiště) a SW (nové licence Adobe Acrobat a aplikace Adobe LiveCycle Digital Signatures ES), instalace HW a implementace projektu do stávajícího IS Úřadu MČ Praha 3. Výstupy projektu budou využívat zaměstnanci úřadu a veřejnost. Žadatel bude realizovat projekt ve spolupráci s externími dodavateli. Doba realizace projektu je 18 měsíců.

Okruhy /Otázky	Odpověď
1. Příprava projektu	
Co Vás vedlo k záměru realizovat tento konkrétní projekt? Co bylo příčinou?	K záměru realizovat projekt vedla v té době již zahájená digitalizace úřadu MČ. Příčinou realizace bylo plné vytížení sítě a diskových polí, což vedlo ke zpomalení procesu digitalizace. Proto bylo potřeba provést upgrade rychlosti síťového připojení a diskového pole a také provést synchronizaci přenosové rychlosti s novým diskovým uložištěm, které bude využito k dalšímu ukládání digitalizovaných dokumentů, které byly v rámci úřadu i nadále vytvářeny (digitalizovány). Celkově zlepšení infrastruktury pro další digitalizaci úřadu.
Byly stanoveny nezbytné podmínky pro úspěšnou realizaci – předpoklady úspěchu?	Ano, projekt navazoval na tehdejší situaci, kdy bylo potřeba komplexně dokončit přechod na režim plně elektronizované spisové služby v návaznosti na ucelené ukládání dat a jejich další distribuci. Dále měl projekt řešit efektivní ukládání dokumentů do elektronické podoby a další práci s dokumenty již výhradně v elektronickém stavu.
Jaké podmínky musely být splněny, aby mohlo být přistoupeno k realizaci projektu?	Řada požadavků v různých oblastech: 1) Legislativní požadavky – zajištění souladu se směrnicemi ÚMČ a s českým právním řádem zejména stran archivace dokumentů 2) Ekonomické požadavky – zajištění podílu vlastních zdrojů žadatele na financování i provoz a následný rozvoj a reinvestice 3) Technické požadavky – požadavky na hospodárnost a efektivnost řešení 4) Právní a majetkové vztahy – projekt bude realizován v rámci budov a ostatního hmotného majetku, který je vlastněn či spravován žadatelem na základě zákonné legitimace 5) Ostatní rizika a realizační faktory – viz následný bod Musel být zpracován projektový záměr, studie proveditelnost, technické řešení a žádost. Muselo být současně schváleno v radě a následně zastupitelstva.

<p>Byly dopředu identifikovány bariéry, které by znemožnily zahájit realizaci projektu?</p>	<p>Ano, v rámci studie proveditelnosti byla identifikována možná rizika a ohrožení projektu, zejména pak tato stěžejní s vyšším dopadem na projekt / pravděpodobností:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Riziko vzniku vícenákladů v investiční fázi. • Nedodržení harmonogramu projektu, zejména pak nedodržení termínu dodání jednotlivých komponent • Nedostatečné vyhrazené systémové zdroje pro provoz centrálních aplikací
<p>Jakými aktivitami jste se rozhodli dosáhnout vytýčených cílů a které považujete za klíčové?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Výběrové řízení na dodavatele 2) Dodávka HW a SW 3) Implementace a integrace projektu do IS ÚMČ Praha 3 4) Proškolení zaměstnanců 5) Zkušební provoz <p>Klíčová aktivita byla zejména č. 3</p>
<p>2. Realizační fáze</p>	
<p>Probíhala realizace projektu podle plánu?</p>	<p>Ano</p>
<p>Objevily se v průběhu realizace nějaké překážky (bariéry), se kterými se při plánování projektu nepočítalo? Pokud ano, jaká byla přijata opatření pro jejich eliminaci?</p>	<p>Ano tyto překážky:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Legislativní proces byl zdlouhavý, takže se muselo něco nakoupit před zahájením projektu – aktivní síťové prvky z vlastních prostředků. 2) Celá administrace projektu byla rozpočtována na nějakou částku a díky úsporám při nákupu se snížila možná částka (byl stanoven max. podíl na služby) – nutnost úpravy nákladů 3) Některé schválené výdaje v projektu ve finále nemohly být proplaceny, protože byly vyhodnoceny jako nezpůsobilé, byly tam zahrnuté náklady na provoz. Původně bylo schváleno jako způsobilé a posléze bylo nutno hradit z rozpočtu MČ a bylo nutno je hradit, protože byly ve schváleném projektu
<p>Byl naplněn cíl projektu v plánovaném rozsahu? V případě, že cíl byl naplněn v menším (větším) rozsahu, co bylo příčinou?</p>	<p>Ano, cíl byl naplněn v plném rozsahu.</p>



Jaké jsou klíčové výsledky projektu?	Hlavním výsledkem je zajištění potřebných technologií pro zvýšené využití elektronických agend jak ze strany úředníků, tak uživatelů – občanů, podnikatelů i dalších subjektů v MČ Praha 3.
Co je největším přínosem projektu?	Zrychlení fungování ÚMČ v rámci elektronizovaných agend veřejné a státní správy a v konečném důsledku i k efektivnějšímu vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů
Do jaké míry byly naplněny monitorovací indikátory? Co způsobilo případné nenaplnění/přeplnění indikátorů? Dalo se to předvídat již při přípravě projektu?	Všechny výstupové indikátory byly naplněny v souladu s plánem. V případě indikátoru výsledkového měřícího počet podání je aktuálně 594 v rámci poslední schválené MZ (podání pouze fyzických osob), předpokládáme překročení cílové hodnoty 5 000 i díky možnosti zahrnutí všech elektronických podání, nejen těch od fyzických osob.
Jaké byly nutné předpoklady pro dokončení projektu? Byly tyto předpoklady naplněny?	Hlavním předpokladem pro dokončení projektu byla úspěšná testovací fáze – zkušené provoz. A protože dopadla dobře, předpoklad se naplnil.
3. Dopady projektu	
Jaká/é jsou cílové skupiny projektu?	1) Občané a podnikatelské subjekty sídlící v lokalitě MČ Praha 3 2) ÚMČ Praha 3 a jeho zaměstnanci
Popište dopady na jednotlivé cílové skupiny. Identifikovali jste změnu v chování cílové skupiny vyvolané realizovaným projektem?	1) Občané a podnikatelské subjekty sídlící v lokalitě MČ Praha 3: <ul style="list-style-type: none">• zjednodušení vybraných agend,• úspora času na vyřízení agend,• možnost vyřizování z domova/zaměstnání,• úspora papíru, finanční úspory na kopírování/tisk 2) ÚMČ Praha 3 a jeho zaměstnanci: <ul style="list-style-type: none">• Zkvalitnění ICT vybavení pro zaměstnance ÚMČ, resp. ÚMČ jako celek• zefektivnění práce s archiváliemi,• lepší orientaci v datech,• zkrácení času potřebného při komunikaci s klienty úřadu• úspora finančních prostředků nutných pro poskytování výstupů v tištěné formě• vyšší produktivita práce• úspora skladovacích prostor potřebných pro archivaci

Můžete specifikovat (okamžité) dopady bezprostředně po dokončení projektu a dopady, které se projeví v delším horizontu?	Okamžité dopady - v podstatě hlavně zkvalitnění ICT vybavení a finanční úspory + redukce skladovacích prostor po provedení digitalizace Následné dopady – v podstatě vše ostatní, elektronizace agend stále pokračuje
Objevily se nějaké neočekávané (nezamýšlené) dopady?	Ne
Objevily se nějaké dopady, které jsou spíše negativního charakteru? Daly se předvídat již při přípravě projektu?	Evropská legislativa týkající se elektronických podpisů (Nařízení EK 910/2014) může mít negativní dopad na části projektu – možná bude třeba nějaké výstupy projektu upravit (např. jiné podmínky pro automatické podepisování dokumentů ke zveřejnění dokumentů ÚMČ). Předvídat se úplně nedaly, vycházelo se z tehdejší platné legislativy.
Očekáváte, že by se mohly ještě v budoucnu objevit nějaké dopady zapříčiněné projektem?	Spíše ne, spíš očekáváme navýšení navýšený podíl využití elektronizovaných agend
Byl projekt a jeho dopady na cílové skupiny nějak ovlivněn vnějšími vlivy? (např. ekonomická krize, povodně apod.)	Ne, neuvědomuji si takové vlivy.
Jak projekt přispěl k naplňování horizontálních témat (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj, partnerství)? Vyskytly se nějaké bariéry při naplňování horizontálních témat?	V žádosti a SP pozitivní dopad na rovné příležitosti – i když spíš bylo deklarováno z důvodu naplnění požadavků, fakticky spíše neutrální Přímé zaměření projektu na udržitelný rozvoj – díky efektivnějšímu zacházení s archiváliemi a kompletní digitalizace činnosti úřadu došlo ke zvýšení efektivity veřejné správy a služeb pro veřejnost (e-Government). Vliv na životní prostředí – v podstatě asi pozitivní - digitalizace práce ÚMČ výrazně omezí spotřebu papíru jako nosiče informací. Důsledkem toho poklesnou i náklady s tiskem, spotřeba energií, náklady na skartaci a požadavky na prostor archivů.
4. Udržitelnost	
Popište způsob, jakým je zajištěna personální, provozní a finanční udržitelnost?	Personální udržitelnost – kromě personální i administrativní, realizace v personálně i administrativně dlouhodobě fungující instituci. Zajištění i díky tomu, že na provozu se z velké části podílejí ti, kteří se podíleli na přípravě a realizaci Provozní udržitelnost – ta je zajištěna charakterem a právním postavením příjemce a tím,



	<p>že má velmi funkční odbor informatiky. Současně je zajištěno maintenance na dobu udržitelnosti.</p> <p>Finanční udržitelnost – v provozní fázi financování 100 % z rozpočtu ÚMČ, probíhá dle plánu nastaveného v studii proveditelnosti s přiměřenými odchylkami</p>
Je současný způsob zajištění udržitelnosti v souladu s plánovaným zajištěním v době podání žádosti? Pokud došlo ke změnám, tak k jakým?	Ano je fakticky v souladu s plánem.
Existují rizika z pohledu udržitelnosti po uplynutí povinné lhůty udržitelnosti (5 let)? Pokud ano, jaká? Jak budou řešena?	<p>Změny legislativy – další změn v oblasti spisové služby, elektronického zabezpečení, podpisů, atd.</p> <p>Technologický rozvoj - nutnost obměny některých morálně či technicky zastaralých prvků, v některých případech problém možné nekompatibility, ale de facto se koncipovalo tak, aby toto nebylo ve významně velkém měřítku. Řešeno bude reinvesticemi z prostředků ÚMČ.</p> <p>Zajištění technické podpory ze strany výrobce – už nebude dostupná z důvodu tlaku výrobců HW i SW na pořízování nového HW/SW namísto podpory stávající.</p>
V jakém rozsahu by se realizoval projekt bez dotace z OPKK? (vůbec – 50 % - 100 %)	Pokud je výběr takto, max. 50 %, i když možná o něco více, stejně bychom museli minimálně spisovou službu elektronizovat s ohledem na legislativu a významná část digitalizace by se také musela provést tak jako tak. V tomto ohledu OPKK významně pomohl, když zajistil více jak 90% příspěvek.
Lze identifikovat s odstupem nějaké aspekty při přípravě a realizaci projektu, které byste dělali jinak? Které to jsou? Jaké je poučení?	Ne, projekt byl a nadále je dle mého názoru úspěšný.

Záznamový arch z rozhovorů

Termín konání: 8. 9. 2016

Příjemce: Městská část Praha 12

Identifikace projektu:

Rekreační a kondiční areál – RAK (CZ.2.16/2.1.00/20505)

Obsah:

Předmětem projektu je revitalizace zanedbaného a nevhodně využívaného veřejného prostranství a jeho přeměna na rekreační a kondiční areál spojující různá sportovní odvětví a volnočasové aktivity. Realizací projektu dojde k úpravě veřejného prostranství o celkové rozloze 16 482 m². Projekt reaguje na požadavky cílových skupin a je v souladu s cíli a aktivitami OP Praha Konkurenceschopnost a Strategickým plánem trvale udržitelného rozvoje Prahy 12 a Strategickým plánem hlavního města Prahy.

Lokalitou projektu je pozemek katastrální číslo 4400/418 na území městské části Prahy 12, katastrálním územím Modřany se zprostředkovaným dopadem projektu na celé území Prahy.

Celkové výdaje na projekt dosahují 31,39 mil. Kč, způsobilé výdaje činí 30,97 mil. Kč, nezpůsobilé pak 0,43 mil. Kč.

Projekt bude realizován od 1.10.2013 do 30.9.2014.

Okruhy /Otázky

Odpověď

1. Příprava projektu

Co Vás vedlo k záměru realizovat tento konkrétní projekt? Co bylo příčinou?

Městská část Praha 12 dlouhodobě a programově zlepšuje životní prostředí a veřejná prostranství na svém území. Snaží se také o zachování a další zkvalitnění nabídky volnočasových a sportovních aktivit pro své obyvatele.

Městská část Praha 12 každoročně vypisuje výběrová řízení na podporu organizací nabízejících sportovní a volnočasové aktivity v Praze 12. V těchto výběrových řízeních je každoročně rozděleno organizacím 400 000,- Kč. Městská část Praha 12 pořádá i Veletrh sociálních služeb a volnočasových aktivit, na kterém se prezentují organizace, nabízející volnočasové a sportovní aktivity v Praze 12

Předkládaný projekt vychází z této dlouhodobé snahy programově vyjádřené Strategickým plánem trvale udržitelného rozvoje městské části Praha 12. Projektu předcházely podobně obsahově i místně zaměřené projekty.

Na řešeném území se nacházel nefunkční sportovní areál vybudovaný společně se Základní školou Rakovského v rámci výstavby okolního panelového sídliště začátkem osmdesátých let 20. století. Jako celek nebyl tento areál funkční, technický stav většiny sportovních ploch neumožňoval plnit jejich původní účel. Areál byl zarostlý vegetací a náletovými dřevinami.

Zhoršující se technický stav areálu a zaměření jeho sportovišť, které již neodpovídalo požadavkům cílových skupin, vedl k devastaci území a ztrátě původní funkce sportovního areálu. S faktickým zánikem areálu ovšem nezanikla potřeba obyvatel městské části Prahy 12, zejména okolního panelového sídliště, žáků ZŠ Rakovského a studentů Klasického gymnázia Modřany provozovat volnočasové sportovní a relaxační aktivity, resp. školní sportovní aktivity.



Byly stanoveny nezbytné podmínky pro úspěšnou realizaci – předpoklady úspěchu?	Viz Studie proveditelnosti – Přehled přínosů a nákladů projektu (od str. 29) + Analýza rizik (str. 88)
Jaké podmínky musely být splněny, aby mohlo být přistoupeno k realizaci projektu?	Zpracování kvalitní žádosti o poskytnutí dotace, včetně všech povinných příloh v časové tísní.
Byly dopředu identifikovány bariéry, které by znemožnily zahájit realizaci projektu?	Byla identifikována rizika v přípravné fázi projektu, která byla v předinvestiční fázi zajištěna. <ul style="list-style-type: none">- Nevřešené majetkoprávní vztahy k dotčeným pozemkům- Nedostatky v projektové dokumentaci, technicky složité řešení projektu a dodatečné změny požadavků investora- Nezískání dotace z ERDF a veřejných zdrojů ČR- Výběr nekvalitního dodavatele v rámci výběrových řízení
Jakými aktivitami jste se rozhodli dosáhnout vytýčených cílů a které považujete za klíčové?	Předmětem projektu byla revitalizace zanedbaného a nevhodně využívaného veřejného prostranství a jeho přeměna na rekreační a kondiční areál spojující různá sportovní odvětví a volnočasové aktivity. Konkrétně se jedná o: A. vybudování rekreačního areálu o rozloze 8 302 m ² zahrnující: <ul style="list-style-type: none">- terénní a sadové úpravy,- komunikace pro pěší a víceúčelové zpevněné plochy,- in-line dráhu o délce cca 250 metrů,- hřiště na kuličky a petanque,- osazení parkového mobiliáře,- dětské dopravní hřiště a hlavní hrací plochu, B. vybudování kondičního areálu o rozloze 8 180 m ² zahrnující: <ul style="list-style-type: none">- atletický ovál s cílovou rovinkou,- sportovní sektory uvnitř atletického oválu,- rozmístění fitness a hracích prvků na ploše areálu,- komunikaci pro pěší a manipulační zpevněnou plochu,



	<p>- oplocení kondičního areálu.</p> <p>Realizací projektu došlo k úpravě veřejného prostranství o celkové rozloze 16 482 m².</p> <p>Cílem realizace projektu bylo, aby byl nově revitalizovaný areál co nejvíce využíván návštěvníky, mezi klíčové aktivity v provozní fázi projektu patří:</p> <ul style="list-style-type: none">• zahájení provozu• využívání ze strany cílových skupin• marketingové aktivity
2. Realizační fáze	
Probíhala realizace projektu podle plánu?	<p>V průběhu realizace projektu bylo provedeno celkem 11 změn, které byly řídicím orgánem OPPK schváleny. Nejvýznamnější změnou byla změna č. 6 - Zvýšení objemu bouraných betonových konstrukcí a zvýšení rozpočtu projektu o částku 702.955,00 Kč (bez DPH) na uvedené vícepráce, Při realizaci demoličních prací na části komunikací v rekreačním a kondičním areálu bylo zjištěno, že objemy bouraných betonů převyšují objemy bouraných betonových konstrukcí ve výkazu výměr, stanovených na základě provedených sond. Podloží v části komunikace je vylito betonem a neodpovídá skladbě zjištěné v sondách. Tuto skutečnost nebylo možné sondami odhalit, jelikož se sondy dělaly jen v určité části komunikace - Tyto náklady byly vyhodnoceny MHMP jako neuznatelné – byly hrazeny z rozpočtu MČ.</p> <p>Další tři změny, které řešily nový způsob oplocení hřišť, byly rovněž vyhodnoceny MHMP jako neuznatelné náklady, čímž se navyšovaly výdaje, které byly hrazeny z rozpočtu MČ.</p> <p>Konec realizace?</p>
Objevily se v průběhu realizace nějaké překážky (bariéry), se kterými se při plánování projektu nepočítalo? Pokud ano, jaká byla přijata opatření pro jejich eliminaci?	Viz změna č. 6
Byl naplněn cíl projektu v plánovaném	Cíle projektu byly naplněny.

rozsahu? V případě, že cíl byl naplněn v menším (větším) rozsahu, co bylo příčinou?

Cílem projektu bylo revitalizací nevhodně využívaného území dosáhnout jeho přeměny na bezpečný prostor pro sport a relaxaci sloužící širokému spektru uživatelů.

Revitalizací lokality došlo ke zlepšení životního prostředí a zvýšení nabídky prostor pro sport a relaxaci na území městské části Praha 12. Realizace projektu má pozitivní dopady zejména pro obyvatele městské části Praha 12 a zejména Modřan. V širším vymezení pak i pro obyvatele dalších městských částí, resp. celého hlavního města Prahy.

Projekt zároveň naplňuje specifické cíle Oblasti podpory 2.1 Prioritní osy 2 Operačního programu Praha Konkurenceschopnost tím, že došlo:

- k revitalizaci veřejného prostranství v obytném území,
- ke zlepšení kvality přírodního prostředí v revitalizovaných územích,
- k revitalizaci a obnově ploch zeleně ve městech.

Jaké jsou klíčové výsledky projektu?

Realizace aktivit projektu byla dokončena dne 30.9.2014.

Realizací projektu došlo k úpravě veřejného prostranství o celkové rozloze 16 482 m².

V rámci projektu došlo k:

vybudování rekreačního areálu o rozloze 8 302 m² zahrnující:

- terénní a sadové úpravy,
- komunikace pro pěší a víceúčelové zpevněné plochy,
- in-line dráhu o délce cca 250 metrů,
- hřiště na kuličky a petanque,
- osazení parkového mobiliáře - laviček, odpadkových košů, stojanů na kola,
- dětské dopravní hřiště a hlavní hrací plochu,

vybudování kondičního areálu o rozloze 8 180 m² zahrnující:

- atletický ovál s cílovou rovinkou,
- sportovní sektory uvnitř atletického oválu – kruh na vrh koulí, sektor na skok daleký a skok vysoký, víceúčelové hřiště, hřiště na tenis
- rozmístění fitness a hracích prvků na ploše areálu,
- komunikaci pro pěší a manipulační zpevněnou plochu,

	<p>- oplocení kondičního areálu.</p> <p>Realizací projektu „Rekreačního a kondičního areálu – RAK“ bylo dosaženo snadné dostupnosti kvalitního sportovního areálu s širokou nabídkou sportovišť a hřišť pro individuální i kolektivní sporty a sportovní hry, která jsou určena nejen pro žáky Základní školy Rakovského a studenty Klasického gymnázia Modřan, jejichž školy se nacházejí v bezprostřední blízkosti, ale je určen k širokému využití dětí a mládeže, sportovních klubů a zájmových skupin. Nová sportovní zařízení kondičního areálu zahrnuje vybudování atletického oválu s cílovou rovinkou, vnitřních sektorů se sportovišti a doplnění celého areálu terénními a sadovými úpravami.</p> <p>Pro širokou veřejnost je určena zejména část projektu rekreační areál, kde jsou i hřiště na hraní kuliček nebo petanque, také in-line dráha o délce cca 250 metrů. Dopravní hřiště umístěné v areálu přispěje k osvojení návyků chování dětí v silničním provozu.</p> <p>Rekreační areál je koncipován jako parková úprava se sportovním zaměřením.</p> <p>Stavebně technické řešení projektu bylo navrženo jako bezbariérové s ohledem na potřeby osob s omezenou schopností pohybu a orientace.</p>
<p>Co je největším přínosem projektu?</p>	<p>Revitalizací zanedbaného a nevhodně využívaného veřejného prostranství se podařilo jeho přeměna na rekreační a kondiční areál, spojující různá sportovní odvětví a volnočasové aktivity, Nyní úspěšně slouží žákům z nedaleké školy, obyvatelům z blízkého okolí a je využíván širokou veřejností.</p> <p>Přidanou hodnotou projektu je zlepšení stavu veřejného prostoru, díky čemuž se městská část Praha 12 stane atraktivnější jak pro své obyvatele, tak pro návštěvníky a potenciální nové obyvatele. Instalací nových prvků a rozšíření možností užívání areálu získá MČ Praha 12 další zajímavý cíl návštěv této lokality. Projekt přispěje k naplnění Strategie obnovy a rozvoje městské části Praha 12 především v oblasti kvality života. Revitalizací plochy zanedbaného a nefunkčního areálu a doplnění zeleně bude mít významný pozitivní vliv na zlepšení životního prostředí v lokalitě.</p> <p>Celý areál je koncipován bezbariérově. To představuje významný přínos pro budoucí uživatele, mezi kterými bude velký podíl rodin s malými dětmi. Po areálu se tak budou moci</p>

	<p>bez potíží pohybovat nejen osoby se sníženou schopností pohybu, ale také rodiny s kočárky.</p>
<p>Do jaké míry byly naplněny monitorovací indikátory? Co způsobilo případné nenaplnění/přeplnění indikátorů? Dalo se to předvídat již při přípravě projektu?</p>	<p>Monitorovací indikátory jsou naplňovány.</p> <p>1) Revitalizovaná a regenerovaná veřejná prostranství na ploše 1,64 ha. Revitalizací prostranství se v rámci projektu zrealizovalo:</p> <p>a) vybudování rekreačního areálu o rozloze 8 302 m², zahrnujícího: terénní a sadové úpravy, komunikace pro pěší a víceúčelové zpevněné plochy, in-line dráhu o délce cca 250 metrů, hřiště na kuličky a petanque, osazení parkového mobiliáře – lavičky, odpadkové koše, stojany na kola, dětské dopravní hřiště a hlavní hrací plochu, a</p> <p>b) vybudování kondičního areálu o rozloze 8 180 m², zahrnujícího: atletický ovál s cílovou rovinkou, sportovní sektory uvnitř atletického oválu – kruh na vrh koulí, sektor na skok daleký a skok vysoký, víceúčelové hřiště např. na tenis, streetball apod., rozmístění fitness a hracích prvků na ploše areálu, komunikaci pro pěší a manipulační zpevněnou plochu, oplocení kondičního areálu a renovace oplocení hřišť.</p> <p>2) Počet návštěvníků revitalizovaných nebo regenerovaných území– cílová hodnota 250 000 osob/ročně</p> <p>Realizací projektu došlo ke zvýšení atraktivity území vyjádřené zvýšením jeho návštěvnosti. V období 30.5. – 12.6.2016 proběhl monitoring návštěvnosti, dle kterého vyplývá, že roční odhad byl stanoven reálně.</p>
<p>Jaké byly nutné předpoklady pro dokončení projektu? Byly tyto předpoklady naplněny?</p>	<p>Personální zajištění, vzájemná spolupráce při realizaci – sdělování všech informací v rámci úřadu, komunikace s řídicím orgánem, finanční zajištění, realizace stavby – rychlost</p>

	realizace a spolehlivost dodavatele, kvalita dodaných výrobků a provedené práce, přírodní podmínky,
3. Dopady projektu	
Jaká/é jsou cílové skupiny projektu?	<ul style="list-style-type: none"> obyvatelé hlavního města Prahy, obyvatelé městské části Praha 12, žáci Základní školy Rakovského a studenti Klasického gymnázia Modřany, osoby s omezenou schopností pohybu a orientace, hlavní město Praha, městská část Praha 12, partneři projektu.
Popište dopady na jednotlivé cílové skupiny. Identifikovali jste změnu v chování cílové skupiny vyvolané realizovaným projektem?	<p>Obyvatelé hl. m. Prahy</p> <ul style="list-style-type: none"> zkvalitnění veřejné infrastruktury zlepšení životního prostředí zvýšení nabídky prostoru pro sport a relaxaci <p>Hlavní město Praha</p> <ul style="list-style-type: none"> příspěvek k zajištění implementace Strategického plánu Hl. m. Prahy zlepšení životního prostředí zkvalitnění veřejné infrastruktury <p>Obyvatelé MČ Praha 12</p> <ul style="list-style-type: none"> zlepšení životního prostředí zatraktivnění lokality pro bydlení zkvalitnění veřejné infrastruktury zvýšení nabídky a kvality občanského vybavení v lokalitě zvýšení bezpečnosti při pohybu a pobytu v lokalitě zvýšení nabídky prostoru pro sport a relaxaci <p>Městská část Praha 12</p> <ul style="list-style-type: none"> příspěvek k zajištění implementace Strategického plánu trvale udržitelného rozvoje MČ Prahy 12

- přímá podpora zkvalitnění veřejné infrastruktury
- omezení sociálně patologických jevů v lokalitě
- zvýšení nabídky prostoru pro sport a relaxaci
- získání zkušeností a dovedností při přípravě a realizaci projektu spolufinancovaného ze strukturálních fondů

Žáci ZŠ Rakovského a studenti Klasického gymnázia Modřany

- zkvalitnění školní sportovní a dopravní výuky

Osoby s omezenou schopností pohybu a orientace

- zvýšení možností trávení volného času v klidném a bezpečném prostředí s bezbariérovým řešením
- zvýšení bezpečnosti při pohybu a pobytu v lokalitě

zvýšení nabídky prostoru pro sportovní a volnočasové aktivity

Partneři projektu

- získání zkušeností a dovedností při přípravě a realizaci projektu spolufinancovaného ze strukturálních fondů
- posílení pozice a přímého vlivu občanů na ovlivňování lokálního rozvoje
- zvýšení nabídky prostoru pro sportovní a volnočasové aktivity
- zvýšení nabídky prostoru pro pořádání kulturních a společenských akcí a aktivit

Areál je navštěvován a velmi využíván žáky ZŠ Rakovského a studenty Klasického gymnázia, a to jak v rámci běžné výuky (tělocvik a jiné), tak rovněž mimo běžnou výuku k pořádání různých herních či kulturních akcí, pořádal se zde např. „dětský den“, nácvik evakuace školy, akce Českého atletického svazu, kurzy in-line bruslení či cyklokurz.

Partner projektu, obecně prospěšná společnost Proxima Sociale, pořádá v areálu RAK ve sledovaném období pravidelně se konající streetfotbalový turnaj. Tyto turnaje jsou v lokalitě Prahy 12 u mladých lidí velice oblíbené. Umožňují mládeži trávit volný čas aktivně smysluplně přímo uprostřed sídliště, kde bydlí. Druhý partner projektu Junák – český skaut, 7. středisko Blaník Praha, z.s. využívá prostor areálu RAK pravidelně pro své aktivity, a to několikrát do týdne.

Můžete specifikovat (okamžité) dopady bezprostředně po dokončení projektu a dopady, které se projeví v delším horizontu?

Nejen děti, ale i senioři využívají areál RAK – lepší využití jejich volného času. Prostor využívaný k pořádání herních aktivit nejen pro žáky přilehlé školy, ale i dalšími zájmovými sdruženími.



Objevily se nějaké neočekávané (nezamýšlené) dopady?	
Objevily se nějaké dopady, které jsou spíše negativního charakteru? Daly se předvídat již při přípravě projektu?	
Očekáváte, že by se mohly ještě v budoucnu objevit nějaké dopady zapříčiněné projektem?	Na tento projekt navazovaly další dva projekty – vybudování Areálu Ráček v rámci OPKK a zateplení budovy ŽS Rakovského v rámci OPŽP. Lze předpokládat, že budou po tomto vzoru revitalizace nevyužívaných a zanedbaných prostor, opravovány další dětská hřiště a jiná veřejná prostranství.
Byl projekt a jeho dopady na cílové skupiny nějak ovlivněn vnějšími vlivy? (např. ekonomická krize, povodně apod.)	Ne.
Jak projekt přispěl k naplňování horizontálních témat (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj, partnerství)? Vyskytly se nějaké bariéry při naplňování horizontálních témat?	Rovné příležitosti Předkládaný projekt není sice primárně zaměřen na rovné příležitosti, nicméně toto horizontální téma je nejen důsledně respektováno ve všech fázích projektu, ale projekt k posílení rovných příležitostí dokonce aktivně přispívá. Výsledky realizace projektu, revitalizovaná veřejná plocha, posiluje rovné příležitosti zejména tím, že z nich největší užitek mají a nejvíce je pociťují zejména různým způsobem znevýhodněné osoby. Zvýšily se tak jejich možnosti trávení volného času v bezpečném prostoru pro sport a relaxaci. Realizací projektu došlo ke snížení rozdílu v rovnosti jejich příležitostí. Nejvýrazněji tato skutečnost platí o osobách s omezenou možností pohybu a orientace. Revitalizací veřejného prostranství a jeho přeměně na rekreační a kondiční areál došlo k rozšíření ploch pro volnočasové rekreační a sportovní aktivity. Byla tak zkvalitněna a rozšířena nabídka školních i volnočasových aktivit dětí a mládeže na území městské části Praha 12. Vybudovaný areál RAK zvýšením nabídky na přínosné a smysluplné využití volného času pro děti a mládež přispěje také k posílení prevence sociálně patologických jevů.

	<p>Využití revitalizovaného území je bezplatné a nediskriminační pro všechny skupiny uživatelů.</p> <p>Udržitelný rozvoj - Vliv projektu na životní prostředí</p> <p>Projekt přináší řadu pozitivních dopadů na životní prostředí, a to zejména dopadů dlouhodobých, které se projevují především v průběhu provozní fáze. Z hlediska jednotlivých složek životního prostředí projekt přispívá k rozšíření počtu a druhu zeleně dosadbou vhodné parkové zeleně a pokácením nevhodných náletových druhů dřevin. Po svém dokončení projekt zkvalitněním městského veřejného prostoru přispívá ke zlepšení životního prostředí a zvýšení bezpečnosti v lokalitě.</p> <p>Přináší zlepšení životních podmínek pro obyvatele Prahy a zejména obyvatele městské části Praha 12. Mezi dlouhodobé pozitivní vlivy na životní prostředí tedy patří revitalizace veřejného prostranství a regenerace sídelní vegetace.</p> <p>Spolupráce s partnery projektu</p> <p>Městská část Praha 12 uzavřela v předinvestiční fázi smlouvy o partnerství se dvěma partnery, s občanským sdružením Proxima Sociale a s Junákem - svazem skautů a skautek ČR, 7. středisko BLANÍK Praha 4. Realizací projektu byly významně rozšířeny možnosti obou partnerů při tvorbě volnočasových programů pro děti a mládež.</p>
<p>4. Udržitelnost</p>	
<p>Popište způsob, jakým je zajištěna personální, provozní a finanční udržitelnost?</p>	<p>Z pohledu finanční udržitelnosti je důležitá skutečnost, že veškeré finanční náklady spojené s údržbou areálu vybudovaného v rámci předloženého projektu budou hrazeny (případně garantovány) z vlastních zdrojů žadatele.</p> <p>Totéž platí pro provozní záležitosti, které budou taktéž plně v kompetenci a pod přímou kontrolou žadatele.</p> <p>Personální udržitelnost je zajištěna projektovými manažerkami pracujícími na odd. rozvoje městské části Praha 12, které spolupracují při zpracování MZoU s dalšími odd. MČ (OŽD, OEK, OIM)</p> <p>Monitorování probíhá prostřednictvím schůzek projektového týmu, případně na</p>

	<p>operativních schůzkách s vedoucími a pracovníky příslušných odborů MČ Praha 12. Kontrola výsledků projektu je prováděna při pravidelné údržbě, dále kustodem a průběžně je prováděna pracovníky odborů městské části Praha 12 - pracovníky odboru životního prostředí a dopravy (OŽD) a projektovými manažery odd. rozvoje odboru Kancelář městské části (OKM).</p>
<p>Je současný způsob zajištění udržitelnosti v souladu s plánovaným zajištěním v době podání žádosti? Pokud došlo ke změnám, tak k jakým?</p>	<p>Monitorování dodržování pravidel udržitelnosti Monitorování probíhá prostřednictvím schůzek projektového týmu, případně na operativních schůzkách s vedoucími a pracovníky příslušných odborů městské části Praha 12. Kontrola výsledků projektu je prováděna při pravidelné údržbě, dále kustodem a průběžně je prováděna pracovníky odborů městské části Praha 12 - pracovníky odboru životního prostředí a dopravy (OŽD) a projektovými manažery odd. rozvoje odboru Kancelář městské části (OKM). Každý rok je a bude předkládána řídicímu orgánu Monitorovací zpráva o udržitelnosti, kterou zpracovávají projektové manažerky odd. rozvoje městské části Praha 12. V projektu byly realizovány a jsou i nadále zachovány monitorovací ukazatele/indikátory definované v projektové žádosti:</p> <p>1) Revitalizovaná a regenerovaná veřejná prostranství na ploše 1,64 ha. V rámci úpravy veřejného prostranství byl vybudován rekreační areál o rozloze 8 302 m² a kondiční areál o rozloze 8 180 m².</p> <p>2) Počet návštěvníků – cílová hodnota 250 000 osob/ročně Dle provedeného monitoringu návštěvnosti areálu, uskutečněný v rámci přípravy MZO, vyplývá, že stanovený odhad byl reálný.</p> <p>Dodržování pravidel publicity Pravidla publicity projektu jsou i nadále naplňována. Po dokončení realizace projektu byla lokalita fyzické realizace projektu opatřena dvěma trvalými vysvětlujícími tabulemi, a to jedna z každé strany Rekreačního a kondičního areálu – RAK. Počet, provedení a umístění tabulí s plakáty s informacemi o projektu – vše bylo předem konzultováno s řídicím orgánem a při jejich zhotovení bylo postupováno v souladu dle směrnic a pravidel definovaných v Projektové příručce OPPK a navazujících programových dokumentech.</p>



	<p>Plakáty jsou graficky zpracovány v souladu s pravidly publicity, tedy s odkazem na spolufinancování projektu z prostředků Evropského fondu pro regionální rozvoj a hlavního města Prahy.</p> <p>Další formy publicity jsou naplňovány na webových stránkách městské části Praha 12, kde jsou umístěné informace o projektu a jeho realizaci.</p> <p>Opatření směřující k eliminaci rizikových faktorů udržitelnosti projektu</p> <p>Pojištění projektu proti poškození, zničení a ztrátě</p> <p>Ze strany příjemce podpory je zajištěno opatření určené k eliminaci rizik (přírodní katastrofy, vandalismus) prostřednictvím uzavřené pojistné smlouvy na celý areál RAK po celou dobu udržitelnosti projektu.</p> <p>Dále je k dispozici záruka dodavatele na veškeré vady, která pokrývá dobu udržitelnosti projektu.</p> <p>Jedním z opatření na udržení výstupů a výsledků projektu je i trvalé umístění informací pro investory na webu městské části Praha 12: <i>Informace pro investory o podmínkách pro udělení souhlasu vlastníka k uložení inženýrských sítí do pozemků MČ Praha 12.</i></p>
Existují rizika z pohledu udržitelnosti po uplynutí povinné lhůty udržitelnosti (5 let)? Pokud ano, jaká? Jak budou řešena?	<p>Po skončení doby udržitelnosti, lze za rizikové faktory považovat přírodní katastrofy a vandalismus. Ze strany příjemce podpory je zajištěno opatření určené k eliminaci výše uvedených rizik prostřednictvím uzavření pojistné smlouvy po celou dobu udržitelnosti projektu, lze předpokládat, že pojištění bude trvat i nadále.</p> <p>Areál má vysokou návštěvnost, nehrozí tedy riziko, že by nebyl i nadále udržován a funkční.</p>
V jakém rozsahu by se realizoval projekt bez dotace z OPPK? (vůbec – 50 % - 100 %)	<p>Nevíme. Nerealizace projektu by znamenala pokračování postupného zániku dřívějšího sportovního areálu pod náletovou vegetací (viz obrázky v kapitole 3.2) a celkovou degradaci lokality. Pokračovaly by neorganické zásahy, jakou byla například vestavba hřiště na malou kopanou do plochy areálu, měnící původní všestranně sportovní charakter lokality.</p>
Lze identifikovat s odstupem nějaké aspekty při přípravě a realizaci projektu, které byste dělali jinak? Které to jsou? Jaké je poučení?	<p>Ne</p>

Záznamový arch z rozhovorů

Termín konání: 19. 10. 2016

Příjemce: hl. m. Praha

Identifikace projektu:

Revitalizace Hostavického potoka (CZ.2.16/2.1.00/23568)

Obsah:

Projekt je zpracován za účelem zlepšení hydromorfologického a ekologického stavu vodního toku a navazující nivy s ohledem na architektonické, rekreační, klimatické a další funkce zlepšující životní prostředí obyvatel města.



Okruhy /Otázky	Odpověď
1. Příprava projektu	
Co Vás vedlo k záměru realizovat tento konkrétní projekt? Co bylo příčinou?	Nevyhovující stav koryta vodního toku a také potřeba zajistit nějakou prevenci proti povodním, projekt měl mít i protipovodňový efekt
Byly stanoveny nezbytné podmínky pro úspěšnou realizaci – předpoklady úspěchu?	Ano, byl předem proveden průzkum a dělala se studie proveditelnosti. Hlavní bylo před zahájením projektů mít vyřešené majetkové vztahy – většina projektu byla na pozemcích města, u soukromých pozemků bylo zajištěno svolení vlastníků nebo tam proběhl výkup pozemků.
Jaké podmínky musely být splněny, aby mohlo být přistoupeno k realizaci projektu?	Viz předchozí bod
Byly dopředu identifikovány bariéry, které by znemožnily zahájit realizaci projektu?	Ano
Jakými aktivitami jste se rozhodli dosáhnout výtýčených cílů a které považujete za klíčové?	<ol style="list-style-type: none"> 1) realizace výběrových řízení – byly VŘ na vše – samotnou realizaci, přípravu a podání žádosti, na TDI i na publicitu 2) realizace stavebních prací vybraným dodavatelem (zahrnující tři stavební objekty: Dětské hřiště, Lesní úsek a Soutok) 3) Instalace informačních cedulí a zajištění publicity projektu
2. Realizační fáze	
Probíhala realizace projektu podle plánu?	Ano, byly tam úpravy projektu v návaznosti na skutečný stav, který se od průzkumu lišil, ale nic zásadního
Objevily se v průběhu realizace nějaké překážky (bariéry), se kterými se při plánování projektu nepočítalo? Pokud ano, jaká byla přijata opatření pro jejich eliminaci?	Ne

Byl naplněn cíl projektu v plánovaném rozsahu? V případě, že cíl byl naplněn v menším (větším) rozsahu, co bylo příčinou?	Ano, indikátory byly naplněny, návštěvnost je myslím dle informací z MČ i vyšší
Jaké jsou klíčové výsledky projektu?	Asi tyto: <ul style="list-style-type: none"> • Obnovení přirozené funkce části toku Hostavického potoka, který prošel revitalizací • Vytvoření vhodných podmínek pro ptactvo a obojživelníky v rámci těch dvou tůň • Vytvoření vhodných podmínek pro trávení volného času pro občany přilehlých MČ
Co je největším přínosem projektu?	Bylo jich více, hlavní a takový globální je obnova přirozené funkce potoka včetně protipovodňového efektu.
Do jaké míry byly naplněny monitorovací indikátory? Co způsobilo případné nenaplnění/přeplnění indikátorů? Dalo se to předvídat již při přípravě projektu?	Byly naplněny všechny na 100 %-
Jaké byly nutné předpoklady pro dokončení projektu? Byly tyto předpoklady naplněny?	Předpokladem dokončení projektu bylo zdárné dokončení zakázky na komplexní realizaci hlavních aktivit projektu v termínu. Tyto předpoklady byly naplněny.
3. Dopady projektu	
Jaká/é jsou cílové skupiny projektu?	<ul style="list-style-type: none"> • obyvatelé Prahy, v městském obvodu 9 a správním obvodu 14 (Hostavice, Dolní Počernice) • ostatní obyvatelé hl. města Prahy, obecně hlavně obyvatelé trávící aktivně volný čas • rodiny s dětmi • turisté a návštěvníci Prahy • město Praha • stát
Popište dopady na jednotlivé cílové skupiny. Identifikovali jste změnu v chování cílové skupiny vyvolané realizovaným projektem?	Obyvatelé Prahy – další lokalita pro trávení volného času Hlavní m. Praha a stát – preventivní protipovodňový efekt projektu Změna je větší využití lokality při trávení volného času, hlavně maminky s dětmi, ale i ZŠ a

	MŠ
Můžete specifikovat (okamžité) dopady bezprostředně po dokončení projektu a dopady, které se projeví v delším horizontu?	<p>Okamžité (krátkodobé – z hlediska času dosažení, ne trvání):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zlepšení stavu toku a okolní nivy včetně protipovodňové funkce • Zvýšení biotopové nabídky lokality a biodiverzity • Zatraktivnění lokality pro občany Prahy <p>Dlouhodobé:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Protipovodňová funkce – částečné zmírnění průchodu velkých vod • Celkové zlepšení přírodního prostředí v daném území a jeho zatraktivnění
Objevily se nějaké neočekávané (nezamýšlené) dopady?	Ne
Objevily se nějaké dopady, které jsou spíše negativního charakteru? Daly se předvídat již při přípravě projektu?	Ne
Očekáváte, že by se mohly ještě v budoucnu objevit nějaké dopady zapříčiněné projektem?	Ne
Byl projekt a jeho dopady na cílové skupiny nějak ovlivněn vnějšími vlivy? (např. ekonomická krize, povodně apod.)	Ne
Jak projekt přispěl k naplňování horizontálních témat (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj, partnerství)? Vyskytly se nějaké bariéry při naplňování horizontálních témat?	<p>Rovné příležitosti – výstupy projektu jsou dostupné všem bez nějakých omezení</p> <p>Partnerství – projekt sice neměl oficiálního partnera, ale samozřejmě jsme spolupracovali s příslušnými ÚMČ Praha Hostavice a Dolní Počernice i dalšími subjekty – v podstatě i vlastníci, co dali souhlas k realizaci projektu, byli de facto partneři, i když ten klasický princip partnerství to nenaplnilo</p> <p>Udržitelný rozvoj – na to byl projekt zaměřen, přispívá k rozvoji opatření, má protipovodňový efekt a je součástí většího rámce.</p>



4. Udržitelnost	
Popište způsob, jakým je zajištěna personální, provozní a finanční udržitelnost?	Personální – kontrola projektu Magistrát Provoz a údržba – Lesy hl. m. Prahy (organizace města)
Je současný způsob zajištění udržitelnosti v souladu s plánovaným zajištěním v době podání žádosti? Pokud došlo ke změnám, tak k jakým?	Projekt je v 1. roce udržitelnosti. Je v souladu s žádostí
Existují rizika z pohledu udržitelnosti po uplynutí povinné lhůty udržitelnosti (5 let)? Pokud ano, jaká? Jak budou řešena?	Ne
V jakém rozsahu by se realizoval projekt bez dotace z OPPK? (vůbec – 50 % - 100 %)	Spíše by se realizoval
Lze identifikovat s odstupem nějaké aspekty při přípravě a realizaci projektu, které byste dělali jinak? Které to jsou? Jaké je poučení?	Asi ne

Záznamový arch z rozhovorů

Termín konání: 19. 10. 2016

Příjemce: hl. m. Praha

Identifikace projektu:

Revitalizace zahrady Kinských (CZ.2.16/2.1.00/22014)

Obsah:

Předmětem projektu je revitalizace významné části Zahrady Kinských a dětského hřiště, které je její součástí. Projekt revitalizace zahrnuje stávající síť parkových cest, venkovní schodiště, serpentiny a drobných zahradní zidky. Součástí jsou i další související inženýrské objekty, jako zahradní dešťová kanalizace, užitkový vodovod pro napojení dvou drobných kašen, stávající kašna včetně jejího napojení na užitkovou vodu, stávající opěrná zeď, veřejné parkové osvětlení a slavnostní osvětlení, sadové úpravy, kácení dřevin a ochrana stávajících stromů, dřevěné zábradlí a v neposlední řadě doplnění parkového mobiliáře atd. Revitalizační práce týkající se dětského hřiště budou navíc zahrnovat obnovu herních prvků, přizpůsobení terénu a rostlinného materiálu, kovového oplocení. Smyslem realizace projektu je zajistit potenciálním uživatelům této zahrady kvalitní prostředí pro trávení jejich volného času a zároveň zachovat celkový ráz a význam této zahrady v rámci parků hl. m. Prahy.

Okruhy /Otázky	Odpověď
1. Příprava projektu	
Co Vás vedlo k záměru realizovat tento konkrétní projekt? Co bylo příčinou?	Celkově špatný stav parku jak z hlediska stromů a rostlinstva, tak i mobiliáře a celkově infrastruktury včetně dětského hřiště.
Byly stanoveny nezbytné podmínky pro úspěšnou realizaci – předpoklady úspěchu?	Ano, bylo v rámci studie proveditelnosti a před podáním žádosti
Jaké podmínky musely být splněny, aby mohlo být přistoupeno k realizaci projektu?	Projektová příprava na podání žádosti
Byly dopředu identifikovány bariéry, které by znemožnily zahájit realizaci projektu?	Ano, byly identifikovány v rámci studie proveditelnosti.
Jakými aktivitami jste se rozhodli dosáhnout vytýčených cílů a které považujete za klíčové?	<p>Předmětem projektu byla revitalizace významné části Zahrady Kinských a dětského hřiště, které je její součástí.</p> <p>Projekt zahrnoval tyto části (aktivity):</p> <ul style="list-style-type: none"> • stávající síť parkových cest, venkovní schodiště, serpentiny a drobné zahradní zídky. • další související inženýrské objekty, jako zahradní dešťová kanalizace, užitkový vodovod pro napojení dvou drobných kašen, stávající kašna včetně jejího napojení na užitkovou vodu, stávající opěrná zeď, veřejné parkové osvětlení a slavnostní osvětlení, • sadové úpravy, kácení dřevin a ochrana stávajících stromů • doplnění parkového mobiliáře atd., • revitalizační práce týkající se dětského hřiště včetně obnovy herních prvků, přizpůsobení terénu a rostlinného materiálu, kovového oplocení.

2. Realizační fáze	
Probíhala realizace projektu podle plánu?	Ano
Objevily se v průběhu realizace nějaké překážky (bariéry), se kterými se při plánování projektu nepočítalo? Pokud ano, jaká byla přijata opatření pro jejich eliminaci?	Žádné významné
Byl naplněn cíl projektu v plánovaném rozsahu? V případě, že cíl byl naplněn v menším (větším) rozsahu, co bylo příčinou?	Ano, cíl byl naplněn v plánovaném rozsahu co se týče návštěvnosti, tam byl nárůst o 36 % oproti plánovaným 20 %.
Jaké jsou klíčové výsledky projektu?	Hlavním výsledkem projektu je celková regenerace a revitalizace parku včetně dětského hřiště vedoucí k vyšší návštěvnosti a využití parku.
Co je největším přínosem projektu?	Přínosem realizace projektu je zajistit potenciálním uživatelům této zahrady kvalitní prostředí pro trávení jejich volného času a zároveň zachovat celkový ráz a význam této zahrady v rámci parků hl. m. Prahy.
Do jaké míry byly naplněny monitorovací indikátory? Co způsobilo případné nenaplnění/přeplnění indikátorů? Dalo se to předvídat již při přípravě projektu?	Monitorovací indikátory byly naplněny na 100 %, v případě indikátoru návštěvnosti bylo místo 20% nárůstu dosaženo 36% nárůstu. Projekt už je po povinné 5leté době udržitelnosti.
Jaké byly nutné předpoklady pro dokončení projektu? Byly tyto předpoklady naplněny?	Předpokladem úspěchu byla dobrá spolupráce s dodavateli (byl jeden dodavatel na rekonstrukci parkových cest a další dodavatel na dětské hřiště), aby se vhodně sladili. Tento předpoklad byl naplněn.

3. Dopady projektu	
Jaká/é jsou cílové skupiny projektu?	Návštěvníci Prahy z ČR i zahraničí Obyvatelé Prahy
Popište dopady na jednotlivé cílové skupiny. Identifikovali jste změnu v chování cílové skupiny vyvolané realizovaným projektem?	Pro obě skupiny vyšší atraktivita parku pro trávení volného času, vyšší dopady budou logicky u obyvatel Prahy, zejména těch z 66project66 a okolí 66project66 Pro dílčí cílové skupiny obyvatel Prahy (rodiče s dětmi, senioři) alternativní nízkonákladový ale efektivní způsob trávení volného času.
Můžete specifikovat (okamžité) dopady bezprostředně po dokončení projektu a dopady, které se projevily v delším horizontu?	Co jsem už uváděla plus dlouhodobý dopad v podobě zatraktivnění 66project66 jako takové pro bydlení díky významnému rozšíření infrastruktury pro trávení volného času.
Objevily se nějaké neočekávané (nezamýšlené) dopady?	Ne
Objevily se nějaké dopady, které jsou spíše negativního charakteru? Daly se předvídat již při přípravě projektu?	Ne
Očekáváte, že by se mohly ještě v budoucnu objevit nějaké dopady zapříčiněné projektem?	Ne
Byl 66 roject a jeho dopady na cílové skupiny nějak ovlivněn vnějšími vlivy? (např. Ekonomická krize, povodně apod.)	Ne
Jak 66 roject přispěl k naplňování horizontálních témat (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj,	Udržitelný rozvoj – 66project svým zaměřením výrazně přispívá k udržitelnému rozvoji. Během realizace projektu došlo k revitalizaci 66roj jak 12 000 m ² plochy dětského hřiště a 10 000 m ² plochy parkové zeleně, což mělo a do budoucna bude mít zásadní vliv na kvalitu životního prostředí a kvalitu života v

<p>partnerství)? Vyskytly se nějaké bariéry při naplňování horizontálních témat?</p>	<p>přilehlých oblastech.</p> <p>Rovné příležitosti – jedním z cílů projektu je prostřednictvím revitalizace umožnit bezproblémový přístup do Zahrady Kinských a tím ji otevřít co nejširší veřejnosti (ta zahrnuje nejenom děti a mladé rodiny, ale 67roj seniory). Jelikož je Zahrada Kinských v přímém sousedství se Střední školou, ZŠ a MŠ pro sluchově postižené, revitalizace umožnila žákům a studentům plnohodnotnější trávení volného času díky obnově dětského hřiště i parku jako takového. Navíc Zahrada Kinských poskytuje bezplatnou 67roject67ive pro trávení volného času, což bude mít přímý vliv na nízkopříjmové skupiny obyvatelstva.</p> <p>Partnerství – 67roject neměl partnera</p> <p>Chybí Vám v otázce životní prostředí – tam byl jednoznačně pozitivní vliv, resp. 67roject nyl na toto horizontální téma přímo zaměřen. Realizací projektu došlo k celkovému zlepšení prostředí z hlediska památkové ochrany i ochrany přírody. Obnova zahrady přinesla zkvalitnění prostředí – nové výsadby dřevin a doplnění bylinného patra spolu s údržbou zpevněných i nezpevněných ploch.</p>
--	---

4. Udržitelnost

<p>Popište způsob, jakým je zajištěna personální, provozní a finanční udržitelnost?</p>	<p>Personální – zaměstnanci z Magistrátu hl. m. Prahy, správce parku – najatá firma Provozní – dtto Finanční – financování z běžných prostředků magistrátu</p>
<p>Je současný způsob zajištění udržitelnosti v souladu s plánovaným zajištěním v době podání žádosti? Pokud došlo ke změnám, tak k jakým?</p>	<p>Ano</p>
<p>Existují rizika z pohledu udržitelnosti po uplynutí povinné lhůty udržitelnosti (5 let)? Pokud ano, jaká? Jak budou řešena?</p>	<p>Ne</p>



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



V jakém rozsahu by se realizoval projekt bez dotace z OPPK? (vůbec – 50 % - 100 %)	V daném období by se nerealizoval, spíše v pozdějším období
Lze identifikovat s odstupem nějaké aspekty při přípravě a realizaci projektu, které byste dělali jinak? Které to jsou? Jaké je poučení?	Ne

Záznamový arch z rozhovorů

Termín konání: 17. 10. 2016

Příjemce: Zoologická zahrada hl. m. Prahy

Identifikace projektu:

Revitalizace území zbytku původního mlýnského náhonu, tzv. „STROUHA“ v ZOO Praha (CZ.2.16/2.1.00/21146)

Obsah:

Projekt řeší úpravu území, zdevastovaného povodněmi v r.2002, které do dnešních dnů není schopno obnovit přirozený stav ekosystému bez zásahu člověka. Navržena je obnova této plochy ve smyslu návratu místně příslušné flory a fauny se zvláštním zřetelem na ohrožené druhy, pro které cíleně vytváří vhodný životní prostor na základě dříve zpracovaných studií a průzkumů. Jedná se o vytvoření přírodě blízkého na vodu vázaného společenstva s vyšší druhovou rozmanitostí, zlepšení kvality vody biologickou cestou před vypouštěním z areálu Zoo do Vltavy a ozdravení celého prostoru.

Současně zajistíme následnou udržovací péči na tomto území. Cílů projektu dosáhneme prostřednictvím opatření: úpravou břehů a dna, probírkami porostů, výsadbou vhodných druhů rostlin, vybudováním útočišť pro vybrané druhy organismů, založením pobřežní a vodní vegetace. Investorem a realizátorem projektu je Zoologická zahrada hl. m. Prahy, realizaci úprav budou zajišťovat dodavatelské firmy, vybrané ve dvou výběrových řízeních.

Okruhy /Otázky	Odpověď
1. Příprava projektu	
Co Vás vedlo k záměru realizovat tento konkrétní projekt? Co bylo příčinou?	Dané území bylo v době přípravy projektu (v roce 2008-2009) návštěvnicky nevyužívané jednak z důvodu, že leží mimo hlavní návštěvnické trasy, ale zejména díky špatnému stavu - devastace po povodních Důvodem pro realizaci bylo specifikum umístění zoo – botanicky cenná flora a fauna včetně ohrožených druhů
Byly stanoveny nezbytné podmínky pro úspěšnou realizaci – předpoklady úspěchu?	Ano, důležitým, ne-li hlavním faktorem a podmínkou úspěchu bylo přesvědčit vedení Zoo o potřebnosti a účelnosti tohoto projektu
Jaké podmínky musely být splněny, aby mohlo být přistoupeno k realizaci projektu?	Bylo provedeno důkladné zjištění stavu a návrh opatření, řešeno vypracovanou studií v r. 2007 a následně zpracováním prováděcí dokumentace.
Byly dopředu identifikovány bariéry, které by znemožnily zahájit realizaci projektu?	Ano, hlavní riziko byla opětovná povodeň
Jakými aktivitami jste se rozhodli dosáhnout vytýčených cílů a které považujete za klíčové?	V rámci projektu byly realizovány následující klíčové aktivity: <ul style="list-style-type: none"> • Úprava břehů – terénní modelace • Vegetační úpravy svahů • Výsadba vodních a pobřežních rostlin • Kácení dřevin, zejména náletových a výsadba nových dřevin • Vybudování útočišť pro vybrané druhy živočichů • Vybudování infrastruktury pro návštěvníky (odpočívadla, informační systém)
2. Realizační fáze	
Probíhala realizace projektu podle plánu?	Ano, 70project byl jednoetapový pouze na dobu půl roku a proběhl dle harmonogramu
Objevily se v průběhu realizace nějaké překážky (bariéry), se kterými se při plánování	Ano. Územím vede trojský náhon od bývalého mlýna, tímto zbytkem odebírá Zoo vodu a pak ji zpět vypouští.



projektu nepočítalo? Pokud ano, jaká byla přijata opatření pro jejich eliminaci?	Projekt počítal s osázením toho náhodu bahenními rostlinami, ale předpoklad byl v rámci realizace významně překročen a odbahnění bylo třeba provést ve významně větším rozsahu. Ale zase se to využilo jinde po Zoo.
Byl naplněn cíl projektu v plánovaném rozsahu? V případě, že cíl byl naplněn v menším (větším) rozsahu, co bylo příčinou?	Ano, indikátory byly naplněny ze 100 % a cíl projektu se naplnil v plném rozsahu, ve 71rojec se součástí projektu stala i vzdělávací a osvětová část (komentované prohlídky 71roject71, pozorování živočichů atd.)
Jaké jsou klíčové výsledky projektu?	<ul style="list-style-type: none">• Vytvoření podmínek pro rozvoj 71roject71 jako ekologicky stabilního nivního 71roject• Rozvoj pobřežní a vodní vegetace potřebné pro zlepšení kvality a čistoty vody• Rozšíření 71roject ZOO využitelných pro návštěvníky
Co je největším přínosem projektu?	Hlavním přínosem projektu je navýšení množství ploch přirozených ekosystémů v urbanizovaném prostředí hl. M. Prahy včetně revitalizace další části přírodního parku Draháň-Troja.
Do jaké 71roj byly naplněny monitorovací indikátory? Co způsobilo případné nenaplnění/přeplnění indikátorů? Dalo se to předvídat již při přípravě projektu?	Byly naplněny v plné výši, šlo o „tvrdé“ indikátory. Ale 71roject by naplnil určitě i indikátory zaměřené na návštěvnost.
Jaké byly nutné předpoklady pro dokončení projektu? Byly tyto předpoklady naplněny?	Dodělavky všech prací zhotovitelem. Bylo naplněno, 71roject se zdárně dokončil.
3. Dopady projektu	
Jaká/é jsou cílové skupiny projektu?	Návštěvníci Zoo
Popište dopady na jednotlivé cílové skupiny. Identifikovali jste změnu v chování cílové skupiny vyvolané realizovaným projektem?	Rozšíření 71aze71ct pro návštěvníky Další 71aze71ct71 pro návštěvníky – komentované prohlídky, pozorování živočichů včetně těch ohrožených
Můžete specifikovat (okamžité) dopady bezprostředně po dokončení projektu a dopady, které se projeví v delším horizontu?	Krátkodobé dopady: <ul style="list-style-type: none">• Rozšíření druhové pestrosti fauny a flóry



	<ul style="list-style-type: none"> Zvýšení protipovodňového potenciálu revitalizovaného úseku strouhy <p>Dlouhodobé dopady:</p> <ul style="list-style-type: none"> Osvěta v oblasti ekologie 72aze72ct72 i v širších souvislostech Upevnění ekologické stability 72aze72ct72 a ochrany místních přírodních hodnot Zvýšení kvality vody biologickou cestou před vypuštěním do Vltavy Další zatraktivnění Zoo Praha pro návštěvníky Uvědomění si takových lokalit ze strany 72aze72ct72nt Zoo a 72aze se s těmito lokalitami pracuje
Objevily se nějaké neočekávané (nezamýšlené) dopady?	Ne
Objevily se nějaké dopady, které jsou spíše negativního charakteru? Daly se předvídat již při přípravě projektu?	Ne
Očekáváte, že by se mohly ještě v budoucnu objevit nějaké dopady zapříčiněné projektem?	Ne
Byl 72aze72ct a jeho dopady na cílové skupiny nějak ovlivněn vnějšími vlivy? (např. Ekonomická krize, povodně apod.)	Povodeň 2013 – na konci výpusti došlo k poničení některých stromů podemletím.
Jak 72 aze 72 ct přispěl k naplňování horizontálních témat (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj, partnerství)? Vyskytly se nějaké bariéry při naplňování horizontálních témat?	<p>Významně, u rovných příležitostí samozřejmě přístupnost za dodržení principu rovných příležitostí bez omezení</p> <p>Partnerství – po ukončení realizační 72aze spolupráce se zoology na zajištění podmínek pro ohrožené živočichy, možnost studia vybraných živočichů (např. Vážky)</p> <p>Udržitelný rozvoj – hlavní vliv, navýšení množství ploch přirozených ekosystémů v urbanizovaném prostředí hl. M. Prahy včetně revitalizace další části přírodního parku Draháň-Troja</p>



4. Udržitelnost	
Popište způsob, jakým je zajištěna personální, provozní a finanční udržitelnost?	Už je po období udržitelnosti Personální- Zoo vlastními silami Provozní – údržba cílená, nebyla potřeba žádná zásadní Finanční – Zoo z provozních nákladů, hlavně osobní náklady, po povodni náklady na odstranění škod
Je současný způsob zajištění udržitelnosti v souladu s plánovaným zajištěním v době podání žádosti? Pokud došlo ke změnám, tak k jakým?	Ano
Existují rizika z pohledu udržitelnosti po uplynutí povinné lhůty udržitelnosti (5 let)? Pokud ano, jaká? Jak budou řešena?	Riziko další velké povodně
V jakém rozsahu by se realizoval projekt bez dotace z OPPK? (vůbec – 50 % - 100 %)	Vůbec, jednalo se o první projekt Zoo z OPPK, možnost dotace byla rozhodující, Zoo v té době neměla prostředky na realizaci
Lze identifikovat s odstupem nějaké aspekty při přípravě a realizaci projektu, které byste dělali jinak? Které to jsou? Jaké je poučení?	Ne

Záznamový arch z rozhovorů

Termín konání: 13. 10. 2016

Příjemce: Městská část Praha 19

Identifikace projektu:

Nový centrální park MČ Praha 19 (CZ.2.16/2.1.00/21046)

Obsah:

Uprostřed území MČ Praha 19 se nachází nepřístupná, zdevastovaná a ekologicky zatížená oblast bývalé zahrádkářské kolonie. Území má všechna negativní rezidua spojená s původním užíváním (černé stavby, skládky, dendrologicky zanedbané stromy a nehodnotný porost, jejichž likvidace bude součástí projektu, ke kterým se přidává ekologická zátěž Vnořského potoka - těžké kovy. Po provedení nezbytných úprav bude lokalita sloužit jako centrální park městské části. Projekt zajistí propojení dosud oddělených lokalit v MČ. Jednotlivé části parku budou různě pojaté, tak aby zde našly místo pro relaxaci a rekreaci všechny skupiny obyvatel (zelené a vodní plochy, plochy pro sport, dětské hřiště, přírodní amfiteátr, tábořiště, cesty pro pěší i cyklisty). Cílem projektu je vytvořit novou odpočinkovou zónu a zlepšit městské prostředí. Bude zavedeno veřejné osvětlení. Projekt rozvíjí partnerskou spolupráci a přispívá k EVVO. Žadatel je MČ Praha 19 (zkušenosti s realizací projektů) ve spolupráci s partnery.

Okruhy /Otázky	Odpověď
1. Příprava projektu	
Co Vás vedlo k záměru realizovat tento konkrétní projekt? Co bylo příčinou?	Do roku 2008 byla v místě vybudovaného parku bývalá zahrádkářská kolonie, v rámci MČ nebyly vhodné prostory pro trávení volného času. Toto území se nacházelo uprostřed území MČ Praha 19, bylo nepřístupná, zdevastované a ekologicky zatížené - černé stavby, skládky, dendrologicky zanedbané stromy a nehodnotný porost. Současně se s tím pojila ekologická zátěž Vinořského potoka, hlavně těžké kovy.
Byly stanoveny nezbytné podmínky pro úspěšnou realizaci – předpoklady úspěchu?	Ano
Jaké podmínky musely být splněny, aby mohlo být přistoupeno k realizaci projektu?	Důkladné zmapování potřeb a stávajícího stavu
Byly dopředu identifikovány bariéry, které by znemožnily zahájit realizaci projektu?	Ano
Jakými aktivitami jste se rozhodli dosáhnout vytýčených cílů a které považujete za klíčové?	<p>Fáze přípravná</p> <ul style="list-style-type: none"> - příprava koncepce projektu - podrobná analýza situace, požadavků a podmínek pro zadání projektu - příprava projektové dokumentace - navázání partnerské spolupráce - vypracování Studie proveditelnosti - plánování rizik /analýza rizik a postup při rizikové události/ - ustavení hlavního manažera projektu a jmenování projektového týmu - výběr externích spolupracovníků a spolupracujících společností - definice jednotlivých etap projektu - určení struktury financování - příprava a kompletní zpracování projektu pro čerpání z fondů EU



	<p>Fáze realizační</p> <ul style="list-style-type: none">- podpis Smlouvy o spolufinancování z OPPK- vypsání výběrových řízení na dodavatele stavební části projektu a výběr dodavatelů- zahájení, průběh a dokončení realizačních prací na centrálním parku,- příprava a rozpis prací a činností pro pracovníky zajišťujícími údržbu parku- slavnostní předání dokončeného díla- závěrečná fakturace- průběžné vypracovávání monitorovacích a etapových zpráv dle požadavků OPPK- podávání finančního vyúčtování a žádosti o čerpání podpory z OPPK- průběžná publicita projektu- průběžná důsledná kontrolní činnost <p>Fáze provozní</p> <ul style="list-style-type: none">- zajištění kompletního provozu parku- zapojení partnerů projektu do jeho provozu- úprava smluvních dokumentů s dodavatelem služeb ve fázi provozní dle skutečných potřeb- zajištění publicity a propagace- zajištění požadavků na bezpečnost a ochranu zdraví při realizaci údržbových prací- zajištění hygienických a ekologických norem- průběžná kontrola celého projektu- vedení účetnictví, evidence a archivace dokumentů- vyhodnocení projektu a vypracování závěrečné zprávy- akceptace výsledků realizační fáze projektu kontrolními orgány
2. Realizační fáze	
Probíhala realizace projektu podle plánu?	Ano
Objevily se v průběhu realizace nějaké překážky (bariéry), se kterými se při plánování projektu nepočítalo?	Změny probíhaly, byly operativně řešeny s ŘO



Pokud ano, jaká byla přijata opatření pro jejich eliminaci?	
Byl naplněn cíl projektu v plánovaném rozsahu? V případě, že cíl byl naplněn v menším (větším) rozsahu, co bylo příčinou?	<p>Cílem projektu bylo přetvořit lokalitu na centrální park městské části. Projekt zajistil propojení dosud oddělených lokalit v MČ. Jednotlivé části parku jsou různě pojaté, tak aby zde našly místo pro relaxaci a rekreaci všechny skupiny obyvatel (zelené a vodní plochy, plochy pro sport, dětské hřiště, přírodní amfiteátr, tábořiště, cesty pro pěší i cyklisty).</p> <p>Dalším cílem projektu bylo vytvořit novou odpočinkovou zónu a zlepšit městské prostředí včetně bezpečnosti díky veřejnému osvětlení.</p> <p>Projekt měl 77art za cíl rozvíjet partnerskou spolupráci s relevantními subjekty – místní MŠ a ZŠ, spolky.</p> <p>Cíle projektu byly naplněny v plném rozsahu.</p>
Jaké jsou klíčové výsledky projektu?	<p>Park vznikl jako zcela 77art prvek zpříjemňující život v rozvíjející se městské části Praha Kbely. Osu parku vytváří Vinořský potok, který vytéká z horního rybníčku a na území parku protéká dalším jezírkem. Součástí parku je i amfiteátr, u kterého je posezení s venkovním krbem Na park nepřímo navazuje přírodní lesopark, obě 77artner77 odděluje železniční trať.</p> <p>V rámci projektu byla vybudována 77art cestní a přístupová síť pro pěší i cyklisty. Pro společenské akce byl postaven přírodní amfiteátr, vznikla oddechová a meditační zákoutí, území bylo zasíťováno (veřejné osvětlení a síť NN pro amfiteátr), vzniklo dětské hřiště a tábornické místo, park byl vybaven novým mobiliářem. Byla 77art zřízena naučná stezka pro pořádání environmentálně zaměřených akcí.</p>
Co je největším přínosem projektu?	<ol style="list-style-type: none">1) Vybudováním parku vznikla odpočinková a relaxační zóna pro obyvatele MČ Praha 19 i návštěvníky.2) Současně byly odstraněny rizika a bariéry plynoucí z existence opuštěného a nevyužívaného území.3) Přínosem bylo 77art odtěžení Vinořského potoka, který obsahuje toxické látky ohrožující zdraví lidí i přírodu.

	4) Pomocí cyklistické sítě byl 78artner propojen i s nově budovaným lesoparkem Letňany a napojen na cyklostezky z Prahy do Středočeského kraje Přínosů tak bylo 78art, hlavní je ten první
Do jaké 78art byly naplněny monitorovací indikátory? Co způsobilo případné nenaplnění/přeplnění indikátorů? Dalo se to předvídat již při přípravě projektu?	Standardní monitorovací indikátory byly naplněny na 100 %, návštěvnost byla významně vyšší – 78art než dvojnásobně.
Jaké byly nutné předpoklady pro dokončení projektu? Byly tyto předpoklady naplněny?	Dobrá spolupráce s dodavatelem a všemi 78artner. Předpoklady byly naplněny, spolupráce s 78artner pokračuje i nadále
3. Dopady projektu	
Jaká/é jsou cílové skupiny projektu?	<ul style="list-style-type: none"> obyvatelé městské části Praha 19 obyvatelé Prahy – návštěvníci MČ Praha 19 žáci Základní školy Kbely osoby s omezenou schopností pohybu a orientace, partneři projektu.
Popište dopady na jednotlivé cílové skupiny. Identifikovali jste změnu v chování cílové skupiny vyvolané realizovaným projektem?	<p>Dojde ke zlepšení kvality života i pohody bydlení obyvatel MČ a okolí. Park nabídne 78aze7878ty pro všechny věkové skupiny obyvatel.</p> <p>Projekt je inovativní v těchto faktorech:</p> <ul style="list-style-type: none"> - revitalizace území s ekologickou zátěží - obnova území pro aktivní způsob rekreace podporující zdravý životní styl - funkční přírodní protihlukové a protiprachové zábrany - podpora partnerské spolupráce - bezpečnostní prvky - podpora sociální sounáležitosti – přístup handicapovaným občanům - vhodné prostředí pro pořádání akcí EVVO, naučná stezka - propojení rozsáhlého přírodního městského prostředí cyklostezkami
Můžete specifikovat (okamžité) dopady bezprostředně po dokončení projektu a	<p><u>Okamžité dopady:</u></p> <p>Zvýšení bezpečnosti 78aze7878ty</p>



dopady, které se projeví v delším horizontu?	Odstranění nebezpečí ekologických zátěží <u>Dlouhodobé dopady:</u> Podpora zdravého životního stylu Podpora komunitního způsobu života, podpora spolků
Objevily se nějaké neočekávané (nezamýšlené) dopady?	Ne
Objevily se nějaké dopady, které jsou spíše negativního charakteru? Daly se předvídat již při přípravě projektu?	Ne
Očekáváte, že by se mohly ještě v budoucnu objevit nějaké dopady zapříčiněné projektem?	Další dopady jsou očekávané z hlediska realizace akcí 79aze7979t i dalších spolupracujících subjektů
Byl 79aze7979t a jeho dopady na cílové skupiny nějak ovlivněn vnějšími vlivy? (např. Ekonomická krize, povodně apod.)	Ne.
Jak 79aze7979t přispěl k naplňování horizontálních témat (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj, partnerství)? Vyskytly se nějaké bariéry při naplňování horizontálních témat?	Rovné příležitosti Architektonické řešení plně respektovalo potřeby handicapovaných občanů a celé území bylo řešeno bezbariérově. V rámci projektu byly a nadále jsou rovné příležitosti pro muže a ženy a přístup žadatele se pro rovné příležitosti jeví jako podpůrný (vzdělávání EVVO, naučná stezka, společenské akce otevřené všem). Také do přípravy projektu i do jeho realizace jsou zapojeni všichni potřební pracovníci bez ohledu na postavení mužů a žen. Udržitelný rozvoj Projekt má jednoznačně pozitivní dopad na udržitelný rozvoj. Vytváří uprostřed obytné 79aze7979ty 79aze7979t městského přírodního parku s řadou zajímavých aktivit. Přispívá ke zlepšení životního prostředí v oblasti ? voda (odstranění ekologických zátěží Vinořského potoka, zvýšení průtočnosti, vybudování tůně apod.), navrženými úpravami dojde i k zvýšení povodňové ochrany území v Městské části Praha 19, 79aze v oblasti sídelní vegetace (zabezpečuje kvalitní životní podmínky pro floru a faunu, nové 79aze7979 a keře, nové zelené plochy) a v oblasti informovanosti obyvatel o ochraně životního



	<p>prostředí (revitalizace a očištění 80aze8080ty, která je důležitým zájmovým územím a místem rekreace a odpočinku obyvatel městské části i dalších obyvatel okolních městských částí a obcí, realizace naučné stezky, vhodné prostory pro EVVO, apod.). Dále budou v rámci projektu odstraněny 80aze80 ekologické zátěže (kontaminovaný sediment ohrožující zdraví lidí a přírodu). Přispívá k rozvoji ekologicky šetrné dopravy ? cyklostezky, cesty pro pěší. Vytváří prostředí pro navázání dalších ekologicky orientovaných projektů.</p> <p>Partnerství</p> <p>V rámci projektu byli zapojeni tři partneři už od přípravné 80aze:</p> <ul style="list-style-type: none">• Spolek Zdravá příroda Kbel• Základní škola Praha-Kbely, Albrechtická 732• Sdružení občanů Kbel a sousedních obcí pro zlepšování životního prostředí
4. Udržitelnost	
Popište způsob, jakým je zajištěna personální, provozní a finanční udržitelnost?	Celkově udržitelnost zajišťuje MČ Praha 19 s tím, že finanční udržitelnost se promítá do rozpočtu, s provozem a údržbou pomáhají i partneři i občané v rámci dobrovolných akcí.
Je současný způsob zajištění udržitelnosti v souladu s plánovaným zajištěním v době podání žádosti? Pokud došlo ke změnám, tak k jakým?	Ano
Existují rizika z pohledu udržitelnosti po uplynutí povinné lhůty udržitelnosti (5 let)? Pokud ano, jaká? Jak budou řešena?	Ano, samozřejmě je riziko poškození/zničení mobiliáře. Rizikem je i možnost povodně – územím prochází Vinořský potok.
V jakém rozsahu by se realizoval projekt bez dotace z OPKK? (vůbec – 50 % - 100 %)	V nějakém rozsahu by se musel realizovat hned, hlavně část týkající se Vinořského potoka, to opravdu ohrožovalo zdraví, stejně tak by se musely řešit ekologické škody. Nedokážu posoudit, zda by to bylo 50 % rozsahu nebo méně / více.
Lze identifikovat s odstupem nějaké aspekty při přípravě a realizaci projektu, které byste dělali jinak? Které to jsou? Jaké je poučení?	Ne

Záznamový arch z rozhovorů

Termín konání: 13. 10. 2016

Příjemce: Městská část Praha 11

Identifikace projektu:

Revitalizace nevhodně využívaných ploch v Praze 11 (CZ.2.16/2.1.00/22190)

Obsah:

Předmětem projektu je revitalizace nevhodně využívaných ploch v Praze 11. Konkrétně se jedná o:

- rekultivaci 63 nefunkčních a nevyužívaných dětských hřišť na plochy zeleně (tato hřiště byla vybrána na základě strategie optimalizace veřejně přístupných dětských hřišť stanovených usnesením RMČ č. 02961/12/R/2005 ze dne 26.4.2005 a je v souladu se strategickým dokumentem Studie regenerace Jižního Města).
- rekonstrukci 3 dětských hřišť dle aktuálních technických norem. Tato hřiště byla vybrána na základě strategie optimalizace veřejně přístupných dětských hřišť.
- rekultivaci předvstupních částí přiléhajících prostor k bytovým domům č.p. 564-566, částečně č.p. 567-568 v ulici Kropáčkova a bytových domů č.p. 601-603 v ulici Mejstříkova (dříve využíváno jako okrasné nádrže) na plochy zeleně.

Z výše uvedeného vyplývá, že projekt řeší systémově a komplexně revitalizaci nevhodně využívaných ploch v Praze 11, což je doloženo strategickými dokumenty (plány) MČ Praha 11.



Okruhy /Otázky	Odpověď
1. Příprava projektu	
Co Vás vedlo k záměru realizovat tento konkrétní projekt? Co bylo příčinou?	Byla provedena analýza zelených ploch a dětských hřišť, která identifikovala nefunkční a nevyužívaná dětská hřiště nebo hřiště nesplňující legislativní požadavky (bylo jich cca 60) a také prostranství před vybranými bytovými domy.
Byly stanoveny nezbytné podmínky pro úspěšnou realizaci – předpoklady úspěchu?	Ano
Jaké podmínky musely být splněny, aby mohlo být přistoupeno k realizaci projektu?	Rozhodnutí o podpoře, podpora byly celkem významným faktorem pro rozhodnutí o realizaci projektu, v takovém rozsahu by se projekt z rozpočtu MČ udělat nemohl
Byly dopředu identifikovány bariéry, které by znemožnily zahájit realizaci projektu?	Ano, rizika se stanovila v předinvestiční fázi ve studii proveditelnosti.
Jakými aktivitami jste se rozhodli dosáhnout vytýčených cílů a které považujete za klíčové?	Projekt byl rozdělen na dvě etapy a to na etapu I. přípravnou a etapu II. realizační. Celková doba trvání projektu činí 11 měsíců. Přípravná etapa - výběrové řízení na dodavatele stavebních prací - podpis smlouvy s dodavatelem stavebních prací Realizační etapa - bourací práce - zemní práce - stavební práce - zahradnické práce - obnova a pořízení mobiliáře Fakticky všechny aktivity realizační fáze byly klíčové
1. Realizační fáze	
Probíhala realizace projektu podle plánu?	Ano



<p>Objevily se v průběhu realizace nějaké překážky (bariéry), se kterými se při plánování projektu nepočítalo? Pokud ano, jaká byla přijata opatření pro jejich eliminaci?</p>	<p>Žádné významné</p>
<p>Byl naplněn cíl projektu v plánovaném rozsahu? V případě, že cíl byl naplněn v menším (větším) rozsahu, co bylo příčinou?</p>	<p>Posláním tohoto projektu bylo zvýšení ekologické, urbanistické, funkční a estetické hodnoty vybraných lokalit v Praze 11.</p> <p>Cíle projektu byly naplněny v plném rozsahu, nastavili jsme si 100 % nárůst využití, osobně si myslím, že se dosáhlo i více.</p>
<p>Jaké jsou klíčové výsledky projektu?</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Revitalizace ploch významných pro rozvoj MČ Praha 11.2. Regenerace veřejných prostranství na území MČ Praha 11.3. Revitalizace nevhodných dětských hřišť na zeleň.4. Revitalizace nevhodných sídlištních prvků (okrasné nádrže) na zeleň.5. Rekonstrukce dětských hřišť dle současných požadavků a aktuálních technických norem.6. Rozvoj zelených ploch v hustě zastavěném území MČ Praha 11.7. Zvýšení variability využití prostoru.8. Rozvoj urbanistické koncepce dané lokality.9. Zvýšení bezpečnosti a předcházení negativním patologických vlivům.10. Zvýšení atraktivity dětských hřišť prostřednictvím instalace moderních herních prvků.11. Snížit hlukovou zátěž daných lokalit nejméně o 5%.
<p>Co je největším přínosem projektu?</p>	<p>Mezi hlavní přínosy projektu patří zejména:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Urbanistické hledisko Rušivý, monofunkční prvek zástavby. Realizace projektu zvýšila estetickou, urbanistickou a užitnou hodnotu území.2. Funkční hledisko Nevyhovující technický stav, jednotlivé prvky již v podstatě nesplňovaly svoji funkci, pro kterou byly vytvořeny.3. Demografické hledisko

	<p>Jiná struktura obyvatel než při budování stavebních prvků - méně rodin s dětmi, starší obyvatelé, studenti, preference volnočasových aktivit.</p> <p>4. Bezpečnost a hygiena Hřiště byla znečištěna fyzickými částicemi - injekčními stříkačkami, střepy atd., nebo chemickými - psí exkrementy, chemikálie. Vysoká hluchnost v daných lokalitách spojená s častými stížnostmi obyvatelstva.</p> <p>5. Ekologické hledisko Nevyhovující současným trendům rozvoje životního prostředí, narušující ráz okolí domů. Zazelenění těchto lokalit přispělo ke zkvalitnění přírodního prostředí v dotčených lokalitách.</p> <p>6. Finanční hledisko Bylo nutné stávající nevyužívaná hřiště udržovat dle platné legislativy, náklady naprosto nekorespondovaly s užitným efektem stavebních prvků.</p>
Do jaké míry byly naplněny monitorovací indikátory? Co způsobilo případné nenaplnění/přeplnění indikátorů? Dalo se to předvídat již při přípravě projektu?	Standardní monitorovací indikátory byly naplněny na 100 %, návštěvnost také, ale jak už jsme zmiňoval, subjektivně je to určitě významně větší nárůst, ale někdy se to špatně určuje, když třeba to hřiště se vůbec nevyužívalo nebo se používalo k něčemu úplně jinému než teď.
Jaké byly nutné předpoklady pro dokončení projektu? Byly tyto předpoklady naplněny?	Sladit všechny souběžně realizované činnosti a dílčí části projektu, aby se vše stihlo v termínu
2. Dopady projektu	
Jaká/é jsou cílové skupiny projektu?	<ul style="list-style-type: none"> obyvatelé městské části Praha 11 další obyvatelé Prahy, částečně i návštěvníci Prahy
Popište dopady na jednotlivé cílové skupiny. Identifikovali jste změnu v chování cílové skupiny vyvolané realizovaným projektem?	<p>Hlavní dopady byly pro obyvatele MČ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dostupnost zelených ploch a dětských hřišť přímo v MČ, v jejím středu - vyšší zájem o lokalitu i z hlediska 84ice84n84y84 a zájemců o bydlení -



	Změna byla patrná v okamžitém zahájení užívání a spokojenosti občanů s touto změnou
Můžete specifikovat (okamžité) dopady bezprostředně po dokončení projektu a dopady, které se projeví v delším horizontu?	Okamžité dopady: <ul style="list-style-type: none">- Zkvalitnění prostředí- Zvýšení bezpečnosti na dětských hřištích Dlouhodobé dopady: <ul style="list-style-type: none">- Omezení výskytu bezdomovců a jiných rušivých vlivů- Větší zájem obyvatel o jejich okolí
Objevily se nějaké neočekávané (nezamýšlené) dopady?	Nevím o žádném
Objevily se nějaké dopady, které jsou spíše negativního charakteru? Daly se předvídat již při přípravě projektu?	Poškozování vybavení dětských hřišť, dalo se předvídat. Nechaly se udělat bytelně, ale kdo se snaží, tomu se to povede
Očekáváte, že by se mohly ještě v budoucnu objevit nějaké dopady zapříčiněné projektem?	Možná opravdu větší zájem o lokalitu MČ pro bydlení
Byl 85ice85n85 a jeho dopady na cílové skupiny nějak ovlivněn vnějšími vlivy? (např. Ekonomická krize, povodně apod.)	Ne.
Jak 85ice85n85 přispěl k naplňování horizontálních témat (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj, partnerství)? Vyskytly se nějaké bariéry při naplňování horizontálních témat?	Rovné příležitosti <ul style="list-style-type: none">- revitalizované 85ice85n85y jsou přístupné všem obyvatelům bez rozdílu pohlaví, věku, apod.- v rámci projektu byly navrženy takové opatření tak, aby byly revitalizované plochy přístupné zdravotně postiženým občanům.- rekonstruovaná dětská hřiště mají pozitivní dopad na rodiny s dětmi. Děti získají nové, 85ice85n zázemí, na kterém budou moci trávit čas, a to i v doprovodu svých rodičů (lavičky, apod.).- herní prvky jsou navrženy tak, aby mohly být rovnoměrně využívány bez rozdílu pohlaví (chlapci, dívky).



	<p>Udržitelný rozvoj Projekt byl jednoznačně zaměřen na rozvoj životního prostředí a tedy i udržitelný rozvoj v MČ Praha 11. Příspěvek projektu k udržitelnému rozvoji:</p> <ul style="list-style-type: none">- revitalizace nevhodně využívaných zelených ploch,- rozšíření zelených ploch v řešeném území,- regenerace veřejných prostranství v obytném území,- zvětšení variability zelených ploch – nové okrasné dřeviny, keře, květinové záhony. <p>K výše uvedenému je nutné přičíst i obtížně měřitelný potenciál výchovný – 86ice zelených ploch = užší vztah k přírodě (potenciální rozvoj ochrany životního prostředí obyvateli Jižního Města).</p>
4. Udržitelnost	
Popište způsob, jakým je zajištěna personální, provozní a finanční udržitelnost?	Standardním způsobem, od dokončení realizační fáze projektu jsou realizované plochy volně přístupné široké veřejnosti. MČ Praha 11 zajistí jejich pravidelnou údržbu jakou je sekání trávy, řež keřů, zálivka, vyhrabávání trávníku apod. Zároveň je každoročně v rozpočtu MČ Prahy 11 vyhrazena částka na případné mimořádné opravy (zlomené keře, stromy, poničený mobiliář apod.
Je současný způsob zajištění udržitelnosti v souladu s plánovaným zajištěním v době podání žádosti? Pokud došlo ke změnám, tak k jakým?	Ano
Existují rizika z pohledu udržitelnosti po uplynutí povinné lhůty udržitelnosti (5 let)? Pokud ano, jaká? Jak budou řešena?	Vandalismus, poškozování nebo krádeže mobiliáře
V jakém rozsahu by se realizoval projekt bez dotace z OPK? (vůbec – 50 % - 100 %)	Ccca 75 %, ale určitě postupně, po nějakých finančně méně rozsáhlých etapách
Lze identifikovat s odstupem nějaké aspekty při přípravě a realizaci projektu, které byste	Ne

dělali jinak? Které to jsou? Jaké je poučení?

Záznamový arch z rozhovorů

Termín konání: 13. 10. 2016

Příjemce: PORG - gymnázium a základní škola, o.p.s.

Identifikace projektu:

Realizace energetických úspor s využitím OZE v budovách areálu Nový PORG (CZ.2.16/2.2.00/22206)

Obsah:

Smyslem předkládaného projektu je snížení energetické náročnosti provozu Nového PORGu v kombinaci se zvýšením využívání OZE. V rámci projektu budou instalována 2 moderní tepelná čerpadla typu "vzduch - voda", která budou napojena přes výměník tepla na stávající vytápění objektu. Pro optimalizaci vytápění dle jednotlivých budov a místností na základě jejich provozních potřeb bude projektem instalován systém "MaR" (měření a regulace). Pro snížení energetické náročnosti budov bude provedeno také zateplení obvodového pláště budov. Projekt ve svém důsledku přispěje ke zlepšení životního prostředí na území hl. m. Prahy, neboť využití alternativního a ekologického zdroje vytápění sníží požadavky na výrobu tepla stávajícími převážně neekologickými způsoby. Výstupem projektu bude zajištění dalšího energetického zdroje pro vytápění budov Nového PORGu. Projekt řeší problém vysoké energetické náročnosti budov Nového PORGu.

Okruhy /Otázky	Odpověď
1. Příprava projektu	
Co Vás vedlo k záměru realizovat tento konkrétní projekt? Co bylo příčinou?	Vysoká energetická náročnost budov – Nový PORG pro svoje účely využívá areál bývalé ZŠ, který sestává ze 6 propojených budov. Energetická náročnost těchto budov byla před realizací projektu velmi vysoká, areál byl někde z cca konce 60. let. Do areálu nebylo nikdy investováno ve smyslu snížení energetické náročnosti, žádné zateplení apod. Dle energetického auditu byly kromě 1 budovy všechny jako nevyhovující nebo nevhodné.
Byly stanoveny nezbytné podmínky pro úspěšnou realizaci – předpoklady úspěchu?	Ano, byly stanoveny.
Jaké podmínky musely být splněny, aby mohlo být přistoupeno k realizaci projektu?	Správné nastavení projektu v návaznosti na energetický audit
Byly dopředu identifikovány bariéry, které by znemožnily zahájit realizaci projektu?	Ano, rizika byla identifikována v rámci žádosti, resp. ještě předtím, než se podala.
Jakými aktivitami jste se rozhodli dosáhnout vytýčených cílů a které považujete za klíčové?	Záměrem projektu bylo snížit energetickou náročnost budov Nového PORGu v kombinaci s využitím obnovitelných zdrojů energie (dále jen OZE) pro vytápění a ohřev vody. Z tohoto důvodu byly v rámci projektu na základě opatření navržených v energetickém auditu realizovány následující tři klíčové aktivity: <ul style="list-style-type: none"> • zateplení obvodového pláště budov Nového PORGu, • instalace 2 tepelných čerpadel, • instalace systému „MaR“ (měření a regulace).
2. Realizační fáze	
Probíhala realizace projektu podle plánu?	Ano 88iry88nt probíhal dle nastaveného harmonogramu, byl jednoetapový a poměrně krátký, ostatně nebyl nikterak složitý
Objevily se v průběhu realizace nějaké překážky (bariéry), se kterými se při plánování projektu nepočítalo?	Ne



Pokud ano, jaká byla přijata opatření pro jejich eliminaci?	
Byl naplněn cíl projektu v plánovaném rozsahu? V případě, že cíl byl naplněn v menším (větším) rozsahu, co bylo příčinou?	Ano, cíl byl naplněn v plném rozsahu, spíše ještě ve větším než se plánovalo stran úspor energie (ve sledovaném období 71 % namísto 50 %), ale i vyšší výkon tepelných čerpadel.
Jaké jsou klíčové výsledky projektu?	<ul style="list-style-type: none">• Snížení energetické náročnosti provozu Nového PORGu• Zvýšený podíl OZE ve spotřebě energie• Efektivnější 89iry89n vytápění a hospodaření s energiemi
Co je největším přínosem projektu?	<p>Projekt vykázal rozsáhlé přínosy/dopady dopady na cílové skupiny a to zejména v následujících oblastech:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Snížení provozních nákladů Nového PORGu – realizovaná úspora se pozitivně projevila v celkovém snížení nákladů na zajištění provozu celého areálu Nového PORGu. Uspořené finanční prostředky žadatel využil ke zkvalitnění výuky na gymnáziu i základní škole, jichž je provozovatelem.2) Zvýšení konkurenceschopnosti hl. M. Prahy v oblasti šetrného přístupu k ŽP – realizace projektu vylepšila image hl. M. Prahy jako města, které zodpovědně přistupuje k problematice ochrany životního prostředí a podporuje 89iry89nt89 směřující ke snižování energetických ztrát a rozumného využívání OZE, jako alternativního energetického zdroje. Samotný 89iry89nt svými dopady naplnil cíle dlouhodobých i střednědobých strategií hl. M. Prahy v oblasti životního prostředí.3) Zvýšení atraktivity žadatele – využívání OZE na objektech, ve kterých žadatel provozuje 89iry89nt89m a základní školu, přispělo k pozitivnímu vnímání tohoto školského zařízení jak ze strany 89iry89nt a jejich rodičů, tak i ze strany potenciálních uchazečů o 89iry89nt, a to v oblasti šetrného přístupu k ŽP a snahy o co nejširší využívání OZE pro zajištění jeho fungování.4) Zlepšení kvality života i životního prostředí – dosažené úspory v oblasti snížení emisí zdraví škodlivých zplodin sice nebude mít bezprostřední efekt na místo realizace projektu, ale projeví se v celkovém kontextu ovzduší pražského 89iry89n, jehož stav



	<p>patří v Česku k nejhorším.</p> <p>5) Zvýšení povědomí o možnostech využívání OZE – využití tepelných čerpadel pro vytápění budov Nového PORGu a instalace informačních panelů o projektu samotném i jeho dopadech spolu se zařazením základních informací o samotném principu a fungování tepelných čerpadel zvýšilo povědomí o alternativních možnostech zajištění energie a tepla mezi 90iry90nt školy i jejich rodiči. Přímý kontakt s instalovaným zařízením i možnost prohlédnout si jeho samotný chod má efektivnější dopad na toto povědomí, než samotné přednášky a informační brožurky o možnostech moderních technologií v oblasti OZE.</p>
Do jaké 90iry byly naplněny monitorovací indikátory? Co způsobilo případné nenaplnění/přeplnění indikátorů? Dalo se to předvídat již při přípravě projektu?	Ano, u dvou došlo k překročení plánované hodnoty – úspory energie a výkon tepelných čerpadel
Jaké byly nutné předpoklady pro dokončení projektu? Byly tyto předpoklady naplněny?	Zkušební provoz tepelných čerpadel společně se systémem MaR, předpoklady byly naplněny
3. Dopady projektu	
Jaká/é jsou cílové skupiny projektu?	<ol style="list-style-type: none">1) PORG – 90ake90ct90m a základní škola, o.p.s. jako příjemce2) 90ake90ct Nového PORGu3) profesorský sbor4) rodiče 90ake90ct a obyvatelé MČ Praha 45) hl. M. Praha
Popište dopady na jednotlivé cílové skupiny. Identifikovali jste změnu v chování cílové skupiny vyvolané realizovaným projektem?	<p>1) PORG – 90ake90ct90m a základní škola, o.p.s. – předložený 90ake90ct naplňoval dlouhodobý záměr žadatele v oblasti efektivního využívání energií a snižování energetické náročnosti provozu zařízení, která provozuje.</p> <p>2) 90ake90ct Nového PORGu – instalace tepelných čerpadel přispělo ke zvýšení povědomí o problematice ochrany životního prostředí i alternativních možnostech zajištění vytápění mezi 90ake90ct gymnázia a základní školy, kteří budou o samotném projektu, ale i o jeho dopadech na životní prostředí, informováni prostřednictvím informačních tabulí.</p>

	<p>Seznámení se s fungováním instalovaných tepelných čerpadel pak bylo v rámci předmětu fyzika zahrnuto jako část vyučování.</p> <p>5) profesorský sbor – do této cílové skupiny spadají zejména učitelé prvouky, biologie a fyziky. Výstupy projektu jsou zahrnuty jako integrální součást výuky ve vztahu k problematice udržitelného rozvoje a ochrany životního prostředí.</p> <p>4) rodiče 91ake91ct a obyvatelé MČ Praha 4 – využívání alternativního zdroje vytápění budovy základní školy v podobě tepelných čerpadel zvýšilo povědomí obyvatel MČ Praha 4 o možnostech využití OZE i pro jejich vlastní potřeby.</p> <p>5) hl. M. Praha – zvýšení podílu ekologického způsobu vytápění na celkové energetické spotřebě hlavního města přispělo ke zlepšení životního prostředí obyvatel metropole i naplnění dlouhodobých koncepčních dokumentů hl. M. Prahy v oblasti udržitelného rozvoje a ochrany životního prostředí.</p>
<p>Můžete specifikovat (okamžité) dopady bezprostředně po dokončení projektu a dopady, které se projeví v delším horizontu?</p>	<p>Okamžité dopady</p> <ul style="list-style-type: none"> • Snížení nákladů na energie <p>Dlouhodobé dopady</p> <ul style="list-style-type: none"> • Omezení závislosti na vnějších dodávkách energií • Zlepšení životního prostředí díky ekologicky šetrnějšímu vytápění a snížení spotřeby energie
<p>Objevily se nějaké neočekávané (nezamýšlené) dopady?</p>	<p>Ne</p>
<p>Objevily se nějaké dopady, které jsou spíše negativního charakteru? Daly se předvídat již při přípravě projektu?</p>	<p>Ne</p>
<p>Očekáváte, že by se mohly ještě v budoucnu objevit nějaké dopady zapříčiněné projektem?</p>	<p>Ne</p>



Byl 92ake92ct a jeho dopady na cílové skupiny nějak ovlivněn vnějšími vlivy? (např. Ekonomická krize, povodně apod.)	Ne
Jak 92 ake 92 ct přispěl k naplňování horizontálních témat (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj, partnerství)? Vyskytly se nějaké bariéry při naplňování horizontálních témat?	Z hlediska rovných příležitostí asi nijak, tam byl vliv neutrální Partnerství – na bázi spolupráce s rodiči stran propagace OZE Udržitelný rozvoj – zde určitě, hlavně pozitivní vliv na životní prostředí, i když zprostředkovaně, 92ake včetně snížení závislosti na „standardních“ dodávkách energie
4. Udržitelnost	
Popište způsob, jakým je zajištěna personální, provozní a finanční udržitelnost?	Personální udržitelnost – zajištěno v rámci organizace, přes personální změny na místě vedení školy je zajištěna kontinuita Provozní udržitelnost – u zateplení zcela dlouhodobá záležitost než bude třeba nějaká případná úprava/oprava, u tepelných čerpadel se zvažuje výměna/repase Finanční udržitelnost – zajištěna z vlastních zdrojů, samotné úspory energie generují potenciál jak pro finance na provoz, tak na případnou reinvestici
Je současný způsob zajištění udržitelnosti v souladu s plánovaným zajištěním v době podání žádosti? Pokud došlo ke změnám, tak k jakým?	Ano
Existují rizika z pohledu udržitelnosti po uplynutí povinné lhůty udržitelnosti (5 let)? Pokud ano, jaká? Jak budou řešena?	Ne, samozřejmě je zde vždy riziko poruchy až nefunkčnosti, ale z hlediska technického ještě nějaký čas vydrží
V jakém rozsahu by se realizoval projekt bez dotace z OPPK? (vůbec – 50 % - 100 %)	Minimálně u těch nejvíce nevyhovujících budov i bez dotace, tedy asi 50 %
Lze identifikovat s odstupem nějaké aspekty při přípravě a realizaci projektu, které byste dělali jinak? Které to jsou? Jaké je poučení?	Ne

Záznamový arch z rozhovorů

Termín konání: 18. 10. 2016

Příjemce: Fakultní nemocnice Královské Vinohrady

Identifikace projektu:

Podpora báze základního výzkumu Centra pro integrované studium pánve (CZ.2.16/3.1.00/24018)

Obsah:

Širším cílem výzkumu je snížení celospolečenských nákladů na léčbu trvalých následků po traumatu pánve. Projekt je orientován na vytvoření moderní základny výzkumu dat, na základě kterých bude možné zpracovat nové lékařské postupy pro léčbu úrazů pánve a vytvořit vstupní podklady pro aplikovaný výzkum, který umožní vývoj nových lékařských pomůcek. V rámci projektu dojde k nákupu zdravotnických přístrojů a zařízení, které budou umístěny ve Fakultní nemocnici Královské Vinohrady, dále dojde k datovému propojení nemocničních pracovišť s těmito přístroji s vědeckým pracovištěm Centrum pro integrované studium pánve 3. Lékařské fakulty Univerzity Karlovy v Praze (CISP). Fakultní nemocnice bude získávat data na základě léčby jednotlivých pacientů a CISP bude tato data zpracovávat a vyhodnocovat s cílem vytvořit takové postupy, které by vedly ke zjednodušení, zkrácení a zlevnění léčby a ke zpřístupnění lékařské péče většímu počtu pacientů. Projekt má také finančního partnera.

Okruhy /Otázky	Odpověď
1. Příprava projektu	
Co Vás vedlo k záměru realizovat tento konkrétní projekt? Co bylo příčinou?	V současné době existuje již sedm let spolupráce mezi FNKV a CISP na vědeckých projektech. CISP (Centrum pro integrované studium pánve) bylo vybudováno na 3. lékařské fakultě Univerzity Karlovy v Praze s podporou MŠMT, jako báze základního výzkumu. Jedná se o vysoce odborné pracoviště zabývající se komplexním hodnocením oblasti pánve jako celku a přilehlé části páteře. Vzhledem k tomu, že vědecko-výzkumná činnost musí získat a ověřit zdrojová data v praxi na pacientech, je spojení a spolupráce FNKV a CISP vysoce potřebná a zárukou úspěchu. Projekt byl realizován FNKV na odděleních majících souvislost s problematikou poranění pánve.
Byly stanoveny nezbytné podmínky pro úspěšnou realizaci – předpoklady úspěchu?	Klíčovým byla realizace veřejných zakázek na pořizované přístrojové vybavení – 10 výběrových řízení na 10 přístrojů (forma nadlimitního otevřeného řízení, podlimitního řízení a zakázek malého rozsahu)
Jaké podmínky musely být splněny, aby mohlo být přistoupeno k realizaci projektu?	Získání dotace.
Byly dopředu identifikovány bariéry, které by znemožnily zahájit realizaci projektu?	
Jakými aktivitami jste se rozhodli dosáhnout vytýčených cílů a které považujete za klíčové?	Projekt měl 4 etapy, v zásadě se jednalo o nákup přístrojů a zařízení. Bez těchto zařízení by nemohl být realizován další výzkum.
2. Realizační fáze	
Probíhala realizace projektu podle plánu?	V zásadě ano.
Objevily se v průběhu realizace nějaké překážky (bariéry), se kterými se při plánování projektu nepočítalo? Pokud ano, jaká byla přijata opatření pro jejich eliminaci?	Komplikace byly pouze s výběrovými řízeními. Bylo to velmi náročné a zdlouhavé.
Byl naplněn cíl projektu v plánovaném	Širším cílem výzkumu bylo snížení celospolečenských nákladů na léčbu trvalých následků po traumatu



rozsahu? V případě, že cíl byl naplněn v menším (větším) rozsahu, co bylo příčinou?	pánve. Projekt je orientován na vytvoření moderní základny výzkumu dat, na základě kterých bude možné zpracovat nové lékařské postupy pro léčbu úrazů pánve a vytvořit vstupní podklady pro aplikovaný výzkum, který umožní vývoj nových lékařských pomůcek. V rámci projektu došlo k nákupu zdravotnických přístrojů a zařízení, které jsou umístěny ve FNKV, dále došlo k datovému propojení nemocničních pracovišť s těmito přístroji s vědeckým pracovištěm CISP. Fakultní nemocnice získává data na základě léčby jednotlivých pacientů a CISP tato data zpracovává a vyhodnocuje s cílem vytvořit takové postupy, které by vedly ke zjednodušení, zkrácení a zlevnění léčby a ke zpřístupnění lékařské péče většímu počtu pacientů.
Jaké jsou klíčové výsledky projektu?	Klíčovým výsledkem jsou nové vědeckovýzkumné poznatky, které jsou využívány v klinické praxi a dále šířeny mezi odbornou veřejnost ve formě publikací a prezentací na konferencích a kongresech.
Co je největším přínosem projektu?	Rozšíření spolupráce FNKV a CISP 3. LF UK Praha na vyšší úroveň na bázi výzkumu a vývoje – pozitivní dopad zejména na pacienty po úrazu pánve.
Do jaké míry byly naplněny monitorovací indikátory? Co způsobilo případné nenaplnění/přeplnění indikátorů? Dalo se to předvídat již při přípravě projektu?	Indikátory: 1 pracovní místo ve VaV 10 pořízených přístrojů a technologií Plocha modernizovaných zařízení 30 m ² Modernizovaná kapacita zařízení VaV 50 m ² Výsledkový indikátor <ul style="list-style-type: none">- Publikace výsledků výzkumu – 15 publikací (aktuálně naplněno 7, ale jedná se o výsledkový indikátor, který musí být naplněn do konce doby udržitelnosti projektu)- 1 databáze informací základního výzkumu
Jaké byly nutné předpoklady pro dokončení projektu? Byly tyto předpoklady naplněny?	Úspěšné dokončení výběrových řízení na dodavatele zdravotnické techniky a jejich instalace, včetně zaškolení zdravotnického personálu a obsluhy.
3. Dopady projektu	
Jaká/é jsou cílové skupiny projektu?	Pacienti Příjemce a partner, lékařský personál
Popište dopady na jednotlivé cílové skupiny. Identifikovali jste změnu v chování cílové	Pacienti - specifickým cílem je zkvalitnění péče o zdraví obyvatel Prahy Příjemce a partner - projekt zvyšuje konkurenceschopnost obou partnerů jak ve vědě a výzkumu



skupiny vyvolané realizovaným projektem?	prostřednictvím sdílení a analýzy dat základního výzkumu a spoluprací na publikaci výsledků vědecko-výzkumné činnosti, tak v medicínské oblasti s dopadem na zdravotnickou a sociální problematiku úrazů pánve a přilehlých částí páteře.
Můžete specifikovat (okamžité) dopady bezprostředně po dokončení projektu a dopady, které se projeví v delším horizontu?	Podporou investičních akcí ve FNKV na pracovištích řešících trauma pánve a axiálního skeletu (vybavení sálů CT, sono, instrumentária atd.) získala CISP spolupracovníka s vysoce validními daty, která může zpracovávat, vyhodnocovat a posléze navrátit do systému zdravotnictví ve formě výsledků základního výzkumu. CISP a FNKV z podpory OPK získaly vybavení nutné pro získání, shromáždění, analýzu a interpretaci dat na špičkové evropské či světové úrovni v oblasti aplikace základního morfologického a biomechanického výzkumu do diagnostického a léčebného procesu poranění pánve a přilehlé části páteře.
Objevily se nějaké neočekávané (nezamýšlené) dopady?	Ne
Objevily se nějaké dopady, které jsou spíše negativního charakteru? Daly se předvídat již při přípravě projektu?	Ne
Očekáváte, že by se mohly ještě v budoucnu objevit nějaké dopady zapříčiněné projektem?	Bude se jednat o další výsledky výzkumu a vývoje realizovaného za přispění pořízeného vybavení.
Byl projekt a jeho dopady na cílové skupiny nějak ovlivněn vnějšími vlivy? (např. ekonomická krize, povodně apod.)	Ne
Jak projekt přispěl k naplňování horizontálních témat (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj, partnerství)? Vyskytly se nějaké bariéry při naplňování horizontálních témat?	Primárně projekt zaměřen na pacienty a zlepšování jejich zdravotního stavu. Ve vztahu k životnímu prostředí došlo ke snížení energetické náročnosti, neboť nové přístroje nejsou tak energeticky náročné. To ve svém důsledku vede i ke snížení provozních nákladů.
4. Udržitelnost	



OPPK
OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Popište způsob, jakým je zajištěna personální, provozní a finanční udržitelnost?	Pracuje na tom lékařský tým, který bude dále pokračovat jak na straně FNKV, tak na straně CISP. Provoz přístrojů je hrazen z běžného rozpočtu.
Je současný způsob zajištění udržitelnosti v souladu s plánovaným zajištěním v době podání žádosti? Pokud došlo ke změnám, tak k jakým?	Výsledky jsou průběžně publikovány jak v odborných časopisech, tak na vědeckých konferencích. V současné době je splněno z cca poloviny (viz část k monitorovacím indikátorům) a dá se tak předpokládat úspěšné naplnění monitorovacího indikátoru. Množství přednášek a prezentací na konferencích již předpokládanou hodnotu monitorovacího indikátoru překročilo. Vzhledem ke špičkovému vybavení medicínských pracovišť jsou, mimo publikační aktivity, také výsledky analýz postupně implementovány do praxe zejména zvyšující se kvalifikací a erudicí personálních kapacit kliniky.
Existují rizika z pohledu udržitelnosti po uplynutí povinné lhůty udržitelnosti (5 let)? Pokud ano, jaká? Jak budou řešena?	Morální a technické zastarávání přístrojů.
V jakém rozsahu by se realizoval projekt bez dotace z OPPK? (vůbec – 50 % - 100 %)	Projekt by nemohl být realizován v takovém rozsahu. Došlo by k nakoupení pouze části přístrojů, které jsou nezbytné pro fungování oddělení.
Lze identifikovat s odstupem nějaké aspekty při přípravě a realizaci projektu, které byste dělali jinak? Které to jsou? Jaké je poučení?	Ne

Záznamový arch z rozhovorů

Termín konání: 21. 9. 2016

Příjemce: UJP PRAHA a.s.

Identifikace projektu:

Technologické vybavení pro vývoj nových typů wolframových pseudoslitin na bázi W-Ni-Cu (CZ.2.16/3.1.00/21098)

Obsah projektu:

Předmětem projektu je vybavení vývojového pracoviště wolframových materiálů moderní, počítačově řízenou slinovací pecí a novou řídicí jednotkou ke stroji pro mechanické zkoušky INSTRON. Dále bude pořízen univerzální tvrdoměr.

Technologie je nezbytná pro vývoj nových wolframových pseudoslitin. Tento materiál vzhledem ke své hustotě může nahradit kovový uran ve funkci stínění. Vyvinuté stínící materiály se používají jednak v oborech pracujících se zářením (lékařství, výroba energie), jednak při výrobě průbojné munice.

Na projektu bude pracovat čtyřčlenný tým - vývojoví pracovníci žadatele + jaderné fakulty ČVUT.

Hlavním cílem projektu je dosáhnout výrobního postupu pro nové pseudoslitiny.



Okruhy /Otázky	Odpověď
1. Příprava projektu	
Co Vás vedlo k záměru realizovat tento konkrétní projekt? Co bylo příčinou?	Realizace projektu nám pomohla včas diverzifikovat výrobní portfolio a přejít, resp. nahradit slitiny ze zirkonu a uranu slitinami na bázi wolframu. Tyto slitiny jsou schopny plnit podobné funkce a plnohodnotně nahradit radioaktivní uran. Pro některé trhy jsou radioaktivní materiály zapovězeny, a přesto jsou zajímavé. Další příčinou byl záměr rozšířit výrobu a další typ materiálu pro speciální určení a udržet si kvalifikovaný tým výzkumníků. Potřeby posílit kapacity pro zkoušení v průběhu výzkumu a vývoje a následně i při výrobě.
Byly stanoveny nezbytné podmínky pro úspěšnou realizaci – předpoklady úspěchu?	Nezbytné podmínky jsme si uvědomovali a věděli jsme, že je naplňujeme.
Jaké podmínky musely být splněny, aby mohlo být přistoupeno k realizaci projektu?	Byl k dispozici erudovaný tým, byl znám cíl výzkumu. Další nutnou podmínkou byla vybavená zkušebna. Sami investujeme do technologického vybavení okolo 2 až 3 mil. Kč ročně ze zisku.
Byly dopředu identifikovány bariéry, které by znemožnily zahájit realizaci projektu?	Základní bariérou byla absence potřebného objemu investičních prostředků v krátkém časovém úseku, protože v té době se otevíral trh pro neradioaktivní materiály a bylo nebezpečí z prodlení.
Jakými aktivitami jste se rozhodli dosáhnout vytýčených cílů a které považujete za klíčové?	Za stěžejní aktivity projektu lze považovat: <ul style="list-style-type: none">- nákup technologie pro plánovaný výzkum, vývoj a zkoušení- udržení spolupráce s VŠ a motivace výzkumného týmu- vlastní výzkum a vývoj a navazující výroba pseudoslitiny na bázi W-Ni-Cu
2. Realizační fáze	
Probíhala realizace projektu podle plánu?	Realizace projektu probíhala přesně podle plánu, protože jsme přesně věděli, čeho a jak chceme dosáhnout. Výběrová řízení na dodavatele proběhla přesně v souladu se zákonem, byla zpracována studie proveditelnosti.



	Zprovoznění laboratoře proběhlo podle plánu, vývoj se podařil, výroba byla zahájena a nika na trhu obsazena.
Objevily se v průběhu realizace nějaké překážky (bariéry), se kterými se při plánování projektu nepočítalo? Pokud ano, jaká byla přijata opatření pro jejich eliminaci?	Žádné překážky se v průběhu realizace projektu neobjevily, nic nás nezaskočilo.
Byl naplněn cíl projektu v plánovaném rozsahu? V případě, že cíl byl naplněn v menším (větším) rozsahu, co bylo příčinou?	Všechny tři cíle projektu byly naplněny: <ul style="list-style-type: none">- vybavení vývojového pracoviště- vývoj nových wolframových pseudoslitin- zvládnutí výrobního postupu pro nové pseudoslitiny
Jaké jsou klíčové výsledky projektu?	Klíčovým výsledkem je právě ovládnutí technologie výroby pseudoslitin W-Ni-Cu, které mají dvě základní využití: <ul style="list-style-type: none">- pro stínění radioaktivního záření- jako penetrátor (středová část) pro střely Využitelnost pořízených zařízení přesáhla předpoklad a laboratoř je využívána i pro další výzkumné úkoly.
Co je největším přínosem projektu?	Největším přínosem projektu je reálný odbyt konkureschopného materiálu dalším finálním výrobcům lékařských přístrojů a vojenské munice. To se odrazilo v postupném nárůstu výroby zhruba na pětinasobek za 6 let od zavedení výroby.
Do jaké míry byly naplněny monitorovací indikátory? Co způsobilo případné nenaplnění/přeplnění indikátorů? Dalo se to předvídat již při přípravě projektu?	Monitorovací indikátory byly na 100 % naplněny, vč. dvou technologických výrobních postupů na pseudoslitiny na bázi wolframu.
Jaké byly nutné předpoklady pro dokončení projektu? Byly tyto předpoklady naplněny?	Základním předpokladem byla schopnost projekt profinancovat v průběhu realizace, protože platby probíhaly zpětně. Dalším předpokladem bylo dodržování termínů ze strany dodavatelů.

3. Dopady projektu	
Jaká/é jsou cílové skupiny projektu?	Cílovou skupinou jsou výrobci používající do svých výrobků vyvinuté pseudoslitiny. Výrobci zdravotní techniky je používají pro stínění ionizujícího záření a výrobci munice jako jádro pro střely. Další cílovou skupinou jsou výzkumní pracovníci z oboru, využívající výsledky provedeného výzkumu.
Popište dopady na jednotlivé cílové skupiny. Identifikovali jste změnu v chování cílové skupiny vyvolané realizovaným projektem?	Dopadem je vývoz navazujících výrobků v případě zdravotnické techniky, který se může realizovat i do oblastí, kam nelze vyvážet radioaktivní materiál, který pseudoslitiny substituují. U materiálu pro jádra střel jde o vlastní vývoz, jako subdodávky pro norského výrobce munice. Jako subdodavatel je výrobce atraktivní, neboť produkt je na technologické špičce.
Můžete specifikovat (okamžité) dopady bezprostředně po dokončení projektu a dopady, které se projeví v delším horizontu?	Okamžitým efektem byla možnost naplnit offsetovou smlouvu k dodávce Gripenů a subdodávkami se podílet na zbrojní produkci protistrany. Efektem v dlouhodobém horizontu bylo vytvoření pevné subdodavatelské vazby, která zůstala zachována i po uplynutí závazků z offsetu.
Objevily se nějaké neočekávané (nezamýšlené) dopady?	Nezamýšleným, resp. nečekaným efektem byla výrazně širší možnost aplikace výsledků výzkumu uvnitř podniku, než se původně očekávalo. Související výzkum těžil z provedených prací.
Objevily se nějaké dopady, které jsou spíše negativního charakteru? Daly se předvídat již při přípravě projektu?	Ne, žádné negativní dopady se neprojevily.
Očekáváte, že by se mohly ještě v budoucnu objevit nějaké dopady zapříčiněné projektem?	Časový odstup od ukončení projektu je relativně velký a žádné další než specifikované dopady se nepředpokládají.
Byl projekt a jeho dopady na cílové skupiny nějak ovlivněn vnějšími vlivy? (např. ekonomická krize, povodně apod.)	V oblasti vlastního výzkumu nikoliv. Ani v oblasti vojenského využití žádné negativní vlivy nenastaly. Vojenskopolitická situace se v daném období spíše zhoršovala. V oblasti zdravotnické techniky se projevilo embargo Ruska a to ve změně jeho investičních priorit a nižší poptávky.



Jak projekt přispěl k naplňování horizontálních témat (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj, partnerství)? Vyskytly se nějaké bariéry při naplňování horizontálních témat?	Vlastní výzkum je genderově neutrální a ve výzkumném týmu byla zapojena žena. Zásadní z hlediska udržitelného rozvoje však je, že na základě projektu se začaly na trhu uplatňovat materiály příznivější k životnímu prostředí, nahrazující materiály na bázi uranu.
4. Udržitelnost	
Popište způsob, jakým je zajištěna personální, provozní a finanční udržitelnost?	Udržitelnost je dokumentována trvalým zájmem odběratelů na dodávkách a trh je prozatím stabilní. Personální zabezpečení udržitelnosti je rovněž stabilní, výroba navazující na vývoj je bez problémů. Finanční stabilita je dána komercializací výsledků výzkumu a vývoje, který plynule přešel do výrobní fáze.
Je současný způsob zajištění udržitelnosti v souladu s plánovaným zajištěním v době podání žádosti? Pokud došlo ke změnám, tak k jakým?	Udržitelnost je zajištěna v souladu s původními předpoklady, včetně participace vysoké školy.
Existují rizika z pohledu udržitelnosti po uplynutí povinné lhůty udržitelnosti (5 let)? Pokud ano, jaká? Jak budou řešena?	Rok 2018 je pokryt zakázkami, výroba navazující na vývoj tvoří cca 30 % obratu. Určitým rizikem může být neočekávaná nestabilita trhu v budoucnosti nebo technologické dožití výrobního zařízení a neschopnost profinancovat jeho obnovu.
V jakém rozsahu by se realizoval projekt bez dotace z OPPK? (vůbec – 50 % - 100 %)	Projekt byl součástí strategického rozvoje firmy a byl by realizován i bez veřejné podpory. Celý proces by se však zpozdil o 2 až 3 roky a je otázkou, zda by tou dobou nebyla nika na trhu již zaplněna.
Lze identifikovat s odstupem nějaké aspekty při přípravě a realizaci projektu, které byste dělali jinak? Které to jsou? Jaké je poučení?	Tento konkrétní projekt neměl problémy. Negativní zkušeností je složitost procesu realizace projektů financovaných ze SF, ale na druhou stranu velmi dobrou práci odvedl management operačního programu. S obezřetností je také třeba využívat služby poradenských firem. Nasazení kapacity výzkumných pracovníků na psaní žádostí a administraci projektu není správnou cestou.

Záznamový arch z rozhovorů

Termín konání: 7. 10. 2016

Příjemce: Ústav makromolekulární chemie AV ČR, v. v. i.

Identifikace projektu:

Centrum polymerních senzorů (CZ.2.16/3.1.00/21545)

Obsah projektu:

Předmětem projektu je vytvoření interdisciplinárního inovačního centra pro vývoj a výzkum funkčních polymerních rozhraní mezi různými typy materiálů a mezi materiálem a biologickým prostředím využitelných zejména v senzorech, fotokapacitorech, kompozitech a ve tkáňovém inženýrství. Projekt bude realizován v prostorách ÚMCH, bude využívat kapacit ústavu s materiálním, polymerním a biomakromolekulárním zaměřením a doplní jejich experimentální možnosti o přístroje a technické vybavení umožňující studium vlastností, interakcí a funkci polymerních materiálů na rozhraní mezi různými typy materiálů. Tyto investice rozšíří experimentální kapacity ÚMCH v oblastech polymerních syntéz, technologií a biotechnologií a umožní tak překonat znalostní bariéry, jejichž řešení jsou klíčová pro aplikaci již dosažených nebo očekávaných výsledků z mnoha perspektivních oblastí současného celosvětového výzkumu.

Okruhy /Otázky	Odpověď
1. Příprava projektu	
Co Vás vedlo k záměru realizovat tento konkrétní projekt? Co bylo příčinou?	Rozvinout další segment výzkumných prací a na existující dvě centra a výsledky jejich činnosti navázat centrum třetí.
Byly stanoveny nezbytné podmínky pro úspěšnou realizaci – předpoklady úspěchu?	Úspěch byl předpokládatelný, protože takové centrum chybělo.
Jaké podmínky musely být splněny, aby mohlo být přistoupeno k realizaci projektu?	Podmínkou bylo získat speciální přístroje, které v ČR nejsou běžné.
Byly dopředu identifikovány bariéry, které by znemožnily zahájit realizaci projektu?	Byla zpracována studie proveditelnosti a explicitně definované bariéry nebyly. Snad jedinou byla reálná dostupnost přístrojového vybavení centra.
Jakými aktivitami jste se rozhodli dosáhnout vytýčených cílů a které považujete za klíčové?	Klíčové pro projekt bylo přístrojové vybavení. Upravené prostory již byly k dispozici a výzkumný tým se formoval.
2. Realizační fáze	
Probíhala realizace projektu podle plánu?	Ano, pouze v počátku řešení došlo k optimalizaci prvních etap projektu a změně harmonogramu.
Objevily se v průběhu realizace nějaké překážky (bariéry), se kterými se při plánování projektu nepočítalo? Pokud ano, jaká byla přijata opatření pro jejich eliminaci?	Určitou bariérou byla optimalizace časového řešení. Nad naše očekávání výběrová řízení trvala déle, než jsme předpokládali. Reagovali jsme tak, že se upravil harmonogram úvodních etap a ke skluzu celého projektu nedošlo.
Byl naplněn cíl projektu v plánovaném rozsahu? V případě, že cíl byl naplněn v menším (větším) rozsahu, co bylo příčinou?	Cíl byl naplněn. Přístrojů bylo pořízeno 6 a pracují samostatně bez vzájemných „technologických“ vazeb. Určitým problémem bylo získat kvalifikovanou sílu do výzkumného týmu.
Jaké jsou klíčové výsledky projektu?	Funguje nově vybavené výzkumné centrum, osazené špičkovými přístroji, které nejsou v ČR zcela běžné. Tím nejsme odkázáni na provádění některých prací v najatých prostorách

	v zahraničí, nebo jiným výzkumným pracovištím.
Co je největším přínosem projektu?	Je umožněno zkoumání na vlastních zařízeních, která pracují samostatně i se vzájemnou vazbou. Výzkumné práce a zkoušky, které jsme nakupovali jsme schopni poskytovat sami.
Do jaké míry byly naplněny monitorovací indikátory? Co způsobilo případné nenaplnění/přeplnění indikátorů? Dalo se to předvídat již při přípravě projektu?	Monitorovací indikátory byly naplněny. Určité problémy byly s vytvořením pracovních míst, které sice byly vytvořeny, ale těžce se je daří naplnit kvalifikovanými pracovníky. Partnerství k projektu se ještě buduje.
Jaké byly nutné předpoklady pro dokončení projektu? Byly tyto předpoklady naplněny?	Získat a zprovoznit potřebné přístroje, což se podařilo.
3. Dopady projektu	
Jaká/é jsou cílové skupiny projektu?	Na jedné straně jsou to vlastní výzkumní pracovníci, jimž je umožněno vědecky pracovat a na druhé straně partneři v soukromém sektoru, kteří výsledky zkoumání aplikují, mohou využívat přístroje pro své zkoušky nebo testují výsledky svého vývoje nových přístrojů.
Popište dopady na jednotlivé cílové skupiny. Identifikovali jste změnu v chování cílové skupiny vyvolané realizovaným projektem?	Vytváří se partnerství s českou pobočkou zahraničního výrobce přístrojové techniky.
Můžete specifikovat (okamžité) dopady bezprostředně po dokončení projektu a dopady, které se projeví v delším horizontu?	Dopad byl zřetelný ihned po realizaci projektu, instalaci přístrojů a zahájení výzkumných prací.
Objevily se nějaké neočekávané (nezamýšlené) dopady?	Ne objevily.
Objevily se nějaké dopady, které jsou spíše negativního charakteru? Daly se předvídat již při přípravě projektu?	Ne objevily.
Očekáváte, že by se mohly ještě v budoucnu objevit nějaké dopady zapříčiněné projektem?	Zatím není nic, co bychom nepředpokládali.



Byl projekt a jeho dopady na cílové skupiny nějak ovlivněn vnějšími vlivy? (např. ekonomická krize, povodně apod.)	Negativně se projevila změna kurzu koruny, čím vznikly nepokryté vícenáklady. Instalace přístrojů byla pojištěna, reklamace nebyly.
Jak projekt přispěl k naplňování horizontálních témat (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj, partnerství)? Vyskytly se nějaké bariéry při naplňování horizontálních témat?	Shodou okolností je ve výzkumném týmu více žen, ale nebylo to primárně cílem. Jde o kvalifikaci. Výsledky výzkumu se uplatní i v environmentální problematice nebo ve zdravotnictví při „včasné detekci“.
4. Udržitelnost	
Popište způsob, jakým je zajištěna personální, provozní a finanční udržitelnost?	Personální udržitelnost je zajištěna a 3 místa jsou obsazena. Finanční udržitelnost spočívá pouze v údržbě v rámci běžného hospodaření ústavu.
Je současný způsob zajištění udržitelnosti v souladu s plánovaným zajištěním v době podání žádosti? Pokud došlo ke změnám, tak k jakým?	Vše probíhá podle předpokladu.
Existují rizika z pohledu udržitelnosti po uplynutí povinné lhůty udržitelnosti (5 let)? Pokud ano, jaká? Jak budou řešena?	Ne, přístroje budou i po pěti letech zcela funkční a konkurenceschopné v oblasti daného typu výzkumu.
V jakém rozsahu by se realizoval projekt bez dotace z OPPK? (vůbec – 50 % - 100 %)	Určitě ne na 100 %. To nejdůležitější pro plánovaný výzkum by se však pořídilo stejně, ale například v levnější a redukovanejší variantě.
Lze identifikovat s odstupem nějaké aspekty při přípravě a realizaci projektu, které byste dělali jinak? Které to jsou? Jaké je poučení?	Při přípravě projektu bychom lépe dimenzovali úvodní etapu výběrového řízení. Možná bychom s odstupem času jinak volili sestavu přístrojů.

Záznamový arch z rozhovorů

Termín konání: 11. 10. 2016

Příjemce: Univerzita Karlova v Praze

Identifikace projektu:

CLIP Leukemie: buněčná analýza hmotnosti (CZ.2.16/3.1.00/21540)

Obsah projektu:

Náplní projektu je pořízení, pro v současnosti nejlepší laboratoř buněčné analýzy metodou cytometrie v ČR, unikátní a nové technologie "hmotnostní cytometrie/mass cytometry", která umožní hlubší pochopení buněčných jevů (např. při zvratu krevních buněk do malignity-leukemie) v jejich plném kontextu. Umožní rozvoj relativně nové disciplíny Biologie systémů-"Systems Biology". Smyslem je tedy podpora výzkumné infrastruktury UK 2 LF, která je intimně propojena s diagnostikou ve FN Motol a ve výsledku tímpádem s léčbou pacientů FN Motol. Svými mezinárodními i národními aktivitami (spolupráce, přednášková i výuková činnost, vývoj výzkumných i diagnostických nástrojů) však již v současnosti obohacuje nejen pražské ale i mimopražské výzkumné i diagnostické laboratoře.

Okruhy /Otázky	Odpověď
1. Příprava projektu	
Co Vás vedlo k záměru realizovat tento konkrétní projekt? Co bylo příčinou?	<p>Laboratoř, která se zabývá buněčnou analýzou metodou cytometrie fungovala již od roku 1998. V minulých letech se začal ve světě používat nový přístroj, který umožnil významně zvětšit rozsah analýzy. Původně přístroje umožňovaly 15 otázek na jednu buňku, nový přístroj je podstatně výkonnější a umožňuje klást až 40 otázek na jednu buňku. Ačkoliv nový přístroj je schopen změřit až 100 znaků, tak v současné době jich výzkumný tým dokáže položit 40.</p> <p>Pokud se zvýší schopnost zjišťovat specifické znaky buněk (pokládat jim více otázek), tak to umožní lépe pochopit, co se děje v krvi a kostní tkáni jak u zdravého jedince, tak i u nemocného, zejména u nemocného leukémií. Hlubší porozumění mechanismu buněčných jevů umožní lépe popsat nemoc a navrhnout možnou léčbu.</p>
Byly stanoveny nezbytné podmínky pro úspěšnou realizaci – předpoklady úspěchu?	<p>Laboratoř je umístěna v prostorách UK, kde se nacházela vhodná místnost pro umístění přístroje. V budově FN Motol vhodná místnost nalezena nebyla. Instalace přístroje vyžadovala stavební úpravy (odvětrávání, klimatizace atd.), stavební úpravy byly součástí projektu a byly omezeny pouze na nezbytné pro fungování přístroje.</p> <p>Předpokladem pro realizaci projektu tedy bylo najít dostatečně velkou místnost, ve které bylo možné udělat potřebné stavební úpravy, bez nichž by přístroj nemohl být instalován.</p>
Jaké podmínky musely být splněny, aby mohlo být přistoupeno k realizaci projektu?	Dohoda s dodavatelem přístroje.
Byly dopředu identifikovány bariéry, které by znemožnily zahájit realizaci projektu?	Ne.
Jakými aktivitami jste se rozhodli dosáhnout vytýčených cílů a které považujete za klíčové?	<p>V předinvestiční fázi byla připravena výběrová řízení. V další fázi probíhaly stavební úpravy a instalace přístroje.</p> <p>V současné době je laboratoř největším a nejlepším pracovištěm v ČR v oblasti buněčné analýzy metodou cytometrie.</p>

2. Realizační fáze

<p>Probíhala realizace projektu podle plánu?</p>	<p>Realizace probíhala dle harmonogramu.</p>
<p>Objevily se v průběhu realizace nějaké překážky (bariéry), se kterými se při plánování projektu nepočítalo? Pokud ano, jaká byla přijata opatření pro jejich eliminaci?</p>	<p>Klíčovým problémem bylo naplnění zákonných požadavků zákona o ZVZ, které bylo těžké naplnit. Na světě existuje jediný výrobce tohoto unikátního přístroje v Kanadě – zadávací dokumentace musela být v angličtině. Problém byl také s dodržením dikce zákona, že muselo být doručeno více než jedna nabídka. Řešitel byl v kontaktu přímo s výrobcem, který však byl jediný. Tento problém se vyřešil dohodou s distributorem, tj. prostředníkem, který podal druhou nabídku.</p> <p>Zásadním problémem bylo, že doba od předložení žádosti k rozhodnutí byla cca 1 rok a další 4 měsíce se řešilo nastavení výběrového řízení. Toto časové prodloužení mělo za následek problém udržet s dodavatelem původně nasmlouvané ceny. Přístroj, který byl nasmlouván za určitou cenu se po 1,5 roce přestal vyrábět a prodávat. Na trh byla dodávána novější verze, která však byla dražší, nežli projekt předpokládal. Nakonec se s výrobcem podařilo usmlouvat novější verzi za původní cenu.</p> <p>Problém byly také kurzové změny. Během uplynulého 1,5 roku prodloužení došlo k pohybu kurzu mezi korunou a kanadským dolarem v neprospěch koruny, tudíž po přepočtu byl přístroj dražší. ŘO, resp. implementace OP nemá zabudované mechanismy, které by umožnily pružně reagovat, pokud se v projektech z důvodu časového prodloužení nezávinného příjemcem takovéto problémy objeví.</p> <p>Marginálním problémem byly nevhodně nastaveny požadavky a parametry na ventilační systém. Technik přijel z Kanady namontovat přístroj a vzhledem k tomu, že nebyly splněny technické parametry, tak se to muselo předělat a technik přijel za měsíc znovu. Toto bylo to dáno nezkušeností příjemce, ale vše se vyřešilo.</p> <p>Velké potíže byly s kofinancováním a platbami příjemce ex-ante.</p>



Byl naplněn cíl projektu v plánovaném rozsahu? V případě, že cíl byl naplněn v menším (větším) rozsahu, co bylo příčinou?	Cíl splněn v plném rozsahu.
Jaké jsou klíčové výsledky projektu?	Klíčovým výsledkem projektu je vznik nové laboratoře a uvedení do provozu unikátní technologie, která je ve východní Evropě dosud jediná. Existence nové laboratoře s danou technologií umožnilo příjemci získat další granty jak v ČR, tak v zahraničí na navazující výzkumnou činnost. I když se jedná o projekt základního výzkumu, tak získané výsledky mají vazbu na klinický výzkum. Výsledky projektu ve své konečné fázi přispějí k pokroku v oblasti léčby leukémie, zejména u dětí. Byla dokončena studie, která bude publikována v impaktovaném časopise.
Co je největším přínosem projektu?	Výzkumy prováděné za pomoci přístroje umožňují objevovat nové nemoci, umožňuje získávat nové poznatky o fungování imunitního systému a krevetvorby. Navázána spolupráce jak s národními, tak s mezinárodními organizacemi a vysokými školami.
Do jaké míry byly naplněny monitorovací indikátory? Co způsobilo případné nenaplnění/přeplnění indikátorů? Dalo se to předvídat již při přípravě projektu?	Indikátory, které měly být naplněny v průběhu projektu, již byly zcela naplněny. Indikátory, které jsou plánovány naplnit v průběhu udržitelnosti, jsou naplňovány postupně (jedná se o příspěvky do časopisů a prezentace na konferencích).
Jaké byly nutné předpoklady pro dokončení projektu? Byly tyto předpoklady naplněny?	Překonat problémy vzniklé v souvislosti s časovou prodlevou, resp. změnou podmínek na trhu s tímto přístrojem.
3. Dopady projektu	
Jaká/é jsou cílové skupiny projektu?	Pacienti – současní i budoucí Mladí vědeckí pracovníci Veřejnost (sekundárně) Podnikatelské subjekty (sekundárně)
Popište dopady na jednotlivé cílové skupiny. Identifikovali jste změnu v chování cílové skupiny vyvolané realizovaným projektem?	Pacienti – v delším časovém horizontu lepší diagnostika a nové léčebné postupy Mladí vědeckí pracovníci (lékaři a biologové) – mají možnost pracovat na výzkumných projektech a získávají velkou prestiž na trhu práce i osobně



	<p>Veřejnost – přispívají k obecnému zvyšování povědomí o problematice</p> <p>Podnikatelské subjekty – pomáhají jim vyvinout nové produkty a najít širší uplatnění pro stávající produkty (vzájemná spolupráce)</p> <p>Z celospolečenského hlediska dochází ke zvyšování prestiže nemocnice, univerzity i českého zdravotnictví.</p>
Můžete specifikovat (okamžité) dopady bezprostředně po dokončení projektu a dopady, které se projeví v delším horizontu?	<p>Hlavní dopad – mohli začít okamžitě používat revoluční a nový typ analýzy, což zahrnují do repertoáru diagnostických možností.</p> <p>V důsledku projektu získali následující grant na další výzkumnou činnost.</p> <p>Začali budovat spolupráci s jinými institucemi a firmami.</p> <p>Dlouhodobé dopady – radikálně nové poznatky z výzkumu hematologie a dalších onkologických onemocnění.</p>
Objevily se nějaké neočekávané (nezamýšlené) dopady?	ne
Objevily se nějaké dopady, které jsou spíše negativního charakteru? Daly se předvídat již při přípravě projektu?	ne
Očekáváte, že by se mohly ještě v budoucnu objevit nějaké dopady zapříčiněné projektem?	Podařilo se navázat spolupráci s partnerem v Německu, který materiálně přispívá na některé projekty. Očekávají další úspěšnou spolupráci s touto firmou v budoucnu, zejména je možnost, že se podaří patentovat nějaké postupy a ve spolupráci s touto firmou vytvořit nějaké produkty, zaplatit stáž v Mnichově a financovat výměnu pracovníků.
Byl projekt a jeho dopady na cílové skupiny nějak ovlivněn vnějšími vlivy? (např. ekonomická krize, povodně apod.)	Změna kurzu koruny vůči kanadskému dolaru Technologický pokrok (způsobeno délkou výběru projektu) Změna vlastnických vztahů u dodavatele – musí komunikovat prostřednictvím distributora, ztratili přímý kontakt s dodavatelem
Jak projekt přispěl k naplňování horizontálních témat (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj, partnerství)? Vyskytly se nějaké bariéry při naplňování horizontálních témat?	Neutrální vliv

4. Udržitelnost	
Popište způsob, jakým je zajištěna personální, provozní a finanční udržitelnost?	Prostřednictvím navazujících výzkumných projektů – bude tak zajištěno financování dalšího výzkumu, který bude realizován pomocí pořízeného přístroje. Získávají také nefinanční plnění vyplývající ze spolupráce s firmami, avšak ne vždy je možné tuto spolupráci formalizovat (Zejména se zahraničními firmami je formalizace téměř nemožná).
Je současný způsob zajištění udržitelnosti v souladu s plánovaným zajištěním v době podání žádosti? Pokud došlo ke změnám, tak k jakým?	ano
Existují rizika z pohledu udržitelnosti po uplynutí povinné lhůty udržitelnosti (5 let)? Pokud ano, jaká? Jak budou řešena?	Odhad životnosti přístroje je cca 10 let. Nicméně z hlediska dynamiky technologického vývoje se může stát, že nějaká revoluční technologie přijde mnohem dříve (nebo naopak později). To je problém odhadnout.
V jakém rozsahu by se realizoval projekt bez dotace z OPK? (vůbec – 50 % - 100 %)	Ne. Nyní v ČR neexistuje jiné finanční schéma, které by umožnilo získat podobný přístroj a zahrnout to do diagnostiky výzkumu. Byla to jedinečná šance jak získat takto unikátní přístroj. Město (magistrát) do vývoje výzkumné infrastruktury v minulosti nikdy nealokoval z rozpočtu žádné prostředky (na rozdíl od běžné praxe v západních zemích Evropy). Nyní se podařilo z OPK realizovat smysluplné projekty, takže by bylo záhodno v tom trendu pokračovat. Praha by měla do VaV investovat z vlastních zdrojů (např. jak to má Brno nebo Olomouc a Hradec Králové), měla by z prostředků města podporovat budování vědecké infrastruktury. Přináší to pak městu prestiž jako města s vědeckovýzkumným potenciálem a může usilovat o uspořádání kongresů – zvyšování prestiže města jako výzkumného centra.
Lze identifikovat s odstupem nějaké aspekty při přípravě a realizaci projektu, které byste dělali jinak? Které to jsou? Jaké je poučení?	Ne. Možná jen špatné nacenění stavebních prací – museli doplácet z vlastních zdrojů.

Záznamový arch z rozhovorů

Termín konání: 21. 9. 2016

Příjemce: Všeobecná fakultní nemocnice v Praze

Identifikace projektu:

Péče o nezralé novorozence (CZ.2.16/3.1.00/21564)

Obsah projektu:

Základním produktem projektu bude vytvoření komplexního výzkumného a výukového programu zaměřeného na sledování vlivu komplexu nových "lepších praktik" v péči o nezralé novorozence.

Jednotlivé části programu na sebe navazují a vzájemně se podmiňují, hlavním cílem bude řešení následujících výzkumných úkolů:

1. Nové postupy a techniky ve stabilizaci a resuscitaci extrémně nezralých novorozenců (tzv. zlatá hodina),
2. Optimalizace umělé plicní ventilace a její vliv na morbiditu nezralých novorozenců (volume target ventilation),
3. Stabilizace plicního objemu neinvazivní ventilační podporou a vliv na zkrácení a snížení potřeby umělé plicní ventilace (bi-level nasal CPAP),
4. Zhodnocení významu funkční echokardiografie a near infrared spektroskopie (NIRS) pro zlepšení selektivní cílené léčby cirkulačních poruch nezralých novorozenců.

Okruhy /Otázky	Odpověď
1. Příprava projektu	
<p>Co Vás vedlo k záměru realizovat tento konkrétní projekt? Co bylo příčinou?</p>	<p>Zásadním faktorem limitujícím produktivitu vědecké práce v nemocnici je nedostatečné vybavení přístrojů a zařízení, sloužících k výzkumné činnosti. Naproti tomu po stránce personální je VFN vybavena dostatečně a její tým odborníků zaručuje adekvátní využití přístrojů pro vědecké výstupy.</p> <p>Hlavním cílem projektu je prostřednictvím nově pořízeného přístrojového vybavení (celkem bylo pořízeno 31 přístrojů) implementovat tzv. "best practices" do klinické praxe léčby nezralých novorozenců a zároveň vytvořit ve VFN v Praze špičkové neonatologické pracoviště s mezinárodní prestiží v oblasti klinického výzkumu a vzdělávání. Cílem je zlepšit dlouhodobou prognózu nezralých novorozenců a podpořit výzkumnou aktivitu v této oblasti medicíny.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zlepšení kvality života novorozenců • Potřeba obnovení přístrojů (obnovuje se cca po 7 letech) • Nutnost držet krok na mezinárodní úrovni a být krok napřed na regionální úrovni – soustředí se pacienti z celé republiky - spádovost pro Prahu a Střední Čechy, z pohledu superkonsiliárního centra pak celá ČR
<p>Byly stanoveny nezbytné podmínky pro úspěšnou realizaci – předpoklady úspěchu?</p>	<p>Při přípravě projektu bylo nutné vytvořit přesné technické specifikace pro přístrojové vybavení. To lze považovat za nezbytnou podmínku.</p>
<p>Jaké podmínky musely být splněny, aby mohlo být přistoupeno k realizaci projektu?</p>	<p>Nezbytnou podmínkou byla odpovídající infrastruktura (zejména vhodné prostory), neboť v rámci projektu nebyly možné stavební úpravy. Infrastruktura byla zajištěná, tudíž nebylo potřeba přistoupit k nějakým dodatečným pracím nebo stavebním úpravám.</p>
<p>Byly dopředu identifikovány bariéry, které by znemožnily zahájit realizaci projektu?</p>	<p>Ve fázi přípravy se objevil problém týkající se veřejných zakázek. V rámci výběrového řízení přišla jen jedna nabídka a VŘ bylo nutno zrušit a opakovat znovu. Tato zkušenost vedla k tomu, že součástí projektu bylo pořízení pouze takových přístrojů, u kterých příjemce</p>



	věděl, že je dodává větší počet dodavatelů.
Jakými aktivitami jste se rozhodli dosáhnout vytýčených cílů a které považujete za klíčové?	<p>Aktivity v realizační fázi:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Realizace výběrových řízení na dodavatele přístrojů2. Instalace přístrojového vybavení3. Publicita (tiskové zprávy, konference, článek do časopisu) <p>Aktivity ve fázi udržitelnosti:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Výzkumná a vzdělávací činnosti v neonatologii2. Vytváření článků a jejich publikování v impaktovaných časopisech3. Prezentace výstupů výzkumu na odborných kongresech
2. Realizační fáze	
Probíhala realizace projektu podle plánu?	Harmonogram byl dodržen. Opakovalo se výběrové řízení, avšak bez dopadu na plánovaný harmonogram.
Objevily se v průběhu realizace nějaké překážky (bariéry), se kterými se při plánování projektu nepočítalo? Pokud ano, jaká byla přijata opatření pro jejich eliminaci?	-
Byl naplněn cíl projektu v plánovaném rozsahu? V případě, že cíl byl naplněn v menším (větším) rozsahu, co bylo příčinou?	<p>Cílem projektu bylo prostřednictvím nově pořízeného přístrojového vybavení implementovat do klinické praxe lepší praktiky léčby nezralých novorozenců a zároveň vytvořit ve VFN špičkové neonatologické pracoviště s mezinárodní prestiží v oblasti klinického výzkumu a vzdělávání.</p> <ul style="list-style-type: none">- Zlepšení dlouhodobé prognózy nezralých novorozenců- Podpora výzkumu v neonatologii <p>Cíl se daří postupně naplňovat (výstupy v podobě recenzovaných článků a prezentací</p>

	s výsledky výzkumu jsou zveřejňovány postupně v průběhu doby udržitelosti).
Jaké jsou klíčové výsledky projektu?	<ul style="list-style-type: none"> • Prezentace dosažených výsledků (původní sdělení v indexovaných časopisech a prezentace na vědeckých konferencích), • Výcvik odborných pracovníků v použitých metodikách, • Vytvoření e-learningových prezentací o využití metod v českém i anglickém jazyce.
Co je největším přínosem projektu?	Tím, že se pořídila přístrojová technika, tak drží krok se světem. ČR je špička v tomto oboru. To přímo souvisí i se zkušenostmi nabytými v minulosti – špičkový tým. Navázalo se na předchozí zkušenosti a navázalo se na přístrojovou nedostatečnost, která se tímto vyřešila.
Do jaké míry byly naplněny monitorovací indikátory? Co způsobilo případné nenaplnění/přeplnění indikátorů? Dalo se to předvídat již při přípravě projektu?	<p>Indikátory týkající se nákupu přístrojů – naplněny na 100 %.</p> <p>Indikátory týkající se publikování odborných článků a prezentací na konferencích jsou naplňovány postupně a budou naplněny v průběhu doby udržitelosti. Prezentace na mezinárodních konferencích a kongresech jsou závislé na pořádání těchto akcí (zhruba jednou za 2 roky).</p>
Jaké byly nutné předpoklady pro dokončení projektu? Byly tyto předpoklady naplněny?	<p>Nutnost zajistit spolufinancování, nemocnice musela mít dostatečné cashflow, aby se mohl nákup přístrojů zafinancovat ex-ante.</p> <p>Dispozice oddělení (nebyly možné stavební úpravy)</p> <p>Dostatečně velká spádová oblast</p> <p>Špičkový a zkušený tým, který dokáže s daty z výzkumného hlediska dále pracovat</p>
3. Dopady projektu	
Jaká/é jsou cílové skupiny projektu?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pacienti – primárně zaměřeno na ně, to je primární benefit 2. Lékařský tým – tým se ztotožnil s nejmodernější technikou 3. Vědecko-výzkumná činnost – to, co jim technika nabídne, tak to pak prezentují širší



	<p>lékařské veřejnosti a dalšímu zdravotnického personálu</p> <p>Byla navázána spolupráce s biomedicínskou fakultou ČVUT – využívají jejich možnosti pro uveřejňování článků v impaktovaných časopisech.</p>
<p>Popište dopady na jednotlivé cílové skupiny. Identifikovali jste změnu v chování cílové skupiny vyvolané realizovaným projektem?</p>	<p>Ad 1. Inovativní techniky umožnily implementaci tzv. „best practices“, které vedou ke snížení nemocnosti nezralých novorozenců, významně se podílí na jejich dlouhodobém vývoji. Realizace projektu má jednoznačný přímý dopad na zkvalitňování populace.</p> <p>Ad 2. Dopady na užívání zdravotnické techniky – technika se sjednotila, takže se minimalizuje nevhodné zacházení s přístroji. Unifikace přístrojů minimalizovala chyby v užívání přístrojů – dopady na personál</p> <p>Ad 3. Zaškolení týmu v nových postupech a jejich vyhodnocení umožňuje předání zkušeností s novými postupy na jiná pracoviště a tak se dosahuje většího zprostředkovaného pozitivního efektu ve zkvalitňování péče o nezralé novorozence s přímou projekcí do kvality populace.</p>
<p>Můžete specifikovat (okamžité) dopady bezprostředně po dokončení projektu a dopady, které se projeví v delším horizontu?</p>	<p>Krátkodobé dopady - zlepšení komfortu zachraňovaných pacientů, lepší technika.</p> <p>Je více pacientů, ale snaží se jim udržet trend, že nenarůstá počet nepřeživších (horší vstupy, ale výstupy zůstávají stejné) – pozitivní trend</p> <p>Dlouhodobé dopady – mají mnoho stážistů lékařů z ČR i zahraničí, školí experty pro další centra – rozšiřuje se tím péče o pacienta. Výzkum je zaměřen na co jak nejšetrnější ventilování dětí – menší poškození plic – lepší výhled pro další život.</p> <p>Benefit pro nemocnici v ekonomické oblasti – ušetření např. na energiích (ventilace je náročná na energie), ušetření medicínského vzduchu atd. technologický pokrok se projevuje v ušetřených nákladech - výkonnější přístroje atd.</p>
<p>Objevily se nějaké neočekávané (nezamýšlené) dopady?</p>	<p>Neočekávaným dopadem je zapojení Fakulty biomedicínského inženýrství ČVUT – při publikační činnosti využívají grantů pro uveřejňování, konzultační spolupráce</p>



	Rozšíření povědomí o neonatologii Zapojení studentů ve formě diplomových prací, stáží
Objevily se nějaké dopady, které jsou spíše negativního charakteru? Daly se předvídat již při přípravě projektu?	-
Očekáváte, že by se mohly ještě v budoucnu objevit nějaké dopady zapříčiněné projektem?	Vyplyne to z výzkumných projektů, třeba přijdou na nové objevy, je zatím příliš brzy dělat takovýto odhad.
Byl projekt a jeho dopady na cílové skupiny nějak ovlivněn vnějšími vlivy? (např. ekonomická krize, povodně apod.)	Pro všechny přístroje se musí nakupovat spotřební materiál – zásahem ČNB (oslabení koruny) došlo k navýšení nákladů na pořízení materiálu (většinou vyráběný v zahraničí).
Jak projekt přispěl k naplňování horizontálních témat (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj, partnerství)? Vyskytly se nějaké bariéry při naplňování horizontálních témat?	Z hlediska rovných příležitostí je projekt zaměřen na pacienty, kteří jsou znevýhodněni a projekt jim pomáhá vyrovnat se s handicapem. Zastoupení žen a mužů ve výzkumu není určující, protože klíčová je kvalifikace. Z hlediska udržitelného rozvoje neutrální. Nicméně nahrazením zdravotnické techniky, která byla náročná na energii, moderním přístrojovým vybavením došlo k úspoře nákladů na energie. Partner – 1. Lékařská fakulta UK – spolupráce v rovině vzdělávání lékařského personálu, vzdělávání studentů a absolventů.
4. Udržitelnost	
Popište způsob, jakým je zajištěna personální, provozní a finanční udržitelnost?	Provozní náklady jsou hrazeny z rozpočtu příjemce.
Je současný způsob zajištění udržitelnosti v souladu s plánovaným zajištěním v době	Je v souladu.



podání žádosti? Pokud došlo ke změnám, tak k jakým?	
Existují rizika z pohledu udržitelnosti po uplynutí povinné lhůty udržitelnosti (5 let)? Pokud ano, jaká? Jak budou řešena?	<p>Technologické zastarání přístrojů je cca po 7 letech, po této době je nutné přístroje obnovovat. Udržitelnost projektu je 5 let, takže morální zastarání zatím nehrozí. Po delší době se může stát, že některé dodavatelské firmy přestanou daný typ přístrojů vyrábět a nedají se sehnat náhradní díly – musí se koupit nové a modernější vybavení.</p> <p>Může vyvstat ekonomický problém – tato větev medicíny se může přestat podporovat a pojišťovny mohou omezit platby na tyto pacienty.</p> <p>Personální udržitelnost - na výstupech se podílí malý počet zaměstnanců – riziko, že mladí lékaři odejdou; nízký počet aktivních lékařů (doktorandů).</p> <p>Udržitelnost z hlediska výzkumu – naplánovaná výzkumná témata mohou být vyřešena jinými týmy a budou muset ubírat výzkum jiným směrem.</p>
V jakém rozsahu by se realizoval projekt bez dotace z OPPK? (vůbec – 50 % - 100 %)	<p>Více jak 90 % položek by nemocnice musela nakoupit, aby udržela kvalitu a trend poskytování péče. Nemocnice by to ale nekoupila v daném čase a realizovala by to v menším počtu přístrojů.</p> <p>Došlo k odlehčení nákladů nemocnice.</p>
Lze identifikovat s odstupem nějaké aspekty při přípravě a realizaci projektu, které byste dělali jinak? Které to jsou? Jaké je poučení?	<p>Problémem je prodleva od předložení žádosti ke schválení (1 rok). Za tu dobu došlo ke změnám v technologiích, nákladech na přístroje, změně měnového kurzu, některá firma přestala vyrábět projekt se musel lehce upravovat. Ze strany ŘO ale nebyl problém tyto úpravy akceptovat.</p>

Záznamový arch z rozhovorů

Termín konání: 11. 10. 2016

Příjemce: LASAK s.r.o.

Identifikace projektu:

Výzkumné a vývojové centrum dentální implantologie a tkáňové regenerace v Praze (CZ.2.16/3.1.00/24013)

Obsah projektu:

Projekt je zaměřen na vybudování nového výzkumného centra, pořízení technologií, přístrojů a specializovaného software pro výzkumné a vývojové činnosti na inovačních projektech v oblasti dentální implantologie a tkáňové regenerace v Praze společnosti LASAK spol. s r. o. Výzkum je zaměřen do čtyř oblastí, a to materiálů pro náhradu a řízenou regeneraci kostní tkáně, dále na inovace dentálního implantologického systému, na individuální implantáty pro náhradu kosti v maxillo and kranio faciální chirurgii a obličejové epitetice, nově bude vyvíjen systém neurochirurgických implantátů pro meziobratlovou fúzi. Projekt je realizován v partnerství s Vysokou školou chemicko - technologickou v Praze. Společnost LASAK žádá o podporu "de-minimis" (přechodného rámce), celkové výdaje projektu činí 44 mil. Kč, způsobilé výdaje 15 mil. Kč, dotace pak 12 mil. Kč. Projekt umožní vytvoření 3 nových pracovních míst ve vědě a výzkumu, čistá současná hodnota investice (NPV) činí 63,8 mil. Kč.



Okruhy /Otázky	Odpověď
1. Příprava projektu	
Co Vás vedlo k záměru realizovat tento konkrétní projekt? Co bylo příčinou?	LASAK je velice aktivní v oblasti vývoje nových materiálů a produktů v oblasti dentální implantologie a tkáňové regenerace. Jejich činnost je rozdělena mezi dvě pobočky. V pobočce v Praze je soustředěna nevýrobní činnost firmy (výzkum a vývoj, marketingové aktivity apod.), v pobočce v Mnichově Hradišti je umístěna výroba. V předchozích letech proběhly významné investice do výrobních zařízení a procesů (dotace z OPPI). V roce 2010 se rozhodli, že je nutné zlepšit podmínky v pobočce v Praze. Prostory pražské pobočky nevyhovovali náročnosti prováděného výzkumu a v podstatě znemožňovaly další výzkumné aktivity (např. vysoká prašnost). Některé výzkumné aktivity bylo nutné řešit externě, což bylo časově náročné a přenášení výsledků VaV do praxe bylo zdlouhavé. Vystala potřeba zlepšit prostředí, infrastrukturu a vybavení pro nevýrobní činnosti (vědeckovýzkumnou činnost, marketing, atd.) Kromě budovy pořídili i výzkumné zařízení, které pak používají v dalších projektech zaměřených na výzkum a vývoj, nové výrobky do zdravotnické oblasti. Nejen dentální, ale i spinální chirurgie, atd.
Byly stanoveny nezbytné podmínky pro úspěšnou realizaci – předpoklady úspěchu?	Nákup pozemku, na kterém bylo výzkumné a vývojové centrum postaveno. Nákup pozemku nebyl součástí projektu (2008).
Jaké podmínky musely být splněny, aby mohlo být přistoupeno k realizaci projektu?	Projekt se musel připravit architektonicky (architektonicky se začal připravovat v roce 2010). Stavební povolení a další nutné doklady.
Byly dopředu identifikovány bariéry, které by znemožnily zahájit realizaci projektu?	
Jakými aktivitami jste se rozhodli dosáhnout vytýčených cílů a které považujete za klíčové?	Projekt byl jednoetapový. Zahrnoval vybudování centra, pořízení technologií a vnitřního vybavení. Z veřejných zdrojů byly podporovány pouze ty části projektu, které měly přímou vazbu na výzkumnou a vývojovou činnost. Celkové náklady projektu byly cca 44 mil. Kč, z dotace získali cca 10 mil. Kč. Zbytek byl financován z vlastních zdrojů. Např. plocha



	<p>budovy byla přepočítána tak, aby dotace pokryla pouze plochu, kde je realizován výzkum. Nepodpořenou plochu financovali z vlastních zdrojů – nyní využívají např. pro školení lékařů v oboru implantologie.</p>
2. Realizační fáze	
<p>Probíhala realizace projektu podle plánu?</p>	<p>Probíhalo podle plánu, byl minimální časový posun v termínu ukončení projektu. Neměli problém s dodavateli. Byli zahlceni administrativou, ačkoliv přitom stejně polovina nákladů byla hrazena z vlastních zdrojů – vzhledem k tomu, že tak velký podíl financují z vlastních zdrojů, tak je jejich zájmem chovat se jako řádný hospodář – velká nedůvěra ze strany poskytovatele dotace.</p>
<p>Objevily se v průběhu realizace nějaké překážky (bariéry), se kterými se při plánování projektu nepočítalo? Pokud ano, jaká byla přijata opatření pro jejich eliminaci?</p>	<p>Při realizaci projektu, který má významný inovační potenciál je mnohdy potřeba uzpůsobovat projekt aktuálnímu stavu realizace (za pochodu), neboť v oblasti inovací nelze některé věci predikovat dopředu. To je problém, neboť to pravidla OPPK neumožňují. Administrace žádosti a schválení projektu trvá velmi dlouho (cca 1 rok) a informace uvedené v žádosti zastarávají. Vzhledem k tomu, že není možné pružně reagovat, tak je pak těžké v projektu splnit při podmínce maximalizace efektivnosti a účelnosti. U nákupu softwaru se projevil problém, že nakoupili hardware 2x, protože zpočátku nevěděli, co budou potřebovat. Byli z tohoto důvodu penalizováni, ačkoliv měli projednáno s řídicím orgánem. Spolupráci s CzechInvestem hodnotí jako lepší – CzechInvest poskytoval jednoznačnější informace, na které bylo možné se spolehnout. Projektový manažer OPPK ne vždy byl schopen podat relevantní informace.</p>
<p>Byl naplněn cíl projektu v plánovaném rozsahu? V případě, že cíl byl naplněn v menším (větším) rozsahu, co bylo příčinou?</p>	<p>Ano, v plném rozsahu</p>
<p>Jaké jsou klíčové výsledky projektu?</p>	<p>Urychlení a zkvalitnění výzkumné a vývojové činnosti firmy. Rozvoj spolupráce s výzkumnou a vzdělávací sférou (VŠCHT) a zdravotnickými zařízeními.</p>
<p>Co je největším přínosem projektu?</p>	<p>Zlepšení podmínek pro výzkumnou činnost, s čímž souvisí možnost získání dalších grantů na</p>



	<p>výzkum. Provádí další výzkumné projekty jak financované z vlastních zdrojů, tak projekty financované z jiných grantů (MPO, TAČR) atd. Pokud by nebyl projekt z OPPK realizovaný, tak by se jim nepodařilo nové produkty vyrobit.</p>
<p>Do jaké míry byly naplněny monitorovací indikátory? Co způsobilo případné nenaplnění/přeplnění indikátorů? Dalo se to předvídat již při přípravě projektu?</p>	<p>Plocha – indikátor přeplněn s ohledem na mnohem větší plochu, nežli financováno z dotace Pracovní místa – jsou zřízena 3, jsou funkční Partnerství – navázání dlouhodobého partnerství s VŠCHT Nakoupení přístrojů a vybavení laboratoří Získání patentu – na kraniální implantát (individuální implantát)</p>
<p>Jaké byly nutné předpoklady pro dokončení projektu? Byly tyto předpoklady naplněny?</p>	
<p>3. Dopady projektu</p>	
<p>Jaká/é jsou cílové skupiny projektu?</p>	<p>Zdravotnická zařízení, resp. pacient Lékaři Zaměstnanci</p>
<p>Popište dopady na jednotlivé cílové skupiny. Identifikovali jste změnu v chování cílové skupiny vyvolané realizovaným projektem?</p>	<p>Pacienti – zlepšení kvality života díky kvalitnějším produktům Lékaři – pracují s novým a inovovaným produktem, úspora času z pohledu délky pobytu pacienta v ordinaci Zaměstnanci – zlepšení pracovních podmínek, což přímo ovlivňuje výsledky práce (podmínky v dřívějších prostorách narušovaly vlastní výzkumnou činnost)</p>
<p>Můžete specifikovat (okamžité) dopady bezprostředně po dokončení projektu a dopady, které se projeví v delším horizontu?</p>	<p>Na základě nového přístrojového vybavení se podařilo vyvinout špičkový produkt na trhu. Bez tohoto přístrojového vybavení by tento produkt nebylo možné vyrobit - dentálně implantologický systém (systém dentálních implantátů). Jsou na špičce v oboru, ale nejsou jediní. Mají podíl na trhu cca 30 %, což je hodně. Vysoká kvalita produktu z pohledu pevnosti. Spolupráce s VŠCHT – mohou realizovat stáže pro studenty,</p>
<p>Objevily se nějaké neočekávané (nezamýšlené) dopady?</p>	<p>Dobrá ukázka spolupráce školství a praxe – nezamýšlený efekt - jedna studentka, která byla na praxi, se stala zaměstnankyní.</p>



Objevily se nějaké dopady, které jsou spíše negativního charakteru? Daly se předvídat již při přípravě projektu?	Vzhledem k tomu, že pobočka je na opačné straně Prahy než dříve, tak si zaměstnanci museli zvyknout na dojíždění. Ale na druhou stranu současná lokalizace umožnila lepší spojení s druhou pobočkou v Mnichově Hradišti.
Očekáváte, že by se mohly ještě v budoucnu objevit nějaké dopady zapříčiněné projektem?	Vývoj dalších produktů, pokračování ve výzkumné činnosti.
Byl projekt a jeho dopady na cílové skupiny nějak ovlivněn vnějšími vlivy? (např. ekonomická krize, povodně apod.)	V jejich oboru finanční krize nebyla příliš výrazná – měli menší růst, ale ne propad. Nebyli krizí zasaženi. Komplikace způsobují časté změny legislativy (např. změna DPH).
Jak projekt přispěl k naplňování horizontálních témat (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj, partnerství)? Vyskytly se nějaké bariéry při naplňování horizontálních témat?	<p>Positivní dopad na rovné příležitosti – byly zaměstnány ženy. Zlepšování kvality života zdravotně postižených občanů.</p> <p>Positivní dopad na udržitelný rozvoj – snížení energetické náročnosti výzkumu, nová budova využívá obnovitelné zdroje energie (tepelné čerpadlo, fotovoltaické panely)</p>
4. Udržitelnost	
Popište způsob, jakým je zajištěna personální, provozní a finanční udržitelnost?	<p>Udržitelnost není problém. Produkty, které prodávají, jsou komerční výstupy a snaží se je inovovat a zajišťují si tak poptávku po těchto produktech.</p> <p>Pracovní místa budou bez problému udržena – další rozvoj firmy.</p> <p>Podařilo se proniknout na nové trhy s produktem implantologického systému – získali distribuci na španělském trhu (cca 5 % celkového obrátu). Zahraniční obchod nabývá na významnosti, dochází k nárůstu.</p>
Je současný způsob zajištění udržitelnosti v souladu s plánovaným zajištěním v době podání žádosti? Pokud došlo ke změnám, tak k jakým?	ano
Existují rizika z pohledu udržitelnosti po uplynutí povinné lhůty udržitelnosti (5 let)? Pokud ano, jaká? Jak budou řešena?	ne
V jakém rozsahu by se realizoval projekt bez dotace z OPKK? (vůbec – 50 % - 100 %)	Projekt by byl realizován i bez dotace, avšak pomaleji a v menším rozsahu. Produkty by se dostaly na trh později.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Lze identifikovat s odstupem nějaké aspekty při přípravě a realizaci projektu, které byste dělali jinak? Které to jsou? Jaké je poučení?

Ne

V průběhu realizace diskutovali s řídicím orgánem, že chtějí něco přidat, ale bylo striktně zamítnuto. Co se naplánovalo, tak to se muselo přesně dodržet. Žádná pružnost. Naštěstí měli velký podíl vlastních zdrojů, takže mohli trochu manévrovat.

Záznamový arch z rozhovorů

Termín konání: 30. 9. 2016

Příjemce: Institut klinické a experimentální medicíny

Identifikace projektu:

Centrum experimentálního výzkumu chorob krevního oběhu a orgánových náhrad (CEVKOON) v Institutu klinické a experimentální medicíny (CZ.2.16/3.1.00/22126)

Obsah projektu:

Cílem projektu je investice do vybavení laboratoří tak, aby výzkumný tým mohl v realizační fázi projektu zahájit práci na výzkumných hypotézách z oblasti onemocnění krevního oběhu a orgánových náhrad a následně tyto výstupy přenést do praxe. Žadatelská organizace má k dispozici nově vybudované laboratorní prostory, které budou v rámci projektu dovybaveny potřebnou přístrojovou technikou, ale bez finanční podpory bude VaV činnost zpožděna. Podpora poskytnutá ze strukturálních fondů je nezbytná k zahájení práce centra CEVKOON, protože bez této podpory by se počátek výzkumné činnosti výrazně opozdil, neboť by žadatel musel hledat alternativu, která by pravděpodobně nepokryla náklady na všechny potřebné přístroje.

Okruhy /Otázky	Odpověď
1. Příprava projektu	
Co Vás vedlo k záměru realizovat tento konkrétní projekt? Co bylo příčinou?	<p>Rozvoj zdravotní péče na území HMP a zlepšení podmínek pro kvalitní výzkum. Vytvoření podmínek pro trvalý a udržitelný rozvoj (modernizace přístrojového a laboratorního vybavení pro výzkum a experimentální ověřování nových medicínských postupů a metod)</p> <p>CEVKOON – nové pracoviště, které se věnuje experimentálnímu výzkumu patologických procesů postihující krevní oběh a životně důležité orgány při využití nejnovějších poznatků a technologií. Využití výsledků výzkumu k prevenci a léčbě chorob krevního oběhu a transplantace orgánů.</p> <p>Viděli šanci, jak získat peníze na vybavení. Byla to v podstatě jediná možnost, jak získat peníze.</p>
Byly stanoveny nezbytné podmínky pro úspěšnou realizaci – předpoklady úspěchu?	Ne, protože se jednalo o vnitřní vybavení. Chtěli zlepšit vědeckou infrastrukturu.
Jaké podmínky musely být splněny, aby mohlo být přistoupeno k realizaci projektu?	Dokončení stavby Z6 budovy, kde instalovali pořizované přístroje a vybavení.
Byly dopředu identifikovány bariéry, které by znemožnily zahájit realizaci projektu?	<ul style="list-style-type: none"> - Riziko zásadního omezení finančních prostředků do oblasti výzkumu a vývoje a to jak ze strany státu, tak i aplikační sféry v důsledku počínající ekonomické krize. - Riziko nově objevených znalostí, které budou v zásadním rozporu s projektem CEVKOON a znemožní jeho věcné řešení. - Riziko politických zásahů do statutu a fungování IKEM. <p>V podstatě nic zásadního nebylo. Jen pokud by MHMP změnil podmínky spoluúčasti žadatele na projektu. Nyní, když je v OP PPR 50% spoluúčast, tak by do toho nešli,, také z hlediska administrativní náročnosti.</p>
Jakými aktivitami jste se rozhodli dosáhnout vytýčených cílů a které považujete za klíčové?	Jednoetapový projekt – nákup laboratorního a přístrojového vybavení laboratoří Nejednalo se o stavební úpravy, pouze dílčí úpravy např. přesun zásuvek.



	Nákup investičních celků (95 %) Pak něco na propagaci a drobné osobní náklady na administrativu.
2. Realizační fáze	
Probíhala realizace projektu podle plánu?	Ano, ale pokud by realizovali znovu, tak by prodloužili harmonogram. Z důvodu nezkušenosti měli krátkou dobu na realizaci projektu. Vedla je k tomu obava, aby nenastaly problémy s cash flow, neboť přístroje se musely financovat ex-ante (jednalo se o téměř 80 mil. Kč). Byli pod ohromným tlakem, aby se zvládla výběrová řízení. Nebyl prostor VŘ zrušit a udělat znovu, protože si nebyli jistí, zda jim dodavatelé nabízejí přesně to, co požadují. Nakonec jedno VŘ museli zrušit z důvodu předložení jen jedné nabídky a vyjednat prodloužení lhůty o 6 měsíců.
Objevily se v průběhu realizace nějaké překážky (bariéry), se kterými se při plánování projektu nepočítalo? Pokud ano, jaká byla přijata opatření pro jejich eliminaci?	Změna DPH (změnila všechny výpočty ohledně ceny). Zrušení zadávacího řízení (viz předešlá ot.)
Byl naplněn cíl projektu v plánovaném rozsahu? V případě, že cíl byl naplněn v menším (větším) rozsahu, co bylo příčinou?	Ano, v plném rozsahu.
Jaké jsou klíčové výsledky projektu?	Zmodernizované prostředí pro výzkum – 328 m ² (14 % plochy pracoviště) Nakoupení strojů a technologií – celkem 9 nových systémů Vytvořená partnerství veřejného a soukromého sektoru – 3 (ELLA, AURA, OMNIMEDICS)
Co je největším přínosem projektu?	Nakoupené stroje a technologie, díky kterým byla možnost získat více výzkumných projektů a finančních prostředků na jejich realizaci.
Do jaké míry byly naplněny monitorovací indikátory? Co způsobilo případné nenaplnění/přeplnění indikátorů? Dalo se to předvídat již při přípravě projektu?	Monitorovací indikátory byly naplněny v plánovaných hodnotách. Partnerství – problém. Nevyvíjejí výrobek, který by pak nabízeli na trhu, tudíž měli problém sehnat partnery z podnikatelského sektoru. Pak našli partnera z firem, které s IKEMEm

	<p>spolupracují. Partneři realizují zejména softwarové úpravy u přístrojů, které jsou běžně používané u léčby a diagnostiky lidí a pro potřeby CEVKOON je transformují pro potřeby výzkumu na zvířatech. Byl problém v uzavírání partnerských smluv, protože zastupují zahraniční firmy a museli to řešit s centrály (partnerské smlouvy předpřipravené řídicím orgánem byly pro zahraniční matky neakceptovatelné). Muselo se to řešit bez účasti mateřských firem.</p> <p>S ELLOU se vyvinula velmi dobrá spolupráce, ve které dále pokračují - budou patentovat trojramenný rezistor (rezistor k zabránění srdeční arytmie) – výsledek výzkumné činnosti.</p>
Jaké byly nutné předpoklady pro dokončení projektu? Byly tyto předpoklady naplněny?	Nákup, instalace a zprovoznění požizovaných systémů.
3. Dopady projektu	
Jaká/é jsou cílové skupiny projektu?	Výzkumní pracovníci centra a IKEM a dalších institucí Široká veřejnost – využití výsledků v klinické praxi, aplikace výsledků při léčbě nemocných obyvatel
Popište dopady na jednotlivé cílové skupiny. Identifikovali jste změnu v chování cílové skupiny vyvolané realizovaným projektem?	Zásadně se zlepšilo vybavení laboratoří, což i přitáhlo nové lidi – diplomanti, doktorandi. Větší zájem o práci ve výzkumných laboratořích. Výstup byl, že byly úspěšnější v grantových žádostech.
Můžete specifikovat (okamžité) dopady bezprostředně po dokončení projektu a dopady, které se projeví v delším horizontu?	Více grantů na výzkum. Dlouhodobé dopady – publikační činnost – zveřejňování výsledků výzkumu
Objevily se nějaké neočekávané (nezamýšlené) dopady?	Ne.
Objevily se nějaké dopady, které jsou spíše negativního charakteru? Daly se předvídat již při přípravě projektu?	Ne.
Očekáváte, že by se mohly ještě v budoucnu objevit nějaké dopady zapříčiněné projektem?	Ne.



Byl projekt a jeho dopady na cílové skupiny nějak ovlivněn vnějšími vlivy? (např. ekonomická krize, povodně apod.)	Změna DPH.
Jak projekt přispěl k naplňování horizontálních témat (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj, partnerství)? Vyskytly se nějaké bariéry při naplňování horizontálních témat?	Neutrální
4. Udržitelnost	
Popište způsob, jakým je zajištěna personální, provozní a finanční udržitelnost?	Pracoviště má dlouhodobě stejný počet pracovníků výzkumu, kteří řeší výzkumné projekty – granty na jejichž řešení získávají finanční podporu ze státního rozpočtu. Nemají vůbec problém.
Je současný způsob zajištění udržitelnosti v souladu s plánovaným zajištěním v době podání žádosti? Pokud došlo ke změnám, tak k jakým?	Provoz je financován z institucionální podpory vědy (vlastní zdroje) a z grantů (agentura zdravotnického výzkumu) a grantů MŠMT apod. Nevyužívají peníze ze zdravotního pojištění.
Existují rizika z pohledu udržitelnosti po uplynutí povinné lhůty udržitelnosti (5 let)? Pokud ano, jaká? Jak budou řešena?	Stejně jako v době udržitelnosti. Polovinu strojů mohou používat 15-20 let. Hartwarově to vydrží, ale skončí softwarová podpora (morální zastarání). Vydrží to min. 10-15 let. Ale firmy vyvinou nový výrobek a nutí uživatele koupit nový.
V jakém rozsahu by se realizoval projekt bez dotace z OPPK? (vůbec – 50 % - 100 %)	Pravděpodobně vůbec
Lze identifikovat s odstupem nějaké aspekty při přípravě a realizaci projektu, které byste dělali jinak? Které to jsou? Jaké je poučení?	Delší harmonogram. Pochybení v oblasti zadávání veřejných zakázek, kdy nákup přístrojů proběhl zcela v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek, avšak v rozporu s příručkou OPPK (nesoulad zákona a příručky).

Záznamový arch z rozhovorů

Termín konání: 11. 10. 2016

Příjemce: Výzkumný ústav pivovarský a sladařský, a.s.

Identifikace projektu:

Výzkumné senzorné centrum v Praze (CZ.2.16/3.1.00/28030)

Obsah projektu:

Předmětem projektu je vybudování nového Senzorického centra jako součásti výzkumných kapacit VÚPS v Praze. Ve stávajících prostorách v centru Prahy budou zřízeny senzorné a analytické laboratoř, které budou sloužit k průmyslovému výzkumu. Senzorická laboratorní část bude akreditována na senzorné zkoušky piva a nápojů, analytická část bude začleněna pod stávající akreditovanou analytickou zkušební laboratoř. Tento záměr je v souladu s BRIS, OPK i strategií VÚPS. V rámci projektu bude formou 2 otevřených výběrových řízení pořízeno veškeré vybavení, zejména degustační boxy a citlivé analytické přístroje. Senzorické centrum budou využívat stávající pracovníci VÚPS a 1 nově přijatý pracovník. Z kapacit tohoto centra bude mít užitek řada dalších institucí (viz memoranda přiložená k žádosti). Díky tomuto projektu dojde k rozvinutí spolupráce mezi veřejným a soukromým sektorem na území hlavního města Prahy, stvrzeného min. jednou dlouhodobou partnerskou smlouvou.



Okruhy /Otázky	Odpověď
1. Příprava projektu	
Co Vás vedlo k záměru realizovat tento konkrétní projekt? Co bylo příčinou?	Snaha udržet kvalitu výzkumu a konkurenceschopnost výzkumného ústavu, což bez moderního přístrojového vybavení není možné.
Byly stanoveny nezbytné podmínky pro úspěšnou realizaci – předpoklady úspěchu?	Podmínkou byla rekonstrukce původního bytu na analytickou laboratoř. Dále pak souhlas vlastníků s úvěrováním projektu.
Jaké podmínky musely být splněny, aby mohlo být přistoupeno k realizaci projektu?	dtto
Byly dopředu identifikovány bariéry, které by znemožnily zahájit realizaci projektu?	Žádné podstatné bariéry nebyly identifikovány.
Jakými aktivitami jste se rozhodli dosáhnout vytýčených cílů a které považujete za klíčové?	Vytvoření prostorových podmínek; Nákup přístrojů; Vlastní instalace přístrojů do „technologického celku“.
2. Realizační fáze	
Probíhala realizace projektu podle plánu?	Realizace projektu probíhala podle plánu.
Objevily se v průběhu realizace nějaké překážky (bariéry), se kterými se při plánování projektu nepočítalo? Pokud ano, jaká byla přijata opatření pro jejich eliminaci?	Určitou komplikací bylo přizpůsobit ze stavebního hlediska disponibilní prostory novému účelu. (zavedení klimatizace apod. Vše se podařilo nakonec vyřešit.
Byl naplněn cíl projektu v plánovaném rozsahu? V případě, že cíl byl naplněn v menším (větším) rozsahu, co bylo příčinou?	Projekt byl nakonec realizován v plném rozsahu.
Jaké jsou klíčové výsledky projektu?	Vzniklo moderní senzorické centrum, které kromě své základní funkce při posuzování senzorických vlastností nejen piva, ale i dalších nápojů a potravin váže na dřívě



	vybudovanou laboratorní varnu piva.
Co je největším přínosem projektu?	Provázání objektivních a subjektivních sensorických zkoušek; Akreditace vyvinutých sensorických zkoušek.
Do jaké míry byly naplněny monitorovací indikátory? Co způsobilo případné nenaplnění/přeplnění indikátorů? Dalo se to předvídat již při přípravě projektu?	Ano
Jaké byly nutné předpoklady pro dokončení projektu? Byly tyto předpoklady naplněny?	Schopnost provést správně a úspěšně výběrové řízení v případě, že se složitě specifikují požadavky na vědecké přístroje. Získat včas odborníka, aby byl u instalace a zprovoznění sensorické laboratoře.
3. Dopady projektu	
Jaká/é jsou cílové skupiny projektu?	Cílové skupiny uvedené ve studii proveditelnosti, zejména producenti potravin a nápojů, obchodní řetězce, další výzkumná pracoviště.
Popište dopady na jednotlivé cílové skupiny. Identifikovali jste změnu v chování cílové skupiny vyvolané realizovaným projektem?	<ul style="list-style-type: none">- Zvýšená odbornost,- Rozšířená spolupráce,- Zájem o vzdělávání v sensorice
Můžete specifikovat (okamžité) dopady bezprostředně po dokončení projektu a dopady, které se projeví v delším horizontu?	Okamžitým dopadem byla nová výzkumná zadání od potravinářského průmyslu a z dlouhodobého hlediska zvýšená odborná prestiž VÚ
Objevily se nějaké neočekávané (nezamýšlené) dopady?	<ul style="list-style-type: none">- Publikace do odborné literatury- Akreditace od MŠMT na rekvalifikační kurs pro sládky- Zájem o spotřebitelské testy od řetězců a výrobců
Objevily se nějaké dopady, které jsou spíše negativního charakteru? Daly se předvídat již při přípravě projektu?	Žádné
Očekáváte, že by se mohly ještě v budoucnu objevit nějaké dopady zapříčiněné projektem?	Předpokládané dopady již nastaly.



Byl projekt a jeho dopady na cílové skupiny nějak ovlivněn vnějšími vlivy? (např. ekonomická krize, povodně apod.)	Žádné negativní vnější vlivy se neprojevíly.
Jak projekt přispěl k naplňování horizontálních témat (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj, partnerství)? Vyskytly se nějaké bariéry při naplňování horizontálních témat?	Senzorické centrum umožňuje účast i tělesně postiženým. Realizace moderních laboratorních metod snížila mírně energetickou náročnost zkoušek a vzniká menší objem odpadů
4. Udržitelnost	
Popište způsob, jakým je zajištěna personální, provozní a finanční udržitelnost?	Z hlediska personálního musí mít akreditované pracoviště 100% zastupitelnost a z provozně finančního hlediska se jedná o běžný servis a údržbu. Navíc máme zdroje z projektu udržitelnost od MŠMT (LO 1312) a institucionální podporu MZe.
Je současný způsob zajištění udržitelnosti v souladu s plánovaným zajištěním v době podání žádosti? Pokud došlo ke změnám, tak k jakým?	Ano, kromě zdrojů MŠMT, které jsou navíc proti plánu.
Existují rizika z pohledu udržitelnosti po uplynutí povinné lhůty udržitelnosti (5 let)? Pokud ano, jaká? Jak budou řešena?	Technicky bude zařízení fungovat více než 5 let. Otázkou je, jaká rizika přinese globalizace pro výrobu piva v ČR.
V jakém rozsahu by se realizoval projekt bez dotace z OPPK? (vůbec – 50 % - 100 %)	Senzorické centrum bylo vynuceno praktickými úkoly VÚ. Bez podpory by asi stejně vzniklo, ale v okleštěné verzi po 50 %.
Lze identifikovat s odstupem nějaké aspekty při přípravě a realizaci projektu, které byste dělali jinak? Které to jsou? Jaké je poučení?	Asi nic, nový pracovník je OK, přístroje byly OK.

Záznamový arch z rozhovorů

Termín konání: 11. 10. 2016

Příjemce: Výzkumný ústav pivovarský a sladařský, a.s.

Identifikace projektu:

Výzkumná a vývojová varna (CZ.2.16/3.1.00/22136)

Obsah projektu:

Předmětem projektu je kompletace poloprovozního pivovaru pro výzkumné účely spočívající v doplnění stávajícího souboru studené části technologie (hlavní kvašení až stočení piva do lahve) o tzv. horký blok přípravy mladiny a laboratorní přístroje pro zdokonalení operativní kontroly technologického procesu.

Podstatou uvedené kompletace je automatická výzkumná a vývojová varní souprava pro vaření piva s kapacitou odpovídající objemu vyrážené mladiny 2,5 hl. Projekt dále zahrnuje další komponenty, které s ohledem na finanční náročnost nejsou součástí žádosti a budou hrazeny z vlastních zdrojů. Kompletní zařízení bude odpovídat současné světové úrovni. Toto zařízení umožní provádět poloprovozní zkoušky a vyvíjet a odzkoušovat tak technologie vaření piva.



Okruhy /Otázky	Odpověď
1. Příprava projektu	
Co Vás vedlo k záměru realizovat tento konkrétní projekt? Co bylo příčinou?	Pro naplňování poslání výzkumného ústavu bylo třeba mít schopnost produkovat pivo za jednoznačně definovaných podmínek. Laboratorní vzorky pak využít pro přesnou specifikaci pojmu „české pivo“.
Byly stanoveny nezbytné podmínky pro úspěšnou realizaci – předpoklady úspěchu?	Základní podmínkou bylo prostorové řešení v limitovaných možnostech budovy VÚ. Další podmínkou bylo získání finančních prostředků.
Jaké podmínky musely být splněny, aby mohlo být přistoupeno k realizaci projektu?	dtto
Byly dopředu identifikovány bariéry, které by znemožnily zahájit realizaci projektu?	Žádné podstatné bariéry nebyly identifikovány.
Jakými aktivitami jste se rozhodli dosáhnout vytýčených cílů a které považujete za klíčové?	Vytvoření prostorových podmínek; Nákup přístrojů; Vlastní instalace přístrojů do „technologického celku“.
2. Realizační fáze	
Probíhala realizace projektu podle plánu?	Realizace projektu probíhala podle plánu.
Objevily se v průběhu realizace nějaké překážky (bariéry), se kterými se při plánování projektu nepočítalo? Pokud ano, jaká byla přijata opatření pro jejich eliminaci?	Budova VÚ je stará a památkově chráněná. Byly komplikace s přípravou prostor, ale vyřešily se.
Byl naplněn cíl projektu v plánovaném rozsahu? V případě, že cíl byl naplněn v menším (větším) rozsahu, co bylo příčinou?	Projekt byl nakonec realizován v plném rozsahu.
Jaké jsou klíčové výsledky projektu?	VÚ disponuje vlastní technologií pro výrobu vzorků piva.



Co je největším přínosem projektu?	Podpora pěstitelům ječmene a chmele prostřednictvím akreditovaných senzorických zkoušek.
Do jaké míry byly naplněny monitorovací indikátory? Co způsobilo případné nenaplnění/přeplnění indikátorů? Dalo se to předvídat již při přípravě projektu?	Ano
Jaké byly nutné předpoklady pro dokončení projektu? Byly tyto předpoklady naplněny?	Dokončit včas přípravu prostor pro technologii varny piva.
3. Dopady projektu	
Jaká/é jsou cílové skupiny projektu?	Cílovou skupinou primární je vlastní VÚ a nepřímo pak všichni jeho zákazníci a partneři.
Popište dopady na jednotlivé cílové skupiny. Identifikovali jste změnu v chování cílové skupiny vyvolané realizovaným projektem?	<ul style="list-style-type: none">- Zvýšená odbornost,- Rozšířená spolupráce,
Můžete specifikovat (okamžité) dopady bezprostředně po dokončení projektu a dopady, které se projeví v delším horizontu?	Okamžitým dopadem byla nová výzkumná zadání od potravinářského průmyslu a z dlouhodobého hlediska zvýšená odborná prestiž VÚ
Objevily se nějaké neočekávané (nezamýšlené) dopady?	Žádné
Objevily se nějaké dopady, které jsou spíše negativního charakteru? Daly se předvídat již při přípravě projektu?	Žádné
Očekáváte, že by se mohly ještě v budoucnu objevit nějaké dopady zapříčiněné projektem?	Předpokládané dopady již nastaly.
Byl projekt a jeho dopady na cílové skupiny nějak ovlivněn vnějšími vlivy? (např. ekonomická krize, povodně apod.)	Žádné negativní vnější vlivy se neprojevily.



Jak projekt přispěl k naplňování horizontálních témat (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj, partnerství)? Vyskytly se nějaké bariéry při naplňování horizontálních témat?	Vznikl prostor pro další rozvoj partnerství.
4. Udržitelnost	
Popište způsob, jakým je zajištěna personální, provozní a finanční udržitelnost?	Z hlediska personálního musí mít akreditované pracoviště 100% zastupitelnost a z provozně finančního hlediska se jedná o běžný servis a údržbu.
Je současný způsob zajištění udržitelnosti v souladu s plánovaným zajištěním v době podání žádosti? Pokud došlo ke změnám, tak k jakým?	Ano
Existují rizika z pohledu udržitelnosti po uplynutí povinné lhůty udržitelnosti (5 let)? Pokud ano, jaká? Jak budou řešena?	Technicky bude zařízení fungovat více než 5 let. Otázkou je, jaká rizika přinese globalizace pro výrobu piva v ČR.
V jakém rozsahu by se realizoval projekt bez dotace z OPKK? (vůbec – 50 % - 100 %)	Varna by asi bez podpory vůbec nevznikla.
Lze identifikovat s odstupem nějaké aspekty při přípravě a realizaci projektu, které byste dělali jinak? Které to jsou? Jaké je poučení?	Asi nic. Možná důslednější přípravné práce, aby bylo méně změn.

Záznamový arch z rozhovorů

Termín konání: 27. 9. 2016

Příjemce: Modrý klíč o.p.s.

Identifikace projektu:

Modrý Klíč - Centrum vzdělávání pro zaměstnávání lidí s mentálním postižením (CZ.2.16/3.2.00/21147)

Obsah projektu:

Předmětem projektu je nákup nemovitosti ve stávajícím areálu žadatele, její dostavba a rekonstrukce a dostavba a rekonstrukce další budovy. Výsledkem projektu bude:

1. Nová služba pro podnikatele a další organizace (NNO a veřejnou správu) - komplex vzdělávacích a školicích programů v oblasti zaměstnávání lidí s MP.
2. Kvalitně vybavené referenční pracoviště, sloužící zároveň jako školicí centrum pro podnikatele, NNO a zástupce veřejné správy (např. úřady práce) v oblasti zaměstnávání lidí s MP a kombinovanými vadami a zároveň jako zácvikové pracoviště pro osoby s mentálním případně kombinovaným postižením jako forma předprofesní přípravy.

Klienti budou systematicky připravováni v dovednostech potřebných pro výkon pomocných pracovníků v kuchyni, v zahradnictví, v sanitářství (s důrazem na úklidové práce) a v recepci, které budou následně vykonávat buď pro domovskou organizaci Škola SPMP Modrý klíč anebo jiný subjekt.

Okruhy /Otázky	Odpověď
1. Příprava projektu	
Co Vás vedlo k záměru realizovat tento konkrétní projekt? Co bylo příčinou?	<p>Modrý klíč, o.p.s. (MK) funguje již 25 let. V průběhu celého období se snaží zlepšovat kvalitu života mentálně postižených. Měli už dva investiční projekty (z JPD a OPPK). Bez toho by se jim nepodařilo tak rychle zlepšit podmínky. Jsou na trhu 25 let a za tu dobu investovali 100 mil. Kč, přičemž polovina finančních prostředků byla z dotací EU, zbytek z vlastních zdrojů. Pokud by neobdrželi dotace, tak by dosažení aktuálního stavu trvalo 2x delší dobu, taktó zkrátily dobu na půlku, než by se jim to podařilo z vlastních zdrojů.</p> <p>Záměrem bylo</p> <ul style="list-style-type: none"> • stabilizovat majetkové vztahy (odkup budovy od MČ do vlastnictví MK) • zlepšit prostředí pro stávající klienty • rozšířit capacity <p>Klienti mají dobré zázemí nejen z pohledu vybavení, ale i estetiky. Vedlo je k tomu i rozšíření kapacit. Dnes 116 klientů. Podařilo se rozšířit i profesní uplatnění a vytvořilo se 5 pracovních míst. Součástí bylo i rozšíření míst pro personál (celkem tedy 11 prac míst, které fungují a mají potenciál do budoucna fungovat.</p>
Byly stanoveny nezbytné podmínky pro úspěšnou realizaci – předpoklady úspěchu?	Pro vlastní investiční část projektu bylo nutné zrealizovat odkup nemovitosti od MČ.
Jaké podmínky musely být splněny, aby mohlo být přistoupeno k realizaci projektu?	Schválení dotace OPPK, jinak by se projekt nerealizoval.
Byly dopředu identifikovány bariéry, které by znemožnily zahájit realizaci projektu?	Nezískání dotace z OPPK, nezískání dodavatelského úvěru na předfinancování projektu by vedlo k zastavení realizace projektu.
Jakými aktivitami jste se rozhodli dosáhnout vytýčených cílů a které považujete za klíčové?	Předmětem projektu byl nákup nemovitosti ve stávajícím areálu MK, její dostavba a rekonstrukce a dostavba a rekonstrukce další budovy v areálu MK, která je již ve vlastnictví příjemce. Součástí nákladů projektu bylo také materiální a technické vybavení

	předprofesních a chráněných pracovišť a školících prostor, projektová příprava a stavební dozor a ostatní náklady přímo související s projektem.
2. Realizační fáze	
Probíhala realizace projektu podle plánu?	Probíhalo dle plánu, lehký posun z důvodu nepříznivého počasí.
Objevily se v průběhu realizace nějaké překážky (bariéry), se kterými se při plánování projektu nepočítalo? Pokud ano, jaká byla přijata opatření pro jejich eliminaci?	Mírné překážky se objevily v technickém zabezpečení stavby, zejména vícenáklady (nepřesáhly 10%), ale vše nebylo uznatelné z pohledu ŘO. Museli proto dofinancovat z vlastních zdrojů. Pro neziskovku bylo velmi náročné předfinancování, museli si vzít úvěr, ale úroky nejsou uznatelným nákladem. Z vlastních zdrojů tudíž spolufinancovali 10 % a navýšení o úroky. Bez dotace by se vůbec nerealizovalo.
Byl naplněn cíl projektu v plánovaném rozsahu? V případě, že cíl byl naplněn v menším (větším) rozsahu, co bylo příčinou?	Cíle se podařilo naplnit v plánovaném rozsahu.
Jaké jsou klíčové výsledky projektu?	Výsledky projektu: <ol style="list-style-type: none"> 1. Nová služba pro podnikatele a další organizace (NNO a veřejnou správu) – komplex vzdělávacích a školících programů v oblasti zaměstnávání lidí s MP. 2. Kvalitně vybavené referenční pracoviště, sloužící zároveň jako školící centrum pro podnikatele, NNO a zástupce veřejné správy (např. úřady práce) v oblasti zaměstnávání lidí s MP a kombinovanými vadami a zároveň jako zácvikové pracoviště pro osoby s mentálním případně kombinovaným postižením jako forma předprofesní přípravy. Klienti budou systematicky připravováni v dovednostech potřebných pro výkon pomocných pracovníků v kuchyni, v zahradnictví, v sanitářství (s důrazem na úklidové práce) a v recepci, které budou následně vykonávat buď pro domovskou organizaci Škola SPMP Modrý klíč anebo jiný subjekt. 3. Navýšení kapacity MK na plánovaný stav.



Co je největším přínosem projektu?	Vybudování nových zácvikových pracovišť předprofesní přípravy klientů MK s náplní odpovídající jejich schopnostem a potřebám běžného trhu práce. Rozšíření kapacit MK. Zlepšení prostředí pro klienty MK.
Do jaké míry byly naplněny monitorovací indikátory? Co způsobilo případné nenaplnění/přeplnění indikátorů? Dalo se to předvídat již při přípravě projektu?	Indikátory byly naplněny dle plánu.
Jaké byly nutné předpoklady pro dokončení projektu? Byly tyto předpoklady naplněny?	Kritickým parametrem projektu je financování provozní části, které je závislé na dotačních zdrojích. Tato charakteristika je však společná většině projektů, které jsou realizovány neziskovým sektorem.
3. Dopady projektu	
Jaká/é jsou cílové skupiny projektu?	<ol style="list-style-type: none">1. Klienti2. Pracovníci MK3. Podnikatelská veřejnost
Popište dopady na jednotlivé cílové skupiny. Identifikovali jste změnu v chování cílové skupiny vyvolané realizovaným projektem?	1. Podnikatelská a odborná veřejnost – školení pro podniky, aby byly schopny zaměstnat klienty MK; pokud není osobní motivace podnikatele, pak je problém navázat kontakt s firmou, která tyto lidi zaměstnává a odebírat jejich služby; zaměstnat přímo lidi s mentálním postižením je problém, protože musí s nimi být vždy nějaká proškolená osoba; chybí motivace; zrušil se institut chráněných dílen a velké podniky nemají motivaci chráněné dílny vytvářet. Mentální postižení – omezená pracovní schopnost, výkyvy, problém se zacvičením pokud ale takový člověk zapadne do kolektivu, pak funguje docela dobře. Občas se podaří umístit klienty na otevřený trh práce, ale bylo jich tak pouze cca 10 za celou dobu fungování. Klienti jsou mnohdy nesvéprávní k právním úkonům, což také firmy odrazuje. Firmy si to v MK můžou „osahat“ a rozhodnout se, zda do toho půjdou nebo ne. Pro myšlení odpovědných pracovníků ve firmách je pozitivní, že se mohou s klienty setkat, vidět je při práci apod. Pravidelně organizují kurzy „Nebojte se zaměstnat osoby s mentálním postižením“. Chodí k nim na stáže studenti z lékařských, pedagogických

	<p>a terapeutických fakult, kterým se tento koncept snaží předat a ti pak v budoucnu mohou šířit myšlenku dál. Ovlivňují tak celospolečenské klima.</p> <p>2. klienti – MK provozuje speciální základní školu, žáci 9. a 10. ročníku chodí na praxe a mohou dále přejít do předprofesní přípravy s vizí, že pak mohou najít pracovní uplatnění buď v MK (většinou) nebo na trhu práce. Klienti MK jsou se středním a těžkým mentálním postižením.</p> <p>Počet žáků ve škole – 17. Předprofesní příprava není věkově omezená, někdo tam může chodit celý život a někdo po např. 2 letech se může zaškolit natolik, že můžou mít zkrácený pracovní úvazek. Klienti MK získají nové kvalitní zácvikové pracoviště a dle schopností také pracovní uplatnění. Celkový počet klientů MK po realizaci projektu bude 120 a těch, kteří projekt přímo využijí bude 20.</p> <p>3. pracovníci MK – v době udržitelnosti prošli vzděláváním, navýšení počtu pracovníků o 5 pracovních míst</p>
<p>Můžete specifikovat (okamžité) dopady bezprostředně po dokončení projektu a dopady, které se projeví v delším horizontu?</p>	<p>Krátkodobé dopady – nastavení psychické pohody klientů, mohou se lépe soustředit na zvládnání situací a návyk pracovních aktivit.</p> <p>Snaží se klientům najít „profesi“, která by jim vyhovovala a uspokojovala je. Klienti si navzájem předávají zkušenosti, funguje „mentoring“ mezi zaučenými a novými klienty. Významný akcent je na rozvíjení výtvarných aktivit klientů, mají malou galerii, spolupráce s výtvarnou školou – spolupráce klientů a studentů – velký celospolečenský význam. Je nutno ovlivňovat vnímání celé společnosti – že tito lidé žijí mezi námi a mají také své potřeby, cíle a nacházejí smysl života.</p> <p>Velký význam projektu je v osvětě a v tom, že veřejnost může vnímat a nacházet potenciál schopností lidí s mentálním postižením.</p>
<p>Objevily se nějaké neočekávané (nezamýšlené) dopady?</p>	<p>Podařilo se vytvořit galerii, která je přístupná veřejnosti a každý měsíc mají vernisáž, zrealizovali 62 výstav přístupných veřejnosti. Je to životaschopné a veřejnost se učí na vernisáži chodit. Je to prostor, kde se setkávají klienti, jejich rodiny, sponzoři, ostatní veřejnost (lidé z okolí).</p>
<p>Objevily se nějaké dopady, které jsou spíše negativního charakteru? Daly se předvídat již</p>	<p>Realizace nijak nezatížila místní komunitu, vše probíhalo bezkonfliktně.</p>



při přípravě projektu?	
Očekáváte, že by se mohly ještě v budoucnu objevit nějaké dopady zapříčiněné projektem?	Dlouhodobé dopady – pozitivní ovlivňování veřejnosti ve vnímání lidí s mentálním postižením.
Byl projekt a jeho dopady na cílové skupiny nějak ovlivněn vnějšími vlivy? (např. ekonomická krize, povodně apod.)	Negativní vliv na udržitelnost projektu má např. navyšování minimální mzdy (neovlivňuje to projekt jako takový, ale ztěžuje to finanční zabezpečení v provozní fázi). Ačkoliv navýšení minimální mzdy je pozitivní z hlediska klientů, tak je nutné mít na paměti, že nelze porovnávat výkon práce zdravého pracovníka a pracovníka s mentálním postižením (jejich výkon je diametrálně odlišný jak co do výstupů, tak do intenzity pracovní činnosti apod.) Snaha o udržení projektu je vysoká, protože dospělí lidé s mentálním postižením by měli mít možnosti uplatnit se v kolektivu a socializovat se.
Jak projekt přispěl k naplňování horizontálních témat (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj, partnerství)? Vyskytly se nějaké bariéry při naplňování horizontálních témat?	Celý projekt je zaměřen na rovné příležitosti.
4. Udržitelnost	
Popište způsob, jakým je zajištěna personální, provozní a finanční udržitelnost?	Mají i vlastní příjmy i dotace, z toho financují další provoz V rámci dílen mají prodej výrobků, nabídku služeb, V oblasti sociálních služeb – dotace a granty Podílejí se i klienti ze zákona (denní a týdenní stacionář) Financování je vícezdrojové a udržitelné
Je současný způsob zajištění udržitelnosti v souladu s plánovaným zajištěním v době podání žádosti? Pokud došlo ke změnám, tak k jakým?	Je v souladu s plánem.
Existují rizika z pohledu udržitelnosti po uplynutí povinné lhůty udržitelnosti (5 let)? Pokud ano, jaká? Jak budou řešena?	Projekt navazuje na současný fungující model financování MK. Závčiková pracoviště předprofesní přípravy nejsou ekonomicky aktivitou a nejsou rentabilní. Jejich existence musí proto být řešena externími finančními zdroji. Služby poskytované v rámci projektu pro



OPPK
OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



EVROPSKÁ UNIE

	<p>podnikatele jsou koncipovány tak, aby také nebyly ekonomickou aktivitou a mají pouze teoretický potenciál pozitivních ekonomických externalit. MK využívá vícezdrojového financování, do kterého jsou zapojeny státní instituce, územní samosprávy i podnikatelé a soukromí sponzoři. Cca 45 % rozpočtu mají ze státního rozpočtu. Rok od roku se to snižuje, což může mít vliv na udržitelnost v budoucnu.</p>
V jakém rozsahu by se realizoval projekt bez dotace z OPPK? (vůbec – 50 % - 100 %)	Jako takový by se projekt nerealizoval. Docházelo by k dílčím a postupným úpravám prostor MK.
Lze identifikovat s odstupem nějaké aspekty při přípravě a realizaci projektu, které byste dělali jinak? Které to jsou? Jaké je poučení?	Z dnešního pohledu lze konstatovat, že do projektu mohli zahrnout i úpravu zahrady a nejbližšího okolí. MK spolupracuje s MČ na úpravě nejbližšího okolí, do budoucna by chtěli celkově pozměnit veřejný prostor okolo MK.

Záznamový arch z rozhovorů

Termín konání: 13. 10. 2016

Příjemce: LA composite, s.r.o.

Identifikace projektu:

Modernizace zařízení a IS LA composite (CZ.2.16/3.3.00/22509)

Obsah projektu:

Společnost LA composite, s.r. o. se specializuje na vývoj, návrh a výrobu výrobků z kompozitních materiálů především pro letecký průmysl. V současnosti se podílí na výrobě dílů pro velké dopravní letouny rady Airbus A320, Airbus A330 či vrtulníků Eurocopter AS 350 Ecureuil. Aby společnost LA composite byla schopna uspokojit požadavky nových i stávajících zákazníků je nutná rekonstrukce výrobních prostor pro zvýšení efektivity výrobních procesů, pořízení nových a rozšíření stávajících technologických zařízení, tak aby bylo možné na vyšování výroby. V tomto roce je z vlastních prostředků společnosti realizována přestavba společnosti, především rozšíření výrobních prostor a pořízení druhého autoklávu. V rámci předloženého projektu bude pořízen nový informační systém, druhý kompresor pro přetlakování autoklávu a CNC obráběcí centrum. Cílem projektu je efektivnější plánování materiálu a výroby a přesnější a produktivnější proces obrábění, což povede ke zvýšení konkurenceschopnosti.



Okruhy /Otázky	Odpověď
1. Příprava projektu	
Co Vás vedlo k záměru realizovat tento konkrétní projekt? Co bylo příčinou?	Projekt je součástí rozvojové strategie firmy. Jsme podinvestovaní a chybí klíčová zařízení (CNC, kompresor). Vlastní investice nestačí. Důležitou investicí je nový IS využívající čárový kód.
Byly stanoveny nezbytné podmínky pro úspěšnou realizaci – předpoklady úspěchu?	Technologie je tuzemská, nejsou zvláštní podmínky pro úspěšnost projektu.
Jaké podmínky musely být splněny, aby mohlo být přistoupeno k realizaci projektu?	Provést stavební úpravy na vlastní náklady, provést doplňkové investice do HW pro IS a získat od banky úvěr.
Byly dopředu identifikovány bariéry, které by znemožnily zahájit realizaci projektu?	Bariéry nebyly identifikovány, technologie je běžná.
Jakými aktivitami jste se rozhodli dosáhnout vytýčených cílů a které považujete za klíčové?	<ul style="list-style-type: none">- Příprava prostor- Nákup technologie- Oživení technologie- Implementace IS
2. Realizační fáze	
Probíhala realizace projektu podle plánu?	Posunutí plánovaných termínů nastalo pro zdlouhavé rozhodování o poskytnutí podpory a pak pro složitost implementace IS.
Objevily se v průběhu realizace nějaké překážky (bariéry), se kterými se při plánování projektu nepočítalo? Pokud ano, jaká byla přijata opatření pro jejich eliminaci?	Vlastní implementace IS byla složitější, než jsme čekali, vyžádala si posunutí termínů a vyšší nasazení týmu.
Byl naplněn cíl projektu v plánovaném rozsahu? V případě, že cíl byl naplněn v menším (větším) rozsahu, co bylo příčinou?	Ano, na 100 %



Jaké jsou klíčové výsledky projektu?	Nová, konkurenceschopná technologie (CNC, kompresor) a hlavně implementace IS.
Co je největším přínosem projektu?	Nasazení CNC zvyšuje konkurenceschopnost výrobků firmy, zakázky náročnějších zákazníků, zefektivnění provozu firmy díky IS.
Do jaké míry byly naplněny monitorovací indikátory? Co způsobilo případné nenaplnění/přeplnění indikátorů? Dalo se to předvídat již při přípravě projektu?	Všechny indikátory byly naplněny.
Jaké byly nutné předpoklady pro dokončení projektu? Byly tyto předpoklady naplněny?	Pro výrobní technologii bylo nezbytné připravit prostory a u IS to bylo zvládnutí přechodu a motivace lidí.
3. Dopady projektu	
Jaká/é jsou cílové skupiny projektu?	Předně vlastní zaměstnanci podniku a přeneseně i zákazníci (průmyslové podniky).
Popište dopady na jednotlivé cílové skupiny. Identifikovali jste změnu v chování cílové skupiny vyvolané realizovaným projektem?	98 % produkce jde na export, odběratelé oceňují zvýšenou kvalitu výroby a dávají zakázky.
Můžete specifikovat (okamžité) dopady bezprostředně po dokončení projektu a dopady, které se projeví v delším horizontu?	Zvýšení obrátu u zakázek pro CNC (snížení kooperací), zvýšení efektivity výroby a úspora materiálu.
Objevily se nějaké neočekávané (nezamýšlené) dopady?	Právě úspora materiálu, protože IS jsme původně nasadili ke zlepšení logistiky, ale projevily se i v optimalizaci skladových zásob.
Objevily se nějaké dopady, které jsou spíše negativního charakteru? Daly se předvídat již při přípravě projektu?	Ne, neobjevily.
Očekáváte, že by se mohly ještě v budoucnu objevit nějaké dopady zapříčiněné projektem?	Produktivita, efektivnost výroby a optimalizace skladových zásob dále poroste. Bude tak umožněn růst firmy a poroste její konkurenceschopnost.
Byl projekt a jeho dopady na cílové skupiny nějak ovlivněn vnějšími vlivy? (např. ekonomická krize, povodně apod.)	Žádné negativní vnější vlivy se neprojevily. V budoucnosti může uvolnění směnného kurzu snížit efektivitu výroby.



Jak projekt přispěl k naplňování horizontálních témat (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj, partnerství)? Vyskytly se nějaké bariéry při naplňování horizontálních témat?	Snížení spotřebního materiálu při výrobě a následně zmenšení objemu odpadů.
4. Udržitelnost	
Popište způsob, jakým je zajištěna personální, provozní a finanční udržitelnost?	Problémem do budoucni může být personální obsazení speciální pracovních pozic. Náklady na provoz nemají důvod růst.
Je současný způsob zajištění udržitelnosti v souladu s plánovaným zajištěním v době podání žádosti? Pokud došlo ke změnám, tak k jakým?	Nic nového se neobjevilo.
Existují rizika z pohledu udržitelnosti po uplynutí povinné lhůty udržitelnosti (5 let)? Pokud ano, jaká? Jak budou řešena?	Máme jediný CNC tohoto typu a v případě závady bychom museli opět jít do kooperace. Výhodou je, že dodavatel je český a kooperaci již máme z minulé doby.
V jakém rozsahu by se realizoval projekt bez dotace z OPK? (vůbec – 50 % - 100 %)	I bez podpory bychom projekt realizovali také, ale pomaleji, v rozsahu disponibilních zdrojů. Technologický rozvoj firmy je pro udržení konkurenceschopnosti nezbytný. Možná bychom koupili menší CNC.
Lze identifikovat s odstupem nějaké aspekty při přípravě a realizaci projektu, které byste dělali jinak? Které to jsou? Jaké je poučení?	Dali bychom si více času na implementaci IS. Výběrové řízení je komplikované. Na organizaci jsme si museli najmout firmu, aby proběhla podle zákona. Dál byly nutné konzultace s konkrétními dodavateli na optimalizaci sestavy.

Záznamový arch z rozhovorů

Termín konání: 13. 10. 2016

Příjemce: AF BKK, s.r.o.

Identifikace projektu:

Pořízení SW a nové tiskové technologie (CZ.2.16/3.3.00/22566)

Obsah projektu:

Hlavním cílem projektu je inovovat stávající technologické vybavení a výrobní procesy společnosti AF BKK takovým způsobem, aby společnost zvýšila svou konkurenceschopnost v oboru tiskových služeb a rozšířila portfolio svých zákazníků. Cíle bude dosaženo bude dosaženo prostřednictvím:- pořízení černobílého digitálního tiskového stroje včetně software pro personalizaci tisku, který bude vhodným doplněním stávajících tiskových technologií, - pořízení systému integrace a optimalizace tiskových a produkčních dat, - pořízení modulu controllingu, - pořízení modulu řízení objednávek,- pořízení e-shopu,- pořízení nezbytného hardware zajišťující provoz softwarových modulů (servery, pracovní stanice). Prostřednictvím realizace této investice společnost zvýší svou konkurenceschopnost na trhu a zároveň získá možnost oslovit nové segmenty koncových zákazníků.



Okruhy /Otázky	Odpověď
1. Příprava projektu	
Co Vás vedlo k záměru realizovat tento konkrétní projekt? Co bylo příčinou?	Impulem byla možnost dostat dotaci, už máme zkušenosti s veřejnými prostředky pro investiční záměry.
Byly stanoveny nezbytné podmínky pro úspěšnou realizaci – předpoklady úspěchu?	Ochota vyvinout administrativní úsilí.
Jaké podmínky musely být splněny, aby mohlo být přistoupeno k realizaci projektu?	Z hlediska přípravy ve firmě žádné, pouze splnit požadavky Magistrátu.
Byly dopředu identifikovány bariéry, které by znemožnily zahájit realizaci projektu?	Žádné bariéry jsme neidentifikovali, ale schvalovací proces byl tak zdlouhavý, že se změnila situace nejen v nabídce strojů a zařízení, ale i na trhu a projekt technicky zastaral.
Jakými aktivitami jste se rozhodli dosáhnout vytýčených cílů a které považujete za klíčové?	Primární pro nás byl SW a tím související HW. Pro zvýšení inovativnosti projektu jsme zahrnuli i digitální stroj pro tisk.
2. Realizační fáze	
Probíhala realizace projektu podle plánu?	Realizace probíhala podle plánu, jen se řešily formální nedostatky a dopad posunutí zahájení realizace.
Objevily se v průběhu realizace nějaké překážky (bariéry), se kterými se při plánování projektu nepočítalo? Pokud ano, jaká byla přijata opatření pro jejich eliminaci?	Ne, žádné překážky se neobjevily.
Byl naplněn cíl projektu v plánovaném rozsahu? V případě, že cíl byl naplněn v menším (větším) rozsahu, co bylo příčinou?	Ano, cíl byl naplněn v celém rozsahu.
Jaké jsou klíčové výsledky projektu?	80 % je rozšíření IS a SW pro předtiskovou přípravu a 20 % je tiskařský stroj.
Co je největším přínosem projektu?	Zvýšení efektivity výroby, zkrácení přípravných časů, dílčí úspory materiálu.

Do jaké míry byly naplněny monitorovací indikátory? Co způsobilo případné nenaplnění/přeplnění indikátorů? Dalo se to předvídat již při přípravě projektu?	Kromě tržeb byly indikátory naplněny. Nastavení indikátorů není ideální, podobná investice ovlivní tržby jen minimálně, ale byly součástí hodnocení.
Jaké byly nutné předpoklady pro dokončení projektu? Byly tyto předpoklady naplněny?	Žádné zvláštní předpoklady pro dokončení projektu nebyly.
3. Dopady projektu	
Jaká/é jsou cílové skupiny projektu?	Předně zaměstnanci podniku a zprostředkovaně i zákazníci.
Popište dopady na jednotlivé cílové skupiny. Identifikovali jste změnu v chování cílové skupiny vyvolané realizovaným projektem?	Nenastala dramatická změna pracovního prostředí, tedy nic.
Můžete specifikovat (okamžité) dopady bezprostředně po dokončení projektu a dopady, které se projeví v delším horizontu?	Okamžitým efektem byla nabídka „novinek“ pro zákazníky a větší komfort nabídkou e-shopu. V dlouhodobém dopadu SW naplňuje předpoklady pro užití, ale digitální tiskařský stroj nedává očekávaný objem tržeb, protože se snižuje poptávka po této technologii.
Objevily se nějaké neočekávané (nezamýšlené) dopady?	Ne objevily.
Objevily se nějaké dopady, které jsou spíše negativního charakteru? Daly se předvídat již při přípravě projektu?	Ne objevily.
Očekáváte, že by se mohly ještě v budoucnu objevit nějaké dopady zapříčiněné projektem?	Ne nečekáme.
Byl projekt a jeho dopady na cílové skupiny nějak ovlivněn vnějšími vlivy? (např. ekonomická krize, povodně apod.)	Byla to dynamika vývoje tržní situace, posun v poptávaných technologiích – vývoj opouští papír a jde do ICT.
Jak projekt přispěl k naplňování horizontálních témat (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj,	Neutrální.



partnerství)? Vyskytly se nějaké bariéry při naplňování horizontálních témat?	
4. Udržitelnost	
Popište způsob, jakým je zajištěna personální, provozní a finanční udržitelnost?	Udržitelnost SW je bez problémů, u tisku je další vývoj v poptávce problematický.
Je současný způsob zajištění udržitelnosti v souladu s plánovaným zajištěním v době podání žádosti? Pokud došlo ke změnám, tak k jakým?	Udržitelnost pro tiskový stroj je složitá vzhledem k technologickému vývoji a přechodu na elektronická media.
Existují rizika z pohledu udržitelnosti po uplynutí povinné lhůty udržitelnosti (5 let)? Pokud ano, jaká? Jak budou řešena?	Rizikem může být vývoj v orientaci zákazníků do jiného segmentu nabídky pro distribuci informací.
V jakém rozsahu by se realizoval projekt bez dotace z OPPK? (vůbec – 50 % - 100 %)	Asi v rozsahu 50 – 60 %. SW bychom zainventovali stejně, ale v menším rozsahu, stejně jako digitální tisk.
Lze identifikovat s odstupem nějaké aspekty při přípravě a realizaci projektu, které byste dělali jinak? Které to jsou? Jaké je poučení?	Asi bychom zvolili jinou technologii, ale v té době jsme to nemohli vědět.

Záznamový arch z rozhovorů

Termín konání: 13. 10. 2016

Příjemce: MediCentrum Praha a.s.

Identifikace projektu:

MediCentrum - rozšíření nabídky služeb v oblasti zdravotní péče (CZ.2.16/3.3.00/22055)

Obsah projektu:

Cílem projektu je zlepšení dostupnosti péče pro pacienty s nemocí pohybového ústrojí. Reaguje na potřeby obyvatel trpících různými nemocemi oslabujícími hybnost - revmatoidní artritida, artróza, dále invalidů, vyžadující vysoce specializovanou ortopedickou péči. Jde o vytvoření takového materiálně technického prostředí, které umožní snadné a bezpečné zpřístupnění areálu MediCentra Praha ze strany pacientů.

Pro tyto účely se navrhuje provedení rekonstrukce a modernizace stávajících vstupů do budovy a zlepšení pohybu pacientů a zdravotnického personálu po areálu výměnou dvou výtahů a vytvoření informační a komunikační sítě, která umožní porozumět nemoci, zlepšit orientaci pacientů v areálu a umožní jejich dálkovou komunikaci s lékaři a pacienty.



Okruhy /Otázky	Odpověď
1. Příprava projektu	
Co Vás vedlo k záměru realizovat tento konkrétní projekt? Co bylo příčinou?	MediCentrum je soukromé zdravotnické zařízení, které je financováno výhradně z plateb ze zdravotního pojištění (žádná zdravotní péče není hrazena pacienty). Nedostávají žádné jiné dotace. Zdravotnické zařízení má v pronájmu budovu Fakultní nemocnice. Jedná se o zdravotnické zařízení specializující se na pacienty s nemocemi pohybového ústrojí – poskytují vysoce specializovanou ortopedickou péči. Aktuálně má zařízení 53 lůžek s nepohyblivými pacienty (pacienti jsou do zařízení převáženi 5-7 den po operaci), poté absolvují doléčení a rehabilitaci. Primárním záměrem byla potřeba usnadnit pacientům se sníženou pohyblivostí vstup do budovy. Stejně tak zdravotnickému personálu při převozu zdravotnických technologií a pomůcek.
Byly stanoveny nezbytné podmínky pro úspěšnou realizaci – předpoklady úspěchu?	Získání dotace (bez ní by se projekt vůbec nerealizoval, ani v omezeném rozsahu).
Jaké podmínky musely být splněny, aby mohlo být přistoupeno k realizaci projektu?	Bylo nutné získat souhlas vlastníka nemovitosti (FN) pro provedení úprav. Podmínkou dále bylo, že budou poskytovat služby hrazené plně ze zdravotního pojištění – to nebyl problém, protože péče není ze strany pacientů hrazena.
Byly dopředu identifikovány bariéry, které by znemožnily zahájit realizaci projektu?	
Jakými aktivitami jste se rozhodli dosáhnout vytýčených cílů a které považujete za klíčové?	Výměna dvou výtahů a doprovodných technologií Instalace automatických dveří Zavedení informačního systému (bylo podmínkou výzvy, takže byla v celé budově nainstalována wi-fi, na chodbách byly umístěny počítače).
2. Realizační fáze	
Probíhala realizace projektu podle plánu?	Realizace probíhala zcela podle plánu. Spolupráce s projektovými manažery byla výborná – profesionalita a vstřícnost.



Objevily se v průběhu realizace nějaké překážky (bariéry), se kterými se při plánování projektu nepočítalo? Pokud ano, jaká byla přijata opatření pro jejich eliminaci?	Ne
Byl naplněn cíl projektu v plánovaném rozsahu? V případě, že cíl byl naplněn v menším (větším) rozsahu, co bylo příčinou?	Ano
Jaké jsou klíčové výsledky projektu?	Zdravotnické zařízení nyní odpovídá moderním předpisům. Pacientům je poskytován odpovídající komfort (naprostá bezbariérovost, dostupnost elektronizace)
Co je největším přínosem projektu?	Pacienti pozitivně vnímají, že toto zařízení se jim snaží poskytnout co jak nejlepší podmínky s ohledem na jejich zdravotní problémy a znevýhodnění. Původní vstup do budovy byl řešen dvěma navazujícími dveřmi bez automatického otevírání. To je pro imobilní pacienty na vozíku nebo pro pacienty s berlemi nepřekonatelný problém. Nyní jsou jedny dveře, které jsou plně automatizované, tzn., že byla odstraněna překážka ve vstupu do budovy. Výměna výtahů umožnila zvýšení komfortu při přepravě pacientů na lůžkách (jedná se o evakuační výtahy) a přemísťování zdravotnického zařízení.
Do jaké míry byly naplněny monitorovací indikátory? Co způsobilo případné nenaplnění/přeplnění indikátorů? Dalo se to předvídat již při přípravě projektu?	Všechny indikátory byly naplněny. Indikátor nárůstu obrátu podniku byl významně přeplněn (došlo k nárůstu obrátu pacientů, lůžkovou kapacitu mají naplněnu stále na 100 %, došlo i k nárůstu ambulantních pacientů) – to se odrazilo v nárůstu plateb od zdravotních pojišťoven a tím pádem v celkovém obrátu.
Jaké byly nutné předpoklady pro dokončení projektu? Byly tyto předpoklady naplněny?	Rychlé provedení stavebních prací a instalace zařízení.
3. Dopady projektu	
Jaká/é jsou cílové skupiny projektu?	Pacienti
Popište dopady na jednotlivé cílové skupiny.	Pacienti byli a jsou pro MediCentrum jedinou cílovou skupinou, do které jsou ochotni



Identifikovali jste změnu v chování cílové skupiny vyvolané realizovaným projektem?	investovat s cílem zlepšit jejich zdravotní a další podmínky. Pacienti při výběru zdravotnického zařízení upřednostňují ta zařízení, která jim poskytnou co nejlepší podmínky a komfort. Nárůst počtu pacientů je dán jejich primární spokojeností, kterou sdílí s ostatními podobně postiženými lidmi. Kromě lůžkové péče je v zařízení množství specializovaných ambulancí z oblasti ortopedie a protetiky, prodejna zdravotnických potřeb a kantýna, která je využívána i návštěvníky (tzn. i pacienty, kteří nejsou hospitalizováni).
Můžete specifikovat (okamžité) dopady bezprostředně po dokončení projektu a dopady, které se projeví v delším horizontu?	Okamžité dopady – zlepšení komfortu při vstupu do budovy, splnění podmínek traumatologického plánu hl. m. Prahy. Dlouhodobé dopady – zvýšení atraktivity zařízení a nárůst obratu, energetická úspora – staré dveře zůstávaly stále otevřené a dispozice budovy vytváří „komín“ – průvan a velké ztráty tepla.
Objevily se nějaké neočekávané (nezamýšlené) dopady?	Ne.
Objevily se nějaké dopady, které jsou spíše negativního charakteru? Daly se předvídat již při přípravě projektu?	Ne
Očekáváte, že by se mohly ještě v budoucnu objevit nějaké dopady zapříčiněné projektem?	Další nárůst pacientů
Byl projekt a jeho dopady na cílové skupiny nějak ovlivněn vnějšími vlivy? (např. ekonomická krize, povodně apod.)	Ne
Jak projekt přispěl k naplňování horizontálních témat (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj, partnerství)? Vyskytly se nějaké bariéry při naplňování horizontálních témat?	Projekt je primárně zaměřen na zlepšování zdravotního stavu a podmínek lidí s onemocněním pohybového ústrojí – pozitivní vliv na rovné příležitosti. Energetické úspory.



4. Udržitelnost	
Popište způsob, jakým je zajištěna personální, provozní a finanční udržitelnost?	Zařízení hrazená z projektu jsou funkční a používána. Došlo k prodloužení nájemní smlouvy s fakultní nemocnicí na dalších 8 let, takže není riziko ukončení činnosti příjemce. Je předpokládán stabilní nebo rostoucí počet pacientů.
Je současný způsob zajištění udržitelnosti v souladu s plánovaným zajištěním v době podání žádosti? Pokud došlo ke změnám, tak k jakým?	Ano
Existují rizika z pohledu udržitelnosti po uplynutí povinné lhůty udržitelnosti (5 let)? Pokud ano, jaká? Jak budou řešena?	Ne
V jakém rozsahu by se realizoval projekt bez dotace z OPPK? (vůbec – 50 % - 100 %)	Projekt by vůbec nebyl realizován.
Lze identifikovat s odstupem nějaké aspekty při přípravě a realizaci projektu, které byste dělali jinak? Které to jsou? Jaké je poučení?	Ne, projekt zcela splnil očekávání.

Záznamový arch z rozhovorů

Termín konání: 5. 10. 2016

Příjemce: Kardioambulance, s.r.o.

Identifikace projektu:

Nový způsob kontroly arytmií ambulantně (CZ.2.16/3.3.00/22559)

Obsah projektu:

Středisko kardioambulance a kardiorehabilitace v Praze 9 je jediným zařízením na území hlavního města, které se zabývá problematikou navrácení pacientů po infarktu myokardu a prodělání dalších srdečních chorob do plného občanského, popřípadě i pracovního života (umožňuje-li toto i jejich věk). Vzniklo v roce 2006 jako první etapa rozsáhlejšího inovačního projektu, který vycházel z odborných a výzkumných poznatků jednatelky společnosti Kardioambulance s.r.o. MUDr. Hany Skalické, CSc. Předkládaný projekt je zaměřen na inovaci a rozšíření monitorace funkcí kardiovaskulárního systému mimo ordinaci. Kardioambulance s.r.o. již provádí 24ti hodinovou monitoraci TK a EKG, projekt předpokládá její výraznou inovaci (nový SW, nové záznamníky, prodloužení doby monitorace až na 7 dní). Úplnou novinkou (nejen v rámci Prahy) je zavedení telemetrického sledování TK a EKG, které umožní prodloužit sledování na libovolnou dobu. Projekt bude financován v režimu de minimis s podporou 80 %.

Okruhy /Otázky	Odpověď
1. Příprava projektu	
Co Vás vedlo k záměru realizovat tento konkrétní projekt? Co bylo příčinou?	Tento projekt navazuje na předchozí, ve kterém se zařizovalo rehabilitační pracoviště (tělocvična) pro pacienty s kardiovaskulárním onemocněním. Již tehdy se ukázalo, že je potřeba monitorovat pacienty při cvičení. Součástí byla myšlenka, že by se monitoring pacientů mohl rozšířit i na monitoring pacientů mimo ordinaci (doma a v běžném životě) a to prostřednictvím moderních technologií – telemetrickým sledováním.
Byly stanoveny nezbytné podmínky pro úspěšnou realizaci – předpoklady úspěchu?	Projekt obsahoval dva klíčové komponenty – na jedné straně se jednalo o obměnu již stávajících holterů k 24 hodinovému monitoringu krevního tlaku. Na druhé straně se jednalo o pořízení inovativního zařízení k dlouhodobému monitoringu krevního tlaku a EKG na principu telemetrického sledování (pacient si změří funkce dle potřeby a ty jsou prostřednictvím mobilního telefonu přenášeny okamžitě do databáze lékaře). Z hlediska nastavení projektu bylo nutné najít dodavatele, který by byl schopen dodat jak běžné holtery, tak zařízení a technologii pro telemetrický systém. Ukázalo se jako nemožné najít dodavatele, který by byl schopen dodat oba typy zařízení. Muselo se to řešit dodavatelem, který musel mít subdodavatele (telemonitorace – buď to firmy dělají jen pro TK nebo pro EKG – byl problém nastavit podmínky a požadavky výběrového řízení). Vyřešilo se to.
Jaké podmínky musely být splněny, aby mohlo být přistoupeno k realizaci projektu?	Specifikace podmínek pro zajištění dodávky přístrojů a technologií.
Byly dopředu identifikovány bariéry, které by znemožnily zahájit realizaci projektu?	Jako největším problémem se ukázalo, jak je složité IT technologie a telemonitoring rozšířit do praktického života. Problémem byla již časová prodleva mezi podáním žádosti o podporu a konečným schválením přidělené dotace, což činilo cca 9 měsíců. Za tu dobu se významným způsobem změnily podmínky na trhu, zejména ceny pořizované technologie a dostupnost modernějších přístupů. Za dané ceny bylo možno pořídit vyspělejší technologie, což by však bylo v rozporu se specifikací v žádosti o podporu. Toto je obecným problémem při pořizování moderních technologií, že prodleva mezi předložením žádosti a jejím schválením



	představuje významný posun v technologiích, které však nejsou projektem postihnutelné.
Jakými aktivitami jste se rozhodli dosáhnout vytýčených cílů a které považujete za klíčové?	Projekt byl jednoetapový – nákup zařízení a technologií a jejich zavedení do praxe.
2. Realizační fáze	
Probíhala realizace projektu podle plánu?	Když se podařilo vypsát VŘ, tak pak už to běželo podle plánu. Zpočátku bylo těžké uvést v život celý systém telemonitoringu, technologie vyžadovala odbornost v oblasti ICT. Trvalo cca 3-4 měsíce, než se povedlo zavést do praxe, což bylo déle, nežli původní předpoklad.
Objevily se v průběhu realizace nějaké překážky (bariéry), se kterými se při plánování projektu nepočítalo? Pokud ano, jaká byla přijata opatření pro jejich eliminaci?	Již při koncipování projektu se počítalo s tím, že monitoring 24hodinovými holteru (15 přístrojů) je hrazeno ze zdravotního pojištění, tudíž provoz těchto přístrojů bude z finančního hlediska bezproblémový. Provoz 15 přístrojů na dlouhodobý monitoring EKG prostřednictvím telemonitoringu není hrazen zdravotními pojišťovnami, pacienti musí hradit z vlastních zdrojů. Již od začátku projektu existovalo riziko, že se nenajde dostatek pacientů, kteří budou ochotni investovat do vlastního zdraví a hradit dražší přístroj. Opatření na eliminaci: Stojí to 200,- na týden a 500,- Kč kauce (pacientovi je zapůjčen přístroj na monitoring a mobilní telefon pro přenos dat). Cena je tak nízká, že to nepokryje náklady. Pojišťovny to zatím odmítají hradit. Stejně zkušenosti jsou i na pracovišti v Olomouci.
Byl naplněn cíl projektu v plánovaném rozsahu? V případě, že cíl byl naplněn v menším (větším) rozsahu, co bylo příčinou?	Z pohledu naplnění indikátorů a reálných výstupů projektu byly cíle splněny.
Jaké jsou klíčové výsledky projektu?	Výsledky a efekty projektu nejsou takové, jaké byly předpokládány u těch přístrojů, které nejsou hrazeny ze zdravotního pojištění. Problém je, že veřejnost není zvyklá platit za zdravotnické výkony. Přístroje, které jsou hrazeny ze zdravotního pojištění jsou využity na 100 % kapacity. Monitoring, který není hrazený z pojištění, pak v průměru jen na 60 %. Finanční efekt z těchto přístrojů je záporný, jsou dotovány provozem přístrojů hrazených pojišťovnami. Mezi pacienty, kteří jsou ochotni připlatit za telemonitoring spadají zejména mladší výdělečně činné osoby. Veřejnost, zejména starší občané, jsou zvyklí, že se u nás všechno



	poskytuje zadarmo. Společnost není na systém finanční spoluúčasti připravena. Ceny za telemonitoring musely být velmi nízké a příjemce proto má problém uhradit provoz zařízení. Jedním z výstupů projektu je zřízení 4 nových pracovních míst. Nicméně z provozu nových přístrojů tyto pracovní úvazky není reálně pokrýt. Bude to muset být pokryto z ostatních příjmů ambulance.
Co je největším přínosem projektu?	Z hlediska pohody pacienta je velmi významný psychologický efekt - pacient pozitivně vnímá, že má neustále možnost monitorovat svůj TK a EKG a okamžitě se to přes mobil posílá do ordinace a je stále monitorovaný. Pacient má tímto způsobem stále vazbu na lékaře. Vyhodnocování dat se provádí denně, v případě výkyvu ve zdravotním stavu může lékař okamžitě reagovat.
Do jaké míry byly naplněny monitorovací indikátory? Co způsobilo případné nenaplnění/přeplnění indikátorů? Dalo se to předvídat již při přípravě projektu?	Indikátory byly naplněny. Indikátory, které je nutné naplnit v průběhu udržitelnosti (tržby) budou také splněny, ačkoliv na růstu tržeb se budou podílet zejména výkony mimo projekt.
Jaké byly nutné předpoklady pro dokončení projektu? Byly tyto předpoklady naplněny?	Nastavení parametrů výběrového řízení na dodavatele telemonitorovacích přístrojů a technologií.
3. Dopady projektu	
Jaká/é jsou cílové skupiny projektu?	Pacienti Odborná veřejnost
Popište dopady na jednotlivé cílové skupiny. Identifikovali jste změnu v chování cílové skupiny vyvolané realizovaným projektem?	Pacienti jsou cílovou skupinou, která mnohdy není schopna docenit výhody moderních přístrojů a jejich efekt poměřuje z pohledu vlastních nákladů. Zodpovědnost za vlastní zdraví je ve společnosti velmi nízká. Odborná veřejnost – dopad na odbornou veřejnost je zejména z pohledu šíření výsledků zavádění telemonitorovacích technik do zdravotnické praxe ve formě prezentací na konferencích, publikační činnosti apod.
Můžete specifikovat (okamžité) dopady bezprostředně po dokončení projektu a dopady, které se projeví v delším horizontu?	Krátkodobé dopady – techniky lze zavést do praxe, pacient je pod lepší kontrolou dlouhodobě Dlouhodobé dopady – rozšiřování povědomí o telemonitorovacích technikách do praxe

Objevily se nějaké neočekávané (nezamýšlené) dopady?	Ne
Objevily se nějaké dopady, které jsou spíše negativního charakteru? Daly se předvídat již při přípravě projektu?	Pro provoz telemonitorovacích zařízení je potřeba zázemí telekomunikačních služeb – data jsou přenášena z mobilních telefonů. To finančně náročné, musí se platit SIM karty, avšak není možné dopředu specifikovat, jak velký bude objem dat. Telekomunikační společnosti nejsou ochotny uzpůsobit své služby individuálním požadavkům, nebyli ochotni vyjít vstříc při realizaci takto specifické služby. V rámci provozu zařízení jsou tak používané běžné SIM karty, které nejsou vhodné. Realizátor projektu očekával pružný přístup ze strany telekomunikačních firem, avšak marně.
Očekáváte, že by se mohly ještě v budoucnu objevit nějaké dopady zapříčiněné projektem?	Postupná změna v přístupu společnosti k odpovědnosti za své zdraví a ochota se finančně podílet.
Byl projekt a jeho dopady na cílové skupiny nějak ovlivněn vnějšími vlivy? (např. ekonomická krize, povodně apod.)	Ne
Jak projekt přispěl k naplňování horizontálních témat (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj, partnerství)? Vyskytly se nějaké bariéry při naplňování horizontálních témat?	Z hlediska udržitelného rozvoje byl projekt neutrální. Z hlediska rovných příležitostí byl zaměřen na pacienty bez rozdílu.
4. Udržitelnost	
Popište způsob, jakým je zajištěna personální, provozní a finanční udržitelnost?	Běžné holtery na 24 hodinový monitoring kryté z veřejného pojištění jsou plně vytížené. Vytíženost nadstandardních přístrojů je cca 60 %. Jejich finanční výtěžnost je nízká a proto musí být dorovnáváno z jiných zdrojů. Nadstandardní přístroje využívá cca 18 pacientů měsíčně. Hodně záleží na postoji lékařů. Pokud lékaři nejsou ztotožnění s výhodami nových přístrojů, tak to nepřenesou ani na pacienty. Pro lékaře je časově náročné vysvětlovat pacientům výhody a přínosy placených přístrojů, většinou tato snaha nedopadne na úrodnou půdu a lékař jen promrhá čas. Mnohdy proto lékaři ani o těchto možnostech pacienty neinformují. Využívají to spíše mladší pacienti.



	Je problém udržet zdravotnický personál – nedostatečné mzdové ohodnocení, náročná práce.
Je současný způsob zajištění udržitelnosti v souladu s plánovaným zajištěním v době podání žádosti? Pokud došlo ke změnám, tak k jakým?	Obava z negativního postoje pacientů byla už v době přípravy projektu. Běžné monitory jsou v provozu 5-6 let. Ty telematické by mohly být déle, je to pokroková technologie.
Existují rizika z pohledu udržitelnosti po uplynutí povinné lhůty udržitelnosti (5 let)? Pokud ano, jaká? Jak budou řešena?	Rizikem je nezáměr pacientů. Je snaha to eliminovat osvětovými aktivitami.
V jakém rozsahu by se realizoval projekt bez dotace z OPKK? (vůbec – 50 % - 100 %)	Projekt by se nerealizoval vůbec.
Lze identifikovat s odstupem nějaké aspekty při přípravě a realizaci projektu, které byste dělali jinak? Které to jsou? Jaké je poučení?	S odstupem času lze konstatovat, že projekt měl být lépe naceněn (měla být požadována větší dotace), což by umožnilo pořídit jiný systém. Na relativně malý objem dotace byla nastavena velmi přísná kritéria, s jejichž plněním jsou nyní potíže.

Záznamový arch z rozhovorů

Termín konání: 4. 10. 2016

Příjemce: Druchema, družstvo pro chemickou výrobu a služby

Identifikace projektu:

Legendy mládnou – lepidla Druchema (CZ.2.16/3.3.00/22619)

Obsah projektu:

Předmětem projektu je inovace výroby PVAC lepidel v souvislosti s ekologickou neudržitelností provozování současné technologie emulsní polymerace. Druchema proto odstaví a bude likvidovat polymerační jednotku, přejde na nákup základních polymerních PVAC dispersí od velkokapacitních výrobců a na základě vlastního vývoje bude provádět aditivace základních PVAC dispersí podle požadavků trhu na koncové části výroby, která bude modernizována (plnění do obalů, adjustace aj.) a přemístěna do nových výrobních prostor. Uvedení inovovaných lepidel na trh připravených v rámci inovovaného procesu přípravy přesných zakázkových formulací dle požadavků zákazníků z automobilového, nábytkářského a obalového průmyslu otevírá možnosti získání nových zákazníků, resp. nového segmentu, který v současné době realizují pouze zahraniční výrobci. Projekt je zaměřen na zvýšení efektivity procesů výroby - inovace procesu.

Okruhy /Otázky	Odpověď
1. Příprava projektu	
Co Vás vedlo k záměru realizovat tento konkrétní projekt? Co bylo příčinou?	<p>Druchema v posledních letech přistoupila k významné inovaci sítí produktů. Jako první byly inovovány produkty OVO (barvy na vejce), což se pozitivně projevilo v tržbách. Dalším cílem bylo inovovat řadu disperzních lepidel (Herkules). Řekli si, že chtějí výrazným způsobem inovovat disperzní lepidla (Herkules). To bylo impulsem.</p> <p>Výrazně se zlepšila výroba.</p> <p>Největším efektem je, že se z toho stala bomba na trhu – z těch výrobků. Velmi rozšířili objemy prodeje. Hodně investovali do kampaní. Český trh byl velmi úspěšný.</p> <p>Letos se podařilo proniknout do zahraničí. Jsou dodavatelem pro řetězec Tesco. Úžasný úspěch, zaváží ne po paletách, ale po kamiónech.</p> <p>Dotace měla obrovský význam.</p> <p>Byli úspěšní v soutěži Volba spotřebitelů – 2 roky po sobě to vyhráli v oblasti disperzních lepidel a v prvním roce byli absolutním vítězem.</p>
Byly stanoveny nezbytné podmínky pro úspěšnou realizaci – předpoklady úspěchu?	Muselo být realizováno několik zásadních věcí, základem byly úpravy a změna designu (nové obaly a etikety). Muselo být provedeno tak, aby mohly navazovat reklamní a marketingové kampaně (nebylo financováno z projektu).
Jaké podmínky musely být splněny, aby mohlo být přistoupeno k realizaci projektu?	Kromě úpravy designu musely být připraveny výrobní prostory pro novou výrobní linku (financováno z projektu).
Byly dopředu identifikovány bariéry, které by znemožnily zahájit realizaci projektu?	Finanční prostředky. Firma měla nápad i produkt, ale neměla dostatek financí na realizaci. Peníze měly vliv na načasování projektu, protože bez dotace by sice projekt realizovali, ale s 2-3letým zpožděním.
Jakými aktivitami jste se rozhodli dosáhnout vytýčených cílů a které považujete za klíčové?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rekonstrukce výrobních prostor 2. Příprava prostor pro novou linku 3. Nákup nové plnicí linky

2. Realizační fáze	
Probíhala realizace projektu podle plánu?	Podle plánu.
Objevily se v průběhu realizace nějaké překážky (bariéry), se kterými se při plánování projektu nepočítalo? Pokud ano, jaká byla přijata opatření pro jejich eliminaci?	Ne
Byl naplněn cíl projektu v plánovaném rozsahu? V případě, že cíl byl naplněn v menším (větším) rozsahu, co bylo příčinou?	Cíl naplněn nad očekávání.
Jaké jsou klíčové výsledky projektu?	Inovovaná řada lepidel Herkules.
Co je největším přínosem projektu?	V důsledku zavedení nové výrobní linky se výrazně se zrychlila a ušetřila práce. Automatizovaná linka naplní obal, označí etiketou a zabalí výsledný produkt. K obsluze linky nyní stačí jen 3 pracovníci. Původně za 2 dny vyprodukovali 3500 kusů, nyní 15000 kusů. V důsledku cílené a úspěšné marketingové kampaně se výrazně zvýšila poptávka po produktech Herkules. Pokud by nebyla zavedená nová linka, tak by podnik nebyl schopen plnit zakázky. Modernizace výrobních prostor (měli původně velmi nevyhovující prostory) přinesla zlepšení pracovních podmínek pro pracovníky.
Do jaké míry byly naplněny monitorovací indikátory? Co způsobilo případné nenaplnění/přeplnění indikátorů? Dalo se to předvídat již při přípravě projektu?	Indikátory splněny dle očekávání.
Jaké byly nutné předpoklady pro dokončení projektu? Byly tyto předpoklady naplněny?	Úspěšná realizace výběrových řízení.
3. Dopady projektu	



Jaká/é jsou cílové skupiny projektu?	Široká veřejnost – zákazníci Zaměstnanci podniku
Popište dopady na jednotlivé cílové skupiny. Identifikovali jste změnu v chování cílové skupiny vyvolané realizovaným projektem?	Dopad na zákazníky – mají možnost nakupovat výrazně širší nabídku produktů lepidel Herkules, významné zvýšení zájmu o tyto produkty Zaměstnanci podniku – výrazné zlepšení podmínek práce (týká s cca 40 % dělníků)
Můžete specifikovat (okamžité) dopady bezprostředně po dokončení projektu a dopady, které se projeví v delším horizontu?	Zlepšení pracovních podmínek a výrazné zefektivnění výroby – krátkodobý dopad. Dlouhodobé – výrazné zvýšení konkurenceschopnosti řady lepidel, pozitivní vliv na růst tržeb, garance zaměstnanosti. Podařilo se proniknout na zahraniční trhy (dodavatel sítě Tesco v sortimentu lepidel), což přineslo nárůst poptávky. Bez nového výrobního zařízení by nebyli schopni těmto zahraničním požadavkům dostát. Získání ocenění zákazníků v minulých letech (jednou vítězové v kategorii lepidel a před dvěma lety absolutní vítězové).
Objevily se nějaké neočekávané (nezamýšlené) dopady?	ne
Objevily se nějaké dopady, které jsou spíše negativního charakteru? Daly se předvídat již při přípravě projektu?	Ačkoliv zavedením moderní automatizované výrobní linky došlo k ušetření pracovních sil, tak se neobjevil negativní efekt ve formě propouštění. Pracovníci podle potřeby přecházejí mezi výrobními linkami. Výroba lepidel se výrazně zefektivnila a tím pádem zlevnila, to se však neprojeví v ceně výrobku.
Očekáváte, že by se mohly ještě v budoucnu objevit nějaké dopady zapříčiněné projektem?	Další nárůst poptávky a zakázek.
Byl projekt a jeho dopady na cílové skupiny nějak ovlivněn vnějšími vlivy? (např. ekonomická krize, povodně apod.)	Ne Důležitým faktorem je, že lepidla jsou celoročním produktem. Druhem vyrábí hodně výrobků sezonního charakteru (vosky na lyže, barvivo na vajíčka). Lepidla jsou celoroční produkt, takže jim to pokryje sezonní výkyvy.
Jak projekt přispěl k naplňování horizontálních témat (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj, partnerství)? Vyskytly se nějaké bariéry při naplňování horizontálních témat?	Velký vliv na životní prostředí – součástí projektu byla likvidace původního výrobního zařízení, které výrazně zatěžovalo životní prostředí. Původní provoz byl ekologicky náročný z pohledu spotřeby energie a vody a nebezpečný. Surovina se musela skladovat v podzemních tancích, neboť explodovala při 7 stupních, musela být neustálá zásoba vody.



	Zavření nevyhovujícího provozu a jeho nahrazení novým moderním byl doprovázen modernizací technologického postupu a došlo k výraznému zlepšení jak z pohledu bezpečnosti, tak energetické náročnosti.
4. Udržitelnost	
Popište způsob, jakým je zajištěna personální, provozní a finanční udržitelnost?	Udržitelnost bude zajištěno bez problémů na dlouhá léta. Z technologického hlediska není nebezpečí rychlého zastarání technologií. Spíše musejí hlídat legislativu, neboť lepidla musí být zdravotně nezávadná.
Je současný způsob zajištění udržitelnosti v souladu s plánovaným zajištěním v době podání žádosti? Pokud došlo ke změnám, tak k jakým?	Ano
Existují rizika z pohledu udržitelnosti po uplynutí povinné lhůty udržitelnosti (5 let)? Pokud ano, jaká? Jak budou řešena?	Rizikem může být konkurence jiných výrobků, takže nesmí „usnout na vavřínech“ a neustále přicházet s novými produkty a řešeními. Výhodou však je historie a kvalita značky Herkules. Pokud by neměli linku z dotace, tak by nebyli schopni dodávky pro řetězce zajistit.
V jakém rozsahu by se realizoval projekt bez dotace z OPPK? (vůbec – 50 % - 100 %)	Pokud by dotaci nezískali, pak by realizace projektu byla zpožděna o 2-3 roky.
Lze identifikovat s odstupem nějaké aspekty při přípravě a realizaci projektu, které byste dělali jinak? Které to jsou? Jaké je poučení?	Ne

Záznamový arch z rozhovorů

Termín konání: 5. 10. 2016

Příjemce: ORBIT MERRET, spol. s r.o.

Identifikace projektu:

Pořízení inovační technologie (CZ.2.16/3.3.00/25522)

Obsah projektu:

Předmětem předkládaného projektu je nákup inovativních technologií v oblasti vývoje, výroby, servisu a prodeje digitálních panelových měřících přístrojů a převodníků, jíž se žadatel zabývá. Cílovou skupinou projektu budou stávající a potencionální odběratele žadatele. Cílem (výstupem) projektu bude rozšíření a zkvalitnění podnikatelské činnosti v důsledku inovace procesu (zvýšení efektivnosti výrobního procesu) a inovace poskytovaných produktů resp. služeb (zvýšení technických a užitných hodnot) - toho bude dosaženo pořízením inovativních technologií. Důvody realizace: - přizpůsobení se změnám na trhu vstupů do výroby - snížení nákladů na jednotlivých položkách výroby - zvýšení počtu zaměstnanců a možnost zastupitelnosti při jednotlivých činnostech - snaha podstatněji proniknout na zahraniční trhy. K projektu je definován projektový tým s jasným vymezením kompetencí a pravomocí, jež bude zabezpečovat bezproblémovou realizaci.



Okruhy /Otázky	Odpověď
1. Příprava projektu	
Co Vás vedlo k záměru realizovat tento konkrétní projekt? Co bylo příčinou?	Společnost ORBIT MERREDIT už žádala o podporu na tento projekt v minulosti, ale nebyli úspěšní. Nyní to zkusili znovu, vše již měli z minula připraveno, a projekt byl řídicím orgánem přijat a podpořen. K záměru realizovat projekt je vedla potřeba modernizovat výrobní technologie. Firma vyrábí přístroje pro jaderný průmysl a bylo potřeba inovovat výrobu.
Byly stanoveny nezbytné podmínky pro úspěšnou realizaci – předpoklady úspěchu?	Nezbytnou podmínkou musely být vhodné prostory, kde jsou nová zařízení umístěna a nainstalována. Příprava prostor byla provedena mimo projekt a hrazena z vlastních zdrojů.
Jaké podmínky musely být splněny, aby mohlo být přistoupeno k realizaci projektu?	Schválení dotace.
Byly dopředu identifikovány bariéry, které by znemožnily zahájit realizaci projektu?	Pouze administrativní požadavky. Agenda spojená s dotacemi je velmi složitá, takže je nutné angažovat firmu, která zastřeší administraci.
Jakými aktivitami jste se rozhodli dosáhnout vytýčených cílů a které považujete za klíčové?	Nákup strojů a zařízení, včetně technologií.
2. Realizační fáze	
Probíhala realizace projektu podle plánu?	Projekt probíhal podle plánu a harmonogramu. Měli velmi krátkou dobu na realizaci od podpisu smlouvy s řídicím orgánem, což byl problém, protože stroje se nedají tak rychle pořídit. VŘ realizovali dopředu, aby se to stihlo.
Objevily se v průběhu realizace nějaké překážky (bariéry), se kterými se při plánování projektu nepočítalo? Pokud ano, jaká byla přijata opatření pro jejich eliminaci?	Ne
Byl naplněn cíl projektu v plánovaném rozsahu? V případě, že cíl byl naplněn	Cíl byl naplněn v plném rozsahu. Byly pořízeny stroje a zařízení, byla vytvořena pracovní místa. Došlo k modernizaci a rozšíření výroby. Nové stroje jim umožnily vyrábět efektivněji,



v menším (větším) rozsahu, co bylo příčinou?	moderněji, s vyšší přesností. Předchozí staré stroje toto neumožňovaly. Bylo nutné vybavit výrobu novými technologiemi, které umožní efektivnější a modernější výrobu. Nedá se říct, že s příchodem nové technologie se zvednou tržby, neboť tam působí mnoho jiných vlivů. Nové stroje nahradily staré.
Jaké jsou klíčové výsledky projektu?	Klíčovým výsledkem je obnova technologického zařízení, které umožní pokračovat ve výrobě dle nových požadavků a standardů. Nové stroje jsou efektivnější, úspornější atd. Vyrábějí zařízení pro jaderný průmysl – nutnost přesnosti, čistoty, aby se udrželi na trhu, musí inovovat technologie.
Co je největším přínosem projektu?	Kvalitní produkty vyráběné efektivnějším způsobem, posílení konkurenceschopnosti.
Do jaké míry byly naplněny monitorovací indikátory? Co způsobilo případné nenaplnění/přeplnění indikátorů? Dalo se to předvídat již při přípravě projektu?	Indikátory byly naplněny dle plánu.
Jaké byly nutné předpoklady pro dokončení projektu? Byly tyto předpoklady naplněny?	Získání dotace.
3. Dopady projektu	
Jaká/é jsou cílové skupiny projektu?	Přínos byl pro firmu a zaměstnance. Výroba se stala bezchybnou, efektivnější práce zaměstnanců. Zařízení nekontrolují lidi, ale technologie – bezchybný provoz účinnější a rychlejší.
Popište dopady na jednotlivé cílové skupiny. Identifikovali jste změnu v chování cílové skupiny vyvolané realizovaným projektem?	Odlíšné pracovní postupy zaměstnanců ve výrobě.
Můžete specifikovat (okamžité) dopady bezprostředně po dokončení projektu a dopady, které se projeví v delším horizontu?	Zefektivnění a zrychlení výroby – krátkodobý dopad Dlouhodobý – připravení kapacity pro navýšení výroby, možnosti zlevnění výroby a finálního výrobku, což jim umožnilo proniknout na zahraniční trhy. Byli více konkurenceschopní z důvodu zefektivnění výroby. Realizace projektu splnila jejich očekávání.



Objevily se nějaké neočekávané (nezamýšlené) dopady?	Rozšiřování výroby s sebou nese požadavky na rozšíření výrobních prostor, které chybí. Snaží se získat nové prostory - jednání s úřady.
Objevily se nějaké dopady, které jsou spíše negativního charakteru? Daly se předvídat již při přípravě projektu?	Ne
Očekáváte, že by se mohly ještě v budoucnu objevit nějaké dopady zapříčiněné projektem?	V důsledku inovovaných výrobních postupů a zlepšení kvality produktu se mohou objevit nové zakázky.
Byl projekt a jeho dopady na cílové skupiny nějak ovlivněn vnějšími vlivy? (např. ekonomická krize, povodně apod.)	Ne
Jak projekt přispěl k naplňování horizontálních témat (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj, partnerství)? Vyskytly se nějaké bariéry při naplňování horizontálních témat?	Pozitivní vliv na ŽP – stará technologie byla náročná na energii a další zdroje. Nové technologie jsou čistší (dusík) a efektivnější. Pozitivní vliv na rovné příležitosti – vytvořili 2 pracovní místa pro znevýhodněné osoby (zaměstnali absolventy a matky s dětmi)
4. Udržitelnost	
Popište způsob, jakým je zajištěna personální, provozní a finanční udržitelnost?	Stoje fungují, obnova strojů je nutná cca po 10 letech (morální opotřebování). Musí reagovat na přání zákazníků. Pracovní místa jsou také udržitelná, protože se snaží stále rozšiřovat výrobu. Automatizace výroby na druhou stranu přenáší práci na stroje – nebude potřeba tolik pracovníků. Stroje jim umožňují vyrábět nový druh zařízení, které předtím nemohli, takže věří, že jim to umožní další rozvoj.
Je současný způsob zajištění udržitelnosti v souladu s plánovaným zajištěním v době podání žádosti? Pokud došlo ke změnám, tak k jakým?	ano
Existují rizika z pohledu udržitelnosti po uplynutí povinné lhůty udržitelnosti (5 let)? Pokud ano, jaká? Jak budou řešena?	Ne



OPPK
OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



V jakém rozsahu by se realizoval projekt bez dotace z OPPK? (vůbec – 50 % - 100 %)	Projekt by byl realizován i bez dotace, avšak dotace jeho realizaci urychlila cca o 5 let. Bylo nutné vylepšit technologie, takže realizace byla nevyhnutelná. Asi by nebyli schopni obměnit všechny stroje a nakoupit všechny technologie, ale realizovali by to postupně.
Lze identifikovat s odstupem nějaké aspekty při přípravě a realizaci projektu, které byste dělali jinak? Které to jsou? Jaké je poučení?	Ne. Realizace přinesla to, co očekávali. Proběhlo to bez větších problémů.

Záznamový arch z rozhovorů

Termín konání: 7. 10. 2016

Příjemce: INDECO CZ s.r.o.

Identifikace projektu:

Inovace výroby ve společnosti INDECO CZ (CZ.2.16/3.3.00/22580)

Obsah projektu:

Společnost INDECO CZ s.r.o. prochází transformací ze společnosti obchodně - výrobní na společnost v první řadě výrobní. Z tohoto důvodu je nezbytné investovat do výroby tak, aby byly produkty společnosti konkurenceschopné nejen na českém trhu. Realizací projektu dojde k pořízení moderních a inovativních strojů (CNC frézovací centrum, korpusový lis, nastřelovačka kolíků, drtič dřevního odpadu), které umožní rozšíření výrobních možností a sortimentu INDECO CZ s.r.o. Pořízení strojů nahradí zčásti ruční výrobu, čímž dojde ke zrychlení procesu a zvýšení bezpečnosti práce. V neposlední řadě bude mít projekt výrazný vliv na ekologii. Nezpracované zbytky lamina se rozdrtí, drť se recykluje a bude znovu použita k výrobě. Pokud by projekt nebyl realizován, došlo by k postupnému snižování konkurenceschopnosti společnosti. Rozvoj společnosti by byl utlumen, kvalita výroby by stagnovala, příp. by mohlo docházet ke snižování kvality ve výrobě, což by znamenalo odliv zákazníků ke konkurenci.



Okruhy /Otázky	Odpověď
1. Příprava projektu	
Co Vás vedlo k záměru realizovat tento konkrétní projekt? Co bylo příčinou?	Společnost INDECO je úspěšná v čerpání finančních prostředků z EU. V současné chvíli již čerpají na třetí projekt z OP Praha. Finanční prostředky využívají na inovování výroby, kdy staré stroje nahrazují novými a modernějšími. Trh s výrobky se vyvíjí, preference zákazníků se vyvíjí, na trh přicházejí nové materiály. To vše je důvodem pro inovaci a modernizaci výroby.
Byly stanoveny nezbytné podmínky pro úspěšnou realizaci – předpoklady úspěchu?	Ne.
Jaké podmínky musely být splněny, aby mohlo být přistoupeno k realizaci projektu?	Žádné zvláštní podmínky, disponují dostatečnou prostorovou kapacitou, místo na stroje nebylo potřeba zvlášť budovat nebo upravovat.
Byly dopředu identifikovány bariéry, které by znemožnily zahájit realizaci projektu?	Ne
Jakými aktivitami jste se rozhodli dosáhnout vytýčených cílů a které považujete za klíčové?	Projekt byl jednoetapový – nákup 4 strojů.
2. Realizační fáze	
Probíhala realizace projektu podle plánu?	Probíhala dle plánu.
Objevily se v průběhu realizace nějaké překážky (bariéry), se kterými se při plánování projektu nepočítalo? Pokud ano, jaká byla přijata opatření pro jejich eliminaci?	Vše podle plánu.
Byl naplněn cíl projektu v plánovaném rozsahu? V případě, že cíl byl naplněn v menším (větším) rozsahu, co bylo příčinou?	Cíl byl naplněn v plném rozsahu (koupěny 4 stroje), z pohledu vytvořených pracovních míst přeplněn – asi 10 nových pracovních míst, shánějí stále další dělníky, ale je problém někoho najít.



Jaké jsou klíčové výsledky projektu?	Modernizovaná výroba.
Co je největším přínosem projektu?	Modernizace výroby umožnila vyrábět rychleji a kvalitněji a také vyrábět výrobky, jejichž výroba na starých strojích nebyla možná.
Do jaké míry byly naplněny monitorovací indikátory? Co způsobilo případné nenaplnění/přeplnění indikátorů? Dalo se to předvídat již při přípravě projektu?	Indikátor počet nakoupených strojů byl naplněn na 100 %, indikátor pracovních míst byl přeplněn. Důvodem je velká poptávka po výrobcích jako důsledek konjunktury ekonomiky.
Jaké byly nutné předpoklady pro dokončení projektu? Byly tyto předpoklady naplněny?	
3. Dopady projektu	
Jaká/é jsou cílové skupiny projektu?	Cílovou skupinou jsou zákazníci - domácnosti (95 %) a firmy.
Popište dopady na jednotlivé cílové skupiny. Identifikovali jste změnu v chování cílové skupiny vyvolané realizovaným projektem?	Nové stroje urychlily výrobu, nicméně následná montáž v domácnostech je závislá na kapacitách montovacích part. Zákazníkům jsou nabízeny výrobky, které nebylo možno vyrábět na starých zařízeních. Dopady jsou spíše zřetelné uvnitř ekonomiky podniku – vyšší výrobní kapacity, vyšší efektivita.
Můžete specifikovat (okamžité) dopady bezprostředně po dokončení projektu a dopady, které se projeví v delším horizontu?	Rychlost a efektivita výroby. Z dlouhodobého hlediska nárůst tržeb, ale to je podmíněno i mnoha dalšími faktory.
Objevily se nějaké neočekávané (nezamýšlené) dopady?	Ne
Objevily se nějaké dopady, které jsou spíše negativního charakteru? Daly se předvídat již při přípravě projektu?	Ne
Očekáváte, že by se mohly ještě v budoucnu objevit nějaké dopady zapříčiněné projektem?	-
Byl projekt a jeho dopady na cílové skupiny nějak ovlivněn vnějšími vlivy? (např.	Obecně stav ekonomiky velmi výrazně ovlivňuje toto odvětví. Jsou závislí na schopnosti a kupní síle zákazníků. Pokud je na tom ekonomika dobře, pak zákazníci mají chuť utrácet.



ekonomická krize, povodně apod.)	V období ekonomická krize bylo pro firmu špatné období, neboť vestavěné skříně a nové kuchyně jsou do značné míry zbytečným zbožím a lehce nahraditelným levnějšími variantami.
Jak projekt přispěl k naplňování horizontálních témat (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj, partnerství)? Vyskytly se nějaké bariéry při naplňování horizontálních témat?	Positivní vliv na udržitelný rozvoj a životní prostředí – zbytky výroby je možné recyklovat a znovu použít. Z hlediska rovných příležitostí – neutrální vliv.
4. Udržitelnost	
Popište způsob, jakým je zajištěna personální, provozní a finanční udržitelnost?	S udržitelností není problém, neboť stroje budou funkční delší dobu nežli je doba udržitelnosti (zastarání není tak rychlé) a v současné příznivé ekonomické situaci narůstá poptávka po zboží. S tím také souvisí bezproblémová udržitelnosti vytvořeného pracovního místa. (Spíš naopak by potřebovali nové lidi.)
Je současný způsob zajištění udržitelnosti v souladu s plánovaným zajištěním v době podání žádosti? Pokud došlo ke změnám, tak k jakým?	Ano
Existují rizika z pohledu udržitelnosti po uplynutí povinné lhůty udržitelnosti (5 let)? Pokud ano, jaká? Jak budou řešena?	Riziko představuje oslabení ekonomiky a s tím spojený pokles poptávky.
V jakém rozsahu by se realizoval projekt bez dotace z OPK (vůbec – 50 % - 100 %)	Projekt by byl realizován, avšak ne v takovém rozsahu (pořídili by méně nových strojů).
Lze identifikovat s odstupem nějaké aspekty při přípravě a realizaci projektu, které byste dělali jinak? Které to jsou? Jaké je poučení?	Administrativa je velmi náročná, ochota pracovníků řídicího orgánu velmi vysoká a na profesionální úrovni. Problémem byla dlouhá doba mezi předložením a schválením projektu (prodleva více jak rok). Za tu dobu došlo ke změně na trhu v tom smyslu, že zamýšlený stroj se ukázal po této prodlevě jako zastaralý a byl nahrazen novým typem. Na základě změny projektu bylo ze strany řídicího orgánu povoleno nakoupit novější a modernější vybavení při dodržení celkových nákladů projektu. Následná kontrola Ministerstva financí tento postup označila za chybný a požaduje navrácení dotace, ačkoliv veškeré podmínky poskytnutí dotace byly



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



splněny. Dosud není dořešeno.

Nesoulad postupů a výkladů pravidel mezi jednotlivými orgány veřejné správy – problém, na který doplácí příjemci bez vlastního přičinění. Pokud by příjemce věděl, že nastane tento problém, tak by nákup tohoto konkrétního stroje nebyl realizován (vyškrtnul by ho z projektu).

Záznamový arch z rozhovorů

Termín konání: 13. 10. 2016

Příjemce: Michal Kratochvíl

Identifikace projektu:

Technologie pro výrobu uzenin (CZ.2.16/3.3.00/22511)

Obsah:

Předmětem projektu je pořízení nové technologie pro výrobu uzenářských specialit s cílem výrobu rozšířit a ve stávajících prostorech i zefektivnit. Důvodem realizace je doplnit stávající vybavení uzenářské výroby tak, aby bylo možné zavést nové výrobky ze zvěřiny. Takováto výroba na území Prahy zatím neexistuje. Projekt je určen pro cílové skupiny výrobních a prodejních pracovníků žadatele a pro zákazníky žadatele. Projektem bude dosaženo doplnění výrobní technologie špičkovou technikou. Dojde k inovaci výrobního procesu. Realizací projektu bude rozšířeno portfolio výrobků o žádané výrobky ze zvěřiny. Plánované aktivity připravuje a bude realizovat tým složený ze zaměstnanců žadatele se zkušenostmi z předchozích projektů.



Okruhy /Otázky	Odpověď
1. Příprava projektu	
Co Vás vedlo k záměru realizovat tento konkrétní projekt? Co bylo příčinou?	Potřeba vybavení stávajících výrobních prostor i nových rozšířených výrobních prostor moderními technologiemi na zpracování masa
Byly stanoveny nezbytné podmínky pro úspěšnou realizaci – předpoklady úspěchu?	Ano, provedli jsme ekonomickou analýzu na investici i následný provoz, resp. to zajišťoval externí zpracovatel
Jaké podmínky musely být splněny, aby mohlo být přistoupeno k realizaci projektu?	V podstatě hlavní podmínkou bylo získání podpory z OPPK, bez toho by bylo obtížné projekt realizovat.
Byly dopředu identifikovány bariéry, které by znemožnily zahájit realizaci projektu?	Bariérou pro nás bylo nutnost realizovat výběrové řízení dle podmínek OPPK, z toho jsme měli velké obavy. Také pro nás bylo výzvou zajistit všechny potřebné dokumenty pro podání žádosti. Ale nebylo to asi tak úplně bariéra, spíše nutná podmínka, když už jsme chtěli dotaci.
Jakými aktivitami jste se rozhodli dosáhnout výtýčených cílů a které považujete za klíčové?	Klíčová aktivita projektu byla v podstatě jen jedna, a to pořízení strojů a vybavení, konkrétně těchto: a) Nerezové panely b) Velkokapacitní chlazovací skříně na využené zboží c) Výrobník ledu d) Manipulační vozíky e) Nerezové várnice f) Kutr g) Stahovačka kůží h) Expediční váha i) Nerezové formy j) Navěšovací zařízení k) Vakuová plnička Samozřejmě součástí byla i instalace těch strojů a zařízení
2. Realizační fáze	



Probíhala realizace projektu podle plánu?	Ano, v podstatě ano samozřejmě jsme se trochu zdrželi výběrovým řízením.
Objevily se v průběhu realizace nějaké překážky (bariéry), se kterými se při plánování projektu nepočítalo? Pokud ano, jaká byla přijata opatření pro jejich eliminaci?	Ne, nic takového nenastalo, s výběrovým řízením jsme počítali. Jen bylo pro nás jako prvopříjemce trochu složitější zajisti veškerou administraci, ale s tím jsme už počítali
Byl naplněn cíl projektu v plánovaném rozsahu? V případě, že cíl byl naplněn v menším (větším) rozsahu, co bylo příčinou?	Ano, cíl projektu se nám podařilo naplnit, také se podařilo naplnit všechny indikátory, co jsme měli stanovené.
Jaké jsou klíčové výsledky projektu?	Díky všem novým strojům a technologiím se nám povedly tři věci: <ul style="list-style-type: none">• Rozšířit stávající výrobní prostory o další nutné pro rozvoj firmy• Zefektivnit výrobu ve stávajících prostorách• Rozšířit sortiment o nové výrobky, hlavně ze zvěřiny
Co je největším přínosem projektu?	Hlavním přínosem projektu je významný posun firmy kupředu jak z hlediska sortimentu
Do jaké míry byly naplněny monitorovací indikátory? Co způsobilo případné nenaplnění/přeplnění indikátorů? Dalo se to předvídat již při přípravě projektu?	Indikátory se podařilo naplnit na 100%, resp. u pracovních míst jsme mírně překročili, nabrali jsme ještě jednoho zaměstnance na částečný úvazek navíc
Jaké byly nutné předpoklady pro dokončení projektu? Byly tyto předpoklady naplněny?	Pro dokončení projektu jsme museli vycytat provozní nedostatky před ostrým provozem, jinak běželo vše hladce.
3. Dopady projektu	
Jaká/é jsou cílové skupiny projektu?	Zaměstnanci firmy ve výrobě i v prodeji (máme několik prodejen v Praze) Zákazníci firmy
Popište dopady na jednotlivé cílové skupiny. Identifikovali jste změnu v chování cílové skupiny vyvolané realizovaným projektem?	Zaměstnanci firmy ve výrobě i v prodeji – možnost využití modernějších technologií, snížení podílu náročné práce Zákazníci firmy – rozšíření nabídky výrobků, zvýšení kvality zejména u speciálních výrobků u zákazníků bylo vidět, že ze začátku spíš koupili jen na zkoušku, ale pak se začali



	pravidelně vracet
Můžete specifikovat (okamžité) dopady bezprostředně po dokončení projektu a dopady, které se projeví v delším horizontu?	Okamžité dopady Změna struktury obratu – navýšení podílu specializovaných uzenářských výrobků Zvýšení celkového obratu firmy Zvýšení ziskovosti (rentability) firmy Vytvoření nových pracovních míst v rozsahu 1 celý pracovní úvazek a 1 částečný pracovní úvazek Dlouhodobé dopady Zvýšení konkurenceschopnosti produkce firmy v dlouhodobém horizontu Možnost dalšího personálního rozšíření – vznik nových pracovních míst včetně částečných úvazků
Objevily se nějaké neočekávané (nezamýšlené) dopady?	Ne.
Objevily se nějaké dopady, které jsou spíše negativního charakteru? Daly se předvídat již při přípravě projektu?	Ne
Očekáváte, že by se mohly ještě v budoucnu objevit nějaké dopady zapříčiněné projektem?	Asi ne, nic mě nenapadá
Byl projekt a jeho dopady na cílové skupiny nějak ovlivněn vnějšími vlivy? (např. ekonomická krize, povodně apod.)	Ani ne, teď se celková ekonomická situace zdá být pozitivní a je to vidět i na zájmu třeba o naše specifickou produkci – exotické masné výrobky je vidět, že se ekonomice i lidem daří.
Jak projekt přispěl k naplňování horizontálních témat (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj, partnerství)? Vyskytly se nějaké bariéry při naplňování horizontálních témat?	Z hlediska rovných příležitostí splňoval projekt, zaměstnáváme lidi bez jakéhokoliv zohlednění pohlaví (vyjma bourání masa, tam to asi moc nejde), třeba v prodejnách nám zase převažují ženy. Partnera jsme neměli



	Udržitelný rozvoj – tam určitě pozitivní, naše firma má přes 40 zaměstnanců a myslím, že k rozvoji celkem dost přispíváme
4. Udržitelnost	
Popište způsob, jakým je zajištěna personální, provozní a finanční udržitelnost?	Personální udržitelnost – jsme rodinná firma a tím je zajištěna personální udržitelnost. Co se týče zaměstnanců, to se samozřejmě obměňuje, ale významná část lidí je pevné jádro a spíše se dále rozšiřujeme, než redukuje. Provozní udržitelnost – provoz je zajišťování z vlastních zdrojů společnosti, samozřejmě už je třeba myslet dopředu na nějakou obměnu a další modernizaci Finanční udržitelnost – s financemi na provoz a další rozšiřování jsme počítali dopředu a je tak zajištěno, primárně z provozního cash-flow, ale už tvoříme rezervu na případnou obměnu zařízení i jeho další modernizaci.
Je současný způsob zajištění udržitelnosti v souladu s plánovaným zajištěním v době podání žádosti? Pokud došlo ke změnám, tak k jakým?	Ano je
Existují rizika z pohledu udržitelnosti po uplynutí povinné lhůty udržitelnosti (5 let)? Pokud ano, jaká? Jak budou řešena?	Určité riziko je to, že se zákazníci zase vrátí k levným nekvalitním uzeninám z důvodu preference ceny, ale to se dá dost těžko ovlivnit a hlavně si myslím, že to úplně nehrozí, v tomto ohledu už máme celkem vybudovanou skupinu stálých zákazníků, kteří se vrací a doporučí nás i dále.
V jakém rozsahu by se realizoval projekt bez dotace z OPPK? (vůbec – 50 % - 100 %)	Asi v rozsahu cca 50 %
Lze identifikovat s odstupem nějaké aspekty při přípravě a realizaci projektu, které byste dělali jinak? Které to jsou? Jaké je poučení?	Ne

Záznamový arch z rozhovorů

Termín konání: 14. 10. 2016

Příjemce: Smetanová cukrárna, a.s.

Identifikace projektu:

Modernizace výroby - Smetanová cukrárna (CZ.2.16/3.3.00/21005)

Obsah:

Podstata projektu spočívá v nákupu moderních výrobních technologií za 6 154 808 Kč vč. DPH, montáže, zaškolení a publicity projektu. Realizací tohoto projektu se rozšíří cukrářská výroba, pomocí čehož bude dosaženo hlavních cílů společnosti. Velkým přínosem pro žadatele bude inovovaná výrobní technologie pro produkci cukrářských výrobků, čímž dojde ke snížení jednotkových nákladů. Zároveň se optimalizuje výrobní prostor, zvýší se kvalita výrobků, odběratelům se nabídnou zlepšené služby i nový sortiment. Dalším, neméně důležitým přínosem pro žadatele, je zvýšení ekonomické základny společnosti z hlediska zvýšení obrátu, zvyšování produktivity práce a zároveň zvýšení počtu zaměstnanců.

Okruhy /Otázky	Odpověď
1. Příprava projektu	
Co Vás vedlo k záměru realizovat tento konkrétní projekt? Co bylo příčinou?	Společnost se v té době pohybovala na vysoce konkurenčním trhu a měla v úmyslu udržet se mezi největšími výrobci cukrářských výrobků a lahůdek na českém trhu a současně proniknout na slovenský trh.
Byly stanoveny nezbytné podmínky pro úspěšnou realizaci – předpoklady úspěchu?	Ano, byly stanoveny: 1) Kvalitně připravená žádost včetně všech příloh 2) Zajištění spolufinancování 3) Termín podání žádosti a zahájení realizace projektu s ohledem na nutnost ještě dělat výběrové řízení na dodavatele Obojí se nám povedlo vyřešit
Jaké podmínky musely být splněny, aby mohlo být přistoupeno k realizaci projektu?	Získání podpory z EU, bez toho bychom projekt nemohli realizovat, každopádně ne v takovém rozsahu jak se fakticky realizoval s podporou.
Byly dopředu identifikovány bariéry, které by znemožnily zahájit realizaci projektu?	Ano, v rámci přípravy jsme si identifikovali různá rizika a bariéry, které by nám znemožnily realizaci projektu. Jsou to v podstatě ty, které jsem uváděla jako předpoklady realizace, samozřejmě v negativním smyslu, jakože bychom nezískali dotaci nebo nezajistili spolufinancování. Hlavní riziko/bariéra bylo to, že nezískáme dotaci nebo ji získáme jen v nějaké výrazně redukované výši
Jakými aktivitami jste se rozhodli dosáhnout výtčených cílů a které považujete za klíčové?	1) Provedení výběrového řízení na dodavatele technologie 2) Nákup moderní technologie vč. řídicího programu (SW) 3) Vytvoření propagačních materiálů společnosti 4) Vytvoření nového pracovního místa (2 nové pracovní místa) 5) Zahájení provozu a uvedení výrobních technologií do provozu Hlavní aktivita byla ta druhá, tam bylo gró projektu – pořízení moderních technologií

2. Realizační fáze	
Probíhala realizace projektu podle plánu?	Ano projekt probíhal dle nastaveného harmonogramu
Objevily se v průběhu realizace nějaké překážky (bariéry), se kterými se při plánování projektu nepočítalo? Pokud ano, jaká byla přijata opatření pro jejich eliminaci?	Nijak významné, spíše šlo o drobné spíše provozní záležitosti.
Byl naplněn cíl projektu v plánovaném rozsahu? V případě, že cíl byl naplněn v menším (větším) rozsahu, co bylo příčinou?	Byl naplněn, díky podpoře z programu OP PK se nám povedlo významně posunout firmu kupředu včetně následné expanze na Slovensko.
Jaké jsou klíčové výsledky projektu?	Inovovaná výrobní technologie, která přinesla řadu dalších efektů – rozšíření produkce jak z hlediska množství, tak i rozšíření portfolia.
Co je největším přínosem projektu?	Hlavním přínosem projektu bylo zlepšení ekonomické základny firmy z hlediska zvýšení obratu, zvyšování produktivity práce a zároveň zvýšení počtu zaměstnanců. Navíc došlo i ke zvýšení ziskovosti díky poklesu jednotkových nákladů.
Do jaké míry byly naplněny monitorovací indikátory? Co způsobilo případné nenaplnění/přeplnění indikátorů? Dalo se to předvídat již při přípravě projektu?	Různě – počty nových pracovních míst jsme naplnili na 100 % a jak počet, ta i strukturu, nabíraly se dvě osoby se zdravotním postižením U nárůstu obratu jsme významně překročili stanovenou hodnotu – dařilo se firmě lépe než jsme při přípravě žádosti počítali.
Jaké byly nutné předpoklady pro dokončení projektu? Byly tyto předpoklady naplněny?	Úspěšná dodávka technologie a její zakomponování do stávajících prostor a napojení na stávající technologie, resp. jejich propojení. Předpoklady byly samozřejmě naplněny.
3. Dopady projektu	
Jaká/é jsou cílové skupiny projektu?	Zákazníci firmy Zaměstnanci firmy

<p>Popište dopady na jednotlivé cílové skupiny. Identifikovali jste změnu v chování cílové skupiny vyvolané realizovaným projektem?</p>	<p>Zákazníci firmy – možnost lepšího a rychlejšího plnění zakázkové výroby, rozšíření sortimentu cukrářských výrobků a lahůdek, rozšíření klientely jak v ČR tak i na Slovensko Zaměstnanci firmy – rozšíření pracovního kolektivu o dva nové zaměstnance,</p>
<p>Můžete specifikovat (okamžité) dopady bezprostředně po dokončení projektu a dopady, které se projeví v delším horizontu?</p>	<p>Okamžité dopady Snížení jednotkových nákladů o cca 5 - 10 % dle druhu výrobku Zvýšení obrátu firmy i její ziskovosti</p> <p>Dlouhodobé dopady Rozšíření firmy prostorově i personálně Expanze na Slovensko Posílení konkurenční pozice</p>
<p>Objevily se nějaké neočekávané (nezamýšlené) dopady?</p>	<p>Ne.</p>
<p>Objevily se nějaké dopady, které jsou spíše negativního charakteru? Daly se předvídat již při přípravě projektu?</p>	<p>Ne</p>
<p>Očekáváte, že by se mohly ještě v budoucnu objevit nějaké dopady zapříčiněné projektem?</p>	<p>Nevím nedokážu posoudit</p>
<p>Byl projekt a jeho dopady na cílové skupiny nějak ovlivněn vnějšími vlivy? (např. ekonomická krize, povodně apod.)</p>	<p>Ne, to se nás netýká</p>
<p>Jak projekt přispěl k naplňování horizontálních témat (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj, partnerství)? Vyskytly se nějaké bariéry při naplňování horizontálních témat?</p>	<p>Z hlediska rovných příležitostí jednoznačně pozitivní, u nových zaměstnanců to bylo 1:1 muži / ženy a navíc jsme přijali zdravotně postižené, takže de facto na to náš projekt byl skoro i zaměřen. Partnera jsme neměli, takže tady neutrální. Udržitelný rozvoj –naše cukrárna k udržitelnému rozvoji obecně snad nějakou malou měrou také přispěla</p>



4. Udržitelnost	
Popište způsob, jakým je zajištěna personální, provozní a finanční udržitelnost?	Už jsme formálně po ukončení doby udržitelnosti, ale samozřejmě se zařízením dále vyrábíme, držíme i publicitu Personální udržitelnost – v tomto ohledu další personální rozvoj firmy, který zajišťuje nejen udržitelnost, ale hlavně další rozvoj firmy Provozní udržitelnost – zařízení má výrazně delší než technickou životnost, i když samozřejmě vyžaduje nějaké větší prostředky na údržbu a opravu, museli jsme dělat upgrade SW Finanční udržitelnost – zajištěná ze zisku firmy, výhledově musíme počítat s nutností obměny/nahrazení
Je současný způsob zajištění udržitelnosti v souladu s plánovaným zajištěním v době podání žádosti? Pokud došlo ke změnám, tak k jakým?	Ano je
Existují rizika z pohledu udržitelnosti po uplynutí povinné lhůty udržitelnosti (5 let)? Pokud ano, jaká? Jak budou řešena?	Nemyslím
V jakém rozsahu by se realizoval projekt bez dotace z OPK? (vůbec – 50 % - 100 %)	Spíše by se nerealizoval nebo výrazně později.
Lze identifikovat s odstupem nějaké aspekty při přípravě a realizaci projektu, které byste dělali jinak? Které to jsou? Jaké je poučení?	Ne

Záznamový arch z rozhovorů

Termín konání: 14. 10. 2016

Příjemce: Pekařství Moravec, s.r.o.

Identifikace projektu:

Inovace výroby v pekařské oblasti – společnost Pekařství Moravec (CZ.2.16/3.3.00/21113)

Obsah:

Předmětem projektu je nákup technologie rotační pece, vozíky 2x, plechy 100x vč. vytvoření propagačního materiálu pro společnost, což napomůže zvýšit produkci společnosti, zvýšit obrat, snížit jednotkové náklady, zvýšit konkurenceschopnost, pokrýt poptávku, nabídnout nový sortiment a napomůže městu snížit nezaměstnanost. Projekt je z hlediska technického, organizačního a finančního dobře připraven k realizaci a nejsou žádné skutečnosti bránící zahájit jeho realizaci. K realizaci projektu bude mít žadatel zajištěny finanční prostředky k profinancování celého projektu. Tyto prostředky budou zajištěny formou cizích zdrojů žadatele.

Projekt:

- Nákup moderní technologie
- 2x pečící pece, 2x vozíky, 100x pečící plech
- Vytvoření nového pracovního místa (1 nové pracovní místo)
- Zvýšení produktivity o 25%
- přidanou hodnotu
- Produkce zvýšení obrat (tržby) ? 23%
- Snížení jednotkových nákladů o 5%
- snížení provozních nákladů
- Snížení potřeby

Okruhy /Otázky	Odpověď
1. Příprava projektu	
Co Vás vedlo k záměru realizovat tento konkrétní projekt? Co bylo příčinou?	<p>Hlavním důvodem pro záměr realizace projektu bylo uspět v dosti silné konkurenci, kdy konkurenti nabízí rozmanité druhy výrobků vč. rautového pečiva. Konkurence navíc často pracuje ve výrobě s moderními technologiemi včetně rotačních pecí.</p> <p>Naše firma byla ve strategickém rozvojovém období, kdy se snažila udržet se mezi nejlepšími společnostmi v oblasti výroby pekařských a cukrářských výrobků na tuzemském trhu. Společnost se rozhodla pro nákup moderní technologie včetně vytvoření marketingového materiálu, jelikož si je vědoma, že současnými výrobními kapacitami není možné zvyšovat úroveň společnosti a dostat se na úroveň nejvyspělejších výrobců v oblasti pekařského a cukrářského umění a zároveň bude schopná pokrýt vysokou poptávku a nabídnout rozšířenější sortiment výrobků (rautové pečivo).</p> <p>Konkrétní důvody:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zkvalitnění výroby, rozšíření sortimentu - modernizace a rozšíření zařízení, strojů a vybavení - zvýšení konkurenceschopnosti na tuzemském trhu - pokrytí navýšené poptávky po produktech (expanze na nové trhy) - zvýšení ekonomické základy společnosti a rozvoj - snížení jednotkových nákladů - zvýšení tržeb - nárůst produktivity
Byly stanoveny nezbytné podmínky pro úspěšnou realizaci – předpoklady úspěchu?	Ano, byly stanoveny podmínky pro úspěšnou realizaci, hlavní bylo zajištění finančních prostředků na předfinancování a to se povedlo.
Jaké podmínky musely být splněny, aby mohlo být přistoupeno k realizaci projektu?	Získání dotace v plně požadované výši, jinak by realizace projektu už nebyla tak výhodná, i když alespoň jednu pec bychom pořídili tak jako tak



Byly dopředu identifikovány bariéry, které by znemožnily zahájit realizaci projektu?	Rizika jsme si identifikovali, resp. nám je identifikovala firma, která zpracovávala studii i žádost, to pro nás byla bariéra, vyznat se v tom, co přesně má kde a jak být Byla tam tato rizika 1. Nedostatky v připravenosti projektu k realizaci 2. Nekvalitně zpracovaná projektová dokumentace pro žádost o dotaci z OPPK 3. Termínové riziko 4. Problémy s finanční připraveností projektu k realizaci Samozřejmě s tím se pojilo riziko, že bychom nedostali přidělenou dotaci
Jakými aktivitami jste se rozhodli dosáhnout vytýčených cílů a které považujete za klíčové?	Hlavní aktivity projektu: 1) Provedení výběrového řízení na dodavatele technologie 2) Nákup moderní technologie (rotační pec 2x, 2x vozíky, 100x pečící plech) 3) Vytvoření propagačních materiálů společnosti 4) Vytvoření nového pracovního místa (1 nové pracovní místo) 5) Propagace v rámci EU 6) Zahájení provozu a uvedení výrobní technologie do provozu
2. Realizační fáze	
Probíhala realizace projektu podle plánu?	Ano projekt probíhal dle nastaveného harmonogramu, byl to v realizaci v podstatě jednoduchý projekt, trochu nás potrápilo výběrové řízení, ale s tím nám naštěstí také pomohl poradce.
Objevily se v průběhu realizace nějaké překážky (bariéry), se kterými se při plánování projektu nepočítalo? Pokud ano, jaká byla přijata opatření pro jejich eliminaci?	Nijak významné, co by se nedalo vyřešit. Byly tam nějaké drobné reklamace na peci, ale vyřešilo se to v podstatě obratem.
Byl naplněn cíl projektu v plánovaném rozsahu? V případě, že cíl byl naplněn v menším (větším) rozsahu, co bylo příčinou?	Ano, cíl byl naplněn. Co se týče navýšení obratu, tam se nám podařil skoro dvojnásobek závazku v tom indikátoru.
Jaké jsou klíčové výsledky projektu?	Hlavní výsledek projektu je možnost rozšíření výroby jak z hlediska množství, tak i



	sortimentu a to nám umožní rozšířit i okruh zákazníků.
Co je největším přínosem projektu?	Přínosy pro nás byly hlavně ekonomické, (zvýšení tržeb i zisku), protože na to navazoval i rozvoj prodejen.
Do jaké míry byly naplněny monitorovací indikátory? Co způsobilo případné nenaplnění/přeplnění indikátorů? Dalo se to předvídat již při přípravě projektu?	Jak už jsem říkal, obrat se podařilo zvýšit o více jak 40 %, ještě více než jsme plánovali.
Jaké byly nutné předpoklady pro dokončení projektu? Byly tyto předpoklady naplněny?	Pro dokončení projektu bylo nutno začlenit pece do stávajícího provozu. Ale takto jsme si stanovili podmínky v rámci výběru dodavatele a tedy s tím nebyl problém.
3. Dopady projektu	
Jaká/é jsou cílové skupiny projektu?	Projekt měl tři cílové skupiny – zaměstnance, firmu jako takovou a samozřejmě zákazníky
Popište dopady na jednotlivé cílové skupiny. Identifikovali jste změnu v chování cílové skupiny vyvolané realizovaným projektem?	Zákazníci firmy – větší výběr výrobků, vyšší kvalita, rychlejší termín dodání, uspokojení i větších zakázek díky navýšení kapacity Zaměstnanci – práce s novými technologiemi, nějaká úspora ruční práce Firma – zvýšení obratu a zisku, snížení nákladů na jednotku, zlepšení produktivity
Můžete specifikovat (okamžité) dopady bezprostředně po dokončení projektu a dopady, které se projeví v delším horizontu?	Okamžité dopady Zvýšení produkční kapacity Snížení jednotkových nákladů Zvýšení obratu firmy i její ziskovosti Dlouhodobé dopady Zvýšení konkurenceschopnosti
Objevily se nějaké neočekávané (nezamýšlené) dopady?	Ne
Objevily se nějaké dopady, které jsou spíše negativního charakteru? Daly se předvídat již při přípravě projektu?	Ne



Očekáváte, že by se mohly ještě v budoucnu objevit nějaké dopady zapříčiněné projektem?	Asi ne
Byl projekt a jeho dopady na cílové skupiny nějak ovlivněn vnějšími vlivy? (např. ekonomická krize, povodně apod.)	Samozřejmě jsme ovlivňováni cenovou konkurencí řetězců, které za účelem přetažení zákazníka dají rohlík pod 2 Kč a vykompenzují si to jinde, to u nás nejde.
Jak projekt přispěl k naplňování horizontálních témat (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj, partnerství)? Vyskytly se nějaké bariéry při naplňování horizontálních témat?	Z hlediska rovných příležitostí jednoznačně pozitivní, u nových zaměstnanců nehledíme na pohlaví. Partnery jsme měli – Armádu spásy, se kterou spolupracujeme dlouhodobě a dáváme jim třeba neprodané pečivo a nějaké sponzorské materiální dary, takže tady určitě jsme naplnili. Udržitelný rozvoj – to asi musí posoudit jiní ale podle vašeho vysvětlení určitě přispěl, místo staré energeticky náročné pece se pořídila lepší energeticky méně náročná.
4. Udržitelnost	
Popište způsob, jakým je zajištěna personální, provozní a finanční udržitelnost?	Přestože jsme už skončili tu povinnou dobu (5 let to tuším bylo), tak samozřejmě je projekt udržitelný a dále je v provozu Personální udržitelnost – jsme rodinná firma, takže to jde v rodinném kruhu + nějaké stabilní jádro zaměstnanců, bereme i hodně brigádníků nebo na nějaké dílčí úvazky Provozní udržitelnost – určitě dlouhodobá záležitost, i když teď už máme častější servisy s dražší údržbou Finanční udržitelnost – bez problémů, v podstatě na sebe už projekt vydělal
Je současný způsob zajištění udržitelnosti v souladu s plánovaným zajištěním v době podání žádosti? Pokud došlo ke změnám, tak k jakým?	Ano
Existují rizika z pohledu udržitelnosti po uplynutí povinné lhůty udržitelnosti (5 let)? Pokud ano, jaká? Jak budou řešena?	To už jsem uváděl, výrazná cenová konkurence, až bych řekl dumping, hlavně u běžného spotřebního pečiva (rohlíky, chleba)



OPPK
OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



V jakém rozsahu by se realizoval projekt bez dotace z OPPK? (vůbec – 50 % - 100 %)	Asi 50 % - jedna pec místo dvou.
Lze identifikovat s odstupem nějaké aspekty při přípravě a realizaci projektu, které byste dělali jinak? Které to jsou? Jaké je poučení?	Asi ne, možná jen bychom možná zkusili ještě nějaké technologie přidat, když už se nám tehdy zadařilo, ale to se tehdy nedalo tušit, co se schválí a co ne.

Záznamový arch z rozhovorů

Termín konání:

Příjemce: Urologická ambulance, s.r.o.

Identifikace projektu:

Centrum pro inkontinentní pacienty (CZ.2.16/3.3.00/22514)

Obsah:

Strategickým cílem projektu je vytvoření unikátního specializovaného zdravotnického ambulantního zařízení zaměřeného a plně vybaveného pro komplexní diagnostiku a následnou terapii pacientů trpících inkontinencí a dysfunkcí pánevního dna. Dílčími cíli projektu jsou: vytvořit zázemí pro objektivní funkční diagnostiku, vytvořit zázemí pro neinvazivní terapii (zejména cílenou rehabilitaci), integrovat současné znalosti a výsledky vědy do přístupu v aplikační části zdravotnické péče, expandovat a ověřit možnosti kontrolované terapie v domácím prostředí (domácí urodynamika a telemetrie). Inovativnost projektu spočívá zejména ve vytvoření pracoviště, které umožní interdisciplinární pohled na každý jednotlivý případ. Inovativní prvek spočívá v oblasti ucelenosti a objektivnosti nálezu a poskytování komplexní cílené terapie. Projekt je synergický s úspěšným projektem CISP ze 4. výzvy OPVK (CZ.2.16/3.1.00/24018). Význam projektu dokládá také zájem o spolupráci ze strany partnera.

Okruhy /Otázky	Odpověď
1. Příprava projektu	
Co Vás vedlo k záměru realizovat tento konkrétní projekt? Co bylo příčinou?	<p>Záměrem bylo navázat na výsledky výzkumů Centra pro integrované studium páne (CIPS), které vytvořilo a dále prohlubuje databázi množství vědeckovýzkumných poznatků a aplikovat je v ambulantní praxi.</p> <p>Záměrem bylo propojit různé typy lékařských postupů, které se používají při léčbě inkontinence: Léky – operace – cvičení. V ČR zatím nebyl tento komplexní přístup „na jednom místě“ aplikován, takže v rámci Urologické ambulance (UA) došlo ke spojení všech dílčích metod a pojišťovny na to slyšely.</p> <p>UA existuje od roku 2002, tato pobočka vznikla speciálně pro tuto myšlenku. V rámci ambulantní praxe s pacientem pracuje jednak urolog, gynekolog a specializovaní terapeuti. Pacienti jsou „roztřídění“ dle závažnosti problémů a je pro ně sestaven speciální léčebný program „šitý na míru“. Základem je myšlenka komplexní diagnostiky.</p>
Byly stanoveny nezbytné podmínky pro úspěšnou realizaci – předpoklady úspěchu?	Byly nutné prostory a vlastní zdroje.
Jaké podmínky musely být splněny, aby mohlo být přistoupeno k realizaci projektu?	Musela být učiněna dohoda s dodavateli, aby mohly být nakoupeny potřebné přístroje. Kromě „běžných“ přístrojů (ultrazvuk atd.) byl v rámci projektu pořízen speciální přístroj pro cvičení inkontinentních pacientů (tzv. kruhy), které používá NASA pro výcvik kosmonautů.
Byly dopředu identifikovány bariéry, které by znemožnily zahájit realizaci projektu?	Nedostatek finančních prostředků a nezájem lékařů a terapeutů se do projektu zapojit.
Jakými aktivitami jste se rozhodli dosáhnout vytýčených cílů a které považujete za klíčové?	Nákup přístrojů
2. Realizační fáze	
Probíhala realizace projektu podle plánu?	Zásadní překážky nebyly. Žádali o posun v čase, kvůli problémům s výběrovým řízením – výrobci nejsou schopni některé přístroje vyrobit v tak krátké době.



Objevily se v průběhu realizace nějaké překážky (bariéry), se kterými se při plánování projektu nepočítalo? Pokud ano, jaká byla přijata opatření pro jejich eliminaci?	Méně aktivní přístup některých zdravotnických pracovníků (zejména terapeutů) – je potřeba je motivovat k vysokým výkonům.
Byl naplněn cíl projektu v plánovaném rozsahu? V případě, že cíl byl naplněn v menším (větším) rozsahu, co bylo příčinou?	Cíl byl naplněn. UA je vybavena špičkovými přístroji, které umožňují komplexní přístup k řešení potíží inkontinentních pacientů.
Jaké jsou klíčové výsledky projektu?	Propojení dílčích lékařských postupů (léky, operace, rehabilitace) do komplexního (celostního) přístupu k pacientovi.
Co je největším přínosem projektu?	Komplexní přístup k pacientovi Kvalita a bohatost zdravotnického vybavení, které umožňuje poskytovat lékařské služby na nejvyšší úrovni.
Do jaké míry byly naplněny monitorovací indikátory? Co způsobilo případné nenaplnění/přeplnění indikátorů? Dalo se to předvídat již při přípravě projektu?	Indikátory naplněny.
Jaké byly nutné předpoklady pro dokončení projektu? Byly tyto předpoklady naplněny?	Mít vhodné prostory. Volba prostor (Flóra) se ukázala jako velmi vhodná.
3. Dopady projektu	
Jaká/é jsou cílové skupiny projektu?	Pacienti Lékaři Pojišťovny
Popište dopady na jednotlivé cílové skupiny. Identifikovali jste změnu v chování cílové skupiny vyvolané realizovaným projektem?	Pacienti – využívají velmi moderních přístrojů, což se projevuje v kvalitě léčby i komfortu pro pacienta a ve zlepšování výsledků léčby Lékaři – mají možnost pracovat se špičkovými přístroji, což je obrovská motivace Pojišťovny - pojišťovna nerozlišuje, zda je léčba prováděna „přístrojem z bazaru“ nebo přístrojem špičkové kvality; úhrada je stále stejná, neboť platí výkon bez ohledu na kvalitu



Můžete specifikovat (okamžité) dopady bezprostředně po dokončení projektu a dopady, které se projeví v delším horizontu?	Okamžité dopady jsou zejména na pacienty. Tržby ambulance z plateb pojišťoven jsou stejné bez ohledu na typ vybavení ordinace. Cvičení na „kruzích“ a powerplate nejsou hrazeny pojišťovnami, pacient hradí ze svých zdrojů. Vzhledem k tomu, že přístroje byly hrazeny z dotace OPPK, tak si UA může dovolit nastavit nízké doplatky, které pacienta příliš nezatěžují.
Objevily se nějaké neočekávané (nezamýšlené) dopady?	První roky fungování projektu potvrdily jeho správnost. Základní teze byly naplněny a ověřily se v praxi.
Objevily se nějaké dopady, které jsou spíše negativního charakteru? Daly se předvídat již při přípravě projektu?	Ne
Očekáváte, že by se mohly ještě v budoucnu objevit nějaké dopady zapříčiněné projektem?	Rozšiřování portfolia pacientů, kteří budou chtít využít možnosti komplexního přístupu.
Byl projekt a jeho dopady na cílové skupiny nějak ovlivněn vnějšími vlivy? (např. ekonomická krize, povodně apod.)	Nic významného.
Jak projekt přispěl k naplňování horizontálních témat (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj, partnerství)? Vyskytly se nějaké bariéry při naplňování horizontálních témat?	Projekt míří na pacienty, takže na znevýhodněné osoby. Z hlediska udržitelného rozvoje nebo životního prostředí je projekt neutrální.
4. Udržitelnost	
Popište způsob, jakým je zajištěna personální, provozní a finanční udržitelnost?	Udržitelnost je bez problémů, obrat narůstá. 20 % nákladů projektu bylo stejně hrazeno z vlastních zdrojů. Je těžké sehnat kvalitní lékaře a zdravotnický personál. Tlak na mzdy těchto pracovníků je nepřiměřený.
Je současný způsob zajištění udržitelnosti v souladu s plánovaným zajištěním v době podání žádosti? Pokud došlo ke změnám, tak k jakým?	Ano



OPPK
OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Existují rizika z pohledu udržitelnosti po uplynutí povinné lhůty udržitelnosti (5 let)? Pokud ano, jaká? Jak budou řešena?	Morální a fyzické zastarání přístrojů 5 – 8 let. Dobu udržitelnosti to pokryje. Poté bude nutná nějaká reprodukce, ale to se ukáže podle aktuální situace v oblasti medicíny.
V jakém rozsahu by se realizoval projekt bez dotace z OPPK? (vůbec – 50 % - 100 %)	Ano, ale ve velmi omezeném rozsahu. V kvalitě přístrojů by to bylo 2,5 krát chudší. Byl by funkční, ale nyní je to pro pacienty mnohem lepší. Rozdíl je naprosto významný.
Lze identifikovat s odstupem nějaké aspekty při přípravě a realizaci projektu, které byste dělali jinak? Které to jsou? Jaké je poučení?	Ne

Záznamový arch z rozhovorů

Termín konání: 19. 10. 2016

Příjemce: ZEPRIS s.r.o.

Identifikace projektu:

Technologie na opravu potrubí nástřikem (CZ.2.16/3.3.00/22605)

Obsah:

Základním smyslem projektu je pořízení nejmodernější technologie na provádění oprav na tlakových i netlakových řadech pomocí odstředivého polyuretanového nástřiku. Díky tomuto vybavení, rozšíříme své nabízené služby v oblasti specializovaných stavebních činností, zejména pak v oblasti bezvýkopových technologií. Technologie odstředivého nástřiku přispěje ke zvýšení konkurenceschopnosti naší společnosti.

Okruhy /Otázky	Odpověď
1. Příprava projektu	
Co Vás vedlo k záměru realizovat tento konkrétní projekt? Co bylo příčinou?	Projekt měl charakter strategické investice. Firma neustále hledá mezery na trhu, které by vyplnila a posílila tak svou pozici. Vodohospodářská infrastruktura je dlouhodobě poddimenzovaná. Investice jsou zaměřeny na zavedení nového potrubí tam, kde ještě není (nutnost vyčerpat prostředky ze SF) a je zcela upozadněno investovat do oprav potrubí. Životnost potrubí je cca 50 let a většina systémů větších měst je již za touto hranicí a nutně potřebuje opravy. Firma předpokládá, že jednou se to „zlomí“ a nastane boom v opravě potrubí ve velkých městech. To bylo důvodem, který je vedl k nákupu technologie oprav potrubí nástřikem, což je nová a velmi efektivně metoda, která umožňuje opravu potrubí bez potřeby kopat výkopy podíl opravovaných částí.
Byly stanoveny nezbytné podmínky pro úspěšnou realizaci – předpoklady úspěchu?	Získání dotace, protože bez ní by projekt nerealizovali
Jaké podmínky musely být splněny, aby mohlo být přistoupeno k realizaci projektu?	Jednalo se o nákup stroje a technologii, takže žádné zvláštní podmínky splněny být nemusely.
Byly dopředu identifikovány bariéry, které by znemožnily zahájit realizaci projektu?	Ne
Jakými aktivitami jste se rozhodli dosáhnout vytýčených cílů a které považujete za klíčové?	Nákup stroje.
2. Realizační fáze	
Probíhala realizace projektu podle plánu?	Běžné problémy. Technologie se dodávala ze zahraničí. Zahraniční partner nechápal množství dokladovaných dokumentací. Vybrali vítěze, bylo to složité. Formální věci, trvalo to déle, než si původně mysleli.
Objevily se v průběhu realizace nějaké překážky (bariéry), se kterými se při plánování projektu nepočítalo?	Potíže výběrovým řízením a jeho náročnou administrativou.

Pokud ano, jaká byla přijata opatření pro jejich eliminaci?	
Byl naplněn cíl projektu v plánovaném rozsahu? V případě, že cíl byl naplněn v menším (větším) rozsahu, co bylo příčinou?	Cíl byl naplněn.
Jaké jsou klíčové výsledky projektu?	Záměrem bylo otevřít trh pro tyto technologie a vybudit poptávku po těchto technologiích. Předpokládali, že se jim to podaří a podařilo se.
Co je největším přínosem projektu?	Když si pořizovali toto vybavení, tak v dané době ještě nebylo možné ho provozovat, protože se jednalo o neznámou technologii a nebyla poptávka po tomto způsobu práce. Získali tím však příležitost být do budoucna první v oboru a být průkopníky na trhu. Nyní technologie ověřují a vypadá to dobře. Zatím zakázek není ještě tolik, ale zákazníci na to reagují dobře. Vodovodní síť stárne a v dané chvíli používají tuto technologii na 203ezinflaci a hygienizaci potrubí. Zvýší se kvalita vody a sníží se náklady pro provozovatele (nemusí se dělat proplachy potrubí).
Do jaké míry byly naplněny monitorovací indikátory? Co způsobilo případné nenaplnění/přeplnění indikátorů? Dalo se to předvídat již při přípravě projektu?	Monitorovací indikátory naplněny Pracovních míst vytvořili více, než bylo požadováno
Jaké byly nutné předpoklady pro dokončení projektu? Byly tyto předpoklady naplněny?	Úspěšná realizace výběrových řízení.
3. Dopady projektu	
Jaká/é jsou cílové skupiny projektu?	Provozovatele infrastruktury a vlastníci infrastruktury Obyvatele měst a obcí
Popište dopady na jednotlivé cílové skupiny. Identifikovali jste změnu v chování cílové skupiny vyvolané realizovaným projektem?	Krátkodobý dopad – kvalitnější a lepší voda okamžitě Z dlouhodobého pohledu – zlepšení kvality a životnosti vodohospodářské infrastruktury



Můžete specifikovat (okamžité) dopady bezprostředně po dokončení projektu a dopady, které se projevily v delším horizontu?	dtto
Objevily se nějaké neočekávané (nezamýšlené) dopady?	Využití technologie jde od tenkého nástřiku až po tlustou vložku, která může nahradit potrubí kompletně bezvýkopovým způsobem. V současné době je převládajícím trendem spíše hygienizace vody než tlustý nástřik, resp. kompletní náhrada starého potrubí. Jedním z důvodů je také to, že v současné době je materiál velmi drahý, takže zatím kompletní výměna potrubí touto technologií nenačází z ekonomických důvodů uplatnění. Musí se počkat, až trh zareaguje a začnou se vyrábět levnější materiály – pak se tímto způsobem bude potrubí vyměňovat – budou na tom více profitovat a mít zakázky.
Objevily se nějaké dopady, které jsou spíše negativního charakteru? Daly se předvídat již při přípravě projektu?	Ne
Očekáváte, že by se mohly ještě v budoucnu objevit nějaké dopady zapříčiněné projektem?	Rozšíření trhu, růst poptávky.
Byl projekt a jeho dopady na cílové skupiny nějak ovlivněn vnějšími vlivy? (např. ekonomická krize, povodně apod.)	Ne
Jak projekt přispěl k naplňování horizontálních témat (rovné příležitosti, udržitelný rozvoj, partnerství)? Vyskytly se nějaké bariéry při naplňování horizontálních témat?	Bezvýkopová technologie představuje ohromnou výhodu. Nezatěžuje to životní prostředí, neobtěžuje to lidi výkopy atd. Odlišuje je to od konkurence. Na nové pracovní místo byl přijat muž, neboť ženy na výkopech nepracují, ale kdyby nějakou našli, neměli by problém ji zaměstnat.
4. Udržitelnost	
Popište způsob, jakým je zajištěna personální, provozní a finanční udržitelnost?	Provozně to není náročné – stroj parkuje na parkovišti v areálu. Pokud stroj nepracuje, tak lidi jsou přeřazeni na jinou práci.



OPPK
OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Je současný způsob zajištění udržitelnosti v souladu s plánovaným zajištěním v době podání žádosti? Pokud došlo ke změnám, tak k jakým?	Ano
Existují rizika z pohledu udržitelnosti po uplynutí povinné lhůty udržitelnosti (5 let)? Pokud ano, jaká? Jak budou řešena?	Ne
V jakém rozsahu by se realizoval projekt bez dotace z OPK? (vůbec – 50 % - 100 %)	Bylo by to obtížné, stroj by asi pořizovali až hodně později, až by byla poptávka po této technologii. Návratnost investice by byla dlouhá, musí se nejprve vytvořit trh.
Lze identifikovat s odstupem nějaké aspekty při přípravě a realizaci projektu, které byste dělali jinak? Které to jsou? Jaké je poučení?	Ne