



METODICKÝ POKYN PRO PŘÍPRAVU PROGRAMOVÝCH DOKUMENTŮ PRO PROGRAMOVÉ OBDOBÍ 2014–2020

Verze: 5.0
Březen 2016

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ

Národní orgán pro koordinaci

Odbor řízení a koordinace fondů EU

Staroměstské náměstí 6

110 15 Praha 1

E-mail: nok@mmr.cz

Vydáno Ministerstvem pro místní rozvoj ČR dne 22. března 2016 s účinností od 1. května 2016.

1 OBSAH

1	OBSAH	3
1.	ÚVODNÍ USTANOVENÍ	8
2.	ZÁVAZNOST A ÚČINNOST	9
3.	DEFINICE POUŽÍVANÝCH POJMŮ	10
4.	LEGISLATIVNÍ ZÁKLAD	18
5.	SYSTÉM PŘÍPRAVY PROGRAMŮ	22
5.1.	PARTNERSTVÍ PŘI IMPLEMENTACI PROGRAMŮ	23
6.	PROCESY A MECHANISMY SOUVISEJÍCÍ S PŘÍPRAVOU PROGRAMŮ	25
6.1.	STRATEGICKÉ PROGRAMOVÁNÍ – DŮRAZ NA VÝSLEDKY	26
6.1.1.	<i>Vnější koherence - provázanost mezi strategickými dokumenty a programy</i>	26
6.1.2.	<i>Vnitřní koherence</i>	30
6.2.	TEMATICKÁ KONCENTRACE.....	37
6.3.	STRUKTURA PROGRAMŮ DLE JEDNOTLIVÝCH ESI FONDŮ	39
6.4.	PŘEDBĚŽNÉ PODMÍNKY	42
6.5.	PŘEZKUM VÝKONNOSTI A VÝKONNOSTNÍ REZERVA.....	42
6.6.	ÚZEMNÍ DIMENZE	43
6.7.	SYNERGIE A KOMPLEMENTARITY.....	43
6.7.1.	<i>Překryvy</i>	43
6.7.2.	<i>Synergie a komplementarity</i>	44
6.7.3.	<i>Způsob zajištění realizace synergií</i>	45
6.8.	FINANČNÍ NÁSTROJE	46
6.9.	VELKÉ PROJEKTY	46
6.10.	FINANČNÍ ŘÍZENÍ.....	46
6.11.	PŘEDBĚŽNÉ HODNOCENÍ PROGRAMU A SEA VYHODNOCENÍ PROGRAMŮ.....	46
6.11.1	<i>Předběžné hodnocení (ex-ante)</i>	47
6.11.2	<i>SEA vyhodnocení programů</i>	47
6.12.	MONITOROVÁNÍ A EVALUACE.....	51
7.	STRUKTURA A OBSAH OPERAČNÍHO PROGRAMU	52
8.	DŮSLEDKY NEDODRŽENÍ METODICKÉHO DOKUMENTU	57
9.	SEZNAM ZKRATEK	58

PŘEHLED PROVEDENÝCH ZMĚN

Kapitola/ strana	Předmět aktualizace	Účinnost
3 Definice používaných pojmů, strana 12.	Zpřesnění popisu milníků.	Od 1. 7. 2013
5. 1 Harmonogram prací při zpracování programů, strana 22 - 25.	Aktualizace v návaznosti na postup prací při přípravě operačních programů, detailní rozpracování fáze č. 2.	Od 1. 7. 2013
6.1.2 Vnitřní koherence, strana 42.	Drobná úprava terminologie.	Od 1. 7. 2013
6.4.1 Nesplnění předběžných podmínek, strana 52.	Zpřesnění popisu nejzazšího termínu pro splnění předběžných podmínek.	Od 1. 7. 2013
6.4.2 Akční plán řízení a koordinace předběžných podmínek, strana 52 - 54.	Doplnění a zpřesnění popisu jednotlivých fází průběhu naplňování předběžných podmínek.	Od 1. 7. 2013
6.4.3 Odpovědnosti v rámci řízení a koordinace předběžných podmínek, strana 54 - 55.	Doplnění odpovědností u jednotlivých gestorů.	Od 1. 7. 2013
6.5 Přezkum výkonnosti a výkonnostní rezerva.	Zpřesnění popisu výkonnostní rezerby a popisu milníků.	Od 1. 7. 2013
7 Struktura obsahu operačních programů, strana 86 - 136.	Aktualizace dle nové verze šablony pro přípravu operačních programů, verze z 21. 5. 2013.	Od 1. 7. 2013
Příloha č. 1, strana 144.	Aktualizace Priority Unie v oblasti rozvoje rybářství a akvakultury.	Od 1. 7. 2013
Příloha č. 4, strana 175 - 180.	Aktualizace popisu předběžných podmínek.	Od 1. 7. 2013
Celý dokument.	Pojem fondy SSR změněn na ESI fondy.	Od 11. 11. 2013
2 Závaznost a účinnost.	Platnost kapitol 7.8 a 7.9 pro všechny ESI fondy.	Od 11. 11. 2013
3 Definice používaných pojmů.	Zpřesnění některých pojmů.	Od 11. 11. 2013
4 Legislativní základ.	Doplněna relevantní UV.	Od 11. 11. 2013
5. 1 Harmonogram prací při zpracování programů.	Aktualizace v návaznosti na postup prací při přípravě programů.	Od 11. 11. 2013
5.3. Partnerství při zpracování a implementaci programů.	Úprava části týkající se Monitorovacího výboru u ENRF.	Od 11. 11. 2013
6.2 Tematická koncentrace.	Úprava tabulky č. 0a.	Od 11. 11. 2013
6.3 Struktura programů dle jednotlivých ESI fondů.	Zpřesnění programových úrovní.	Od 11. 11. 2013
6.4 Předběžné podmínky (ex-ante kondicionality) - str. 52 - 57.	Aktualizace celé kapitoly.	Od 11. 11. 2013
6.5 Přezkum výkonnosti a výkonnostní rezerva.	Aktualizace celé kapitoly.	Od 11. 11. 2013

6.7 Hraniční oblasti – přesahy a synergie Synergie a komplementarity - str. 65 - 73.	Aktualizace celé kapitoly.	Od 11. 11. 2013
6.10.3 Evidence a výkaznictví.	Úprava formulace ve vazbě na monitorovací systémy.	Od 11. 11. 2013
7 Struktura obsahu operačních programů, strana 86 - 136.	Aktualizace dle nové verze šablony pro přípravu operačních programů, verze z 30 . 10. 2013.	Od 11. 11. 2013
7.8 Koordinace mezi fondy, mezi EZFRV, ENRF a dalšími unijními a národními podpůrnými nástroji a také s EIB (čl. 87 odst. 6 písm. (a) návrhu obecného nařízení) - str. 126 - 129.	Doplnění a zpřesnění kapitoly.	Od 11. 11. 2013
7.9 Předběžné podmínky (čl. 87 odst. 6 písm. (b) návrhu obecného nařízení) - str. 129 - 132.	Doplnění a zpřesnění kapitoly.	Od 11. 11. 2013
Příloha č. 4.	Příloha změněna.	Od 11. 11. 2013
Celý dokument	V celém dokumentu jsou zohledněny aktuální verze nařízení.	Od 1. 3. 2014
3 Definice používaných pojmů	Aktualizace definic používaných pojmů .	Od 1. 3. 2014
4 Legislativní základ	Aktualizace v návaznosti na schválení nařízení a usnesení vlády.	Od 1. 3. 2014
5.1 Harmonogram prací při zpracování programu	Zpřesnění kapitoly dle aktuálního stavu.	Od 1. 3. 2014
5.3 Partnerství při zpracování programu	Aktualizace v návaznosti na nařízení Komise v přenesené pravomoci evropském kodexu chování pro partnerskou spolupráci v rámci evropských strukturálních a investičních fondů ze dne 7. ledna 2014.	Od 1. 3. 2014
6.2 Tematická koncentrace	Aktualizováno v návaznosti na schválení nařízení.	Od 1. 3. 2014
6.4 Předběžné podmínky	Aktualizováno v návaznosti na schválení nařízení a aktuální stav.	Od 1. 3. 2014
6.5 Přezkum výkonnosti a výkonnostní rezerva	Aktualizováno v návaznosti na schválení nařízení.	Od 1. 3. 2014
6.6.2 Integrované přístupy	Aktualizace kapitoly.	Od 1. 3. 2014
6.7 Synergie a komplementarity	Aktualizováno v návaznosti na schválení nařízení a aktuální stav.	Od 1. 3. 2014
6.9 Velké projekty	Upravena definice	Od 1. 3. 2014
7 Struktura a obsah operačního	Zohlednění implementačního aktu	Od 1. 3. 2014

programu	k modelům pro přípravu operačních programů v rámci cíle Investice pro růst a zaměstnanost (schváleného 30. 1. 2014)	
Příloha č. 3	Odstraněna příloha č. 3 - Tematické okruhy	Od 1. 3. 2014
Příloha č. 4	Odstraněna příloha č. 4 - Vymezení odpovědnosti v rámci tematických a obecných předběžných podmínek.	Od 1. 3. 2014
Celý dokument	V souvislosti se schválením všech programů a zároveň dokončení všech metodických dokumentů v rámci jednotného metodického prostředí došlo k výrazné redukci MP pro přípravu PD.	Od 1. 5. 2016
Kap 2 Závaznost a účinnost	Úprava závaznosti pro Program rozvoje venkova v návaznosti na UV č. 540/2015 a doplnění platnosti části kap. 5 pro OP PS ČR-PL.	Od 1. 5. 2016
Kap. 3 Definice používaných pojmů	Aktualizace definic v návaznosti na aktuální verzi slovníčku pojmů.	Od 1. 5. 2016
Kap. 4 Legislativní základ	Aktualizace celé kapitoly.	Od 1. 5. 2016
Kap. 5 Systém přípravy programů	Kapitola aktualizována v návaznosti na aktuální stav implementace a dle Metodického stanoviska č. 1 k MP přípravy PD.	Od 1. 5. 2016
Kap. 6.1 Strategické programování – důraz na výsledky	Kapitola aktualizována v návaznosti na aktuální stav v této oblasti a úpravu pravidel v relevantních metodických dokumentech.	Od 1. 5. 2016
Kap. 6.3 Struktura programů dle jednotlivých esí fondů	Kapitola aktualizována v návaznosti na detailní úpravu pravidel v relevantních metodických dokumentech.	Od 1. 5. 2016
Kap. 6. 4 Předběžné podmínky	Kapitola redukována v návaznosti na detailní v Akčním plánu řízení a koordinace předběžných podmínek v programovém období 2014-2020.	Od 1. 5. 2016
Kap. 6. 5 Přezkum výkonnosti a výkonnostní rezerva	Kapitola redukována v návaznosti na detailní úpravu pravidel v relevantních metodických dokumentech.	Od 1. 5. 2016
Kap. 6. 6 Územní dimenze	Kapitola redukována v návaznosti	Od 1. 5. 2016

	na detailní úpravu pravidel v relevantních metodických dokumentech.	
Kap. 6. 7 Synergie a komplementarity	Kapitola aktualizována v návaznosti na detailní úpravu pravidel v relevantních metodických dokumentech.	Od 1. 5. 2016
Kap. 6. 8 Finanční nástroje	Kapitola redukována v návaznosti na detailní úpravu pravidel v relevantních metodických dokumentech.	Od 1. 5. 2016
Kap. 6. 10 Finanční řízení	Kapitola redukována v návaznosti na detailní úpravu pravidel v relevantních metodických dokumentech.	Od 1. 5. 2016
Kap. 6. 11 Předběžné hodnocení programu a SEA vyhodnocení programů	Kapitolav části předběžného hodnocení redukována v návaznosti na detailní úpravu pravidel v relevantních metodických dokumentech.	Od 1. 5. 2016
Kap. 6.12 Monitorování a evaluace	Kapitola redukována v návaznosti na detailní úpravu pravidel v relevantních metodických dokumentech.	Od 1. 5. 2016
Kap. 7. Struktura a obsah operačního programu	Kapitola aktualizována v návaznosti na finální verzi implementačního aktu č. 288/2014 se zachováním pravidel, která byla nastavena na národní úrovni.	Od 1. 5. 2016
Přílohy	Došlo k odstranění příloh č. 1 a 2.	Od 1. 5. 2016

1. ÚVODNÍ USTANOVENÍ

Cílem metodického pokynu pro přípravu programových dokumentů pro programové období 2014–2020 (dále také „MP přípravy PD“) bylo zejména poskytnout řídicím orgánům 2014-2020 (dále také „ŘO“), zpracovatelům operačních programů (dále také „programy“) i dalším zapojeným partnerům přehledné a závazné postupy pro zpracování programů a předat požadavky ze strany Evropské komise (dále také „EK“), včetně doplňujících pokynů Ministerstva pro místní rozvoj ČR (dále také „MMR“), jako orgánu odpovědného za přípravu Dohody o partnerství. MP přípravy PD byl vytvořen v souladu s usnesením vlády ČR č. 867 ze dne 28. listopadu 2012, bodem III/1a, za účelem harmonizace postupů při přípravě programů a jejich struktury ze strany všech řídicích orgánů.

V programovém období 2014–2020 jsou v rámci Evropských strukturálních a investičních fondů (dále také „ESI fondy“) a zpracování i následné realizaci programů stanovena pravidla a východiska, z nichž některá mají již osvědčenou dlouhodobou tradici i mimo ESI fondy (např. strategické programování, monitorování a evaluace), jiná jsou zaváděna jako nové nástroje, které mají posílit účelné a efektivní naplňování cílů programů (např. předběžné podmínky). Podstatná část z přístupů prezentovaných v následujících kapitolách již byla ve více či méně podobném chápání uplatňována při dosavadní implementaci fondů EU v ČR a je proto žádoucí zohlednit kromě nařízení EU a metodických dokumentů i zkušenosti nabyté v programových obdobích 2004–2006 a 2007–2013.

Na tento metodický pokyn navazuje Metodika řízení programů, která je tvořena dílčími metodickými dokumenty v podobě metodických pokynů či doporučení shrnující osvědčené postupy v průřezových oblastech implementace. Zmiňované metodické pokyny a doporučení připravilo Ministerstvo pro místní rozvoj ČR - Národní orgán pro koordinaci (dále také „MMR-NOK“) a Ministerstvo financí ČR (dále také „MF“) postupně při přípravě programového období 2014–2020 v návaznosti na vyjednávání a upřesňování podmínek a celkového nastavení programového období 2014–2020 s EK ve spolupráci s relevantními ministerstvy, které mají funkci řídicích orgánů pro ESI fondy.

2. ZÁVAZNOST A ÚČINNOST

Metodický pokyn pro přípravu programových dokumentů pro programové období 2014–2020 byl schválen vládou ČR usnesením č. 401 z 29. května 2013 a přímo zavazuje řídicí orgány jako subjekty zodpovědné za přípravu a řízení programu, a to v následujícím rozsahu:

- MP přípravy PD je závazný pro všechny operační programy v rámci ESI fondů, které jsou zatřeseny Dohodou o partnerství, tzn. Evropský fond pro regionální rozvoj (dále také „EFRR“), Evropský sociální fond (dále také „ESF“), Fond soudržnosti (dále také „FS“), a Evropský námořní a rybářský fond (dále také „ENRF“) s výjimkou následujícího:
 - Kapitola 6.9 Velké projekty metodického pokynu není závazná pro programy financované z ESF a ENRF,
 - Kapitola 7 Struktura a obsah OP metodického pokynu není závazná pro program financovaný z ENRF, kde struktura programu vychází z nařízení k ENRF, výjimku tvoří kapitola 7, kdy pro ENRF jsou závazné části nad rámec implementačního aktu č. 288/2014.
- Pro programy Evropské územní spolupráce (dále také „EÚS“) má tento metodický pokyn s ohledem na specifický průběh přípravy programu vyplývající ze zapojení nejméně dvou států, doporučující charakter, závazná jsou však ustanovení týkající se Strategického realizačního plánu popsaná v kapitole č. 5 .
- Metodický pokyn je pro Program rozvoje venkova (PRV) doporučujícího charakteru, nicméně v souladu s UV č. 540/2015 budou na základě dohody mezi ministrem/yní pro místní rozvoj a ministrem/yní zemědělství vybrané relevantní části dílčích kapitol se zohledněním specifických postupů pro PRV zapracovány do Postupů spojených s přípravou, řízením, realizací, monitorováním a vyhodnocováním Programu rozvoje venkova na období let 2014-2020 (dále Postupy). Tyto kapitoly budou v Postupech mít podobu závazně platných postupů a pravidel.

3. DEFINICE POUŽÍVANÝCH POJMŮ

Absorpční kapacita

Absorpční kapacita vyjadřuje míru schopnosti programu nebo subjektů (zejména potenciálních žadatelů) řádně využít prostředky poskytované z ESI fondů.

Alokace

Alokací se rozumí objem finančních prostředků z ESI fondů a zdrojů vnitrostátního spolufinancování určený pro členský stát, cíl, program či jeho součást, rok, případně výzvu.

Analýza nákladů a přínosů (Cost-benefit analýza)

Analýza nákladů a přínosů vymezuje socioekonomické efekty plánovaného projektu. Zjednodušeně ukazuje, co komu projekt přináší a co je na jeho realizaci nutno vynaložit. Vymezuje skupinu všech účastníků, kterých se projekt dotkne ať přímo či nepřímo. V rámci analýzy jsou vyčísleny nejen veškeré finanční náklady a výnosy, ale také významné a dopředu odhadnutelné nepřímé pozitivní a negativní důsledky. Umožňuje tak zohlednit intervence, které nejsou ziskové a finančně výnosné, ale mají nefinanční, např. společenský užitek.

Auditní orgán

Auditním orgánem se rozumí orgán zodpovědný za zajištění provádění auditů za účelem ověření účinného fungování systému řízení a kontroly programů a za vykonávání činností v souladu s čl. 127 obecného nařízení.

Certifikace

Certifikací výdajů se rozumí potvrzení správnosti údajů o vynaložených výdajích v souladu s předpisy EU a předpisy ČR, předložených řídicími orgány operačních programů Platebnímu a certifikačnímu orgánu. Výsledkem certifikace je zpracování a zaslání certifikátu o vynaložených výdajích spolu s výkazem výdajů a s žádostí o platbu Platebním a certifikačním orgánem Evropské komisi.

V případě Programu rozvoje venkova se certifikací rozumí vydání osvědčení ze strany Certifikačního orgánu, že účetní závěrka Platební agentury je pravdivá, úplná a přesná, a že postupy vnitřní kontroly Platební agentury fungovaly uspokojivým způsobem. Osvědčení vychází z posouzení postupů a vzorku transakcí. Výsledkem certifikace je zpracování a zaslání osvědčení, certifikační zprávy a stanoviska Certifikačního orgánu k prohlášení o věrohodnosti vypracovanému Platební agenturou včetně účetní závěrky sestavené Platební agenturou Evropské komisi.

Cílová skupina

Cílovou skupinou se rozumí skupina subjektů nebo osob, na kterou je program/projekt zaměřen a má z něj užitek po dobu jeho realizace včetně doby udržitelnosti (např. účastníci rekvalifikačních kurzů, turisté, etnické menšiny, podnikatelé, zdravotně postižení, neúplné rodiny, obce apod.).

Dohoda o partnerství

Dohoda o partnerství je dokument vypracovaný členským státem za účasti partnerů v souladu s přístupem založeným na víceúrovňové správě, který stanoví strategii členského státu, priority a opatření pro účinné a efektivní využívání ESI fondů za účelem dosahování cílů strategie Evropa 2020.

E-government

E-government představuje využití informačních a komunikačních technologií ve veřejné správě v kombinaci s organizačními změnami a novými dovednostmi za účelem zlepšovat poskytované služby, rozvíjet demokratické procesy a posílit podporu veřejných politik.

Evaluace/Hodnocení

Evaluací, resp. hodnocením se rozumí proces založený na důkladném sběru informací a na jejich odborném vyhodnocování s cílem získat spolehlivé podklady pro řízení implementace a strategické rozhodování. Hodnocení tak přispívá k hospodárnosti při nakládání s veřejnými prostředky a při jejich čerpání.

V případě evaluací v oblasti ESI fondů se hodnotí nastavení strategií, politik, programů a projektů, jejich design, implementace a účinky. Záměrem je vyhodnotit relevanci a naplnění cílů (účelnost), dosažení efektivity, hospodárnosti a udržitelnosti. Hodnocení se provádějí před zahájením programového období či vlastní realizace (ex-ante), během nich (ad-hoc, ongoing nebo mid-term) a po nich (ex-post).

Evropské strukturální a investiční fondy (ESI fondy)

Fondy EU určené k realizaci Společného strategického rámce: Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond, Fond soudržnosti, Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova a Evropský námořní a rybářský fond.

Finanční kontrola

Finanční kontrola v rámci ESI fondů je součástí systému finančního řízení, který zabezpečuje hospodaření s veřejnými prostředky. Mezi hlavní cíle finanční kontroly patří zejména prověřování, zda jsou dodržovány právní předpisy, zda je zajištěna ochrana veřejných prostředků proti rizikům, nesrovnalostem nebo jiným nedostatkům a zda nedochází k neekonomickému, neúčelnému a neefektivnímu nakládání s veřejnými prostředky.

Fond fondů

Fondem fondů se rozumí fond zřízený s cílem poskytovat podporu z programu či programů několika finančním nástrojům. Pokud jsou finanční nástroje prováděny prostřednictvím fondu fondů, považuje se subjekt provádějící fond fondů za jediného příjemce v souladu s čl. 2 odst. 27 obecného nařízení.

Fond soudržnosti

Fondem soudržnosti se rozumí fond EU, určený na podporu politiky hospodářské, sociální a územní soudržnosti Evropské unie, konkrétně na spolufinancování projektů v oblasti investic do životního prostředí včetně oblastí souvisejících s udržitelným rozvojem a energetikou, které představují přínos pro životní prostředí, v oblasti transevropské sítě v oblasti dopravní infrastruktury v souladu s hlavními směry přijatými Rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady č. 661/2010/EU ze dne 7. července 2010 o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě a v oblasti technické pomoci

Globální grant

Globálním grantem se rozumí způsob implementace části programu dle čl. 123 obecného nařízení, kdy řídicí orgán (či členský stát) pověří řízením této části programu zprostředkující subjekt. Dohoda mezi řídicím orgánem (členským státem) a zprostředkujícím subjektem musí být písemná. Zprostředkující subjekt poskytne záruky své solventnosti a způsobilosti v dotčeném oboru, jakož i v oblasti správního a finančního řízení. Na tento zprostředkující subjekt jsou převedeny finanční prostředky na vybrané účely a ty jsou následně v rámci globálního grantu poskytovány příjemcům na financování určitých akcí.

Horizontální principy

Horizontální principy jsou do realizace politiky hospodářské, sociální a územní soudržnosti zahrnuty, aby bylo možno dosáhnout udržitelného a vyváženého rozvoje regionů podpořených z ESI fondů. Dvěma hlavními horizontálními principy jsou: udržitelný rozvoj (dosahování rovnováhy mezi ekonomickou, sociální a environmentální oblastí) a rovné příležitosti (rovnost mužů a žen, odstraňování diskriminace na základě pohlaví, rasy, etnického původu, náboženského vyznání, světového názoru, zdravotního postižení, věku nebo sexuální orientace). Žádný z projektů nesmí být v rozporu s uvedenými horizontálními principy. Povinností řídicích orgánů je hodnotit aktivity podpořené v rámci programů z hlediska horizontálních principů a informaci o tom zahrnout v rámci zvláštní kapitoly do výroční zprávy programu.

Indikátory

Indikátor je nástroj pro měření cíle / plánu, postupu či dosažených efektů jednotlivých úrovní implementace. Indikátor musí být přesně definován a tvoří jej kód, název, jasná definice, měrná jednotka včetně popisu způsobu měření, zdroj údajů, výchozí, cílová a dosažená hodnota. Pojem „indikátor“ má stejný význam jako jeho český ekvivalent „ukazatel“.

Integrovaná strategie rozvoje území

Integrovaná strategie rozvoje území především vyhodnocuje problémy a potenciál regionu / vymezeného území a navrhuje jeho další rozvoj pomocí konkrétních opatření. Strategie má analytickou, strategickou a implementační část.

Investiční priorita

Investiční prioritou se rozumí priorita specifikovaná v nařízení o EFRR, nařízení o ESF a nařízení o FS, které naplňují jednotlivé tematické cíle definované v obecném nařízení a které mohou být z daného fondu podporovány.

Kofinancování (spolufinancování)

Spolufinancováním se rozumí procentuální vyjádření objemu prostředků, kterými do programu / operace přispívá členský stát / příjemce. V každém programu hrazeném z fondů ESI je nutné zajistit k prostředkům z příslušného fondu spolufinancování ze zdrojů České republiky, popř. vlastních zdrojů příjemce.

Metodický dokument

Metodický dokument je souhrnné označení dokumentů upravujících závazné či doporučující postupy ve specifické oblasti implementace ESI fondů.

- *Metodické doporučení*

Doporučující metodický dokument upravující vybrané oblasti implementace ESI fondů.

- *Metodický pokyn*

Závazný metodický dokument upravující význačné oblasti implementace ESI fondů.

Milníky

Milníky jsou průběžné cíle pro prioritní osy / priority Unie, které vyjadřují zamýšlený pokrok naplánovaný k určitému termínu. Milníky jsou pro každý program stanoveny v textu tohoto programu. Mezi milníky patří finanční ukazatele stavu implementace a indikátory výstupů popř. výsledků a klíčové kroky implementace.

Místní akční skupina

Místní akční skupinu (MAS) představuje místní společenství složené ze subjektů, které zastupují veřejné a soukromé místní socioekonomické zájmy (skupiny občanů, neziskové organizace, subjekty soukromé podnikatelské sféry, subjekty veřejné správy, obce, svazky obcí apod.), přičemž na rozhodovací úrovni nesmí ani veřejný sektor ani žádná z jednotlivých zájmových skupin představovat více než 49 % hlasovacích práv. MAS navrhuje a provádí strategii místního rozvoje v souladu s čl. 32-35 obecného nařízení. MAS může mít formu partnerství s právní subjektivitou, kdy se partneři spojí v rámci vytvoření společné struktury, nebo může mít formu partnerství bez právní subjektivity v rámci organizační složky právnické osoby na základě smluv mezi touto právnickou osobou a partnery.

MAS v ČR sdružuje Národní síť Místních akčních skupin České republiky, o.s., jež je partnerem na národní úrovni pro spolupráci s dalšími subjekty, jejichž činnost se dotýká rozvoje venkova.

Monitorovací systém/systémy

Monitorovacím systémem / systémy se rozumí informační systém sloužící k monitorování, řízení, hodnocení a reportování implementace ESI fondů v České republice v programovém období 2014–2020, a to na všech úrovních implementace (projekt, program, Dohoda o partnerství).

Monitorovací výbor

Monitorovacím výborem se rozumí výbor, jehož úkolem je posuzovat provádění programu. Monitorovací výbor plní funkce v souladu s čl. 49 obecného nařízení a dále specificky dle čl. 110 obecného nařízení, resp. čl. 74 nařízení o EZFRV, nebo čl. 113 nařízení o ENRF.

Monitorování

Monitorování je nedílnou součástí jak projektového a programového cyklu, tak i realizace Dohody o partnerství. Cílem monitorování je průběžné sbírání, třídění, agregování, ukládání dat a informací a zjišťování stavu a pokroku v realizaci projektů, programů a Dohody o partnerství a porovnávání získaných informací s výchozími hodnotami a předpokládaným plánem, i po jeho realizaci (např. indikátory výsledků). Monitorování je soustavnou činností, která probíhá během celého trvání projektu / programu / Dohody o partnerství.

Národní číselník indikátorů pro programové období 2014-2020 (NČI 2014+)

Národní číselník indikátorů pro programové období 2014–2020 (NČI 2014+) definuje po metodické a technické stránce soubor schválených indikátorů (včetně všech povinných parametrů, tedy požadovaných dat, indikátorů). Jedná se o nástroj, který v případě nutnosti umožňuje reagovat na potřeby programů a systému monitorování a evaluace. Terminologii a závazná pravidla pro tvorbu, používání a úpravu indikátorových soustav a NČI 2014+ v programovém období 2014–2020 stanovuje Metodický pokyn Zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014-2020. NČI 2014+ je evidován v MS2014+, před spuštěním MS2014+ je tvorba a aktualizace NČI 2014+ prováděna v souboru ve formátu Excel (.xlsx). Správcem NČI 2014+ je Národní orgán pro koordinaci.

Národní orgán pro koordinaci

Národním orgánem pro koordinaci se rozumí centrální metodický a koordinační orgán pro implementaci programů spolufinancovaných z ESI fondů v České republice v programovém období 2014-2020. V uvedené oblasti je partnerem pro Evropskou komisi za ČR, zabezpečuje řízení Dohody o partnerství na národní úrovni, je správcem monitorovacího systému MS2014+, je metodickým orgánem v oblasti implementace a centrálním orgánem pro oblast publicity

Nesrovnalost

Nesrovnalostí se rozumí porušení právních předpisů EU nebo ČR v důsledku jednání nebo opomenutí hospodářského subjektu¹, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu EU (resp. ESI fondů) nebo ve veřejném rozpočtu ČR, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu EU (resp. ESI fondů) nebo do veřejného rozpočtu ČR. V případě vyměření odvodu za porušení rozpočtové kázně dle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, a dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, zásadně platí, že v důsledku porušení rozpočtové kázně došlo nebo mohlo dojít ke ztrátě ve veřejném rozpočtu ČR, a to započtením neoprávněného výdaje. Za nesrovnalost se však nepokládá provedení neoprávněného výdaje OSS za předpokladu, že dojde k odhalení tohoto neoprávněného výdaje a provedení dostatečné finanční opravy před schválením žádosti o platbu ze strany řídicího orgánu. Za nesrovnalost se dále nepokládá provedení neoprávněného výdaje na úrovni příjemce, pokud se jedná o dotaci poskytovanou v režimu ex-ante a zároveň za předpokladu, že dojde k odhalení tohoto neoprávněného výdaje a provedení dostatečné finanční opravy před schválením žádosti o platbu. Tyto případy však budou nadále představovat podezření na porušení rozpočtové kázně, jež budou předávány příslušným orgánům finanční správy. Trestný čin spáchaný v souvislosti s realizací programů nebo projektů spolufinancovaných z rozpočtu EU (resp. ESI fondů) se vždy považuje za nesrovnalost.

Opatření

Opatřením se rozumí úroveň programu (pro Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova a Evropský námořní a rybářský fond závazná v dokumentu programu, pro Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond a Fond soudržnosti nezávazná v dokumentu programu). Jedná se o soubor operací / aktivit, které vedou k naplnění priorit Unie v případě Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a Evropského námořního a rybářského fondu a investičních priorit u Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti, tedy tematických cílů. Na této úrovni je dále definována alokace, fond, indikátory, typy projektů, cílové skupiny, příjemci atd. v případě, že je úroveň opatření v příslušném programu využívána.

Operace

Operace je souhrnné označení pro projekt, smlouvu, opatření nebo skupinu projektů, které byly vybrány řídicím orgánem dotyčného programu nebo z jeho pověření v souladu s kritérii pro dotyčný program a které přispívají k dosažení cílů priorit nebo priorit, k níž / k nimž se vztahují.

V souvislosti s finančními nástroji tvoří operaci finanční příspěvky z programu na finanční nástroje a následná finanční podpora, kterou tyto finanční nástroje poskytují.

Prioritní osa / Priorita Unie

Prioritní osa / priorita Unie je základní stavební jednotkou programu spolufinancovaného z ESI fondů. Dle příslušných ustanovení obecného i specifických nařízení k jednotlivým fondům prioritní osa / priorita Unie naplňuje jednu nebo více investičních priorit / jeden nebo více tematických cílů. Dle příslušných ustanovení obecného i specifických nařízení k jednotlivým fondům je prioritní osa / priorita Unie spolufinancovaná z jednoho nebo více fondů.

Prioritní osa je pojem platný pro operační programy spolufinancované z Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti, priorita Unie je pojem platný pro operační program spolufinancovaný z Evropského námořního a rybářského fondu a program spolufinancovaný z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova.

¹ Hospodářským subjektem se rozumí subjekt dle čl. 2 Obecného nařízení.

Program

Základní strategický dokument tematické, finanční a technické povahy pro konkrétní tematickou oblast nebo území, ve kterém jsou popsány konkrétní cíle a priority pro čerpání z jednotlivých ESI fondů v programovém období 2014–2020, kterých chce členský stát v dané tematické oblasti / prioritě dosáhnout a jakým způsobem, s vazbou na Dohodu o partnerství a strategii Unie. Jedná se o závazný dokument pro řídicí orgán daného programu vůči Evropské komisi.

Platební agentura

Platební agenturou se rozumí akreditovaný subjekt pověřený realizací plateb, kontrolou výdajů, případně dalšími činnostmi v rámci administrace žádostí o dotaci v rámci Společné zemědělské politiky EU.

Platební a certifikační orgán (Certifikační orgán)

Platebním a certifikačním orgánem se rozumí orgán zodpovědný za celkové finanční řízení prostředků poskytnutých České republice z rozpočtu EU (resp. ESI fondů) a certifikaci výdajů v souladu s čl. 126 obecného nařízení.

Programování

Programování je proces organizace, přijímání rozhodnutí a přidělování finančních zdrojů v několika fázích, určený k víceletému provádění společné akce EU a členských států za účelem dosažení stanovených priorit.

Projekt

Projektem se rozumí ucelený soubor aktivit financovaných z operačního programu či Programu rozvoje venkova, které směřují k dosažení předem stanovených a jasně definovaných, měřitelných cílů. Projekt je realizován v určeném časovém horizontu podle zvolené strategie a s daným rozpočtem.

Rovné příležitosti

Princip rovných příležitostí patří mezi základní horizontální priority (témata) EU. Princip rovných příležitostí znamená potírání diskriminace na základě pohlaví, rasy, etnického původu, náboženského vyznání, víry, zdravotního postižení, věku či sexuální orientace. Téma rovných příležitostí se vztahuje i na další znevýhodněné skupiny, jako jsou migranti, dlouhodobě nezaměstnaní, osoby s nízkou kvalitací, osoby z obtížně dopravně dostupných oblastí, drogově závislí, propuštění vězni, absolventi škol aj., souhrnně skupiny ohrožené sociálním vyloučením. Zvláštní důraz je kladen na naplňování principu rovných příležitostí žen a mužů.

Řídicí orgán

Řídicím orgánem se rozumí orgán zodpovědný za účelné, efektivní a hospodárné řízení a provádění programu v souladu se zásadami řádného finančního řízení. Funkcemi řídicího orgánu operačního programu spolufinancovaného z Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu, Fondu soudržnosti a Evropského námořního a rybářského fondu může být pověřen celostátní, regionální nebo místní orgán veřejné správy nebo veřejný či soukromý subjekt, v případě Programu rozvoje venkova spolufinancovaného z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova se může jednat o veřejný nebo soukromý subjekt působící na celostátní nebo regionální úrovni nebo samotný členský stát. Řídicí orgán vykonává činnosti v souladu s čl. 125 obecného nařízení, resp. čl. 66 nařízení o EZFRV, resp. čl. 97 nařízení o ENRF.

Strategické posuzování vlivů na životní prostředí

Strategické posuzování vlivů na životní prostředí (SEA) je nástrojem pro environmentální optimalizaci plánů, programů a koncepcí, které mohou mít významné vlivy na životní prostředí. Příslušná problematika je upravena zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Cílem SEA je získat objektivní komplexní informace o možném vlivu zamýšlených koncepcí na životní prostředí.

Specifický cíl

Zamýšlená změna / cíl, které má být dosaženo prostřednictvím aktivit v rámci investiční priority a která je definována v rámci teorie změny. V případě programu spolufinancovaného z Evropského námořního a rybářského fondu se jedná o úroveň programu definovanou příslušným specifickým nařízením, pro kterou se pro odlišení používá označení specifický cíl ENRF.

Společný strategický rámec

Společným strategickým rámcem se rozumí dokument, který převádí cíle a záměry strategie Unie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění do podoby klíčových akcí pro ESI fondy, zřizuje pro každý tematický cíl klíčová opatření, která mají být podporována z jednotlivých ESI fondů, a mechanismy pro zajištění soudržnosti a souladu programování ESI fondů s hospodářskými politikami a politikami zaměstnanosti členských států a EU.

Strukturální fondy

Strukturálními fondy se rozumí dílčí fondy EU, určené na podporu politiky hospodářské, sociální a územní soudržnosti, tj. Evropský fond pro regionální rozvoj a Evropský sociální fond.

Tematické cíle

Tematické cíle jsou vymezené v čl. 9 obecného nařízení.

Velký projekt

Velkým projektem se rozumí projekt financovaný z prostředků Evropského fondu pro regionální rozvoj či Fondu soudržnosti složený z řady prací, činností nebo služeb, které jsou určeny k dosažení nedělitelného úkolu přesné hospodářské nebo technické povahy, s jasně určenými cíli, jehož celkové způsobilé náklady přesahují 50 mil. EUR, resp. 75 mil. EUR v případě projektů přispívajících k naplňování tematického cíle 7 (tj. podpora udržitelné dopravy a odstraňování překážek v klíčových síťových infrastrukturách).

Vícefondovost

Vícefondovostí se rozumí možnost pro jeden program kombinovat financování z více ESI fondů.

Výroční zpráva

Výroční zprávou se rozumí zpráva, která obsahuje informace o implementaci programu a jeho priorit v předchozím rozpočtovém roce s odkazem na finanční údaje, společné i specifické indikátory a cílové hodnoty indikátorů, včetně změn v hodnotách indikátorů, a případně milníků vymezených ve výkonnostním rámci. Výroční zprávy předkládá členský stát Evropské komisi pro všechny programy spolufinancované z ESI fondů v letech 2016 až 2023. Podrobnosti předkládání výročních zpráv upravuje čl. 50 obecného nařízení a dále čl. 111 stejného nařízení pro operační programy financované z Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti, čl. 114 nařízení o ENRF a čl. 75 nařízení o EZFRV.

Výzva

Výzvou se rozumí aktivita řídicích orgánů či zprostředkujících subjektů vyzývající potenciální žadatele k podání žádostí o podporu podle předem stanovených podmínek. Žádosti o podporu jsou přijímány ve výzvou stanoveném období.

Závěrečná zpráva

Závěrečnou zprávou se rozumí zpráva, která obsahuje informace o implementaci programu v rozsahu jako zpráva výroční a navíc obsahuje informace o jeho přínosu k naplňování strategie Unie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění. Závěrečné zprávy předkládá členský stát Evropské komisi pro programy spolufinancované z Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti v roce 2023. Podrobnosti předkládání závěrečných zpráv upravuje čl. 50 obecného nařízení a dále specificky nařízení pro jednotlivé fondy.

Zprostředkující subjekt

Zprostředkujícím subjektem se rozumí veřejný nebo soukromý subjekt, jenž byl členským státem nebo řídicím orgánem, nebo v případě EFRR/ESF/FS také certifikačním orgánem, pověřen výkonem některých funkcí řídicího, resp. certifikačního orgánu. Dohoda mezi členským státem nebo řídicím orgánem, resp. certifikačním orgánem a zprostředkujícím subjektem musí být písemná (viz čl. 123 odst. 6 obecného nařízení). Zprostředkující subjekt je právně odpovědný za výkon delegované činnosti v souladu s platnými předpisy.

Způsobilé výdaje

Způsobilými výdaji se rozumí výdaje vynaložené na stanovený účel a v rámci období stanoveného v právním aktu o poskytnutí / převodu podpory, které jsou v souladu s příslušnými předpisy EU a ČR, příslušným metodickým pokynem NOK a dalšími pravidly stanovenými řídicím orgánem pro daný program.

3E

3E je zásada řádného finančního řízení zahrnuje zásady hospodárnosti, efektivnosti (nebo také účinnosti) a účelnosti. Hospodárnost, efektivnost a účelnost definuje zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole. Pojem 3E vychází z anglických ekvivalentů Effectiveness – Efficiency – Economy (v překladu účelnost – účinnost – úspornost). Běžně jsou tyto tři pojmy doplňovány ještě o „užitečnost“ a „udržitelnost“.

4. LEGISLATIVNÍ ZÁKLAD

Předkládaný metodický pokyn vychází na evropské úrovni z nařízení Evropského parlamentu (dále také „EP“) a Rady o společných a zvláštních ustanoveních pro výše zmíněné fondy a z navazujících metodických dokumentů EK:

- Nařízení (EU, EURATOM) č. 966/2012 Evropského parlamentu a Rady ze dne 25. října 2012, kterým se stanoví finanční pravidla o souhrnném rozpočtu Unie a o zrušení nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002 (dále také „finanční nařízení“);
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 (dále také „obecné nařízení“);
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1301/2013 ze dne 17. prosince 2013 o Evropském fondu pro regionální rozvoj, o zvláštních ustanoveních týkajících se cíle Investice pro růst a zaměstnanost a o zrušení nařízení (ES) č. 1080/2006 (dále také „nařízení o EFRR“);
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1304/2013 ze dne 17. prosince 2013 o Evropském sociálním fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1081/2006 (dále také „nařízení o ESF“);
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1300/2013 ze dne 17. prosince 2013 o Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1084/2006 (dále také „nařízení o FS“);
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1299/2013 ze dne 17. prosince 2013 o zvláštních ustanoveních týkajících se podpory z Evropského fondu pro regionální rozvoj pro cíl Evropská územní spolupráce (dále také „nařízení o EÚS“);
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1302/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se mění nařízení (ES) č. 1082/2006 o evropském seskupení pro územní spolupráci (ESÚS), pokud jde o vyjasnění, zjednodušení a zlepšení zřizování a fungování takovýchto uskupení (dále také „nařízení o ESÚS“);
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1305/2013 ze dne 17. prosince 2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 (dále také „nařízení o EZFRV“);
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013 ze dne 17. prosince 2013 o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 352/78, (ES) č. 165/94, (ES) č. 2799/98, (ES) č. 814/2000, (ES) č. 1290/2005 a (ES) č. 485/2008 (dále také „nařízení o SZP“);
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 508/2014 ze dne 15. května 2014 o Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 2328/2003, (ES) č. 861/2006, (ES) č. 1198/2006 a (ES) č. 791/2007 a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1255/2011 (dále také „nařízení o ENRF“);
- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 240/2014 ze dne 7. ledna 2014 o evropském kodexu chování pro partnerskou spolupráci v rámci Evropských strukturálních a investičních fondů (dále delegovaný akt č. 240/2014);
- Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 288/2014 ze dne 25. února 2014, kterým se stanovují pravidla podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 o společných ustanoveních o

Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu, pokud jde o vzor pro operační programy v rámci cíle Investice pro růst a zaměstnanost, a podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1299/2013 o zvláštních ustanoveních týkajících se podpory z Evropského fondu pro regionální rozvoj pro cíl Evropská územní spolupráce, pokud jde o vzor pro programy spolupráce v rámci cíle Evropská územní spolupráce (implementační akt č. 288/2014);

- Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 771/2014 ze dne 14. července 2014, kterým se stanoví pravidla podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 508/2014 o Evropském námořním a rybářském fondu, pokud jde o vzor pro operační programy, strukturu plánů vyrovnání dodatečných nákladů vynaložených provozovateli v odvětví rybolovu, chovu, zpracování a uvádění na trh v případě určitých produktů rybolovu a akvakultury z nejbližších regionů, vzor pro předávání finančních údajů, obsah zpráv o předběžném hodnocení a minimální požadavky na plán hodnocení, předkládané v rámci Evropského námořního a rybářského fondu (implementační akt č. 771/2014);
- Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 808/2014 ze dne 17. července 2014, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) (implementační akt č. 808/2014).

Vzhledem k tomu, že na evropské úrovni nebyly prozatím schváleny všechny delegované a prováděcí akty, které mají vliv na nastavení programu, **ŘO proto musí ve všech fázích respektovat aktuálně platná znění a zároveň sledovat průběh a směr vyjednávání.** V případě rozporu tohoto MD je platná aktuální verze nařízení, delegovaných a prováděcích aktů. Neplatí pro požadavky, které mohou být nad rámec nařízení a slouží pro nastavení koordinace v rámci ČR a dosahování cílů Dohody o partnerství. Z hlediska národní legislativy jsou pro účely tohoto metodického pokynu zásadní následující právní normy:

- Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů²,
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád).

Na úrovni národní přípravy programového období 2014–2020 navazuje zpracování tohoto metodického pokynu na relevantní a závazná usnesení vlády ČR a související schválené materiály:

² Detailní postup realizace vyhodnocení SEA je uveden v kap. 6.11.2

- ⇒ Usnesení vlády ČR ze dne 31. srpna 2011 č. 650 a související materiál Souhrnný návrh zaměření budoucí kohezní politiky Evropské unie po roce 2013 v podmínkách České republiky, obsahující i návrh rozvojových priorit pro čerpání fondů Evropské unie po roce 2013, které mimo jiné pověřuje MMR přípravou a vyjednáváním Dohody o partnerství pro rozvoj a investice s EK a koordinací přípravy budoucích programových dokumentů;
- ⇒ Usnesení vlády ČR ze dne 8. září 2011 č. 664 k dalšímu postupu přípravy monitorovacího systému strukturálních fondů a Fondu soudržnosti na programové období 2014–2020;
- ⇒ Usnesení vlády ČR ze dne 21. března 2012 č. 184 o doporučeních ke zjednodušení administrativní zátěže pro žadatele a příjemce při čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie v programovém období 2014–2020;
- ⇒ Usnesení vlády ČR ze dne 22. srpna 2012 č. 610 k návrhu na snížení legislativních bariér pro implementaci strukturálních fondů a Fondu soudržnosti Evropské unie v programovém období let 2014 až 2020;
- ⇒ Usnesení vlády ČR ze dne 28. listopadu 2012 č. 867 (dále „UV 867/2012“) a související materiál Podklad pro přípravu Dohody o partnerství pro programové období 2014–2020 - Vymezení programů a další postup při přípravě České republiky pro efektivní čerpání fondů Společného strategického rámce;
- ⇒ Usnesení vlády ČR ze dne 15. května 2013 č. 345 ke Koncepti jednotného metodického prostředí jako součást pro naplňování cílů Dohody o partnerství;
- ⇒ Usnesení vlády ČR ze dne 12. června 2013 č. 447 k Návrhu Dohody o partnerství pro programové období 2014–2020;
- ⇒ Usnesení vlády ČR ze dne 12. června 2013 č. 448 k Pravidlům řízení a koordinace Dohody o partnerství v programovém období 2014–2020;
- ⇒ Usnesení vlády ČR ze dne 9. srpna 2013 č. 597 k Souboru metodických dokumentů k oblastem evaluace, zásadám tvorby a používání indikátorů, způsobilosti výdajů a jejich vykazování a řízení rizik v programovém období let 2014 až 2020;
- ⇒ Usnesení vlády ČR ze dne 23. října 2013 č. 809 k postupu přípravy programového období 2014–2020 na národní úrovni;
- ⇒ Usnesení vlády ČR ze dne 20. listopadu 2013 č. 873 k Metodickému pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014–2020;
- ⇒ Usnesení vlády ČR ze dne 15. ledna 2014 č. 44 k Souboru metodických dokumentů k oblastem monitorování, zadávání veřejných zakázek, publicity a komunikace a přípravě řídicí dokumentace programů v programovém období let 2014-2020;
- ⇒ Usnesení vlády ČR ze dne 12. března 2014 č. 166 k Metodickému pokynu k revizi programů v programovém období 2014-2020;
- ⇒ Usnesení vlády ČR ze dne 9. dubna 2014 č. 242 k Dohodě o partnerství pro programové období let 2014 až 2020;
- ⇒ Usnesení vlády ČR ze dne 16. června 2014 č. 444 o Metodickém pokynu k rozvoji lidských zdrojů v programovém období let 2014 až 2020 a v programovém období let 2007 až 2013;
- ⇒ Usnesení vlády ČR ze dne 27. srpna 2014 č. 682 k Metodickému pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020;
- ⇒ Usnesení vlády ČR ze dne 9. července 2014 č. 535 k finančním tokům Společné zemědělské politiky a Společné rybářské politiky v České republice pro programové období let 2014 až 2020 a jejich institucionálnímu zabezpečení (dále Systém nastavení finančních toků EZZF, EZFRV a ENRF);

⇒ Usnesení vlády ČR ze dne 8. července 2015 č. 540 o postupech spojených s přípravou, řízením, realizací, monitorováním a vyhodnocováním Programu rozvoje venkova na období let 2014-2020.

5. SYSTÉM PŘÍPRAVY PROGRAMŮ

Proces přípravy programů probíhal souběžně na úrovni EU a na národní úrovni. Přípravou a vyjednáváním Dohody o partnerství s Evropskou komisí bylo usnesením vlády ČR č. 650 ze dne 31. srpna 2012 a usnesením vlády ČR č. 867 ze dne 28. listopadu 2012 pověřeno Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Ministerstvo pro místní rozvoj bylo rovněž usnesením vlády ČR ze dne 31. srpna 2011 č. 650 pověřeno koordinací přípravy budoucích programových dokumentů jak na úrovni ČR, tak i EU. Jelikož Dohoda o partnerství zahrnuje všechny ESI fondy musí MMR-NOK v návaznosti na přípravu a vyjednávání Dohody o partnerství na úrovni EU koordinovat přípravu všech programových dokumentů, které se k Dohodě o partnerství váží.

MMR-NOK vypracovalo Souhrnný návrh zaměření budoucí kohezní politiky po roce 2013 v podmínkách České republiky, obsahující i návrh rozvojových priorit pro čerpání fondů Evropské unie po roce 2013, jež vláda ČR rovněž vzala na vědomí svým usnesením č. 650 ze dne 31. srpna 2011. Vláda ČR současně stanovila další postup při přípravě implementace ESI fondů.

Vláda ČR schválila usnesením č. 867 ze dne 28. listopadu 2012 vymezení operačních programů pro období 2014–2020 a zároveň vzala na vědomí materiál „Podklad pro přípravu Dohody o partnerství pro programové období 2014–2020 - Vymezení programů a další postup při přípravě České republiky pro efektivní čerpání fondů Společného strategického rámce³“, jehož součástí bylo vymezení tematických okruhů, které by měly sloužit jako převodník mezi úrovní národních rozvojových priorit a cílů a prioritních os u jednotlivých programů. 8 tematických okruhů bylo navrženo za účelem jednoduchého vytvoření systému i řízení programů. Tyto okruhy se opírají o řádně zdůvodněné problémové analýzy zpracované resorty, kraji a zástupci měst a obcí a byly podrobeny dlouhé, důkladné a detailní debatě a systematickému ověřování potřeb ze strany partnerů. Problémové analýzy také budou podkladem pro aktualizaci strategických dokumentů jednotlivých ministerstev a regionálních partnerů do konce roku 2012. Tematické okruhy byly vytvořeny s ohledem na potřeby ESI fondů nastavit, dlouhodobě sledovat a korigovat fungování budoucích programů. Formulace tematických okruhů významně posiluje budoucí schopnost ČR dostát požadavkům nařízení pro ESI fondy.

Dohoda o Partnerství a jednotlivé programy byly schváleny v následujících termínech:

- Dohoda o partnerství byla definitivně schválena Evropskou komisí dne 26. srpna 2014.
- OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost byl schválen 29. dubna 2015
- OP Výzkum, vývoj a vzdělávání byl schválen 13. května 2015
- OP Životní prostředí byl schválen 30. dubna 2015
- OP Doprava byl schválen 11. května 2015
- Integrovaný regionální OP byl schválen 4. června 2015
- OP Zaměstnanost byl schválen 6. května 2015
- OP Praha - pól růstu ČR byl schválen 11. června 2015
- OP Technická pomoc byl schválen 11. června 2015

³ Původní termín „fondy Společného strategického rámce“ byl v průběhu projednávání nařízení Evropské unie pro tuto oblast nahrazen současným termínem „Evropské strukturální a investiční fondy“.

- Program rozvoje venkova byl schválen 26. května 2015
- OP Rybářství byl schválen 2. června 2015
- INTERREG V-A Česká republika – Polsko byl schválen 11. června 2015
- INTERREG V-A Slovenská republika – Česká republika byl schválen 11. června 2015
- INTERREG V-A Rakousko – Česká republika byl schválen 23. června 2015
- Program přeshraniční spolupráce Česká republika – Svobodný stát Bavorsko Cíl EÚS 2014–2020 byl schválen 17. prosince 2014
- Program spolupráce Svobodný stát Sasko – Česká republika 2014–2020 byl schválen 11. června 2015

5.1. Partnerství při implementaci programů

Pravidla pro naplnění principu partnerství jsou detailně popsána v rámci Metodického pokynu pro přípravu řídicí dokumentace v programovém období 2014-2020 a Metodického pokynu řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020.

Princip partnerství bude na úrovni programu ve fázi implementace zajišťován minimálně prostřednictvím následujících uskupení – **Monitorovací výbor** (dále MV) a **Platforma pro přípravu výzev**.

Bez ohledu na typ uskupení je zcela zásadní, aby partnerství bylo organizováno pro všechny partnery transparentně, a aby každý zapojený subjekt věděl, co je účelem partnerství, kdo co dělá a jaké výsledky se od partnerství očekávají. ŘO je povinen zpracovat etické principy svého fungování (např. etický kodex) pro členy MV, platformy pro přípravu výzev a členy PS MV a to dle vzoru Etického kodexu MV, který je přílohou č. 1 vzor Statutu MV (viz Metodický pokyn pro přípravu řídicí dokumentace v programovém období 2014–2020). Každý člen si musí být vědom svých povinností vyplývajících ze závazků mlčenlivosti a střetu zájmů.

Monitorovací výbory

Řídicí orgán programu je povinen do tří měsíců ode dne oznámení rozhodnutí o přijetí programu Evropskou komisí zřídit MV, jehož úkolem je monitorovat a vyjadřovat se k provádění programu prostřednictvím připomínek. V souladu s článkem 47 obecného nařízení jsou MV zřizovány členskými státy po dohodě s řídicími orgány, a to nejpozději do tří měsíců ode dne, kdy je členskému státu oznámeno rozhodnutí o schválení operačního programu a Programu rozvoje venkova.

Podle článku 5 odst. 2 obecného nařízení je řídicí orgán programu povinen zapojit partnery do realizace, monitorování a hodnocení programu. Pro naplnění této povinnosti zřizuje řídicí orgán mj. platformu / platformy pro přípravu výzev. Je plně v gesci řídicího orgánu, jak bude platforma ustavena. Nicméně je nutné, aby platforma měla vlastní statut, jednací řád a stanovené etické principy svého fungování (např. etický kodex). Při přípravě výzev je řídicí orgán také povinen účinně zohlednit vazbu na související programy zejména v případě naplňování synergií a při realizaci integrovaných nástrojů. Detailní popis činností a kompetencí platformy pro přípravu výzev je upraven v Metodickém pokynu pro přípravu řídicí dokumentace programů v programovém období 2014-2020 a v Metodickém pokynu pro přípravu výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020.

Pro zajištění plnění cílů Dohody o partnerství a dosahování synergických efektů prostřednictvím realizace projektů slouží mimo jiné také Strategický realizační plán (SRP). Jedná se o zprávu, kterou ŘO předkládá

na MV. Cílem této zprávy je informovat členy MV o připravovaných výzvách a plánovaném finančním a věcném čerpání v následujícím roce a následně jim předložit vyhodnocení plnění plánů a informovat o dalších krocích ŘO ve vazbě na jednotlivé výzvy daného programu. Jedná se tedy o nástroj, prostřednictvím kterého se v ročních intervalech plánuje dosahování střednědobých a dlouhodobých cílů programu a sleduje se riziko jejich nenaplnění. SRP za jednotlivé programy slouží také pro plánování a dosahování finančních a věcných cílů DoP při respektování územní dimenze a dosahování synergických a komplementárních vazeb. MV je také informován o výsledku jeho plnění, v relevantních případech, kdy nedochází k jeho plnění, také o nápravných opatřeních. ŘO je oprávněn vyhlásit výzvy i mimo harmonogram stanovený ve Strategickém realizačním plánu, je však nutné následně při vyhodnocení tyto změny zdůvodnit.

6. PROCESY A MECHANISMY SOUVISEJÍCÍ S PŘÍPRAVOU PROGRAMŮ

Pro programové období 2014–2020 byly stanoveny **strategické principy**, které byly definovány v materiálu „Vymezení programů a další postup při přípravě České republiky pro efektivní čerpání fondů Společného strategického rámce“ a do značné míry předurčují nastavení jednotlivých dílčích prvků:

Princip strategického zaměření a propojování:

Programy budou podporovat skutečné priority, jež naplňují rozvojové strategie ČR. Tyto priority budou navrženy spolu se stanovením reálných a měřitelných výsledků. Jednotlivé intervence budou navrženy tak, aby se vzájemně doplňovaly a podporovaly, a to nejen tematicky, ale také územně.

Princip podpory fungujícího trhu:

Programy budou podporovat především ta odvětví a sektory, kde dochází k selhání trhu, či kde tržní prostředí neexistuje. Bude vždy zvažována forma podpory (dotace či návratné zdroje) pro konkrétní intervence či pro dané území. Nemělo by docházet k vytlačování soukromého kapitálu, ale naopak bude podporováno zapojení privátního kapitálu například vyšším zapojením finančních nástrojů.

Princip podpory kvalitních projektů:

Budou podporovány pouze ty projekty, jež budou měřitelně naplňovat stanovené priority a cíle. Důkazy o proveditelnosti projektu budou předkládány nejen pro fázi vlastní realizace, ale zejména ve fázi využívání výstupů a dosahování výsledků. Projekty by měly být hodnoceny v celém kontextu dosahování cílů intervence.

Princip snadnější přípravy a realizace projektů:

Budoucí žadatelé a příjemci prostředků operačních programů budou předkládat a realizovat projekty snadněji než doposud, a to zejména díky elektronizaci agend a zjednodušení (sjednocování) pravidel. Podstatným faktorem bude také zvyšování kvality a výkonu budoucích aktérů implementační struktury.

Kapitola je dále strukturována dle následujících klíčových okruhů:

- Strategické programování – důraz na výsledky
- Tematické cíle a zásady tematické koncentrace
- Struktura programů dle jednotlivých ESI fondů
- Předběžné podmínky
- Přezkum výkonnosti a výkonnostní rezerva
- Územní dimenze programu
- Synergie
- Finanční nástroje
- Velké projekty
- Finanční řízení
- Monitorování a evaluace

6.1. Strategické programování – důraz na výsledky

Principy strategického programování jsou základním předpokladem pro realizaci ESI fondů v ČR. V souladu s politikou EU je pro programové období 2014–2020 kladen větší důraz na výsledky a dochází k zavedení některých nových prvků.

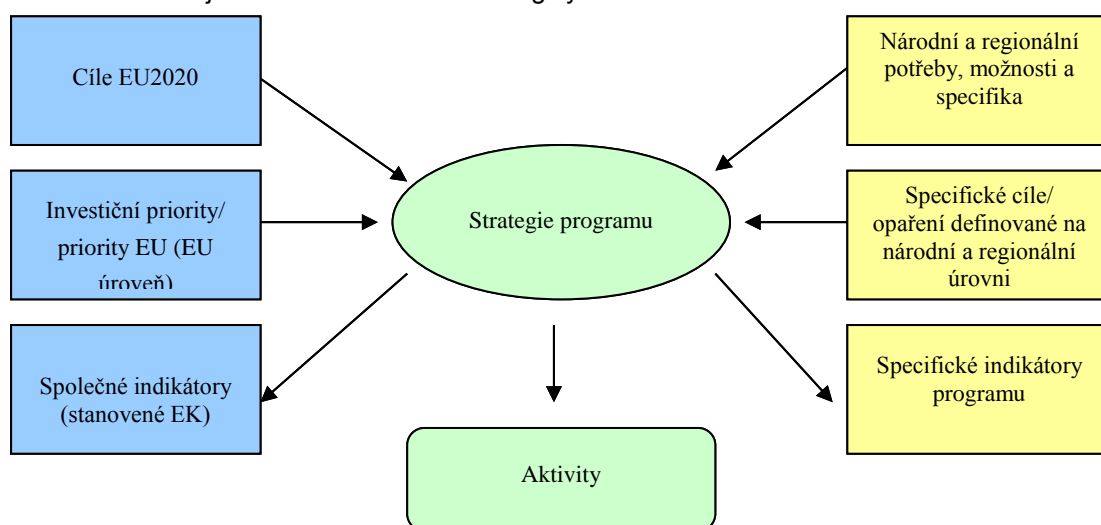
Jako součást zvýšeného důrazu na výsledky je nezbytné vnímat i další opatření, která budou detailně popsána v následujících kapitolách (tematická koncentrace, předběžné podmínky, přezkum výkonnosti a výkonnostní rezerva).

Klíčovým požadavkem strategického programování je **koherentní intervenční logika**, přičemž je potřeba rozlišovat vnější a vnitřní koherenci.

6.1.1. Vnější koherence - provázanost mezi strategickými dokumenty a programy

Jako **vnější koherence** je chápána soudržnost s nadřazenými cíli na úrovni EU, ale i národní, popř. regionální (viz schéma č. 1).

Schéma č. 1: Vnější koherence intervenční logiky



Potřeba zajištění větší koherence procesů tvorby strategických dokumentů se projevila již při přípravě Národního rozvojového plánu ČR 2007–2014, Národního strategického referenčního rámce ČR pro programové období 2007-2013 s Národním programem reforem a dalšími stěžejními dlouhodobými a střednědobými rozvojovými koncepcemi ČR. Nejednotnost přístupů, a to nejen v ČR, ale napříč EU v ztěžuje účinné vyhodnocování realizace strategií, jak dokládá řada studií realizovaných v minulých letech. V programovém období 2014-2020 je proto potřeba věnovat pozornost zajištění souladu a provázanosti mezi Národním programem reforem, Dohodou o partnerství, programy a dalšími stěžejními strategickými dokumenty. Odtud pramení dlouhodobý záměr Evropské komise:

- zlepšit procesy formulování veřejných politik/strategií v členských zemích a zabudovat principy a nástroje strategického řízení,
- podpořit uplatnění jednotného přístupu při tvorbě strategických a programových dokumentů,
- zajistit vnitřní a vnější koherenci strategií, umožňující jejich provazování mezi sebou i vůči dokumentům přijatým na úrovni EU,
- podpořit kapacity pro vytváření strategických dokumentů v rámci podpory tzv. chytré veřejné správy (Smart administration).

Tato skutečnost je posílena snahou EU nalézt účinné cesty k prosazení cílů a priorit celoevropských politik jako je Strategie Evropa 2020 do strategických a realizačních dokumentů členských států, zvláště pak programů spolufinancovaných z ESI fondů.

Obecné nařízení stanovuje předběžné podmínky platné pro všechny intervence a předběžné podmínky vztahující se k jednotlivým tematickým cílům a investičním prioritám. Zavedení předběžných podmínek je spojeno s prosazením minimální tematické kompatibility, umožňující dosažení vazeb mezi prioritami členského státu a EU. Cílem je zabezpečit pro každou investiční prioritu/prioritu EU splnění takových národních a regionálních podmínek, které umožní strategické zarámování (potřebu, zdůvodnění) podpory, a které povedou k maximalizaci přínosu a efektivity intervencí. Zavedení předběžných podmínek představuje bezprostřední podnět k úpravě plánovací (programovací) praxe v ČR a k zajištění provázanosti strategických dokumentů mezi sebou i vůči realizačním dokumentům, reprezentovaným především programy spolufinancovanými z ESI fondů.

Jak vyplývá z příslušných dokumentů EU je při formulování cílů a priorit strategických dokumentů a jejich konkretizaci prostřednictvím programových dokumentů nezbytné:

- respektovat závazky ČR vyplývající z uzavřených mezistátních a mezinárodních smluv, dohod a chart, kterými je ČR přímo vázána,
- respektovat cíle a priority řídicích dokumentů přijatých na úrovni EU, které vymezují směry veřejné politiky realizované orgány EU a členských států, avšak v kontextu situace ČR,
- respektovat závazky přímo vyplývající z evropské legislativy nebo z její transpozice do českého práva,
- vést dialog se zástupci Evropské komise o způsobech promítnutí celoevropských priorit do národních strategických dokumentů.

Klíčovými referenčními dokumenty a tedy i cíli a prioritami v tomto směru jsou:

- Strategie Evropa 2020, Stěžejní iniciativy EU, Integrované hlavní směry,
- Společný strategický rámec,
- Tematické cíle a investiční priority/ priority EU definované nařízením,
- Dohoda o partnerství,
- Tematické okruhy,

- Národní program reforem,
- Konvergenční program,
- Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti,
- Strategie regionálního rozvoje ČR,
- Strategický rámec udržitelného rozvoje,
- Politika územního rozvoje ČR,
- Územní agenda EU 2020,
- relevantní tematicky zaměřené rezortní strategie,
- průřezové a horizontální strategie vytvářené ústředními správními úřady,
- územně zaměřené strategie a koncepce vytvářené územní samosprávou.

Hlavní důvody pro sladění tvorby strategických a programových dokumentů jsou následující:

- nezbytnost legitimizace cílů a priorit programů spolufinancovaných z ESI fondů,
- nezbytnost splnění předběžných podmínek stanovených v legislativě EU,
- zajištění kompatibility cílů a priorit realizačních dokumentů se strategiemi umožní získat srovnatelnou bázi pro sledování výstupů a dopadů intervencí naplňovaných prostřednictvím realizačních dokumentů v úrovni strategického dokumentu,
- sladění tvorby dokumentů umožní rovněž bezproblémově provést úpravy návrhových částí těchto dokumentů v případě významných socioekonomických změn či neočekávaného makroekonomického vývoje (externí šoky - hospodářská krize, finanční krize, změny ve vývoji veřejných rozpočtů apod.) a zároveň provádět potřebné modifikace na úrovni programů,
- potřeba nastavení synergických a komplementárních vazeb a funkční provázanosti mezi programy (programy spolufinancované z ESI fondů se mohou vázat k několika cílům různých strategických dokumentů),
- zjednodušení pro orientaci v databázi strategií, praktické použití pro formování realizačních a prováděcích dokumentů a jejich samotnou tvorbu.

Z výše uvedeného vyplývá, že:

- cíle a priority strategických dokumentů rozvojového typu, určených jako podklad pro tvorbu programů musí být koherentní k cílům a prioritám závazných dokumentů EU (zejména ke Strategii EU 2020, ke Strategickému referenčnímu rámci, k investičním prioritám pro každý tematický cíl podle jednotlivých nařízeních apod.),
- strategické, rozvojově zaměřené dokumenty, vytvářené územními samosprávnými celky v souladu s českým právem jsou konkrétněji zaměřené, jejich cíle a priority reflektují místní specifika. Přesto je nezbytné - pro zajištění jejich financovatelnosti v rámci programů - zajistit jejich sladění s

národními strategickými dokumenty a jejich prostřednictvím nepřímo rovněž s cíli a prioritami evropských dokumentů. V případě vytváření strategií pro potřeby implementace územní a urbánní dimenze však bude nezbytné prokázat mnohem těsnější vazbu.

Na úrovni přípravy programů je nutné:

- vymezit všechny strategické, koncepční i plánovací dokumenty s vazbou na daný program a nadále pracovat s jak schválenými tak i připravovanými (aktualizovanými) strategickými dokumenty a tyto dokumenty vkládat do databáze strategií, což je nástroj vytvořený Ministerstvem pro místní rozvoj mj. pro potřeby centrální evidence strategických dokumentů,
- ve spolupráci se zpracovateli strategických dokumentů stanovit způsob promítání konkrétních cílů, priorit a opatření příslušné strategie do tematických cílů, investičních priorit / priorit Unie a specifických cílů / opatření programu, jasně identifikovat synergické a komplementární vazby důležité pro nastavení funkčních vazeb za situace, kdy z důvodu realizace principu koncentrace budou programy reagovat na cíle více strategických dokumentů,
- synchronizovat systém monitoringu a hodnocení strategických dokumentů s aktivitami realizovanými na úrovni programů s cílem využít kapacity monitorovacích a evaluačních jednotek k vyhodnocování výsledků a dopadů realizace příslušné strategie.

Řídící orgány zajistí, že navrhované programy nejsou v rozporu s cíli a směry výše uvedených dokumentů, a definují, jakým způsobem program přispívá k naplňování konkrétních cílů těchto dokumentů. V případě, že uvedené dokumenty stanovují měřitelné cíle (věcně a finančně), je vhodné uvést (případně kvantifikovat) i příspěvek programu k těmto cílům v návaznosti na stanovené indikátory a finanční alokace programu.⁴

K zajištění provázanosti mezi strategickými dokumenty a programy pro období 2014–2020 jsou řídicím orgánům k dispozici metodická doporučení (např. dokument Metodická doporučení k zajištění provázanosti mezi strategickými a programovými dokumenty v období 2014-2020). Dalším nástrojem je informační nástroj Databáze strategií (<http://databaze-strategie.cz>), která slouží ke sledování a vyhodnocování strategických dokumentů, jejich cílů, opatření, indikátorů, odpovědností, rozpočtů a vazeb mezi sebou, vůči programům a bude umožňovat provazování i vůči programům ESI fondů.

Dalším nástrojem ve vztahu k strategickým dokumentům je Metodika přípravy veřejných strategií (<http://www.verejne-strategie.cz>), která je zpracována jako reakce na dlouhodobě trvající nevyhovující stav procesu přípravy veřejných strategií v ČR. Metodika popisuje zejména proces od identifikace potřeby tvorby strategie po její implementaci a schválení, dále jednotlivé postupy a aktivity tvorby strategického dokumentu, definuje metody řízení procesu tvorby strategie a role jednotlivých aktérů.

Makroregionální strategie

Vzhledem k požadavku EK uvádět v programech na provazbu na makroregionální strategie, popisuje další text příslušnou strategii, která je pro ČR v tomto kontextu relevantní. Pro ČR je v současnosti relevantní Strategie EU pro Podunají (dále jen Podunajská strategie). Implementace této strategie běží od června roku 2011, kdy ji schválila Evropská rada. Základním dokumentem pro její implementaci je Sdělení

⁴ Viz kapitola 7.3 Prioritní osy

Evropské komise a zvláště pak Akční plán. Jedná se obsáhlý dokument, který tematicky vymezuje oblasti, v nichž by měla být strategie implementována.

Podunajská strategie nepatří v současnosti mezi priority ČR, nicméně Evropská komise klade důraz na to, aby v programech zemí Podunajského regionu byla Podunajská strategie reflektována. ČR patří ke státům, které při jednáních o makroregionálních strategiích prosazují princip tzv. trojí neutrality (finanční, legislativní, institucionální) a které jejich hlavní přínos spatřují ve vytvoření rámce pro výměnu informací, propojení relevantních aktérů a také v lepším zaměření nástrojů a prostředků využívaných při realizaci projektů realizovaných nejen na úrovni členských států.

6.1.2. Vnitřní koherence

Vnitřní koherenci intervenční logiky je chápána vzájemná soudržnost a provázanost identifikovaných problémů, definovaných cílů a navrhovaných opatření, aktivit a jejich komplementárních a synergických vazeb. ŘO se v rámci celkového nastavení také soustředí na synergické vazby mezi navrhovanými aktivitami včetně definování funkčního návrhu koordinačních mechanismů, které zajistí jejich plánování, plnění, monitorování, a hodnocení. Synergické a komplementární aktivity jsou uskutečňovány prostřednictvím správně koordinovaných a na sebe navazujících výzev a dalších nástrojů, přičemž je nutné věnovat pozornost synergii a komplementaritě mezi výzvami vyhlášenými v rámci různých programů. ŘO musí přesně uvést, jak a s jakými programy bude synergie a komplementarita zabezpečována.

Nezbytnou součástí intervenční logiky jsou správně nastavené indikátory, které zajistí měřitelnost výstupů a výsledků v přímé vazbě na cíle programu. Nízká vypovídací schopnost indikátorů a jejich nedostatečná provázanost na cíle programu byly v programových obdobích 2004–2006 i 2007–2013 častými slabinami programů nejen v ČR, ale i v ostatních členských zemích, což vede k přehodnocení přístupu k indikátorům ze strany EK pro programové období 2014–2020 a aplikaci nového logického rámce za pomoci správného stanovení tzv. teorie změny⁵.

Ve vazbě na nový logický rámec pro stanovení strategie, který je plně v souladu s návrhem Evropské komise, je pro budoucí období nutno v rámci každého specifického cíle připravovaného programu stanovit základní teorii změny, která je definována pomocí 3 základních otázek:

- ✓ **Co chceme a můžeme změnit?** – Jejíž podstata spočívá v definování konkrétních problémů, které chceme a jsme schopni intervencemi změnit.
- ✓ **Jak toho chceme dosáhnout?** – Již v rámci tvoření strategie je nezbytné nastavit mechanismus konkrétního plnění strategie prostřednictvím definování jasných opatření a aktivit.
- ✓ **Jak ověříme, že jsme byli úspěšní?** - Musí existovat systém hodnocení dosažených výstupů a výsledků (v případě EZFRV i dopadů). Součástí ex-ante evaluace by mělo být ověření správného nastavení indikátorové soustavy a jejího vyhodnocení. Vedle předběžného hodnocení by měl být také nastaven hodnotící systém, který definuje způsob ověření plnění stanovených cílů v podobě indikativního evaluačního plánu, jeho posouzení ex-ante evaluátorem však není povinné.

Uvedené tři otázky jsou základním parametrem pro aplikaci principu „Evidence Based Cohesion Policy“.

Při přípravě strategie programu a návrhu specifických cílů a jejich měřitelnosti musí ŘO odpovědět na následující otázky, přičemž je nezbytné respektovat posloupnost uvedených kroků:

⁵ Teorie změny (Theory of Change): Linda G. Morra Ismas, Ray C. Rist, The Road to Results, 2009, The International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank, Washington, DC, ISBN 978-0-8213-7891-5, str. 109

1. Jaký je současný stav v řešené oblasti?

Zpracovat situační analýzu s využitím statistických dat (tzv. kontextových indikátorů) i kvalitativních informací, zpracovaných studií a analýz, která podchytí stav a trendy v klíčových aspektech řešené oblasti a umožní následně identifikovat hlavní problémy včetně jejich územního rozměru.

2. Jakými ukazateli budeme sledovat, k jakému vývoji dochází v řešené oblasti?

Pro sledování vývoje stavu je nezbytné nastavit omezené množství indikátorů kontextu, které vystihnou nejdůležitější trendy v řešené oblasti a mohou v průběhu realizace programu upozornit, zda dochází k významné změně sledovaného prostředí. Pro tyto statistické / kontextové indikátory však musí platit podmínka, že pro ně budou v pravidelných intervalech dostupná spolehlivá data.

3. Jaký je hlavní problém, který má být řešen a jaké jsou jeho příčiny?,

Na základě situační analýzy je nezbytné identifikovat klíčová slabá místa (pokud je to vhodné, lze využít např. i silných míst a příležitostí), která limitují zvyšování konkurenceschopnosti a dosažení sociální a územní soudržnosti, s důrazem na odhalení příčin těchto problémů. Příčiny by měly být identifikovány pokud možno co nejkonkrétněji a nejúplněji, aby nedošlo k chybnému nastavení intervence. Na identifikované příčiny v dalších krocích musí reagovat opatření programu (bod 6), další opatření mimo možnosti programu (bod 7), nebo mohou být příčiny označeny za nezměnitelné vnější faktory (bod 11).

4. Jakou konkrétní příčinu můžeme ovlivnit intervencemi z ESI fondů?

S ohledem na alokaci programu a externí faktory vymezeného problému je vhodné pomocí intervence ESI fondů řešit pouze vybrané příčiny problému, které jsou prostřednictvím stanovené alokace odstranitelné, tzn. nelze vyřešit vše a vzhledem k výkonnostnímu rámci není vhodné si klást nespílitelné cíle.

5. Jakých změn (specifických cílů), které povedou k eliminaci problémů, chceme a můžeme dosáhnout?

Stanovit reálný cíl a jeho územní dimenzi, který by měl být dosažitelný a zároveň dostatečně ambiciózní, aby významně přispěl k eliminaci problému. Cíl musí být konkrétně specifikován včetně určení jeho územní dimenze a umožňovat svou následnou kvantifikaci. Cílem musí být dosažení změny, nikoliv její dosahování – „podpora“ není cílem, ale nástrojem.

6. Jaká opatření budeme podporovat, abychom dosáhli změny?

Je nutné navrhnout opatření tedy aktivity, která budou podporovaná prostřednictvím programu a která jsou prioritní pro dosažení změny / cíle. Primární snahou je ovlivnit příčiny problémů, nikoliv (pouze) jejich následky. Opatření je nezbytné navrhovat s vědomím zkušeností s obdobnými opatřeními z programových období 2004–2006 a 2007–2013. Pokud se v minulosti realizace obdobných opatření neukázala jako účelná a účinná, popř. neměla dostatečnou absorpční kapacitu, je nutné zhodnotit příčiny tohoto stavu a přistoupit ke změnám.

7. Jaká další opatření mimo možnosti programu musí být přijata, aby mohlo být změny dosaženo?

Programy jsou jedním z nástrojů a tedy i příležitostí pro řešení daného problému / jevu vyskytujícího se v socioekonomickém prostředí země. Jeho možnosti, jak přispět k eliminaci

problému, jsou tedy omezené, což vyplývá ze skutečnosti, že na ovlivňování dané situace se podílí celý socioekonomický prostor a podléhá jeho vývoji. Pokud úspěšně realizovaná opatření programu nevedou k očekávané změně, mohou být potřebná další doplňující opatření, která leží mimo kompetence ŘO, např. legislativní opatření, doplňující podpora z národních, regionálních či místních zdrojů, která není způsobilá pro kohezní politiku. Z toho důvodu musí mít strategie programu oporu v nadřazených strategických a koncepčních dokumentech, které směřují k realizaci potřebných souvisejících opatření. Při hodnocení programu je tak sledována i realizace těchto opatření, což může pomoci lépe objasnit případné nedostatečné naplňování cílů programu. Další opatření musí reagovat na identifikované příčiny problému, tj. měly by být doplňkem k opatření, které řeší vybrané příčiny (viz bod 4).

8. Jaké předpoklady musí být splněny, aby tato opatření vedla k požadovaným změnám?

ŘO navrhuje specifické cíle s určitými předpoklady a hypotézami, které musí platit, aby podpořená opatření přinesla potřebnou změnu. Mohou se týkat např. chování cílových skupin, existence příčinných vazeb aj. Tyto předpoklady je nezbytné pojmenovat a uvažovat je při ex-ante, průběžném i ex-post hodnocení programu. Pokud úspěšně realizovaná opatření nevedou k očekávané změně, jednou z příčin může být neplatnost těchto předpokladů, což vyžaduje změnu opatření.

9. Jakými ukazateli budeme sledovat, zda se daří tato opatření realizovat?

Stejně jako cíle i navržená opatření musí být měřitelná prostřednictvím indikátorů výstupu. Indikátor výstupu představuje přímý produkt realizace projektů, kterými je opatření naplňováno a slouží proto jako věcný ukazatel realizace opatření respektive aktivit. To předpokládá důkladnou znalost problematiky a tedy i představu o konkrétních změnách v území, kterou lze podpořit indikovanými výstupy, tedy již reálnou představou o tom, co by mělo být vybudováno, vytvořeno, zajištěno a kde. Z toho vyplývá již poměrně realistická představa o způsobu plnění cílů dané strategie a tedy i absorpční kapacitě pro plnění daného cíle v území.

10. Jakými ukazateli budeme sledovat, zda ke změně došlo?

Stanovený cíl je nezbytné kvantifikovat a tím zaručit měřitelnost jeho dosahování pomocí tzv. indikátorů výsledku. Primárními kritérii pro indikátor výsledku je jeho vypovídací schopnost o dosažené změně a přesně definovaný způsob měření a dostupnost, včetně výchozí hodnoty.

11. Jaké jsou další vnější faktory, které mohou mít vliv (pozitivní i negativní) na úspěch při dosahování změny?

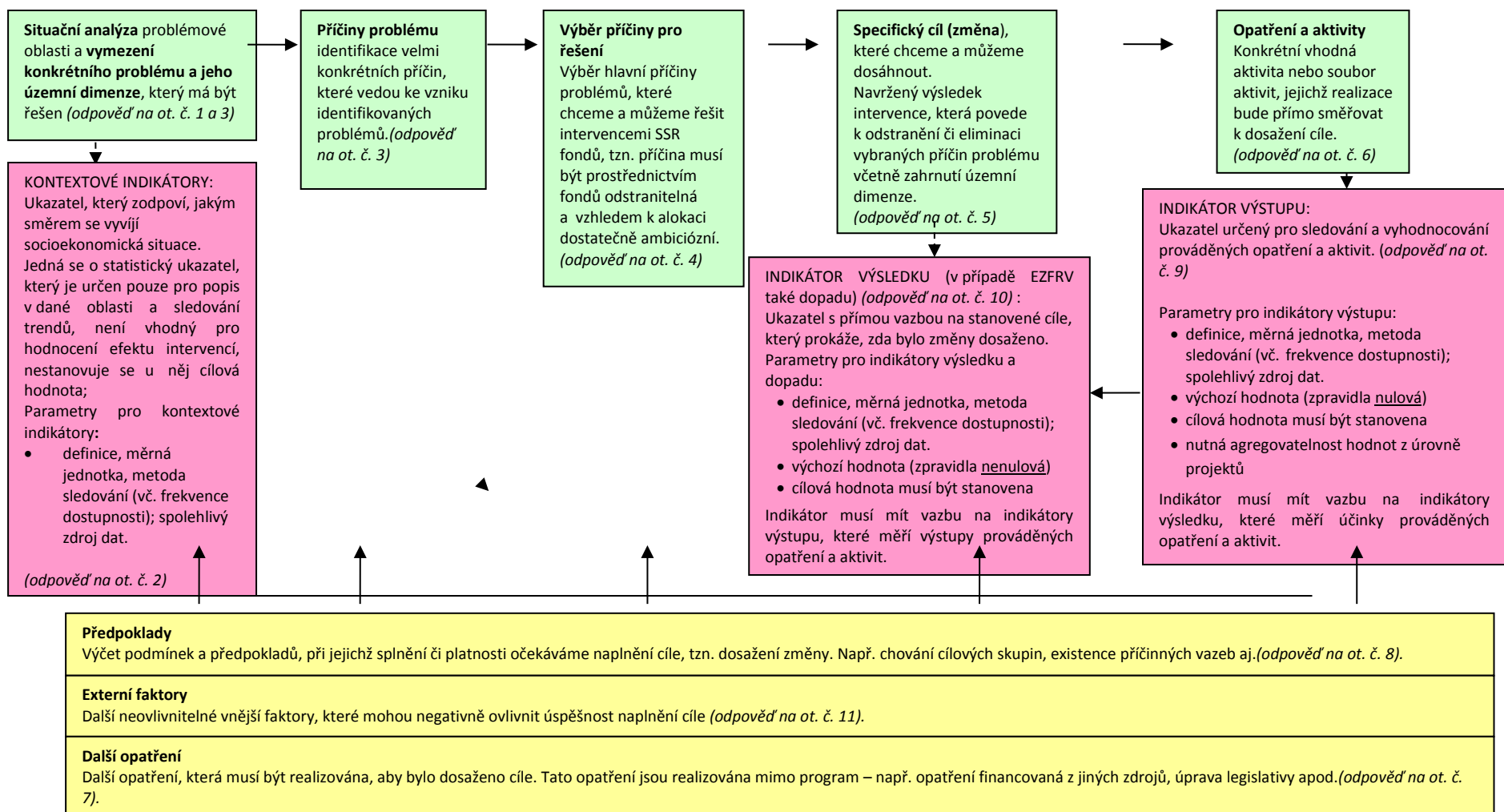
Kromě opatření programu a dalších nezbytných opatření mohou působit další externí faktory, které jsou jen velmi obtížně nebo nejsou vůbec ovlivnitelné. Zjevným příkladem z programového období 2007–2013 je hospodářská krize, která měla dopad na dosahování cílů řady programů. I tyto potenciální faktory musí ŘO uvažovat pro lepší budoucí explanaci vývoje programu. Negativně působící potenciální faktory by se měly stát také součástí analýzy rizik, která určí možné reakce na tyto faktory.

12. Kdy a jak ověříme, zdali se nám požadovaných změn povedlo dosáhnout?

ŘO v návaznosti na definovaný specifický cíl také v rámci příprav programu navrhne konkrétní způsob ověření plnění stanovených cílů včetně indikativního evaluačního plánu (jeho posouzení ex-ante evaluaátorem však není povinné), který stanoví harmonogram a obsah jednotlivých hodnocení. Tato otázka již není přímo součástí níže uvedeného schématu č. 2, nicméně bude nutné ji zpracovat v rámci přípravy implementace programu.

ŘO prokazatelně **zajistí skutečnou provázanost a logickou návaznost výše popsaných kroků v rámci navržené intervenční logiky / teorie změny**. Pro přehledné ověření souvislostí využije zpracování v podobě schematického zobrazení odpovědí na jednotlivé otázky (viz schéma č. 2), které **bude zpracováno pro každý specifický cíl v rámci struktury programu včetně návrhu soustavy indikátorů. Ověření logických vazeb mezi jednotlivými kroky musí být předmětem ex-ante evaluace** (viz obecné nařízení čl. 55 (3)), a případných revizí programu. Propracovaná vnitřní koherence programu je podmínkou nejen pro dosahování kvalitních výsledků, ale i pro správnou a snazší interpretaci vývoje programu a údajů z MS2014+.

Schéma č. 2: Vnitřní koherence intervenční logiky – teorie změny



Zdroj: MMR-NOK

Kromě správně nastavené strategie a jejích cílů dle výše uvedeného schématu ŘO při nastavování a následné realizaci programu promítne zásady transparentnosti a principů 3E, resp. v češtině 5U.

Účelnost se zaměřuje na vztah mezi intervencemi a jejich výsledky, tzn. hodnotí, zdali realizované intervence splnily svůj účel, tedy zdali a v jaké míře byly naplněny cíle programu, zdali dosažené výsledky přispěly k těmto cílům, zdali a jakých výsledků se dosáhlo. Účelnost tedy poměřuje skutečnost (výstupy a výsledky dosažené pomocí intervencí) se stanovenými cíli.

Účinnost rozšiřuje celý koncept hodnocení o vyjádření poměru, v jakém jsou vstupy převedeny na výstupy a výsledky. Jedná se o posouzení poměru zdrojů (vynaložených prostředků, času a práce) vůči stanoveným cílům programu / intervence. Lze také hovořit o zhodnocení finanční náročnosti realizovaných intervencí v kontextu principu „best value for money“. Předmětem hodnocení je, zda bylo při daných vstupech, které jsou fixní (neměnné), možné dosáhnout vyššího výstupu a zda intervence přispívaly k nejlepšímu dosažení cílů / výsledků při daném objemu prostředků, nebo zda bylo možné vstupy (finanční prostředky, práce a čas) vynaložit účinněji.

Úspornost (hospodárnost) někdy také překládaná jako hospodárnost, obnáší posouzení dosažených výsledků programu či intervence vůči vynaloženým prostředkům. Posuzujeme tedy, zda daného výsledku bylo možno dosáhnout při nižších vstupech. Kritérium se vztahuje k minimalizaci nákladů na dosažení cíle, resp. výsledku. V rámci posouzení hodnotíme vstupy v návaznosti na výstupy a výsledky, přičemž výstupy jsou fixní (neměnné) a mění se vstupy (tj. finanční prostředky), tj. zajímá nás, zda daného výstupu a výsledku bylo dosaženo za cenu v místě a čase obvyklou.

Užitečnost se vztahuje k prospěšnosti programu či intervence a hodnotí vztah mezi problémy, které měly být intervencemi řešeny, a výsledky intervencí. Tedy, zda byly intervence zaměřeny smysluplně z hlediska potřeb společnosti a cílových skupin v souladu se současnými socioekonomickými potřebami příjemců nebo oblastí, zajímá nás širší socio-ekonomický účinek. Samotné správné zaměření však nemusí nezbytně nutně vyjadřovat účelnost a účinnost intervencí, které je ovlivněno dalšími vnitřními i vnějšími faktory.

Udržitelnost se vztahuje k tomu, zda daná aktivita dosáhne / dosáhla cíle jen dočasně nebo trvale. Kritérium hodnotí, zdali výstupy a zejména výsledky, jichž bylo dosaženo, existují či budou přetrvávat i po skončení realizace intervencí / programu, přičemž tyto účinky musí splňovat všechna předchozí kritéria (účelnost, účinnost a úspornost). Pro ex-post hodnocení to znamená, zdali realizované intervence a dosažené výsledky i po určité době stále odpovídají svému smyslu a zdali přetrvávají pozitivní účinky, které díky realizaci intervencí vznikly

V souladu s uvedenými principy 3E a zásadami transparentnosti musí být v rámci jednotlivých výzev vybírány a hodnoceny projekty, které jsou:

- účelné - tj. budou směřovat k plnění cíle programu,
- účinné - při daných vstupech bude zvolena taková cesta, která bude směřovat k maximálnímu dosažení efektů,
- úsporné - tj. dané efekty budou dosaženy při minimálních vstupech.

Princip 3E bude prokazatelně aplikován jak v rámci programování, tak při samotné implementaci v podobě výběru projektů, které ve spojení s dodržováním zásad transparentnosti mohou vést k zvýšení efektivity intervencí.

Jelikož na naplňování principu 3E klade důraz jak evropská legislativa, tak legislativa národní (především zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů), je nutné v maximální míře při přípravě a následné realizaci operačního programu využívat následující nástroje:

- a. Strategické plánování – S cílem zajistit účelnost intervencí je nutné nastavit program a jeho aktivity v souladu se strategiemi (evropské strategie - např. Evropa 2020, národní sektorové strategie, regionální strategie aj.) a dle funkční intervenční logiky. Je také nutné pro strategické plánování připravovat a vyhodnocovat plnění Strategického realizačního plánu naplnění cílů programu. Tyto Strategické realizační plány by měly obsahovat tři základní komponenty – harmonogram výzev, predikce čerpání a plnění stanovených cílů.
- b. Řízení výzev v rámci a mezi programy – Při přípravě výzev je nutné v maximálně možné míře podporovat synergii a komplementaritu aktivit, proto je nutné zajistit soulad harmonogramu vyhlašování výzev v rámci operačního programu. Vyhlašování výzev mezi jednotlivými programy bude koordinováno na centrální úrovni. Následně je třeba transparentně (tj. dle předem stanovených jasných kritérií) vybírat takové projekty, které v co největší míře přispějí k plnění cílů stanoveného programu a dané strategie.⁶
- c. CBA a studie proveditelnosti⁷ – Maximální účinnost intervencí bude tam, kde je to relevantní, zajištěna využíváním analýz identifikujících a hodnotících náklady a přínosy daného projektu, přičemž je nezbytné stanovit jasná pravidla, za jakých podmínek je projekt vhodný pro realizaci prostřednictvím dané intervence. Žádoucí je rovněž posouzení, zda nastavení projektu odpovídá očekávaným efektům (zda při daných nákladech je možné dosáhnout uváděných efektů).
- d. Databáze cen v místě a čase obvyklých – v rámci procesu zjednodušování bude sestavena pro vhodné typy výdajů databáze cen v místě a čase obvyklých (pro nejnižší jednotky), které vytvoří tlak na hospodárnost (úspornost) vynakládaných prostředků a bude zohledňovat v místě a čase obvyklé náklady.⁸
- e. Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů – Aplikace zákona o zadávání veřejných zakázek zaručí realizaci výběrových řízení v rámci projektů v souladu se základními pravidly transparentnosti, nediskriminace a rovněž přispěje k uplatnění principu hospodárnosti - viz § 6 a další (stanovení předpokládané hodnoty, oslovení uchazečů, nastavení kvalifikace a hodnocení nabídek apod.). Analogicky bude upraveno rovněž zadávání zakázek, které nebudou realizovány v režimu zákona o zadávání veřejných zakázek.⁹

Využití těchto nástrojů bude v konkrétní podobě představeno v procesní dokumentaci programu, kde bude způsob jejich naplnění rozepsán do konkrétních závazných postupů.

⁶ Podrobně je koordinace výzev popsána v Metodickém pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020.

⁷ Postupy přípravy CBA a studie proveditelnosti jsou popsány v Metodickém pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020.

⁸ Podrobnější informace jsou uvedeny v Metodickém doporučení Pravidla způsobilosti výdajů a jejich vykazování v programovém období 2014-2020a v Metodickém pokynu pro řízení výzev, výběr a hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020.

⁹ Pravidla zadávání zakázek jsou upřesněna v Metodickém pokynu pro oblast zadávání zakázek v programovém období 2014-2020.

6.2. Tematická koncentrace

Mezi nové standardy v implementaci ESI fondů v programovém období 2014–2020 patří princip tematické koncentrace. Zkušenosti z celé EU, nikoli pouze z České republiky, kde byly problémy se soustředěním prostředků na nevhodnější aktivity opakovaně identifikovány v nejrůznějších hodnoceních, ukazují na nutnost zvýšit efektivitu intervencí ESI fondů, omezit škálu podporovaných aktivit a namířit tyto aktivity ve směru realizace strategie Evropa 2020.

Prvním rozměrem tematické koncentrace je požadavek, aby ESI fondy podporovaly výlučně aktivity směřující k naplňování strategie EU 2020, tj. musí být zajištěno strategické soustředění zdrojů na 11 tematických cílů (dále také „TC“) a podřízených investičních priorit v rámci fondů EFRR, ESF a FS stanovených ve specifických nařízeních k těmto fondům a podřízených priorit Unie v rámci fondů EZFRV a ENRF stanovených ve specifických nařízeních k těmto fondům (viz příloha č. 1 tohoto metodického pokynu).

Vazba TC na podporu z fondů EFRR, ESF FS, EZFRV a ENRF a požadavky na koncentraci vyplývající z nařízení

Tab. č. 0a: Vazba TC na podporu z fondů EFRR, ESF FS, EZFRV a ENRF

TC	Název	EFRR	ESF	FS	EZFRV	ENRF
1	Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací					
2	Zlepšení přístupu, využití a kvality informačních a komunikačních technologií;					
3	Zvýšení konkurenceschopnosti MSP, odvětví zemědělství (v případě EZFRV) a rybnářství a akvakultury (v případě ENRF)					
4	Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích			¹⁰		
5	Podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a řízení rizik					
6	Zachování a ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů					
7	Podpora udržitelné dopravy a odstraňování překážek v klíčových síťových infrastrukturách					
8	Podpora udržitelné zaměstnanosti, kvalitních pracovních míst a mobility pracovních sil					
9	Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a					

¹⁰ Možnost započtení intervencí Fondu soudržnosti do plnění minimální alokace na aktivity tematického cíle 4 – „Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích“ vyplývá z ustanovení čl. 4.3 aktuálního nařízení o ERDF. V tomto případě se pak hranice povinné minimální alokace zvyšuje z 12 % na 15 % podílu ERDF. Výše započtených prostředků Fondu soudržnosti alokovaných na aktivity tematického cíle 4 pak odpovídá podílu intervence v dané kategorii regionů na celkovém počtu obyvatel daného členského státu. V případě ČR se pro kategorii méně vyspělých regionů nastavuje poměr 87,89 %.

	diskriminaci					
10	Investice do vzdělávání, odborné přípravy a odborného výcviku k získávání dovedností a do celoživotního učení					
11	Posilování institucionální kapacity veřejných orgánů a zúčastněných stran a přispívání k účinné veřejné správě					

Zdroj: Legislativa EU

S tematickou koncentrací nepřímo souvisí rozdělení prostředků uvnitř strukturálních fondů. Podle článku 92.4 obecného nařízení č. 1303/2013 musí být zajištěny dostatečné zdroje pro podporu aktivit, které jsou zajišťovány ze zdrojů ESF a specifikovány v člancích 2 a 3 nařízení č. 1304/2013. Na úrovni EU nesmí být podíl ESF na strukturálních fondech nižší než 23,1 %, v případě ČR musí být neklesající ve srovnání s programovým obdobím 2007 – 2013 a po korekci v duchu ustanovení přílohy IX obecného nařízení musí dosahovat minimálně 22,1 % alokace strukturálních fondů.

Ve druhém rozměru požadují nařízení o EFRR a ESF soustředění zdrojů na některé specifické aktivity v rámci těchto cílů. Pravidla tematické koncentrace jsou následující:

Evropský fond pro regionální rozvoj – viz čl. 4 nařízení o EFRR

- **V méně rozvinutých regionech** (všechny regiony ČR mimo hl. město Prahu) musí být přiděleno **alespoň 50 %** finančních prostředků na dva či více z **TC 1** - Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací, **TC 2** - Zlepšení přístupu, využití a kvality informačních a komunikačních technologií (IKT), **TC 3** - Zvýšení konkurenceschopnosti MSP a **TC 4** - Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích. Zároveň musí být přiděleno **alespoň 12 %** finančních prostředků pro dosahování **TC 4** - Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích. Zbytek intervence může být použit na aktivity v ostatních TC.

K těmto prostředkům EFRR může být započítána i alokace FS určená na TC 4 odpovídající podílu méně rozvinutých regionů podle počtu obyvatel. V takovém případě musí být minimální 12% podíl alokace přidělené na TC 4 v méně rozvinutých regionech zvýšen na 15 %.

- **Ve více rozvinutých regionech (hl. město Praha)** musí být přiděleno **alespoň 80 %** finančních prostředků na dva či více z **TC 1** - Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací, **TC 2** - Zlepšení přístupu, využití a kvality k informačních a komunikačních technologií (IKT), **TC 3** - Zvýšení konkurenceschopnosti MSP a **TC 4** - Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích, přičemž na tento TC musí být přiděleno **alespoň 20 %** finančních prostředků. Zbytek intervence může být použit na aktivity v ostatních TC.
- Nařízení o EFRR umožňuje, aby minimální podíl EFRR v kategorii regionů byl nižší, než jsou výše uvedené minimální podíly pro danou kategorii regionů s tím, že toto snížení musí být kompenzováno zvýšením podílu přiděleného pro jinou kategorii regionů.

Evropský sociální fond - viz čl. 4 nařízení o ESF

V rámci tematických cílů ESF jsou definovány investiční priority (celkem 18¹¹), na něž se tematická koncentrace vztahuje.

- **V méně rozvinutých regionech** (všechny regiony ČR mimo hl. město Praha) musí být **alespoň 60 % přidělů ESF** v každém operačním programu soustředěno na dosahování **maximálně pěti vybraných investičních priorit ESF**. Zbytek intervence může být použit na aktivity v jiných investičních prioritách. V případě vícefondového OP se uvedené parametry vztahují jen na podíl ESF.
- **Ve více rozvinutých regionech (hl. město Praha)** musí být **alespoň 80 % přidělů ESF** v každém operačním programu soustředěno na dosahování **maximálně pěti vybraných investičních priorit ESF**. Zbytek intervence může být použit na aktivity v jiných investičních prioritách. V případě vícefondového OP se uvedené parametry vztahují jen na podíl ESF.

Nejméně 20 % celkových zdrojů ESF v každém členském státě musí být přiděleno na TC 9 - Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci.

Evropská územní spolupráce - viz čl. 6 nařízení o EÚS

V rámci operačních programů přeshraniční a nadnárodní spolupráce musí být soustředěno nejméně 80 % přidělu z EFRR na maximálně 4 TC. V případě meziregionální spolupráce lze vybrat a podpořit všechny TC.

6.3. Struktura programů dle jednotlivých ESI fondů

Tato oblast je dále detailněji popsána v Metodickém pokynu monitorování implementace Evropských strukturálních a investičních fondů v České republice v programovém období 2014-2020. V návaznosti na požadavky tematické koncentrace, nastavení intervenční logiky a požadavky plynoucí z nařízení platí z hlediska struktury programů následující:

¹¹ Viz Příloha č. 1 Tematické cíle a investiční priority

a. Struktura programů spolufinancovaných z EFRR, ESF a FS

Schéma č .5: Struktura programů spolufinancovaných z EFRR, ESF a FS

1. úroveň: **Program**
 - Operační program obsahuje prioritní osy.
2. úroveň: **Prioritní osa**
 - Prioritní osa obsahuje jednu a více investičních priorit, a to v závislosti na tom, zda je vázána k jedné či více investičním prioritám jednoho či více tematických cílů.
3. úroveň: **Investiční priorita**
 - Na úrovni investiční priority jsou stanoveny **specifické cíle**.
 - Také jsou popsány **aktivity**, které vedou k naplnění specifických cílů / investičních priorit / tematických cílů.

První až třetí úroveň jsou obsahem operačního programu a jsou tudíž závazné vůči EK.

4. úroveň: **Opatření**
 - Opatření představuje užší okruh aktivit, které vedou k naplnění specifického cíle dané investiční priority.

Čtvrtá úroveň není obsahem operačního programu, není závazná vůči EK, ale je zpracována v MS2014+. Uvedení této úrovně v MS2014+ a doplnění dalších atributů (finanční plán, indikátory, kategorie intervencí atd.) bude závazné pro všechny ŘO, které tuto úroveň budou využívat v implementaci daného programu

5. úroveň **operací**¹

1: Pod pojmem operace rozumíme projekty individuální a grantové, zjednodušený projekt, plošné opatření, velký projekt, globální grant, finanční nástroj a integrovanou strategii / nástroj. Globální grant, finanční nástroj a integrovaná strategie / nástroj mohou být provázány i s vyšší hierarchickou úrovní programové linie.

Zdroj: MMR-NOK

Pro vnitřní strukturu programu platí, že operační program se skládá z prioritních os, přičemž každá prioritní osa je financovaná z jednoho fondu a týká se jedné kategorie regionu, pokud není níže uvedeno jinak. Prioritní osa odpovídá jednomu tematickému cíli a zahrnuje jednu nebo více investičních priorit uvedeného tematického cíle. *V opodstatněných případech může jedna prioritní osa zahrnout i investiční priority z jiných tematických cílů, být financována z více fondů, týkat se více kategorií regionů, v souladu s pravidly pro jednotlivé fondy (viz čl. 96, odst. 1 obecného nařízení a-d).* V souladu s principy integrovaných řešení a zajištěním odpovídajícího synergického efektu bude příspěvek k tematickému cíli realizován prostřednictvím více prioritních os a na ně navazujících investičních priorit a příslušných specifických cílů ve všech potřebných oblastech. Na úrovni specifického cíle jsou stanoveny jak výstupové, tak výsledkové indikátory s vazbou na konkrétní investiční prioritu. Každý specifický cíl má vazbu pouze na právě jednu investiční prioritu nebo její část.

V programovém období 2014–2020 bude dle nařízení EU umožněno vytvářet vícefondové programy, tj. kombinovat v rámci jednoho programu podporu z více fondů. Prioritní osa je navázaná na jeden fond a jednu kategorii regionu, s výjimkou pro FS a výjimkou dle čl. 96, odst. 1 obecného nařízení a-d¹².

¹² Použití výjimky z nařízení bude vhodné vždy řádně odůvodnit.

Oproti programovému období 2007–2013 již nejsou ve struktuře operačních programů uvažovány oblasti podpory. Prioritní osy budou ohraničeny podstatně úžeji než dříve.¹³ Primárním požadavkem pro zajištění účelnosti a měřitelnosti výstupů a výsledků je konkrétní vymezení konzistentního cíle a plánovaných přínosů a také finanční vymezení každé prioritní osy i specifického cíle.

b. Struktura programu spolufinancovaného z ENRF

Schéma č. 6: Struktura programu spolufinancovaného z ENRF

1. úroveň: **Program**
 - Operační program obsahuje priority Unie.
 2. úroveň: **Priorita Unie**
 - Priorita Unie obsahuje jeden a více specifických cílů dle čl. 6 Nařízení pro ENFR..
 3. úroveň: **Specifický cíl**
 - Specifický cíl obsahuje opatření.
 4. úroveň: **Opatření**
 - Opatření představuje užší okruh aktivit, které vedou k naplnění specifického cíle dané priority Unie.
 5. úroveň: **Záměr**
- První až čtvrtá úroveň jsou obsahem operačního programu a jsou tudíž závazné vůči EK v souladu s čl. 18 Nařízení pro ENFR.
6. úroveň **operací**¹

1: Pod pojmem operace rozumíme projekty individuální a grantové, zjednodušený projekt, plošné opatření, velký projekt, globální grant, finanční nástroj a integrovanou strategii / nástroj. Globální grant, finanční nástroj a integrovaná strategie / nástroj mohou být provázány i s vyšší hierarchickou úrovní programové linie.

Zdroj: Mze

Pozn.: Opatření nemusí vždy navazovat jen na jeden specifický cíl.

¹³ Konkrétní popis prioritní osy viz kapitola 7.3 Prioritní osy.

c. Struktura programu spolufinancovaného z EZFRV

Schéma č. 7: Struktura programu spolufinancovaného z EZFRV

1. úroveň: Program <ul style="list-style-type: none">• Program obsahuje priority Unie.
2. úroveň: Priorita Unie <ul style="list-style-type: none">• Priorita Unie obsahuje jednu či více prioritních oblastí dle čl. 5 Nařízení pro EZFRV.
3. úroveň: Prioritní oblast <ul style="list-style-type: none">• K naplňování prioritních oblastí přispívá jedno či více opatření dle kap. I hlavy III Nařízení pro EZFRV.
4. úroveň: Opatření <ul style="list-style-type: none">• Orientační seznam opatření, jež jsou zvláště důležitá pro priority Unie, je stanoven v příloze VI. Nařízení pro EZFRV.
5. úroveň: Podopatření
6. úroveň: Operace

Zdroj: Mze

Pozn.: Opatření naplňuje jednu a více prioritních oblastí / priorit Unie.

Schéma č. 8: Srovnání úrovní struktury programů, které jsou součástí Dohody o partnerství

Úroveň	OP spolufinancované z EFRR, ESF a FS	OP Rybářství	Program rozvoje venkova
1.	Operační program	Operační program	Program
2.	Prioritní osa	Priorita Unie	Priorita Unie
3.	Investiční priorita ¹⁴	Specifický cíl	Prioritní oblast
4.	Opatření ¹⁵	Opatření	Opatření
5.	–	Záměr	Podopatření
6.	Operace	Operace	Operace

Zdroj: MMR-NOK

6.4. Předběžné podmínky

Tato oblast je detailně upravena v Akčním plánu řízení a koordinace předběžných podmínek v programovém období 2014-2020.

6.5. Přezkum výkonnosti a výkonnostní rezerva

Tato oblast je detailně popsána v Metodickém pokynu monitorování implementace Evropských strukturálních a investičních fondů v České republice v programovém období 2014-2020.

¹⁴ Na úrovni investiční priority jsou stanoveny specifické cíle a ty jsou definovány pomocí výstupových a výsledkových indikátorů.

¹⁵ Úroveň opatření není obsahem OP a není závazná vůči EK. Pokud se však OP rozhodne tuto úroveň využít, musí být zanesena rovněž do monitorovacího systému.

Milníky a jejich hodnoty budou stanoveny při zpracování programů v rámci pracovní skupiny k rozpracování programů 2014–2020 a budou, včetně hodnot předpokládaných pro roky 2016 (více viz níže), 2018 a 2023, součástí programu.

Hodnoty pro rok 2016 budou zaneseny do MS2014+ a dále použity pro hodnocení plnění cílů na národní úrovni. Milníky musí být stanoveny pro každou prioritní osu / prioritu Unie programu, aby na jejich základě mohla být posouzena výkonnost této priority, a to i v kontextu časového hlediska ve stanovených letech.

6.6. Územní dimenze

Tato oblast je detailně popsána v Metodickém pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020.

6.7. Synergie a komplementarity

Tato oblast je detailněji popsána v rámci Dohody o partnerství a v rámci Metodického pokynu řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020 a Metodického pokynu monitorování implementace Evropských strukturálních a investičních fondů v České republice v programovém období 2014-2020. Příprava a následná realizace ESI fondů v programovém období 2014-2020 klade důraz na zajištění a dosahování kvalitních a prokazatelných výsledků jednotlivých intervencí. Spolu s požadavky na strategický přístup s cílem maximalizovat dopady politiky a nastavit efektivní programování včetně intervenční logiky, je nutné zvláště specificky přistupovat k eliminaci překryvů a zajištění synergií a komplementarit, a to zejména z důvodu naplňování principů:

- ⇒ koncentrace (dosažení dobrých výsledků i při omezeném počtu programů a priorit),
- ⇒ programování (eliminace nežádoucích překryvů mezi programy a prioritami),
- ⇒ doplňkovosti (programy a priority společně přispějí k cíli a budou se vhodně doplňovat).

Pro účely zamezení případným překryvům v programech a současně zajištění doplňkovosti intervencí byly od samého počátku tvorby programů ESI fondů identifikovány možné hraniční oblasti, které byly chápány ve 2 rovinách:

- ⇒ překryv / přesah – daná oblast má průnikový charakter a z určitého pohledu/segmentu je realizovaná více subjekty (programy) a intervence se dublují,
- ⇒ synergie / návaznost – věcná vazba mezi dvěma a více oblastmi, jejichž současné, resp. bezprostředně návazné působení má potenciál přinést vyšší efekt ve srovnání se součtem efektů každé z oblastí řešené / realizované odděleně.

6.7.1. Překryvy

Ministerstvo pro místní rozvoj od počátku tvorby programů koordinuje celkový přístup k řešení překryvů a při neshodě nad věcným a implementačním zaměřením programů, jejich jednotlivých prioritních os zastřešuje jednotlivá vyjednávání nebo se jinak podílí na jejich řešení.

Byť je nutné, aby postupně docházelo k odstranění překryvů a nalezení optimálního rozložení podpory zacíleného na komplexní a gesčně vyvážené řešení, řada dílčích duplicit vzniká či bude vznikat nadále, a

to zejména v rámci rozpracování programů do nižších pater až na úroveň aktivit / operací. Ve fázi implementace bude nutná koordinace ve smyslu:

- ⇒ respektování překryvů podle jejich vymezení ve fázi programování; koordinace bude významná zejména v případě, pokud bude požadována věcná změna programu (např. rozšíření podporovaných aktivit, či příjemců podpory), tj. bude vznesen požadavek na revizi programu,
- ⇒ zamezení duplicit při rozpracování detailu programů až do úrovně opatření / aktivit; obecněji formulované intervence v programu budou implementovány prostřednictvím konkrétních akcí a operací, což bude vyžadovat vzájemnou koordinaci dotčených řídicích orgánů, které obdobné intervence zamýšlí.

6.7.2. Synergie a komplementarity

Pro optimální naplňování tematických cílů a tím i cílů Strategie 2020 je nutné nastavit a zabudovat do jednotlivých programů ESI fondů vzájemné komplementarity a synergie. Nastavení komplementárních a synergických vazeb a mechanismů jejich implementace umožňuje efektivní uskutečnění rozvojových záměrů s využitím potenciálu souhrnných účinků vzniklých kombinacemi podpor a vyloučením duplicit a překryvů.

Pro účely koordinace aktivit k naplňování tematických cílů ESI fondů a Strategie 2020 jsou komplementarity (doplňkovost) a synergie chápány takto:

Komplementarita (komplementární vazba) představuje vztah/propojení mezi zaměřením jednotlivých prioritních os/priorit Unie; investičních priorit/specifickým cílů (ENRF)/ prioritních oblastí; opatření; specifických cílů; aktivit programů ESI fondů a obdobnými úrovněmi jednotlivých programů a politik EU, národních programů ČR a dalších zdrojů, které se váží k naplnění daných tematických cílů. Jedná se o věcnou komplementaritu definovanou při přípravě programů ESI fondů s ohledem na obsah investičních priorit; specifického cíle (ENRF); prioritní oblasti (úroveň specifických cílů) a návazně v implementační úrovni o komplementaritu na úrovni konkrétních aktivit, cílových skupin žadatelů a příjemců, apod.

S ohledem na výše uvedené, je možné rozlišit následující doplňkové vztahy mezi programy ESI fondů a dalšími nástroji:

- ⇒ komplementarita mezi prioritními osami/prioritami Unie programů ESI fondů,
- ⇒ komplementarita mezi specifickými cíli/operativními cíli (potažmo aktivitami) programů ESI fondů,
- ⇒ komplementarita mezi specifickým cílem/operativním cílem programu ESI fondů a obdobnou úrovní evropského programu,
- ⇒ komplementarita mezi specifickým cílem/operativním cílem programu ESI fondů a obdobnou úrovní národního programu.

Synergie (synergická vazba) představuje vztah mezi aktivitami soustředěnými v jednotlivých specifických cílech programů (v implementační fázi na úrovni operace), které jsou vůči sobě v přímé funkční interakci a navzájem se posilují ve svých účincích a dopadech. Synergické vazby mohou vznikat uvnitř programů ESI fondů, mezi programy ESI fondů, mezi programy ESI fondů a EU politikami a mezi programy ESI fondů a národními programy.

Následně je možné definovat synergický vztah mezi projekty vázícími se ke specifickým cílům různých programů. Synergická vazba je věcná vazba mezi dvěma a více projekty předloženými do dvou či více programů stejným nebo dvěma žadateli, jejichž současné, resp. bezprostředně návazné působení má potenciál přinést vyšší efekt ve srovnání se součtem efektů každého z projektů realizovaného odděleně.

Dále je možné rozlišit:

- ⇒ synergické vazby mezi jednotlivými prioritními osami/prioritami Unie; investičními prioritami/specifickými cíly (ENRF)/ prioritními oblastmi; opatřeními; specifickými cíli; aktivitami uvnitř jednoho programu ESI fondů,
- ⇒ synergické vazby mezi prioritními osami/prioritami Unie; investičními prioritami/specifickými cíly (ENRF)/ prioritními oblastmi; opatřeními; specifickými cíli; aktivitami různých programů ESI fondů,
- ⇒ synergické vazby mezi prioritními osami/prioritami Unie; investičními prioritami/specifickými cíly (ENRF)/ prioritními oblastmi; opatřeními; specifickými cíly; aktivitami programů ESI fondů, národních programů a programů EU.

Kapitoly programů budou obsahovat informace o synergiích a komplementaritách a dle „finálního“ znění vydefinovaných synergií a komplementarit budou tyto texty případně upraveny a jejich podoba do programů zapracována.

Vydefinované synergie a komplementarity budou řešeny podle scénáře uvedeného v kap. 7 tohoto pokynu, který zohledňuje požadavky na obsah a formát programů ale také nutnost zapracovat minimální rozsah informací k synergiím a komplementaritám do programů. Řídící orgány byly vyzývány k identifikaci těch nejkíčovějších synergií a komplementarit, které budou realizovány, sledovány a hodnoceny v programovém období 2014-2020.

Konkrétní způsob a nastavení systému řešení komplementarit a synergií pro jednotlivé fáze implementace je upraven v odpovídajících metodických pokynech (Metodický pokyn pro monitorování fondů Společného strategického rámce EU v České republice v programovém období 2014–2020, Metodický pokyn pro řízení výzev, výběr a hodnocení projektů v programovém období 2014–2020, apod.).

6.7.3. Způsob zajištění realizace synergií

Dohoda o partnerství stanoví základní východiska, jejichž respektováním bude možné docílit maximální komplementarity a synergie (věcný, finanční a časový soulad) v rámci a především mezi programy. Pravidla řízení Dohody o partnerství specifikují klíčové činnosti a role jednotlivých subjektů v implementaci.

Podstatnou úlohu při jejich řízení vykonává řídicí orgán. Řídící aktivity směřují zejména k zajištění toho, že priority obsažené v jednotlivých programech společně přispějí k tematickým cílům, cílům vymezeným ve strategických dokumentech a budou se vhodně doplňovat, a také budou podporovány projekty, které naplňují integrovaná řešení v území.

6.8. Finanční nástroje

Tato oblast je detailněji upravena v Metodickém doporučení pro implementaci finančních nástrojů v programovém období 2014-2020.

6.9. Velké projekty

Velkými projekty se v souladu s čl. 100 obecného nařízení rozumí operace skládající se z řady prací, činností nebo služeb, které jsou samy o sobě určeny ke splnění nedělitelného úkolu přesné hospodářské nebo technické povahy s jasně určenými cíli a u nichž celkové způsobilé náklady přesahují 50 000 000 EUR, a v případě operací přispívajících k tematickému cíli podle čl. 9 prvního pododstavce bodu 7, u nichž celkové způsobilé náklady přesahují 75 000 000 EUR. **Definice se týká pouze projektů realizovaných za využití podpory z EFRR a FS.** Finanční nástroje se za velké projekty nepovažují.

Seznam velkých projektů tvoří přílohu OP. Z čl. 96, odst. 10 obecného nařízení dále vyplývá, že tento seznam velkých projektů uvedený v programu nepodléhá vydání rozhodnutí Komise. To znamená, že v případě změn v seznamu velkých projektů v OP nebude potřeba změna tohoto rozhodnutí, což by mělo zvýšit flexibilitu řídicího orgánu při výběru vhodných velkých projektů. Ze zkušenosti z programového období 2007–2013 plyne poučení nepodcenit fázi přípravy velkých projektů a seznam předběžně vybraných velkých projektů by měl co nejvíce odpovídat možnostem jejich spolufinancování z fondů EFRR a FS. Jinými slovy již při přípravě programů by mělo být zřejmé, které velké projekty budou z programu podpořeny a seznam by měl co nejvíce odpovídat reálným možnostem programu (i žadatele) velký projekt realizovat.

6.10. Finanční řízení

Tato oblast je detailně popsána v Metodickém pokynu monitorování implementace Evropských strukturálních a investičních fondů v České republice v programovém období 2014-2020 a Metodickém pokynu finančních toků programů spolufinancovaných z Evropských strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a Evropského námořního a rybářského fondu na programové období 2014 – 2020.

6.11. Předběžné hodnocení programu a SEA vyhodnocení programů

Čl. 55 obecného nařízení ukládá řídicím orgánům, aby provedly předběžné hodnocení programů pro zvýšení kvality jejich nastavení a výsledky této evaluace předložily EK současně s předložením programu. Ve vztahu k provedení SEA vyhodnocení programů platí, že požadavek na provedení posouzení vlivu koncepce, resp. programu vyplývá ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 100/2001 Sb.“).

6.11.1 Předběžné hodnocení (ex-ante)

Tato oblast je detailně popsána v Metodickém pokynu pro evaluace v programovém období 2014-2020.

6.11.2 SEA vyhodnocení programů

Každý koncepční materiál naplňující patřičná ustanovení zákona č. 100/2001 Sb. musí být před předložením vládě ČR ke schválení podroben procesu posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (proces SEA), což se týká vzhledem k jejich charakteru i programů. Je plánováno, že vládě ČR bude předložena ke schválení finální plná verze programu upravená podle závěrů procesu SEA a se stanoviskem SEA. V případě, že nastane situace, že v rámci projednávání návrhu plné verze programu s EK dojde ke změně strategie daného programu, který již byl vládou ČR schválen, bude nutné ve vztahu k procesu SEA provést zjišťovací řízení, na základě jehož závěru bude rozhodnuto o tom, zda je či není nutné změnu programu podrobit opět plnému procesu SEA. Z tohoto důvodu je nutné intenzivně komunikovat s EK po celou dobu přípravy programu a připomínky EK průběžně řešit. V případě, že bude program obsahovat převážně měkké aktivity, doporučujeme ŘO obrátit se na MŽP již v květnu 2013, tj. v době, kdy bude informace o přípravě programů spolufinancovaných z EFRR, ESF, FS, EZFRV a ENRF předkládána MMR Vládě ČR a konzultovat se zástupci MŽP, zda je nutné program podrobit procesu SEA či nikoliv.

Proces SEA zajišťuje soulad koncepce s požadavky na ochranu životního prostředí a zajistí environmentální integritu programu, tedy zejména respektování referenčních dokumentů přijatých na evropské a národní úrovni, podporu udržitelného rozvoje a prevenci závažného nebo nevratného poškození životního prostředí a lidského zdraví (aplikace principu předběžné opatrnosti). Vyhodnocení SEA je také možné využít k formulaci cílů a priorit v oblasti životního prostředí a lidského zdraví, které lze zapracovat přímo do příslušných programů. Z praktického hlediska a vzhledem k návaznosti na přípravu koncepce musí být u procesu SEA zajištěna:

- včasnost,
- integrace do zpracovávání koncepce,
- zapojení veřejnosti.

Výhody procesu SEA jsou maximalizovány, pokud je vyhodnocení SEA zpracováváno **průběžně** v rámci přípravy programu. Tímto způsobem lze program průběžně optimalizovat a předcházet případným střetům při jeho schvalování a současně snížit negativní vliv na životní prostředí. Vzhledem ke způsobu projednávání proces SEA rovněž prohloubí zapojení širšího spektra partnerů do přípravy programu včetně veřejnosti. Následující popis kroků a analýz realizovaných v rámci procesu SEA k přípravě programů vycházejí z Příručky SEA pro Kohezní politiku 2007–2013¹⁶ a reflektují také závěry diskuse v rámci sekce „SEA a Kohezní politika“ na mezinárodní konferenci SEA v Praze 2011¹⁷:

- **Iniciace posouzení:** Jak je již uvedeno výše, jednou ze základních podmínek pro efektivní proces SEA je jeho souběžný postup s přípravou programu. Zajištění této podmínky však vyžaduje

¹⁶ Dusík, J., Jurkeviciute, A., McGuinn, J., et al.: Handbook on SEA for Cohesion Policy 2007 – 2013. Greening Regional Development Programmes Network, 2006.

¹⁷ Konference Mezinárodní asociace pro posuzování vlivů (IAIA) „SEA Implementation and Practice: Making an Impact?“, Praha, 21. – 23. září 2011, viz <http://www.iaia.org/specialmeetings/prague11/>

plánování procesu SEA ještě před jeho zahájením – v optimálním případě mohou být požadavky na procesní kroky a vazby mezi SEA a zpracováním programu zakotveny v příslušné zadávací dokumentaci (spolu např. s požadovaným rozsahem konzultací, očekávanými vstupy ze strany SEA apod.). Takto definované podmínky umožní zadavateli lepší kontrolu a koordinaci procesu SEA.

- **Určení rozsahu posouzení:** V úvodním kroku SEA je nutné definovat hlavní témata životního prostředí a lidského zdraví, která budou v rámci dalších analýz řešena. Předmětem hodnocení tedy budou možné vlivy implementace programu na tato témata – současně je optimální relevantní témata a související problémy či opatření zpracovat přímo do hodnoceného programu.
- **Analýza stávající situace a trendů:** Úkolem SEA je vyhodnocení možných vlivů programu na relevantní témata životního prostředí a lidského zdraví. Vlivy lze definovat jako rozdíl mezi budoucím vývojem bez implementace programu a předpokládaným vývojem při implementaci programu. Z této definice vyplývá, že nutným podkladem pro hodnocení vlivů je odhad budoucího vývoje bez implementace programu – takový odhad je možné provést na základě analýzy dosavadních trendů a jejich hlavních determinant.
- **Hodnocení rozvojových cílů a priorit:** V rámci SEA bude vyhodnoceno strategické zaměření programu, tj. zda rozvojové cíle a priority programu zohledňují relevantní témata a priority v oblasti životního prostředí a lidského zdraví, respektive zda implementace programu může přispět k plnění priorit a cílů v oblasti životního prostředí a lidského zdraví.
- **Hodnocení specifických intervencí:** Cílem tohoto kroku je vyhodnotit možné negativní i pozitivní vlivy navrhovaných intervencí na relevantní témata životního prostředí a lidského zdraví. Vzhledem předpokládanému množství navrhovaných intervencí budou nejprve identifikovány intervence s možnou vazbou na daná témata (a vyloučit tak z dalších analýzy intervence bez vazeb), a teprve následně podrobně popsány předpokládané vlivy (tedy pouze u těch intervencí, které mohou mít na dané téma životního prostředí či lidského zdraví vliv).
- **Návrh opatření k zamezení, zmírnění či kompenzaci negativních vlivů programu:** Úkolem SEA je – na základě identifikovaných možných vlivů – navrhnout opatření, která negativní vlivy vyloučí, zmírní či kompenzují, a která přispějí k posílení pozitivních dopadů OP na životní prostředí a veřejné zdraví.
- **Zpracování vyhodnocení SEA (tj. dokumentace):** Zjištění a závěry výše uvedených kroků a analýz je nutné jasně a přehledně zpracovat do dokumentace vyhodnocení SEA, která je jako součást příslušného programu zveřejněna a je předmětem veřejné diskuse. Obsah a struktura dokumentace vyhodnocení SEA je dána zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí – s ohledem na přehlednost dokumentu je třeba do hlavní zprávy uvádět pouze shrnutí a hlavní výstupy, podrobné analýzy pak lze připojit formou příloh. Dále bude jako součást dokumentace uveden přehled všech doporučení a návrhů vznesených ze strany SEA v průběhu celého procesu spolu s informací, jakým způsobem byly tyto vzaty do úvahy při zpracování programu. Podobně bude připojen přehled připomínek a komentářů vzešlých z projednávání s relevantními partnery

(případně veřejností) opět spolu s vysvětlením, jak byly připomínky a komentáře zohledněny v programu a/nebo v posouzení SEA. Doporučení uvedená v dokumentaci SEA a výstupy veřejné diskuse jsou potom podkladem pro vydání závěrečného stanoviska SEA Ministerstvem životního prostředí.

Ze zkušeností s již realizovanými procesy SEA je možné konstatovat, že minimální délka procesu SEA je 5 měsíců¹⁸ (v případě, že zpracování vyhodnocení SEA posuzovatelem je prováděno souběžně se zpracováváním programu nebo v nejkratší možné době po dokončení znění celého programu a nenastávají žádné další komplikace). Obvykle trvá proces SEA šest a více měsíců, postupné kroky procesu SEA jsou uvedeny v tabulce č. 2. U některých programů přichází v úvahu rovněž mezistátní posuzování, které proces SEA prodlouží minimálně o měsíc. Přestože samotné oznámení koncepce nemusí zpracovávat autorizovaný posuzovatel, doporučujeme vzhledem ke složitosti a rozsahu dokumentů pořizovaných v rámci procesu SEA u programů (přílohou oznámení koncepce jsou stanoviska dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. všech dotčených orgánů ochrany přírody), aby byl autorizovaný posuzovatel vybrán co nejdříve, nejlépe již před zpracováním oznámení koncepce a toto oznámení rovněž připravil. Rozsah obsahu oznámení koncepce je dán přílohou č. 7 zákona č. 100/2001 Sb.

Tab. č. 0b: Indikativní seznam kroků vztahujících se k procesu SEA

č.	KROK / POSTUP	KDO (aktér)
1	Předložení oznámení koncepce (formální zahájení procesu SEA), přílohou oznámení jsou stanoviska orgánů ochrany přírody dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.	ŘO
2	Kontrola náležitostí oznámení a poté buď vrácení předkladateli k dopracování (možnost vrácení), nebo zveřejnění	MŽP
3	Zveřejnění oznámení a rozeslání dotčeným subjektům k vyjádření	MŽP
4	Vyjádření k oznámení koncepce	kdokoliv
5	Zjišťovací řízení	MŽP
6	Závěr zjišťovacího řízení je vydán do 35 dnů ode dne zveřejnění oznámení koncepce (pokud není oznámení koncepce vráceno) ¹⁹	MŽP

¹⁸ Dodržení postupu SEA podle zákona si vyžádá několik měsíců. Již v raném stadiu návrhu programu je vhodné vyžádat si stanoviska orgánů ochrany přírody a následně předložit MŽP oznámení, ve kterém je charakterizován návrh programu v rozsahu daném zákonem. Nejpodstatnější z termínů podle zákona jsou:

- 30 dnů na získání stanovisek orgánů ochrany přírody
- 35 dnů ode dne zveřejnění oznámení koncepce na provedení zjišťovacího řízení
- 30 dnů na uveřejnění návrhu programu včetně zpracovaného vyhodnocení SEA
- 30 dnů na zpracování stanoviska SEA k programu.

¹⁹ K oznámení koncepce a ke koncepci a jejímu SEA vyhodnocení se kromě dotčených orgánů státní správy a dotčených územních samosprávných celků může vyjádřit každý. Připomínky z veřejného projednání jsou jedním z podkladů pro stanovisko MŽP. Proto se doporučuje uspořádat přípravné veřejné projednání (min. jedno navíc) již dříve (nejlépe po vydání závěru zjišťovacího řízení - 6), aby byl čas na jednání s oponenty, kteří mohou zasílat svá vyjádření a připomínky.

7	Oznámení osoby autorizovaného posuzovatele MŽP	ŘO
8	Zpracování vyhodnocení SEA k návrhu koncepce, doba trvání závisí na rozpracovanosti koncepce, možnostech posuzovatele a spolupráci předkladatele s posuzovatelem (ideálně již ukončený mezirezort)	Posuzovatel
9	Předání návrhu koncepce včetně vyhodnocení SEA MŽP	ŘO
10	Kontrola náležitostí vyhodnocení SEA a poté buď vrácení předkladateli k dopracování (možnost vrácení), nebo rozeslání k vyjádření a zveřejnění	MŽP
11	Lhůta pro vyjádření k návrhu koncepce včetně vyhodnocení SEA (do 5 dnů ode dne konání veřejného projednání)	kdokoliv
12	Veřejné projednání návrhu koncepce včetně vyhodnocení SEA (nejdříve za 30 dnů po předložení MŽP, viz bod 9)	ŘO, posuzovatel, MŽP, kdokoliv
13	Zápis z veřejného projednání a jeho zaslání do 5 dnů MŽP	ŘO, posuzovatel
14	Vypořádání došlých vyjádření ke koncepci včetně vyhodnocení SEA	ŘO, POSUZOVATEL, MŽP
15	Zpracování a vydání stanoviska k návrhu koncepce (do 30 dnů od obdržení zápisu z veřejného projednání), bude vydáno až po mezirezortním připomínkovém řízení k finální verzi koncepce	MŽP
16	Zohlednění podmínek ze stanoviska v koncepci schvalujícím orgánem, popřípadě zdůvodnění jejich nezohlednění v koncepci	MŽP

Zdroj: MŽP

Další povinnost vyplývá ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 114/1992 Sb.“). Jedná se o povinnost dospět ke zjištění, zda provádění programu (koncepce) může ovlivnit oblasti se zvláštním statutem ochrany (lokality soustavy Natura 2000). Pokud je může ovlivnit - stanovisko vydané orgánem ochrany přírody (krajské úřady, správy NP a CHKO, vojenské újezdní úřady a odbory výkonu státní správy MŽP) podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. nevyloučí významný vliv na lokality soustavy Natura 2000 - je nutné zpracovat naturové hodnocení programu (koncepce), zjistit míru ovlivnění a navrhnout vhodná opatření. Naturové hodnocení programu (koncepce) zpracovávají autorizovaní hodnotitelé a toto hodnocení je součástí vyhodnocení SEA.

6.12. Monitorování a evaluace

Tato oblast je detailně rozpracována v Metodickém pokynu monitorování implementace Evropských strukturálních a investičních fondů v České republice v programovém období 2014-2020 a Metodickém pokynu pro evaluace v programovém období 2014-2020.

7. STRUKTURA A OBSAH OPERAČNÍHO PROGRAMU

Tato oblast je detailně popsána v rámci implementačního aktu č. 288/2014). Struktura programu pro PRV a OP Rybářství je detailně popsána v v implementačních aktech.

Nad rámec tohoto implementačního aktu č. 288/2014 jsou ze strany MMR-NOK doplněny za účelem sladění obsahu Dohody o partnerství a programů následující části:

- Pro oblast nastavování indikátorů je platná poznámka, že ŘO připravuje indikátorovou soustavu dle pokynu MP indikátorů 2014-2020, kde je tato problematika detailněji rozpracována a vysvětlena. V rámci programového dokumentu budou však uváděny přehledy indikátorů pouze dle požadavků EK.
- bod 4.4 Ujednání pro meziregionální a nadnárodní opatření v rámci operačního programu s příjemci, kteří se nacházejí alespoň v jednom dalším členském státu by mělo být doplněno o následující informace: „České republiky se týká pouze problematika makroregionálních strategií, konkrétně Strategie EU pro Podunají (Podunajská strategie), jejímž je účastníkem. V rámci operačních programů bude uvedeno, jak a které investiční priority, případně nižší části jejich struktury, jsou v souladu s/naplňují pilíře a prioritní oblasti případně jednotlivé akce Akčního plánu Podunajské strategie.

V souladu s Radou schváleným principem 3NE (trojí neutrality – žádné nové finanční prostředky, žádná nová legislativa a žádné nové institucionální struktury) pro implementaci makroregionálních strategií není smyslem v rámci OP navrhovat záměrně investiční priority, případně nižší části jejich struktury tak, aby vyhovovaly Podunajské strategii, ale v rámci OP uvést, jak a které investiční priority, případně nižší části jejich struktury, pokud takové existují, přispějí k implementaci Podunajské strategie. Může se tedy stát, že některý z OP nebude mít žádný příspěvek plánovaných zásahů k naplňování makroregionálních strategií a strategií pro přímořské oblasti.

Reflexe Podunajské strategie do programových dokumentů v ČR by měla probíhat především v oblastech, které přirozeně naplňují cíle Akčního plánu Podunajské strategie bez nutnosti výraznějšího zásahu do zaměření toho kterého operačního programu. Z hlediska reflexe Podunajské strategie v operačních programech by bylo vhodné do textu operačního programu začlenit pasáž shrnující, že některé (lze uvést i konkrétně) priority, které bude operační program financovat, přispívají také k naplnění Podunajské strategie a jsou v souladu s jejím Akčním plánem viz kap. 6.1.1.

Popis koordinačních mechanismů na nadnárodní či mezinárodní úrovni bude vycházet z popisu koordinačních mechanismů v textu Dohody o partnerství.“

- Pod tabulku č. 23 – Příslušné orgány a subjekty se doplňují informace o tom, že ke každému orgánu bude uvedeno, jakým aktem mu byla příslušná funkce svěřena (usnesení vlády ČR, rozhodnutí ministra, apod.) a obecná specifikace hlavních činností. Ve stejné struktuře budou popsány také zprostředkující subjekty.“
- V rámci oddílu 8 Koordinace mezi fondy, EZFRV, ENRF a dalšími unijními a vnitrostátními finančními nástroji a s EIB se šablona OP doplňuje o následující text a tabulky: „Výše uvedené požadavky vyplývající ze šablony EK budou v kapitole Koordinace mezi ESI fondy a dalšími unijními a národními podpůrnými nástroji a také s EIB programů rozpracovány v následující struktuře:

1. Synergie a komplementarity mezi programy ESI fondů²⁰

- a) Budou uvedeny komplementarity a synergie včetně uvedení stručné specifikace zaměření, a to jak u předmětného programu, tak ve vazbě na „zrcadlový program“ tj. ten, ke kterému se daná synergie váže.
- b) Bude uveden popis mechanismu koordinace mezi programy, tj. bude uveden způsob a specifikace užitých nástrojů v rámci nastavení implementace a vydefinování, jakým způsobem budou dílčí synergie a komplementarity komunikovány, řízeny, koordinovány a hodnoceny – řídicí orgány a další subjekty, odpovědnosti, dílčí prvky implementace, které a jak budou pro koordinaci použity apod.

²⁰ Zde budou uvedeny i vazby na relevantní operační programy cíle Evropská územní spolupráce.

2. Synergie a komplementarity mezi programy ESI fondů a EU, národními nástroji a EIB

- a) obdobně jako výše u bodu 1 a) s výjimkou toho, že půjde o identifikaci mezi programy a nástroji EU, ČR (národní programy) a EIB.
- b) obdobně jako výše bodu 1 b) s výjimkou toho, že půjde o identifikaci mezi programy a nástroji EU, ČR (národní programy) a EIB.

Pro OP Rybářství a Program rozvoje venkova jsou tyto požadavky totožné, vycházejí z relevantních šablon EK.

Součástí kapitoly programu není detailní popis synergií a komplementarit a mechanismů koordinace, tyto rozpracované části budou uvedeny v příloze programů ESI fondů.

Smyslem přílohy programů je přesně definovat konkrétní synergie a komplementarity mezi programy navzájem (příp. uvnitř programů), mezi programy a EU nástroji (programy) a mezi programy a národními programy / nástroji, příp. s EIB

Formát zpracování synergií a komplementarit v příloze programu je tento:

I/ Identifikace synergií a komplementarit mezi programy (příp. uvnitř programů)

Tab. A	Předmětný program (název)	Dotčený program (název)	Dotčený program (název)	Dotčený program (název)
Tematický cíl				
Prioritní osa				
Investiční priorita				
Specifický cíl				
Věcná specifikace (zaměření, aktivity)				
Implementační prvky				
Synergie/komplementarita				
Mechanismus koordinace				

Pozn. V rámci PRV a OP R bude uvedena relevantní hierarchická úroveň podle míry detailu vztahového na dotčený program.

V případě identifikace zásadních synergií uvnitř programu je nutné v daném sloupci uvést i tyto vazby, tj. dotčený program bude totožný, ale s uvedením synergie v jiné části programu. Řídící orgány uvedou název tematického cíle / prioritní osy; priority Unie / investiční priority; specifického cíle (ENRF); prioritní oblasti/ specifického cíle; operativního cíle. U věcné specifikace (zaměření, aktivity) budou uvedeny aktivity či věcné vysvětlení, co bude pod daným specifickým cílem spatřováno jako komplementarita nebo synergie. Dále budou popsány či uvedeny implementační znaky (např. typ příjemce, typ podporovaného území, zda bude synergie realizována prostřednictvím integrovaných přístupů). V rámci mechanismů koordinace bude uvedena informace, jak bude daná synergie či komplementarita zajišťována a koordinována v rámci realizace programů / specifických cílů (koordinace výzev, zacilování výzev, nastavení systému výběru a hodnocení projektů, společné hodnocení, bonifikace, jednotná administrace, výbory a komise, zodpovědné orgány, postupy).

II/ Identifikace synergií a komplementarit mezi programy a EU nástroji/programy

Tab. B	Předmětný program (název)	Související programy a finanční nástroje EU (název)
Tematický cíl		
Prioritní osa		
Investiční priorita		
Specifický cíl		
Věcná specifikace (zaměření, aktivity)		
Implementační prvky		
Mechanismus koordinace		

Pozn. V rámci PRV a OP R bude uvedena relevantní hierarchická úroveň podle míry detailu vztahového na dotčený program.

III/ Identifikace synergií a komplementarit mezi programy a národními nástroji/programy

Tab. C	Předmětný program (název)	Související národní programy a nástroje financované ze státních prostředků (přesný nebo obecný název)
Tematický cíl		
Prioritní osa		
Investiční priorita		
Specifický cíl		
Věcná specifikace (zaměření, aktivity)		
Implementační prvky		
Mechanismus koordinace synergie / komplementarity		

Pozn. V rámci PRV a OP R bude uvedena relevantní hierarchická úroveň podle míry detailu vztahového na dotčený program.

U národních zdrojů bude uvedena specifikace u těch, kde je toto známo, u zamýšlených se uvede obecná specifikace intervencí, které by měly být řešeny z národních prostředků. U TC / PO/ IP / SC se v rámci EU a národních programů uvede hierarchická úroveň odpovídající úrovni programu v relevantních případech.“

- V rámci oddílu 9 – Předběžné podmínky se šablona OP doplňuje o následující text“ „V kapitole věnované předběžným podmínkám bude před relevantními tabulkami uveden popisný text zejména s ohledem na:
 - odůvodnění neuplatnitelnosti věcně relevantních předběžných podmínek a kritérií pro daný program,
 - případné vysvětlení konceptu předběžných podmínek pro daný program,
 - zobecnění rizik, které jsou s naplňováním předběžných podmínek s daným programem spojeny,

- případně další informace relevantní na úvod dané kapitoly.“
- V rámci bodu 9. 1 Předběžné podmínky se doplňuje šablona OP o následující text: „U splněných předběžných podmínek je nutné uvést jasnou argumentaci, odkazy vedoucí ke zdroji informací. Vyjádření je nutné uvádět vždy ke každému jednotlivému kritériu zvlášť, nikoli souhrnně za celou předběžnou podmínku.“
- V rámci bodu 9. 2 Popis opatření ke splnění předběžných podmínek, odpovědných subjektů a harmonogramu se doplňuje šablona OP o následující text: „Vyjádření k nesplněným či částečně splněným předběžným podmínkám a kritériím musí být jasné, strukturované a musí vypovídat o tom, jaké kroky a opatření v jakém termínu budou daným zodpovědným subjektem vykonány, aby došlo ke splnění dané předběžné podmínky.“
- V rámci oddílu 10 – Snížení administrativní zátěže pro příjemce se doplňuje šablona OP o následující text: Snížení administrativní zátěže pro příjemce bude nastaveno v souladu s usnesením vlády ČR ze dne 21. března 2012 č. 184 o doporučeních ke zjednodušení administrativní zátěže pro žadatele a příjemce při čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie v programovém období 2014–2020 a dále budou reflektovány v rámci OP následující principy:
 - používání jednotné terminologie v podmínkách ČR tak, aby byla pro všechny subjekty implementační struktury jednotná a srozumitelná a byla v souladu s právními předpisy EU a ČR. Cílem je jednotné využívání základních pojmů napříč OP. Jednotná terminologie musí být využita při tvorbě řízené dokumentace a ve výstupech jednotlivých subjektů implementační struktury a také při konzultacích se žadateli a příjemci.
 - nastavení jednotlivých procesů od podání projektové žádosti až po její schválení a to tak, aby jednotlivé procesy a postupy na sebe navazovaly a měly jednoznačně stanoven svůj počátek a konec a také předcházející a návazný proces. V neposlední řadě je nutné jednoznačně nastavit lhůty jednotlivých procesů tam, kde je to možné. Tyto lhůty pak musí být součástí interních dokumentů řídicího orgánu a musí být dodržovány. Cílem je dosáhnout jejich měření, vyhodnocení a následně také zkrácení v případě, že budou identifikovány nedostatky v této oblasti.
 - věnovat pozornost systému konzultace a práce ŘO / ZS s žadateli a příjemci a umožnit výměnu zkušeností mezi žadateli / příjemci s přípravou a realizací projektu.
 - zabezpečit optimální míru elektronizace celého procesu přípravy projektových žádostí, jejich podání (včetně příloh), administrace projektových žádostí, systému hodnocení a výběru projektů, administrace monitorovacích zpráv a žádostí o platbu.
- V rámci bodu 11. 2 Rovné příležitosti a zákaz diskriminace se doplňuje šablona OP o následující text: „Tato horizontální podmínka je obsažena v čl. 7 (a navazujících ustanoveních) obecného nařízení.“

Minimálním standardem ochrany před diskriminací, který musí každý OP zajistit, je aby realizace žádným způsobem nepodporovala nebo neprohlubovala diskriminaci na základě uvedených důvodů, a to jak diskriminací přímou tak diskriminací nepřímou. Při posuzování možných diskriminačních dopadů se vychází z antidiskriminačního práva EU, které je v ČR provedeno zejména antidiskriminačním zákonem. Přímou diskriminací se rozumí takové jednání, včetně opomenutí, kdy se s jednou osobou zachází méně příznivě, než se zachází nebo zacházelo nebo by se zacházelo s jinou osobou ve srovnatelné situaci, z důvodů vymezených výše uvedenými antidiskriminačními předpisy. Pozornost je nutné věnovat možným nepřímým diskriminačním dopadům. Nepřímou diskriminací se rozumí jednání nebo opomenutí, kdy na základě zdánlivě neutrálního ustanovení, kritéria nebo praxe je osoba znevýhodněna oproti ostatním na základě uvedených důvodů. Za diskriminaci se považuje i obtěžování, sexuální obtěžování, pronásledování, pokyn k diskriminaci a navádění k diskriminaci. Za diskriminaci z důvodu pohlaví se považuje i diskriminace z důvodu těhotenství, mateřství nebo otcovství a z důvodu pohlavní identifikace. Diskriminací je také jednání, kdy je s osobou zacházeno méně příznivě na základě domnělého zakázaného důvodu.

Na druhou stranu zákon stanovuje, že diskriminací není takové rozdílné zacházení, které je objektivně odůvodněno legitimním cílem a prostředky k jeho dosažení jsou přiměřené a nezbytné. Legitimní cíl a přiměřené prostředky přitom závisejí na konkrétním případě a měly by být obecně spíše výjimečné a omezené ve svém rozsahu. Za diskriminaci se rovněž nepovažují opatření, jejichž cílem je předejít nebo vyrovnat nevýhody vyplývající z příslušnosti osoby ke skupině osob vymezené některým z diskriminačních důvodů a zajistit jí rovné zacházení a rovné příležitosti. Zákon tedy umožňuje i pozitivní opatření (afirmativní akci) ve prospěch znevýhodněných skupin. Vedle zajištění zákazu

diskriminace by OP měly, kde je to aplikovatelné, zahrnovat také aktivní opatření na odstraňování podmínek vedoucích k diskriminaci a na podporu opatření k vyrovnávání příležitostí znevýhodněných či málo zastoupených skupin.

Při aplikaci práva EU je nutné též respektovat čl. 18 Smlouvy o fungování EU (nediskriminace na základě státní příslušnosti) a Listinu základních práv EU. Upozorňujeme, že zákaz diskriminace z nelegitimních důvodů upravených v Listině základních práv a svobod (ústavní zákon č. 2/1993 Sb.) a v ratifikovaných mezinárodních úmluvách zahrnují širší škálu nepřipustných důvodů diskriminace (např. majetek, rod, jazyk, politické smýšlení) a OP musí být v souladu také těmito normami.

Pro zajištění nediskriminace a podporu rovných příležitostí je klíčovou fází přípravy OP, kdy je vhodné zmapovat situaci ke skupinám ohroženým diskriminací anebo cílovým skupinám intervencí. Přitom lze vycházet z existujících statistik, výzkumů, doporučení – např. počet vyloučených lokalit v oblasti bydlení, počet osob pobírajících příspěvek na mobilitu v oblasti dopravy. V této fázi nevhodné zajistit participaci relevantních partnerů (princip partnerství), a to s ohledem na princip nediskriminace (např. participace relevantních neziskových organizací nebo jejich střežových organizací, např. Národní rada osob se zdravotním postižením, apod.). Princip nediskriminace a podpory rovných příležitostí je potřeba začlenit do všech procesů programového cyklu (příprava, realizace, monitorování, evaluace).

8. DŮSLEDKY NEDODRŽENÍ METODICKÉHO DOKUMENTU

Postupy stanovené tímto metodickým pokynem jsou závazné pro všechny subjekty implementace ESI fondů, pro Program rozvoje venkova jsou doporučující. V případě nedodržování bude o těchto případech informována Rada pro ESI fondy.

9. SEZNAM ZKRATEK

AO	Auditní orgán; Odbor Auditní orgán - Centrální harmonizační jednotka (MF)
CBA	Analýza nákladů a přínosů (Cost – Benefit Analysis)
CLLD	Místní rozvoj se zapojením místních komunit
ČR	Česká republika
EIB	Evropská investiční banka
EK	Evropská komise
EFRR	Evropský fond pro regionální rozvoj
ENRF	Evropský námořní a rybářský fond
EP	Evropský parlament
ESF	Evropský sociální fond
EU	Evropská unie
EÚS	Evropská územní spolupráce
ESI	Evropské strukturální a investiční (fondy)
EZFRV	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FS	Fond soudržnosti
GS	Generální sekretáři
HDP	Hrubý domácí produkt
HPR	Hospodářsky problémové regiony
CHKO	Chráněná krajinná oblast
IKT	Informační a komunikační technologie
IP	Individuální projekty
IPRÚ	Integrované plány rozvoje území
IS	Informační systém
IT	Informační technologie
ITI	Integrované územní investice
IUS	Srovnávací přehled Unie inovací (Innovation Union Scoreboard)
JAP	Společný akční plán
MAS	Místní akční skupina
MEPS	Meziresortní expertní pracovní skupina
MF	Ministerstvo financí

MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MMR–NOK	Ministerstvo pro místní rozvoj - Národní orgán pro koordinaci a řízení Dohody o partnerství
MS2014+	Monitorovací systém pro programové období 2014–2020
MV	Monitorovací výbor
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NČI 2014+	Národní číselník indikátorů
OP	Operační program
PCO	Platební a certifikační orgán; Odbor Národní fond (MF)
PS	Pracovní skupina
ŘO	Řídící orgán
SEA	Posouzení vlivu na životní prostředí (Strategic Environmental Assessment)
SF	Strukturální fondy
SRP	Strategický realizační plán
SSR	Společný strategický rámec
TC	Tematický cíl
TO	Tematické okruhy
VaV	Věda a výzkum
VZ	Výroční zpráva
YEI	Iniciativa pro podporu zaměstnanosti mladých lidí
ZS	Zprostředkující subjekt