

Zpracovali: Ing. Zdeněk Foltýn; tel.: 950 195 614

Datum: 16. prosince 2011

Mgr. Miroslav Daněk, tel. 224 861 792

Schválili: Ing. Daniel Braun, M.A.,

Verze: 4

JUDr. Miroslav Fuchs, tel.: 221 923 108

Rámcová pozice/Stanovisko pro Parlament ČR

Projednávaná věc:	Nářízení o Evropském sociálním fondu <i>Nářízení Evropského parlamentu a Rady o Evropském sociálním fondu a o zrušení nařízení Rady č. 1081/2006</i>
Pracovní skupina:	COREPER II, PS Rady pro strukturální opatření (B.5)
Číslo dokumentů:	KOM(2011) 607 v konečném znění SEK(2011) 1130 v konečném znění SEK(2011) 1131 v konečném znění
Stupeň priority pro ČR:	Národní priorita

1. Charakteristika - včetně stádia projednávání:*

Celkový kontext

Dne 6. října 2011 předložila Evropská komise balíček legislativních návrhů k podobě politiky soudržnosti v období 2014-2020. Balíček obsahuje návrh obecného nařízení o společných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu, Fondu soudržnosti, Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a Evropského námořního a rybářského fondu, a dále tzv. specifická nařízení pro jednotlivé fondy. Jedním z těchto specifických nařízení je nařízení o Evropském sociálním fondu. Legislativní balíček navazuje na v listopadu 2010 zveřejněnou Pátou kohezní zprávu a v červnu 2011 předložený balíček legislativních a nelegislativních návrhů k víceletému finančnímu rámci EU na období 2014-2020. V říjnu 2011 byla zahájena pravidelná jednání v Pracovní skupině pro strukturální opatření Rady EU (B.5, SAWP), v rámci které budou nové návrhy legislativy k politice soudržnosti projednávány. K uzavření vyjednávání legislativy k politice soudržnosti je nezbytná předchozí dohoda členských států o podobě finančního rámce EU 2014-2020.

Obecná charakteristika nařízení

Nářízení o Evropském sociálním fondu (dále jen „ESF“) je úzce provázané s obecným nařízením o společných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu, Fondu soudržnosti, Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a Evropského námořního a rybářského fondu (KOM(2011) 615), které obsahuje převážnou většinu pravidel pro čerpání prostředků z fondů EU. V nařízení o ESF Komise navrhuje zacílení ESF na čtyři tematické cíle (i) podpora zaměstnanosti a mobility pracovní

síly, (ii) investice do vzdělávání, dovedností a celoživotního učení, (iii) podpora sociálního začleňování a boj s chudobou a (iv) posilování institucionální kapacity a efektivnosti veřejné správy. ESF má ovšem dle návrhu Komise přispívat i k dalším tematickým cílům: podpora přesunu k ekonomice nízkouhlíkové, odolnější vůči změnám klimatu a efektivně hospodařící se zdroji; zvýšení využití informačních a komunikačních technologií; posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací; zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků. Komise však současně navrhuje tematickou koncentraci budoucích intervencí ESF, a to jednak soustředěním se na financování priorit Unie, zejména cílů strategie Evropa 2020¹, a jednak stanovením povinných investičních priorit v kombinaci s vyčleněním určitého minimálního množství prostředků na zvolené nebo povinné investiční priority. Komise navrhuje, aby v méně vyspělých regionech bylo povinné vyčlenění odpovídajících částek na podporu kapacit sociálních partnerů a nestátních neziskových organizací. Komise rovněž navrhuje povzbudit podporu sociálních inovací a nadnárodní spolupráce prostřednictvím zvýšení míry spolufinancování z ESF. Za účelem možnosti lepšího sledování výsledků intervencí ESF a jejich porovnávání napříč EU Komise navrhuje soubor povinných společných indikátorů. V zájmu zjednodušení procedur pro malé příjemce Komise navrhuje povinnou aplikaci zjednodušeného vykazování výdajů pro projekty malého rozsahu.

1.1 KAPITOLA 1 OBECNÁ USTANOVENÍ

ČLÁNEK 2 POSLÁNÍ ESF

ESF má přispívat k prioritám EU v oblasti posilování hospodářské, sociální a územní soudržnosti, a to prostřednictvím podpory vysoké úrovně zaměstnanosti a kvality práce, geografické a profesní mobility pracovníků, usnadňování jejich přizpůsobení změnám, povzbuzování vysoké úrovně vzdělání a odborného výcviku, podpory rovnosti žen a mužů, rovných příležitostí a nediskriminace a posilování sociálního začleňování a boje s chudobou.

ESF má podporovat členské státy v dosahování priorit a cílů strategie Evropa 2020 a má zohledňovat integrované směry k hospodářským politikám a politikám zaměstnanosti členských států a doporučení Rady k Národním programům reforem.

Hlavní cílovou skupinou ESF jsou lidé, včetně znevýhodněných skupin. Fond má však poskytovat podporu také podnikům a institucím, a to s ohledem na podporu řádné správy věcí veřejných a implementace reforem, zejména v oblasti politik zaměstnanosti, vzdělávání a sociálních věcí.

ČLÁNEK 3 ZAMĚŘENÍ PODPORY

Článek vymezuje čtyři hlavní tematické cíle pro podporu z ESF, přičemž tyto cíle dále člení na celkem 18 tzv. investičních priorit.

¹ Mezi cíli strategie je vyzdvíženo pět hlavních kvantifikovaných cílů, kterých má EU jako celek dosáhnout do roku 2020. 1) Úsilí o dosažení 75 % zaměstnanosti žen a mužů ve věku od 20 do 64 let; 2) Zlepšení podmínek pro výzkum a vývoj, zejména s cílem zajistit, aby veřejné a soukromé investice v tomto odvětví dosáhly v úhrnu 3 % HDP; 3) Snížení emisí skleníkových plynů o 20 % oproti úrovním roku 1990; zvýšení podílu energie z obnovitelných zdrojů v konečné spotřebě energie na 20 %; a posun ke zvýšení energetické účinnosti o 20 %; 4) Zlepšení úrovně vzdělání, zejména snahou snížit míru předčasného ukončování školní docházky pod 10 % a zvýšit podíl osob ve věku 30-34 let s dokončeným terciárním nebo srovnatelným vzděláním na nejméně 40 %; 5) Podpora sociálního začleňování, zejména prostřednictvím snižování chudoby, a to snahou snížit počet lidí ohrožených chudobou nebo vyloučením nejméně o 20 milionů.

1. Podpora zaměstnanosti a mobility pracovní síly

- i. Přístup k zaměstnání pro uchazeče a neaktivní osoby včetně místních iniciativ zaměstnanosti a podpory mobility pracovní síly;
- ii. Trvalé začlenění mladých lidí mimo zaměstnání, vzdělávání nebo odbornou přípravu do trhu práce;
- iii. Sebezaměstnání, podnikání a zakládání podniků;
- iv. Rovnost žen a mužů a sladění pracovního a osobního života;
- v. Přizpůsobení pracovníků, podniků a podnikatelů změnám;
- vi. Aktivní a zdravé stárnutí;
- vii. Modernizace a posílení institucí trhu práce včetně akcí na zlepšení nadnárodní mobility pracovní síly;

2. Investice do vzdělávání, dovedností a celoživotního učení

- i. Snížení předčasného opouštění školní docházky a podpora rovného přístupu ke kvalitnímu předškolnímu, základnímu a středoškolskému vzdělání;
- ii. Zlepšení kvality, efektivnosti a otevřenosti terciárního nebo ekvivalentního vzdělávání se záměrem zvýšení účasti a úrovně dosažených znalostí;
- iii. Rozšíření přístupu k celoživotnímu učení, zlepšení dovedností a kompetencí pracovní síly a zvýšení relevance systémů vzdělávání a odborné přípravy z pohledu trhu práce;

3. Podpora sociálního začleňování a boj s chudobou

- i. Aktivní inkluze;
- ii. Integrace marginalizovaných komunit jako např. Romů;
- iii. Boj s diskriminací podle pohlaví, rasového nebo etnického původu, víry nebo přesvědčení, zdravotního postižení, věku nebo sexuální orientace;
- iv. Zlepšení přístupu k dostupným, udržitelným a kvalitním službám, včetně zdravotní péče a sociálních služeb obecného zájmu;
- v. Podpora sociální ekonomiky a sociálních podniků;
- vi. Místní rozvojové strategie řízené na lokální úrovni;

4. Posilování institucionální kapacity a efektivnosti veřejné správy

- i. Investice do institucionální kapacity a efektivnosti veřejné správy a veřejných služeb s ohledem na reformy, lepší regulaci a řádnou správu;
- ii. Budování kapacit subjektů zapojených do realizace politik zaměstnanosti, vzdělávání, sociálních politiky a sektorových a územních paktů za účelem mobilizace pro reformy na národní, regionální a místní úrovni.

ESF má dále dle návrhu Komise přispívat i k dalším tematickým cílům: (a) podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství, které bude odolné vůči změnám klimatu, bude efektivně využívat zdroje a bude udržitelné z hlediska životního prostředí; (b) zvýšení dostupnosti, využívání a kvality informačních a komunikačních technologií; (c) posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací; (d) zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků.

ČLÁNEK 4 KONZISTENCE A TEMATICKÁ KONCENTRACE

Členské státy mají zajistit, že strategie a aktivity v operačních programech financovaných z ESF jsou zaměřeny na řešení výzev identifikovaných v Národních programech reforem a relevantních doporučeních Rady.

Dále EK navrhuje tematickou koncentraci spočívající v požadavku vyčlenit **nejméně 20 % prostředků ESF v každém členském státu na tematický cíl *Podpora sociálního začleňování a boj s chudobou***. Současně mají členské státy v každém z operačních programů financovaných z ESF **vyčlenit v závislosti na vyspělosti regionů 60 % - 80 %² prostředků programu na nejvýše 4 z 18 investičních priorit navržených Komisí v čl. 3 nařízení o ESF**.

ČLÁNEK 5 INDIKÁTORY

V operačních programech je třeba využívat společné indikátory uvedené v příloze nařízení o ESF a dále specifické indikátory relevantní pro daný operační program. Všechny společné indikátory mají být vyjádřeny v absolutních hodnotách. Indikátory výsledku se mají vztahovat k částečně nebo plně dokončeným projektům. Pokud to povaha projektů umožňuje, mají být cílové hodnoty stanoveny pro rok 2022, přičemž výchozí hodnoty budou stanoveny jako nulové v případě indikátorů výstupů a jako poslední dostupná data v případě indikátorů výsledků. Současně s výročními zprávami o pokroku implementace jednotlivých operačních programů budou řídicí orgány zasílat Komisi elektronická data o naplňování indikátorů strukturovaná po jednotlivých investičních prioritách.

1.2 KAPITOLA 2 SPECIFICKÁ USTANOVENÍ PRO PROGRAMOVÁNÍ A IMPLEMENTACI

ČLÁNEK 6 ZAPOJENÍ PARTNERŮ

Zapojení sociálních partnerů a dalších subjektů, zvláště nestátních neziskových organizací, do implementace operačních programů může mít formu globálních grantů. Se záměrem povzbuzení adekvátního zapojení sociálních partnerů do aktivit podporovaných z ESF navrhuje EK v méně vyspělých regionech a členských státech povinné vyčlenění přiměřeného množství prostředků ESF na činnosti společně uskutečňované sociálními partnery a na posilování kapacit sociálních partnerů. To zahrnuje odbornou přípravu, opatření na vytváření sítí a posílení sociálního dialogu.

Pro povzbuzení adekvátní účasti a přístupu nestátních neziskových organizací k aktivitám podporovaným z ESF, zejména v oblasti sociálního začleňování, rovnosti žen a mužů a rovných příležitostí navrhuje EK v méně vyspělých regionech a členských státech povinné vyčlenění přiměřeného množství prostředků ESF na posilování kapacit nestátních neziskových organizací.

ČLÁNEK 7 PODPORA ROVNOSTI ŽEN A MUŽŮ

V oblasti rovnosti žen a mužů navrhuje Komise povinnou kombinaci horizontálního přístupu (mainstreamingu rovnosti žen a mužů) a specifických cílených akcí v rámci de facto povinné

² V podmínkách ČR by se jednalo o 80 % v případě Prahy a 60 % ve všech ostatních regionech.

investiční priority *Rovnost žen a mužů a sladění pracovního a osobního života*, se záměrem zejména zvýšení udržitelné účasti a pokroku v zaměstnanosti žen, snížení segregace trhu práce podle pohlaví, potírání genderových stereotypů ve vzdělávání a odborné přípravě a podpory sladění rodinného a osobního života mužů a žen.

ČLÁNEK 8 PODPORA ROVNÝCH PŘÍLEŽITOSTÍ A NEDISKRIMINACE

V oblasti rovných příležitostí pro všechny, včetně dostupnosti pro zdravotně znevýhodněné osoby, navrhuje Komise povinnou kombinaci horizontálního přístupu (mainstreamingu principu nediskriminace) a specifických cílených akcí v rámci de facto povinné investiční priority *Boj s diskriminací podle pohlaví, rasového nebo etnického původu, víry nebo přesvědčení, zdravotního postižení, věku nebo sexuální orientace*. Cílovou skupinou těchto aktivit mají být osoby ohrožené diskriminací a osoby se zdravotním postižením, se záměrem zvýšit jejich účast na trhu práce, zlepšit jejich sociální začlenění, snížit nerovnosti z hlediska znalostí získaných ve vzdělávání a z hlediska zdravotního stavu a usnadnění přesunu od institucionální péče k péči poskytované na lokální úrovni.

ČLÁNEK 9 SOCIÁLNÍ INOVACE

Dle návrhu Komise musí ESF podporovat sociální inovace ve všech oblastech spadajících do působnosti ESF, a to zejména s cílem testovat inovativní přístupy k řešení sociálních potřeb. Témata pro sociální inovace mají členské státy identifikovat dle svých potřeb a popsat v operačních programech. Komise se současně zavazuje usnadňovat budování kapacit pro sociální inovace, zejména podporou vzájemného učení, vytváření sítí a šířením dobré praxe a metodik.

ČLÁNEK 10 NADNÁRODNÍ SPOLUPRÁCE

Komise navrhuje povinnou podporu nadnárodní spolupráce ze strany jednotlivých členských států s cílem podporovat vzájemné učení a tím přispívat ke zvýšení efektivnosti politik podporovaných z ESF. Mezinárodní spolupráce má zahrnovat partnery z alespoň dvou členských zemí. Komise dále navrhuje, aby si členské státy mohly vybírat témata pro nadnárodní spolupráci ze seznamu, který navrhne Komise a schválí Výbor pro Evropský sociální fond. Za účelem usnadnění nadnárodní spolupráce má Komise na úrovni EU spravovat platformu sloužící k výměně zkušeností, posilování kapacit, vytváření sítí a šíření relevantních výstupů. Dále má Komise ku uvedenému účelu vytvořit koordinovaný implementační rámec, včetně společných pravidel způsobilosti výdajů, typů a načasování aktivit a společného metodického přístupu k monitorování a evaluacím.

ČLÁNEK 11 SPECIFICKÁ USTANOVENÍ PRO ESF OPERAČNÍ PROGRAMY

Aktivita v oblasti sociálních inovací a nadnárodní spolupráce mohou tvořit prioritní osy operačního programu. V případě, že členský stát využije možnost vytvořit samostatnou prioritní osu na sociální inovace, nebo nadnárodní spolupráci, nebo kombinaci obou těchto témat, Komise navrhuje možnost navýšit míru spolufinancování z ESF na úrovni takové prioritní osy o 10 p.b.

Článek dále obsahuje ustanovení, že operační programy financované z ESF musí rovněž obsahovat popis plánovaného příspěvku aktivit podporovaných z ESF k tematickým cílům 1 – 7 (dle čl. 9 návrhu obecného nařízení), tedy k těm, které jsou financovány z ERDF a Fondu soudržnosti, a dále k sociálním inovacím a nadnárodní spolupráci, pokud netvoří samostatnou prioritní osu.

ČLÁNEK 12 SPECIFICKÁ USTANOVENÍ PRO ÚZEMÍ SE ZVLÁŠTNÍ CHARAKTERISTIKOU

ESF může podporovat místní rozvojové strategie řízené na lokální úrovni, teritoriální pakty a místní iniciativy pro zaměstnanost, vzdělávání a sociální začleňování a integrované teritoriální investice. Doplňkově k intervencím ERDF, ESF může podporovat udržitelný městský rozvoj prostřednictvím strategií stanovujících integrované aktivity k řešení ekonomických, environmentálních a sociálních výzev ovlivňujících městské oblasti těch měst, která jsou uvedena ve Smlouvě o partnerství.

1.3 KAPITOLA 3 SPECIFICKÁ USTANOVENÍ PRO FINANČNÍ ŘÍZENÍ

ČLÁNEK 13 ZPŮSOBILOST VÝDAJŮ

ESF poskytuje podporu pro způsobilé výdaje, které mohou zahrnovat jakékoli finanční zdroje, na které přispívají společně zaměstnavatelé a pracovníci.

Komise navrhuje, aby ESF mohl hradit výdaje vzniklé v projektech, které jsou realizovány mimo území pokryté operačním programem, avšak nachází se v rámci EU, při splnění dvou následujících podmínek: (i) projekt je realizován ve prospěch území pokrytého daným operačním programem a (ii) závazky orgánů programu ve vztahu k řízení, kontrolám a auditu dotčeného projektu jsou splněny orgány zodpovědnými za program, v rámci kterého je projekt podpořen, nebo tyto orgány uzavřou dohody o splnění závazků ve vztahu k řízení, kontrolám a auditům s orgány v členském státu, ve kterém se projekt realizuje.

Výdaje, které specificky z ESF nelze považovat za způsobilé, jsou nákup infrastruktury, pozemků a nemovitého majetku. Věcné příspěvky ve formě dávek nebo platů vyplacené třetí stranou ve prospěch účastníků projektu mohou být způsobilé pro příspěvek z Evropského sociálního fondu za předpokladu, že jejich hodnota nepřesahuje náklady hrazené třetí stranou a že jsou vynaloženy v souladu s vnitrostátními pravidly, včetně účetních pravidel.

ČLÁNEK 14 ZJEDNODUŠENÉ VYKAZOVÁNÍ VÝDAJŮ

Článek doplňuje náležitosti zjednodušeného vykazování výdajů v obecném nařízení o některá specifika pro ESF. Komise navrhuje zavedení další možnosti úhrady výdajů³ vyplacených členským státem, a to na základě jednotkových nákladů a jednorázových paušálních částek definovaných Komisí. Částky tímto způsobem vypočítané budou považovány za vyplacený příspěvek z veřejných zdrojů a za způsobilé výdaje. Za tímto účelem Komise dále navrhuje, aby získala pravomoc přijímat delegované akty dle čl. 16 nařízení o ESF, týkající se typů projektů vhodných pro aplikaci této metody, definic jednotkových nákladů, jednorázových paušálních částek a jejich maximálních hodnot, které mají moci být upraveny podle použitelných společně dohodnutých metod.

Komise navrhuje, aby se finanční audit mohl zaměřit výhradně na ověření, že podmínky pro úhradu výdajů ze strany Komise na základě jednotkových nákladů a jednorázových paušálních částek byly splněny. Tam, kde budou využity tyto formy zjednodušeného vykazování výdajů, mohou členské státy použít své účetní postupy na podporu projektů. Pro účely nařízení o ESF a obecného nařízení nemají tyto účetní postupy a výsledné částky podléhat auditu ze strany auditního orgánu nebo Komise.

³ Návrh obecného nařízení definuje (i) vykazování skutečných nákladů, (ii) jednotkové náklady, (iii) jednorázové paušální částky do 100 tis. EUR a (iv) úhradu nákladů paušálem.

Dodatečně k metodám paušálního vykazování výdajů vymezeným v návrhu obecného nařízení Komise navrhuje v ESF zavedení možného paušálu až do výše 40 % způsobilých přímých osobních nákladů pro pokrytí všech zbývajících způsobilých nákladů projektu.

Za účelem povzbuzení využívání jednotkových nákladů a jednorázových paušálních částek Komise navrhuje, aby v případě projektů, ve kterých podpora z veřejných zdrojů nepřekročí 100 tis. EUR, mohly řídicí orgány stanovit výši jednotkových nákladů nebo jednorázových paušálních částek před schválením projektu případ od případu na základě předložených rozpočtů projektů. Dále Komise navrhuje, aby v případě projektů, ve kterých podpora z veřejných zdrojů nepřekročí 50 tis. EUR, bylo využití jednotkových nákladů nebo jednorázových paušálních částek povinné, s výjimkou projektů realizovaných v režimu veřejné podpory.

ČLÁNEK 15 FINANČNÍ NÁSTROJE

Komise navrhuje, aby ESF mohl podporovat aktivity a politiky, které spadají do jeho působnosti, také v režimu finančních nástrojů jako jsou režimy sdílení rizik, kapitálové a dluhové nástroje, záruční, holdingové a úvěrové fondy.

Prostředky ESF mohou být použity pro zlepšení přístupu na kapitálové trhy pro veřejné a soukromé subjekty na národní a regionální úrovni provádění opatření a politik, které spadají do působnosti Evropského sociálního fondu a operačního programu prostřednictvím záruk, které mají být předmětem schválení Komise. Komise dále navrhuje, aby získala zmocnění přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 16 nařízení o ESF, týkající se zvláštních pravidel a podmínek pro použití záruk spadajících do působnosti ESF v členských státech, včetně stropů, s cílem zajistit zejména, aby jejich použití nevedlo k nadměrnému zadlužení veřejných subjektů.

Každou žádost o záruky má posuzovat Komise zejména s ohledem, zda spadají do na působnosti daného operačního programu a splňují stanovená specifická pravidla a podmínky.

1.4 KAPITOLA 4 DELEGACE PRÁVOMOCÍ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Tato kapitola obsahuje zejména čl. 16 o výkonu delegování pravomocí. Obdobná procedura je obsažena ve všech návrzích nařízení ke strukturálním fondům, zejména pak v návrhu obecného nařízení.

ČLÁNEK 16 VÝKON DELEGOVÁNÍ

Komise navrhuje přenést pravomoc vydávat delegované akty ke zjednodušenému vykazování výdajů a zárukám spadajícím do působnosti ESF od 1.1.2014 na dobu neurčitou. Toto pověření přitom může kdykoli odvolat Evropský parlament nebo Rada. Již přijaté a platné akty však nebudou tímto odnětím delegování dotčeny. Procedura vydávání aktů je navržena ve dvou krocích – Komise přijme akt a tuto skutečnost neprodleně oznámí Evropskému parlamentu a Radě. Následně běží dvouměsíční lhůta pro vznesení námitek ze strany Evropského parlamentu a Rady. Nebudou-li v této lhůtě vzneseny námitky, nebo pokud Parlament společně s Radou informují Komisi, že žádné námitky vznášet nebudou, delegovaný akt vstoupí v platnost. Lhůtu lze z iniciativy Parlamentu nebo Rady prodloužit o dva měsíce.

2. Pozice ČR

KLÍČOVÉ PRIORITY ČR PRO VYJEDNÁVÁNÍ NAŘÍZENÍ O ESF

Ø Zaměření intervencí ESF

ČR podporuje zachování obdobného rozsahu možných intervencí z ESF jako je tomu v současném období 2007-2013. ČR souhlasí se zacílením ESF na čtyři tematické cíle (i) podpora zaměstnanosti a mobility pracovní síly, (ii) investice do vzdělávání, dovedností a celoživotního učení, (iii) podpora sociálního začleňování a boj s chudobou a (iv) posilování institucionální kapacity a efektivnosti veřejné správy.

Ø Příspěvek k cílům ERDF a Fondu soudržnosti

ČR naopak nepodporuje požadavek na povinné deklarování příspěvku intervencí ESF k tematickým cílům, které budou naplňovány intervencemi ERDF a Fondu soudržnosti, který vnímá jako vedoucí k formalismu při jeho vykazování, nikoli ke skutečnému příspěvku k dosahování těchto cílů. ČR podpoří formulaci tohoto požadavku jako **možnost** v těch případech, kde je to smysluplné a vhodné s ohledem na obsahové zaměření dotčeného operačního programu.

Ø Tematická koncentrace ESF

ČR je proti navržené podobě tematické koncentrace, která je v případě ESF navržena na nižší úrovni (úrovni investičních priorit) než pro ERDF nebo Fond soudržnosti. Jedná se o kombinaci:

- Ø povinných priorit/aktivit (dle čl. 6, 7 a 8 návrhu nařízení o ESF, tj. rovnost žen a mužů, podpora rovných příležitostí a nediskriminace, budování kapacit sociálních partnerů a budování kapacit nestátních neziskových organizací),
- Ø povinné částky ve výši 20 % z alokace na ESF na sociální začleňování a boj s chudobou a
- Ø požadavku, aby na 4 investiční priority (z 18 možných) bylo vyčleněno 60-80 % alokace každého ESF operačního programu.

ČR je toho názoru, že efektivního fungování politiky soudržnosti EU je možné dosáhnout pouze tehdy, pokud bude členským státům ponechána dostatečná flexibilita pro naformulování jejich investičních priorit. Dostatečná míra flexibility při nastavení priorit v závislosti na specifických podmínkách a potřebách jednotlivých členských států a jejich regionů je základním předpokladem pro stanovení podílů investičních priorit a tematických oblastí v rámci národní obálky. Z tohoto důvodu by nařízení neměla stanovovat minimální podíly prostředků na tematické oblasti intervencí, neboť tím již do značné míry stanoví předem portfolio intervencí v jednotlivých členských státech a regionech.

ČR bude usilovat o zrušení nebo podstatné zmírnění příliš omezujících podmínek koncentrace pomoci ESF, zejména požadavku dle čl. 4, odst. 3., aby 60-80 % alokace OP bylo vyčleněno na 4 z 18 možných investičních priorit.

Ø Povinné priority

ČR obecně vnímá potřebnost zacílení intervencí ESF na podporu budování kapacit sociálních partnerů a nestátních neziskových organizací, rovnosti žen a mužů, podporu rovných příležitostí a nediskriminace, nicméně zastává rezervovaný postoj k preskriptivnímu stanovování povinných priorit přímo v nařízení.

Tento postoj ČR k povinným prioritám je úzce spojen s otázkou tematické koncentrace intervencí ESF a stávajícího definování investičních priorit, kdy lze vyjádřit pochybnost o vhodném provázání těchto aspektů v návrhu nařízení o ESF.

Ø Orientace na výsledky a specifická ustanovení

ČR souhlasí s posílením zaměření politiky soudržnosti EU na výsledky a vnímá potřebu stanovení společných indikátorů výstupů a výsledků pro sledování podpory z ESF na úrovni EU.

Aby však společné indikátory splnily svůj účel, bude nutné věnovat náležitou pozornost problematice sledování osobních údajů o účastnících projektů, a vytvoření obecně akceptovatelných definic společných indikátorů, které jsou v příloze 1 nařízení o ESF navrženy.

Ø Globální granty

ČR podporuje zjednodušení legislativy a odstranění těch ustanovení, která se v praxi ukazují jako nadbytečná, nebo neplnící svůj původní účel.

ČR podporuje zrušení čl. 6 (1) nařízení o ESF vzhledem k tomu, že pojem globální grant zjevně pozbyl svůj původní význam a navíc je v návrhu obecného nařízení a návrhu ESF nařízení použit pokaždé v jiném kontextu. Za účelné zjednodušení pro menší příjemce považuje ČR aplikaci zjednodušených forem vykazování výdajů, nikoli v nařízeních blíže nedefinovaných globálních grantů.

Ø Možnost navýšení míry spolufinancování

ČR vítá možnost navýšení míry spolufinancování z ESF o 10 p.b. v případě samostatné prioritní osy zaměřené na podporu sociálních inovací, nadnárodní spolupráce, nebo kombinaci těchto variant.

ČR považuje navýšení míry spolufinancování z ESF za vhodné opatření, které má potenciál povzbudit podporu těchto aktivit s významnou přidanou hodnotou.

Ø Způsobilost výdajů a jejich vykazování

ČR vítá zredukování položek označených za výdaje nezpůsobilé pro úhradu z ESF na nákup infrastruktury, pozemků a nemovitého majetku.

Skutečnost, že zejména vybavení a nábytek bude dle návrhu možno hradit z prostředků ESF, považuje ČR za významné zjednodušení administrace projektů.

Ø Lokalizace projektů

ČR podporuje návrh na stanovení podmínek pro způsobilost výdajů vzniklých v projektech, které jsou realizovány mimo území pokryté operačním programem, avšak nachází se v rámci EU. Návrh ČR vnímá jako zjednodušení a odstranění nejistoty při posuzování případů odlišného místa realizace projektu a území jeho dopadu, které se v případě ESF projektů mohou často lišit.

Navržené podmínky, že projekt musí být realizován ve prospěch území pokrytého daným operačním programem a současně, že závazky ve vztahu k řízení, kontrolám a auditu dotčeného projektu musí být splněny, považuje ČR za akceptovatelné. S ohledem na praktické dopady realizace projektů zaměřených na posilování institucí, které mají obvykle celostátní působnost, avšak sídlo v konkrétním regionu, vnímá ČR požadavek na prospěch projektu v regionu pokrytém operačním programem jako **převažující** prospěch.

Ø Zjednodušené vykazování výdajů

ČR podporuje snahu Komise o zjednodušení v oblasti vykazování výdajů a vítá návrh, aby v případě malých projektů (do 100 tis. EUR) mohly řídicí orgány stanovit výši jednotkových nákladů nebo jednorázových paušálních částek před schválením projektu na základě předložených rozpočtů projektů případ od případu. ČR bude podporovat navýšení uvedeného limitu.

ČR zastává názor, že k ještě většímu využívání zjednodušeného vykazování výdajů by mohlo vést stanovení vyššího limitu pro výpočet jednotkových nákladů a jednorázových paušálních částek případ od případu na základě podkladů předložených příjemcem. ČR bude podporovat navýšení tohoto limitu na 200 tis EUR, čímž by mj. došlo ke sladění s limitem pro poskytování podpory de minimis.

Na druhé straně však ČR nepodporuje návrh Komise, aby v případě projektů, ve kterých podpora z veřejných zdrojů nepřekročí 50 tis. EUR, bylo využití jednotkových nákladů nebo jednorázových paušálních částek povinné, a bude proto podporovat zrušení čl. 14 (4).

Ø Finanční nástroje

V obecné rovině ČR souhlasí s tím, že inovativní finanční nástroje mohou napomoci financovat větší počet projektů, které by jinak kvůli omezeným zdrojům v rozpočtu EU nebylo možné podpořit. ČR bude usilovat o to, aby se inovativní finanční nástroje využívaly pouze v oblastech, ve kterých se osvědčily, přičemž podpora méně vyspělých regionů a členských států v rámci politiky soudržnosti by měla být primárně postavena na grantovém financování.

3. Pozice ČR k jednotlivým částem nařízení o ESF

ČR považuje ESF za **klíčový evropský finanční nástroj v oblasti zaměstnanosti, vzdělávání a sociálního začleňování**. ČR souhlasí se zachováním Evropského sociálního fondu v rámci architektury politiky soudržnosti a vítá s tím související zachování společného výpočtu národních alokací pro ERDF a ESF.

3.1 KAPITOLA 1 OBECNÁ USTANOVENÍ

ZAMĚŘENÍ ESF

ČR podporuje zachování obdobného rozsahu možných intervencí z ESF jako je tomu v současném období 2007-2013. ČR souhlasí se zacílením ESF na čtyři tematické cíle (i) *podpora zaměstnanosti a mobility pracovní síly*, (ii) *investice do vzdělávání, dovedností a celoživotního učení*, (iii) *podpora sociálního začleňování a boj s chudobou* a (iv) *posilování institucionální kapacity a efektivnosti veřejné správy*.

ČR se naopak domnívá, že požadavek na povinné deklarování příspěvku intervencí ESF k tematickým cílům, které budou naplňovány intervencemi ERDF a Fondu soudržnosti, není vhodný a povede k formalismu při jeho vykazování, nikoli ke skutečnému příspěvku k dosahování těchto cílů. ČR podpoří formulaci tohoto požadavku jako možnost v těch případech, kde je to smysluplné a vhodné s ohledem na obsahové zaměření dotčeného operačního programu. Navíc textace nařízení o ESF není v tomto ohledu konzistentní – článek 11 ESF nařízení stanoví požadavek vykazovat příspěvek ke všem tematickým cílům, které nejsou přímo podporovány z ESF (tedy cíle 1 až 7 dle čl. 9 návrhu obecného nařízení), kdežto články 2 a 3 nařízení o ESF stanoví požadavek příspěvku ESF pouze k užšímu okruhu tematických cílů, které jsou jinak podporovány z ERDF a Fondu soudržnosti.

TEMATICKÁ KONCENTRACE

ČR je proti navržené podobě tematické koncentrace, která je v případě ESF navržena daleko přísněji než pro ERDF nebo Fond soudržnosti. Jedná se o kombinaci:

- Ø **povinných priorit/aktivit** (dle čl. 6, 7 a 8 návrhu nařízení o ESF, tj. rovnost žen a mužů, podpora rovných příležitostí a nediskriminace, budování kapacit sociálních partnerů a budování kapacit nestátních neziskových organizací),
- Ø **povinné částky ve výši 20 % z alokace na ESF na sociální začleňování a boj s chudobou** a
- Ø **požadavku, aby na 4 investiční priority (z 18 možných) bylo vyčleněno 60-80 % alokace každého ESF operačního programu.**

Celý systém ČR vnímá jako příliš složitě nastavený a silně omezující ve volbě vhodných nástrojů pro dosažení cílů strategie Evropa 2020. Z návrhu nařízení o ESF není zřejmá přidaná hodnota přísného nastavení koncentrace pro ESF, ani proč se tolik liší navržené způsoby tematické koncentrace pro ESF a ERDF. Investiční priority (čl. 3 (1) nařízení o ESF) jsou nevhodně definované, v některých případech se překrývají, v jiných je naopak z průřezového tématu, které by mělo být obsaženo ve všech podporovaných aktivitách, učiněno zároveň samostatné téma (např. rovnost žen a mužů nebo rovné příležitosti a nediskriminace). V kombinaci s navrženým požadavkem, aby členský stát vyčlenil 60-80 % alokace každého z OP na 4 z 18 možných investičních priorit, ČR vnímá návrh Komise jako kontraproduktivní, motivující k umělému navyšování počtu operačních programů a naopak zabraňující koncentraci na vhodné nástroje pro dosažení cílů strategie Evropa 2020. Rovněž z implementačního hlediska by návrh Komise přinášel značné obtíže, protože požadavek na

alokování určitého objemu prostředků na určité priority by si kvůli potřebě limit sledovat např. vynutil umělé dělení projektů na více částí, z nichž každá by byla implementována samostatně v rámci jiné prioritní osy/oblasti podpory.

ČR je toho názoru, že efektivního fungování politiky soudržnosti EU je možné dosáhnout pouze tehdy, pokud bude členským státům **ponechána dostatečná flexibilita pro naformulování jejich investičních priorit**. Dostatečná míra flexibility při nastavení priorit v závislosti na specifických podmínkách a potřebách jednotlivých členských států a jejich regionů je základním předpokladem pro stanovení podílů investičních priorit a tematických oblastí v rámci národní alokace. Z tohoto důvodu by nařízení neměla stanovovat minimální podíly prostředků na tematické oblasti intervencí, neboť tím již do značné míry stanoví předem portfolio intervencí v jednotlivých členských státech a regionech.

ČR proto bude požadovat zrušení nebo podstatné zmírnění příliš omezujících podmínek koncentrace pomoci ESF, zejména požadavek dle čl. 4, odst. 3. (60-80 % alokace OP na 4 z 18 možných investičních priorit).

Pokud se pro upuštění od stanovování minimálních podílů jednotlivých typů intervencí nepodaří získat dostatečnou podporu, lze za podstatné zmírnění příliš omezujících podmínek tematické koncentrace ESF považovat:

- Ø navázání procentních limitů nikoli na investiční priority, ale na tematické cíle (dle čl. 9 návrhu obecného nařízení), obdobně jako je tomu v případě ERDF a Fondu soudržnosti,
- Ø případně zásadní revizi formulací navržených investičních priorit, aby tvořily jasné definované, nepřekrývající se, samostatně implementovatelné kategorie pomoci, přičemž základním předpokladem je, že revizí by došlo ke snížení jejich počtu.

INDIKÁTORY

ČR souhlasí s posílením **zaměření politiky soudržnosti EU na výsledky** a vnímá potřebu **stanovení společných indikátorů** výstupů a výsledků pro sledování podpory z ESF na úrovni EU.

Z hlediska navržených společných indikátorů v Příloze 1 nařízení o ESF je ČR toho názoru, že za indikátory sledující **osobní údaje**, musí být označeny rovněž indikátory v odst. 3 a 4, (okamžité a dlouhodobější výsledky účastníků projektů). Vzhledem k přímé aplikovatelnosti nařízení o ESF je toto označení významné z hlediska vyjádření explicitního oprávnění informace tohoto charakteru shromažďovat, což dle některých právních výkladů stávající národní legislativa neumožňuje. ČR dále zastává názor, že pro agregovatelnost dat na evropskou úroveň, o které návrh nařízení o ESF hovoří, je nezbytné **stanovení přesných definic společných indikátorů**. Stávající podoba Přílohy 1 nařízení o ESF vymezuje pouze názvy společných indikátorů, nikoli však jejich definice, což využitelnost společných indikátorů a splnění účelu, proč jsou vlastně vytvářeny, významně snižuje.

3.2 KAPITOLA 2 SPECIFICKÁ USTANOVENÍ PRO PROGRAMOVÁNÍ A IMPLEMENTACI

GLOBALNÍ GRANTY

ČR podporuje zjednodušení legislativy a odstranění těch ustanovení, která se v praxi ukazují jako nadbytečná, nebo neplnící svůj původní účel. **Sekce o globálních grantech** byla z návrhu obecného nařízení zcela vypuštěna a z jediného použití pojmu globální grant v návrhu obecného nařízení (čl. 113 (7)) lze dovodit, že globálním grantem se má rozumět

část operačního programu, jehož implementace byla delegována na zprostředkující subjekt. S ohledem na výše uvedené zastává ČR názor, že pojem by již neměl být nadále používán, protože zjevně pozbyl svůj původní význam a navíc je v návrhu obecného nařízení a návrhu ESF nařízení použit pokaždé v jiném kontextu. V návrhu nařízení o ESF je globální grant dáván do souvislosti s posilováním kapacit sociálních partnerů a NNO, zatímco subjekt realizující globální grant dle návrhu obecného nařízení musí předem prokázat svojí kapacitu tuto činnost vykonávat. Čl. 6 (1) nařízení o ESF proto ČR považuje za nadbytečný a bude podporovat jeho zrušení. Za účelné zjednodušení pro menší příjemce považuje ČR aplikaci zjednodušených forem vykazování výdajů, nikoli v nařízeních blíže nedefinovaných globálních grantů.

PARTNERSTVÍ

ČR obecně souhlasí s potřebou podporovat **budování kapacit sociálních partnerů a nestátních neziskových organizací** a vítá skutečnost, že nařízení o ESF nestanovuje jednotné minimální finanční či procentuální podíly, které by na tyto aktivity měly být vyčleněny, ale že ponechává na členských státech stanovení přiměřeného objemu finančních prostředků.

POVINNÉ PRIORITY

ČR obecně vnímá potřebnost zacílení intervencí ESF na podporu budování kapacit sociálních partnerů a nestátních neziskových organizací, rovnosti žen a mužů, podporu rovných příležitostí a nediskriminace, nicméně zastává **rezervovaný postoj k preskriptivnímu stanovování povinných priorit přímo v nařízení**. Tento postoj k povinným prioritám je úzce spojen s otázkou tematické koncentrace intervencí ESF a stávajícího definování investičních priorit, kdy lze vyjádřit pochybnost o vhodném provázání těchto aspektů v návrhu nařízení o ESF.

SPECIFICKÁ USTANOVENÍ PRO ESF OPERAČNÍ PROGRAMY

ČR vítá **možnost navýšení míry spolufinancování** o 10 p.b. v případě samostatné priority zaměřené na podporu sociálních inovací, nadnárodní spolupráce, nebo kombinaci těchto variant. ČR považuje navýšení míry spolufinancování za vhodné opatření, které má potenciál povzbudit podporu těchto aktivit s významnou přidanou hodnotou.

ČR se domnívá, že požadavek na povinné deklarování **příspěvku intervencí ESF k tematickým cílům, které budou naplňovány intervencemi ERDF a Fondu soudržnosti**, není vhodný a povede k formalismu při jeho vykazování, nikoli ke skutečnému příspěvku k dosahování těchto cílů. ČR podpoří formulaci tohoto požadavku jako možnost v těch případech, kde je to smysluplné a vhodné s ohledem na obsahové zaměření dotčeného operačního programu. Navíc textace nařízení o ESF není v tomto ohledu konzistentní – článek 11 ESF nařízení stanoví požadavek vykazovat příspěvek ke všem tematickým cílům, které nejsou přímo podporovány z ESF (tedy cíle 1 až 7 dle čl. 9 návrhu obecného nařízení), kdežto články 2 a 3 nařízení o ESF stanoví požadavek příspěvku ESF pouze k užšímu okruhu tematických cílů, které nejsou přímo podporovány z ESF.

ČR na základě zkušeností ze současného programového období uznává potřebu **vytvoření koordinovaného implementačního rámce** pro projekty nadnárodní spolupráce a vítá iniciativu Komise v této oblasti.

ČR nerozporuje možnost vybírat **témata pro nadnárodní spolupráci** ze seznamu, který navrhne Komise a schválí Výbor pro ESF. ČR však upozorňuje na skutečnost, že návrh obecného nařízení vůbec neobsahuje ustanovení o Výboru pro ESF a není proto možné posoudit, jestli je tato činnost v kompetenci Výboru.

Na rozdíl od návrhů nařízení o ERDF a Fondu soudržnosti a od současného nařízení o ESF není v návrhu nařízení vůbec zmíněna **technická pomoc**. ČR tuto skutečnost vnímá tak, že v případě technické pomoci z ESF se uplatní výhradně ustanovení v obecném nařízení a že aktivity v této oblasti nebudou zařazeny pod žádnou specifickou investiční prioritu.

3.3 KAPITOLA 3 SPECIFICKÁ USTANOVENÍ PRO FINANČNÍ ŘÍZENÍ

ZPŮSOBILOST VÝDAJŮ

ČR vítá zredukování položek označených za **výdaje nezpůsobilé pro úhradu z ESF** na nákup infrastruktury, pozemků a nemovitého majetku. Skutečnost, že zejména vybavení a nábytek bude dle návrhu možno hradit z prostředků ESF, považuje ČR za významné zjednodušení administrace projektů.

ČR podporuje návrh na stanovení podmínek pro způsobilost výdajů vzniklých v projektech, které jsou **realizovány mimo území pokryté operačním programem**, avšak nachází se v rámci EU. Navržené podmínky, že projekt musí být realizován ve prospěch území pokrytého daným operačním programem a současně, že závazky ve vztahu k řízení, kontrolám a auditu dotčeného projektu musí být splněny, považuje ČR za akceptovatelné. Návrh ČR vnímá jako zjednodušení a odstranění nejistoty při posuzování případů odlišného místa realizace projektu a území jeho dopadu, které se v případě ESF projektů mohou často lišit. S ohledem na praktické dopady realizace projektů zaměřených na posilování institucí, které mají obvykle celostátní působnost, avšak sídlo v konkrétním regionu, vnímá ČR požadavek na prospěch projektu v regionu pokrytém operačním programem jako převažující prospěch.

ZJEDNODUŠENÉ VYKAZOVÁNÍ VÝDAJŮ

ČR podporuje snahu Komise o zjednodušení v oblasti **vykazování výdajů** a vítá návrh, aby v případě malých projektů (do 100 tis. EUR) mohly řídicí orgány stanovit výši jednotkových nákladů nebo jednorázových paušálních částek před schválením projektu **na základě předložených rozpočtů projektů případ od případu**. ČR zastává názor, že k většímu využívání zjednodušeného vykazování výdajů by mohlo vést stanovení vyššího limitu pro výpočet jednotkových nákladů a jednorázových paušálních částek případ od případu na základě podkladů předložených příjemcem. ČR bude podporovat navýšení tohoto limitu na 200 tis. EUR, čímž by mj. došlo ke sladění s limitem pro poskytování podpory de minimis.

ČR nepodporuje návrh Komise, aby v případě projektů, ve kterých podpora z veřejných zdrojů nepřekročí 50 tis. EUR, bylo využití jednotkových nákladů nebo jednorázových paušálních částek povinné, a bude proto podporovat zrušení čl. 14 (4). ČR vnímá pozitivně skutečnost, že dodatečně k metodám paušálního vykazování výdajů vymezeným v návrhu obecného nařízení zavádí návrh nařízení o ESF další možný **paušál**, a to **až do výše 40 %** ze způsobilých přímých **osobních nákladů** pro pokrytí všech zbývajících způsobilých nákladů projektu.

Z hlediska delegovaných aktů dle č. 14 návrhu nařízení o ESF vnímá ČR návrh Komise tak, že **delegované akty** se budou týkat pouze případů, kdy Komise nad rámec metod vykazování výdajů uvedených v návrhu obecného nařízení sama stanoví jednotkové náklady nebo jednorázové paušální částky a typy projektů, ve kterých je bude možno použít. Metody zjednodušeného vykazování výdajů aplikované v členských státech v souladu možnostmi stanovenými v obecném nařízení však nebudou vydáváním delegovaných aktů Komise dotčeny.

3.4 KAPITOLA 4 DELEGACE PRÁVOMOCÍ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

FINANČNÍ NÁSTROJE

V obecné rovině ČR souhlasí s tím, že **inovativní finanční nástroje** mohou napomoci financovat větší počet projektů, které by jinak kvůli omezeným zdrojům v rozpočtu EU nebylo možné podpořit. ČR bude usilovat o to, aby se inovativní finanční nástroje využívaly pouze v oblastech, ve kterých se osvědčily, přičemž podpora méně vyspělých regionů a členských států v rámci politiky soudržnosti by měla být primárně postavena na grantovém financování. Znění čl. 15 v návrhu nařízení o ESF vnímá ČR jako ne zcela jasné, zejména několikrát použitý pojem „ESF policy-based guarantees“ není nikterak definován. ČR bude požadovat bližší vysvětlení záměrů Komise v oblasti finančních nástrojů financovaných z ESF.

DELEGOVÁNÍ PRÁVOMOCÍ

ČR bere na vědomí, že ustanovení o **delegování pravomocí** představuje nový prvek vyplývající ze Smlouvy o fungování EU, konkrétně čl. 290. ČR se však domnívá, že závazek Komise řádně s členskými státy konzultovat delegované akty během jejich přípravy by měl být kromě preambule nařízení obsažen přímo v čl. 16 popisujícím postup vydávání delegovaných aktů. Dále je ČR toho názoru, že by v tomto článku měl být obsažen závazek Komise vydat co nejmenší možný počet delegovaných aktů tak, aby byla zajištěna potřebná stabilita legislativního prostředí pro realizaci programů financovaných z ESF.

4. Dopad na právní řád ČR:

Nařízení Evropského parlamentu a Rady o Evropském sociálním fondu bude po svém přijetí závazné v celém svém rozsahu a přímo aplikovatelné ve všech členských státech EU.

Jedná se o návrh Komise, který bude dále diskutován členskými státy v rámci pracovní skupiny Rady pro strukturální opatření (B.5) a s Evropským parlamentem. Výsledek jednání bude mít bezesporu dopady na právní řád ČR a přinese tak nutnost změny relevantních vnitrostátních právních předpisů.

5. Dopad na státní rozpočet:

Jedná se o návrh Komise, který bude dále diskutován; nemá tak v tuto chvíli přímý dopad na státní rozpočet. Dopad na státní rozpočet bude mít počínaje rokem 2014 až výsledek jednání k víceletému finančnímu rámci EU, přičemž klíčovými faktory budou zejména objem rozpočtu EU a výše alokace pro ČR na politiku soudržnosti EU.

6. Další relevantní dopady (např. na ŽP, hospodářské, sociální, apod.):

Vzhledem k navrženému zaměření intervencí ESF lze předpokládat pozitivní dopady v oblasti sociální a zprostředkovaně rovněž v oblasti hospodářské. Návrh nařízení o ESF nemá environmentální dopady.

7. Pozice Evropské komise a Evropského parlamentu:

Evropská komise je předkladatelem návrhu nařízení o ESF. Pozici Evropského parlamentu lze do značné míry předvídat z usnesení EP ze dne 27.9.2011 o *využívání prostředků SF a KF; ponaučení pro budoucí politiku soudržnosti EU*. EP v usnesení mimo jiné podporuje podstatné navýšení prostředků ESF, maximální provázání intervencí ESF na strategii Evropa 2020 a zdůrazňuje potřebu soustředit se na omezený počet priorit, přičemž za nejnaléhavější z nich označuje snížení výše nezaměstnanosti, se zvláštním důrazem na pracovní místa pro mladé lidi a ženy. EP dále klade důraz na zohlednění regionálních a místních potřeb, podporuje zjednodušení administrativních postupů a pravidel s cílem zvýšení viditelnosti a flexibility intervencí ESF, upozorňuje na potenciál křížového financování, které stále není plně využíváno, a zdůrazňuje potřebu větší orientace na výstupy a výsledky při zohlednění objektivních překážek (např. udržitelnost vytvořených míst).

Zpravodajkou nařízení o ESF je Elisabeth Morin-Chartier (FR, EPP), v rámci výboru EP REGI připravuje stanovisko María Irigoyen Pérez (ES, S&D).

8. Pozice členských zemí:

K datu vypracování této rámcové pozice byly dosud v rámci pracovní skupiny Rady pro strukturální opatření (B.5) projednávány pouze některé aspekty návrhu nařízení o ESF. Konkrétně se jednalo o tematickou koncentraci ESF. Řada vystupujících zemí se vyjádřila obecně pro potřebu určité formy tematické koncentrace (FI, SI, DE, DK, ES, AT, EE). Současně se však naprostá většina vystupujících zemí vyslovila proti stávající podobě navržené Komisí, zejména proti minimálním podílům na stanovené investiční priority a vyslovily se pro větší míru flexibility (NL, UK, FI, SI, PT, DE, FR, ES, AT, EE, LT, HU). Dále některé země žádaly Komisi o vysvětlení rozdílného přístupu k tematické koncentraci v ESF oproti koncentraci v ERDF (UK, PT, AT).

9. Stav projednávání v Parlamentu ČR:

Žádná z komor Parlamentu ČR doposud návrh nařízení o Evropském sociálním fondu neprojednávala.

10.Procedurální otázky:

a) Právní základ EU/ES: čl. 162-164 SFEU

b) Hlasovací procedura:

Řádný legislativní postup (spolurozhodování Rady a Evropského parlamentu) po konzultaci s Evropským hospodářským a sociálním výborem a Výborem regionů, schválení kvalifikovanou většinou na Radě.