

Připomínka č.	Autor	Připomínka/Podnět na NSK	Dotčený subjekt	Návrh/doporučení řešení	Vypořádání připomínky	Vypořádal	Poznámka
1	RSK SČK	Usnesením č. 3-8/2016/RSK RSK SČK vyjadřuje nesouhlas s nepodporováním škol zřízených podle par. 16 odst. 9 Školského zákona v rámci výzev programového období 2014-2020. Cíleně nepodporování těchto škol a jejich označování za diskriminující považuje RSK za nespravedlivé.	ŘO IROP, ŘO OPVVV		ŘO IROP již činí kroky, aby bylo možné financovat tento typ škol z ESI fondů. Prohlašují pracovní diskuze ŘO IROP a ŘO OP VVV ve zástupci Evropské komise o změně nastavení současných pravidel IROP v této záležitosti. Rozhodující bude postoj Evropské komise a MSMT.	ŘO IROP	Prosíme ještě o vyjádření MSMT - OP VVV
2	RSK SČK	Usnesením č. 3-9/2017/RSK RSK schvaluje podněty pro Národní stálou konferenci nepoužívat omezující pravidlo pro úvazky pedagogů a nepedagogů z projektu nad rámec ustanovení Zákoníku práce ve výzvách řídicích orgánů ESI fondů a reflektovat tyto připomínky v příští verzi příručky pro příjemce. Jedná se o omezení na 1 nebo 1,2 úvazku - pracovníky školy nemají časovou dotaci na realizaci projektů. Dale jde o DPP a DPC ředitelů škol v projektech. Ředitel je ve funkci zaměstnavatele a jemu nemá kdo smlouvu podepsat. Rozpor Zákoníku práce a pravidel fondů. Řešením by bylo zesoulnění obou norem a nepřekračování rámce Zákoníku práce při stanovování podmínek.	MMR, ŘO OPVVV		Bude doplněno.		
3	RSK SČK	Usnesením č. 7-9/2017/RSK se znepokojením přijala informaci o zrušení plánovaných výzev na podporu infrastruktury škol z IROP v roce 2017 a schvaluje podnět pro NSK, ve kterém žádá o další alokaci adekvátních finančních prostředků na uspokojení potřeb v oblasti infrastruktury škol zmapovaných ve schváleném KAP a dalších strategických dokumentech.	ŘO IROP		Dne 20. prosince 2016 Řídicí orgán IROP vydal aktualizaci harmonogramu výzev IROP 2017, přičemž tato změna byla dopředu avizována všem zainteresovaným subjektům, kteří se podílejí na přípravě výzev. Konkrétně byl například ještě před zveřejněním informován Svaz měst a obcí ČR, Asociace krajů ČR, Agentura pro sociální začleňování, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy a další partneři. O možnosti využití plánované alokace některých plánovaných výzev na rok 2017 byli rovněž v rámci řádného 6. zasedání Monitorovacího výboru IROP dne 24. 11. 2016 informováni všichni jeho členové. A konečně, tato možnost byla zmíněna v rámci doplňující poznámky i v předsedlé aktualizaci Harmonogramu výzev na rok 2017 ze dne 26. 10 2016. Posléze byla informace o provedené aktualizaci zveřejněna oficiální cestou na webu www.dotaceu.cz/IROP na hlavní stránce v aktualitách (https://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Microsites/IROP/Novinky/Aktualizace-harmonogramu-vyzev-IROP-na-rok-2017) IROP disponuje omezenými finančními prostředky a na základě požadavků Evropské komise je nutné investice zacílit s ohledem na potřeby v různých oblastech. Proto není, a ani nemůže být jeho cílem plošně podpořit investiční záměry všech žadatelů, jejichž projektové záměry jsou zakotveny v KAP či MAP. Rozhodující není ani tak počet projektů, ale celková výše dotace, kterou můžeme z IROP poskytnout, na kterou máme příslušnou alokaci finančních prostředků. Např. na podporu předškolního vzdělávání vyhlásil Řídicí orgán IROP v roce 2015 výzvu č. 14 a 15 o celkové alokaci 2,5 mld. Kč (podíl EU) a s ohledem na potřeby v území došlo v listopadu 2016 k navýšení této alokace na 2,7 mld. Kč. Do těchto výzev bylo registrováno velké množství projektů (přepřijíždící výše uvedenou alokaci), které během hodnocení prokázaly svou dostatečnou kvalitu. Dalších 872 mil. Kč bylo v aktivitě předškolního vzdělávání vyhlášeno v říjnu 2016 v rámci tzv. integrovaných nástrojů (ITI/IPRÚ). Tato vyhlášená alokace představuje přibližně 95 % plánované alokace pro danou aktivitu. Proto plánované výzvy na předškolní vzdělávání uvedené v předchozí verzi harmonogramu uváděly zbytkovou alokaci (necelých 100 mil. Kč pro celé území ČR bez hl. m. Prahy). Pokud by řídicí orgán IROP takovou výzvu vyhlásil, znamenalo by to jen to, že se do ní přihlásí jednak neúspěšní žadatelé z výzvy předcházející a jednak žadatelé noví. S ohledem na velký zájem a nízkou disponibilní alokaci bychom nakonec mohli podpořit pouze zlomek přihlášených. To není efektivní ani pro administrativní kapacitu programu, ani pro případné zájemce, z nichž by naprostá většina vydala finanční prostředky na přípravu projektu zbytečně. V současné době je tedy vhodnější vyčkat na proplacení projektů z roku 2015 s ohledem na případné úspory díky výběrovým řízením a s ohledem na pohyb kurzu koruny vyhlásit případné výzvy v roce 2018, popř. v letech následujících, až tehdy, kdy bude k dispozici větší alokace finančních prostředků a budeme moci opět podpořit větší množství projektů. Podobná situace nastala i u výzev na podporu ZŠ a SŠ, kdy došlo k několikaosobnému převisu podaných projektů, a na další individuální výzvy v roce 2017 již v IROP nejsou žádné prostředky. Zavěrem mi dovoluji zmínit, že kromě individuálních výzev jsou v IROP i další možnosti v rámci již zmíněných integrovaných nástrojů (ITI, IPRÚ, MAS)	ŘO IROP	
4	RSK SČK	Problém způsobilosti vyžadují v rámci IROP SC 1.2. pro integrované projekty - vydaje na změnu zařízení křižovatk z režimu pasivní na dynamickou spadají pod způsobilé výdaje na vedlejší aktivity projektu (pouze 15% z celkových způsobilých nákladů). RSK navrhuje převedení této aktivity do kategorie „hlavní aktivity projektu“. V rámci 1 z 5ti připravovaných dílčích projektů společného Integrovaného dopravního systému Prahy a Středočeského kraje je úprava křižovatek z tzv. „pasivní“ na „dynamickou“ je podmínkou fungování zařízení pro preferenci. Pokud by tato aktivita zůstala v režimu vedlejších aktivit, nemůže být projekt za těchto podmínek realizován. Vzhledem ke zjištěnému stavu technické vybavenosti světelných křižovatek na území Středočeského kraje bylo zjištěno, že křižovatky fungují pouze v režimu „pasivní“, (tj. mají pevný signální plán) a podmínkou pro fungování preference vozidel veřejné dopravy je předělání křižovatek na tzv. „dynamickou“ (tj. s pružným signálním plánem, který reaguje na aktuální provoz). Vydaje na tuto technickou úpravu, vzhledem k tomu, že se jedná o opatření související s řízením silničního provozu, jsou však z hlediska pravidel IROP klasifikována pouze jako vedlejší výdaje, tzn. že lze uplatnit dotaci maximálně ve výši 15 % celkových způsobilých výdajů. Projekt slouží na podporu rozvoje veřejné dopravy a integrovaného dopravního systému, což je přímo v souladu se specifickým cílem Strategie ITI PMO – Prioritní oblast 1: Inteligentní doprava – „posílit preferenci hromadné dopravy“. Jeho nerealizaci by došlo rovněž k ohrožení naplnění cílů Strategie ITI PMO	ŘO IROP		Zavedení preference vozidel veřejné dopravy v křižovatkách spadá v aktivitě „Telematika pro veřejnou dopravu“ SC 1.2 IROP pod aktivitu "zavedení nebo modernizace systémů pro sledování a řízení vozidel a dispečink veřejné dopravy", způsobilost vyžadují zde však má svá omezení. Vydaje přímo na zařízení pro preferenci bude způsobilými výdaji na hlavní aktivity projektu (pořízení HW a SW pro sledovací a řídicí systémy). Vydaje na změnu zařízení křižovatek z režimu pasivní na dynamickou spadají pod způsobilé výdaje na vedlejší aktivity projektu - vydaje na nezbytné nutné přizpůsobení/konfiguraci/úpravy stávajících HW a SW prostředků žadatele z důvodu zajištění kompatibility s realizovanými systémy - tj. jedná se o výdaje ve skupině vedlejších, jejichž celková výše je limitována 15% celkových způsobilých výdajů.	ŘO IROP	
5	RSK SČK	RSK Středočeského kraje by uvítala zpětnou vazbu ze strany ŘO PO na mapování potřeb v území, které provádí pro ŘO OP.	Všechny ŘO		ŘO OPD: Mapování absorpční kapacity v Operačním programu Doprava 2014-2020 se týkalo specifického cíle 2.2, konkrétně ŘO OPD potřeboval znát potenciální poptávku v oblasti podpory rozvoje sítě dobíjecích stanic a podpory rozvoje infrastruktury plnicích stanic CNG. Požadavek byl na RSK podstoupen prostřednictvím Odboru regionální politiky MMR a výstupy byly ŘO OPD předány v průběhu února 2017. Slabinou předaných výstupů je jejich značná obecnost a rovněž rozdíly ve struktuře poskytnutých údajů mezi jednotlivými kraji. ŘO OPD nicméně poskytnuté údaje předal věcně příslušnému odboru (Odbor strategie). Nejvýznamnější využití se předpokládá při tvorbě výzev, které však budou vyhlášeny spíše až v dlouhodobějším časovém horizontu a to zejména vzhledem ke skutečnosti, že se stále nepodařilo vyjednat a schválit takový model podpory, který by byl přijatelný pro EK i pro MD. ŘO IROP: ŘO IROP děkuje za dodaná data, která budou použita při zpracování analýzy absorpční kapacity. ŘO OPZ: ŘO OPZ vždy na jednání NSK informuje o tom, jakým způsobem bylo mapování absorpční kapacity resp. doporučení pro zaměření výzev projednáno/využito. Od posledního jednání NSK byly na základě nabídky MMR ze strany ŘO OPZ požadovány informace o absorpční kapacitě a věcné zaměření připravovaných výzev (aktivity/příjemci) v IP 1.2 Rovnost žen a mužů, IP 1.3 Adaptabilita, PO4 Efektivní veřejná správa. Výstupy byly/budou využity následujícím způsobem: IP 1.2 Rovnost žen a mužů: Podněty byly projednány Programovým partnerstvím pro IP 1.2 dne 13. 3. 2017. Programové partnerství ani řídicí orgán OPZ neidentifikovaly žádné požadavky, které by vyžadovaly úpravu výzev, podporovaných aktivit nebo posun harmonogramu výzev; IP 1.3 Adaptabilita: Pro IP 1.3 byly na základě mapování absorpční kapacity předneseny pouze dílčí drobné připomínky, které nevyvolávají potřebu podstatných změn v plánované struktuře podpory. Připomínky budou předneseny a vypořádány na nejbližším zasedání programového partnerství (zatím není plánován přesný termín zasedání, nejspíše během 1. poloviny roku 2017). Ve všech regionech je kontinuálně k dispozici podpora vzdělávání zaměstnanců firem prostřednictvím projektu POVEZ II realizovaná krajskými pobočkami Úřadu práce ČR. Po dočasném zastavení příjmu žádostí za účelem uspokojení požadavků zaměstnavatelů bude jejich příjem opět obnoven koncem 1. čtvrtletí t.r. Zpracovávání a uspokojování žádostí je plně v kompetenci Úřadu práce ČR. PO 4 Efektivní veřejná správa: V rámci dotazníkového šetření byl především ověřem zájem o jednotlivé zvažované aktivity. Byl potvrzen nejvyšší zájem o vzdělávací aktivity, jejichž podpora je ve výzvě umožněna. Dále z dotazníku vyplýval vysoký zájem o rozvoj různých druhů dokumentů a strategické řízení - což je ve výzvě umožněno ve formě podpory vzniku a aktualizaci strategických dokumentů, podporováno je dále i procesní řízení. O projektové řízení byl zájem malý a ve výzvě umožněno není. Naopak poměrně vysoký zájem byl dále o studii proveditelnosti, zlepšování komunikace veřejné správy a moderní metody řízení lidských zdrojů - tato témata (zejména vzhledem ke snaze optimalizovat poměr předložených projektů a dostupné alokace) nebyla nakonec do výzvy začleněna, nicméně bude zváženo jejich zařazení do další výzvy. V dotazníku bohužel chyběly informace o zájmu o zavádění metod kvality. Toto téma však navazuje na aktivity ministerstva vnitra a na jeho podnět bylo toto téma do výzvy zařazeno. Výše zmíněné závěry byly využity při přípravě výzvy č. 58 (Výzva pro územní samosprávné celky - obce, kraje a sdružení a asociace ÚSC), která byla vyhlášena 15.3.2017.	ŘO OPD	
6	RSK SČK	PS RSK SČK schvaluje podnět proNSK ohledně výzev MZP: - Výzva č. 11/2016 1.3.B Domovní čistírný odpadních vod (národní dotační zdroj) – úprava výzvy, kdy by oprávněným příjemcem podpory byly i fyzické osoby coby vlastníci dotčených nemovitostí a bylo by umožněno vícezdrojové financování (možnost kofinancování ze strany obce). - U OPZP v rámci specifického cíle 1.1 (výstavba kanalizací) navýšit limit nákladovosti až do 130 tis. Kč / 1 ekvivalentního obyvatele (ale nikoliv definovaného jako trvale bydlících obyvatele), případně limit nákladové efektivity zrušit.	MZP		Ad 1. Problematika spojená s podporou soustav DČOV je novým tématem a Výzva je chápána jako pilotní, přičemž dle jejich výsledků bude rozhodnuto o dalším postupu v této oblasti. Nicméně dle většiny dosavadních ohlasů je o Výzvu pozitivní zájem, což dokazuje i počet došlých žádostí o poskytnutí podpory, a proto v této chvíli neuvažujeme o změně současně nastaveného modelu, který je nepochybně vhodnější z hlediska zajištění funkčnosti a řádného provozu DČOV, alespoň v době udržitelnosti. Ad. 2. Vnímáme, že v některých lokalitách je limit 90 000 Kč/EO problematický. V rámci OPZP 2014-2020 je omezená alokace na SC 1.1 (cca 9ml. Kč), přitom náklady pro dosažení dobrého stavu vod se odhadují na 400 ml. Kč. Cílem OPZP 2014-2020 je podpořit co nejvíce efektivních projektů, které přispějí k dobrému stavu vodních útvarů. Limit vychází jednak ze zkušenosti z minulého programového období (z vyhodnocení 39. Výzvy OPZP 2007-2013 vyplývá, že průměrná hodnota – medián - v ukazateli náklady/EO byla 82 982 Kč/EO včetně DPH, což v přepočtu bez DPH představuje hodnotu cca 69 000 Kč/EO) a dále i se srovnáním s národními dotačními tituly (MZP připouští maximální částku nákladů na obyvatele 80 000 Kč/EO). I přes takovéto nastavení limitu je v rámci doposud vyhlášených výzev větší zájem o dotaci než alokace na danou výzvu. V současné době se proto neuvažuje o zmírnění nebo vyřazení tohoto hodnotícího kritéria.	MZP	bude schvalováno na příštím RSK

Připomínka č.	Autor	Připomínka/Podnět na NSK	Dotčený subjekt	Návrh/doporučení řešení	Vypořádání připomínek	Vypořádal	Poznámka	
7	RSK SČK	V rámci současných národních dotačních titulů pro podporu bydlení vyjadřuje RSK Středočeského kraje nespokojenost s vymezením cílových skupin, kdy je podpora umožňována pouze např. osobám v situaci hmotné nouze, osobám hrozícím odebrání dítěte z důvodu nevyhovujícího bydlení nebo osobám žijícím v tíživé sociální situaci (ukončení výkonu trestu, opuštění ústavni výchovy po dosažení plnoletosti apod.). Ze zkušeností by zástupci obcí uvítali především podporu bydlení také pro ty znevýhodněné skupiny, které mají pro rozvoj vykládající se venkovských oblasti pozitivní předpoklady. Jedná se především o mladé ekonomicky aktivní lidi, kteří v menších městech a obcích plánují žít, pracovat, založit rodinu. Jedná se také o absolventy VŠ, učitele základních škol a další, jejichž přítomnost v malých městech a obcích je pro rozvoj nezbytná, avšak současná situace jim mnohdy neumožňuje pořídit si vlastní bydlení. Mzdy mladých lidí jsou v porovnání s pracovníky s praxí daleko nižší, a je tedy obtížné pro tyto skupiny platit tržní nájemné a současně spoří si na vlastní byt (dům), aniž by byli nuceni zadlužit se na desítky let v podobě hypotek apod. Současná podoba národního DT pro podporu bydlení je pro starosty obcí neperspektivní a neodráží představu většiny obcí současných požadavků pro rozvoj menších měst a sídel.	MMR		V roce 2016 vláda schválila Koncepti bydlení České republiky do roku 2020 (revidovanou), jejímž základním východiskem je teze, že zajištění bydlení je osobní odpovědností jednotlivce. Základním posláním státu pak je vytvářet stabilní prostředí posilující tuto odpovědnost občanů. Státní pomoc pak nastupuje tam, kde jednotlivec nemá možnost nebo nedokáže svoji odpovědnost naplnit. Podprogram Podporované byty je zaměřen výhradně na sociální bydlení, které je určeno pro osoby znevýhodněné v přístupu k bydlení (seniorský věk, zdravotní stav a sociální handicap, to vše za předpokladu nízkých příjmů domácnosti) a pro účel, který je v podnětu zmiňován vhodný není. Kromě toho dotační titul Vstupní byty ani není z důvodů překryvu s IROP SC 2.1 určen pro obce. Pro zvýšení dostupnosti nájemního bydlení mladých lidí obecně lze využít podpory, kterou poskytuje Státní fond rozvoje bydlení. Jedná se o nástroj finančního charakteru, kdy SFRB poskytuje mj. i obcím zvýhodněné úvěry na výstavbu nájemního bydlení, které jsou určeny vymezeným cílovým skupinám. Do cílové skupiny jsou zahrnuti kromě seniorů a osob s nízkými příjmy také mladí lidé do 30 let, a to bez testování příjmu. Nájemní smlouvy s mladým člověkem lze uzavřít maximálně na dva roky, takže v tomto typu nájemního bydlení mohou mladí lidé zůstat do 32 let věku, aniž by museli prokazovat příjem. V případě, že po dvou letech nájmu jejich příjmy nebudou dosahovat limitu stanoveného pro osoby s nízkými příjmy, které jsou nastaveny poměrně vysoko, lze smlouvu prodloužit. Program se řídí nařízením vlády č. 284/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Základní informace o programu jsou uvedeny na webových stránkách Státního fondu rozvoje bydlení na adrese www.sfrb.cz. Na zajištění vlastního bydlení pro mladé lidi disponuje Státní fond rozvoje bydlení dalším nástrojem, kterým je Program 600. V tomto případě se jedná o podporu vlastnického bydlení, kdy mladé rodiny ve věku do 36 let s dětmi, mohou získat zvýhodněný úvěr ve výši do 600 tisíc Kč a do 50 % skutečných nákladů na pořízení nebo koupi bytu nebo rodinného domu. Z úvěru lze hradit jak výstavbu – novostavbu, nástavbu či přístavbu, ale koupi domu, bytu či družstevního podílu. Zejména družstevní byt pořízený za podpory nízkouročeného úvěru Státního fondu rozvoje bydlení a úvěru ze stavebního spoření, by mohl být cestou v malých obcích. Podmínky poskytnutí úvěru upravuje nařízení vlády č. 100/2016 Sb. uvedené na stejné internetové adrese Státního fondu rozvoje bydlení. Tématem vyřizování menších měst a obcí se zabývá koncepce bydlení ve své prioritě 1 Zvýšení dostupnosti bydlení. Jde však o širší problematiku, která se týká rozsáhlého souboru sociálněekonomických jevů, např. problémů pracovních příležitostí, občanské vybavenosti, dopravní dostupnosti. Jedním z úkolů v této prioritě je zpracování „Analýzy potřebnosti podpory výstavby nájemních bytů pro mladé domácnosti v malých nebo středních městech v rozvojových regionech nebo v obcích s optimální dojízdňovou vzdáleností za práci a za občanskou vybaveností.“ V této souvislosti a v návaznosti na podnět by bylo vhodné a konstruktivní, kdyby RSK pro území Středočeského kraje zpracovala analýzu, ve které by problém podrobně popsala a uvedla, zda se jedná o problém obecného charakteru, který se týká celého kraje, případně vymezila lokality, města či obce, kde se uvedený problém koncentruje. Z analýzy by mělo vyplynout, nejenom kde dochází k tržnímu selhání, ale i konkrétně v čem tržní selhání spočívá. Podpora bydlení, která je možná pouze v lokalitách, kde je tržní selhání doloženo, by se pak musela prokazatelně promítnout do deklarovaného cíle, tzn. např. musela by vést ke snížení vyřizování menších měst a obcí.	MMR		bude schvalováno na příštím RSK
8	RSK LBK	Zpětná vazba od řídicích orgánů OP směrem k Regionálním stálým konferencím, týkající se mapování absorpční kapacity krajů a připomínkování vyhlášených nebo připravovaných výzev OP, které provádí sekretariáty RSK a zasílají na MMR.	Všechny ŘO		OPZ: Viz vypořádání připomínky č. 5. OPZP: Bude poskytnuta na NSK. ŘO IROP: ŘO IROP děkuje za dodaná data, která budou použita při zpracování analýzy absorpční kapacity.	ŘO OPD		
9	Agentura pro sociální začleňování	Zrušení výzev IROP na rok 2017 a dopadu tohoto rozhodnutí na územní dimenzi regionální i lokální úroveň implementace fondů. Jedná se o výzvy, které měly sloužit na podporu Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám: SC 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi, konkrétně pro aktivity: Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby a Podpora rozvoje infrastruktury komunitních center. Dále nebude vyhlášena plánovaná výzva ve specifickém cíli 2.2 Sociální podnikání a také byly zrušeny všechny plánované výzvy pro specifický cíl 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení (předškolní vzdělávání, základní školy, střední školy a vyšší odborné školy).	ŘO IROP		Dne 20. prosince 2016 řídicí orgán IROP vydal aktualizaci harmonogramu výzev IROP 2017, přičemž tato změna byla dopředu avizována všem zainteresovaným subjektům, kteří se podílejí na přípravě výzev. Konkrétně byl například ještě před zveřejněním informován Svaz měst a obcí ČR, Asociace krajů ČR, Agentura pro sociální začleňování, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy a další partneři. O možnosti využití plánované alokace některých plánovaných výzev na rok 2017 byli rovněž v rámci řádného 6. zasedání Monitorovacího výboru IROP dne 24. 11. 2016 informováni všichni jeho členové. A konečně, tato možnost byla zmíněna v rámci doplňující poznámky i v předsle aktualizaci Harmonogramu výzev na rok 2017 ze dne 26. 10 2016. Posléze byla informace o provedené aktualizaci zveřejněna oficiální cestou na webu www.dotaceeu.cz/IROP na hlavní stránce v aktualitách (https://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Microsites/IROP/Novinky/Aktualizace-harmonogramu-vyzev-IROP-na-rok-2017) IROP disponuje omezenými finančními prostředky a na základě požadavků Evropské komise je nutné investice zacílit s ohledem na potřeby v různých oblastech. Proto není, a ani nemůže být jeho cílem plošně podpořit investiční záměry všech žadatelů, jejichž projektové záměry jsou zakotveny v KAP či MAP. Rozhodující není ani tak počet projektů, ale celková výše dotace, kterou můžeme z IROP poskytnout, na kterou máme příslušnou alokaci finančních prostředků. Např. na podporu předškolního vzdělávání vyhlásil Řídicí orgán IROP v roce 2015 výzvu č. 14 a 15 o celkové alokaci 2,5 mld. Kč (podíl EU) a s ohledem na potřeby v území došlo v listopadu 2016 k navyšení této alokace na 2,7 mld. Kč. Do těchto výzev bylo registrováno velké množství projektů (přepínající výše uvedenou alokaci), které během hodnocení prokázaly svou dostatečnou kvalitu. Dalšíh 872 mil. Kč bylo v aktivitě předškolního vzdělávání vyhlášeno v říjnu 2016 v rámci tzv. integrovaných nástrojů (ITI/IPRÚ). Tato vyhlášená alokace představuje přibližně 95 % plánované alokace pro danou aktivitu. Pro plánované výzvy na předškolní vzdělávání uvedené v předchozí verzi harmonogramu uváděly zbytkovou alokaci (necelých 100 mil. Kč pro celé území ČR bez hl. m. Prahy). Pokud by řídicí orgán IROP takovou výzvu vyhlásil, znamenalo by to jen to, že se do ní přihlásí jednak neuspěšní žadatelé z výzvy předcházející a jednak žadatelé noví. S ohledem na velký zájem a nízkou disponibilní alokaci bychom nakonec mohli podpořit pouze zlomek přihlášených. To není efektivní ani pro administrativní kapacitu programu, ani pro případné zájemce, z nichž by naprostá většina vydala finanční prostředky na přípravu projektu zbytečně. V současné době je tedy vhodnější vyčkat na proplacení projektů z roku 2015 s ohledem na případné úspory díky výběrovým řízením a s ohledem na pohyb kurzu koruny vyhlásit případné výzvy v roce 2018, popř. v letech následujících, až tehdy, kdy bude k dispozici větší alokace finančních prostředků a budeme moct opět podpořit větší množství projektů. Podobná situace nastala i u výzev na podporu ZS, SŠ, komunitních center a sociální infrastruktury, kdy došlo k několikanásobnému převisu podaných projektů, a na další individuální výzvy v roce 2017 již v IROP nejsou žádné prostředky. Závěrem mi dovoluji zmínit, že kromě individuálních výzev jsou v IROP i další možnosti v rámci již zmíněných integrovaných nástrojů (ITI, IPRÚ, MAS)	ŘO IROP		
10	NS MAS	a) Možnost vyhlášení 3. výzvy pro příjem Strategii CLLD, b) Reflexe miniků pro Strategie CLLD v jednotlivých OP, c) Harmonogram úprav PD jednotlivých OP ve vztahu k CLLD, d) Nastavení systému změn Strategii CLLD	MMR-ORP		a) MMR ČR plánuje vyhlásit 3. výzvu k předkládání žádosti o podporu strategií CLLD. Bližší informace budou zveřejněny na 6. Národní stálé konferenci. b) bude řešeno na NSK c) bude řešeno na NSK d) MMR-ORP jako gestor implementace nástroje CLLD v ČR zajišťuje v součinnosti s MMR-OSMS a jednotlivými ŘO nastavení jednoduchého, transparentního a co nejméně zatěžujícího systému pro oznamování a schvalování změn ve schválených strategiích CLLD. Hlášení změn v orgánech MAS bude probíhat prostřednictvím jednoduchého interaktivního formuláře zveřejněného na webu SZIF. Nositel strategie CLLD vyplní formulář s ohledem na aktuální změny v orgánech MAS a zašle na MMR-ORP. Žádosti o změnu ve strategiích CLLD budou podávány prostřednictvím MS2014 - příslušný modul bude v produkčním prostředí spuštěn v dubnu 2017. Design modulu změn i nastavení procesu schvalování žádosti o změnu zohledňují požadavky na co nejmenší administrativní zátěž žadatelů i schvalovatelů.			
11	RSK ULK	RSK UK apeluje na MPSV ČR a ŘO OPZ, aby byl kladen větší důraz na kvalitnější přípravu hodnotitelů OP Zaměstnanost, a to vč. objektivního průběžného ověřování jejich znalostí a kompetencí k hodnocení projektových žádostí v rámci OPZ např. formou akcentace významu jejich ratingu.	ŘO OP Z		ŘO OPZ se práci s hodnotiteli OPZ věnuje průběžně a systematicky. Probíhají nábor nových hodnotitelů, jejich školení ze strany metodického oddělení ŘO a školení ke specifickým dané výzvy, ve které bude hodnotitel využit. Pouze hodnotitelé, kteří jsou ze strany ŘO vytipováni jako nejlepší, mají statut arbitra (zpracovávají arbitrážní hodnocení). Práce hodnotitelů je kontrolována ze strany projektových manažerů a jednotlivým hodnotitelům je na základě odvedeného hodnocení přidělován rating hodnotitele. Pokud za minimálně dvě hodnocení obdrží hodnotitel ratingovou známku 2 body nebo 1 bod (z max. pěti), je tento hodnotitel vyřazen z databáze a další hodnocení mu již nejsou přidělena. ŘO OPZ bohužel při náboru hodnotitelů do některých specifických oblastí (např. SC 2.2.2 Zdravotnické služby a reforma psychiatrické péče) čelí omezení vyplývajícím z existence pouze úzké skupiny odborníků v dané oblasti a jejich časových možností/kapacity.	ŘO OP Z		
12	RSK ULK	2. RSK UK doporučuje MPSV ČR, případně ÚP ČR při vytváření pravidel APZ na roky 2017+ více zohlednit specifčnost jednotlivých území a charakteristik obyvatelstva v nich žijících. Umožnit, aby byly VPP nejen nástrojem pro obnovu pracovních návyků dlouhodobě nezaměstnaných, ale také nástrojem pro udržení pracovních návyků a aktivit uchazečů, kteří jsou dle zkušeností starostů zejména malých obcí na volném pracovním trhu neuplatnitelní. V této souvislosti umožnit starostům, aby na základě svých znalostí místního prostředí mohli navrhnout určité procento uchazečů k opakovanému zaměstnávání na VPP bez nutnosti testování uplatnitelnosti na trhu práce.	MPSV		Nejedná se přímo o podnět ve vztahu k ŘO OPZ. Pravidla realizace APZ jsou utvářena sekci zaměstnanosti MPSV ve spolupráci s ÚP ČR. Konkrétně se jedná o Instrukci č. 15/2014 Realizace APZ, kterou vydalo MPSV pro ÚP ČR a dále Směrnici GR č. 1/2015 Postup Úřadu práce ČR při realizaci nástrojů a opatření aktivní politiky zaměstnanosti, ve kterých jsou mimo jiné nastavena podrobná pravidla pro VPP včetně možnosti opakovaného podpoření těchto uchazečů z vážných důvodů či možnost udělování výjimek ze stanovené doby evidence uchazeče, které schvaluje ředitel KrP. PO 1 OPZ má za cíl nalézt přístup k zaměstnání pro osoby hledající zaměstnání a neaktivní osoby, včetně dlouhodobě nezaměstnaných a osob vzdálených trhu práce, také prostřednictvím místních iniciativ na podporu zaměstnanosti a mobility pracovníků. Realizace aktivit v rámci investiční priority 1.1 by rovněž měla přispět ke snížení regionální diferenciace v přístupu k zaměstnání. Programy realizované v rámci této investiční priority jsou podle potřeby doplňovány o podpůrné činnosti a doprovodná opatření. Realizace jednotlivých aktivit je podle potřeby kombinována s cílem komplexního řešení situace osob cílových skupin. Již z uvedeného popisu IP je zřejmá možnost využití zkušeností starostů při výběru uchazečů k podpoře. Z hlediska regionálních projektů ve výzvě č. 03_15_010, které realizují jednotlivé krajské pobočky ÚP ČR je nástroj VPP využíván v menší míře (plánováno cca 200 VPP), největší zájem je o nástroj SÚPM (plánováno cca 4 tis. SÚPM). Dále, projekt VPP není jen nástrojem pro opětovné získání a udržení pracovních návyků a aktivit uchazečů, ale dále pomáhá se vyvarovat možným negativním socioekonomickým dopadům vzniklým v důsledku dlouhodobě nezaměstnanosti, přispívá ke zlepšení společenské atmosféry, zmírnění sociálně patologických jevů a podporuje pozitivní dopady na blízké okolí podpořených. Podpůrným cílem je rovněž zvýšení motivace zaměstnavatelů zaměstnat osoby, jejichž zapracování s sebou ponese zvýšené náklady, ale s perspektivou dalšího dlouhodobého vzájemného pracovního vztahu.	ŘO OP Z		
13	RSK ULK	3. Nedostatečná zpětná vazba řídicích orgánů na získané informace z území (mapování absorpční kapacity, bariéry...). Z důvodu další spolupráce se subjekty v území je zpětná vazba velmi důležitá.	Všechny ŘO		OPD: Viz vypořádání připomínky č. 5. OPZ: Viz vypořádání připomínky č. 5. OPZP: Bude poskytnuta na NSK. ŘO IROP: ŘO IROP děkuje za dodaná data, která budou použita při zpracování analýzy absorpční kapacity.	ŘO OPD OPZP ŘO IROP		

Připomínka č.	Autor	Připomínka/Podnět na NSK	Dotčený subjekt	Návrh/doporučení řešení	Vypořádání připomínky	Vypořádal	Poznámka
14	RSK ULK	Národní program podpory cestovního ruchu v regionech: - větší podporu malým obcím, dobrovolným svazkům obcí a destinačním managementům o bodové zvýhodnění o vyšší podíl dotace - odstranění požadavku na finanční zdraví – kladný hospodářský výsledek, ale pouze u žadatelů destinačních agentur - pouze u projektů destinačních managementů zahrnout mzdové náklady do uznatelných nákladů - zjednodušit projektovou žádost a především některé přílohy, které si lze ověřit z dostupných registrů, nepožadovat o výpis z rejstříku trestů u hejtmanů o výpis z rejstříku trestů u členů správní a dozorní rady destinačních agentur, ale pouze u statutárního zástupce o ověřená daňová přízní včetně příloh od finančního úřadu	MMR		Větší podporu malým obcím, dobrovolným svazkům obcí a destinačním managementům o bodové zvýhodnění o vyšší podíl dotace • Obce mají jistotu svých příjmů (RUD a místní daně a poplatky), ostatní žádnou jistotu příjmů nemají. • Neodůvodněný a diskriminační návrh. • Obce mají své dotační programy i jiné. Odstranění požadavku na finanční zdraví – kladný hospodářský výsledek, ale pouze u žadatelů destinačních agentur • Finanční zdraví je v řešení – záleží na rozhodnutí MMR – podněty evidujeme. • Samostatnou otázkou je řešení různých podmínek pro různé typy potenciálních žadatelů nebo pro podprogramy. Nastavený systém musí být nediskriminační a efektivní. • Pro podnikatele je provázání finančního zdraví na výsledek hospodaření adekvátní – lze uvažovat o zkrácení lhůty ze tří na dva roky, případně i započtení odpisů. • Pro neziskové organizace je to otázka. V úvahách je pracováno s návrhy jako: ponechat kladný výsledek hospodaření – zkrácený na jeden nebo dva roky, připočítání rezervního fondu organizace. Pouze u projektů destinačních managementů zahrnout mzdové náklady do uznatelných nákladů • Mzdové N nelze financovat prostřednictvím programového financování. Samostatnou otázkou je umožnění podpory neziskových organizací typu destinační společnosti (na marketingové projekty) prostřednictvím podpory NNO. Zjednodušit projektovou žádost a především některé přílohy, které si lze ověřit z dostupných registrů, nepožadovat o výpis z rejstříku trestů u hejtmanů o výpis z rejstříku trestů u členů správní a dozorní rady destinačních agentur, ale pouze u statutárního zástupce o ověřená daňová přízní včetně příloh od finančního úřadu • V Zásadách pro žadatele je požadováno doložení výpisu z rejstříku trestů všech členů statutárních orgánů žadatele. Dovolíme si konstatovat, že členové správních a dozorních rad nebyvají statutárním orgánem organizace – dozorní rada je kontrolní orgán. • Pro technické zajištění administrace projektu je doložení dokladů ve fyzické (papírové) podobě nezbytné – doložené doklady se musí vztahovat k datu podání žádosti (kdyby doklady tiskl hodnotitel nebo poskytovatel, již by se časově nevztahovaly ke dni podání žádosti), je třeba zachovat auditní stopu, rozložení nákladů na tisk doložených dokladů mezi jednotlivé žadatele – nárůst finanční a administrativní zátěže na poskytovatele dotace, které prodlouží proces hodnocení projektů.	MMR	
15	RSK KHK	Na základě jakého rozhodnutí byly zrušeny výzvy IROP plánované v harmonogramu na rok 2017 a došlo k přesunu jejich alokace? Příprava plánovaných projektů a žádosti v regionech do IROP je z velké části hrazena především z veřejných zdrojů a nyní zůstane nevyužitá! Jiné ŘO OP, i když měly mnohem větší převisy i počty kvalitních projektů a také musí plnit milníky pro EK, si toto nedovolily...	MMR		Dne 20. prosince 2016 Řídicí orgán IROP vydal aktualizaci harmonogramu výzev IROP 2017, přičemž tato změna byla dopředu avizována všem zainteresovaným subjektům, kteří se podílejí na přípravě výzev. Konkrétně byl například ještě před zveřejněním informován Svaz měst a obcí ČR, Asociace krajů ČR, Agentura pro sociální začleňování, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy a další partneři. O možnosti využití plánované alokace některých plánovaných výzev na rok 2017 byli rovněž v rámci řádného 6. zasedání Monitorovacího výboru IROP dne 24. 11. 2016 informováni všichni jeho členové. A konečně, tato možnost byla zmíněna v rámci doplňující poznámky i v předeslé aktualizaci Harmonogramu výzev na rok 2017 ze dne 26. 10 2016. Posléze byla informace o provedené aktualizaci zveřejněna oficiální cestou na webu www.dotaceeu.cz/IROP na hlavní stránce v aktualizacích (https://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Microsites/IROP/Novinky/Aktualizace-harmonogramu-vyzev-IROP-na-rok-2017) IROP disponuje omezenými finančními prostředky a na základě požadavků Evropské komise je nutné investice zacílit s ohledem na potřeby v různých oblastech. Proto není, a ani nemůže být jeho cílem plošně podpořit investiční záměry všech žadatelů, jejichž projektové záměry jsou zakotveny v KAP či MAP. Rozhodující není ani tak počet projektů, ale celková výše dotace, kterou můžeme z IROP poskytnout, na kterou máme příslušnou alokaci finančních prostředků. Např. na podporu předškolního vzdělávání vyhlásil Řídicí orgán IROP v roce 2015 výzvu č. 14 a 15 o celkové alokaci 2,5 mld. Kč (podíl EU) a s ohledem na potřeby v území došlo v listopadu 2016 k navýšení této alokace na 2,7 mld. Kč. Do těchto výzev bylo registrováno velké množství projektů (přepřijíždí výše uvedenou alokaci), které během hodnocení prokázaly svou dostatečnou kvalitu. Další 872 mil. Kč bylo v aktivitě předškolního vzdělávání vyhlášeno v říjnu 2016 v rámci tzv. integrovaných nástrojů (ITI/IPRU). Tato vyhlášená alokace představuje přibližně 95 % plánované alokace pro danou aktivitu. Proto plánované výzvy na předškolní vzdělávání uvedené v předchozí verzi harmonogramu uváděly zbytkovou alokaci (necelých 100 mil. Kč pro celé území ČR bez hl. m. Prahy). Pokud by řídicí orgán IROP takovou výzvu vyhlásil, znamenalo by to jen to, že se do ní přihlásí jednak neúspěšní žadatelé z výzvy předcházející a jednak žadatelé noví. S ohledem na velký zájem a nízkou disponibilní alokaci bychom nakonec mohli podpořit pouze zlomek přihlášených. To není efektivní ani pro administrativní kapacitu programu, ani pro případné zájemce, z nichž by naprostá většina vydala finanční prostředky na přípravu projektu zbytečně. V současné době je tedy vhodnější vyčkat na proplacení projektů z roku 2015 s ohledem na případné úspory díky výběrovým řízením a s ohledem pohyb kurzu koruny vyhlásit případné výzvy v roce 2018, popř. v letech následujících, až tehdy, kdy bude k dispozici větší alokace finančních prostředků a budeme moci opět podpořit větší množství projektů. Podobná situace nastala i u výzev na podporu ZŠ, SŠ, komunitních center a sociální infrastruktury, kdy došlo k několikanásobnému převisu podaných projektů, a na další individuální výzvy v roce 2017 již v IROP nejsou žádné prostředky. Závěrem mi dovoluji zmínit, že kromě individuálních výzev jsou v IROP i další možnosti v rámci již zmíněných integrovaných nástrojů (ITI, IPRU, MAS)	ŘO IROP	
16	RSK KHK	Řešit nedostatečně předkládaní žádosti o podporu a návazné čerpání dotaci EU v oblastech energetických úspor bytových domů (IROP 2.5).	MMR		ŘO IROP připravuje 3 fáze implementace opatření pro zlepšení čerpání - revize specifikací pravidel 37. výzvy na konci března 2017, úpravu hodnotících kritérií (ke schválení v červnu 2017 na MoV), a úpravu PD IROP (do konce roku 2017). Bližší informace budou do konce března vydány v tiskové zprávě MMR.	ŘO IROP	
17	RSK KHK	Jaká se očekává role akčních plánů rozvoje vzdělávání (KAP a MAP) v dalších letech? K čemu a jak budou využity strategické rámce KAP a MAP, když pravděpodobně nebudou již EU dotace (IROP) do infrastruktury škol? Plánuje se MŠMT zmiňovaný národní program pro investiční projekty škol od roku 2018?	MŠMT		Bude doplněno.		
18	RSK KHK	Požadavek na navýšení dotační podpory výzev v rámci Operačního programu Životní prostředí a snížení nároků technických podmínek a administrativní náročnosti v souvislosti s podáním žádosti o podporu a realizaci projektů (zejména u výzev na zateplení veřejných budov). Podnět na ŘO OPŽP řešit nedostatečně předkládaní žádosti o podporu a návazné čerpání dotaci EU v oblastech energetických úspor veřejných budov (OPŽP 5.1) v rámci celé ČR díky identifikování bariér i v našem kraji (nízká míra dotace, složitá a náročná administrativní,...).	MŽP		Důvodem zavedení této podmínky jsou dlouhodobě neřešené problémy s překračováním přípustné koncentrace CO2 v českých školách, jak dokazují mnohé studie. Legislativa (tj. zákon č. 410/2005) je v tomto směru primárně zastaralá a nereflexuje nové technické trendy. Neefektivnějším řešením v této souvislosti je i dle doporučení odborníků z ČVUT, instalace tzv. nuceného větrání s rekuperací, na kterou je možné rovněž čerpat dotaci. Ve výjimečných případech je to možné řešit přirozeným větráním, např. u památkově chráněných budov, kde to není technicky možné. Podpora pro další výzvu se navýšuje na 70 % ze způsobilých nákladů. K znehodnocování vzduchu v učebnách dochází produkcí oxidu uhličitého CO2 při dýchání a dalšími škodlivinami (např. VOC, vodní pára, prach, radon apod.), které se mohou uvolňovat v prostředí učeben, případně mohou být obsaženy ve venkovním přiváděném vzduchu. Kvalita ovzduší v učebnách se hodnotí podle koncentrace oxidu uhličitého CO2: v souladu s vyhláškou č. 268/2009 Sb. v platném znění nesmí tato koncentrace v pobytových prostorách převyšit hodnotu 1500 ppm. Negativní vliv vysokých koncentrací CO2 na člověka: 400 - 700 ppm koncentrace ve venkovním ovzduší 800 až 1 200 ppm vyhovující koncentrace CO2 v pobytových prostorách 1 500 ppm maximální přípustná koncentrace CO2 v pobytových prostorách > 1 500 ppm nastávají příznaky unavy a snižování pozornosti člověka > 2500 ppm ospalost, letargie, bolesti hlavy > 5 000 ppm nedoporučuje se delší pobyt	MŽP	
19	RSK KHK	Významným identifikovaným tzv. bílým místem (nepokrytí dotacemi z EU) v oblasti životního prostředí je nejen v rámci kraje „sidelní zeleň a veřejná prostranství“, nutnost hledat jiné finanční zdroje pro řešení této problematiky. Současné nastavení podpory sidelní zeleně z OPŽP nevyhovuje potřebám obcí, čemuž odpovídá i malý zájem. Podnět k vytvoření dotačního programu na podporu revitalizace sidelní zeleně, který by vyhovoval specifickým podmínkám obnovy zeleně z důvodu špatného zdravotního stavu především v intravilánu, ale i v extravilánu obcí, kdy není možno dodržet podmínku zvýšení biodiverzity a posílení ekostabilizační funkce ploch sidelní zeleně.	MŽP		Z OPŽP, prioritní osy 4, specifického cíle 4.4 Zlepšit kvalitu prostředí v sídlech lze obnovu zeleně z důvodu špatného zdravotního stavu financovat. Celá PO 4 je však zacílena na podporu biodiverzity a to se zohledňuje i v rámci SC 4.4. Tato podmínka vyplývá již z Programového dokumentu. Veškeré obnovní zásahy by měly být ve prospěch dřeviny, nesmí jít např. jen o provozní bezpečnost (tj. zásahy z důvodu ochrany majetku a lidí) nebo kácení (to je financováno pouze v souvislosti s nově zakládanou zelení). Vedle OPŽP je dále k dispozici Národní program Životní prostředí, v rámci něhož jsou vyhlášovány výzvy na zlepšení funkčního stavu zeleně ve městech a obcích (poslední výzva ukončena 28.2.2017). Program je obdobný OPŽP, podpora je zaměřena na posílení ekosystémové funkce zeleně, způsobilé vydaje jsou však o něco širší, než v OPŽP. S ohledem na to, že se jedná o dotace MŽP není možné zcela vypustit požadavky spojené s ochranou ŽP tj. např. podpora biodiverzity. Je potřeba upřesnit, co je vnímáno jako nevyhovující v rámci nastavení OPŽP a jaké aktivity/vydaje nejsou v rámci OPŽP a NP ŽP pokryty a jsou vnímány pro realizaci obnovy zeleně jako potřebné. Bez toho nelze podrobněji na podnět reagovat.	MŽP	
20	RSK KHK	PO2 Sociální začleňování a boj s chudobou: Zjednodušit a zefektivnit procesy kontroly realizace projektu, proplácení plateb a v plném rozsahu nastavit jednotivé funkce informačního systému. Tyto procesy způsobují komplikace v plynulosti financování a celkové realizace projektů. Upravit sazebník sankcí z důvodu neadekvátnosti kategorizace porušení.	ŘO OPZ		Není blíže specifikováno o jaké výzvy/aktivity v PO2 se jedná. Obecně metodika OPZ vychází z Jednotného metodického prostředí, které stanovuje MMR- Národní orgán pro koordinaci, a je závazné pro operační programy financované z ESIF. ŘO OPZ se vždy snaží o maximální jednoduchost pravidel pro žadatele/příjemce v kontextu daném národními požadavky. Stejně tak funkčnost a rozvoj informačního systému je v gesci MMR. ŘO OPZ spolupracuje s MMR na testování a rozvoji informačního systému tak, aby byl pro příjemce co nejprívětivější. Zajištění dostatečné administrativní kapacity pro zmínované činnosti v podnětu je ze strany vedení ŘO OPZ průběžně řešeno.	ŘO OPZ	
21	RSK KHK	Z důvodu včasné přípravy žadatelů je možné zveřejnit harmonogram a oprávněně příjemce pro 4.1 budování vysokorychlostního internetu, tj. budou mezi žadateli obce, svazky obcí atd.? Připojení na vysokorychlostní internet je nezbytnou podmínkou jejího dalšího rozvoje (viz územní dimenzi – bílá místa pokrytí internetem)	ŘO OPPIK		Výzva programu podpory Vysokorychlostní internet je plánována k vyhlášení dne 31. 3. 2017. Oprávněnými příjemci jsou podnikatelé v oblastech elektronických komunikací, což mohou být i obce, případně svazky obcí.	ŘO OPPIK	

Připomínka č.	Autor	Připomínka/Podnět na NSK	Dotčený subjekt	Návrh/doporučení řešení	Vypořádání připomínky	Vypořádal	Poznámka
22	RSK KHK	Zrušené výzvy 2017: Budou dle harmonogramu 2018 vyhlášeny obdobné výzvy, kde by žadatel, chystající se na zrušenou výzvu v r.2017, mohl projekt předložit? Příprava plánovaných projektů a žádosti v regionech do IROP je z velké části hrazena především z veřejných zdrojů a z důvodu zrušení některých výzev IROP nyní zůstane nevyužita. Uvažuje MMR o úpravě podmínek výzev do IROP 2.5? Z regionu je malá poptávka a dle informací z regionu se jedná o nízkou míru dotační podpory.	ŘO IROP		Dne 20. prosince 2016 Řídicí orgán IROP vydal aktualizaci harmonogramu výzev IROP 2017, přičemž tato změna byla dopředu avizována všem zainteresovaným subjektům, kteří se podílejí na přípravě výzev. Konkrétně byl například ještě před zveřejněním informován Svaz měst a obcí ČR, Asociace krajů ČR, Agentura pro sociální začleňování, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy a další partneři. O možnosti využití plánované alokace některých plánovaných výzev na rok 2017 byli rovněž v rámci řádného 6. zasedání Monitorovacího výboru IROP dne 24. 11. 2016 informováni všichni jeho členové. A konečně, tato možnost byla zmíněna v rámci doplňující poznámky i v předešlé aktualizaci Harmonogramu výzev na rok 2017 ze dne 26. 10 2016. Posléze byla informace o provedené aktualizaci zveřejněna oficiální cestou na webu www.dotaceeu.cz/IROP na hlavní stránce v aktualitách (https://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Microsites/IROP/Novinky/Aktualizace-harmonogramu-vyzev-IROP-na-rok-2017) IROP disponuje omezenými finančními prostředky a na základě požadavků Evropské komise je nutné investice zacílit s ohledem na potřeby v různých oblastech. Proto není, a ani nemůže být jeho cílem plošně podpořit investiční záměry všech žadatelů, jejichž projektové záměry jsou zakotveny v KAP či MAP. Rozhodující není ani tak počet projektů, ale celková výše dotace, kterou můžeme z IROP poskytnout, na kterou máme příslušnou alokaci finančních prostředků. Např. na podporu předškolního vzdělávání vyhlásil Řídicí orgán IROP v roce 2015 výzvu č. 14 a 15 o celkové alokaci 2,5 mld. Kč (podíl EU) a s ohledem na potřeby v území došlo v listopadu 2016 k navýšení této alokace na 2,7 mld. Kč. Do těchto výzev bylo registrováno velké množství projektů (přepřijíjící výše uvedenou alokaci), které během hodnocení prokázaly svou dostatečnou kvalitu. Další 872 mil. Kč bylo v aktivitě předškolního vzdělávání vyhlášeno v říjnu 2016 v rámci tzv. integrovaných nástrojů (ITI/IPRÚ). Tato vyhlášená alokace představuje přibližně 95 % plánované alokace pro danou aktivitu. Proto plánované výzvy na předškolní vzdělávání uvedené v předchozí verzi harmonogramu uváděly zbytkovou alokaci (necelých 100 mil. Kč pro celé území ČR bez hl. m. Prahy). Pokud by Řídicí orgán IROP takovou výzvu vyhlásil, znamenalo by to jen to, že se do ní přihlásí jednak neúspěšní žadatelé z výzvy předcházející a jednak žadatelé noví. S ohledem na velký zájem a nízkou disponibilní alokaci bychom nakonec mohli podpořit pouze zlomek přihlášených. To není efektivní ani pro administrativní kapacitu programu, ani pro případné zájemce, z nichž by naprostá většina vydala finanční prostředky na přípravu projektu zbytečně. V současné době je tedy vhodnější vyčkat na proplacení projektů z roku 2015 s ohledem na případné úspory díky výběrovým řízením a s ohledem na pohyb kurzu koruny vyhlásit případné výzvy v roce 2018, popř. v letech následujících, až tehdy, kdy bude k dispozici větší alokace finančních prostředků a budeme moci opět podpořit větší množství projektů. Podobná situace nastala i u výzev na podporu ZŠ, SŠ, komunitních center a sociální infrastruktury, kdy došlo k několikanásobnému převisu podaných projektů, a na další individuální výzvy v roce 2017 ani v roce 2018 již v IROP nejsou žádné prostředky. Závěrem mi dovoluji zmínit, že kromě individuálních výzev jsou v IROP i další možnosti v rámci již zmíněných integrovaných nástrojů (ITI, IPRÚ, MAS). Co se týče SC 2.5, koncem března dojde k úpravě pravidel tak, aby byla podpora pro žadatele atraktivnější. K navýšení míry dotace nedojde, protože tak je to dohodnuto v Memorandu mezi MŽP a MMR.	ŘO IROP	
23	RSK KHK	Hodnocení projektů v rámci NPRCR delegovat na RSK až po jejich formálním hodnocení. Zajistit lepší informovanost o podaných a schválených projektech v rámci NPRCR. Zajistit realistické a vzájemně rovnocenné termíny plnění úkolů mezi MMR a regionálními partnery. Zpracovat již poskytnuté připomínky pracovní skupiny AKČR pro cestovní ruch do nastavení Národního programu pro rozvoj cestovního ruchu. Dořešit problematiku dokazování finančního zdraví u realizátorů projektů (v dosavadní podobě velkou překážkou).	MMR		Hodnocení projektů v rámci NPPCR delegovat na RSK až po jejich formálním hodnocení. • Prosimе o zjištění důvodu vznesení požadavku. • Stanovisko RSK je součástí hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí – zpracování stanoviska RSK může probíhat ještě před podáním projektové žádosti na MMR, nebo jako teď po jejím podání. Vydávání stanoviska až po dokončení hodnocení formálních náležitostí, tak není procesně možné. Zajistit lepší informovanost o podaných a schválených projektech v rámci NPRCR. • Přehled schválených a neschválených projektů bude znám až po dokončení celého procesu hodnocení projektů. Návrhy dotací budou uveřejněny na webových stránkách ministerstva, žadatelé obdrží písemné vyrozumění. Vše standardně. Není nám zcela jasný smysl dotazu. • Informace o počtu projektů předložených v rámci krajů, byla sdělena např. na PS RSK pro CR. Zajistit realistické a vzájemně rovnocenné termíny plnění úkolů mezi MMR a regionálními partnery. • Není zřejmé, k čemu se dotaz vztahuje. Předpokládáme, že k hodnocení projektů RSK. Lhůta na vydání stanoviska RSK byla adekvátní počtu posuzovaných projektů i druhu činnosti nutné pro vydání stanoviska.	MMR - OCR	
24	RSK KHK	Urychlit vytvoření podmínek (např. finanční podporu) pro vzdělávání personálu, zajišťující psychiatrickou péči (CDZ, ambulance), jako nezbytnou podmínku realizace Koncepce reformy psychiatrické péče.	MZd		Bude doplněno.		
25	RSK KHK	Vytvořit podmínky pro vzdělávání zdravotního personálu ze zahraničí, zejména v jazykových dovednostech, a to ještě před nástupem do pracovního vztahu ve všech zdravotnických zařízeních v ČR.	MZd		Bude doplněno.		
26	RSK KHK	Maximálně urychlit procesy vyjednávání MZ se zdravotními pojišťovkami na úhradu služeb spojených s výkonem péče o psychiatrického pacienta v nově vznikajících psychiatrických ambulancích a centrech duševního zdraví, a to ve vazbě na předkládání projektů do výzev OP zacílených na deinstitucionalizaci psychiatrické péče. Nastavit jasná pravidla pro financování sociálních služeb na výše uvedené.	MZd		Bude doplněno.		
27	RSK KHK	Připravit dostatečné finanční prostředky ze státního rozpočtu na podporu zlepšení stavebně technického stavu budov ve zdravotnictví.	MZd		Bude doplněno.		
28	RSK KHK	Jaká se očekává role akčních plánů rozvoje vzdělávání (KAP a MAP) v dalších letech? Budou využity strategické rámce KAP a MAP i v dalších letech nejen pro fondy EU, např. národní dotační tituly? Plánuje se MŠMT zmiňovaný národní program pro investiční projekty škol od roku 2018?	MŠMT		Bude doplněno.		
29	RSK KHK	Podnět k zvážení národní a krajské podpory propagace zemědělství, regionálních potravinových produktů a potravinářství v rámci Královéhradeckého kraje a k realizaci vzdělávacích seminářů a školení pro zemědělskou veřejnost.	MZE		Bude doplněno.		
30	RSK KHK	Podnět k vzniku zvážení nárokové platby na pokrytí ztrát zemědělců vzniklých omezujícími pravidly hospodaření v pásmech zvýšené ochrany povrchových a podpovrchových vodních zdrojů.	MZE		Bude doplněno.		
31	RSK KHK	Regionální stálá konference Královéhradeckého kraje žádá o intenzivní spolupráci na vytváření efektivních podmínek pro zajištění vyváženého rozvoje území průmyslové zóny Solnice-Kvasiny-Rychnov nad Kněžnou ze strany státu a gesčních ministerstev navazující na vládní usnesení č. 97/2015.	MPO, MMR		MPO plní úkoly stanovené usnesením vlády č. 97/2015, tj. komunikuje s krajem vznik průmyslové zóny a zajišťuje financování výdajů v kompetenci MPO.	MPO	
32	RSK KHK	Regionální stálá konference Královéhradeckého kraje žádá MMR ČR o vyhlášení 3. výzvy k předkládání žádostí o realizaci SCLLD a to z důvodu nemožnosti opakovaného podání SCLLD.	MMR-ORP		MMR ČR plánuje vyhlásit 3. výzvu k předkládání žádostí o podporu strategií CLLD. Bližší informace budou zveřejněny na 6. Národní stálé konferenci.	MMR	
33	RSK KHK	PO2 Sociální začleňování a boj s chudobou: Zjednodušit a zefektivnit procesy kontroly realizace projektu, proplácení plateb a v plném rozsahu nastavit jednotlivé funkce informačního systému. Tyto procesy způsobují komplikace v plynulosti financování a celkové realizace projektů. Upravit sazebník sankcí z důvodu neadekvátnosti kategorizace porušení.	OP Z		ŘO OPZ: viz vypořádání připomínky RSK SČK výše (připomínka č. 20).	ŘO OPZ	
34	RSK KHK	Z důvodu včasné přípravy žadatelů je možné zveřejnit harmonogram a oprávněné příjemce pro 4.1 budování vysokorychlostního internetu, tj. budou mezi žadatelé obce, svazky obcí atd.? Připojení na vysokorychlostní internet je nezbytnou podmínkou jejího dalšího rozvoje (viz územní dimenzi – bílá místa pokrytí internetem)	OP PIK		Výzva programu podpory Vysokorychlostní internet je plánována k vyhlášení dne 31. 3. 2017. Oprávněnými příjemci jsou podnikatelé v oblasti elektronických komunikací, což mohou být i obce, případně svazky obcí.	ŘO OPPIK	