



INTEGROVANÉ PLÁNY ROZVOJE MĚST

ČERVENEC 2012

Ministerstvo pro místní rozvoj
Odbor řízení a koordinace NSRR
Staroměstské náměstí 6
110 15 Praha 1

E-mail: nok@mmr.cz

Vydáno MMR-NOK 23. srpna 2012

INTEGROVANÉ PLÁNY ROZVOJE MĚST

Kapitola je zaměřena na problematiku Integrovaných plánů rozvoje měst (dále IPRM), tedy specifickou aktivitu v oblasti urbánní politiky spolufinancovanou ze strukturálních fondů EU na území České republiky v programovém období 2007–2013. IPRM je jedním ze základních koordinačních rámců navazujících na celkovou vizi a strategii rozvoje města za účelem identifikace a řešení problémů daného území s cílem specifikovat klíčové rozvojové potřeby. Přidanou hodnotou IPRM jsou právě synergie plynoucí z jednotlivých provázaných aktivit, které město realizuje.

Kapitola navazuje na analýzu publikovanou v MMZ za měsíc červenec 2011, tudíž poskytuje informaci nejen o **aktuálním stavu čerpání IPRM**, ale i o **pokroku v realizaci** tohoto nástroje **za uplynulý rok**. Tyto údaje jsou zaneseny také v tematické mapě (obr. 1). Dále kapitola obsahuje stav a pokrok v realizaci IPRM spolufinancovaných z Integrovaného OP a regionálních OP a dalších projektech, které jsou spolufinancovány z ostatních OP realizovaných v rámci NSRR a mají synergickou vazbu na příslušný IPRM. Část je věnována rizikům a problémům implementace IPRM. V závěru kapitoly je zařazena **případová studie**, která na příkladu IPRM Frýdek-Místek „Přitažlivé město“ přibližuje konkrétní aktivity realizované v rámci tohoto nástroje pro rozvoj měst.

IPRM FINANCOVANÉ Z INTEGROVANÉHO OP

IPRM jsou v rámci Integrovaného OP podporovány z oblasti podpory 5.2 „Zlepšení prostředí v problémových sídlištích“, jejímž cílem je zvýšení kvality života a životního prostředí pro obyvatele problémových sídlišť ve velkých městech nad 20 tis. obyvatel prostřednictvím revitalizace prostředí těchto sídlišť a regenerace bytových domů v sídlištích, včetně úspor energie. Kromě těchto aktivit jsou v rámci tzv. pilotních projektů současně podporovány aktivity sociálního začleňování.

Realizace IPRM probíhá v Integrovaném OP ve 41 městech, z toho v 6 městech (Orlová, Brno, Přerov, Most, Kladno, Ostrava) jsou realizována opatření v rámci pilotních projektů IPRM. Detailnější informace o způsobu implementace IPRM v Integrovaném OP jsou uvedeny v MMZ za měsíc červenec 2011¹.

Stav čerpání IPRM v Integrovaném OP

Na realizaci schválených IPRM bylo alokováno z Evropského fondu pro regionální rozvoj (dále ERDF) celkem 4,9 mld. Kč². Tato částka představuje více než 12,0 % celkové alokace Integrovaného OP na programové období 2007–2013.

¹ Dostupná na WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Narodni-organ-pro-koordinaci/Dokumenty/Zpravy-2/Pravidelne-monitorovaci-zpravy/MMZ>>.

² Alokační IPRM je přepočítána směnným kurzem Evropské centrální banky 25,3 CZK/EUR k 3. 8. 2012.

K 3. srpnu 2012 bylo předloženo 943 **projektových žádostí** ve výši 3,6 mld. Kč, což představuje 73,7 % alokace IPRM v Integrovaném OP. V porovnání s údaji z 3. srpna 2011 došlo k nárůstu počtu podaných žádostí o 25,0 %.

V současné době je vydáno **Rozhodnutí o poskytnutí dotace** na 829 projektů v celkové hodnotě 2,8 mld. Kč, tj. 57,3 % celkové alokace IPRM v Integrovaném OP. Za sledované období bylo schváleno 259 projektů v hodnotě 843,8 mil. Kč, což představuje navýšení schválených prostředků o 42,0 %. Největší část závazkované alokace IPRM je u měst Kladno (97,8 %), Chrudim (91,6 %) a Hodonín (88,3 %), naopak nejnižší pokrok v implementaci IPRM můžeme sledovat u měst Děčín (14,8 %), Most (25,7 %) a Ostrava (26,1 %). Výrazný rozdíl implementace u vyjmenovaných IPRM je způsoben jednak nízkou absorpční kapacitou a připraveností projektových záměrů.

Nejvýraznější posun za sledované období je zaznamenán u **finančně ukončených projektů**, kde došlo k více než dvojnásobnému nárůstu počtu i finančních prostředků. K 3. srpnu 2012 bylo v rámci 644 finančně ukončených projektů doposud proplaceno příjemcům z ERDF celkem 1 780,6 mil. Kč, tj. 36,0 % alokace IPRM v Integrovaném OP. Také v rámci **certifikovaných výdajů** došlo ke značnému navýšení stavu, konkrétně o 130,0 % na 980,4 mil. Kč, což představuje 19,8 % alokace IPRM v Integrovaném OP.

Na konci každého roku musí jednotlivé IPRM prostřednictvím proplacených žádostí o platbu jednotlivých projektů vyčerpat určitou část celkových způsobilých výdajů (tj. prostředky z ERDF, státního rozpočtu a soukromých zdrojů), a to na základě Dohody o zabezpečení realizace IPRM mezi ŘO Integrovaného OP a městy, která realizují IPRM. Do konce roku 2011 bylo nezbytné vyčerpat alespoň 25 % celkových způsobilých výdajů IPRM. Tuto podmínku se podařilo splnit téměř všem IPRM kromě měst Děčín, Most a Ostrava. U těchto měst byla proto krácena alokace IPRM (celkem se jednalo o částku 2,8 mil. EUR, tj. přibližně 70,7 mil. Kč). Důvodem nenaplnění požadovaného limitu byla nízká absorpční kapacita, která nebyla městy správně vyhodnocena při přípravě dokumentu IPRM.

Na konci tohoto roku bude nutné, aby města vyčerpala alespoň 40 % celkových způsobilých výdajů. K 3. srpnu 2012 tuto podmínku nesplňují IPRM Brno (39,8 %), Ostrava (38,6 %), Děčín (17,7 %) a Most (24,8 %). ŘO Integrovaného OP úzce spolupracuje s uvedenými městy a pomáhá jim řešit potenciální možnost nevyčerpání prostředků do konce tohoto roku. Některá z přijatých opatření městy jsou například etapizace projektů v realizaci a zvýšení publicity poskytování dotace z oblasti podpory 5.2 Integrovaného OP.

Tab. 1 – Údaje o stavu čerpání IPRM v Integrovaném OP (ERDF, CZK)

IPRM	Alokace IPRM	Podané žádosti			Projekty s vydaným Rozhodnutím			Finančně ukončené projekty			Projekty s certifikovanými výdaji		
	mil. Kč	počet	mil. Kč	%	počet	mil. Kč	%	počet	mil. Kč	%	počet	mil. Kč	%
	a	b	c	c/a	d	e	e/a	f	g	g/a	h	i	i/a
Město Znojmo	96,9	7	42,4	43,8	6	39,0	40,3	6	20,0	20,7	3	9,4	9,7
Město Hodonín	78,3	32	69,8	89,2	31	69,2	88,3	25	39,6	50,6	15	25,5	32,5
Město Břeclav	52,8	12	41,0	77,7	10	38,3	72,6	9	20,7	39,3	4	7,0	13,2
Město Třebíč	98,6	28	72,7	73,7	21	54,7	55,5	15	35,1	35,6	9	23,4	23,8
Statutární město Brno	132,8	18	88,2	66,4	16	74,1	55,8	9	26,7	20,1	7	17,5	13,2
Město Písek	99,5	12	51,9	52,2	12	51,3	51,6	10	34,0	34,2	9	22,2	22,3
Město Tábor	105,1	26	116,6	111,0	18	46,9	44,6	15	28,6	27,2	8	13,1	12,5
Statutární město České Budějovice	173,0	34	130,6	75,5	33	95,9	55,5	33	83,8	48,5	24	49,1	28,4
Město Strakonice	120,6	44	80,5	66,7	42	72,5	60,1	28	39,2	32,5	23	38,5	31,9
Statutární město Havířov	172,7	5	148,8	86,2	4	98,8	57,2	3	81,6	47,2	2	47,7	27,6
Statutární město Frýdek-Místek	132,3	31	96,7	73,1	30	82,8	62,6	29	62,5	47,2	4	17,8	13,5
Statutární město Opava	162,7	45	141,7	87,1	41	96,7	59,5	34	67,4	41,4	15	46,9	28,8
Město Nový Jičín	92,6	25	90,4	97,6	14	64,9	70,1	11	45,3	49,0	4	28,5	30,8
Město Orlová	80,8	16	76,6	94,9	15	61,0	75,5	7	21,1	26,1	4	12,5	15,5
Statutární město Karviná	145,3	3	108,4	74,6	3	92,1	63,4	2	49,4	34,0	1	34,9	24,0
Město Kopřivnice	96,0	7	94,0	97,9	6	53,0	55,2	5	40,1	41,8	2	23,2	24,2
Statutární město Ostrava	165,6	10	57,2	34,5	8	43,3	26,1	7	24,0	14,5	4	12,7	7,6
Město Bohumín	65,2	12	72,6	111,3	10	53,2	81,6	9	32,2	49,4	4	18,5	28,4
Město Český Těšín	103,0	17	106,4	103,3	16	60,7	58,9	13	49,0	47,6	8	35,4	34,4
Statutární město Kladno	156,9	18	158,2	100,8	17	153,5	97,8	13	139,8	89,1	8	64,1	40,9
Statutární město Mladá Boleslav	179,3	43	161,2	89,9	42	123,1	68,6	36	78,8	44,0	16	40,9	22,8
Město Příbram	128,8	19	118,3	91,9	16	69,4	53,9	14	55,7	43,3	8	37,6	29,2
Město Kroměříž	96,4	39	88,6	91,9	31	81,6	84,7	27	61,2	63,5	19	28,1	29,2
Město Vsetín	98,6	29	55,0	55,8	29	54,6	55,4	27	37,9	38,4	9	10,1	10,3
Město Uherské Hradiště	89,8	26	96,2	107,1	23	53,1	59,2	10	23,1	25,7	6	19,5	21,7
Statutární město Přerov	87,9	20	64,5	73,4	14	40,4	46,0	10	15,2	17,3	3	5,0	5,7
Statutární město Olomouc	181,3	40	115,8	63,9	35	112,2	61,9	16	55,8	30,8	6	50,8	28,0
Statutární město Pardubice	157,5	42	90,1	57,2	39	82,3	52,3	35	70,6	44,8	20	48,5	30,8
Město Chrudim	81,3	13	90,9	111,9	10	74,4	91,6	10	43,3	53,2	5	22,1	27,2
Jablonec nad Nisou	111,0	14	76,1	68,6	14	76,1	68,5	12	37,2	33,5	6	22,8	20,5
Statutární město Liberec	152,1	65	106,0	69,7	58	83,7	55,1	30	50,8	33,4	4	3,3	2,2
Město Náchod	106,9	15	75,2	70,3	14	72,8	68,1	10	39,0	36,5	4	19,5	18,2
Statutární město Hradec Králové	167,5	16	72,4	43,2	15	62,6	37,4	14	28,6	17,1	11	18,0	10,8

IPRM	Alokace IPRM	Podané žádosti			Projekty s vydaným Rozhodnutím			Finančně ukončené projekty			Projekty s certifikovanými výdaji		
	mil. Kč	počet	mil. Kč	%	počet	mil. Kč	%	počet	mil. Kč	%	počet	mil. Kč	%
	a	b	c	c/a	d	e	e/a	f	g	g/a	h	i	i/a
Město Cheb	94,2	13	55,7	59,1	13	54,8	58,1	9	10,4	11,0	8	9,9	10,5
Statutární město Ústí nad Labem	171,0	6	80,6	47,1	6	80,6	47,1	5	44,3	25,9	2	5,4	3,2
Statutární město Chomutov	163,9	37	149,3	91,1	31	89,9	54,9	28	42,4	25,9	23	28,6	17,4
Statutární město Děčín	99,8	13	32,3	32,4	11	14,8	14,8	10	13,1	13,2	2	1,7	1,7
Město Litvínov	84,3	16	68,9	81,7	15	51,3	60,8	6	22,1	26,3	5	18,1	21,5
Statutární město Most	141,8	12	68,5	48,3	7	36,4	25,7	6	14,6	10,3	2	5,2	3,7
Město Jirkov	101,2	39	95,5	94,3	30	82,8	81,8	28	76,2	75,3	20	23,5	23,2
Město Karlovy Vary	81,9	24	38,9	47,5	23	33,5	40,9	18	20,2	24,7	13	13,8	16,8
Celkem	4 907,1	943	3 644,8	73,7	829	2 832,6	57,3	644	1 780,6	36,0	350	980,4	19,8

Zdroj: MSC2007 – 3. 8. 2012

IPRM FINANCOVANÉ Z REGIONÁLNÍCH OP

Města nad 50 tis. obyvatel vč. Mladé Boleslavi mají možnost realizovat IPRM z příslušných oblastí podpory regionálních OP. Oproti IPRM financovaných z Integrovaného OP, kde jsou podporovány pouze IPRM zonálního charakteru³, jsou vytvářeny i tematické IPRM, které se na základě zvolené strategie zaměřují na řešení určitého problému na celém svém území.

Stav čerpání IPRM v regionálních OP

V regionálních OP je aktuálně realizováno celkem 28 IPRM. Alokace všech schválených IPRM v rámci regionálních OP činí 12,9 mld. Kč (ERDF)⁴, což představuje 10,7 % celkové alokace regionálních OP, což představuje 10,7 % celkové alokace regionálních OP.

K 3. srpnu 2012 bylo na Úřady regionálních rad předloženo 284 žádostí o dotace v rámci IPRM v celkové výši 13,1 mld. Kč (ERDF), což představuje 103,7 % alokace IPRM v regionálních OP. V porovnání s minulým rokem (3. srpen 2011) došlo k nárůstu počtu podaných žádostí o 64,0 %.

Celkem 190 projektů ve výši 7,8 mld. Kč (ERDF) se nachází ve fázi realizace, tj. téměř 60 % alokace IPRM v regionálních OP. Za sledované období došlo k nárůstu **schválených prostředků** o 25 %. Největší část zazávkované alokace IPRM můžeme sledovat u měst České Budějovice (101,76 %), Chomutov (100,12 %), Havířov (99,26 %) a Frýdek–Místek (91 %). Přezávkování u IPRM České Budějovice je způsobeno výkyvy měnového kurzu CZK/EUR. U IPRM Chomutov je přezávkování v současnosti řešeno ŘO ROP Severozápad. Naopak nejnížší pokrok v implementaci IPRM můžeme sledovat u IPRM Most a Ústí nad Labem – Mobilita), které byly ŘO ROP Severozápad schváleny teprve v červnu minulého roku. Je ovšem nutné poznamenat, že v případě IPRM Ústí nad Labem jsou předloženy projektově projektové žádosti ve výši téměř celé alokace IPRM.

Doposud bylo proplaceno příjemcům 4,5 mld. Kč, tj. 34,0 % alokace IPRM z regionálních OP. V průběhu sledovaného období došlo k téměř dvojnásobnému navýšení původního stavu. Certifikováno bylo téměř 19,8 % alokace IPRM v regionálních OP.

Města implementující IPRM financované z regionálních OP se ve svém schváleném dokumentu IPRM zavázala vyčerpat každoročně takovou část alokace, kterou si nastavila v rámci finančního plánu.

³ IPRM zonálního charakteru jsou vytvořeny za účelem řešení problémů v geograficky vymezené zóně, která splňuje alespoň jedno kritérium podle čl. 47 nařízení Komise (ES) č. 1828/2006. V případě tematického IPRM se město na základě zvolené strategie zaměřuje na řešení určitého problému na celém svém území.

⁴ Některé ŘO regionálních OP uzavřely s městy Smlouvy o realizaci IPRM v EUR (ROP Moravskoslezsko, ROP Střední Morava, ROP Jihozápad a ROP Střední Čechy). V těchto případech se alokace IPRM, resp. disponibilní (nevyčerpané) prostředky mění v závislosti na vývoji měnového kurzu. Tato města nesou kurzové riziko.

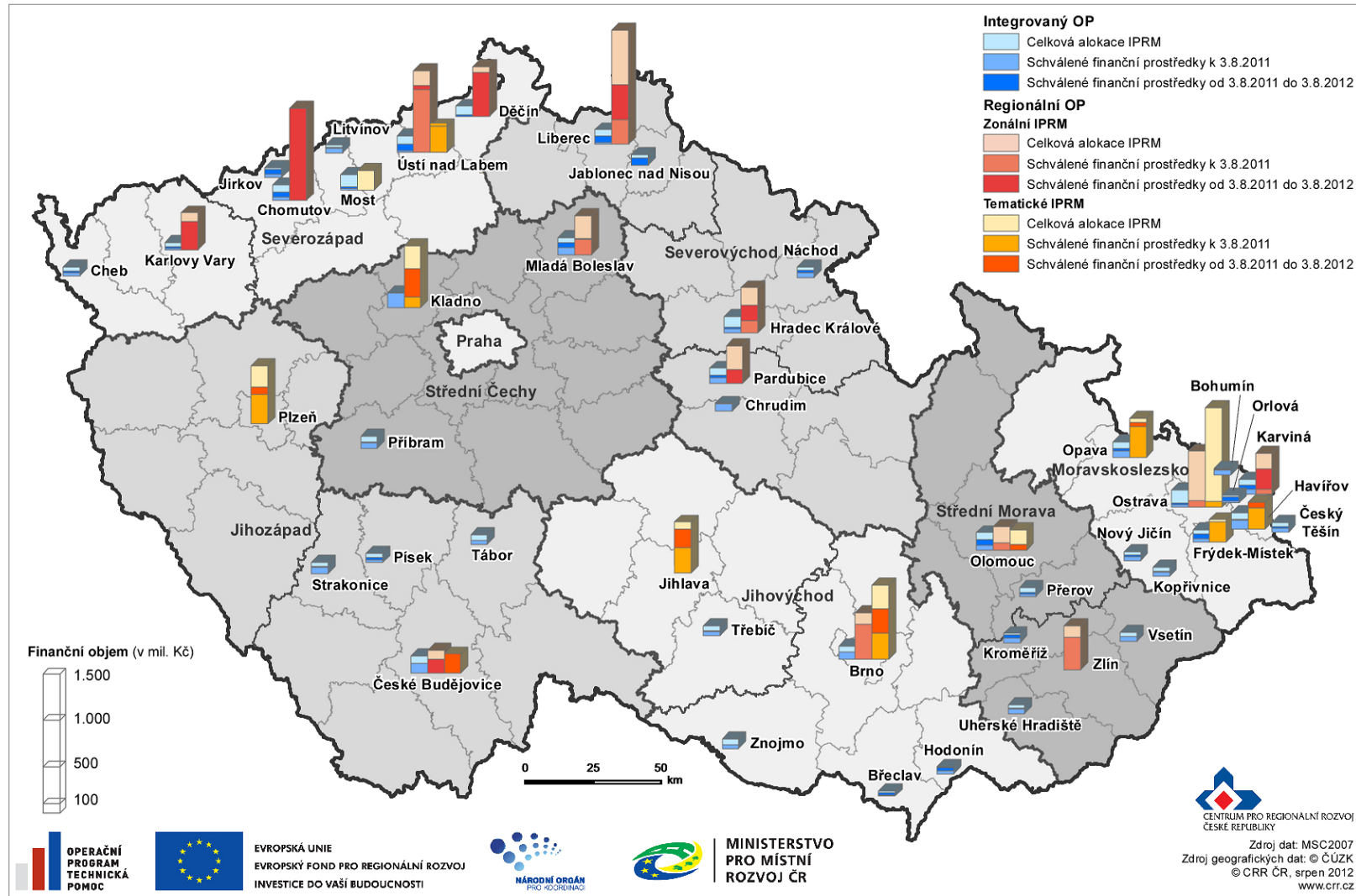
Tab. 2 – Údaje o stavu čerpání IPRM v regionálních OP (ERDF, CZK)

IPRM	Alokace IPRM		Podané žádosti		Projekty s vydaným Rozhodnutím			Finančně ukončené projekty			Projekty s certifikovanými výdaji		
	mil. Kč	počet	mil. Kč	%	počet	mil. Kč	%	počet	mil. Kč	%	počet	mil. Kč	%
	a	b	c	c/a	d	e	e/a	f	g	g/a	h	i	i/a
Statutární město Ústí nad Labem	843,0	12	791,9	93,9	10	692,4	82,1	10	593,9	70,5	7	320,6	38,0
Statutární město Chomutov	951,2	9	975,5	102,5	9	952,3	100,1	8	634,8	66,7	2	170,6	17,9
Statutární město Děčín	516,4	7	683,3	132,3	7	455,6	88,2	7	284,3	55,1	0	0,0	0,0
Statutární město Karlovy Vary	385,9	3	317,6	82,3	3	298,5	77,3	2	75,9	19,7	0	0,0	0,0
Statutární město Ústí nad Labem	273,7	2	265,2	96,9	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
Statutární město Most	205,3	2	40,4	19,7	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
ROP Severozápad	3 175,6	35	3 073,9	96,8	29	2 398,8	75,5	27	1 589,0	50,0	9	491,2	15,5
Statutární město Opava	407,4	8	413,0	101,4	7	358,4	88,0	5	263,6	64,7	5	203,4	49,9
Statutární město Ostrava	577,3	9	466,7	80,9	2	65,9	11,4	2	65,2	11,3	2	30,3	5,3
Statutární město Frýdek-Místek	233,6	6	216,6	92,7	6	212,6	91,0	6	192,6	82,4	4	151,4	64,8
Statutární město Karviná	420,2	9	254,7	60,6	8	256,3	61,0	4	45,9	10,9	1	19,2	4,6
Statutární město Havířov	280,1	6	342,9	122,4	5	278,1	99,3	5	181,8	64,9	2	82,8	29,6
Statutární město Ostrava	1 026,4	10	1 264,7	123,2	1	59,7	5,8	1	39,9	3,9	1	33,5	3,3
ROP Moravskoslezsko	2 945,1	48	2 958,6	100,5	29	1 231,0	41,8	23	789,0	26,8	15	520,8	17,7
Statutární město Jihlava	522,5	20	527,7	101,0	19	452,3	86,6	16	266,2	50,9	14	208,5	39,9
Statutární město Brno	480,6	11	471,0	98,0	7	359,6	74,8	7	275,3	57,3	6	170,1	35,4
Statutární město Brno	762,5	40	763,3	100,1	28	520,1	68,2	17	171,4	22,5	16	139,8	18,3
ROP Jihovýchod	1 765,6	71	1 762,0	99,8	54	1 332,0	75,4	40	713,0	40,4	36	518,4	29,4
Statutární město Olomouc	245,1	8	294,7	120,3	3	71,9	29,3	3	42,2	17,2	3	42,2	17,2
Statutární město Zlín	454,6	4	505,0	111,1	1	331,0	72,8	1	291,9	64,2	1	291,9	64,2
Statutární město Olomouc	224,6	16	155,7	69,3	4	61,5	27,4	2	13,3	5,9	1	8,6	3,8
ROP Střední Morava	924,3	28	955,5	103,4	8	464,4	50,2	6	347,4	37,6	5	342,7	37,1
Statutární město Pardubice	387,3	7	406,6	105,0	5	147,8	38,2	5	134,2	34,6	4	86,0	22,2
Statutární město Hradec Králové	468,0	13	481,3	102,9	9	290,3	62,0	8	209,1	44,7	5	28,5	6,1
Statutární město Liberec	643,0	9	780,1	121,3	7	545,5	84,8	3	37,3	5,8	3	36,7	5,7
Statutární město Liberec	540,0	9	215,9	40,0	2	68,3	12,6	1	5,8	1,1	0	0,0	0,0
ROP Severovýchod	2 038,3	38	1 884,0	92,4	23	1 052,0	51,6	17	386,4	19,0	12	151,2	7,4
Statutární město Plzeň	350,2	11	455,8	130,1	6	152,1	43,4	4	54,4	15,5	4	46,2	13,2
Statutární město Plzeň	253,0	4	335,9	132,8	4	225,4	89,1	3	197,0	77,9	2	118,6	46,9
Statutární město České Budějovice	192,9	10	252,1	130,7	7	196,3	101,8	7	132,1	68,5	3	42,2	21,9
Statutární město České Budějovice	234,9	6	208,8	88,9	6	144,4	61,5	4	84,4	35,9	1	1,6	0,7
ROP Jihozápad	1 031,1	31	1 252,5	121,5	23	718,3	69,7	18	467,8	45,4	10	208,6	20,2

IPRM	Alokace IPRM		Podané žádosti			Projekty s vydaným Rozhodnutím			Finančně ukončené projekty			Projekty s certifikovanými výdaji		
	mil. Kč	počet	mil. Kč	%	počet	mil. Kč	%	počet	mil. Kč	%	počet	mil. Kč	%	
	a	b	c	c/a	d	e	e/a	f	g	g/a	h	i	i/a	
Statutární město Mladá Boleslav	404,3	11	404,7	100,1	7	169,4	41,9	5	101,6	25,1	2	22,1	5,5	
Statutární město Kladno	640,7	22	761,4	118,8	17	409,8	64,0	10	97,6	15,2	5	26,4	4,1	
ROP Střední Čechy	1 045,0	33	1 166,2	111,6	24	579,2	55,4	15	199,1	19,1	7	48,5	4,6	
Celkem	12 924,9	284	13 052,5	103,7	190	7 775,6	60,0	146	4 491,7	34,0	94	2 281,4	18,8	

Zdroj: MSC2007 – 3. 8. 2012

Obrázek 1 IPRM spolufinancované z ERDF v programovém období 2007–2013 na území Česka (schválené finanční prostředky vůči celkové alokaci IPRM k 3. 8. 2011 a k 3. 8. 2012)



Poznámka: V případě IPRM Děčín, Karlovy Vary, Pardubice a České Budějovice došlo v meziročním srovnání k ponížení prostředků krytých Rozhodnutím o poskytnutí dotace v důsledku snížení rozpočtu projektu/ů nebo nedokončení projektu/ů. Zdroj: MSC2007 – 3. 8. 2012

Rizika implementace IPRM

ŘO Integrovaného OP a regionálních OP čelí v souvislosti s implementací IPRM následujícím rizikům:

- **plnění pravidla n+3 / n+2** – nerealistické nastavení finančního čerpání projektů v IPRM z hlediska času a objemu finančních prostředků a skutečné dosahování plánů má vliv na plnění pravidla n+3 / n+2 daného OP;
- **vývoj směnného kurzu EUR / CZK** – všechny IPRM spolufinancované z Integrovaného OP a některé IPRM předložené v rámci regionálních OP mají celkovou alokaci schválenou v EUR; výkyvy kurzu se následně projevují ve výši disponibilní alokace IPRM, příp. přezávazkování;
- **Nepřipravenost dílčích projektů** k předložení v rámci vyhlášených výzev – nepřipravenost projektů k realizaci vytváří neustálé oddalování implementace daného IPRM a v konečném důsledku i OP, v rámci kterého je IPRM implementován;
- **Veřejné zakázky** – na plynulost čerpání projektů / IPRM má vliv také novelizace zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, kterou se mimo jiné prodloužila délka výběrových řízení.

REALIZACE PROJEKTŮ Z JINÝCH OP S VAZBOU NA IPRM

K naplňování integrovaného přístupu IPRM přispívá i realizace projektů financovaných z jiných operačních programů, které mají z hlediska naplňování cílů přímou vazbu na příslušné IPRM. Projekty, které mají přímou vazbu na příslušné IPRM, získávají v rámci hodnotícího procesu bonifikaci 10,0 %. Přidaná hodnota je spatřována především ve smysluplné návaznosti a synergických efektech realizovaných aktivit v daném městě.

K 3. srpnu 2012 bylo na ŘO / ZS tematických OP předloženo 2 645 žádostí o poskytnutí dotace ve výši 89,5 mld. Kč (ERDF / ESF) s vazbou na IPRM. Ve sledovaném období došlo k navýšení počtu schválených projektů, které mají vazbu na IPRM, o 69,0 % na 1 082 projektů v celkové hodnotě 45,9 mld. Kč. Výrazný posun můžeme sledovat u finančně ukončených projektů, kde se počet zvýšil o 95,0 % a prostředky o 153,0 %. U sledovaných OP, do kterých jsou projekty navazující na IPRM předkládány, došlo k významnému nárůstu certifikovaných výdajů, a to téměř dvanáctkrát.

Tab. 3 – Údaje o žádostech / projektech s vazbou na IPRM spolufinancovaných z jiných OP (ERDF / ESF, CZK)

Operační program	Podané žádosti		Projekty s vydaným Rozhodnutím		Finančně ukončené projekty		Projekty s certifikovanými výdaji	
	mil. Kč	%	mil. Kč	%	mil. Kč	%	mil. Kč	%
	b	b/a	c	c/a	d	d/a	e	e/a
OP ŽP	136	2 432,0	65	700,7	32	325,6	0	0,0
OP LZZ	438	2 270,2	148	696,3	142	305,8	6	5,0
OP VaVpl	165	53 812,4	75	33 029,9	70	11 809,9	52	1 667,7
IOP	7	932,1	1	131,4	1	111,3	1	42,4
OP VK	1899	30 062,3	793	11 373,2	706	4 478,2	93	140,3
Celkem	2645	89 509,0	1082	45 931,5	951	17 030,8	152	1 855,5

Poznámka:

- V tabulce nejsou zahrnuty projekty předložené OP PI z důvodu přetrvávajícího technického problému přenosu dat do systému.

Zdroj: MSC2007 – 3. 8. 2012

Nejvíce projektů s vazbou na IPRM je doposud realizováno v **OP Vzdělávání a konkurenceschopnost**. Přispívají k naplňování cílů IPRM v oblasti zkvalitňování vzdělávání na školách.

Projekty v **OP Lidské zdroje a zaměstnanost** svou realizací naplňují cíle IPRM v oblasti podpory vzdělávání a zvyšování kvality pracovní síly. Neméně častou oblastí je podpora sociálních služeb na území města a podpora osob ohrožených sociálním vyloučením.

Projekty v **OP Výzkum a vývoj pro inovace** přispívají k plnění opatření zaměřených na rozvoj infrastruktury pro výzkumné, vzdělávací a inovační aktivity školních a výzkumných institucí.

Projekty s vazbou na IPRM realizované v **OP Životní prostředí** jsou zaměřeny na snižování spotřeby energie a regenerace a zakládání městské zeleně.

Z **Integrovaného OP** jsou realizovány projekty navazující na cíle IPRM v oblasti zkvalitňování a přiblížení veřejných služeb občanovi prostřednictvím zavádění informačních technologií ve veřejné správě.

PŘÍPADOVÁ STUDIE: INTEGROVANÝ PLÁN ROZVOJE MĚSTA FRÝDEK-MÍSTEK

„PŘITAŽLIVÉ MĚSTO“

Město Frýdek-Místek řídí na svém území 2 IPRM, konkrétně „Přitažlivé město“ financovaný z ROP Moravskoslezsko a „sídlíště Skezská“ financovaný z Integrovaného OP. Z toho první jmenovaný v současnosti vykazuje největší finanční a věcný pokrok v porovnání s ostatními městy. IPRM Frýdek-Místek „Přitažlivé město“ byl proto vybrán za účelem prezentace typů aktivit realizovaných v rámci IPRM a dalších aspektů implementace IPRM.

IPRM Frýdek-Místek „Přitažlivé město“ byl předložen v rámci oblasti podpory 3.1 „Rozvojové póly regionu“ ROP Moravskoslezsko a Výborem Regionální rady Moravskoslezsko schválen dne 3. prosince 2008. Celková alokace tohoto IPRM částka činí 9,25 mil. EUR, tj. 233,6 mil. Kč. Cílem IPRM Frýdek-Místek „Přitažlivé město“ je zlepšení dostupnosti kulturních, sportovních a společenských akcí pro trávení volného času a podpora revitalizace místních komunikací a parků a zkvalitňování dopravy

uvnitř města. Jedná se o tematické IPRM, projekty jsou proto realizovány na území celého města a jsou zaměřeny jednak na revitalizaci veřejného prostranství, konkrétně na zefektivnění dopravní situace ve městě i na úpravu parkových ploch, a také na modernizaci sportovního zázemí.

Plnění nastavených cílů

Dva hlavní cíle IPRM Frýdek-Místek „Přitažlivé město“ jsou postupně naplňovány šesti městem připravenými projekty. Doposud bylo schváleno 5 projektů, přičemž čtyři z nich již mají ukončeno financování a pátý je nyní v realizaci. Poslední projekt by měl být podle nastaveného plánu IPRM předložen k financování v příštím roce.

K naplnění cíle **„Zlepšení dostupnosti kulturních, sportovních a společenských akcí pro trávení volného času“** přispěl projekt **„Rekonstrukce fotbalového areálu Stovky“**, jehož cílem bylo vytvoření funkčního, plně vytiženého fotbalového stadionu s kvalitním technickým a sociálním zázemím jak pro sportovce, tak pro diváky, který splňuje vysoké nároky na provoz v rámci soutěže třetí fotbalové ligy. Na realizaci tohoto projektu bylo z veřejných zdrojů poskytnuto 73,6 mil. Kč, přičemž celková výše dotace z ERDF představovala 62,6 mil. Kč.

Dalším projektem přispívajícím k dosažení cíle IPRM je projekt **„Cyklostezka kolem Olešné ve Frýdku-Místku, II. Etapa“**, jehož realizací vznikla 2. část cyklostezky, která propojila a navázala na síť stávajících cyklostezek ve městě a regionu. Projekt byl realizován s příspěvím 52,4 mil. Kč veřejných prostředků, z toho bylo 19,0 mil. Kč poskytnuto z ERDF.

Posledním projektem, který se zaměřuje na zlepšení dostupnosti kulturních, sportovních a společenských akcí je **„Modernizace sportovních a dětských areálů ve Frýdku-Místku“**. Cílem tohoto projektu je modernizace sportovních a dětských areálů a zlepšení infrastruktury pro sportovní, klubovou a volnočasovou činnost. Projekt je v současné době v realizaci, příspěvek z veřejných zdrojů dosahuje 14,6 mil. Kč, přičemž příspěvek z ERDF představuje 12,4 mil. Kč.

Cíl **„Podpora revitalizace místních komunikací a parků a zklidňování dopravy uvnitř města“** je naplňován projektem **„Revitalizace ulice 8. pěšího pluku“**, který byl realizován v období od června 2009 do června 2010. Došlo k modernizaci veřejné prostranství v centru Místku do podoby městského bulváru, k modernizaci vozovky a jejího okolí, k vybudování nových parkovacích míst a k modernizaci a rozšíření autobusových zastávek. Alokace projektu dosahovala 100,9 mil. Kč z veřejných prostředků, přičemž příspěvek ERDF činil 85,8 mil. Kč.

Druhým realizovaným projektem je **„Obnova Zámeckého parku a nový park Jižní svahy“**, v rámci něhož byl rekonstruován zámecký park, který je součástí Městské památkové zóny. Z veřejných zdrojů bylo na projekt proplaceno celkem 14,7 mil. Kč, z toho město získalo na úpravu lokality dotaci z ERDF ve výši 12,5 mil. Kč.

V IPRM Frýdek-Místek „Přitažlivé město“ přispěly svým zaměřením k naplnění stanovených cílů dva projekty spolufinancované z tematických OP. Konkrétně z OP Životní prostředí to byl projekt „Obnova Zámeckého parku a nový park Jižní svahy (doplnění, založení a údržba parkové zeleně)“, který přispěl

k plnění druhého cíle IPRM. K plnění prvního cíle pak přispěl projekt „Rozvoj kvalifikace zaměstnanců společnosti Sportplex Frýdek-Místek, s.r.o.“, spolufinancovaný z OP Lidské zdroje a zaměstnanost.

Věcné plnění IPRM Frýdek-Místek

V IPRM Frýdek-Místek „Přitažlivé město“ bylo stanoveno pět indikátorů, které svým zaměřením vystihují cíle IPRM a měly by být naplněny projekty realizovanými v tomto IPRM. Jde o indikátory zaměřené na regeneraci a revitalizaci území a objektů, případně výstavbu nových objektů. Projekty svými aktivitami také přispěly k plnění dalších indikátorů OP sledujících nové a rekonstruované komunikace a cyklostezky.

Tab. 4 – Indikátory IPRM Frýdek-Místek „přitažlivé město“

Kód	Název indikátoru	Měrná jednotka	Výchozí hodnota	Cílová hodnota	Závazek příjemce	Dosažená hodnota
511531	Počet podpořených projektů na rozvoj (zvyšující atraktivitu) - vybraných měst	Počet projektů	0,0	5,0	6,0	5,0
650101	Plocha regenerovaného a revitalizovaného území - ve městech	Plocha v ha	0,0	2,4	8,0	7,9
652001	Plocha revitalizovaných nevyužívaných nebo zanedbaných areálů (brownfields) ve městech	Plocha v ha	0,0	0,5	0,0	0,0
651201	Plocha nově vybudovaných objektů pro zájmové a volnočasové aktivity	Plocha v m ²	0,0	1 800,0	1927,5	1927,6
651104	Plocha regenerovaných a revitalizovaných objektů zájmové a volnočasové povahy (města)	Plocha v m ²	0,0	1 200,0	1219,0	1219,0
610105	Délka nových a rekonstruovaných místních komunikací celkem	Počet km	0	N/A ¹	0,4	0,4
610111	Délka nově vybudovaných cyklostezek	Počet km	0	N/A ¹	3,1	3,1

Poznámka: Indikátory nejsou stanoveny na úrovni IPRM Frýdek-Místek „přitažlivé město“, avšak realizované projekty je naplňují.

Zdroj: MSC2007 – 3. 8. 2012

Jak již bylo zmíněno, v IPRM Frýdek-Místek „Přitažlivé město“ bylo realizováno 5 projektů (včetně projektu „Řízení a implementace IPRM - přípravná fáze“, jeden projekt je v realizaci. Hodnoty většiny stanovených indikátorů potvrzují pokročilou realizaci IPRM, u většiny indikátorů již došlo k naplnění cílových hodnot. Výjimkou je aktivita zaměřená na revitalizaci nevyužívaných nebo zanedbaných areálů, v rámci níž má dojít k revitalizaci 0,5 ha ploch brownfields. Indikátor by měl být naplněn realizací plánovaného projektu „Revitalizace areálu bývalých kasáren ve Frýdeckém lese“, který bude předložen k financování v příštím roce. V rámci projektů IPRM bylo regenerováno a revitalizováno 7,9 ha městského území, vybudováno 1,9 m² ploch objektů pro zájmové a volnočasové aktivity a regenerováno a revitalizováno 1,2 m² těchto ploch. Také došlo k rekonstrukci 0,4 km místní komunikace a vybudování 3,1 km nové cyklostezky.

Problémy implementace

Město Frýdek-Místek se při realizaci svého IPRM potýká s několika problémy, a to především s **velkým množstvím kontrol**, které jsou pro město administrativní a časovou zátěží. Podle fáze projektového cyklu jsou ŘO ROP Moravskoslezsko, jakožto poskytovatele dotace, postupně

realizovány kontroly ex-ante před uzavřením smlouvy, interim během realizace projektu a ex-post před proplacením závěrečné žádosti o platbu. Častým kontrolujícím subjektem je také Auditní orgán, který provádí na vzorku operací audit pro ověření výdajů vykázaných EK, a Nejvyšší kontrolní úřad.

Dalším problémem implementace NSRR bývá nedodržování termínů ze strany ŘO, především zpoždění v proplácení žádostí o platbu, které městu způsobuje finanční problémy.

Významný problém představuje také kurzové riziko, a to především z toho důvodu, že město Frýdek-Místek má celkovou alokaci IPRM schválenou v měně EUR. Kurzové výkyvy pak představují riziko nedodržení finančního plánu. K upřesňování disponibilní alokace dochází na základě zohledňování proplacených žádostí o platbu k určitému datu a kurzu.

ZÁVĚR

IPRM představují svého druhu ojedinělý příklad aplikace integrovaných přístupů v regionálním rozvoji. Nespornou výhodou jejich využití a skutečnou přidanou hodnotou je jejich vyšší efektivita při dosahování stanovených rozvojových cílů. Rovněž aplikace principu partnerství a široké zapojení veřejnosti do přípravy a realizace IPRM umožňuje maximální využití rozvojového potenciálu území.

Z návrhů nařízení pro příští programové období a probíhajících diskuzí o budoucí podobě kohezní politiky vyplývá jednoznačný důraz na větší využití integrovaných přístupů při realizaci místních rozvojových strategií po roce 2013. Cílem je zaměřit podporu na subregionální a místní úroveň, kde budou jednotlivé intervence probíhat především ve spolupráci s místními komunitami a místními akčními skupinami. Další nemalý vliv na podporu regionálního rozvoje má rostoucí význam finančních nástrojů jako efektivního způsobu využívání prostředků ze strukturálních fondů, který zejména v příštím programovém období bude získávat na významu. Proto je zřejmé, že kromě tradičních zdrojů financování v podobě grantových dotací, budou města nucena využívat rovněž návratných forem financování.

