

1) Jaký rozsah prostředků bude k dispozici. V ex ante je cca 16 mld. Kč, nicméně jiné informace říkají 2 mld. Kč.

Ještě není rozhodnuto, pravděpodobně to bude celá částka, uvedená v PD IROP, tj. 77 849 560 €.

2) Chce MMR vytvářet FN nebo FF? V případě veřejné zakázky, je uvažováno o možnosti poskytovat FN prostřednictvím více bankovních subjektů?

Fond fondů se vytvářet nebude. Pravděpodobně bude MMR vybírat jednu banku v zadávacím řízení podle zákona o zadávání veřejných zakázek.

3) Jaký je časový rámec, kdy by měl být FN či FF připraven k činnosti.

Ve 4. Q 2017.

4) Bude existovat něco jako program a od něho se budou odvíjet výzvy? Bude výzvu vyhlášovat správce? Pokud správce, jaká bude participace ŘO na její přípravě? Budou výzvy kolové nebo průběžné? Mají existovat závazné ukazatele a sankce?

Výzva pro finančního zprostředkovatele vyhlášená nebude. Postup nebude vybočovat ze standardních zvyklostí finančního zprostředkovatele.

5) Bude současně s výzvou pro FN vyhlášena výzva pro dotace, resp. bude možné, aby se v případě FN rozhodl příjemce jen pro dotaci nebo jen extrémně malý FN? (je např. přípustná podmínka, že výše dotace nesmí být vyšší než zvýhodněný úvěr? Hrozí riziko, že zelená úsporám bude poskytovat na stejném trhu dotace? Nebo je toto ošetřeno dohodou mezi MMR a MŽP?

Výzvy na dotace běží nezávisle na činnosti finančního zprostředkovatele. Výše podpory je omezená pouze pravidly pro veřejnou podporu. Dohoda s MŽP existuje a MMR ji dodržuje.

6) Je zvýhodněný úvěr jediná volba nebo by byla možná alternativa záruky s příspěvkem na úhradu úroků?

O této variantě jsme neuvažovali.

7) Bude se vyžadovat souběh dotace a úvěru? Jaká je představa procesní – dvě žádosti, nebo je možné použít hodnocení pro dotaci jako průkaz pro splnění programových podmínek. Pokud bude mít subjekt zažádáno o dotaci a projekt ještě nebude vyhodnocen, může současně žádat o FN?

Souběh se vyžadovat nebude. Žadatel může podat jednu žádost o dotaci a druhou o úvěr. Pořadí podpory není stanoveno.

8) Bude možné předložit faktury proplacené ze zvýhodněného úvěru následně k vyplacení dotace?

Ne.

9) Jaké existují důvody k tomu, aby dotace byla poskytnuta podle čl. 38 GBER a finanční nástroj byl podle čl. 39 GBER? Je možné jako alternativu uplatnit de minimis? Je v tomto případě požadavek na 30 % spoluúčast jako ve GBER čl. 39?

Pravidla veřejné podpory jsou vyjednána s ÚOHS a EK. Podpora de minimis pravděpodobně bude uplatňována. Spoluúčast 30% se netýká režimu de minimis.

10) Bude nutné, aby správce FN současně nabídl profinancování za tržních podmínek?

Ano.

11) Bude vyžadován energetický posudek či energetický audit?

Pravidla budou stejná jako pro individuální projekty, viz výzvy IROP č. 16 a 39.

12) Je vyžadována ze strany ŘO nějaká minimální participace příjemce podpory na financování projektu vlastními zdroji?

Dotace + úvěr = max. 70 % celkových způsobilých výdajů.

13) Existují omezení ŘO pro zvýhodněné úvěry (minimální, maximální velikost, doba splatnosti úvěru, doba odkladu splátek jistiny úvěru, výše úrokové sazby)?

Zatím ne.

14) Bude mít ŘO zvláštní požadavky na reporting, nebo postačí zpráva o realizaci v MS 2014+? Bude ŘO chtít zasílat výpisy z účtů? Bude se převod prostředků realizovat na základě formalizované žádosti nebo postačí jen zpráva o realizaci?

V MS2014+ nejsou monitorovací zprávy uloženy. ŘO zapracuje požadavky na reporting do zadávací dokumentace.

15) Budou po správci FN vyžadovány kontroly namísto realizace projektu, nebo bude požadován ověřovací energetický posudek, nebo postačí jen informace konečného příjemce?

Cílem podpory jsou energetické úspory a banka musí vykázat jejich výši. Stanoví si postup kontrol a vykazování.

16) Má ŘO nějaké speciální požadavky a omezení pro způsobilé výdaje projektu?

Ve stejném rozsahu jako ve výzvách IROP pro individuální projekty č. 16 a 37.