

# Změna kritérií pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím integrovaných územních investic (ITI) – ITI plzeňské metropolitní oblasti

## Obecná kritéria přijatelnosti pro integrované projekty ITI plzeňské metropolitní oblasti

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument
----------------	--	---------------------------------	---------------------

### Původní znění

<p><b>Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.</b></p>	<p>Účelnost</p>	<p>ANO - Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.</p> <p>NE - Projekt není v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>žádost o podporu</li> <li>Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti.</li> </ul>
--	-----------------	--	--

### Nové znění

<p><b>Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.</b></p>	<p>Účelnost</p>	<p>ANO - Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.</p> <p>NE - Projekt není v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>žádost o podporu</li> <li>Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti</li> <li>studie proveditelnosti</li> <li>příloha požadovaná ZS ITI nad rámec příloh uvedených ve výzvě č. 50 IROP (v případě, že je výzvou ZS ITI vyžadováno)</li> </ul>
--	-----------------	--	---

## Odůvodnění

Doplnění referenčních dokumentů k posouzení kritéria.

## Kritéria věcného hodnocení pro integrované projekty ITI plzeňské metropolitní oblasti

Specifický cíl 1.2 IROP – Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy			
Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument
<b>aktivita – CYKLODOPRAVA – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ</b>			

### Původní znění

<b>Projekt přispěje ke svedení cyklistické dopravy z pozemní komunikace zatížené automobilovou dopravou.</b>	Potřebnost	15 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy překračuje 10 000 vozidel/den. 10 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy se pohybuje v rozmezí 6 001 - 10 000 vozidel/den. 5 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy se pohybuje v rozmezí 3 001 - 6 000 vozidel/den. 0 bodů - Průměrná intenzita automobilové dopravy nepřekračuje 3 000 vozidel/den. NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká cyklo dopravy.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Žádost o podporu</li><li>• studie proveditelnosti</li><li>• celostátní sčítání dopravy 2010</li></ul>
--	------------	--	---

### Nové znění

<p><b>Projekt přispěje ke svedení cyklistické dopravy z pozemní komunikace zatížené automobilovou dopravou.</b></p>	<p>Potřebnost</p>	<p>15 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy překračuje 10 000 vozidel/den.</p> <p>10 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy se pohybuje v rozmezí 6 001 - 10 000 vozidel/den.</p> <p>5 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy se pohybuje v rozmezí 3 001 - 6 000 vozidel/den.</p> <p>0 bodů - Průměrná intenzita automobilové dopravy nepřekračuje 3 000 vozidel/den.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká cyklodopravy.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> <li>• celostátní sčítání dopravy 2016</li> </ul>
---	-------------------	--	---

## Odůvodnění

Změna referenčního dokumentu – v současné době je dostupné aktuálnější celostátní sčítání dopravy z r. 2016.

<p><b>Specifický cíl 1.2 IROP – Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy</b></p>			
<p>Název kritéria</p>	<p>Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů</p>	<p>Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)</p>	<p>Referenční dokument</p>
<p><b>aktivita – CYKLODOPRAVA – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ</b></p>			

## Původní znění

<p><b>Požadovaná výše dotace odpovídá optimální nákladovosti na jednotku indikátoru</b></p>	<p>Efektivnost</p>	<p>10 bodů - Požadovaná výše dotace na 1km cyklostezky je nižší než 7 mil. Kč.</p> <p>5 bodů - Požadovaná výše dotace na 1km cyklostezky je od 7 mil. do 10 mil. Kč.</p> <p>0 bodů – Požadovaná výše dotace na 1km cyklostezky je vyšší než 10 mil. Kč.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká cyklodopravy.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>
---	--------------------	--	--

## Nové znění

<p><b>Požadovaná výše dotace odpovídá optimální nákladovosti na jednotku indikátoru</b></p>	<p>Efektivnost</p>	<p>10 bodů - Požadovaná výše dotace z EU na 1km cyklostezky je nižší než 7 mil. Kč.</p> <p>5 bodů - Požadovaná výše dotace z EU na 1km cyklostezky je od 7 mil. do 10 mil. Kč.</p> <p>0 bodů – Požadovaná výše dotace z EU na 1km cyklostezky je vyšší než 10 mil. Kč.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká cyklo dopravy.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> <li>• projektová dokumentace</li> </ul>
---	--------------------	--	--

## Odůvodnění

Upřesnění, že se jedná o požadovanou výši dotace z EU na 1 km cyklostezky. Doplnění referenčního dokumentu.

<p><b>Specifický cíl 2.2 IROP – Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání</b></p>			
<p>Název kritéria</p>	<p>Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů</p>	<p>Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)</p>	<p>Referenční dokument</p>
<p><b>KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ</b></p>			

## Původní znění

<p><b>Žadatel doloží spolupráci sociálního podniku s místními aktéry.</b></p>	<p>Efektivnost</p>	<p>5 bodů – Žadatel doložil spolupráci v sociální oblasti nebo v oblasti týkající se předmětu podnikání alespoň s jedním místním aktérem – obcí, jinými subjekty veřejné správy, nestátními neziskovými organizacemi, dalším sociálním podnikem - po dobu udržitelnosti projektu, nebo popsal předpokládanou spolupráci v podnikatelském plánu.</p> <p>0 bodů – Žadatel nedoložil spolupráci ani s jedním místním aktérem, ani nepopsal předpokládanou spolupráci v podnikatelském plánu.</p> <p>NERELEVANTNÍ - Žádost o podporu se netýká vzniku a</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• smlouva o spolupráci (partnerská smlouva)</li> <li>• podnikatelský plán</li> </ul>
---	--------------------	---	---

		rozvoje existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání.	
--	--	--	--

### Nové znění

<b>Žadatel doloží spolupráci sociálního podniku s místními aktéry.</b>	Efektivnost	<p>5 bodů – Žadatel doložil spolupráci v sociální oblasti nebo v oblasti týkající se předmětu podnikání alespoň s jedním místním aktérem – obcí, jinými subjekty veřejné správy, nestátními neziskovými organizacemi, dalším sociálním podnikem - po dobu udržitelnosti projektu, nebo popsal spolupráci v podnikatelském plánu.</p> <p>0 bodů – Žadatel nedoložil spolupráci ani s jedním místním aktérem, ani nepopsal spolupráci v podnikatelském plánu.</p> <p>NERELEVANTNÍ - Žádost o podporu se netýká vzniku a rozvoje existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>smlouva o spolupráci (partnerská smlouva)</li> <li>podnikatelský plán</li> </ul>
--	-------------	--	---

### Odůvodnění

Ze znění kritéria vyškrtnuto slovo „předpokládanou“. V rámci hodnocení jsou zvýhodňovány podniky, které spolupracují s místními aktéry.

Specifický cíl 2.4 IROP – Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení			
Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument
<b>aktivita – INFRASTRUKTURA STŘEDNÍCH A VYŠŠÍCH ODBORNÝCH ŠKOL – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ</b>			

### Původní znění

<p><b>Výstupy projektu budou využity více školami v podporovaných klíčových kompetencích.</b></p>	<p>Účelnost Potřebnost</p>	<p>10 body – Žadatel doložil, že výstupy projektu budou využity třemi a více školami v podporovaných klíčových kompetencích po celou dobu udržitelnosti projektu.</p> <p>5 body – Žadatel doložil, že výstupy projektu budou využity dvěma školami v podporovaných klíčových kompetencích po celou dobu udržitelnosti projektu.</p> <p>0 bodů – Výstupy projektu v podporovaných klíčových kompetencích budou využity jednou školou.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká infrastruktury středních a vyšších odborných škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> <li>• krajský akční plán vzdělávání nebo seznam projektových záměrů pro investiční intervence <ul style="list-style-type: none"> <li>• dohoda o spolupráci na využití výstupu projektu více školami</li> </ul> </li> </ul>
---	--------------------------------	--	---

### Nové znění

<p><b>Výstupy projektu budou využity více školami v podporovaných klíčových kompetencích.</b></p>	<p>Účelnost Potřebnost</p>	<p>10 bodů – Žadatel doložil, že výstupy projektu u každého z podpořených zařízení budou využity třemi a více školami v podporovaných klíčových kompetencích po celou dobu udržitelnosti projektu.</p> <p>5 bodů – Žadatel doložil, že výstupy projektu u každého z podpořených zařízení budou využity dvěma školami v podporovaných klíčových kompetencích po celou dobu udržitelnosti projektu.</p> <p>0 bodů – Výstupy projektu v podporovaných klíčových kompetencích budou využity jednou školou.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká infrastruktury středních a vyšších odborných škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> <li>• dohoda o spolupráci na využití výstupu projektu více školami</li> </ul>
---	--------------------------------	--	--

### Odůvodnění

Dochází k upřesnění kritéria. Je zvýhodňováno využití výstupů projektu více školami, a to v každém z podpořených zařízení. Tato úprava je účelná pro případy, kdy je podána jedna žádost pro více zařízení. Zároveň byl vyškrtnut nerelevantní referenční dokument.

<p><b>Specifický cíl 2.4 IROP – Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení</b></p>			
<p>Název kritéria</p>	<p>Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a</p>	<p>Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)</p>	<p>Referenční dokument</p>

	výběr projektů		
<b>aktivita – INFRASTRUKTURA ZÁKLADNÍCH ŠKOL – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ</b>			

### Původní znění

<b>Výstupy projektu budou využity více školami v podporovaných klíčových kompetencích.</b>	Účelnost Potřebnost	<p>10 body – Žadatel doložil, že výstupy projektu budou využity třemi a více školami v podporovaných klíčových kompetencích po celou dobu udržitelnosti projektu.</p> <p>5 body – Žadatel doložil, že výstupy projektu budou využity dvěma školami v podporovaných klíčových kompetencích po celou dobu udržitelnosti projektu.</p> <p>0 bodů – Výstupy projektu v podporovaných klíčových kompetencích budou využity jednou školou.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká infrastruktury středních a vyšších odborných škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> <li>• místní akční plán nebo Strategický rámec schválený Řídicím výborem MAP nebo seznam projektových záměrů pro investiční intervence</li> <li>• dohoda o spolupráci na využití výstupu projektu více školami</li> </ul>
--	------------------------	--	--

### Nové znění

<b>Výstupy projektu budou využity více školami v podporovaných klíčových kompetencích.</b>	Účelnost Potřebnost	<p>10 bodů – Žadatel doložil, že výstupy projektu u každého z podpořených zařízení budou využity třemi a více školami v podporovaných klíčových kompetencích po celou dobu udržitelnosti projektu.</p> <p>5 bodů – Žadatel doložil, že výstupy projektu u každého z podpořených zařízení budou využity dvěma školami v podporovaných klíčových kompetencích po celou dobu udržitelnosti projektu.</p> <p>0 bodů – Výstupy projektu v podporovaných klíčových kompetencích budou využity jednou školou.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká infrastruktury středních a vyšších odborných škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> <li>• dohoda o spolupráci na využití výstupu projektu více školami</li> </ul>
--	------------------------	--	--

## Odůvodnění

Dochází k upřesnění kritéria. Je zvýhodňováno využití výstupů projektu více školami, a to v každém z podpořených zařízení. Tato úprava je účelná pro případy, kdy je podána jedna žádost pro více zařízení. Zároveň byl vyškrtnut nerelevantní referenční dokument.

Specifický cíl 2.4 IROP – Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení			
Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument
<b>aktivita – INFRASTRUKTURA STŘEDNÍCH A VYŠŠÍCH ODBORNÝCH ŠKOL – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ</b>			

### Původní znění

Výstupy z projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže v podporovaných klíčových kompetencích.	Účelnost	10 bodů – Výstupy z projektu budou pravidelně, tedy min. alespoň jedenkrát za čtvrtletí sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v podporovaných klíčových kompetencích.  0 bodů – Výstupy z projektu nebudou pravidelně, tedy min. alespoň jedenkrát za čtvrtletí sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v podporovaných klíčových kompetencích.  NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká infrastruktury základních škol.	<ul style="list-style-type: none"><li>studie proveditelnosti<ul style="list-style-type: none"><li>žádost o podporu</li></ul></li></ul>
---	----------	--	--

### Nové znění

Výstupy z projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže v podporovaných klíčových kompetencích.	Účelnost	10 bodů – Výstupy z projektu budou pravidelně, tedy min. alespoň jedenkrát za čtvrtletí sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v podporovaných klíčových kompetencích v každém z podpořených zařízení.  0 bodů – Výstupy z projektu nebudou pravidelně, tedy min. alespoň jedenkrát za čtvrtletí sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v podporovaných klíčových kompetencích ve všech podpořených zařízeních.  NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká infrastruktury základních škol.	<ul style="list-style-type: none"><li>studie proveditelnosti<ul style="list-style-type: none"><li>žádost o podporu</li></ul></li></ul>
---	----------	--	--



## Odůvodnění

Dochází k upřesnění kritéria. Je zvýhodňováno, když výstupy z projektu budou sloužit k mimoškolním zájmovým aktivitám, a to v každém z podpořených zařízení. Tato úprava je účelná pro případy, kdy je podána jedna žádost pro více zařízení.

Specifický cíl 2.4 IROP – Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení			
Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument
<b>aktivita – INFRASTRUKTURA ZÁKLADNÍCH ŠKOL – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ</b>			

### Původní znění

Výstupy z projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže v podporovaných klíčových kompetencích.	Účelnost	10 bodů – Výstupy z projektu budou pravidelně, tedy min. alespoň jedenkrát za čtvrtletí sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v podporovaných klíčových kompetencích.  0 bodů – Výstupy z projektu nebudou pravidelně, tedy min. alespoň jedenkrát za čtvrtletí sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v podporovaných klíčových kompetencích.  NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká infrastruktury základních škol.	<ul style="list-style-type: none"><li>studie proveditelnosti<ul style="list-style-type: none"><li>žádost o podporu</li></ul></li></ul>
---	----------	--	--

### Nové znění

Výstupy z projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže v podporovaných klíčových kompetencích.	Účelnost	10 bodů – Výstupy z projektu budou pravidelně, tedy min. alespoň jedenkrát za čtvrtletí sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v podporovaných klíčových kompetencích v každém z podpořených zařízení.  0 bodů – Výstupy z projektu nebudou pravidelně, tedy min. alespoň jedenkrát za čtvrtletí sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v podporovaných klíčových kompetencích ve všech podpořených zařízeních.  NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká infrastruktury základních škol.	<ul style="list-style-type: none"><li>studie proveditelnosti<ul style="list-style-type: none"><li>žádost o podporu</li></ul></li></ul>
---	----------	--	--

---

## **Odůvodnění**

Dochází k upřesnění kritéria. Je zvýhodňováno, když výstupy z projektu budou sloužit k mimoškolním zájmovým aktivitám, a to v každém z podpořených zařízení. Tato úprava je účelná pro případy, kdy je podána jedna žádost pro více zařízení.