



KRITÉRIA HODNOCENÍ PROJEKTOVÉ ŽÁDOSTI

Program INTERREG V-A Rakousko – Česká republika

AT-CZ Kritéria hodnocení

1. Kritéria hodnocení kvality (max. 30 bodů)

Hodnocení kvality projektové žádosti sestává z 10 kritérií (otázek). Každá otázka je hodnocena maximálně třemi body. Projekt může získat tudíž za všechny otázky maximálně 30 bodů.

Každé kritérium má několik konkrétních otázek, které blíže definují jejich aspekty. Tyto konkrétní otázky jsou hodnoceny ve škále 0-1-2-3 bodů. Celkové hodnocení kritéria vyplývá z hodnocení jednotlivých konkrétních otázek a je aritmetickým průměrem jejich hodnocení (0=nedostatečný, 1=nízký, 2=dostatečný, 3=velmi dobrý/excelentní)

V (spíše výjimečném) případě, že jedna z konkrétních otázek není relevantní pro konkrétní projekt, může hodnotitel přeskočit tuto otázku (viz poznámka „pokud je relevantní“). Přeskočení konkrétní otázky musí být odůvodněno v příslušném sloupci. Hodnocení tohoto kritéria nemá vliv na výpočet průměru zbylých relevantních konkrétních otázek.

Některá kritéria (jmenovitě kritéria 1-4) mají strategický charakter, který musí být v hodnocení reflektován. V těchto kritériích musí být dosaženo minimální úrovně hodnocení, jinak projekt nemůže být podpořen Programem - každý projekt musí dosáhnout alespoň 50 % dostupných bodů v těchto čtyřech kritériích.

1a. Strategická kritéria hodnocení

	Hodnotící (konkrétní) otázky → V jakém rozsahu ...	Číselné hodnocení	Odůvodnění	Oddíl v PŽ
1. Význam projektu <i>V jakém rozsahu projekt cílí na společné problémy/výzvy programové oblasti?</i>	a) je problém/výzva, na něž projekt cílí, konkrétně/jasně definován?	0 - 1 - 2- 3		A.2 C.1.1
	b) je problém/výzva na něž projekt cílí, v souladu s problémy/výzvami programové oblasti specifikovanými v Programu?	0 - 1 - 2- 3		A.2 C.1.1
	c) přispívá projekt k řešení těchto problémů/využívá těchto výzev?	0 - 1 - 2- 3		A.2 C.1

2. Souvislosti (kontext) projektu <i>V jakém rozsahu je projekt propojen se strategiemi, politikami a dalšími aktivitami v projektové oblasti?</i>	Hodnotící (konkrétní) otázky → V jakém rozsahu ...	Číselné hodnocení	Odůvodnění	Oddíl v PŽ
	a) přispívá projekt jasně k (EU/národním/regionálním/místním) strategiím, konceptům a politikám?	0 - 1 - 2- 3		C.3.1
	b) má projekt vazbu na další relevantní aktivity v programové oblasti (včetně těch, které byly nebo jsou aktuálně realizovány s nebo bez podpory EU) a využívá dostupných znalostí a zakládá se na existujících výsledcích a zkušenostech/praxi?	0 - 1 - 2- 3		C.3.2 C.3.3
	c) jsou hlavní výstupy projektu použitelné a přenositelné jinými organizacemi/regiony/zeměmi jinými, než jsou partneři projektu (tj. hodnocení „přenositelnosti“)?	Pokud je použitelné		C.5 C.2.4
	d) předkládá projekt nová řešení, která překonávají stávající praxi v odvětví / v programové oblasti/ve zúčastněných zemích NEBO přizpůsobuje a implementuje již vyvinuté postupy/řešení?	Pokud je použitelné		C.1.2
3. Přispění k programovým cílům a výsledkům <i>V jakém rozsahu projekt přispěje ke specifickému cíli (cílům) a očekávaným výsledkům relevantní Investiční priority a Tematického cíle, jak je stanoveno v čl. 9 Obecného nařízení a v článku 5 v Nařízení o ERDF.</i>	Hodnotící (konkrétní) otázky → V jakém rozsahu ...	Číselné hodnocení	Odůvodnění	Oddíl v PŽ
	a) jsou projektové cíle (všeobecné a specifické) a výsledky jasně provázány s cíli a indikátory výsledku prioritní osy?	0 - 1 - 2- 3		C.2.1
	b) přispívají projektové cíle (všeobecné a specifické) a výsledky k plnění cílů a indikátorů výsledku prioritní osy (tj. dosahování jejich cílové hodnoty)?	0 - 1 - 2- 3		C.2.1
4. Příspěvek projektu plnění indikátorů výstupu příslušné prioritní osy <i>V jakém rozsahu projekt přispívá k plnění relevantních indikátorů výstupu příslušné prioritní osy?</i>	Hodnotící (konkrétní) otázky → V jakém rozsahu ...	Číselné hodnocení	Odůvodnění	Oddíl v PŽ
	a) jsou hlavní výstupy projektu provázány s indikátory výstupu příslušné prioritní osy?	0 - 1 - 2- 3		C.2.1
	b) jsou cílové hodnoty indikátorů výstupu stanoveny realisticky (je možné jich dosáhnout s danými zdroji - tj. v daném čase, s danými partnery, rozpočtem - a jejich kvantifikace se jeví realistická)?	0 - 1 - 2- 3		C.2.1+informace z dalších částí PŽ (rozpočet atd.)
c) je příspěvek projektu ke zvoleným indikátorům výstupu (dané prioritní osy) významný?	0 - 1 - 2- 3		??	

1b. Operativní kritéria hodnocení

5. Vnitřní soudržnost projektu <i>V jakém rozsahu je intervenční logika projektu jasná a projekt je srozumitelný (koherentní)?</i>	Hodnotící (konkrétní) otázky → V jakém rozsahu ...	Číselné hodnocení	Odůvodnění	Oddíl v PŽ
	a) jsou projektové cíle jasně definovány, jsou konkrétní a srozumitelné?	0 - 1 - 2- 3		C.2.1
	b) jsou provázány specifické cíle projektu s jeho obecným cílem?	0 - 1 - 2- 3		C.2.1
	c) jsou hlavní výstupy projektu konkrétně definovány a jasně provázány s cíli projektu?	0 - 1 - 2- 3		C.2.1 C.5
	d) vedou navrhované aktivity k plánovaným hlavním výstupům projektu?	0 - 1 - 2- 3		C.2.1 C.5
	e) jsou hlavní výstupy projektu v souladu s potřebami vybraných cílových skupin?	0 - 1 - 2- 3		C.2.1 C.2.2
6. Význam partnerství <i>V jakém rozsahu je navržené partnerství relevantní k navrženému projektu?</i>	Hodnotící (konkrétní) otázky → V jakém rozsahu ...	Číselné hodnocení	Odůvodnění	Oddíl v PŽ
	a) zapojuje projekt aktéry vhodné a potřebné z hlediska řešení výzev (společného) území/společných hodnot a formulovaných cílů?	0 - 1 - 2- 3		B
	b) mají partnerské organizace prokazatelné zkušenosti a kompetence v řešené tematické oblasti, stejně jako potřebné kapacity pro implementaci projektu (finanční a lidské zdroje, atd.)?	0 - 1 - 2- 3		B, C.5
7. Udržitelnost <i>V jakém rozsahu jsou výsledky projekty trvale udržitelné a přispívají k trvale udržitelnému rozvoji území?</i>	Hodnotící (konkrétní) otázky → V jakém rozsahu ...	Číselné hodnocení	Odůvodnění	Oddíl v PŽ
	a) jsou hlavní výsledky projektu trvale udržitelné - tzn. do jaké míry lze očekávat, že návrh zajistí významný a udržitelný příspěvek k řešení výzev, na něž cílí?	0 - 1 - 2- 3		C.2.3
	b) Přispívá projekt k podpoře trvale udržitelného rozvoje?	0 - 1 - 2- 3		C.4

8. Plán činností <i>V jakém rozsahu je plán činností realistický, konsistentní a srozumitelný?</i>	Hodnotící (konkrétní) otázky → V jakém rozsahu ...	Číselné hodnocení	Odůvodnění	Oddíl v PŽ
	a) jsou řídicí / organizační struktury úměrné k velikosti projektu a jeho potřebám a umožňují účast partnerů na rozhodování?	0 - 1 - 2- 3		C.5 C.7 C.9
	b) je rozdělení úkolů mezi partnery přiměřené (např. rozdělení úloh je jasné, logické, v souladu s rolemi partnerů v projekt atd.)?	0 - 1 - 2- 3		C.5
	c) je časový plán realistický?	0 - 1 - 2- 3		C.5
	d) jsou aktivity, plnění a výstupy v logické časové posloupnosti?	0 - 1 - 2- 3		C.5

9. Rozpočet <i>V jakém rozsahu je rozpočet projektu efektivní?</i>	Hodnotící (konkrétní) otázky → V jakém rozsahu ...	Číselné hodnocení	Odůvodnění	Oddíl v PŽ
	a) jsou plánované zdroje přiměřené (opodstatněné) pro zajištění realizace projektu?	0 - 1 - 2- 3		B.1, C.5, C.8, C.9, ČÁST D, ČÁST E
	b) se jeví rozpočet projektu přiměřený k navrženému plánu činností a k zamýšleným hlavním výstupům a výsledkům?	0 - 1 - 2- 3		
	c) odrážení celkové rozpočty partnerů jejich reálné zapojení (jsou realistické a vyvážené vzhledem k zapojení partnerů)?	0 - 1 - 2- 3		

10. Rozpočet <i>V jakém rozsahu je rozpočet srozumitelný a přiměřený?</i>	Hodnotící (konkrétní) otázky → V jakém rozsahu ...	Číselné hodnocení	Odůvodnění	Oddíl v PŽ
	a) je rozpočet jasný a reálný?	0 - 1 - 2- 3		
	b) jsou požadované výdaje způsobilé dle pravidel Programu?			B.1, C.5, C.8, C.9,
	c) je oprávněná potřeba nákupu vybavení a výdaje na něj jsou přiměřené (ve vztahu k výstupům a výsledkům projektu)?	Pokud je relevantní		
	d) je oprávněná potřeba najmutí externích odborníků a služeb a výdaje na ně jsou přiměřené (ve vztahu k výstupům a výsledkům projektu)?	Pokud je relevantní		ČÁST D, ČÁST E
	e) jsou náklady na aktivity a výstupy v oblasti kommunikace přiměřené k oslovení (zasazení) relevantních cílových skupin a zainteresovaných skupin?	Pokud je relevantní		C.5

• 3. Kritéria přeshraničního dopadu (max. 18 bodů)

Hodnocení přeshraničního dopadu sestává z 6 otázek. Každá otázka je hodnocena 0-1-2-3 body. Dohromady může projekt získat maximálně 18 bodů.

	Vodící principy hodnocení → V jakém rozsahu.....	Číselné hodnocení	Odůvodnění	Oddíl v PŽ
<p>Charakter spolupráce</p> <p><i>Jakou přidanou hodnotu přináší spolupráce? Je význam přeshraničního řešení v projektu zřetelný?</i></p> <p><i>Přispívá projekt k lepší soudržnosti a integraci společného regionu a/nebo k posilování společné identity?</i></p>	a) má spolupráce přidanou hodnotu pro projekt; jeho cíle a projektové partnery (výsledků nemůže být dosaženo, nebo jen v omezeném rozsahu, bez spolupráce)?	0 - 1 - 2- 3		B.1 C.1.3
	b) přispívá projekt k rozvoji přeshraničních sítí/vztahů (socioekonomických, kulturních atd.) a k eliminaci bariér mezi oběma členskými státy a posiluje společnou identitu?	0 - 1 - 2- 3		C.1.3
	c) mají cílové skupiny z obou stran hranice prospěch z projektu?	0 - 1 - 2- 3		C.1.3
	d) má programové území jasný prospěch ze spolupráce?	0 - 1 - 2- 3		C.1.3
	e) je přeshraniční dopad projektu územně vyvážený na obě strany hranice?	0 - 1 - 2- 3		C.1.3
	f) má projekt široký územní dopad (je tento dopad místní, regionální, národní, EU)?	0 - 1 - 2- 3		