



Karla Šlechtová
ministryně pro místní rozvoj

Datum

21. prosince 2014

Číslo jednací

42555/2014-27

Vážený pane předsedo vlády,
vážený pane 1. místopředsedo vlády,
vážená paní ministryně,
vážený pane ministrě,
vážený pane primátore,

usnesením vlády ČR č. 873/2013 byl schválen Metodický pokyn pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020 (dále Metodický pokyn).

Tento Metodický pokyn upravuje také postup pro výběr externích hodnotitelů, tvorbu harmonogramu výzev a lhůty pro zadávání výzev do harmonogramu. S ohledem na aktuální výstupy z auditů realizace operačních programů 2007-2013 a vzhledem k současné fázi přípravy programů, je nutné výše uvedené oblasti metodicky upravit a rozvést.

Proto byla připravena dvě metodická stanoviska ministryně pro místní rozvoj k Metodickému pokynu, která jsou součástí přílohy. Stanoviska nabývají účinnosti dne 1. ledna 2015.

Tyto změny budou v Metodickém pokynu promítnuty při nejbližší aktualizaci a zveřejněny na stránkách www.strukturalni-fondy.cz.

Děkuji za Vaši spolupráci.

S pozdravem

Příloha:

Metodické stanovisko č. 1 a 2 ministryně pro místní rozvoj

ROZDĚLOVNÍK:

Vážený pan
Mgr. Bohuslav Sobotka
předseda vlády
Úřad vlády ČR
Nábřeží Edvarda Beneše 4
118 01 Praha 1

Vážený pan
Ing. Andrej Babiš
1. místopředseda vlády pro ekonomiku,
ministr
Ministerstvo financí
Letenská 15
118 10 Praha 1

Vážený pan
Ing. Jan Mládek CSc.
ministr
Ministerstvo průmyslu a obchodu
Na Františku 32
110 15 Praha 1

Vážený pan
PhDr. Marcel Chládek, MBA
ministr
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
Karmelitská 7
118 12 Praha 1

Vážená paní
Adriana Krnáčová
primátorka
Magistrát hl. m. Prahy
Mariánské náměstí 2
110 01 Praha 1

Na vědomí:

Vážený pan
Ing. Pavel Dvořák
vedoucí Úřadu vlády ČR
Úřad vlády ČR
Nábřeží Edvarda Beneše 4
118 01 Praha 1

Vážený pan
PhDr. Evžen Mrázek
ředitel
Auditní orgán
Ministerstvo financí
Letenská 15
118 10 Praha 1

Vážená paní
Mgr. Michaela Marksová-Tominová
ministřyně
Ministerstvo práce a sociálních věcí
Na Poříčnickém právu 1/376
128 01 Praha 2

Vážený pan
Ing. Dan Ťok
ministr
Ministerstvo dopravy
nábř. L. Svobody 1222/12
110 15 Praha 1

Vážený pan
Ing. Marian Jurečka
ministr
Ministerstvo zemědělství
Těšnov 65/17
117 05, Praha 1

Vážený pan
Mgr. Richard Brabec
ministr
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 442/65
100 10 Praha 10

Vážená paní
Ing. Veronika Ondráčková
ředitelka
Platební a certifikační orgán
Ministerstvo financí
Letenská 15
118 10 Praha 1

Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **68094787-138344-141222150717**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **2** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **Kristýna Záleská**

Vystavil: **Ministerstvo pro místní rozvoj**

Pracoviště: **Ministerstvo pro místní rozvoj**

Staroměstské náměstí 932/6, Praha, 11000 dne 22.12.2014



68094787-138344-141222150717



Metodické stanovisko ministryně pro místní rozvoj č. 1 k Metodickému pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020 ke kapitole 8.3.4 - Výběr subjektů zapojených do schvalovacího procesu

Toto metodické stanovisko se vydává jako upřesnění ke kapitole 8.3.4 - Výběr subjektů zapojených do schvalovacího procesu Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020 (dále Metodický pokyn), který byl schválen usnesením vlády ČR č. 873/2013.

Metodické stanovisko se vydává jako upřesnění k postupům uvedeným v Metodickém pokynu. Při výběru externích hodnotitelů, příp. arbitrů, a úpravě smluvních vztahů je potřeba zohlednit specifika daného programu.

Popis situace

Metodický pokyn umožňuje řídicím orgánům programů, aby hodnocení projektů ve schvalovacím procesu zajišťoval také externí hodnotitel, příp. arbitr. V případě, že externím hodnotitelům, příp. arbitrům, náleží za jejich výkon odměna, je nutné s ohledem na platnou legislativu, zejména zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (zákoník práce) a zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (ZVZ), přistupovat k výběru takových osob ve vazbě na zvolený způsob úpravy smluvních vztahů.

Metodický výklad

Výběr externích hodnotitelů, příp. arbitrů, se odvíjí od zamýšlené úpravy smluvních vztahů mezi řídicím orgánem a externími hodnotiteli, příp. arbitry. Tento vztah lze upravit:

- I. prostřednictvím dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr dle zákoníku práce – tj. na základě dohody o pracovní činnosti (DPČ) nebo dohody o provedení práce (DPP)**

V případě, že řídicí orgán upraví smluvní vztah mezi ním a externími hodnotiteli, příp. arbitry, na základě způsobů uvedených v zákoníku práce, nejedná se o veřejnou zakázku.

Rozsah práce, na který se DPP uzavírá, nesmí být podle § 75 zákoníku práce větší než 300 hodin v kalendářním roce. Do rozsahu práce se započítává také doba práce konaná zaměstnancem pro zaměstnavatele v témže kalendářním roce na základě jiné dohody o provedení práce. V dohodě o provedení práce musí být uvedena doba, na kterou se tato dohoda uzavírá.

DPČ může zaměstnavatel s fyzickou osobou uzavřít podle § 76 zákoníku práce, i když rozsah práce nebude přesahovat v témže kalendářním roce 300 hodin. Na základě DPČ však není možné vykonávat práci v rozsahu překračujícím v průměru polovinu stanovené týdenní pracovní doby (tento rozsah se posuzuje za celou dobu, na kterou byla DPČ uzavřena, nejdéle však za období 52 týdnů).

Na výběr zaměstnanců na dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr dle zákoníku práce se nevztahují ani závazná pravidla pro výběr zaměstnanců stanovená v Metodickém pokynu k rozvoji lidských zdrojů v programovém období 2014-2020 a v programovém období 2007-2013 (MP RLZ). MP RLZ uvádí, že: „Způsob přijetí zaměstnanců na DPČ/DPP je



v kompetenci každého subjektu implementace fondů EU. Nicméně v případě, že subjekt implementace předpokládá v budoucnu vnitřní převod těchto zaměstnanců (podle č. I, bodu 10) na pracovní smlouvu (plný nebo částečný úvazek), musí být tyto zaměstnanci vybráni na základě výběrového řízení v souladu s tímto metodickým pokynem.“

II. prostřednictvím smlouvy na veřejnou zakázku

Pokud řídicí orgán upraví smluvní vztah mezi ním a externími hodnotiteli, příp. arbitry, smlouvou na veřejnou zakázku, je nutné postupovat v souladu se ZVZ. Volba smluvního typu je ponechána na řídicím orgánu.

Pravidla zadání veřejné zakázky se odvíjí především od určení druhu zakázky, předmětu zakázky a předpokládané hodnoty veřejné zakázky. **V případě veřejné zakázky na hodnocení projektů externími hodnotiteli, příp. arbitry, se jedná o veřejnou zakázku na služby (§ 10 ZVZ).** Hodnocení projektů externími hodnotiteli, příp. arbitry, určitého odborného zaměření (tedy předmět plnění smlouvy) vykazuje z věcného hlediska shodné znaky a je tedy nutné na něj nahlížet jako na jeden předmět zakázky. Pokud zadavatel (řídicí orgán) poptává opakovaně odborné posudky na žádosti o podporu od stejného okruhu osob, předmětem zakázky je množina všech posudků a hodnotu jednotlivých plnění je nutné počítat. **Klíčovým společným znakem předmětu zakázky je požadovaná odbornost hodnotitelů.** Pro určení předpokládané hodnoty veřejné zakázky se použijí ustanovení § 13 až § 16 ZVZ.

Pokud se dle předpokládané hodnoty jedná o zakázku malého rozsahu, případně jinou veřejnou zakázku nespádající pod působnost ZVZ, postupuje zadavatel dle Metodického pokynu pro oblast zadávání zakázek pro programové období 2014-2020.

S ohledem na pravidla stanovená Metodickým pokynem, zejména na požadavek nestrannosti a nezávislosti hodnocení a požadavku na přiřazování hodnotitelů a projektů prostřednictvím losování, **MMR doporučuje**, aby pro hodnocení projektů externími hodnotiteli, příp. arbitry, **řídicí orgány využily zadání veřejné zakázky na základě rámcové smlouvy** a při uzavírání smluv na realizaci dílčích veřejných zakázek (tj. zpracování jednotlivých hodnotících posudků) **postupovaly tzv. metodou rotace dle § 92 odst. 2 písm. b) ZVZ.**

Podstatou metody rotace je, že řídicí orgán (zadavatel) vyzývá hodnotitele (arbitry, uchazeče) k předložení návrhu na uzavření smlouvy (na realizaci dílčí veřejné zakázky) postupně pro každou jednotlivou veřejnou zakázku podle pořadí, ve kterém se hodnotitelé umístili při uzavírání rámcové smlouvy.

Předmětem dílčí smlouvy na realizaci veřejné zakázky je vždy posouzení jedné projektové žádosti. Dílčí veřejné zakázky na posouzení jednotlivých projektových žádostí jsou zadávány dle stanoveného pořadí projektových žádostí.

Pořadí projektových žádostí je stanoveno v monitorovacím systému MS2014+ na základě losu.

Využití metody rotace je nutné dle ZVZ použít pouze ve zvláště odůvodněných případech s ohledem na povahu předmětu plnění rámcové smlouvy. **Důvodem jsou mj. zajištění nezávislosti hodnocení losováním projektů přiřazených jednotlivým externím hodnotitelům (dodavatelům).** V odůvodnění se doporučujeme též odkázat na požadavky stanovené Metodickým pokynem.



S ohledem na pravidla stanovená Metodickým pokynem je v rámci zadávacích podmínek na uzavření rámcové smlouvy nutné mj.:

- stanovit způsob určení nabídkové ceny zakázky, jež bude předmětem hodnocení (MMR jej doporučuje stanovit jako paušální cenu za zpracování jednoho posudku),
- definovat kritéria pro výběr externích hodnotitelů a příp. arbitrů, s nimiž bude uzavřena rámcová smlouva (MMR upozorňuje, že arbitry nelze vybírat z množiny externích hodnotitelů na základě vyššího ratingu – viz kapitola 8.3.5.2 Hodnocení a kontrola hodnotitelů Metodického pokynu; je možné stanovit zvlášť kritéria pro externí hodnotitele a arbitry),
- definovat další požadavky spojené s výkonem činnosti externího hodnotitele, příp. arbitra, (například povinná účast na školení),
- popsat postup zadávání veřejné zakázky na základě rámcové smlouvy, včetně možného odmítnutí hodnocení ze strany hodnotitele, příp. arbitra; postup musí být v souladu s nastavením MS2014+,
- popsat podmínky pro ukončení spolupráce s externím hodnotitelem – tj. podmínky vypovědi rámcové smlouvy, které budou v souladu s pravidly kapitoly 8.3.6 Vyřazení hodnotitelů, členů hodnotící a výběrové komise Metodického pokynu):

„Řídící orgán programu vyřadí hodnotitele, člena hodnotící a výběrové komise ze systému, a to zejména pokud:

- *prokazatelně prozradil informace o hodnoceném projektu třetím osobám,*
- *byl prokázán střet zájmů (např. personální, rodinné, majetkové či jiné propojení s žadatelem), který člen zatajil,*
- *byl prokazatelně ovlivněn žadatelem nebo jinou osobou jednající v zájmu žadatele,*
- *prokázal neobornost při hodnocení (nekvalitní hodnocení) či účasti na hodnotící a výběrové komisi,*
- *minimálně dvakrát se neúčastnil jednání hodnotící a výběrové komise bez předešlé omluvy,*
- *na vlastní žádost hodnotitele, člena hodnotící a výběrové komise.“*

Podle ZVZ (§ 89 odst. 7) není zadavatel (řídící orgán) oprávněn na základě rámcové smlouvy zadávat veřejnou zakázku, pokud se sníží počet uchazečů způsobilých plnit veřejnou zakázku na základě rámcové smlouvy pod tři. Proto MMR doporučuje uzavřít rámcovou smlouvu s více uchazeči pro případy, že by byl některý externí hodnotitel, příp. arbitr, z databáze vyřazen (tedy řídící orgán by mu vypověděl rámcovou smlouvu).

Podle MP RLZ je nutné v případě využití externích dodavatelů zdůvodnit zajištění relevantní činnosti prostřednictvím externího dodavatele ve vazbě na neexistenci dostatečné interní personální kapacity (viz kapitola 9 Využívání externích (outsourcovaných) služeb).

Další postup

Tyto změny budou v Metodickém pokynu promítnuty při nejbližší aktualizaci.

Metodické stanovisko bude zveřejněno na adrese <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Metodicke-pokyny/Metodika-rizeni-vyzev,-hodnoceni-a-vyberu-projektu>.

Účinnost

Toto metodické stanovisko vstupuje v platnost dne 22. 12. 2014 s účinností od 1. 1. 2015.



Metodické stanovisko ministryně pro místní rozvoj č. 2 k Metodickému pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020 ke kapitole 7.1.6 – Harmonogram výzev

Toto metodické stanovisko se vydává jako upřesnění ke kapitole 7.1.6 – Harmonogram výzev Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020 (dále Metodický pokyn), který byl schválen usnesením vlády ČR č. 873/2013.

Metodické stanovisko reaguje na současnou situaci spojenou s postupem přípravy a vyjednávání programů 2014-2020 s Evropskou komisí.

Popis situace

Metodický pokyn stanovuje, že každá výzva by měla být do harmonogramu zadána alespoň šest měsíců před datem ukončení příjmu žádostí o podporu. V případě, že řídicí orgán zadá výzvu do harmonogramu méně než šest měsíců před datem ukončení příjmu žádostí o podporu, musí do monitorovacího systému vložit zároveň odůvodnění tohoto kroku.

Splnění lhůty šesti měsíců je obtížné zejména v situaci, kdy program není stále schválen Evropskou komisí a zároveň se musí začít s vyhlášením výzev, aby byly v budoucnu splněny závazky Evropské komise.

Současně Metodický pokyn uvádí, že harmonogram výzev je součástí Strategického realizačního plánu, který předkládá řídicí orgán k projednání členům monitorovacího výboru vždy na posledním řádném jednání v daném roce. V rámci harmonogramu, který je součástí Strategického realizačního plánu, jsou uvedeny plánované výzvy na celý následující rok.

Vzhledem k tomu, že řídicí orgány aktuálně připravují harmonogramy výzev na rok 2015, ale nepřipravují na základě dohod na národní úrovni kompletní Strategické realizační plány, je problematické naplnit výše uvedenou podmínku.

Metodický výklad

V případě, že řídicí orgán zadá v roce 2015 výzvu do harmonogramu méně než šest měsíců před datem ukončení příjmu žádostí o podporu, nemusí do monitorovacího systému vložit zároveň odůvodnění tohoto kroku.

Následující odstavec na str. 31 Metodického pokynu (Harmonogram výzev je součástí Strategického realizačního plánu, který předkládá řídicí orgán k projednání členům monitorovacího výboru vždy na posledním řádném jednání v daném roce. V rámci harmonogramu, který je součástí Strategického realizačního plánu, jsou uvedeny plánované výzvy na celý následující rok) neplatí pro harmonogramy výzev na rok 2015 v případě, že Strategický realizační plán nebude předkládán platformě / platformám a členům monitorovacího výboru k projednání již v roce 2014.

Další postup

Tyto změny budou v Metodickém pokynu promítnuty při nejbližší aktualizaci.

Metodické stanovisko bude zveřejněno na adrese <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Metodicke-pokyny/Metodika-rizeni-vyzev,-hodnoceni-a-vyberu-projektu>.

Účinnost

Toto metodické stanovisko vstupuje v platnost dne 22. 12. 2014 s účinností od 1. 1. 2015.