

# Evaluace platforem pro přípravu výzev

Evaluační jednotka NOK

MMR, 5. 6. 2017



# O čem to dnes bude?

---



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



# Co a proč jsme dělali?

## Evaluace platformem pro přípravu výzev

Cíle:

- zmapovat fungování platformem
- dobrá praxe a bariéry

Interní evaluace EJ NOK



Zdroj: <https://paul4innovating.com>



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

# Co je platforma?

Platformy pro přípravu  
výzev

=

Pracovní skupiny zřízené za  
účelem diskuse návrhu výzvy s  
partnery

=

Nová povinnost v rámci  
jednotných metodik



Zdroj: <https://www.iconfinder.com>

# Jaká jsou hlavní zjištění?

---



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



# Partnerský přístup je naplňován.

---



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



# Partnerský přístup je naplňován

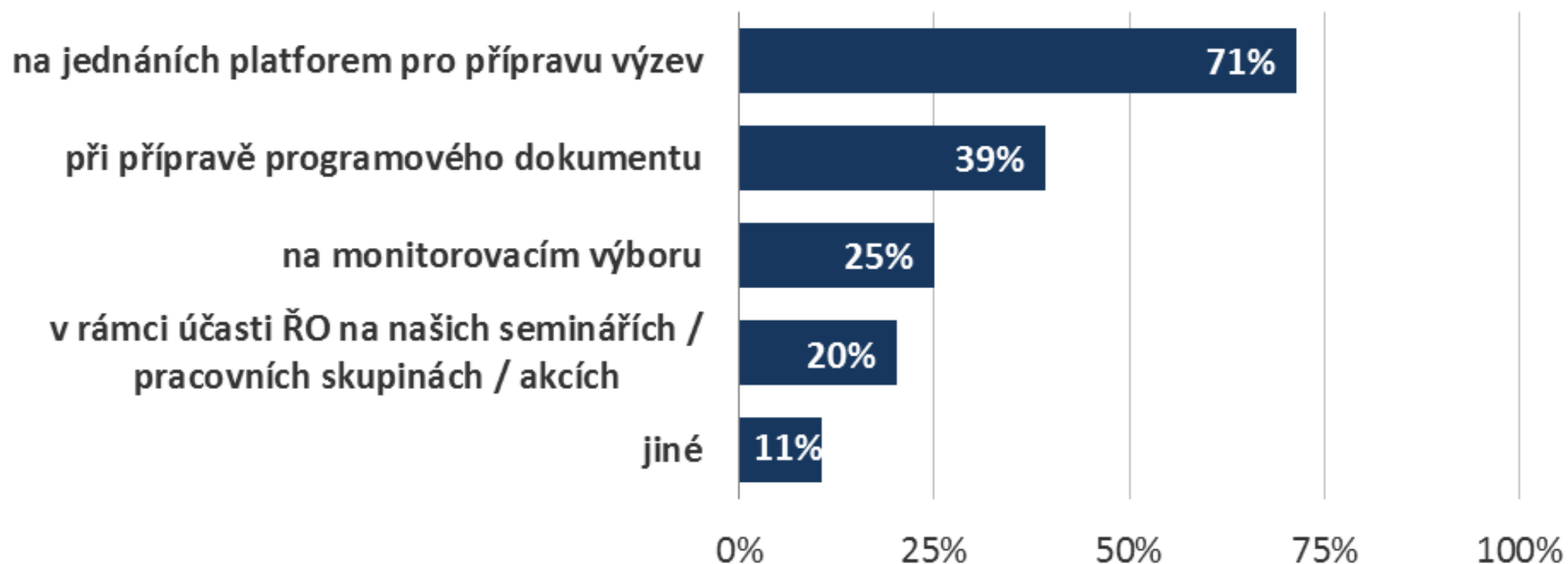


Zdroj: <http://www.strengthsalchemy.com>

- Intenzivnější spolupráce ŘO a partnerů
- Transparentnější příprava výzev
- EK: důraz na přípravu DoP a programů; ale v ČR nejvíce v rámci platforem

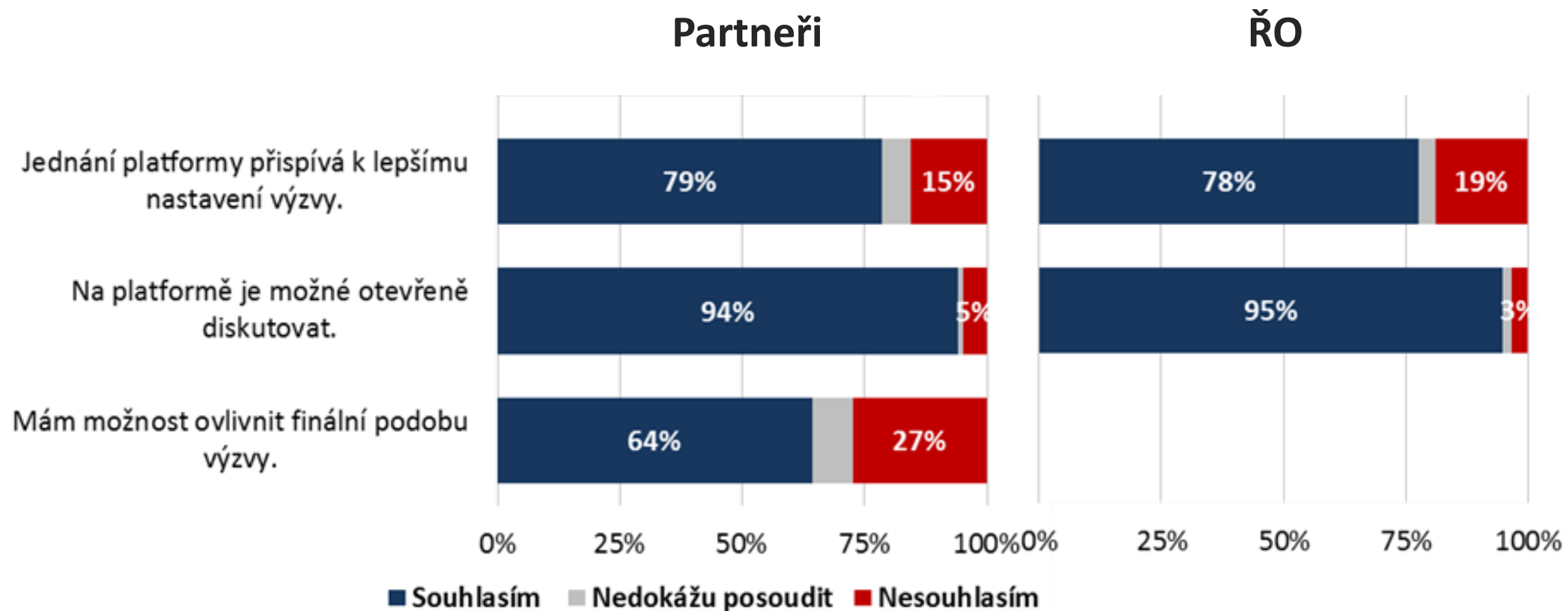
# Partnerství se projevuje nejvíce na platformách

## Kde se řídicí orgán chová nejvíce jako partner?





# Platformy umožňují otevřenou diskusi...



# „Funguje to“ znamená různé věci

„Funguje to“ znamená, že se...



... plní PRAVIDLA  
*NOK*



... plní VÝZVY  
*ŘO*



... plní MÁ PŘÁNÍ  
*partner*

Zdroj: <http://www.freepik.com>

# Ale objevují se dílčí problémy

- Náročná administrativa
- Požadavky JMP/NOK
  - » Koho pozvat
  - » Co projednávat
  - » Tlak na čerpání
- Pasivita partnerů

partneři

ŘO

- Arogantní chování ŘO
- Málo času na připomínky
- Jen kosmetické úpravy
- Neprosazení zájmů

# Spolupráce s partnery je systematictější a transparentnější než v minulém období.

---



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

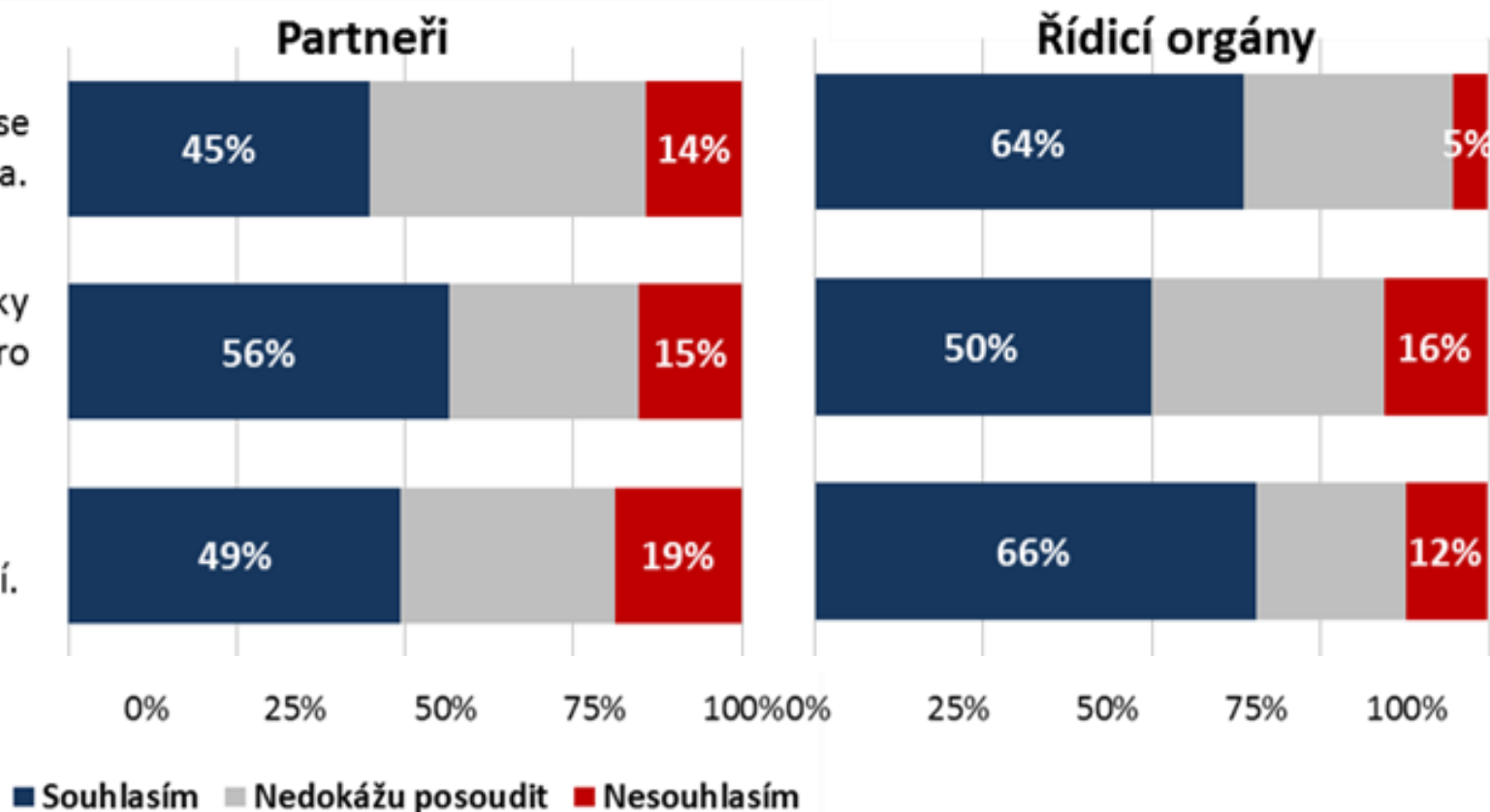


# Porovnání s minulým obdobím

Spolupráce řídicího orgánu a partnerů se ve srovnání s minulým obdobím zlepšila.

Partnerská spolupráce se zlepšila díky pracovním skupinám/platformám pro přípravu výzev.

Proces přípravy výzev je oproti minulému období transparentnější.



*„Je to zásadní pozitivní posun.  
Mohli jsme se vyjadřovat  
k tvorbě OP a teď máme  
spoluodpovědnost za  
naplňování.“*

(partner)

*„Takto se to s partnery neřešilo,  
nebyla formalizovaná  
struktura, která by výzvu  
doporučovala k vyhlášení.  
V případě potřeby se to jen  
konzultovalo s experty.“*

(ŘO)

**Pro partnery je hlavní přinést praxi z terénu a zajistit, aby výzvy byly napsány smysluplně .**

---



# Co platformy dávají partnerům?





**I přes jednotná pravidla jsou platformy  
velmi různorodé a je to dobře.**

---



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



# ŘO přistupují k platformám pro přípravu výzev různě



- 10 operačních programů
- Program: 1 – 11 platforem  
Dle JMP x mimo JMP  
Různé detaily  
Různá četnost
- Platforma: 3 – 42 členů
- Celkem 602 členů  
9 různých typů/zájmu

Zdroj: <http://www.newcastle-hospitals.org.uk/>



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

# ŘO mají odlišné potřeby pro zřizování platforem

## 1. Zkušenosti terénu

Potřeba načerpat informace od odborníků, získat vhled do reálné situace v dané oblasti.

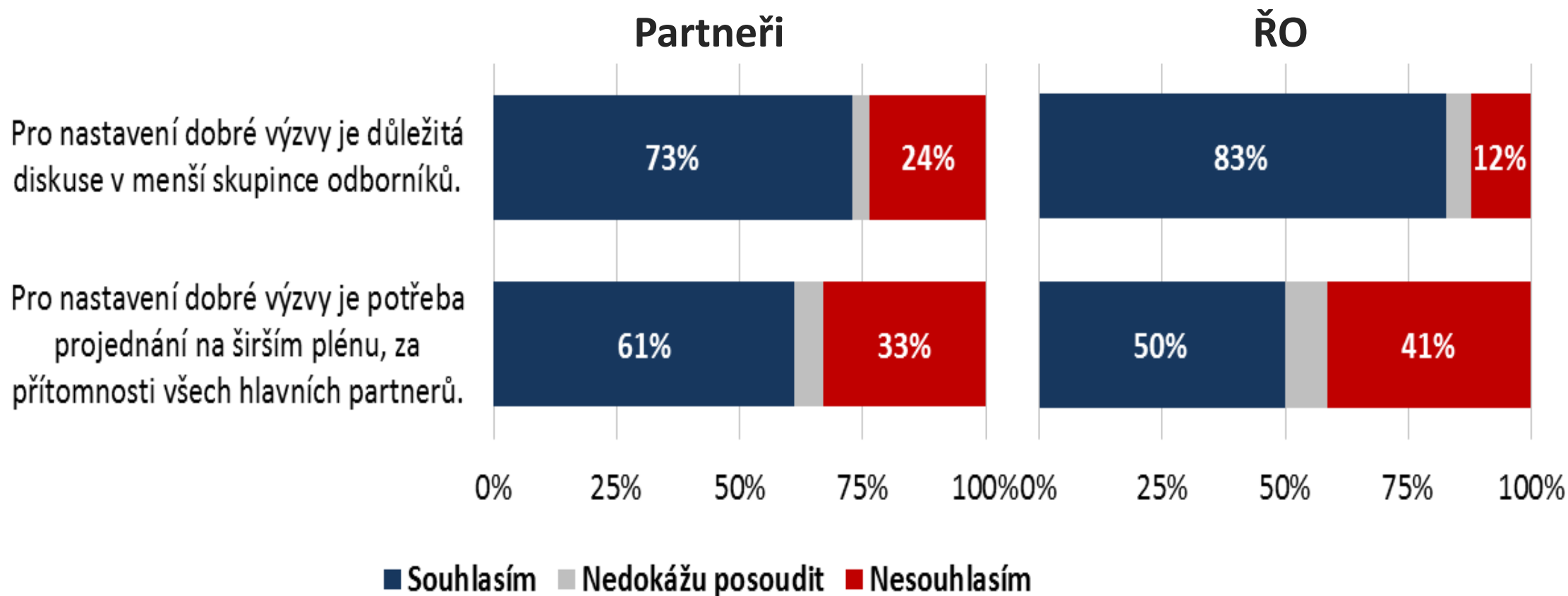
## 2. Transparentnost

Potřeba zajistit transparentnost, konsensus mezi partnery, kde panuje velká rivalita a soutěživost.

# Každá potřeba vyžaduje jinou formu platformy



# Důležité pro výzvu jsou jak malé, tak velké platformy



***„Nejcennější jsou malé skupiny, kde se vydiskutuje, co potřebujeme.“***

**(partner)**

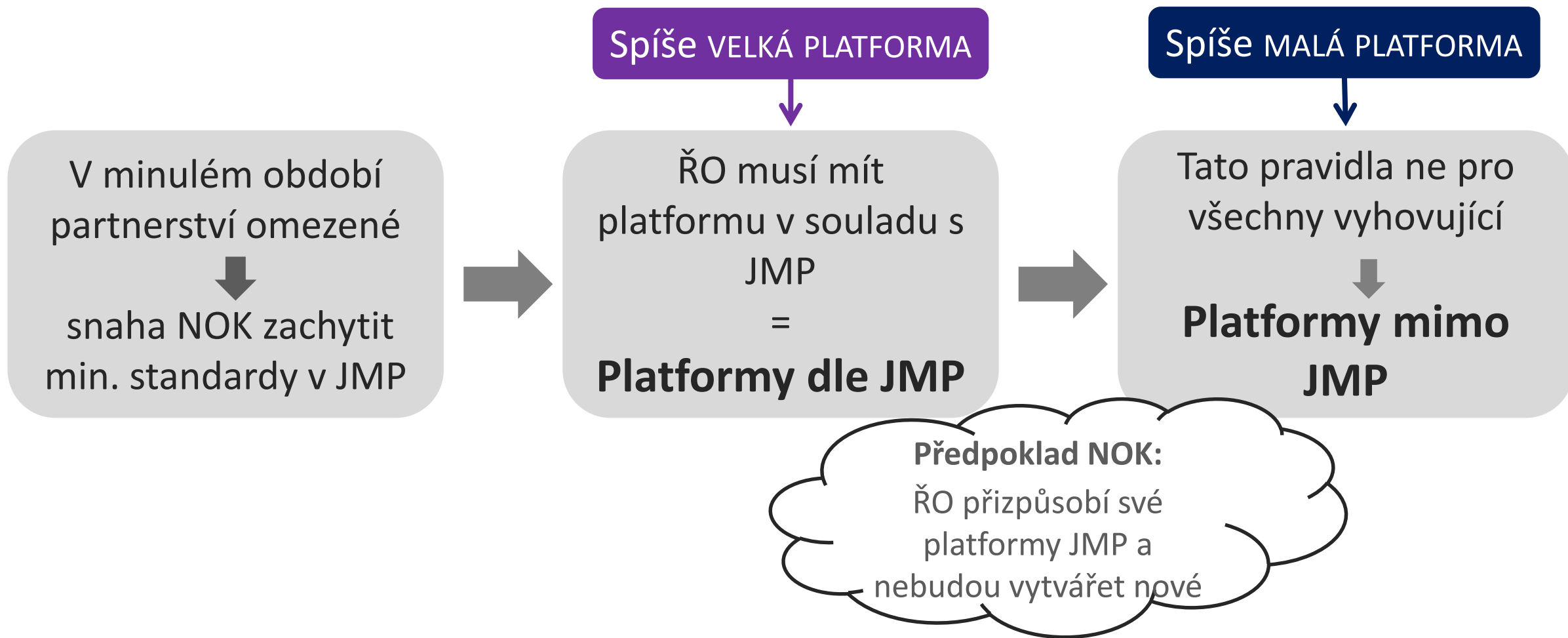
***„To je skupina 7 lidí, což se dá dát ke stolu a dá se řídit diskuse.“***

**(ŘO)**

***„Považuji za důležité, že vedle neformální komunikace, v rámci které by někdo mohl přijít lobbovat a ostatní by to nevěděli, se ty důležité věci a obsah přenesou na platformu.“***

**(partner)**

# Dále platformy dle JMP a mimo JMP



# Proč ŘO vytvářely i platformy mimo JMP?

## Protože platformy podle JMP jsou...

- Jsou málo flexibilní
- Mají povinně daný jednací řád
- Hodí se spíše pro účel transparentnosti
- Mají příliš velké množství členů
  - » riziko malé účasti povinných členů
  - » administrativní náročnost

Informace o plánovaných výzvách není nutné projednávat zde, partneři se dozvídají i přes jiné kanály.



# Přehled přístupů ŘO

## Hlavní platforma + dílčí platformy

IROP  
OP ŽP  
PRV  
OP PPR  
OP VVV  
OP R

Bez JMP by ŘO měl  
pravděpodobně jen  
dílčí platformy.

## Hlavní platforma

OP D  
OP TP  
OP PIK

Bez JMP by ŘO neměl  
platformy  
pravděpodobně vůbec,  
spíše ad hoc jednání.

## Dílčí platformy

OP Z

ŘO přizpůsobil své  
platformy JMP a  
nevytvářel nové

# Platformy dle ŘO I.

ŘO	Popis platformy	Specifika
IROP	<ul style="list-style-type: none"><li>• 1 hl.p.</li><li>• 10 PT dle tématu (průměrně 7 členů, méně formální)</li></ul>	PT pro komunikaci s terénem a experty; různá témata v rámci OP
OPŽP	<ul style="list-style-type: none"><li>• 1 hl.p.</li><li>• 7 PS dle tématu (průměrně 6 členů, méně formální)</li></ul>	PS pro komunikaci s terénem a experty
PRV	1 hl. p., PS MV které se schází dle témat (42 členů)	Projednávají se hodnotící kritéria, rivalita mezi partnery
OP PPR	<ul style="list-style-type: none"><li>• 1 hl.pl (SRP, harm.)</li><li>• 4 dílčí dle PO + bilaterální jednání</li></ul>	Různá témata
OPVVV	<ul style="list-style-type: none"><li>• 1 hl.p.(SRP, harm.)</li><li>• 3 dílčí dle PO (+ proj. záměry; 33 členů)</li></ul>	Schvalování v několika kolech, projednává se i draft výzvy

# Platformy dle ŘO II.

ŘO	Popis platformy	Specifika
OPZ	8 PROPů dle PO/alokací (průměrně 17 členů, + proj. záměry)	Nemá hl. p.; projednávání proj. záměrů
OPPIK	1 hl.p (+proj. záměry) + další PS	Rivalita mezi partnery
OP R	- Plánovací komise (harm.) - Odbornou skupinu (obsah výzev)	Malý OP, jasně definovaní žadatelé; projednává např. i způsobilé výdaje;
OPD	1 hl.p. + bilaterální jednání	Jasně vymezení žadatelé
OPTP	1 platforma + bilaterální jednání	Specifický OP



# Členy platforem pro přípravu výzev jsou z více jak poloviny zástupci státní správy.

---



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Technická pomoc

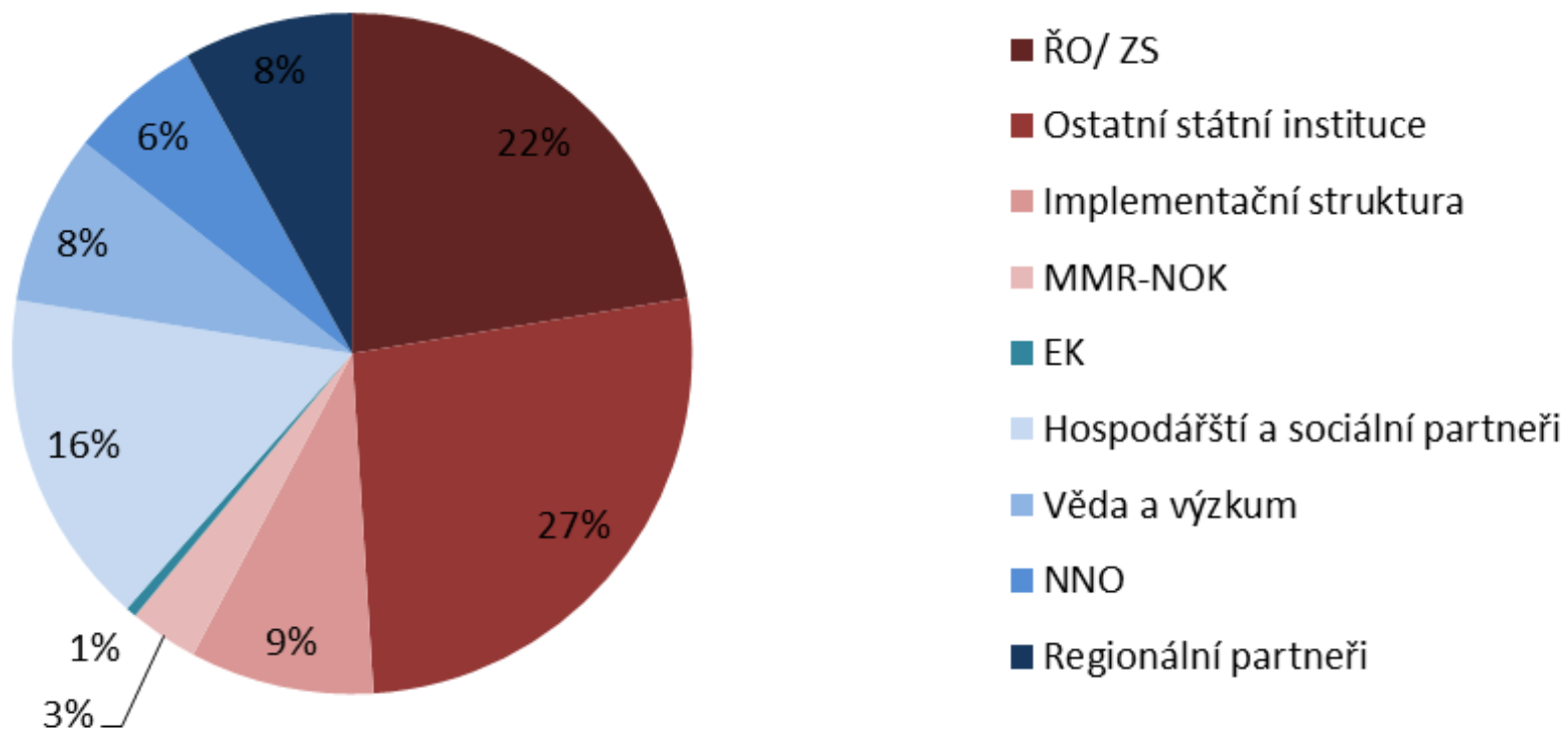


MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



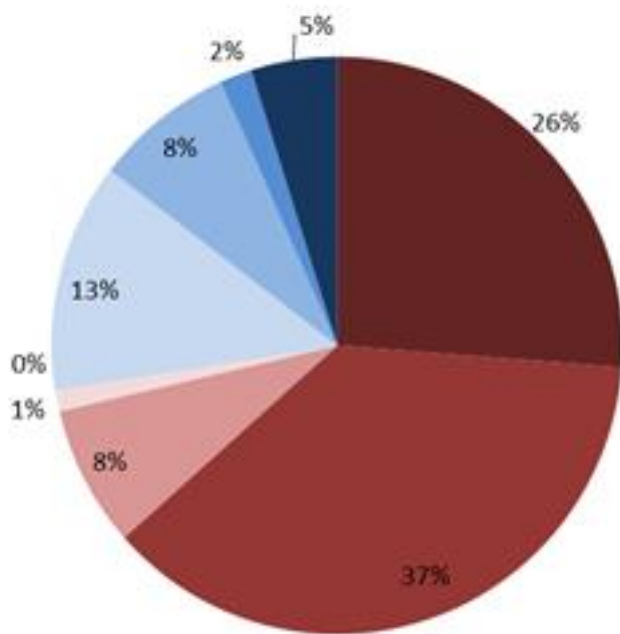
# Na platformách převažuje státní správa

## Zastoupení členů na platformách

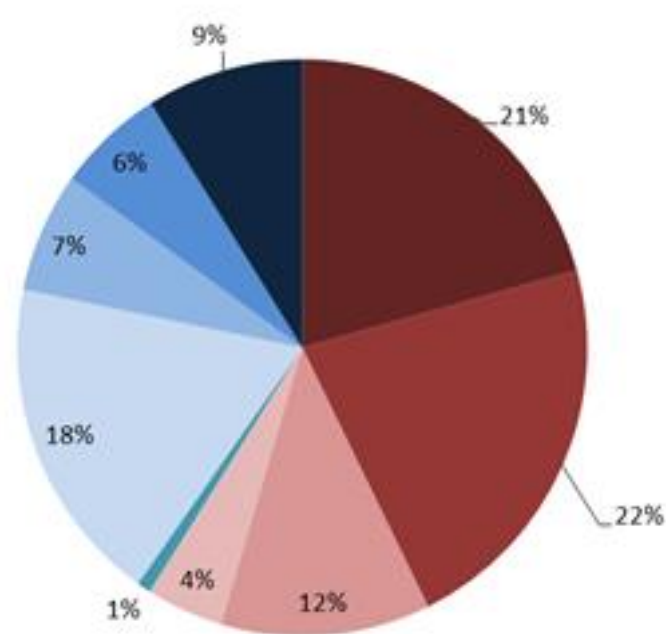


# Více státní správy je na platformách JMP

## Poměrné zastoupení partnerů na platformách mimo JMP



## Poměrné zastoupení partnerů na platformách dle JMP



- ŘO/ ZS
- Ostatní státní instituce
- Implementační struktura
- MMR-NOK
- EK
- Hospodářství a sociální partneři
- Věda a výzkum
- NNO
- Regionální partneři

# Externím partnerům se tento stav nelíbí



Pokud externí partneři vyjádří s něčím nesouhlas, jsou v menšině a těžko něco prosadí.

Svoji přítomnost pak vnímají pouze „pro forma“, aby ŘO splnil podmínku, že výzvu projednal s partnery.

Pokud má ŘO více hlasů, tak externí partnery přehlasuje.

# Výběr partnerů na platformy

- Partnery pro výzvu si ŘO vybírají především podle **relevantnosti pro projednávanou problematiku (PO)**
- Dalšími faktory výběru jsou:
  - » **předchozí spolupráce** v minulém programovém období 2007-2013;
  - » spolupráce na přípravě OP;
  - » **požadavky JMP** (pokud se jedná o platformu ustanovenou dle JMP).



# Klíčová je role střešních organizací

- ŘO ví, že nemohou pozvat na platformu všechny aktéry, kterých se výzva týká ⇒ **osloví zastřešující organizaci,**
- S tímto **souhlasí i partneři:**
  - » Zástupci na platformách mají reprezentovat více hlasů.
  - » Nominovaný člen si pak své nominace váží.

# Střet zájmů je ošetřen dostatečně

- Ale kritika nemožnosti hlasování:

*„Systém hlasování je krkolomný, všichni diskutují, ale nesmí hlasovat ti, co jsou potenciální žadatelé/příjemci. Přeci jen jde o odbornost, je nesmyslné, aby pak expert nehlasoval...“*

(partner)

**I když partnerství vcelku funguje, existují stále systémové překážky, které ho komplikují.**

---



# Vysoká fluktuace



Zdroj: <http://zet.cz>

*„Naberou se noví lidi ze školy a oni jsou těžko přístupní té zkušenosti z terénu, chtějí si to udělat po svém. Pak tam jsou tři roky, než zjistí, že je to špatně a pak jim nabídne někdo ze soukromé společnosti lepší peníze.“*

(partner)

# Slabá komunikace uvnitř státní správy



**“Did you decide to renovate the house without telling me?”**

*„Během příprav výzev se objevil tlak vyloučit jednu skupinu z možných příjemců podpory. Projevily se odlišné pohledy za strany ministerstva a řídicího orgánu.“*

(partner)



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

# Složitost pravidel



Zdroj: <http://www.bucksays.com>

*„... první, na co se daný projektový manažer zeptá: „Kdo tě má v rámci ministerstva na starosti?“ A teprve dle toho, kdo ho má na starosti, tak tak to bude administrováno (protože ten, co sedí vedle má jiný výklad pravidel).“*

(partner)

# Nejasná odpovědnost



*„Nikdo neví, kdo je za co odpovědný.  
Ministerstva se pak vzájemně obviňují,  
kdo za co může, a je v tom chaos, i když  
náš původní požadavek bylo  
zjednodušení.“*

(partner)

Zdroj: <https://mustbethistalltoride.com>



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

# Jaká jsou doporučení?

---



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR





# Různé platformy: velké x malé; dle JMP x mimo JMP

**NOK**

Respektovat i platformy mimo JMP

**ŘO**

Dále získávat informace od expertů

# I velké platformy důležité, více externích partnerů

**NOK**

Ponechat povinnost platforem dle JMP



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

# Překážkou je vysoká fluktuace

ŘO

Více pracovat s personální politikou



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

# Možnost jen „kosmetických úprav“

ŘO

Více využívat předběžné konzultace



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

# Nadpoloviční zastoupení státní správy

ŘO

Zvážit hlasovací práva za ŘO



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

# Není jasné, co se na jaké platformě rozhoduje

ŘO

Nevytvářet stupňovitý systém platforem  
Stejný zástupce partnera na všech plat.



# Objevují se tlaky na schválení výzev

ŘO

Realizovat platformu včas

# Nedostatečné zdůvodnění zamítnutí připomínek

ŘO

Vysvětlovat zamítnutí připomínek + fakta



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



# NNO nemají prostředky na pokrytí nákladů

NOK

ŘO

Zvážit financování nákladů na platformy



# ŘO už mají nastavenou spolupráci s partnery

**NOK**

V dalších krocích vycházet z toho, že už někde fungující spolupráce je

Hledat a šířit dobrou praxi mezi ŘO

Sbírat zpětnou vazbu k JMP

# Děkujeme za pozornost

---

Zpráva ke stažení v Knihovně evaluací: [dotaceEU.cz/knihovna-evaluaci](https://dotaceEU.cz/knihovna-evaluaci)

[dotaceEU.cz/evaluace](https://dotaceEU.cz/evaluace)  
[evaluace@mmr.cz](mailto:evaluace@mmr.cz)