



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**



Česká zemědělská univerzita v Praze
**Fakulta životního
prostředí**

Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027

Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

dle § 10f zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu přílohy č. 9 citovaného zákona

©2021



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Identifikační údaje

Identifikační údaje o předkladateli koncepce

Předkladatel koncepce: **Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky**
Staroměstské nám. 6, Praha 1, PSČ 110 15

Oprávněná úřední osoba pořizovatele: **Ing. Bc. Radmila Outlá, MBA**
Ředitelka Odboru projektového řízení

Identifikační údaje o koncepci

Název: **Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027**

Zpracovatel koncepce: **Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky**

Odpovědný zástupce: **Ing. Bc. Radmila Outlá, MBA**
Ředitelka Odboru projektového řízení

Kontaktní osoba: **Ing. Martina Černá**
Oddělení koncepčního rámce EU fondů
Odbor řízení a koordinace fondů EU

Identifikační údaje o zpracovateli vyhodnocení

Zpracovatel vyhodnocení: **Ing. Vladimír Zdražil, Ph.D.**
osvědčení odborné způsobilosti č. j.: 5920/946/OPV/93, které bylo dne 19. 1. 2017
prodlouženo rozhodnutím č. j. 88473/ENV/16

- metodický postup hodnocení
- expertní hodnocení vlivů

Zpracovatelský tým:

- Ing. Zdeněk Keken, Ph.D.**
 - metodický postup hodnocení
 - expertní hodnocení vlivů
 - koordinace projektu
- Ing. Jana Zítková**
 - analýzy stavu ŽP
 - expertní hodnocení
- Ing. Daniel Franke, Ph.D.**
 - GIS
- Ing. Dominika Holá**
 - dílčí analýzy
- Ing. Tereza Hanušová**
 - dílčí analýzy
- Mgr. Stanislav Mudra**
 - vyhodnocení vlivu na lokality soustavy Natura 2000

Tento dokument byl připraven Fakultou životního prostředí ČZU v Praze ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj ČR pro výhradní užití Ministerstvem pro místní rozvoj ČR. Případné použití či šíření tohoto dokumentu, jeho obsahu, byť jen jeho části jakýmkoliv dalším subjektem je možné pouze za současného uvedení následující citace:

Fakulta životního prostředí ČZU v Praze a Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. 2021. Vyhodnocení Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 k procesu SEA.

V Praze dne 13. 07. 2021


.....
Ing. Vladimír Zdražil, Ph.D.

Obsah

Identifikační údaje	2
Seznam obrázků	6
Seznam tabulek	7
Přílohy.....	8
Úvod	9
Metoda hodnocení	10
Přístup cílový	11
Princip integrace politik.....	11
Referenční cíle ochrany životního prostředí	11
Přístup složkový	12
Vymezení území (tematická struktura kapitoly 2 předkládaného Vyhodnocení)	13
Kritéria hodnocení složkového přístupu	14
Způsob hodnocení – kvantifikace vlivů	16
Kategorizace vlivů.....	17
1. Obsah a cíle koncepce, její vztah k jiným koncepcím.....	20
1.1. Obsah Koncepce a zdůvodnění pořízení.....	20
1.2. Cíle politiky a jejich popis	21
1.3. Vztah DoP 2021–2027 k jiným koncepcím	32
1.4. Závěr kapitoly	47
2. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce.....	48
2.1. Vymezení dotčeného území	48
2.2. Výčet dotčených územních samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny	48
2.3. Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území.....	49
2.3.1. Obyvatelstvo.....	49
2.3.2. O vzduší	49
2.3.3. Voda.....	54
2.3.4. Půda.....	65
2.3.5. Geologie, horninové prostředí a přírodní zdroje.....	67
2.3.6. Příroda a krajina	69
2.3.7. Lesy.....	73
2.3.8. Územní systém ekologické stability (ÚSES)	74
2.3.9. Významné krajinné prvky (VKP)	76
2.3.10. Krajinný ráz.....	76
2.3.11. Rizika invazí a invazní druhy	77
2.3.12. Migrační propustnost krajiny a fragmentace krajiny	77
2.3.13. Dopravní infrastruktura	78

2.3.14. Hlukové poměry	82
2.3.15. Kulturní památky	83
2.3.16. Odpady a oběhové hospodářství.....	85
2.3.17. Ekologické zátěže.....	87
2.3.18. Environmentální vzdělávání výchova a osvěta.....	89
2.3.19. Prognóza změny klimatu	89
2.3.20. Pravděpodobný vývoj dotčeného území bez provedení koncepce.....	90
3. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy	92
3.1. Území, kde lze identifikovat zhoršený stav životního prostředí.....	93
3.2. Území se zvýšenými požadavky na ochranu přírody a krajiny	93
4. Veškeré současné problémy životního prostředí, které jsou významné pro koncepci, zejména vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí (např. oblasti vyžadující ochranu podle zvláštních právních předpisů)	94
4.1. Identifikace současných problémů životního prostředí, které jsou významné pro koncepci	94
4.2. Problémy v oblastech se zvláštním významem pro životní prostředí	106
4.3. Stěžejní závěry Posouzení vlivů DoP 2021–2027 na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	108
5. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení	109
5.1. Závěry cílového přístupu hodnocení	139
6. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí	140
6.1. Kritéria hodnocení složkového přístupu, kvantifikace a kategorizace vlivů.....	140
6.2. Hodnocení Dohody jako celku.....	192
6.3. Souhrnný komentář k vyhodnocení vlivu na životní prostředí.....	194
6.4. Alokace finančních prostředků a jejich vazba na vyhodnocení.....	199
6.5. Vzájemné porovnání dopadů provedení a neprovedení Dohody	203
7. Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů koncepce na životní prostředí	206
8. Výčet důvodů pro výběr zkoumaných variant a popis, jak bylo posuzování provedeno, včetně případných problémů při shromažďování požadovaných údajů (např. technické nedostatky nebo nedostatečné know-how)	207
8.1. Výběr zkoumaných variant.....	207
8.2. Popis provedení posouzení vlivů koncepce na životní prostředí	207
8.3. Problémy při shromažďování požadovaných údajů	208
9. Stanovení monitorovacích ukazatelů (indikátorů) vlivu koncepce na životní prostředí	210
9.1. Monitorovací indikátory a jejich vazba mezi programovými obdobími 2014–2020 a 2021–2027	213

10. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí zjištěných nebo předpokládaných při provádění koncepce ...	215
10. 1. Nejvýznamnější teze vyplývající z obdržených vyjádření	215
10.2. Návrh Opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí	216
11. Stanovení indikátorů (kritérií) pro výběr projektu	219
11.1. Environmentální hodnocení projektů	219
11.2. Systém environmentálního hodnocení projektů.....	219
11.3. Hodnocení a výběr projektů	220
11.4. Monitoring projektů	220
11.5. Sada návodných otázek určující environmentální kritéria pro výběr projektu	220
11.6. Zdroje dat	223
12. Vlivy koncepce na veřejné zdraví	224
12.1. Indikátory z hlediska sledování dopadu na veřejné zdraví.....	226
12.2. Závěr	226
13. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	228
13.1. Obsah a struktura Vyhodnocení DoP 2021–2027	230
13.2. Závěry vztahující se k cílovému principu hodnocení	232
13.3. Závěry vztahující se k složkovému principu hodnocení.....	232
14. Souhrnné vypořádání požadavků stanovených závěrem zjišťovacího řízení a vyjádření obdržených ke koncepci z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví	236
14.1. Souhrnné vypořádání Závěru zjišťovacího řízení k Dohodě o partnerství pro programové období 2021–2027	236
14.2. Souhrnné vypořádání vyjádření obdržených v kontextu připomínkování oznámení koncepce	242
15. Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci	272
15.1. Závěr	272
15.2. Návrh stanoviska ke koncepci	273
Seznam autorů vyhodnocení a datum zpracování	278
Seznam zkratk.....	279
Použité podklady	281
Přílohy.....	284

Seznam obrázků

Obrázek č. 1 Základní lokalizace zájmového území DoP 2021–2027	9
Obrázek č. 2 Polygon zájmového území DoP 2021–2027	48
Obrázek č. 3 Hustota zalidnění ČR	49
Obrázek č. 4 Jakost vod v tocích ČR mezi léty 2016–2017	54
Obrázek č. 5 Koncentrace dusíkatých látek v podzemních vodách [mg.l-1], 2017	56
Obrázek č. 6 Vodní toky ČR	56
Obrázek č. 7 Vodní plochy ČR.....	57
Obrázek č. 8 Zranitelné oblasti na území ČR	58
Obrázek č. 9 Chráněné oblasti přirozené akumulace vod	60
Obrázek č. 10 Lokality chráněné Ramsarskou úmluvou.....	61
Obrázek č. 11 Ochranná pásma vodních zdrojů.....	62
Obrázek č. 12 Záplavové území Q ₁₀₀	63
Obrázek č. 13 Množství vypouštěných odpadních vod do vod povrchových v ČR [mil. m ³], v letech 2000–2017	64
Obrázek č. 14 Vybavenost obcí – kanalizace.....	64
Obrázek č. 15 Vybavenost obcí – veřejný vodovod.....	65
Obrázek č. 16 Půdní typy ČR	65
Obrázek č. 17 Vývoj potenciální ohroženosti zemědělské půdy vodní erozí ČR, vyjádřená dlouhodobým smyvem [%], mezi léty 2010–2017	67
Obrázek č. 18 Těžba nerostných surovin	68
Obrázek č. 19 Chráněné ložiskové území	69
Obrázek č. 20 Lokality soustavy Natura 2000	70
Obrázek č. 21 Biosférické rezervace.....	71
Obrázek č. 22 Velkoplošné zvláště chráněné území	72
Obrázek č. 23 Maloplošné zvláště chráněné území	73
Obrázek č. 24 Lesy.....	75
Obrázek č. 25 Územní systém ekologické stability.....	75
Obrázek č. 26 Přírodní parky	76
Obrázek č. 27 Migračně významná území.....	78
Obrázek č. 28 Silniční dopravní infrastruktura	79
Obrázek č. 29 Železniční dopravní infrastruktura	79
Obrázek č. 30 Infrastruktura TEN-T v rámci ČR	80
Obrázek č. 31 Nehodovost v ČR	81
Obrázek č. 32 Nehodovost v ČR v kontextu následku úrovně zranění rok 2019.....	82
Obrázek č. 33 Struktura celkové produkce odpadů v ČR k roku 2018	87
Obrázek č. 34 Struktura materiálového využití odpadů v ČR k roku 2018.....	87
Obrázek č. 35 Počet lokalit starých ekologických zátěží evidovaných v SEKM v ČR k roku 2018.....	88
Obrázek č. 36 Rozmístění lokalit starých ekologických zátěží s prioritou pro sanaci a pro průzkum evidovaných v SEKM.....	88
.....	88

Seznam tabulek

Tabulka č. 1 Hodnocení vztahu DoP 2021–2027 k jiným koncepcím	37
Tabulka č. 2 Hodnocení souladu cílů u vybraných koncepčních dokumentů – cílový přístup	110
Tabulka č. 3 Hodnocení vlivů – složkový přístup	145
Tabulka č. 4 Předběžné finanční přiděly z EFRR, FS, FST, ESF+ a ENRAF podle cíle politiky, specifického cíle FST a technická pomoc (v eurech)	200
Tabulka č. 5 Účelnost provedení DoP 2021–2027 ve vzájemném porovnání s neprovedením Dohody	203
Tabulka č. 6 Stanovené indikátory k sledování vlivů koncepce na ŽP	211
Tabulka č. 7 Dosažený pokrok v rámci provádění DoP 2014–2020	214
Tabulka č. 8 Opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na ŽP	216
Tabulka č. 9 Stanovená environmentální kritéria pro výběr projektů	221
Tabulka č. 10 Vypořádání bodů ze Závěru zjišťovacího řízení vydaného Ministerstvem ŽP	237
Tabulka č. 11 Vypořádání připomínek k Dohodě o partnerství pro programové období 2021–2027	243

Přílohy

Gragická příloha 1. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro ČR.....	284
Gragická příloha 2. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Hlavním město Prahu	285
Gragická příloha 3. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Středočeský kraj	286
Gragická příloha 4. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Jihočeský kraj	287
Gragická příloha 5. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Plzeňský kraj	288
Gragická příloha 6. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Karlovarský kraj	289
Gragická příloha 7. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Ústecký kraj	290
Gragická příloha 8. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Liberecký kraj.....	291
Gragická příloha 9. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Královéhradecký kraj	292
Gragická příloha 10. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Pardubický kraj	293
Gragická příloha 11. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Kraj Vysočina	294
Gragická příloha 12. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Jihomoravský kraj	295
Gragická příloha 13. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Olomoucký kraj.....	296
Gragická příloha 14. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Zlínský kraj	297
Gragická příloha 15. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Moravskoslezský kraj.....	298
Tabulková příloha 1. Vyhodnocení souladu intervencí DoP 2021–2027 s referenčními cíli ochrany ŽP.....	299
Textová příloha 1. Vyhodnocení vlivu na lokality Natura 2000.....	331

Úvod

Dohoda o partnerství je koncepčním dokumentem pro programové období 2021–2027, který na základě vydefinovaných národních potřeb a v souladu se stanovenými cíli a pravidly Evropské unie stanovuje finanční a věcný rámec pro efektivní využívání evropských fondů. Těmito finančními prostředky z rozpočtu EU je naplňován cíl Investice pro růst a zaměstnanost politiky soudržnosti, jež umožňuje posun zaostávajících regionů k lepší prosperitě, přispívá ke konvergenci členských států a regionů, snižuje disparity a dosahuje soudržnosti jejich obyvatel.

Vyhodnocení Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 (dále též DoP 2021–2027, popřípadě Dohoda) na životní prostředí je vypracováno ve smyslu § 10e a § 10f zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Předkládané vyhodnocení je zpracováno dle legislativních požadavků v rozsahu přílohy č. 9 k citovanému zákonu.

Vyhodnocení zpracované dle požadavků z přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, je zpracováno na základě verze DoP 2021–2027 ze dne 16. června 2021.

Obrázek č. 1 Základní lokalizace zájmového území DoP 2021–2027



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

Metoda hodnocení

Posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí SEA (Strategic Environmental Assessment) je nástrojem pro vyhodnocení možných dopadů realizace připravovaných veřejných strategií na kvalitu ŽP a veřejné zdraví. SEA je zároveň moderním nástrojem pro environmentální optimalizaci (zajištění environmentální integrity) plánů, programů a koncepcí, které mohou mít významné vlivy na životní prostředí. Cílem strategického posuzování je získat objektivní komplexní informace o možném vlivu zamýšlených aktivit navrhovaných v koncepci na životní prostředí.

Koncepční dokumenty jsou vždy posuzovány jako celek, který se však skládá z dílčích logicky na sebe navazujících kroků. Součástí Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 je i její Příloha č. 1 Přehled vymezení a doplňkovosti mezi fondy a ostatními nástroji EU. Jednotlivé kapitoly vyhodnocení SEA jsou vzájemně provázány a tvoří tak nedílný celek, avšak tyto kapitoly je třeba chápat i ve vzájemných souvislostech. Vazby mezi kapitolami Vyhodnocení SEA je nutné vnímat i v kontextu struktury hodnocené koncepce analytická – návrhová – implementační část včetně její přílohy (pokud je v takovémto detailu koncepce zpracovaná, v případě DoP 2021–2027 lze za implementační část považovat jednotlivé programy).

Vyhodnocení jednotlivých částí DoP 2021–2027 včetně její přílohy bude provedeno v míře podrobnosti, která bude umožněna detailem zpracované Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027. Současně budou zváženy i známé limity či omezení, které však spadají do větší podrobnosti, ovšem mohou být významné pro životní prostředí. Na tyto limity a omezení bude preventivně upozorňováno, ale netvoří rámec pro konstrukci konečných závěrů.

Metodika hodnocení věcně vychází z „Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí. Amec Foster Wheeler s.r.o. 2018 (MŽP, Věstník MŽP, 1/2019)“ (dále též Metodický pokyn). V rámci formálních doporučení se však v dílčích parametrech posuzovatelem zvolená metoda hodnocení částečně odchyľuje, a to zejména v podobě a obsahu hodnotících tabulek pro kapitolu 6. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí. Zmiňovaná metodika v doporučené tabulce kombinuje jak cílový, tak složkový přístup (v rámci jedné hodnotící tabulky), což v kontextu identifikace vlivů není příliš vhodné a přesné. Posuzovatelem zvolená metoda hodnocení důsledně odděluje cílový a složkový přístup, což povede jak k větší přesnosti identifikace možných rizik, tak i celkové přehlednosti. Další odchýlení od doporučené Metodiky nastává i v kapitole 3. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy, jelikož díky neexistenci konkrétních územních průmětů plánovaných intervencí není možné ani rámcově vymezovat polygony dotčeného území, a tím nelze ani přesněji identifikovat konkrétní oblasti, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy. U určitých případech viz Fond spravedlivé transformace (známe tři relevantní kraje pro tento cíl politiky) nebo v případě integrovaných teritoriálních investic známe vymezení metropolitních oblastí, což lze považovat za velmi dílčí vymezení územní dimenze pro některé cíle politiky DoP 2021–2027, ale i tak se jedná o detail velmi hrubý v měřítku regionu či metropolitní oblasti bez vymezení konkrétního území pro konkrétní intervenci.

Přístup cílový

V rámci cílového přístupu bude sledována kompatibilita cílů Dohody o partnerství 2021–2027 s cíli ochrany životního prostředí stanovenými na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, jenž mají vztah k obsahovému zaměření DoP 2021–2027. Současně bude v rámci cílového přístupu sledována kompatibilita cílů Dohody o partnerství 2021–2027 s tzv. sadou referenčních cílů ochrany životního prostředí (obecně jde o identifikaci, s jakou mírou mohou cíle navržené v DoP 2021–2027 přispět k plnění cílů ochrany životního prostředí) detailněji viz kapitola 1 a kapitola 5 předkládaného Vyhodnocení. Set referenčních cílů ochrany životního prostředí je navrhován zpracovatelem SEA, a to na základě cílů ochrany životního prostředí stanovených na mezinárodní a národní úrovni (např. ve Státní politice životního prostředí ČR, Programu ochrany přírody a krajiny ČR, strategických dokumentech Evropské unie k ochraně životního prostředí a na základě legislativy k ochraně životního prostředí atd.) a současně na základě trendů vývoje ochrany životního prostředí na území České republiky. Konečná formulace referenčních cílů respektuje analýzu stavu životního prostředí a problémy životního prostředí v území, pro které je strategický dokument připravován se zaměřením na tematická specifika předmětného koncepčního dokumentu.

Princip integrace politik

Jednotlivé strategie nejsou připravovány izolovaně, strategické směřování rozvojových dokumentů musí být koordinováno jak horizontálně (napříč resorty, skrze zesouladění cílů sektorových strategií), tak vertikálně (tedy s ohledem na strategické dokumenty na vyšší i nižší úrovni plánování, včetně ohledu na strategický rámec EU) i z hlediska jejich časové návaznosti a vnitřní konzistence. V tomto kontextu jsou v rámci kapitoly č. 1 Obsah a cíle koncepce, její vztah k jiným koncepcím, identifikovány strategické dokumenty v horizontálním i vertikálním provázání, ke kterým má obsah hodnocené strategie vztah. Dle Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí: „pokud je vztah identifikován jako „silný (přímý) vztah“, anebo, pokud je vztah identifikován jako „velmi silný (přímý) vztah“ je nutné tento vztah, respektive vazby mezi těmito koncepcemi vyhodnotit v rámci kapitoly 5. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení.

Referenční cíle ochrany životního prostředí

Druhou dimenzí cílové přístupu hodnocení je vyhodnocení kompatibility cílů koncepce s tzv. sadou referenčních cílů ochrany životního prostředí (obecně jde o identifikaci, s jakou mírou mohou cíle navržené v koncepci přispět k plnění cílů ochrany životního prostředí). Sada referenčních cílů ochrany životního prostředí byla stanovena v následujícím rozsahu:

- snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu;
- omezovat negativní vlivy hluku na zdraví;
- zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami;
- snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT);
- sanace starých ekologických zátěží;

- snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod;
- zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území;
- chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci;
- při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny;
- vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti;
- omezovat nové zábory ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí;
- omezovat nové zábory PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejích funkcí;
- chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví;
- snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie;
- snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu;
- snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů;
- zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin;
- posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání.

Přístup složkový

Přístup složkový lze charakterizovat jako „hodnocení možných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí“ detailněji viz kapitola 6 předkládaného Vyhodnocení. Jednotlivé dílčí expertízy se snaží odhadnout a kvantifikovat přímé, nepřímé i sekundární vlivy realizace DoP 2021–2027 na jednotlivé složky životního prostředí skrze sadu zvolených hodnotících kritérií.

Dohoda o partnerství 2021–2027 byla předložena pouze v jedné aktivní variantě. Samozřejmě v rámci plánovacího procesu Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 docházelo v průběhu tvorby (postupu plánování) k optimalizacím, reformulacím, doplněním či zpřesněním, avšak tyto změny nelze věcně chápat jako variantnost. Výsledkem plánovacího procesu bylo předložení DoP 2021–2027 v jedné konečné aktivní variantě. Součástí vyhodnocení Dohody o partnerství 2021–2027 na životní prostředí byl popis referenčního stavu životního prostředí ČR v době zahájení procesu SEA (materiálně myšleno v době předložení Oznámení DoP 2021–2027 dle náležitostí přílohy č. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění) a taktéž predikce možného vývoje stavu ŽP bez provedení DoP 2021–2027. V rámci „variantního porovnání“ byly komparovány scénáře vývoje stavu ŽP v důsledku implementace předkládané strategie se scénářem pro prolongaci současného stavu ŽP bez implementace DoP 2021–2027. Výsledkem porovnání definovaných scénářů bude určení jednoznačné preference.

Potenciální změny vyvolané implementací DoP 2021–2027 byly vyhodnoceny dle predikcí možného působení vzhledem k daným složkám životního prostředí a veřejnému zdraví. Detailní popis stavu jednotlivých složek životního prostředí je součástí kapitoly 2. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce, jejíž obsahové náležitosti jednotlivých řešených témat jsou:

Vymezení území (tematická struktura kapitoly 2 předkládaného Vyhodnocení)

- vymezení dotčeného území;
- výčet dotčených územních samosprávných celků;

Obyvatelstvo

- základní charakteristika hustoty zalidnění a demografického vývoje;

Ovzduší

- emise skleníkových plynů;
- emise tuhých částic;
- znečištění ovzduší (imisní situace);

Voda

- jakost povrchový vod;
- jakost podzemních vod;
- zranitelné oblasti a eutrofizace;
- chráněné oblasti přirozené akumulace vod;
- ochrana mokřadů v rámci Ramsarské úmluvy;
- ochranná pásma vodních zdrojů;
- povodně a nebezpečí povodní z přívalových srážek;
- zásobování vodou a odpadní vody;

Půda

- ZPF
- ochrana půdy;
- vodní a větrná eroze;

Geologie, horninové prostředí a přírodní zdroje

- geologické prostředí;
- těžba nerostných surovin;

Příroda a krajina

- stav ekosystémů a biodiverzita;
- celosvětová a komunitární úroveň ochrany ŽP (biosférické rezervace, Natura 2000);
- velkoplošné a maloplošné zvláště chráněné území;
- územní systém ekologické stability;
- významné krajinné prvky;
- krajinný ráz;
- rizika invazí a invazní druhy;
- migrační propustnost krajiny a fragmentace krajiny;

Lesy

- lesnatost a zastoupení jednotlivých druhů dřevin;
- vymezení PUPFL;

Dopravní infrastruktura

- infrastruktura TEN-T;
- nehodovost v ČR;

Hlukové poměry

- hlukové poměry ve vybraných aglomeracích;

Kulturní památky

- památky UNESCO;
- krajinné památkové zóny;

Odpady a oběhové hospodářství

- produkce odpadů a zařízení k odstraňování odpadů;

Ekologické zátěže

- lokalizace starých ekologických zátěží;

Prognóza změny klimatu

- pravděpodobné scénáře vývoje na území ČR

Pravděpodobný vývoj dotčeného území bez provedení koncepce

- scénář vývoje ŽP bez provedení koncepce.

Kritéria hodnocení složkového přístupu

Uvedená témata byla použita v rámci analýzy vlivu a jejich stav byl srovnáván s potenciálním ovlivněním v důsledku implementace DoP 2021–2027. Hodnotící kritéria pro složkovou analýzu impaktů lze rozdělit do následujících podoblastí:

- i) příroda, krajina a klima,
- ii) obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastruktura,
- iii) přeshraniční, kumulativní a synergické vlivy.

Detailněji se jedná o kritéria, v rámci kterých, byla hodnocena témata:

i) Příroda, krajina a klima**Vlivy na ovzduší**

- *možná rizika pro ovlivnění kvality ovzduší;*
- *dodatečně generované množství emisí do ovzduší.*

Vlivy na klima

- *možná rizika v kontextu změny klimatu;*
- *potenciál ovlivnění mikroklimatických charakteristik.*

Vlivy na vodu

- *možná rizika pro povrchové a podzemní vody;*
- *vlivy z hlediska ovlivnění kvality vod;*
- *rizika z hlediska ovlivnění vodního režimu v krajině;*
- *možná rizika pro citlivé a zranitelné oblasti;*
- *možná rizika pro chráněné oblasti přirozené akumulace vod;*
- *možná rizika pro ochranná pásma vodních zdrojů.*

Vlivy na horninové prostředí a půdu

- *rizika pro geologické prostředí;*
- *rizika spojená se zábory půdy;*
- *rizika spojená s degradací kvality půdy;*
- *rizika v kontextu rekonfigurace krajiny, změny přirozeného reliéfu.*

Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

- *rizika pro faunu a flóru;*
- *potenciální vlivy ohrožující kvalitu a stabilitu ekosystémů;*
- *rizika pro území chráněná podle zvláštních právních předpisů;*
- *rizika pro ekologickou stabilitu.*

Vlivy na lesy a zemědělské kultury

- *rizika v kontextu zemědělských pozemků a zemědělských kultur;*
- *rizika v kontextu pozemků určených k plnění funkce lesa a lesních kultur (včetně jejich ochr. pásma).*

Vlivy na krajinu

- *rizika v kontextu ovlivnění krajinného rázu a charakteru krajiny;*
- *vlivy na významné krajinné prvky;*
- *možné ovlivnění krajiny jako celku;*
- *příspěvek k fragmentaci krajiny;*
- *ovlivnění migrační propustnosti krajiny.*

Současně Dohoda o partnerství 2021–2027 podléhá posouzení vlivu na celistvost a předměty ochrany jednotlivých lokalit soustavy Natura 2000 (EVL a PO) podle §45i ZOPK. Kritérium vlivu na lokality Natura 2000 je vedeno individuálně, jelikož i samotné vyhodnocení je následně individuálně prezentované v příslušné kapitole Vyhodnocení a samostatné příloze Vyhodnocení.

ii) Obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastruktura**Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva**

- *vlivy v kontextu veřejného zdraví;*
- *vlivy na stávající akustické zatížení;*
- *vlivy v kontextu human well-being.*

Vlivy na historické a kulturní hodnoty

- *možná rizika pro historické objekty;*
- *rizika pro kulturní dědictví;*
- *rizika pro hmotný majetek;*

Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu

- *možné ovlivnění povědomí a osvěty o ŽP.*

Vlivy na funkční využití území

- *začlenění k současné infrastruktuře a vzájemná provázanost;*
- *prostorové nároky.*

Využívání energetických a surovinových zdrojů

- *nároky na energetické zdroje;*
- *nároky na surovinové zdroje.*

iii) Přeshraniční, kumulativní a synergické vlivy

Kumulativní vlivy

- *vlivy stejné kategorie vlivu, avšak z různých zdrojů.*

Synergické vlivy

- *vlivy různých kategorií vlivu z různých zdrojů.*

Přeshraniční vlivy

- *identifikace potenciálu možného ovlivnění území přesahující hranice státu.*

Způsob hodnocení – kvantifikace vlivů

Odhad vlivů plynoucích z implementace DoP 2021–2027 na sledované složky životního prostředí byl proveden shodnou formou identifikace pozitivních/negativních vlivů a vyhodnocení předpokládané síly vlivu užitím bodové škály (od -2 do +2 včetně 0) a dalšího pomocného znaku pro nemožnost identifikace vlivu, respektive nemožnost hodnocení vlivu.

-2 potenciálně významný negativní vliv opatření na hodnotící kritérium

Realizace daného opatření je s vysokou pravděpodobností spojena s potenciálně významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku. Zjištění vlivu však automaticky neznamená, že k významně negativnímu ovlivnění vždy dojde. Při hodnocení výroku v této kategorii musí být součástí opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů vždy návrh na obsahovou úpravu tohoto výroku. V případě, že předmětná opatření nelze v rámci uplatňování daného výroku použít, je nutné navrhnout vypuštění opatření (výroku) z návrhu koncepce.

-1 potenciálně mírně negativní vliv opatření na hodnotící kritérium

Realizací daného opatření nelze vyloučit negativní vlivy na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku.

0 zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný potenciální vliv

V podrobnosti zpracování DoP 2021–2027 nebyl identifikován negativní či pozitivní vliv na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku, popřípadě byl identifikován v nevýznamném měřítku. Zpracovatel hodnocení nepředpokládá ovlivnění sledovaných jevů nebo charakteristik.

+1 potenciálně mírně pozitivní vliv opatření na hodnotící kritérium

Realizací daného opatření se předpokládá mírně pozitivní vliv na danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.

+2 potenciálně významný pozitivní vliv opatření na hodnotící kritérium

Realizace daného opatření významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.

? **nebyla identifikována potenciální vazba mezi hodnotícím kritériem a navrhovaným opatřením**

V podrobnosti zpracování DoP 2021–2027 nelze přesně identifikovat interakce mezi danou složkou životního prostředí, sledovaným jevem nebo charakteristikou a změnou vyvolanou prováděním daného opatření. Symbol „?“ (vliv nelze vyhodnotit) v hodnotící stupnici je sice možný, ale jeho reálné použití by mělo být minimalizováno, vyhodnocení nesmí pouze odkazovat na jiné stupně hodnocení (např. proces EIA) vždy je žádoucí odhadnout míru rizika, pokud riziko nevidíme, je vhodným stupněm 0.

Ekvivalentem bodového hodnocení je doprovodný komentář s detailnějším odůvodněním jednotlivých hodnot.

Kategorizace vlivů

K hodnocení vlivů z hlediska charakteru dopadu je použito následujícího rozdělení v kontextu územního rozsahu vlivů, časového trvání vlivů, vazbou mezi intervencí a projevem/dopadem a polaritou vlivů.

Územní rozsah (působnost) vlivů

- in situ **IS**

místně specifický, působící pouze v místě realizovaného opatření;

- lokální **L**

působící v rámci širšího území v rozsahu menšího územního celku, např.: ORP/kraj v případě celostátní koncepce;

- regionální **R**

působící např.: na území 2 a více krajů v případě celostátní koncepce;

- národní – celorepublikový **N**

působící na území celé České republiky, z pravidla se jedná o managementová opatření bez specifického územního průmětu;

- mezinárodní **M**

vlivy přesahující hranice České republiky, identifikace možného přeshraničního rozsahu vlivu by měla vždy vést k úvaze o nezbytnosti mezistátního posuzování koncepce.

(při překryvu mezi rozsahem územní působnosti vlivů je užívána pomlčka k vyjádření přechodu mezi jednotlivými úrovněmi, např. L–R čili lokální až regionální rozsah vlivů)

Časový rozsah (působnost) vlivů

- krátkodobé **K**

krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru;

- střednědobé **S**

střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu;

- dlouhodobé **D**

dlouhodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru;

- trvalé **T**

trvalý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

(při překryvu mezi očekávanými časovými horizonty působení vlivů je užívána pomlčka k vyjádření přechodu mezi časovým trváním, např. S–D čili střednědobé až dlouhodobé působení vlivů)

Vazba mezi intervencí a vlivem

- přímé působení **PP**

přímý vliv je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí;

- nepřímé působení **NP**

nepřímý vliv je vliv nepřímo působící na složku životního prostředí;

- sekundární působení **SP**

sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu dřevin v důsledku ovlivnění kvality půd).

(při překryvu mezi očekávanými vazbami intervence versus vliv je užívána pomlčka k vyjádření jejich přechodu, např. NP–SP čili nepřímé působení až sekundární působení vlivů)

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů bylo provedeno pro jednotlivé cíle politiky DoP 2021–2027 na základě rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 1 Ao 7/2011-526. Současně je nezbytné vyhodnotit DoP 2021–2027 jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby (viz rozsudek 4 Aos 1/2013–133).

- kumulativní (hromadící se vliv): je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Současně bylo využito kumulativních vlivů jako rámce pro určení případného spolupůsobení vlivů.
- synergický (společný vliv): vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí. Současně bylo využito synergických vlivů jako rámce pro určení případného spolupůsobení vlivů.

Spolupůsobení vlivů

Spolupůsobení vlivů bylo v případě Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 hodnoceno, prostřednictvím hodnocení kumulativních a synergických vlivů. Hlavní důvody k tomuto řešení jsou:

- Cíle DoP 2021–2027 budou naplňovány až prostřednictvím opatření a aktivit formulovaných v rámci jednotlivých programů.
- V rámci DoP 2021–2027 nebudou realizovány žádné konkrétní aktivity nebo projekty a typová opatření, na základě detailu zpracování DoP 2021–2027 nemají navrhované intervence žádný konkrétní územní průmět (lokalizaci) a tím nelze přesněji určit místo spolupůsobení případných vlivů DoP 2021–2027.

Podrobnost hodnocení vlivů

Na základě principu přiměřenosti probíhá hodnocení v míře podrobnosti, ve kterém je zpracovaná Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027. Současně byly zváženy i známé limity či omezení, které však spadají do větší podrobnosti, ovšem mohou být významné pro životní prostředí. Na tyto limity a omezení je preventivně upozorňováno, ale netvoří rámec pro konstrukci konečných závěrů.

1. Obsah a cíle koncepce, její vztah k jiným koncepcím

1.1. Obsah Koncepce a zdůvodnění pořízení

Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027

Koncepce ve smyslu § 10a odst. 1 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

„Předmětem posuzování vlivů koncepce na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, jsou:

a) koncepce, které stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1, zpracovávané v oblasti zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti, rybářství, nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami, energetiky, průmyslu, dopravy, odpadového hospodářství, telekomunikací, cestovního ruchu, územního plánování, regionálního rozvoje a životního prostředí včetně ochrany přírody, a dále koncepce, u kterých podle stanoviska orgánu ochrany přírody nelze vyloučit významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle zákona o ochraně přírody a krajiny; tyto koncepce podléhají posuzování vždy“.

Dle § 10a odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, je: „Rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., dán vždy, pokud koncepce stanoví podmínky pro jejich povolování, zejména pokud jde o umístění, povahu, velikost, provozní podmínky nebo požadavky na přírodní zdroje.“

Dohoda o partnerství (DoP) pro programové období 2021–2027 je koncepce, která je připravovaná v oblasti regionálního rozvoje a v kontextu struktury návrhových cílů a opatření stanovuje rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Dohodu o partnerství vypracovává každý členský stát EU. Popisuje v souladu s čl. 10 až 13 obecného nařízení (Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1060 ze dne 24. června 2021), zejména využití Fondu soudržnosti, Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu plus, Fondu pro spravedlivou transformaci (dále též FST) a Evropského námořního, rybářského a akvakulturního fondu. Finanční prostředky budou využity prostřednictvím dílčích programů ve všech pěti stanovených cílech politiky:

(1) konkurenceschopnější a inteligentnější Evropa díky podpoře inovativní a inteligentní ekonomické transformace a regionálního propojení IKT;

(2) zelenější, nízkouhlíkový přechod k uhlíkově neutrálnímu hospodářství a odolná Evropa díky podpoře spravedlivého přechodu na čistou energii, zelených a modrých investic, oběhového hospodářství, zmírňování změny klimatu a přizpůsobení se této změně, prevence a řízení rizik a udržitelné městské mobility;

(3) propojenější Evropa díky zvyšování mobility;

(4) sociálněji a inkluzivněji Evropa díky provádění evropského pilíře sociálních práv;

(5) Evropa bližší občanům díky podpoře udržitelného a integrovaného rozvoje všech druhů území a místních iniciativ;

FST podporuje specifický cíl, kterým je umožnit regionům a lidem řešit sociální, hospodářské a environmentální dopady a dopady v oblasti zaměstnanosti zapříčiněné transformací, která je zaměřena na dosažení cíle Unie v oblasti energetiky a klimatu pro rok 2030 a přechod na klimaticky neutrální ekonomiku Unie do roku 2050 na základě pařížské dohody.

Dohoda o partnerství odůvodňuje výběr každého z výše uvedených pěti cílů politiky, definuje v rámci těchto cílů potřeby České republiky, základní strategické dokumenty a hlavní očekávané výsledky. Popisuje doplňkovost a synergie mezi fondy zahrnutými v Dohodě o partnerství a jinými nástroji Unie a dále zejména předběžné finanční přiděly na dílčí cíle politiky a dle programů, opatření na posílení správní kapacity implementace fondů a řešení územních rozdílů prostřednictvím fondů.

Programy, jejichž prostřednictvím se strategické cíle politiky soudržnosti v ČR implementují do praxe, budou rozpracovávat cíle, priority a očekávané výsledky DoP 2021–2027 a obecně musí být s DoP 2021–2027 v souladu. Celý proces přípravy programů tak musí probíhat v úzké spolupráci s přípravou Dohody o partnerství 2021–2027.

Programy (dále také OP), na jejichž základě bude plnění těchto cílů realizováno, jsou:

- Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost řízený Ministerstvem průmyslu a obchodu (OP TAK).
- Operační program Doprava řízený Ministerstvem dopravy (OP D).
- Operační program Životní prostředí řízený Ministerstvem životního prostředí (OP ŽP).
- Operační program Jan Amos Komenský řízený Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (OP JAK).
- Operační program Zaměstnanost plus řízený Ministerstvem práce a sociálních věcí (OP Z+).
- Integrovaný regionální operační program řízený Ministerstvem pro místní rozvoj (IROP).
- Operační program Technická pomoc řízený Ministerstvem pro místní rozvoj (OP TP).
- Operační program Rybářství řízený Ministerstvem zemědělství (OP R).
- Operační program Spravedlivé transformace řízený Ministerstvem životního prostředí (OP ST).

Struktura, obsah i rozsah Dohody o partnerství 2021–2027, jakož i programů je závazně stanoven v relevantních článcích a přílohách obecného nařízení (Dohoda o partnerství v čl. 11 a v příloze II a programů v čl. 22 a příloze V) a v příslušných nařízeních k fondům EU. Dohoda musí být předložena Evropské komisi ke schválení před předložením prvního programu nebo současně s ním.

1.2. Cíle politiky a jejich popis

CP 1 Inteligentnější Evropa

K inovativní a inteligentní ekonomické transformaci povede zejména vysoce kvalitní systém výzkumu a inovací (Val), využitelnost jeho výsledků v praxi, zavádění pokročilých technologií, Průmyslu 4.0 a využití přínosů digitalizace pro občany, podniky a veřejnou správu, posílení růstu a konkurenceschopnosti tuzemských podniků. Všechny tyto priority stavějí na příznivém prostředí i rozvoji kapacit pro kvalitní výzkum a také budou vzájemně provázány.

Pro zajištění podmínek ČR usiluje o vytvoření příznivého prostředí pro konkurenceschopnost a růst v oblasti institucionálního zabezpečení, posilování prostředí pro VaI a rozvoje potřebných dovedností; dále též vybudováním potřebné komunikační infrastruktury.

Hlavní očekávané výsledky EFRR

Využití Val

- EFRR: Zvýšení počtu inovujících podniků, inovativních produktů a služeb, pracovních míst ve Val a objemu investic spojených s inovacemi posílením Val kapacit v podnicích a rozšiřování digitálních a inovativních technologií v souladu s prioritami RIS3 (OP TAK), příspěvek k EGD
- EFRR: Zvýšení počtu kvalitních a aplikovatelných výsledků Val (patentů, ochranných známek, průmyslových vzorů a dalších) a kvalitních publikací prostřednictvím zlepšení podmínek výzkumných pracovišť a strategického řízení Val, posílením mezisektorové a mezinárodní spolupráce (zvýšením počtu VO a podniků spolupracujících se subjekty z různých sfér triple helix z ČR i ze zahraničí) (OP JAK, OP TAK), příspěvek k EGD

Digitalizace

- EFRR: Zvýšení míry digitalizace výrobních procesů, produktů a služeb podniků využitím nových digitálních technologií v podnikání; využití přínosů umělé inteligence, automatizace a robotiky, využitím technologií s řídicím SW nebo čidly, online prvků, cloudu, identifikačních prvků a infrastruktury a aplikace Průmyslu 4.0 v podnikové praxi (OP TAK)
- EFRR: Rozvoj efektivní a klientsky orientované veřejné správy digitalizací služeb veřejné správy, automatizací, robotizací, využitím prvků cloudů a sdílené infrastruktury, budováním transakčních portálových řešení, komponentově skládaných informačních systémů a zabezpečením administrativních procesů, které poskytnou občanům digitální služby; zvýšení počtu uživatelů veřejných digitálních služeb a zvýšení kybernetické bezpečnosti (IROP)

Podnikání

- EFRR: Zvýšením technologické úrovně MSP, usnadněním přístupu k úvěrovému financování i alternativním kapitálovým a kvazikapitálovým instrumentům, zkvalitněním podnikatelské infrastruktury či poradenstvím zvýšit přidanou hodnotu, produktivitu a délku přežití podniků, zlepšit přístup MSP na zahraniční trhy a zvýšit jejich pozici v hodnotových řetězcích (OP TAK), příspěvek k EGD

Dovednosti

- EFRR: Zvýšení úrovně dovedností a kompetencí v podnicích a řízení inovací pro průmyslovou transformaci a podnikání vytvořením sítě center pro digitální inovace (DIH), zvýšení počtu zaměstnanců s pokročilými dovednostmi a počtu podniků investujících do těchto dovedností (OP TAK)
- EFRR: Rozvoj funkčního koordinovaného systému řízení Val a inovačních ekosystémů na národní i regionální úrovni včetně zlepšení procesu objevování podnikatelských příležitostí (OP JAK), příspěvek k EGD

Internet

- EFRR: Zvýšení pokrytí a zabezpečení dostupnosti infrastruktury VHCN pro vysokorychlostní internet o velmi vysoké kapacitě pro domácnosti, podniky a socioekonomické aktéry a snížení digitální propasti mezi městskými a venkovskými oblastmi (OP TAK)

CP 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa

Tohoto cíle bude dosaženo podporou nízkouhlíkové a ekologičtější výroby energie – tzn. podporou zvyšování energetické účinnosti, obnovitelných zdrojů energie, akumulace energie, inteligentních distribučních a přenosových energetických sítí. Bude podporována řada preventivních, infrastrukturních i přírodě blízkých opatření pro přizpůsobení se změnám klimatu, předcházení rizikům, zvýšení odolnosti vůči katastrofám a zlepšení udržitelného hospodaření s vodou. Rovněž budou podporována opatření v oblasti připravenosti, prevence a reakce na mimořádné události (rozvoj systému ochrany obyvatelstva) vzniklé především ze změn klimatu, krizových situací antropogenního i přírodního původu a nových hrozeb (rizik). Bude sníženo množství znečištění vypouštěného do povrchových vod.

Budou realizována preventivní i infrastrukturní opatření pro podporu přechodu na oběhové hospodářství, zejména s cílem zavádění inovativních technologií v oblasti účinného využívání zdrojů všech typů, zejména primárních i druhotných surovin, prevence vzniku odpadů a jejich opětovné použití, rozvoj sběru, třídění, recyklace, materiálového a energetického využití odpadů.

Bude zlepšena kvalita ovzduší v oblastech s nadlimitním množstvím znečišťujících látek v ovzduší. Opatření budou soustředěna zejména na snížení znečištění suspendovanými částicemi, oxidem dusičitým a benzo(a)pyrenem.

Bude posílena a zvýšena ochrana biologické rozmanitosti, ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť, ochrana přírodního dědictví a zelená infrastruktura. Opatření budou rovněž zaměřena na omezení zdravotních a environmentálních rizik znečištění horninového prostředí a dále revitalizaci brownfieldů s cílem snížení záboru zemědělské půdy. Pro zvýšení kompetencí v oblasti životního prostředí bude podpořena vnitrostátní síť center environmentálního vzdělávání.

Bude podporována transformace podniků se změnou jejich orientace na vývoj a výrobu zařízení pro vodíkové a nízkouhlíkové technologie.

Bude podporován rozvoj čisté mobility prostřednictvím rozvoje městské a příměstské hromadné dopravy na úrovni infrastruktury, čistých přepravních vozidel a inteligentních aplikací a služeb a dále prostřednictvím rozvoje veřejně dostupné infrastruktury pro využití alternativních paliv v individuální dopravě (plnicí a dobíjecí stanice).

Bude podporována environmentálně udržitelná a konkurenceschopná akvakultura s cílem zajistit kvalitní potraviny pro výživu obyvatel. Aktivita budou zaměřeny na udržení a rozvoj tradičních i moderních forem hospodaření založených na inovacích a účinném využití zdrojů.

Hlavní očekávané výsledky EFRR a FS v CP 2

CP2 přispívá prostřednictvím všech očekávaných výsledků k EGD

Energetická účinnost

- EFRR/FS: Snížení konečné spotřeby energie a emisí skleníkových plynů ve veřejných budovách. Přispění k adaptaci veřejných budov na změnu klimatu, zlepšení vnitřního prostředí budov a kvality ovzduší (OP ŽP)

- EFRR: Snížení energetické náročnosti hospodářství ČR. Snížení konečné spotřeby energie podnikatelského sektoru státních organizací (OP TAK)

Obnovitelné zdroje energie

- EFRR/FS: Zvýšení podílu obnovitelných zdrojů energie, resp. snížení primární spotřeby energie, zlepšení vlivu obnovitelných zdrojů na životní prostředí (OP TAK, OP ŽP)

Přenosové a distribuční sítě, akumulace

- EFRR: Výstavba a rekonstrukce vedení přenosové soustavy a transformoven, které přispějí k integraci do konceptu smart řízení celé elektrizační soustavy za účelem zlepšení kvality, bezpečnosti a udržitelnosti dodávek elektřiny konečným zákazníkům, a integrace decentralizovaných zdrojů energie (především OZE). Instalace inteligentních prvků v energetických sítích za účelem rozvoje/vzniku smart grids a modernizace distribuční sítě za účelem integrace decentralizovaných zdrojů energie (především OZE) a zvýšení energetické účinnosti distribuce elektřiny. Výstavba a rekonstrukce plynárenské sítě za účelem využití nových druhů plynů (biometan, vodík atp.) a za účelem snížení spotřeby primární energie využívané k provozu této sítě (limity alokace pro aktivity v oblasti plynárenské infrastruktury budou dodrženy). Výstavba zařízení určených k akumulaci energie a transformaci energie mezi energonositeli (OP TAK)

Adaptace na změny klimatu, IZS

- EFRR: Trvale udržitelné hospodaření s vodou v průmyslu, energetice a vybraných odvětvích služeb prostřednictvím technologických změn ve výrobě i v obslužných provozech podniků s cílem úspory vody, recyklace vody, instalace uzavřených okruhů, opětovné využívání vody, zadržování a využívání srážkové vody, budování záložních retenčních zdrojů vody; snižování ztrát v rozvodech, monitoring rozvodných sítí a poradenství (OP TAK)
- EFRR: Zvýšení úrovně připravenosti veřejné správy a základních složek IZS a jejich schopnosti řešit mimořádné události způsobené projevy změny klimatu a novými hrozbami, včetně odstraňování následků těchto událostí (IROP)
- FS: Posílení adaptace na změnu klimatu (povodně, sucho) prostřednictvím přírodě blízkých opatření a obnovou přirozených ekosystémů, rozšiřování a zkvalitňování operativních a preventivních opatření, technická opatření pro adaptaci na změnu klimatu, zakládání a obnova zelené infrastruktury, opatření proti sesuvům a erozi půdy, zvyšování povědomí o změně klimatu (OP ŽP)

Kvalita a množství vody

- FS: Snížení množství vypouštěného znečištění do povrchových vod, zlepšení stavu vodních útvarů, zabezpečení udržitelného zásobování obyvatelstva pitnou vodou (OP ŽP)

Oběhové hospodářství

- EFRR: Podpora (inovativních) technologií k získávání a zpracování druhotných surovin či výroby výrobků s jejich obsahem. Zvýšení materiálové recyklace odpadů a druhotných

surovin a jejich opětovné využití zejména posílením chybějící infrastruktury, trhu s druhotnými surovinami a snižováním materiálové náročnosti výroby či zaváděním nebo optimalizací materiálového ekodesignu u výrobců, snížení využití primárních surovin v průmyslové výrobě náhradou druhotnými surovinami prostřednictvím inovativních technologií, zvýšení materiálové a surovinové soběstačnosti ČR (OP TAK)

- FS: Prevence vzniku odpadů, rozvoj jejich sběru, třídění, úpravy, recyklace, materiálového a energetického využití odpadů, které však již není možné využívat materiálově, s cílem posílení přechodu k oběhovému hospodářství (OP ŽP)

Kvalita životního prostředí

- FS: Snížení počtu obyvatel, zón/aglomerací vystavených nadlimitnímu množství znečišťujících látek v ovzduší, efektivnější řízení opatření snižujících znečištění ovzduší rozšířením a zkvalitněním monitoringu znečištění ovzduší (OP ŽP)
- EFRR: Zvýšení počtu městských a venkovských veřejných ploch a jejich revitalizace s důrazem na budování modrozelené infrastruktury s cílem zlepšení kvality života v sídlech a posílení jejich adaptability na změnu klimatu a snížení znečištění (IROP)
- FS: Posílení a ochrana biologické rozmanitosti, ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a stanovišť druhů, ochrana přírodního dědictví (OP ŽP)
- FS: Zlepšení prozkoumanosti znečištění horninového prostředí, jeho snížení u nejzávažněji kontaminovaných lokalit a lokalit s potenciálem následného znovuvyužití (OP ŽP)

Městská a čistá mobilita

- FS/EFRR: Zvýšení atraktivnosti čisté městské a příměstské veřejné dopravy a navýšení počtu jejich uživatelů prostřednictvím rozvoje infrastruktury, vozidlového parku a nabízených služeb, rozvoj a zvýšení bezpečnosti pěší a cyklistické dopravy (OP D, IROP)
- FS: Zvýšení podílu dopravy na alternativní paliva prostřednictvím zajištění dostatečné veřejně přístupné infrastruktury pro využití alternativních paliv (OP D)
- EFRR: Zvýšení počtu vozidel na alternativní pohon (elektromobily a vozidla na vodík) a rozšíření sítě neveřejných dobíjecích a plnicích stanic v podnikatelském sektoru v ČR (OP TAK)

Hlavní očekávané výsledky ENRAF v CP 2

Sladkovodní akvakultura

- Vytvoření znalostní databáze umožňující výzkum a efektivní řízení v odvětví akvakultury a zlepšení úrovně sledovatelnosti produktů akvakultury a rybolovu v souladu s cíli a prioritami EU

- Zachování tradiční udržitelné akvakultury (rybníkářství) poskytující environmentální služby, výstavba recirkulačních zařízení s účinným využíváním zdrojů včetně obnovitelné energie
- Rozvoj inovací s cílem podpořit konkurenceschopnost a udržitelnost odvětví akvakultury a zpracování, vývoj nových technologií a metod chovu a zpracování, včetně jejich přenosu do praxe
- Diverzifikace produkce, příjmů a chovaných druhů a rozvoj ekologické akvakultury s cílem přizpůsobit se změnám klimatu a zvýšit konkurenceschopnost akvakultury
- Posílení populace úhoře říčního jeho vysazováním do vnitrozemských vodních toků v souladu s EU a národními Plány managementu úhoře říčního
- Modernizace stávajících a výstavba nových zpracovatelských zařízení za účelem zvýšení podílu zpracovaných ryb na trhu, zavádění technologií zpracování šetrných k životnímu prostředí a zvýšení sortimentu produktů s cílem uspokojit poptávku spotřebitelů
- Prostřednictvím komunikačních a propagačních aktivit zvýšit povědomí o udržitelné akvakultuře a zlepšit informovanost spotřebitelů s cílem umožnit změnu stravovacích návyků ve prospěch kvalitních a zdravých potravin
- Posílení organizace trhu prostřednictvím vytvoření organizace producentů a přizpůsobením trhu měnící se poptávce v kontextu pandemie (krátké dodavatelské řetězce)

CP 3 Propojenější Evropa

Propojenější Evropy bude možné dosáhnout zvyšováním dopravní dostupnosti, mobility a regionálního propojení ICT, proto bude nutné podporovat zvýšení digitálního propojení, rozvoj udržitelné, inteligentní, bezpečné a intermodální sítě TEN-T odolné vůči změnám klimatu, rozvoj udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility.

V tomto cíli politiky bude ČR usilovat o dobudování hlavní sítě TEN-T a vybraných částí globální sítě TEN-T, která není zdaleka dokončena a brzdí rozvoj ekonomiky. Budou rozvíjena hlavní napojení regionů na TEN-T s důrazem na odlehlé regiony, aby i zde byly vytvořeny podmínky stimulující rozvoj podnikatelské činnosti. Pro ČR je proto jednoznačnou prioritou rozvoj páteřní dopravní infrastruktury, hlavních napojení regionů na TEN-T.

Hlavní očekávané výsledky EFRR v CP 3

- Zlepšení dostupnosti regionů k síti TEN-T prostřednictvím rozvoje celostátní (mimo TEN-T) a regionální silniční infrastruktury (OP D, IROP)

Hlavní očekávané výsledky FS v CP 3

- Rozšíření a modernizace železniční a silniční sítě TEN-T a železniční sítě mimo TEN-T včetně ITS a moderních zabezpečovacích systémů (OP D), příspěvek k EGD

CP 4 Sociálněji Evropa

V tomto cíli politiky bude ČR usilovat o zmírnění problémů spojených s nedostatkem pracovních sil a umožnění zaměstnanosti některých nedostatečně zastoupených skupin na trhu práce. Přestože český trh práce vykazuje sice velmi dobré výsledky, zaměstnanost v posledních sedmi letech vytrvale roste a nezaměstnanost výrazně poklesla, je pro trh práce stále žádoucí více využívat potenciál žen s malými dětmi. K tomu může výrazně napomoci větší nabídka cenově dostupné péče a předškolního vzdělávání dětí, rozšíření využívání flexibilních forem zaměstnání či jiné modifikace pracovněprávního vztahu. Rovněž je žádoucí zvýšit dosud nízkou účast osob se zdravotním postižením a nízkou kvalifikovaných osob na trhu práce. Vzhledem k nevyvážené nabídce pracovních míst bude potřeba podporovat a vytvářet v rámci regionů a jednotlivých obcí samostatnou výdělečnou činnost, mikro podniky a sociální podniky a sociální inovace. Bude třeba rozvíjet i potenciál v zaměstnanosti cizinců, starších osob, zejména 55+, a podporovat tzv. stříbrnou ekonomiku. K tomu je potřeba modernizovat služby zaměstnanosti, aby byly schopné poskytovat individualizované služby a reagovat na nejnovější trendy na trhu práce.

Intervence v rámci tohoto cíle politiky budou také směřovány k podpoře vybraných sociálních služeb, včetně služeb sociálně zdravotního pomezí, dále k podpoře sociálního podnikání zaměřeného na aktivní začleňování zranitelných skupin osob. Důraz bude kladen na deinstitucionalizaci a poskytování služeb v přirozeném prostředí. Podpora přispěje k sociálnímu začlenění a zároveň ke snížení počtu osob ohrožených chudobou, sociálním vyloučením a osob pobývajících v institucionálních zařízeních. Podpořeno bude rovněž zvýšení dostupnosti a rozvoje sítě služeb. Současně dojde k rozšíření nabídky služeb komunitního charakteru, ambulantních a terénních služeb. Nejchudším osobám bude poskytována potravinová a základní materiální pomoc. V oblasti zdraví dojde k podpoře přesunu těžiště péče z institucionálního prostředí směrem k primární péči, komunitní péči a prevenci. Intervence přispějí k dostupnosti zdravotní péče a zvýšení zdravotní gramotnosti obyvatel a tím i zlepšení zdravotního stavu obyvatel. Intervence také přispějí k rozvoji integrovaných zdravotních a sociálních služeb s důrazem na jejich přenesení do komunitní péče.

Hlavní očekávané výsledky ESF+ v CP 4

Trh práce a zaměstnanost (OP Z+)

- Zlepšení přístupu k zaměstnání a pracovního uplatnění osobám znevýhodněným na trhu práce v automatizované, digitalizované a sociální ekonomice, rozvoj SVČ a sociálního podnikání. Zavedení flexibilních a alternativních forem práce, které nepovedou k prekarizovanému a nestabilnímu postavení pracovníků. Přizpůsobení pracovního procesu starším osobám a zaměstnancům. Zvýšení efektivnosti a modernizace služeb zaměstnanosti, vytvoření komplexního a individualizovaného systému poradenství, který reaguje na změny na trhu práce
- Prosazování rovnováhy mezi muži a ženami na trhu práce, sladování práce a osobního života – včetně přístupu k péči o děti a péči o závislé osoby a posilování role sociálního dialogu
- Rozvoj dovedností a kompetencí zaměstnanců, adaptace na Průmysl 4.0, digitalizaci, automatizaci, robotizaci, změnu klimatu a stárnutí populace, příspěvek k EGD

Vzdělávání (OP JAK)

- Zvýšení digitálních a klíčových dovedností a kompetencí, podpora kritického myšlení, zvýšení relevance studia, zvýšení občanských kompetencí, internacionalizace vysokoškolského prostředí
- Zvýšení kvality vzdělávání a kompetencí pedagogických pracovníků a řídicích pracovníků ve školách. Zlepšení rovného přístupu ke kvalitnímu inkluzivnímu vzdělávání a odborné přípravě, překonávání nerovností na základě socioekonomického zázemí, menšinové (romské) nebo imigrační příslušnosti, a prevence předčasných odchodů žáků a studentů ze vzdělávání
- Zvýšení kvality celoživotního vzdělávání (OP JAK, OP Z+), rozvoj praktických dovedností a kompetencí absolventů škol, zejména u těch, u nichž byla praktická výuka narušena pandemií Covid-19

Sociální začleňování (OP Z+, OP JAK)

- Zvýšení dostupnosti a rozvoje sítě služeb: sociálních, na sociálně zdravotním pomezí, zaměřených na prevenci ztráty bydlení. Udržení bydlení a služeb pro rodiny a děti včetně deinstitucionalizace. Zavedení služby prevence a intervence pro rodiny a děti, včetně rozvoje komunitního života
- Zvýšení úrovně rovných příležitostí, integrace znevýhodněných osob a marginalizovaných skupin včetně Romů i cizinců a místních aktérů. Zlepšení situace nejchudších osob a osob ohrožených chudobou

Zdraví (OP Z+)

- Zvýšení dostupnosti zdravotních služeb, zvýšení zdravotní gramotnosti obyvatel a využívání preventivních programů a podpora vzdělávání. Přesun těžiště institucionální péče směrem k primární a komunitní péči

*Hlavní očekávané výsledky EFRR v CP 4 (IROP)***Vzdělávání**

- Zvýšení kvality vzdělávání s důrazem na rozvoj kompetencí, rovný přístup ke kvalitnímu a inkl. vzdělávání a odb. přípravu rozvojem infrastruktury, příspěvek k EGD

Sociální začleňování

- Zlepšení infrastruktury sociálních služeb včetně deinstitucionalizace směrem do komunity a rodiny respektující zásady nezávislého života a podpory sociálního bydlení, příspěvek k EGD

Zdraví

- Zlepšení zdravotní infrastruktury, včetně vytvoření sítě standardizovaných urgentních příjmů, rozvoj přístrojového a technického vybavení zdravotnických zařízení, využívání digitálních nástrojů a optimalizace systému úhrad, příspěvek k EGD

Kulturní dědictví, cestovní ruch

- Rozvoj potenciálu památek, muzeí, knihoven a veřejné infrastruktury cestovního ruchu pro posílení ekonomického, kulturního a společenského rozvoje lokální ekonomiky, příspěvek k EGD

CP 5 Evropa bližší občanům

Tohoto cíle politiky bude možné dosáhnout díky podpoře udržitelného a integrovaného rozvoje městských a venkovských oblastí a místních iniciativ, a to prostřednictvím podpory integrovaného sociálního, hospodářského a environmentálního rozvoje, kulturního dědictví a bezpečnosti v městských oblastech prostřednictvím tzv. integrovaných územních investic (ITI) a obdobnou podporou stejných témat ve venkovských oblastech prostřednictvím komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD).

V CP5 bude ČR usilovat o dosažení rovnoměrného rozvoje všech krajů a využití jejich specifického potenciálu, protože rozdíly mezi regiony narůstají (zatímco některé konvergují, v jiných se spíše prohlubuje zaostávání). CP5 proto může správně zacílenou podporou stimulovat aktivitu místních komunit, povzbudit ekonomický růst a sociální soudržnost. Může k tomu dobře posloužit například podpora kultury, památek, cestovního ruchu, veřejných prostranství a dalších témat úzce spojených s daným místem a komunitou.

Pro ČR je proto jednoznačnou prioritou dosažení dynamického a vyváženého rozvoje všech regionů, a to mimo jiné využitím potenciálu kulturního dědictví, přírodních krás a cestovního ruchu. ČR chce nastartovat meziresortní spolupráci, chránit a zpřístupnit kulturní dědictví tak, aby pomohlo nejen cestovnímu ruchu, ale i udržování celkové kulturní úrovně obyvatel země. Podpora bude zacílena na udržitelný rozvoj cestovního ruchu a posilování veřejné infrastruktury k jeho podpoře, a to včetně využívání nových technologií.

Hlavní očekávané výsledky EFRR v CP 5

- Snížení disparit a udržitelný rozvoj venkovských oblastí zejména prostřednictvím budování infrastruktury, podporou vzdělávání, bezpečnosti, sociálních služeb, kultury a veřejné infrastruktury cestovního ruchu (IROP), příspěvek k EGD

Fond pro spravedlivou transformaci

FST přispívá prostřednictvím všech očekávaných výsledků k EGD.

Pro implementaci FST je zásadní příprava tzv. Plánu spravedlivé územní transformace (PSÚT). Usnesením č. 815 ze dne 27. července 2020 vláda ČR rozhodla o tom, že primární odpovědnost za přípravu PSÚT nese Ministerstvo pro místní rozvoj. Zpracovávání PSÚT probíhá od května 2020 v souladu s uvedeným usnesením také v úzké spolupráci s MŽP, které je odpovědné za přípravu FST. Součástí aktivit spojených s přípravou PSÚT bylo ustanovení Transformační platformy jako poradního uskupení široké škály stakeholderů. Cílem aktivit v regionech je vhodné nastavení způsobu podpory jednotlivých způsobilých oblastí daných nařízením k FST.

V souladu s návrhem nařízení je základním specifickým cílem implementace FST v ČR umožnit regionům a lidem řešit sociální, hospodářské a environmentální dopady transformace na uhlíkově neutrální ekonomiku. S respektem ke snaze o dosažení tohoto cíle se jako významná jeví celá škála aktivit, které mohou být na úrovni FST podporovány, tzn. v souladu s podporovanými aktivitami v čl.

8 nařízení o FST v kombinaci s finančními nástroji v rámci II. a III. pilíře Mechanismu spravedlivé transformace.

Mezi uhelné regiony v ČR patří v členění NUTS II Moravskoslezsko a Severozápad (ten se skládá z kraje Karlovarského a Ústeckého). Přímou při těžbě uhlí pracuje v ČR přibližně 18 000 lidí. Očekává se, že proces transformace ovlivní místní komunity závislé na těžbě uhlí a energetickém sektoru, které zaměstnávají více než 21 000 lidí a také více než 50 000 nepřímých pracovních míst v zemi (v regionu Severozápad existuje více než 10 000 nepřímých pracovních míst souvisejících s těžbou, přibližně 4 000 míst v těžbě a dalších cca 6 000 přímých míst v metalurgickém průmyslu výroby železa a oceli je v Moravskoslezském kraji). Dopad procesu transformace bude ještě prohlouben skutečností, že se tyto regiony již nachází mezi nejchudšími regiony země. Prostřednictvím uvedených aktivit dojde k naplnění cílů tohoto programu, kterým je transformace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje v těchto oblastech/programech:

Ústecký kraj

- Rozvoj inovačního ekosystému a zvýšení inovační výkonnosti podniků, podpora vzniku MSP a zvýšení jejich konkurenceschopnosti zaváděním digitalizace, technologií a služeb s vyšší přidanou hodnotou, diverzifikace a adaptace podniků na nízkoemisní ekonomiku, rozvoj kulturních a kreativních odvětví
- Vytváření nových pracovních míst spolu s rozvojem klíčových kompetencí, vyšší dostupnost infrastruktury pro vzdělávání všech stupňů ve specializovaných oborech, posílení kariérového poradenství, digitalizace veřejné správy
- Zvýšení podílu OZE a opatření v oblasti EE s důrazem na inovaci a vzájemnou spolupráci podnikového, výzkumného a veřejného sektoru, rozvoj nových energetických odvětví, rozvoj komunitní energetiky, podpora udržitelné městské mobility, podpora přechodu k oběhovému hospodářství
- Revitalizace a resocializace území dotčeného těžbou hnědého uhlí, zachování průmyslového dědictví včetně jeho digitalizace, revitalizace památek spojených s hornickou činností

Karlovarský kraj

- Vznik a rozvoj podniků podílejících se na transformaci regionu a tradičních podniků s exportním potenciálem, podpora jejich diverzifikace a přechodu na udržitelnou nízkouhlíkovou ekonomiku, rozvoj nových odvětví podnikání
- Vytvoření inovační infrastruktury kraje založené na rozvoji balneologie, decentralizované energetice, umění a designu, rozvoji digitalizace, vývoji v oblasti využití OZE a řízení energetických sítí, obnově lokalit
- Zvyšování vzdělávání v oblastech kulturního a kreativního průmyslu, STEM oborů v návaznosti na globální trendy, rozšíření vzdělávací infrastruktury, posílení kariérového poradenství, rekvalifikace a sociálních inovací

- Zachování kulturního a přírodního dědictví a zatraktivnění veřejného prostoru, rozvoj živého umění a e-kultury, posílení sociální stability a sociální inkluze
- Regenerace brownfieldů a jejich využití, obnova a regenerace kulturní krajiny po těžební činnosti, opatření pro zadržování vody v krajině, podpora biodiverzity a tvorba „zelených měst“
- Rozvoj nízkouhlíkové energetiky, posílení přenosové a distribuční soustavy, komunitní energetika, rozvoj udržitelné mobility, podpora zvyšování EE a podpora přechodu na oběhového hospodářství

Moravskoslezský kraj

- Výzkum v oblasti nízkouhlíkové energetiky, snižování energetické náročnosti budov, podpora OZE, podpora udržitelné městské mobility, zvýšení energetické bezpečnosti regionu
- Regenerace brownfieldů a jejich příprava na budoucí investice nebo uvedení do přírodě blízkého stavu, včetně realizace zelené infrastruktury území. Revitalizace kulturního dědictví spojeného s hornickou tradicí
- Produktivní investice do podniků pro umožnění jejich restrukturalizace, diverzifikace a přechodu na technologicky vyspělejší a udržitelnou nízkouhlíkovou ekonomiku při udržení zaměstnanosti a investice do zakládání nových podniků, mimo jiné prostřednictvím podnikatelských inkubátorů a poradenských služeb
- Zvyšování kvalifikace a rekvalifikace pracovníků a uchazečů o zaměstnání, kariérní poradenství a aktivní začleňování uchazečů o zaměstnání na trh práce, podpora vzdělávání všech věkových skupin se zaměřením na kompetenci v nových oborech a digitalizaci
- Posílení kapacity a spolupráce v oblasti výzkumu, vývoje a technologických inovací, budování inovačního ekosystému s vazbou na prioritní témata inovační strategie kraje, podpora vzdělávání v oblasti nových interdisciplinárních předmětů
- Posílení digitalizace, digitálních inovací a digitálního propojení, využití ICT technologií municipalitami, podpora kulturního a kreativního sektoru
- Podpora přechodu na oběhového hospodářství a zlepšení uplatňování hierarchie nakládání s odpady v průmyslu, posílení regionální konkurenceschopnosti

1.3. Vztah DoP 2021–2027 k jiným koncepcím

Při hodnocení vztahů k jiným koncepčním dokumentům je následováno tzv. principu integrace politik neboli horizontálního a vertikálního provázání. Horizontálního napříč resortními strategiemi rozdílného tematického zaměření a vertikálního napříč jednotlivými úrovněmi plánování. V rámci hodnocení věcného „zesouladění“ návrhové části DoP 2021–2027 s jinými koncepčními dokumenty je věnována

pozornost základním strategickým a koncepčním dokumentům, které se zabývají přímo, či aspoň ovlivňují, problematiku životního prostředí v České republice. Těmito dokumenty jsou:

Vztah strategie ke strategickým dokumentům na mezinárodní úrovni

- Agenda OSN pro udržitelný rozvoj 2030;
- Zelená dohoda pro Evropou;
- Územní agenda EU;
- Legislativa Politiky soudržnosti EU 2021–2027.

Vztah strategie ke strategickým dokumentům na národní úrovni

- Národní koncepce realizace politiky soudržnosti po roce 2020;
- Územní dimenze v operačních programech 2021+;
- Strategický rámec Česká republika 2030;
- Národní program reforem ČR 2019, 2020;
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+;
- Koncepce rozvoje venkova 2021–2027;
- Strategický rámec hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje, aktualizace 2020;
- Národní RIS3 strategie 2021–2027;
- Národní politika VaVaI 2021+;
- Inovační strategie České republiky 2019–2030;
- Hospodářská strategie ČR 2030 (v přípravě);
- Koncepce Klienty orientovaná veřejná správa 2030 (koncepce rozvoje veřejné správy);
- Soubor koncepcí Digitální Česko 2018+ (vládní program digitalizace ČR);
- Vnitrostátní plán ČR v oblasti energetiky a klimatu 2021–2030;
- Státní energetická koncepce ČR 2015–2040;
- Politika ochrany klimatu v ČR 2017–2030, s výhledem do roku 2050;
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR 2015–2020, s výhledem do roku 2030, 1. aktualizace pro období 2021–2030 (v přípravě);
- Politika územního rozvoje České republiky 2020;
- Státní politika životního prostředí České republiky 2030, s výhledem do roku 2050;
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020–2025;
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025;
- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu 2017–2020;
- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, 1. aktualizace pro období 2021–2025 (v přípravě);
- Koncepce ochrany před následky sucha na území České republiky 2017;
- Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu pro léta 2021 až 2030;
- Národní program snižování emisí ČR, aktualizace 2019;
- Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší v ČR 2015–2020;
- Aktualizované programy zlepšování kvality ovzduší 2020+:
 1. Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha–CZ01;
 2. Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy–CZ02;
 3. Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihozápad–CZ03;
 4. Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad–CZ04;
 5. Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod–CZ05;
 6. Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Brno–CZ06A;
 7. Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod–CZ06Z;
 8. Program zlepšování kvality ovzduší zóna střední Morava–CZ07;
 9. Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek–CZ08A;

10. Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko–CZ08Z;

11. Podpůrná opatření k PZKO 2020+;

- Národní akční plán čisté mobility 2015–2018, s výhledem do roku 2030, aktualizace 2020;
- Dopravní politika ČR pro období 2014–2020 s výhledem do r. 2050;
- Dopravní politika ČR pro období 2021–2027 s výhledem do r. 2050;
- Dopravní sektorové strategie ČR, druhá fáze 2013–2020, aktualizace 2017;
- Program rozvoje rychlých železničních spojení v ČR 2017;
- Akční plán rozvoje inteligentních dopravních systémů v ČR do r. 2020 s výhledem do r.2050;
- Národní plán rozvoje sítí s velmi vysokou kapacitou (vnitrostátní plán pro širokopásmový přístup) do roku 2027;
- Koncepce rozvoje Policie ČR na období 2021–2027 (v přípravě);
- Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+;
- Strategický rámec politiky zaměstnanosti do roku 2030;
- Strategie sociálního začleňování 2021–2030;
- Státní kulturní politika na léta 2015–2020 (s výhledem do roku 2025);
- Státní kulturní politika na léta 2021–2026 s výhledem do roku 2030 (v přípravě);
- Strategie rozvoje a podpory kulturních a kreativních průmyslů do roku 2024 (v přípravě);
- Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014–2020;
- Strategie rozvoje cestovního ruchu ČR na období 2021–2030 (v přípravě);
- Koncepce památkové péče v České republice na léta 2017–2020;
- Státní program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty a environmentálního poradenství na léta 2016–2025;
- Koncepce ochrany obyvatelstva do r. 2020 s výhledem do r. 2030 (včetně připravované aktualizace);
- Strategický plán podpory Společné zemědělské politiky na období 2021–2027 (v přípravě);
- Plán odpadového hospodářství České republiky 2015–2024;
- Cirkulární Česko 2040 (v přípravě);
- Národní plán povodí Dunaje 2016–2021;
- Národní plán povodí Odry 2016–2021;
- Národní plán povodí Labe 2016–2021;
- Plán pro zvládnání povodňových rizik v povodí Dunaje 2016–2021;
- Plán pro zvládnání povodňových rizik v povodí Odry 2016–2021;
- Plán pro zvládnání povodňových rizik v povodí Labe 2016–2021;
- Koncepce vodní dopravy 2016–2023;
- Koncepce letecké dopravy pro období 2015–2020;
- Národní investiční plán České republiky 2020–2050;
- Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (Zdraví 2030);
- Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí (Zdraví 2020);
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století;
- Akční plán zdraví a životního prostředí ČR (NEHAP).

Hodnocení vztahu DoP 2021–2027 k jiným koncepcím (kategorizace vztahu):

3	Velmi silný vztah (přímý)	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce, jejich zahrnutí je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu. Případně plně přejímá základní vymezení strategického směřování (zejména mezi evropskou a národní úrovní)
2	Silný vztah (přímý)	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do předkládaného dokumentu. Do předkládané koncepce se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace koncepce není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci předkládané koncepce.

Tabulka č. 1 Hodnocení vztahu DoP 2021–2027 k jiným koncepcím

Koncepční dokumenty	Vztah	Komentář zpracovatele SEA
Agenda OSN pro udržitelný rozvoj 2030	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. De facto všechny CP i Fond pro spravedlivou transformaci jsou v určité míře formulovány na základech cílů Agendy 2030, avšak bez konkrétně definovaných nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Zelená dohoda pro Evropu	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. Cíle Zelené dohody jsou transponovány zejména do tematického zaměření CP1, CP2 a FST, avšak bez konkrétně definovaných nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Územní agenda EU	3	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. Cíle Územní agendy EU jsou transponovány zejména do tematického zaměření CP3, CP5 a FST. Cílem Územní agendy je poskytnout strategické směry pro územní rozvoj, podpořit zohlednění územní dimenze v různých politikách na všech úrovních správy a zajistit provádění strategie Evropa 2020 v souladu se zásadami územní soudržnosti, což je sice obecně ale silně v DoP přejímáno.
Legislativa Politiky soudržnosti EU 2021–2027.	3	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. Cíle Legislativy Politiky soudržnosti EU 2021–2027 jsou transponovány de facto do všech CP i FST. Struktura a obsahové zaměření DoP je vystavena v plném přejímání principů a požadavků Legislativy Politiky soudržnosti EU 2021–2027, avšak bez konkrétně definovaných nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí. V obou případech se jedná o dokumenty vymezující základní směr strategického směřování.
Národní koncepce realizace politiky soudržnosti po roce 2020	3	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. Cíle Národní koncepce realizace politiky soudržnosti po roce 2020 jsou plně formulovány v souladu s obsahem a tematickým zaměřením Legislativou Politiky soudržnosti EU 2021–2027 a jsou transponovány de facto do všech CP i FST. Struktura a obsahové zaměření DoP je vystavena v plném přejímání principů a požadavků Legislativy Politiky soudržnosti EU 2021–2027 tedy i na obsahu a tematickém zaměření Národní koncepce realizace politiky soudržnosti po roce 2020, avšak bez konkrétně definovaných nároků či územního

		vymezení jednotlivých intervencí. Ve všech případech se jedná o dokumenty vymezující základní směr strategického směřování.
Územní dimenze v operačních programech 2021+	3	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. Územní dimenze v operačních programech 2021+ představuje nástroj regionální politiky při (územním) usměrňování podpory z programů financovaných z fondů politiky soudržnosti EU.
Strategický rámec Česká republika 2030	3	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. Cíle Strategického rámce Česká republika 2030 jsou plně formulovány v souladu s obsahem a tematickým zaměřením Legislativy Politiky soudržnosti EU 2021–2027 a jsou transponovány de facto do všech CP i FST. Struktura a obsahové zaměření DoP je vystaveno na jejich zohlednění, avšak bez konkrétně definovaných nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí. Ve všech případech se jedná o dokumenty vymezující základní směr strategického směřování.
Národní program reforem ČR 2019	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. Národní program reforem vnitřně vychází z programových priorit vlády a jsou provázána se strategickým rámcem ČR 2030. Jeho cílem je formulace klíčových opatření vedoucích k prosperitě a udržitelnému růstu.
Národní program reforem ČR 2020	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. Národní program reforem vnitřně vychází z programových priorit vlády a jsou provázána se strategickým rámcem ČR 2030. Jeho cílem je formulace klíčových opatření vedoucích k prosperitě a udržitelnému růstu.
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. Cíle Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ jsou de facto transponovány do všech CP i FST. Hlavní vazba je skrze regiony, které efektivně zhodnocují svůj rozvojový potenciál, zvyšují svojí sociální stabilitu, jejich konkurenceschopnost má trvalý, stabilně rostoucí trend a zlepšující se podmínky pro kvalitní život všech obyvatel a prosperitu firem.
Koncepce rozvoje venkova 2021–2027	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. Koncepce rozvoje venkova je tematicky silně navázaná na

		Strategii regionálního rozvoje ČR 2021+. Její cíle jsou taktéž de facto transponovány do všech CP i FSP. Nejsilnější vazby jsou v tématech lidé, sídla, životní prostředí, ekonomika a plánování a společnost.
Strategický rámec hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje, aktualizace 2020	3	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. Struktura a tematické zaměření Fondu pro spravedlivou transformaci je de facto odvozená od Strategického rámce hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje.
Národní RIS3 strategie 2021–2027	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu výzkumu, vývoje a inovací pro podnikání, chytrých dovedností a digitální agendy.
Národní politika VaVal 2021+	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu rozvoje výzkumu, vývoje a inovací v podnikání a ve veřejném sektoru či spolupráce výzkumné a aplikační sféry.
Inovační strategie České republiky 2019–2030	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu rozvoje financování a hodnocení výzkumu a vývoje, chytrých investic či mobility.
Hospodářská strategie ČR 2030 (v přípravě)	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. Pilíře Hospodářské strategie ČR jsou transponovány de facto do všech CP i Fondu pro spravedlivou transformaci, avšak bez konkrétně definovaných nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí. Nejsilnější vazby mezi DoP a pilíři HS ČR jsou v oblastech průmysl, doprava, energetika, regiony, krajina a zdraví.
Koncepce Klienty orientovaná veřejná správa 2030 (koncepte rozvoje veřejné správy)	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu fungování veřejné správy.
Soubor koncepcí Digitální Česko 2018+ (vládní program digitalizace ČR)	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu efektivních a on-line služeb, rozvoje celkového prostředí podporujícího digitální technologie či optimální systém financování digitální ekonomiky a společnosti.
Vnitrostátní plán ČR v oblasti energetiky a	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či

klimatu 2021–2030		zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. Cíle plánu jsou transponovány zejména do CP 1 a CP 2 a FST. Nejsilnější vazby lze identifikovat pro témata snižování emisí uhlíku, energetické účinnosti, energetické bezpečnosti a výzkumu inovací a konkurenceschopnosti v oblasti energetiky.
Státní energetická koncepce ČR 2015–2040	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. Cíle SEK přejímány zejména v rámci CP 1 a CP 2. Nejsilnější vazby lze identifikovat pro témata energetické úspory a účinnosti, vyváženého energetického mixu, výzkumu, vývoje a inovací v energetice či udržitelnosti energetických systémů.
Politika ochrany klimatu v ČR 2017–2030, s výhledem do roku 2050	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. Cíle Politiky ochrany klimatu jsou přejímány zejména v rámci CP 1 a CP 2. Nejsilnější vazby lze identifikovat pro témata snižování emise skleníkových plynů, energetické účinnosti a efektivnosti.
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR 2015–2020, s výhledem do roku 2030, 1. aktualizace pro období 2021–2030 (v přípravě)	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. Cíle Strategie přizpůsobení se změny klimatu jsem promítány zejména do CP 1, CP 2 a CP 3 v tématech navázaných na průmysl a energetiku, dopravu, zdraví a hygienu či mimořádné události a ochranu obyvatelstva a životního prostředí.
Politika územního rozvoje České republiky 2020	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. Cíle Politiky územního rozvoje jsou přejímány v kontextu republikových priorit územního rozvoje a vytváří obecnou územní dimenzi pro jednotlivé CP, avšak bez konkrétně definovaných nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Státní politika životního prostředí České republiky 2030, s výhledem do roku 2050	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu zlepšení kvality ovzduší, snížení expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám a hlukové zátěže, připravenosti a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím či přechodu ke klimatické neutralitě a oběhovému hospodářství.
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020–2025	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu sídelní krajiny a urbánních ekosystémů, vodních a mokřadních ekosystémů či obecně ochrany

		přírody a přírodních procesů.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu strategického plánování a politiky, šetrného využívání přírodních zdrojů či společnosti, které uznává hodnotu přírodních zdrojů.
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, 1. aktualizace pro období 2021–2025 (v přípravě)	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. Cíle plánu jsou promítány zejména v rámci CP 2 v kontextu zmírnění dopadů změny klimatu a přizpůsobení se této změně v co největší míře.
Koncepce ochrany před následky sucha na území České republiky 2017	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. Cíle koncepce jsou promítány zejména v rámci CP 2 v kontextu zmírnění dopadů sucha na akvatické a terestrické ekosystémy prostřednictvím obnovy vodního režimu krajiny, dále pak udržení rovnováhy mezi vodními zdroji a potřebou vody napříč sektory i v měnících se klimatických a socioekonomických podmínkách.
Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu pro léta 2021 až 2030;	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. Cíle Plánu ČR pro akvakulturu se promítají zejména do CP 2 tematické oblasti podpory udržitelné akvakultury.
Národní program snižování emisí ČR, aktualizace 2019	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. Cíle národního programu se nejvíce promítají do CP 1 a CP 2, konkrétněji tematických oblastí vázaných na snižování emisí a snižování expozice suspendovanými částicemi.
Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší v ČR 2015–2020	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu snižování emisí jak z průmyslové činnosti, tak i z dopravy či vytápění. Vazba směřuje zejména k CP 2.
Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha–CZ01	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu snižování emisí jak z průmyslové činnosti, tak i z dopravy či vytápění. Vazba směřuje zejména k CP 2.
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy–CZ02	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu snižování emisí jak z průmyslové činnosti, tak i z dopravy či vytápění. Vazba směřuje zejména k CP 2.

Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihozápad–CZ03	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu snižování emisí jak z průmyslové činnosti, tak i z dopravy či vytápění. Vazba směřuje zejména k CP 2.
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad–CZ04	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu snižování emisí jak z průmyslové činnosti, tak i z dopravy či vytápění. Vazba směřuje zejména k CP 2.
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod–CZ05	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu snižování emisí jak z průmyslové činnosti, tak i z dopravy či vytápění. Vazba směřuje zejména k CP 2.
Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Brno–CZ06A	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu snižování emisí jak z průmyslové činnosti, tak i z dopravy či vytápění. Vazba směřuje zejména k CP 2.
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod–CZ06Z	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu snižování emisí jak z průmyslové činnosti, tak i z dopravy či vytápění. Vazba směřuje zejména k CP 2.
Program zlepšování kvality ovzduší zóna střední Morava–CZ07	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu snižování emisí jak z průmyslové činnosti, tak i z dopravy či vytápění. Vazba směřuje zejména k CP 2.
Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Ostrava/Karviná/Frydek-Místek–CZ08A	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu snižování emisí jak z průmyslové činnosti, tak i z dopravy či vytápění. Vazba směřuje zejména k CP 2.
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko–CZ08Z	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu snižování emisí jak z průmyslové činnosti, tak i z dopravy či vytápění. Vazba směřuje zejména k CP 2.
Podpůrná opatření k PZKO 2020+;	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu snižování emisí jak z průmyslové činnosti, tak i z dopravy či vytápění. Vazba směřuje zejména k CP 2.
Národní akční plán čisté mobility 2015–2018, s výhledem do roku 2030, aktualizace 2020	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem

		pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu snižování emisí jak z průmyslové činnosti, tak i z dopravy či vytápění. Vazba směřuje zejména k CP 2.
Dopravní politika ČR pro období 2014–2020 s výhledem do r. 2050	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. Cíle Dopravní politiky ČR se promítají zejména do CP 2 a CP 3 s cílem vytvářet podmínky pro rozvoj kvalitní dopravní soustavy postavené na využití technologicko-ekonomických vlastností jednotlivých druhů dopravy, na principech hospodářské soutěže s ohledem na její ekonomické a sociální vlivy a dopady na životní prostředí a veřejné zdraví.
Dopravní politika ČR pro období 2021–2027 s výhledem do r. 2050	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. Cíle Dopravní politiky ČR se promítají zejména do CP 2 a CP 3. Nejsilnější vazby lze identifikovat v tématech udržitelné mobility, územní soudržnosti a inteligentních dopravních systémů.
Dopravní sektorové strategie ČR, druhá fáze 2013–2020, aktualizace 2017	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. Cíle Dopravní politiky ČR se promítají zejména do CP 2 a CP 3. Nejsilnější vazby lze identifikovat v tématech budování kvalitní, moderní dopravní infrastruktury odpovídající potřebám uživatelů a poptávce, uplatnění podmínek pro soudržnost regionů, zavádění moderních technologií v oblasti informací a řízení dopravy a uplatnění multimodálního přístupu v dopravě.
Program rozvoje rychlých železničních spojení v ČR 2017	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. Cíle Programu rozvoje rychlých železničních spojení v ČR jsou promítány zejména do CP 3 v kontextu závazku ČR plnit cíle evropské dopravní politiky v části týkající se dálkové osobní přepravy na železniční bázi (TEN-T infrastruktura).
Akční plán rozvoje inteligentních dopravních systémů v ČR do r. 2020 s výhledem do r.2050	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. Cíle Akčního plánu rozvoje ITS jsou transponovány zejména do CP 3, avšak bez konkrétně definovaných nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí. Nejsilnější vazby mezi DoP a Akčním plánem jsou v oblastech efektivní, inteligentní dopravní infrastruktury, zvýšení bezpečnosti dopravního provozu, snížení rizik mimořádných událostí či podpory výzkumu, vývoje a inovací.
Národní plán rozvoje sítí s velmi vysokou kapacitou (vnitrostátní plán pro širokopásmový	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem

přístup) do roku 2027		pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu budování robustní, bezpečné a spolehlivé infrastruktury sítí elektronických komunikací.
Koncepce rozvoje Policie ČR na období 2021–2027 (v přípravě);	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu opatření v oblasti vnitřního pořádku a bezpečnosti.
Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu rovného přístupu ke kvalitnímu vzdělávání či zvýšení financování a zajištění stability vzdělávání.
Strategický rámec politiky zaměstnanosti do roku 2030	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu posílení preventivních opatření na trhu práce, podpory adaptace všech aktérů trhu práce na měnící se podmínky či efektivních služeb zaměstnanosti.
Strategie sociálního začleňování 2021–2030	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. Cíle strategie jsou nejvíce promítány do CP 4 v tématech spojených s garancí rovných příležitostí, podpory sociálních začleňování, posilování sociální soudržnosti a rozvíjení sociální práce.
Státní kulturní politika na léta 2015–2020 (s výhledem do roku 2025),	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu podpory kulturní identity, kulturní rozmanitosti a mezikulturního dialogu.
Státní kulturní politika na léta 2021–2026 s výhledem do roku 2030 (v přípravě)	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu zvyšování dostupnosti a přístupnosti kultury či rozvoje kulturních a kreativních odvětví.
Strategie rozvoje a podpory kulturních a kreativních průmyslů do roku 2024 (v přípravě)	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu budování prostředí pro systematický rozvoj kulturních a kreativních odvětví.
Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014–2020	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu zvýšení konkurenceschopnosti celého odvětví cestovního ruchu na národní i regionální úrovni a udržení jeho ekonomické výkonnosti jako důsledek dosažení rovnováhy mezi

		ekonomickým, socio-kulturním, environmentálním a regionálním rozvojem.
Strategie rozvoje cestovního ruchu ČR na období 2021–2030 (v přípravě)	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu zlepšení postavení ČR v indexu konkurenceschopnosti cestovního ruchu.
Koncepce památkové péče v České republice na léta 2017–2020	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu ochrany kulturní krajiny a památkově chráněných území či podpory záchrany a péče o památkový fond.
Státní program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty a environmentálního poradenství na léta 2016–2025	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu vzdělávání společnosti v oblasti ŽP, kde každý občan ČR má zajištěný přístup ke vzdělávání, výchově a informacím, které umožňují rozvoj znalostí, dovedností a motivací aktivně jednat ve prospěch životního prostředí a vytvářet společnost směřující k udržitelnému rozvoji.
Koncepce ochrany obyvatelstva do r. 2020 s výhledem do r. 2030 (včetně připravované aktualizace)	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu bezpečnosti obyvatelstva či udržitelnosti.
Strategický plán podpory Společné zemědělské politiky na období 2021–2027 (v přípravě)	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. Cíle strategie jsou nejvíce promítány do CP 2 a CP 5 v tématech spojených s podporou sociálního začleňování, snižování chudoby a hospodářského rozvoje ve venkovských oblastech a podpory účinného využívání zdrojů a podpory přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví, která je odolná vůči změnám klimatu.
Plán odpadového hospodářství České republiky 2015–2024	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. Cíle POH se nejvíce promítají do CP 2 v tématech spojených s předcházením vzniku odpadů, udržitelným rozvojem společnosti a přiblížení se k recyklační společnosti a maximálního využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.
Cirkulární Česko 2040 (v přípravě);	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v tématech spojených s oběhovým hospodářstvím.
Národní plán povodí Dunaje 2016–2021	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na

		předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů, trvale udržitelného hospodaření s vodou, zadržení a využívání srážkové vody, budování záložních retenčních zdrojů vody či monitoringu rozvodných sítí.
Národní plán povodí Odry 2016–2021	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů, trvale udržitelného hospodaření s vodou, zadržení a využívání srážkové vody, budování záložních retenčních zdrojů vody či monitoringu rozvodných sítí.
Národní plán povodí Labe 2016–2021	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů, trvale udržitelného hospodaření s vodou, zadržení a využívání srážkové vody, budování záložních retenčních zdrojů vody či monitoringu rozvodných sítí.
Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje 2016–2021	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu posílení adaptace na změnu klimatu či zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní.
Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry 2016–2021	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu posílení adaptace na změnu klimatu či zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní.
Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe 2016–2021	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu posílení adaptace na změnu klimatu či zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní.
Koncepce vodní dopravy 2016–2023	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu výzkumu a vývoje ve vodní dopravě.
Koncepce letecké dopravy pro období 2015–	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na

2020		předkládanou koncepci. Je však podkladem pro odůvodnění návrhů typových opatření zejména v kontextu ochrany ŽP (hluk, emise).
Národní investiční plán České republiky 2020–2050	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. Cíle se de facto promítají v rámci celé návrhové struktury DoP 2021–2027.
Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (Zdraví 2030)	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. Cíle se promítají zejména v rámci CP 4 DoP 2021–2027.
Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí (Zdraví 2020);	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. Cíle se promítají zejména v rámci CP 4 DoP 2021–2027.
Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. Cíle se promítají zejména v rámci CP 4 DoP 2021–2027.
Akční plán zdraví a životního prostředí ČR (NEHAP)	2	Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. Cíle se promítají zejména v rámci CP 4 DoP 2021–2027.

Zdroj: vlastní zpracování, 2021

Vazby k jiným koncepčním materiálům, ke kterým byl identifikován velmi silný (3) nebo silný (2) vztah, a které zohledňují cíle ochrany životního prostředí, jsou podrobněji popsány v kapitole č. 5. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení.

1.4. Závěr kapitoly

Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 má silný vztah k dokumentům, které se zabývají zejména politikou soudržnosti. Už ze své povahy lze nejsilnější vazby sledovat k dokumentům formulovaným v rámci evropské úrovně plánování (Legislativou Politiky soudržnosti EU 2021–2027 či Územní agendou EU).

Při zhodnocování vazeb cílů DoP 2021–2027 k dalším strategickým dokumentům je nutné vnímat kontext povahy a poslání DoP 2021–2027, stejně tak jako detail, v kterém je připravena, a v kterém se její obsah váže na mezinárodní, evropské či národní strategické dokumenty.

2. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce

2.1. Vymezení dotčeného území

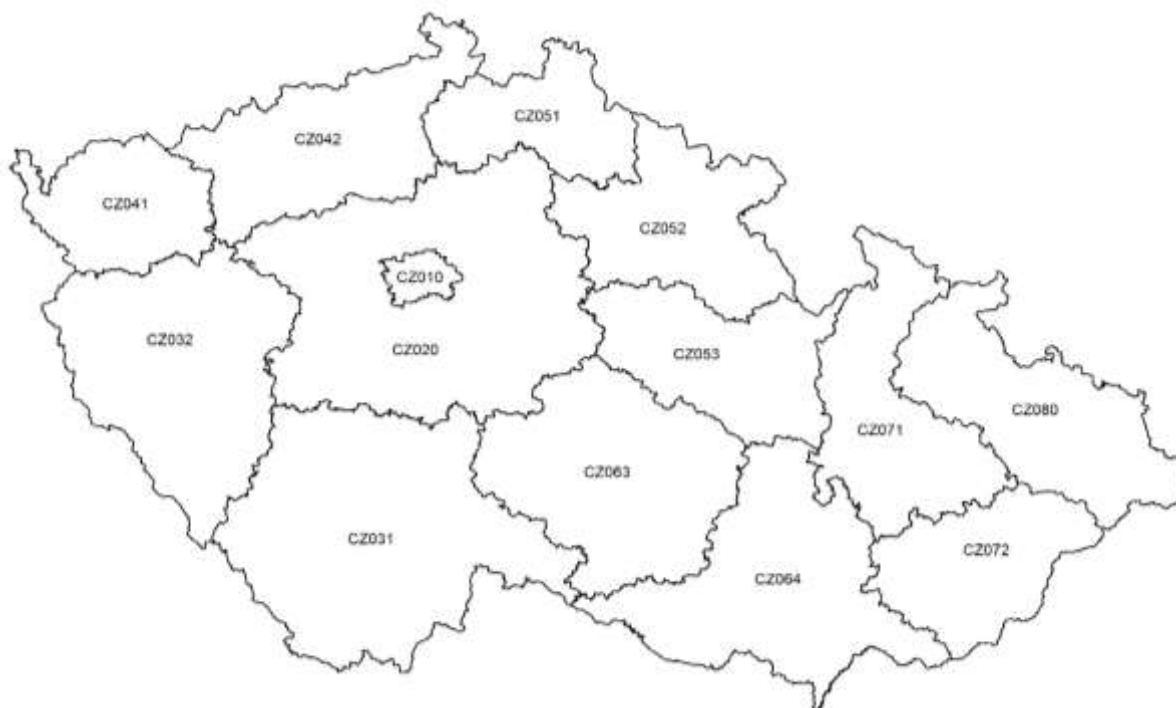
Polygon zájmového území Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 je tvořen spádovým územím celé České republiky čili NUTS I.

2.2. Výčet dotčených územních samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny

Na základě vymezení polygonu zájmového území Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 se předpokládá ovlivnění území následujících krajů (NUTS III, obrázek č. 2):

Hlavní město Praha (VÚSC Pražský kraj);	CZ010
Středočeský kraj se sídlem v Praze;	CZ020
Jihočeský kraj se sídlem v Českých Budějovicích;	CZ031
Plzeňský kraj se sídlem v Plzni;	CZ032
Karlovarský kraj se sídlem v Karlových Varech;	CZ041
Ústecký kraj se sídlem v Ústí nad Labem;	CZ042
Liberecký kraj se sídlem v Liberci;	CZ051
Královéhradecký kraj se sídlem v Hradci Králové;	CZ052
Pardubický kraj se sídlem v Pardubicích;	CZ053
Kraj Vysočina se sídlem v Jihlavě;	CZ063
Jihomoravský kraj se sídlem v Brně;	CZ064
Zlínský kraj se sídlem ve Zlíně;	CZ072
Olomoucký kraj se sídlem v Olomouci;	CZ071
Moravskoslezský kraj se sídlem v Ostravě.	CZ080

Obrázek č. 2 Polygon zájmového území DoP 2021–2027



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

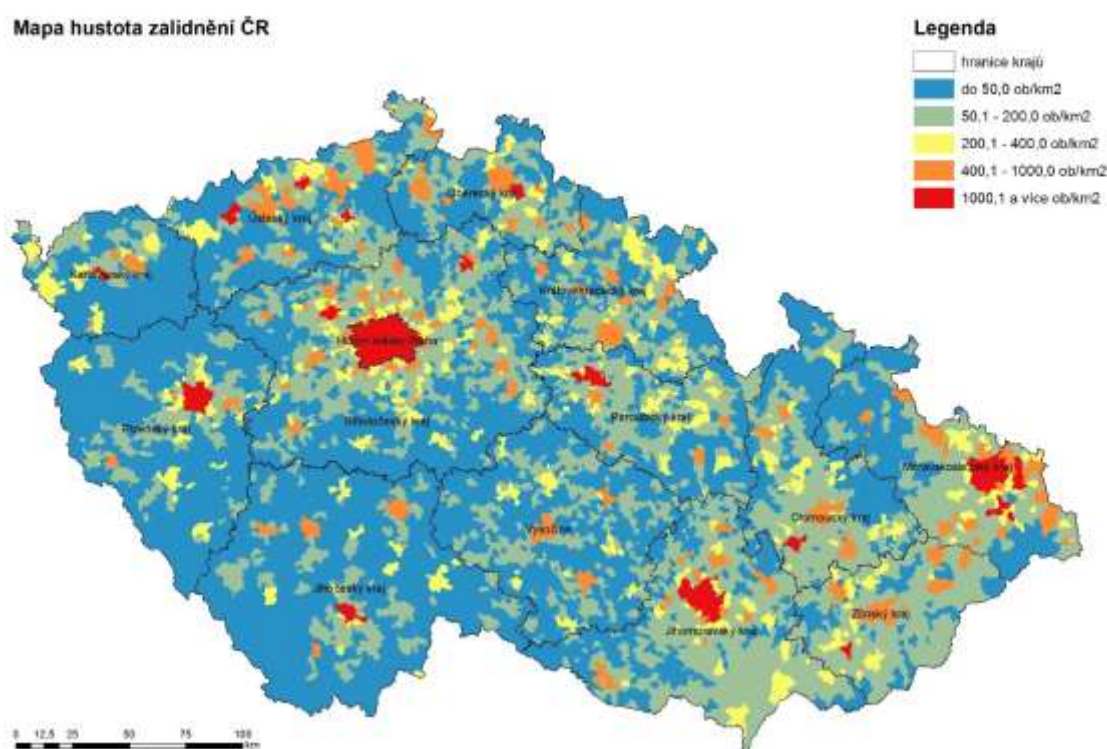
2.3. Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

2.3.1. Obyvatelstvo

Populační vývoj České republiky v roce 2018 byl ve znamení růstu počtu obyvatel. Na celkovém ročním přírůstku 39,7 tisíce osob se výrazně větší měrou podílela zahraniční migrace. Počet obyvatel České republiky v průběhu roku 2018 vzrostl o 39 745, ze stavu 10 610 055 osob k počátku roku na 10 649 800 ke konci roku. Vyšší početní velikost měla Česká republika naposledy na konci druhé světové války (10,69 milionu v roce 1945). Počet živě narozených dětí poprvé od roku 2013 poklesl, avšak růst úhrnné plodnosti pokračoval. Zemřelo nejvíce osob od roku 1996, a to 112,9 tisíce, střední délka života se ale dále mírně prodloužila.

Dlouhodobě probíhající proces stárnutí populace se v roce 2018 projevil dalším navýšením počtu i podílu seniorů v populaci a růstem průměrného věku obyvatel (ČSÚ, 2018).

Obrázek č. 3 Hustota zalidnění ČR



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

3.3.2. Ovzduší

Kvalita ovzduší v České republice, i přes dlouhodobě se snižující množství emisí znečišťujících látek, se příliš nezlepšuje. Pokles emisí znečišťujících látek odráží jak vývoj národního hospodářství v jednotlivých letech, tak i vliv zavádění efektivnějších technologických a výrobních postupů, snižování materiálové a energetické náročnosti a také povinnosti naplňovat dílčí legislativní požadavky (CENIA, 2018).

Emise skleníkových plynů

V kontextu ostatních zemí EU má ČR nadprůměrné emise skleníkových plynů na obyvatele, tj. 46,0 % nad průměrem EU, i vysokou emisní náročnost hospodářství. Je to způsobeno zejména strukturou tvorby HDP s vysokým podílem průmyslu a exportním zaměřením ekonomiky (CENIA, 2018).

Emise tuhých částic

Hlavními znečišťujícími látkami, vypouštěnými do ovzduší jsou v České republice tuhé znečišťující látky (PM₁₀, PM_{2,5} a PM₁), oxid siřičitý (SO₂), oxidy dusíku (NO_x), oxid uhelnatý (CO), těkavé organické látky (VOC), polycyklické aromatické uhlovodíky (především benzo(a)pyren) a amoniak (NH₃). VOC, NO_x, CO a metan (CH₄) se dále podílejí na tvorbě přízemního ozonu (O₃), který negativně ovlivňuje lidské zdraví a vegetaci.

V případě emisí TZL, PAU a VOC tvoří kromě průmyslu a energetiky velký podíl mobilní zdroje znečišťování ovzduší (doprava včetně resuspenze prachových částic z vozovky) a vytápění domácností tuhými palivy. Emise z vytápění domácností se v posledních letech daří snižovat prostřednictvím tzv. kotlíkových dotací, které byly vyhlášeny v rámci Operačního programu Životní prostředí 2014–2020. Výměnou kotlů na tuhá paliva doposud došlo k úspoře emisí TZL (2 728 t/rok), B(a)P (1,5 t/rok) a CO₂ (388 162 t/rok) (MŽP, 2018).

Dlouhodobým problémem kvality ovzduší jsou vysoké koncentrace oxidů dusíků NO_x, způsobující zejména dýchací obtíže, a to v dopravně zatížených lokalitách, zejména ve velkých městech, kde je jejich hlavním zdrojem silniční doprava. I přesto, že celkové emise NO_x v ČR dlouhodobě klesají, došlo v roce 2017, stejně jako v předchozích letech, k překročení ročního imisního limitu pro NO₂ na celkem 4 dopravně zatížených lokalitách (na dvou lokalitách v Praze a dvou lokalitách v Brně) (CENIA, 2018). NO_x jsou vypouštěny do ovzduší zejména dopravou a průmyslovými zdroji (energetika a výroba tepla), nejvýznamnějšími producenty znečištění SO₂ jsou energetický a hutní průmysl. Největším producentem emisí NH₃ jsou pak zemědělské podniky. Hlavním zdrojem benzo(a)pyrenu jsou lokální topeniště a doprava.

Emise znečišťujících látek do ovzduší mají dlouhodobě klesající trend. Meziroční výkyvy v hodnotách emisí jsou způsobeny především kolísající ekonomickou činností, případně zvýšenými nároky na spotřebu energie a tepla v chladnějších zimách a teplejších létech. Emise z velkých a středně velkých stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší (vyjmenované zdroje) výrazně poklesly vlivem zavedení systému řízení kvality ovzduší, který aplikuje na různých úrovních řadu nástrojů (normativní, ekonomické, informační atd.). Dopady těchto nástrojů se nejvíce projevily koncem devadesátých let minulého století, tj. v období, kdy vstoupily v obecnou platnost emisní limity zavedené tehdy novou legislativou. Pozornost se proto v posledních letech soustřeďuje také na malé stacionární (nevyjmenované) a mobilní zdroje znečišťování ovzduší, u nichž sice také došlo k výraznému snížení emisí, ale jejich vliv na kvalitu ovzduší v obcích je významný a pro jejich regulaci zatím nebyla účinná opatření celoplošně uplatněna.

Revize Göteborgského protokolu a Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2284 ukládá ČR závazky ke snížení emisí k roku 2020 u PM_{2,5} o 17 %, SO₂ o 45 %, NO_x o 35 %, VOC o 18 % a NH₃ o 7 % a k roku 2030 PM_{2,5} o 60 %, SO₂ o 66 %, NO_x o 64 %, VOC o 50 % a NH₃ o 22 % oproti roku 2005 (ČHMÚ, 2018).

Suspendované částice velikostních frakcí PM₁₀ a PM_{2,5} jsou do ovzduší emitovány různými zdroji, v obou případech bylo v roce 2016 dominantním zdrojem vytápění domácností, které v případě PM_{2,5} představovalo 74,2 % všech zdrojů, v případě PM₁₀ pak 57,2 %. Dalšími zdroji emisí částic byla doprava (především resuspenze a otěry pneumatik), průmyslová energetika a další. Kromě emitování částic uvedenými zdroji suspendované částice také vznikají chemickou reakcí z prekurzorů sekundárních částic (NO_x, SO₂, NH₃ a VOC). Expozice suspendovaným částicím v ČR dlouhodobě vede ke zvýšení úmrtnosti, přičemž nejvíce jsou vždy postiženy citlivé osoby, jako jsou dlouhodobě

nemocní či senioři. V roce 2017 se jednalo přibližně o 5,7 tis. osob celorepublikově, resp. cca o 5,2 tis. osob v rámci běžného (nezatíženého) městského prostředí. Navýšení úmrtnosti oproti roku 2016 způsobila v roce 2017 lednová a únorová smogová situace (CENIA, 2018).

Během let 2013–2017 se snížily hodnoty emisí všech znečišťujících látek (až na emise VOC). V případě produkce SO₂ a NO_x je zřejmý významný vliv velkých a středních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší (vyjmenovaných stacionárních zdrojů). K těmto hodnotám nejvýrazněji přispívají kraje Ústecký, Moravskoslezský a Středočeský (ČHMÚ, 2019).

Emise CO jsou produktem spalování paliv obsahujících uhlík za nízké teploty a nedostatku spalovacího vzduchu. Emise CO jsou emitovány převážně malými (nevyjmenovanými) zdroji znečišťování ovzduší (ČHMÚ, 2019). Největší množství emisí CO vzniká v rámci lokálního vytápění domácností, v roce 2016 byl jeho podíl na celorepublikových emisích 66,5 % (ČHMÚ, 2018). V jednotlivých oblastech ČR se podíl jednotlivých typů zdrojů na celkových emisích CO liší podle konkrétní skladby zdrojů v dané oblasti. Vlivem převládajícího podílu sektoru lokálního vytápění jsou emise CO v ČR rozloženy po celém území obydlené zástavby. Vliv dopravy převládá podél dálnic a ve větších městských celcích. Velké množství emisí CO v aglomeraci Ostrava, Karviná, Frýdek-Místek pochází z výroby železa a oceli (ČHMÚ, 2018).

Emise VOC měly celkově v období let 2008–2016 klesající trend. Ten byl způsoben aplikací produktů s nižším obsahem těkavých organických látek, například vodou ředitelných barev nebo práškových plastů (ČHMÚ, 2018). V roce 2017 došlo oproti roku 2016 k nárůstu emisí VOC, důvodem může být rostoucí podíl spalování kusového dřeva a celkový nárůst použití pevných paliv v domácích topeništích, společně s nárůstem spotřeby organických rozpouštědel (MŽP, 2019). Vlivem neustálé obnovy vozového parku dochází i k průběžnému snižování emisí VOC z dopravy (CENIA, 2018). Ty mezi lety 2013–2017 poklesly o 64,3 % (ČHMÚ, 2019).

Mezi VOC patří benzen, který se používá v průmyslu jako rozpouštědlo nebo jako surovina pro výrobu celé řady chemických látek. Benzen je součástí ropy a přidává se do automobilového benzínu pro zlepšení oktanového čísla. Vyrábí se především zpracováním ropy a z uhelného dehtu vznikajícího při výrobě koksu. Společně s dalšími VOC vzniká také při nedokonalém spalování. Na emisích benzenu se nejvíce podílí doprava (v roce 2016 71,9 %) a lokální zdroje vytápění (v roce 2016 14,9 %) (ČHMÚ, 2018).

U emisí NH₃ lze v letech 2013–2017 vidět mírný nárůst jejich produkce u vyjmenovaných stacionárních zdrojů. Naopak u malých stacionárních zdrojů (nevyjmenovaných stacionárních zdrojů, včetně zemědělských podniků, které jsou hlavním producentem emisí NH₃) a mobilních zdrojů znečišťování dochází k poklesu množství emisí NH₃ (ČHMÚ, 2019). Emise hlavních znečišťujících látek a emise částic z dopravy klesaly z důvodu zavádění přísnějších emisních norem pro nové vozy uváděné na trh (ČHMÚ, 2018).

Z emisí PAU je významnou škodlivinou benzo(a)pyren. Ten vzniká v důsledku nedokonalého spalování (300–600°C). Jeho zdrojem jsou tedy především lokální topeniště a doprava, jako vedlejší produkt vzniká při průmyslové činnosti. Vzhledem k dominantnímu podílu lokálních topenišť jsou emise benzo(a)pyrenu rozloženy na území obydlené zástavby celé ČR a jejich množství je závislé především na vývoji spotřeby pevných paliv v domácnostech. Vliv dopravy se uplatňuje především podél dálnic, komunikací s intenzivní dopravou a na území větších městských celků (ČHMÚ, 2018). Nejvyšších koncentrací je dosahováno v průmyslových lokalitách, nadlimitní koncentrace se však dlouhodobě vyskytují i na stanicích městských, přičemž zcela převažujícím zdrojem emisí benzo(a)pyrenu je vytápění domácností (98,4 % v roce 2016). Koncentrace benzo(a)pyrenu vykazují výrazný roční chod s maximy v zimním období v návaznosti mimo jiné na zhoršené rozptylové podmínky. Nadlimitním ročním koncentracím benzo(a)pyrenu (1 ng·m⁻³) je vystaveno i ostatní evropské obyvatelstvo, v roce 2014 se jednalo zhruba o 17–24 % městské populace EU (CENIA, 2018).

Znečištění ovzduší (imisní situace)

Kvalita ovzduší v České republice je dlouhodobě ovlivňována zejména velkými průmyslovými a energetickými podniky, dopravou, lokálními topeništi a v některých regionech také přeshraničním přenosem (zejména Moravskoslezský kraj) a rovněž dálkovým přenosem emisí (CENIA, 2018).

I přesto, že v dlouhodobém období pokračuje v ČR pokles emisí znečišťujících látek, koncentrace znečišťujících látek v ovzduší (zejména suspendovaných částic a na ně vázaného benzo(a)pyrenu) v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší neklesá. Vývoj je doprovázen meziročními výkyvy, které souvisejí především s meteorologickými podmínkami, předurčujícími rozptylové podmínky. Negativní vliv mají zejména zimní inverze, i když zimy v období 2013–2017 lze považovat v kontextu dlouhodobého vývoje za velmi mírné.

V roce 2017 bylo vymezeno 26,2 % území ČR, kde došlo k překročení alespoň jednoho imisního limitu bez zahrnutí přízemního ozonu. Na tomto území žilo 62,4 % obyvatel. Po zahrnutí přízemního ozonu bylo v roce 2017 vymezeno 55,0 % plochy ČR, na které došlo k překročení hodnoty imisního limitu u alespoň 1 znečišťující látky, kde žilo přibližně 67,7 % obyvatel.

Imisní limity pro suspendované částice PM_{10} a $PM_{2,5}$ jsou na území ČR dlouhodobě překračovány. V současné době jsou meziroční výkyvy dány zejména meteorologickými podmínkami a v zimní části roku jsou spojeny zejména s inverzním charakterem počasí. Imisní limit pro 24hodinovou průměrnou koncentraci PM_{10} byl v roce 2017 překročen na 8,3 % území (v roce 2016 na 1,4 % území), nadlimitním koncentracím bylo v tomto hodnoceném roce vystaveno 23,1 % obyvatel ČR (v roce 2016 celkem 7,3 % obyvatel). Limit pro roční průměrnou koncentraci PM_{10} byl v roce 2017 na území ČR překročen na 0,02 % území. Z důvodu vysokých koncentrací suspendovaných částic PM_{10} bylo v roce 2017 vyhlášeno celkem 39 smogových situací o celkovém trvání 3 757 hodin. Suspendované částice jsou problémem nejen v ČR, ale i v ostatních evropských státech, nadlimitním 24hodinovým koncentracím PM_{10} bylo v roce 2014 vystaveno zhruba 16 % městské populace zemí EU.

Dalším závažným problémem kvality ovzduší v ČR je překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren. Nejvyšších koncentrací je dosahováno v průmyslových lokalitách, nadlimitní koncentrace se však dlouhodobě vyskytují i na stanicích městských, přičemž zcela převažujícím zdrojem emisí benzo(a)pyrenu je vytápění domácností (98,4 % v roce 2016). Imisní limit pro benzo(a)pyren byl v roce 2017 překročen zhruba na 26,0 % území, kde žilo 61,8 % obyvatelstva. V roce 2016 se jednalo o 25,9 % území, kde žilo 55,7 % obyvatelstva. Koncentrace benzo(a)pyrenu vykazují výrazný roční chod s maximy v zimním období v návaznosti mimo jiné na zhoršené rozptylové podmínky. Nadlimitním ročním koncentracím benzo(a)pyrenu ($1 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$) je vystaveno i ostatní evropské obyvatelstvo, v roce 2014 se jednalo zhruba o 17–24 % městské populace EU.

Další látkou významně ovlivňující lidské zdraví i stav ekosystémů je přízemní ozón. Jeho koncentrace je ovlivňována především charakterem meteorologických podmínek (intenzitou slunečního svitu, teplotou a výskytem srážek), přičemž nejvyšší koncentrace jsou obvykle měřeny v období od dubna do září. V roce 2017 byl imisní limit pro ochranu lidského zdraví vyjádřený denními 8hodinovými klouzavými průměrnými koncentracemi ($120 \text{ }\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) překročen na 31,2 % území, nadlimitním koncentracím bylo vystaveno 8,6 % obyvatel. V roce 2017 byly vyhlášeny 2 smogové situace pro přízemní ozon, a to v Plzeňském a Ústeckém kraji, s celkovou délkou trvání 54 hodin. Na většině území ČR nebyl v roce 2017 překročen imisní limit pro ozón (AOT40) pro ochranu ekosystémů a vegetace. Limity stanovené pro přízemní ozón, jak pro ochranu lidského zdraví, tak pro ochranu ekosystémů a vegetace, jsou překračovány i v dalších státech Evropy, přičemž v sousedních zemích jsou hodnoty překračování imisního limitu pro ochranu lidského zdraví srovnatelné (CENIA, 2017).

V letech 2000–2017 došlo v České republice k poklesu koncentrací SO_2 zhruba o 40 až 50 % podle toho, jaká imisní charakteristika je uvažována. V hodnoceném období nicméně docházelo k poměrně velkému kolísání naměřených hodnot. Nejvyšší hodnoty byly naměřeny v letech 2002, 2006, 2010

a 2011, od roku 2011 dochází k setrvalému poklesu koncentrací SO_2 . V roce 2017 byl klesající trend zastaven a došlo naopak k vzestupu koncentrací SO_2 zhruba na úroveň roku 2014 (ČHMÚ, 2018).

Trend koncentrací SO_2 je způsoben poklesem emisí v důsledku odsíření uhelných elektráren a změny používaných paliv. Vliv na meziroční kolísání koncentrací této látky mají v jednotlivých letech odlišné meteorologické a rozptylové podmínky (ČHMÚ, 2018).

Z hlediska imisních limitů pro ochranu zdraví nebyl v roce 2017 v ČR překročen hodinový ($L_v = 350 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) ani 24hodinový imisní limit SO_2 ($L_v = 125 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) na žádné měřicí stanici. V případě hodinového imisního limitu nebyl překročen legislativně povolený počet překročení limitní hodnoty. V roce 2017 došlo ke dvěma překročeními hodnoty hodinového imisního limitu SO_2 pro ochranu zdraví (ČHMÚ, 2018).

Na 99,8 % plochy ČR byly v roce 2017 24hodinové koncentrace SO_2 pod dolní mezí pro posuzování (LAT). Pouze na 0,2 % území byla dolní mez pro posuzování překročena. Týká se to převážně severovýchodní části Moravskoslezského kraje. Dále pak Ústeckého kraje v části Podkrušnohorské pánve, zejména v okrese Most, a Karlovarského kraje v oblasti Sokolovské pánve (ČHMÚ, 2018).

Imisní limit pro ochranu ekosystémů a vegetace ($L_v = 20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) nebyl na venkovských lokalitách v roce 2017 překročen, a to ani pro roční ani zimní průměrnou koncentraci (ČHMÚ, 2018).

Od roku 2000 dochází ke kolísání průměrných ročních koncentrací oxidů dusíku. Nejvýraznější nárůsty koncentrací byly zaznamenány v letech 2003, 2006 a 2010, pravděpodobně v důsledku nepříznivých meteorologických a rozptylových podmínek, které se v těchto letech vyskytovaly.

Od roku 2011 bylo možné pozorovat pozvolna klesající trend všech sledovaných charakteristik. V roce 2017 došlo ke stagnaci průměrné roční koncentrace celkově na všech typech stanic, s výjimkou dopravních stanic, na kterých došlo k mírnému poklesu (ČHMÚ, 2018).

Nejvyšších hodnot NO_2 a NO_x bylo dosahováno v celém sledovaném období (2001–2017) v aglomeracích Praha a Ostrava, Karviná a Frýdek-Místek. Důvodem je velmi vysoké zatížení těchto oblastí dopravou a v případě aglomerace Ostrava, Karviná a Frýdek-Místek také emisemi z průmyslu (ČHMÚ, 2018).

K překročení ročního imisního limitu NO_2 ($L_v = 40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) došlo pouze na omezeném počtu stanic, a to na dopravně exponovaných lokalitách aglomerací a velkých měst. Z celkového počtu 95 lokalit, kde byl v roce 2017 monitorován oxid dusičitý, došlo k překročení ročního imisního limitu na čtyřech z nich. Všechny 4 stanice jsou klasifikovány jako dopravní městské, dvě z nich dokonce jako dopravní hot spot.

Hodnota hodinového imisního limitu NO_2 ($L_v = 200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, maximální povolený počet 18 překročení za rok) byla v roce 2017 jednou překročena na 2 stanicích. Imisní limit hodinové koncentrace NO_2 nebyl v roce 2017 překročen na žádné stanici (ČHMÚ, 2018).

V roce 2017 byly ve srovnání s předchozím rokem koncentrace CO mírně nižší. Pokles se netýkal všech stanic, na některých stanicích byl naopak zaznamenán vzestup koncentrací CO, například na stanicích Tobolka-Čertovy schody, Ostrava Českobratrská (hot spot), Brno-Zvonařka, Ostrava-Přívoz a Beroun (ČHMÚ, 2018).

K překročení imisního limitu CO (maximální denní 8hodinový průměr $L_v = 10\,000 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) však nedošlo v roce 2017 na žádné stanici (ČHMÚ, 2018). Zvýšené koncentrace CO se vyskytují především na městských lokalitách ovlivněných dopravou. Na městských a venkovských pozadových lokalitách se koncentrace CO pohybují hluboko pod imisním limitem (ČHMÚ, 2018).

Hodnota imisního limitu pro benzen ($L_v = 5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) nebyla v roce 2017 překročena na žádné z 34 sledovaných lokalit. Dle mapy pětiletých klouzavých průměrů ročních průměrných koncentrací benzenu v období 2013–2017 byly nejvyšší koncentrace dosahovány v aglomeraci Ostrava, Karviná a Frýdek-Místek, přičemž nejzatíženějšími stanicemi imisního monitoringu byly Ostrava-Radvanice ZÚ a Ostrava-Přívoz (ČHMÚ, 2018).

Celkově jsou vyšší roční průměrné koncentrace měřeny na městských lokalitách, přičemž nejvyšších koncentrací benzenu bývá dosahováno na stanicích klasifikovaných jako městské průmyslové a městské dopravní. Venkovské lokality dosahují naopak nejnižších hodnot. Důvodem je kumulace průmyslové výroby a automobilové dopravy ve městech (ČHMÚ, 2018).

Průměrné roční koncentrace všech sledovaných těžkých kovů v uplynulých letech mírně klesaly, avšak u arsenu a niklu došlo v roce 2017 k nárůstu hodnot (roční imisní limit arsenu LV = 6 ng.m^{-3} byl překročen na jedné lokalitě Kladno-Švermov). V roce 2018 nebyl roční imisní limit pro arsen, nikl, kadmium a olovo překročen na žádné stanici (ČHMÚ, 2018).

V oblastech neovlivněných průmyslovou výrobou bývají průměrné roční koncentrace všech těžkých kovů vyšší ve městech, což je dáno především kumulací průmyslové výroby do měst a vyšší intenzitou dopravy. Městské lokality jsou charakteristické také výraznějším poklesem koncentrací těžkých kovů v průběhu hodnoceného období oproti venkovským lokalitám (ČHMÚ, 2018).

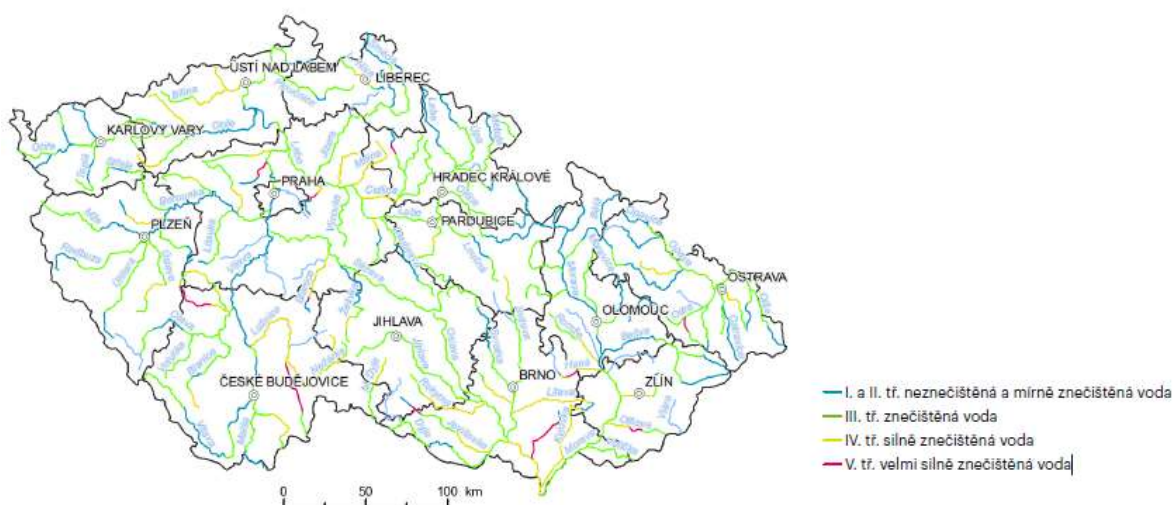
2.3.3. Voda

Jakost povrchových vod

Jakost vod je pravidelně monitorována, při porovnání stavu v letech 2016–2017 je zřejmé zlepšení stavu vodních toků ve většině úseků oproti období let 1991–1992. Nejvíce vodních toků patří podle klasifikace do III. třídy, tedy znečištěná voda. Postupně ale přibývá více úseků toků spadajících do I. a II. třídy. Některé úseky jsou však i nadále řazeny do V. třídy jakosti. Jakost povrchových vod se od roku 1991 výrazně zlepšila, přetrvávajícím problémem je ale i nadále jejich eutrofizace, která je způsobena

nadměrným množstvím živin v nich obsažených. Zdrojem tohoto typu znečištění je převážně intenzivní zemědělská činnost spojená s dávkováním hnojiv, případně krmiv (obdělávané pozemky, rybníční hospodářství – chov ryb a vodního ptactva), případně pak půdní eroze v souvislosti zejména s touto zemědělskou činností a dále pak vypouštěním odpadních vod zejména ze zdrojů typu odlehčovacích komor jednotných kanalizačních systémů, výpustí nepředčištěných odpadních vod a dále pak z nefunkčních nebo špatně provozovaných čistíren odpadních vod u některých, převážně menších lidských sídel. Dalším poměrně významným kontaminantem povrchových vod jsou některé mikropolutanty, např. látky typu farmak, narkotik a pesticidů.

Obrázek č. 4 Jakost vod v tocích ČR mezi léty 2016–2017



Zdroj: VÚV T.G.M., v.v.i., 2019

Uvedené hodnocení stavu vodních toků je realizováno dle technické normy ČSN 75 7221 - Kvalita vod – Klasifikace kvality povrchových vod. Hodnocení podle předmětné normy ČSN probíhá historicky pro účely porovnání hodnocení povrchových vodních útvarů v delším časovém období. Tato hodnocení provádějí Státní podniky Povodí (SPP), které jsou řízeny MZe.

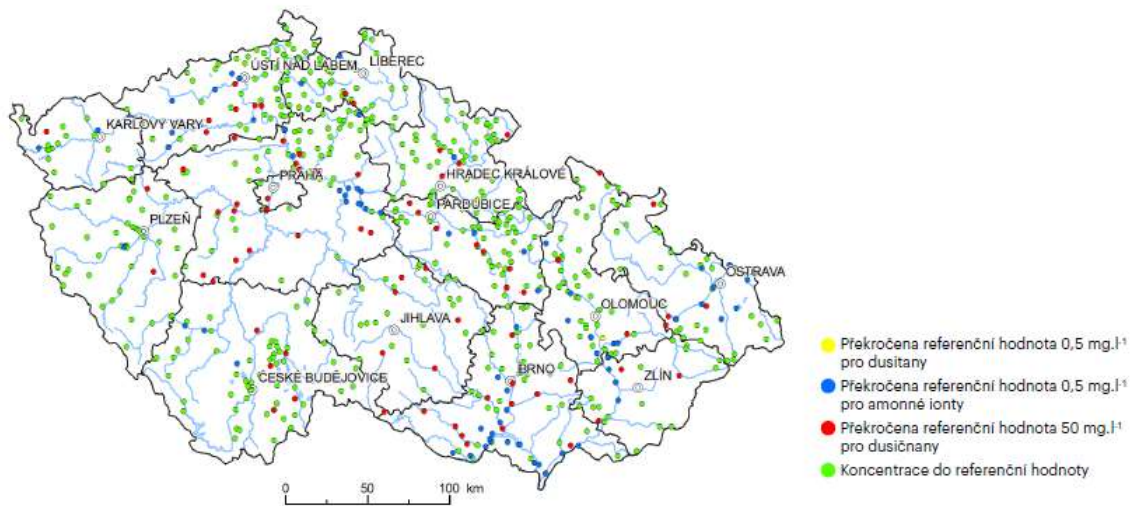
Pro MŽP je zásadní hodnocení chemického a ekologického stavu podle předpisů EU implementovaných do vodního zákona (zejm. § 21), nařízení vlády č. 401/2015 Sb. a do vyhlášky č. 98/2011 Sb. Hodnocení podle předmětné normy ČSN probíhá historicky pro účely porovnání vývoje v delším časovém období. Dalším důvodem pro tento způsob hodnocení je vyšší úroveň srozumitelnosti výsledků včetně veřejnosti. Výše definovaná hodnocení provádí Státní podniky Povodí (SPP), které jsou řízeny MZe. Toto hodnocení slouží rovněž např. pro dílčí monitoring prováděný SPP a jeho výsledky se objevují v dalších relevantních dokumentech, např. v Modré zprávě (zpráva o stavu vodního hospodářství).

Výsledky dodaná jednotlivými SPP dále zpracovává ČHMÚ. Vyhodnocení probíhá podle jednotlivých profilů jednotlivých povrchových vodních útvarů a definovaných monitorovaných látek. Hodnocení dle této normy bylo relevantní zejména v době, kdy ještě neprobíhalo hodnocení podle předpisů EU. Hodnocení stavu povrchových vod ve smyslu Rámcové směrnice, MŽP a vodního zákona se týká dosažení nebo zachování požadovaného dobrého stavu těchto vod a na ně navázaných ekosystémů.

Jakost podzemních vod

Podzemní vody jsou nejčastěji kontaminovány dusičnany a pesticidy a zejména jejich metabolity v důsledku intenzivního zemědělského hospodaření zaměřeného na rostlinnou výrobu. Pěstování některých plodin (řepka, řepa, kukuřice) představuje z hlediska použitých pesticidů významné riziko kontaminace podzemních a povrchových vod. Jedná se o herbicidy, které jsou běžně používány, či byly používány v minulosti, a některé jsou již zakázány (metazachlor, alachlor, metolachlor, acetochlor a atrazin). Tyto herbicidy, na rozdíl od herbicidů používaných pro ošetřování obilnin (chlorotoluron, isoproturon, MCPP), podzemní vody kontaminují ve vyšším rozsahu. Problémem těchto látek je, že zůstávají dlouhodobě v ekosystému, vzhledem k tomuto faktu se hodnoty látek meziročně příliš nemění. Nejčastěji překračující limit pro podzemní vody byl zaznamenán u chloridazonufenyly (herbicid na ošetření cukrové a krmné řepy), hodnota byla nadlimitní u 24,7 % vzorků. Nevyhovující stav většiny útvarů podzemních vod je zásadně ovlivněn pravidlem, že je-li jeden ukazatel nevyhovující, pak nevyhovuje celý vodní útvar (viz rámcová směrnice o vodách) (CENIA, 2018).

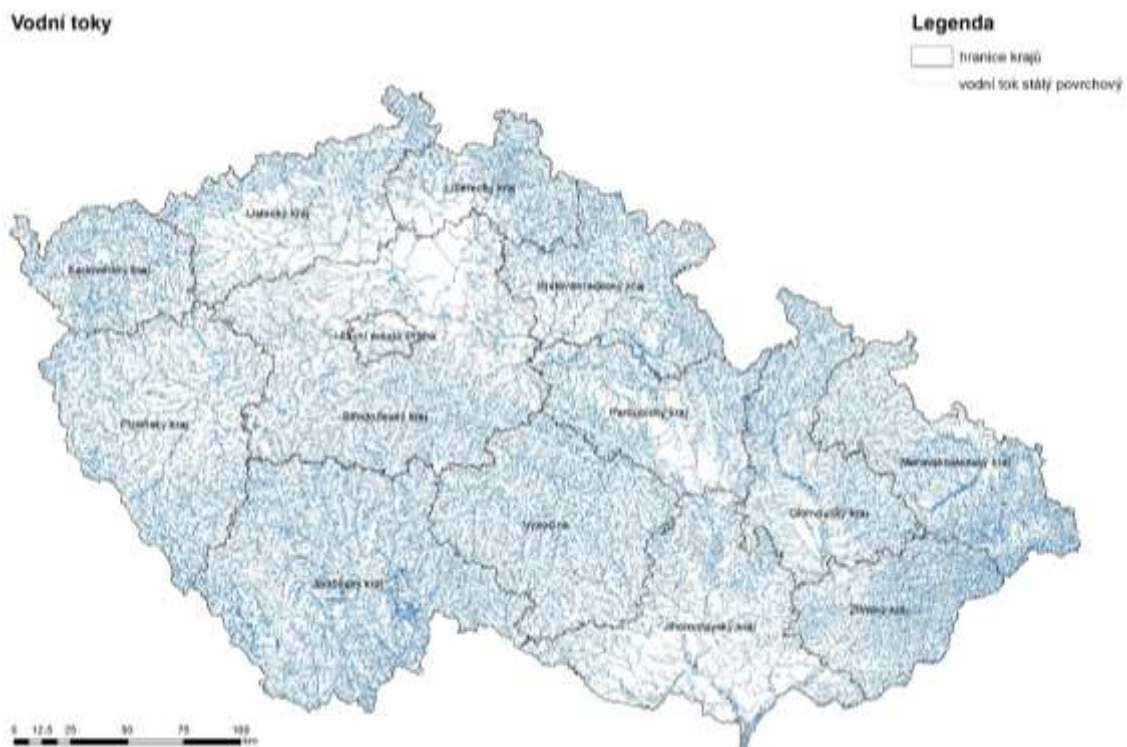
Obrázek č. 5 Koncentrace dusíkatých látek v podzemních vodách [mg.l⁻¹], 2017



Zdroj: ČHMÚ, 2019

Obrázek č. 6 Vodní toky ČR

Vodní toky



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

Obrázek č. 7 Vodní plochy ČR



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

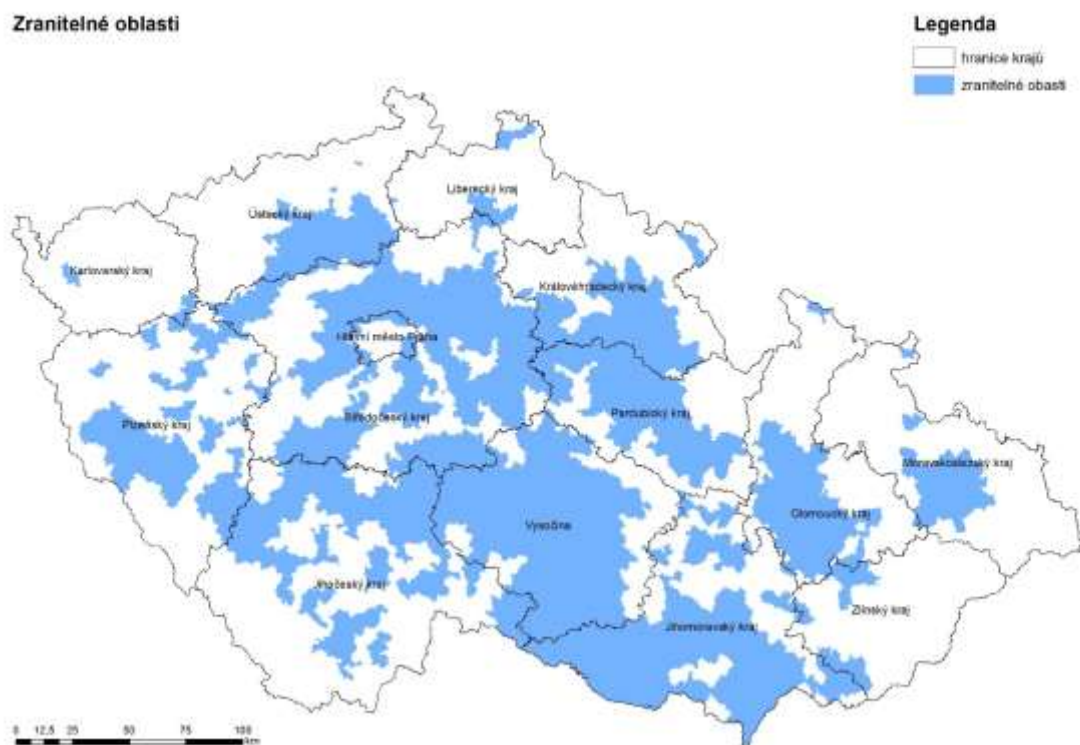
Zranitelné oblasti a eutrofizace

Zranitelné oblasti jsou vodním zákonem definovány jako území, kde se vyskytují:

- povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout;
- povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vod.

Vláda stanovuje zranitelné oblasti nařízením a zároveň v nich akčním programem upravuje používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření. Akční program a vymezení zranitelných oblastí podléhají přezkoumání a případným úpravám v intervalech nepřesahujících 4 roky. Standardně je dodržován výše zmíněný 4letý interval. Poslední revize akčního programu a vymezení zranitelných oblastí s účinností od 1. 8. 2016 byla v roce 2019 přezkoumána a upravena a její nová verze vstoupí v platnost v letních měsících roku 2020. Přezkoumání se provádí na základě vyhodnocení účinnosti opatření vyplývajících z přijatého akčního programu (VÚV, 2017).

Obrázek č. 8 Zranitelné oblasti na území ČR



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochrana mokřadů v rámci Ramsarské úmluvy

Oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod, vyhláší vláda nařízením za chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). V chráněných oblastech přirozené akumulace vod se v rozsahu stanoveném nařízením vlády limituje řada aktivit. V těchto územích je zakázáno:

- zmenšovat rozsah lesních pozemků v jednotlivých případech o více než 25 ha; v jednotlivé chráněné vodohospodářské oblasti smí být celkově rozsah lesních pozemků snížen nejvýše o 500 ha proti stavu ke dni nabytí účinnosti tohoto nařízení;
- odvodňovat u lesních pozemků více než 250 ha souvislé plochy;
- odvodňovat u zemědělských pozemků více než 50 ha souvislé plochy, pokud se neprokáže na základě hydrogeologického zhodnocení, že odvodnění neohrozí oběh podzemních vod;
- těžit rašelinu v množství přesahujícím 500 tisíc m³ v jedné lokalitě, pokud se neprokáže na základě hydrogeologického zhodnocení, že těžba rašeliny neohrozí oběh podzemních vod; zákaz se nevztahuje na těžbu rašeliny z přírodních léčivých zdrojů;
- těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod; zákaz se nevztahuje na těžbu:
 1. štěrků, písků a štěrkopísků, budou-li časový postup a technologie těžby přizpůsobeny možnostem následného vodohospodářského využití prostoru ložiska;
 2. v kamenolomech, v nichž je nutno přejít k polojámové nebo jámové těžbě a nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha;
 3. všech druhů uhlí, nedojde-li k narušení důležitých funkcí území z hlediska ochrany životního prostředí;
 4. ostatních vyhrazených nerostů, nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha;

- těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, u nichž není zajištěno zneškodňování odpadů v souladu s předpisy na ochranu jakosti vod;
- ukládat radioaktivní odpady z výroby nebo regenerace palivových článků pro jaderné elektrárny a radioaktivní odpady z jaderných elektráren;
- provádět geologické a hydrogeologické průzkumné práce, pokud jednotlivé průzkumné objekty nebudou následně vodohospodářsky využity nebo nebudou následně upraveny tak, aby nedocházelo k ohrožení oběhu podzemních vod;
- provádět výstavbu:
 1. zařízení pro výkrm prasat o celkové kapacitě zástavu nad 5 000 kusů;
 2. závodů na zpracování ropy a dále závodů chemické výroby, využívajících ropu nebo ropné látky jako surovinu;
 3. skladů ropných látek o objemu jednotlivých nádrží nad 1 000 m³;
 4. dálkových potrubí pro přepravu ropných látek včetně příslušenství, pokud nebudou opatřena proti úniku ropných látek do povrchových a podzemních vod nebo pokud nebude vybudován kontrolní systém pro zajišťování jejich niku;
 5. provozních skladů látek, které nejsou odpadními vodami a které mohou ohrozit jakost nebo zdravotní nezávadnost povrchových nebo podzemních vod, s kapacitou přesahující potřebu provozu závodu;
 6. tepelných elektráren na tuhá paliva s výkonem nad 200 MW.

Mezi CHOPAV patří následující oblasti (vyhlášeny byly v letech 1978–1981)

CHOPAV (povrchové vody)

- Beskydy
- Jablunkovsko
- Jizerské hory
- Krušné hory
- Orlické hory
- Vsetínské vrchy
- Žďárské vrchy
- Brdy
- Jeseníky
- Krkonoše
- Novohradské hory
- Šumava
- Žamberk-Králíky

CHOPAV (podzemní vody)

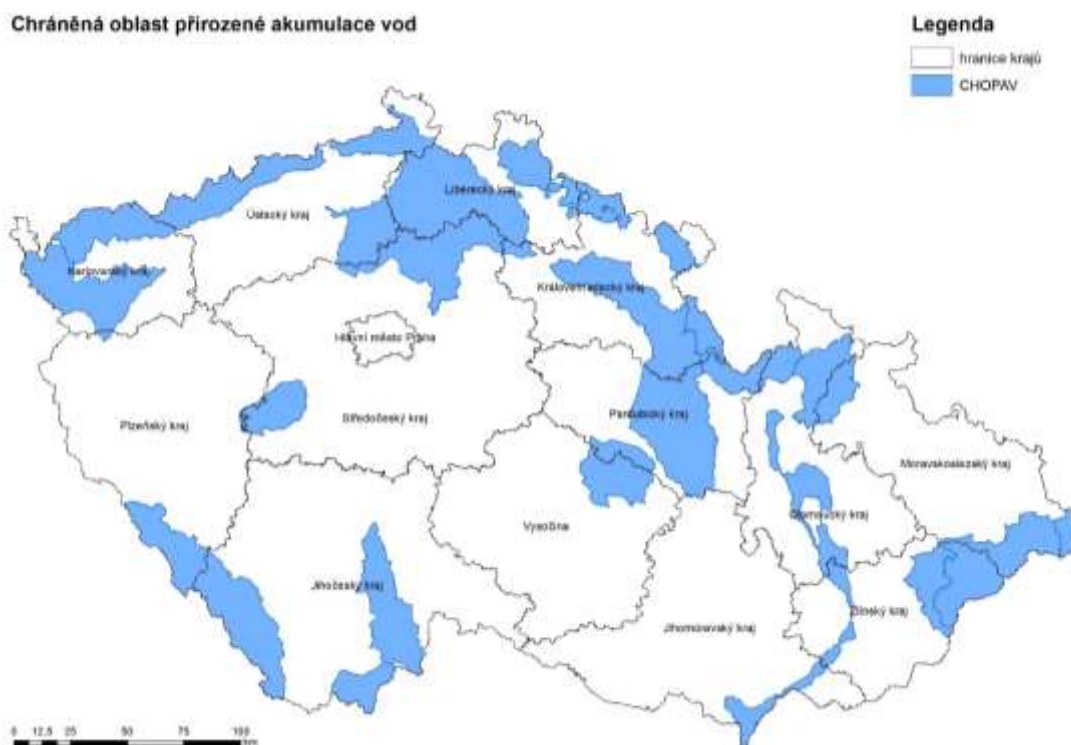
- Chebská pánev a Slavkovský les
- Polická pánev
- Východočeská křída
- Kvartér řeky Moravy
- Severočeská křída
- Třeboňská pánev

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod, kde dochází k významnější akumulaci vod, které jsou vodárensky využívány nebo potenciálně vodárensky využitelné, jsou z obecného pohledu velmi důležité pro ochranu množství i jakosti povrchových a podzemních vod. Z rozmístění oblastí CHOPAV v ČR vyplývá, že pokrývají většinu hlavních pramenných oblastí a dále pokrývají významné pánevní a kvartérní struktury.

Problémem, který v posledních letech stále více rezonuje, je sucho. A právě zlepšení vodního režimu krajiny směřující k většímu zadržení vody v krajině a zvýšení infiltrace srážkové a povrchové vody do vod podzemních má v těchto oblastech potenciál k významnému zlepšení vodního režimu v krajině celé ČR.

Vyrovnanější odtokový režim (daný výraznějším podílem základního a hypodermického odtoku, a pomalejším, případně řízeným vyprazdňováním různých povrchových akumulací vod) z oblastí CHOPAV může výrazně zlepšit stav na středních a dolních úsecích toků i mimo CHOPAV v době sucha. Především omezení odvodňovacích a těžebních aktivit lze velmi vítat, protože směřují k omezení aktivit urychlujících odtok vod v takto chráněných územích. Kromě těchto pasivních opatření se dají uvažovat také přírodně blízká opatření (například plošná opatření na zemědělské půdě, biotechnická opatření, revitalizace a jiné), která umožní aktivnější přístup k ochraně vod v CHOPAV, k nadstandardnímu zadržování vody v krajině, ke zvýšení retenční schopnosti krajiny, zvýšení infiltrovaného množství vod do podzemních vod a podobně. Z hlediska rizika výskytu sucha je doporučováno věnovat pozornost především všem moravským a východočeským CHOPAV (VÚV TGM, 2018).

Obrázek č. 9 Chráněné oblasti přirozené akumulace vod

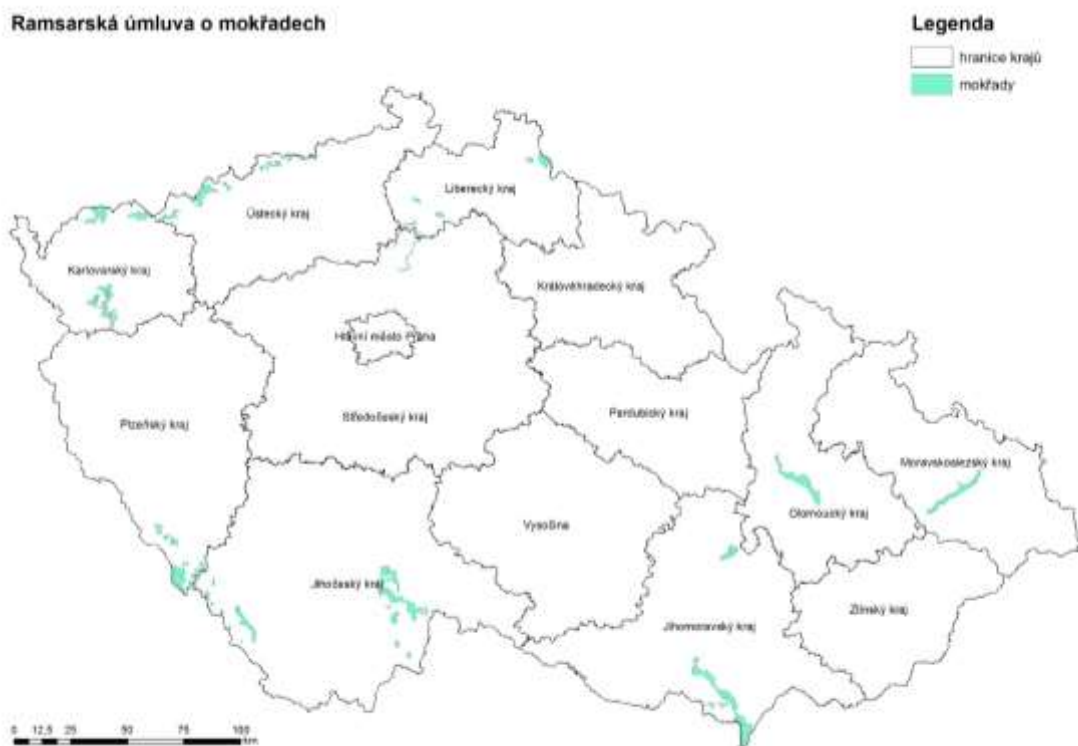


Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

Ochrana mokřadů v rámci Ramsarské úmluvy

V dikci Ramsarské úmluvy se mokřadem rozumí zejména: rašeliniště a slatiniště, rybníky, soustavy rybníků, lužní lesy, nivy řek, mrtvá ramena, tůňe, zaplavované nebo mokré louky, rákosiny, ostřicové louky, prameny, prameniště, toky a jejich úseky, jiné vodní a bažinné biotopy, údolní nádrže, zatopené lomy, šterkovny, pískovny, horská jezera, slaniska. Ramsarská úmluva chrání mokřady, mající mezinárodní význam především jako biotopy vodního ptactva.

Obrázek č. 10 Lokality chráněné Ramsarskou úmluvou



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

Ochranná pásma vodních zdrojů

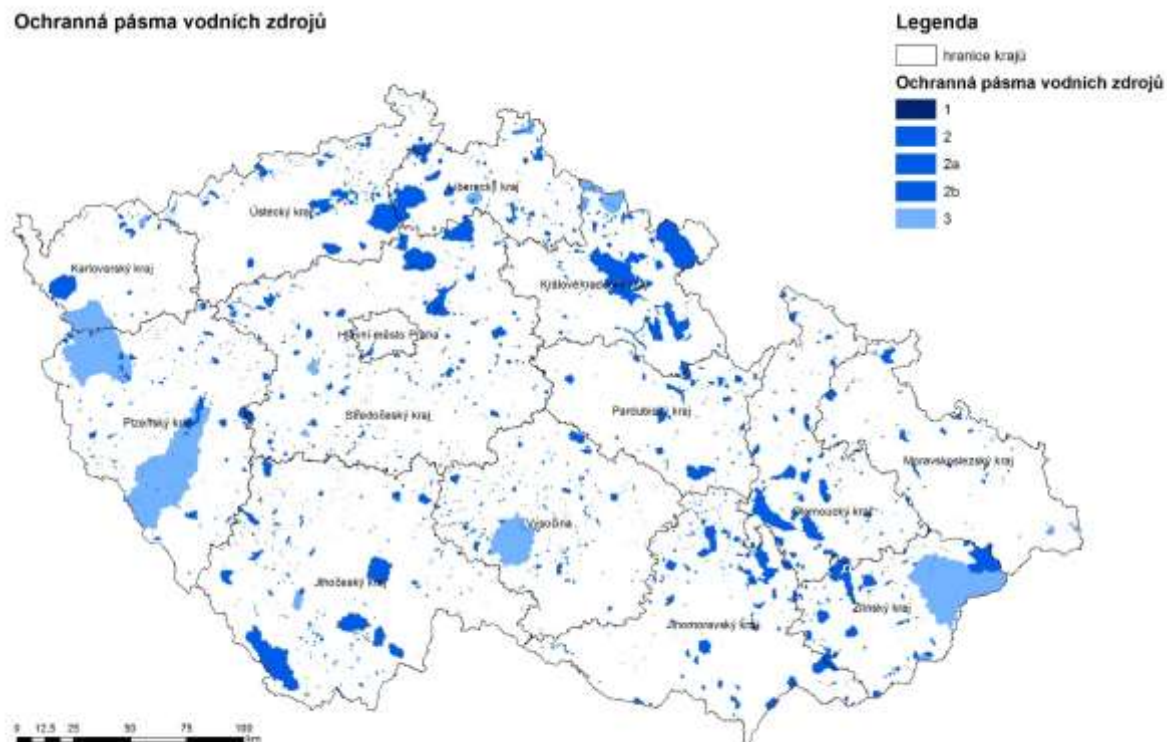
Ochranná pásma vodních zdrojů (dále také „OPVZ“) jsou zakotvena v § 30 vodního zákona. OPVZ slouží k ochraně vydatnosti a k ochraně před vnikem závadných látek, které mohou ovlivnit jakost a zdravotní nezávadnost zdrojů podzemních nebo povrchových vod využívaných nebo využitelných pro zásobování pitnou vodou s průměrným odběrem více než 10 000 m³ za rok a zdrojů podzemní vody pro výrobu balené kojenecké vody nebo pramenité vody.

OPVZ stanoví opatřením obecné povahy místně příslušný vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností.

OPVZ jsou dle platného znění vodního zákona založena na principu dvoupásové ochrany. I. stupeň je stanoven jako souvislé území a slouží k ochraně v bezprostředním okolí jímacího nebo odběrného zařízení vodního zdroje. II. stupeň se vymezuje vně ochranného pásma I. stupně a nemusí tvořit souvislou plochu, ale může být stanoveno i jako vzájemně nespojitá území. II. stupeň OPVZ slouží k ochraně vodního zdroje v územích stanovených vodoprávním úřadem.

Obrázek č. 11 Ochranná pásma vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů



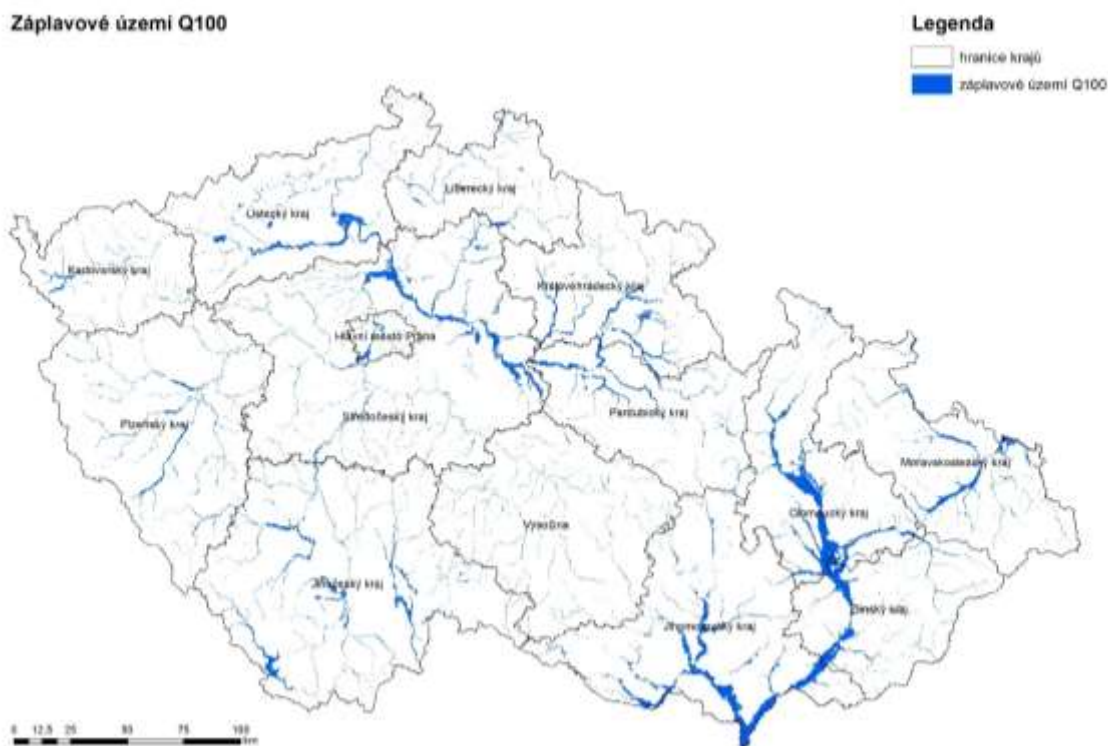
Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

Povodně a nebezpečí povodní z přívalových srážek

Ochrana před povodněmi zahrnuje celý soubor činností a opatření k předcházení a zvládnutí povodňových rizik v ohroženém území, a to jak dlouhodobá opatření (systematická prevence), tak operativní opatření vázaná na konkrétní povodňovou situaci. Základní právní normou je zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon).

Systematická prevence ochrany před povodněmi zahrnuje opatření dlouhodobého charakteru jako je plánování, stanovování záplavových území, investiční činnost a přípravu těchto opatření. Hlavním cílem opatření je snižování negativních dopadů povodní na lidské zdraví, životní prostředí, kulturní dědictví a hospodářskou činnost.

Od roku 1997 se povodně objevují častěji. Na území ČR se vyskytly velké povodně v letech 1997, 1998, 2002, 2006, 2009, 2010, 2012, 2013, 2014 a 2016. Ve všech případech se jednalo o odezvu na vydatné přívalové srážky. V roce 2013 byly rozvodněny toky celého povodí Vltavy a velké části také povodí Labe (okrajově Dyje) (ČHMÚ, 2014). V květnu a září 2014 se jednalo o přívalové povodně zasahující střední a menší toky (MZe, 2014). V roce 2016 se pak povodně vyskytovaly od května do září, především v souvislosti s intenzivními přeháňkami a lokálními silnými bouřkami (MZe, 2016). Z hlediska odtokových poměrů je problémem rychlý odtok srážkových vod z území. Tento stav je způsobem zejména odlesněním, nedostatečnou přirozenou retenční schopností horských oblastí s převažujícími srážkovými úhrny, nevhodnou úpravou drobných toků v minulosti, melioracemi provedenými často v nevhodných terénech a nedostatkem organické hmoty v půdě. Zrychlený odtok vody z povodí má za nepříznivých klimatických podmínek za následek vznik povodňových situací a v důsledku také deficit podzemních vod, neboť srážková voda nestačí vsáknout a je rychle odvedena mimo oblast srážek.

Obrázek č. 12 Záplavové území Q₁₀₀

Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

Zásobování vodou a odpadní vody

Odběry povrchové a podzemní vody jsou dány stavem ekonomiky, hydrometeorologickými podmínkami daného roku i chováním domácností. V roce 2017 byl celkový odběr 1 630,4 mil. m³, přičemž meziročně poklesly odběry o 0,3 %. Většina odběrů je uskutečňována z povrchových vod (77,3 % z celkových odběrů v roce 2017), menší část z vod podzemních (22,7 %). Dlouhodobě jsou nejvyšší odběry uskutečňovány pro energetiku (41,6 % v roce 2017). Při rozdělení celkových odběrů na odběry povrchové a podzemní vody jsou patrné rozdíly v zastoupení jednotlivých hospodářských sektorů ve zdroji odebírané vody, přičemž nejvýznamnějším odběratelem podzemní vody jsou vodovody pro veřejnou potřebu, tvoří 80,2 % z celkových odběrů podzemní vody.

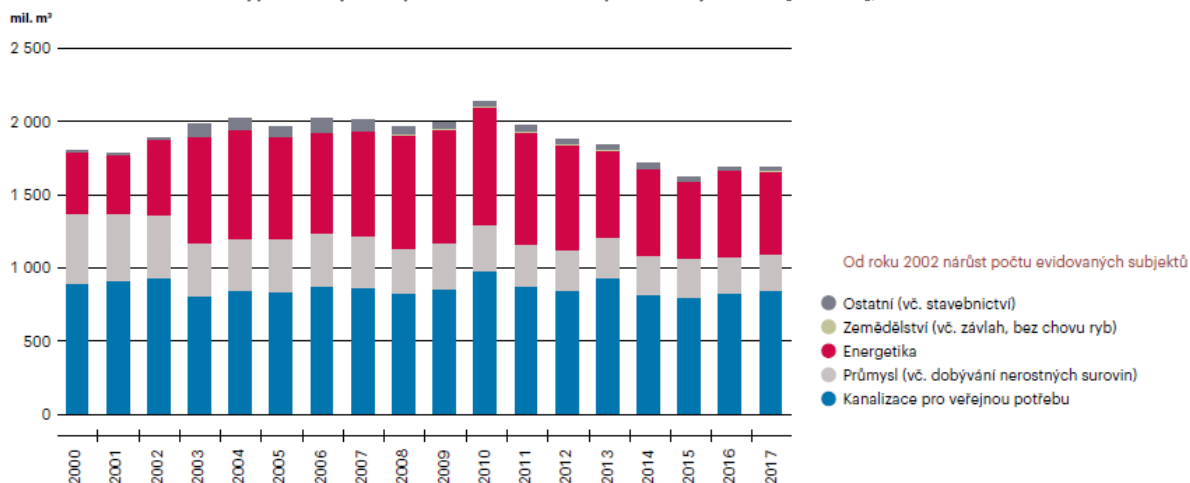
V roce 2017 bylo vyrobeno a určeno k realizaci 596,5 mil. m³ vody, přičemž spotřebovaná pitná voda tvořila 482,0 mil. m³. Meziročně došlo k nevýraznému zvýšení fakturované vody o 0,7 %. Z vyrobené pitné vody bylo 67,3 % využito v domácnostech. V roce 2017 bylo vodou z veřejných vodovodů zásobováno 94,7 % obyvatel ČR. Specifická spotřeba vody na jednoho obyvatele zásobovaného vodou z veřejného vodovodu z celkového množství vyrobené vody činila 165,0 l. obyv. den⁻¹, což je o 1,5 % více než v roce 2016. ČR se řadí mezi státy s nejnižší spotřebou vody na jednoho obyvatele v rámci EU.

Ztráty pitné vody ve vodovodní síti se meziročně navýšily. V poměru k celkovému objemu vody vyrobené a určené k realizaci došlo k nárůstu z 15,4 % v roce 2016 na 16,4 % v roce 2017, ale přesto se stále drží na nízkých hodnotách oproti roku 2000, kdy tvořily 25,2 %. Ztráty pitné vody ve vodovodní síti jsou způsobeny haváriemi a úniky z veřejných vodovodů (CENIA, 2018).

Celkový objem vod vypouštěných do veřejné kanalizace (včetně zpoplatněné srážkové vody) narostl oproti roku 2016 o 1,2 %, a to z 517,97 mil. m³ v roce 2016 na 524,2 mil. m³ v roce 2017. Podíl čištěných odpadních vod v roce 2017 z vod vypouštěných do kanalizace (bez vod srážkových) byl 97,5 %, došlo tak k meziročnímu nárůstu o 0,2 %. Celkový počet ČOV neustále narůstá, v roce 2017 jich bylo 2 612. Přestože se počet čistíren odpadních vod stále zvyšuje, tak přetrvávajícím problémem je zejména stále nedokončené odkanalizování menších obcí.

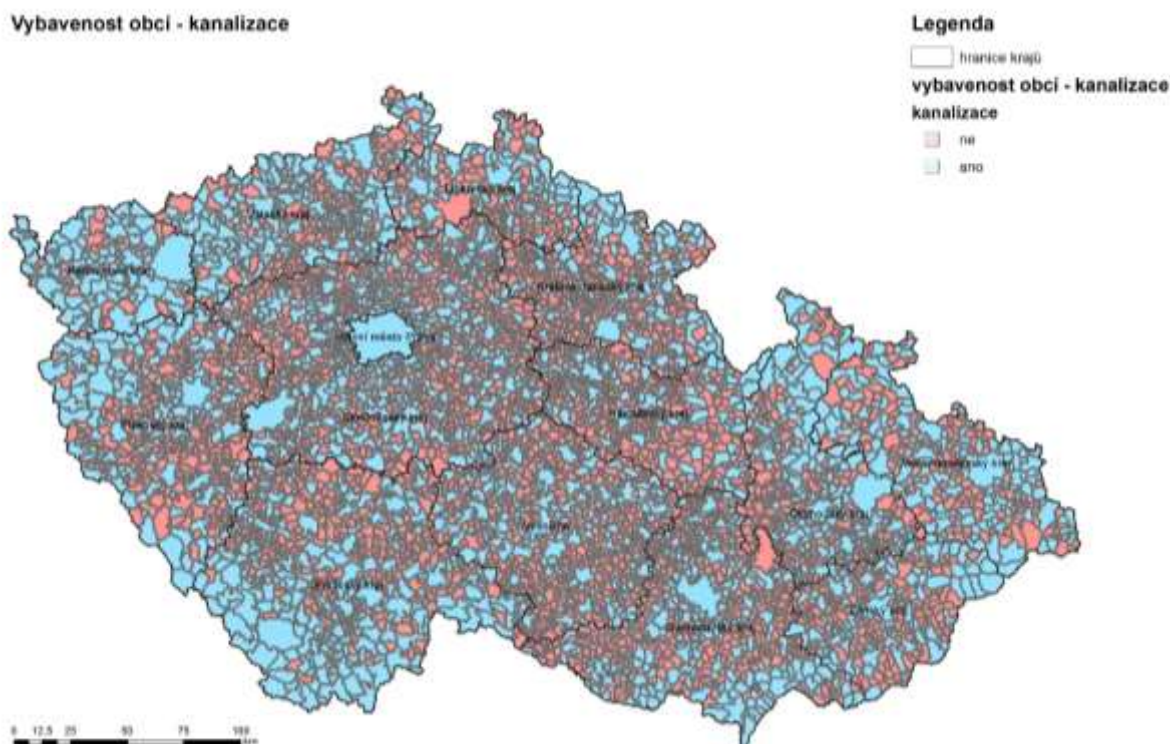
Celkové množství vypouštěných odpadních vod a důlních vod v roce 2017 činilo 1 702,1 mil. m³, meziročně došlo k nepatrnému nárůstu o 0,1 %. Struktura vypouštění odpadních vod odráží strukturu odběratelů. Největší podíl zauímají kanalizace pro veřejnou potřebu (48,9 %) a energetika (33,2 %). U vypouštění komunálních odpadních vod meziročně došlo k nárůstu o 2,4 %. Nárůst byl také zaznamenán u vypouštění odpadních vod ze zemědělství (o 18,3 %), dále pak v kategorii ostatní (o 13,5 %), naopak k meziročnímu poklesu došlo u energetiky (o 4,3 %) (CENIA, 2018).

Obrázek č. 13 Množství vypouštěných odpadních vod do vod povrchových v ČR [mil. m³], v letech 2000–2017



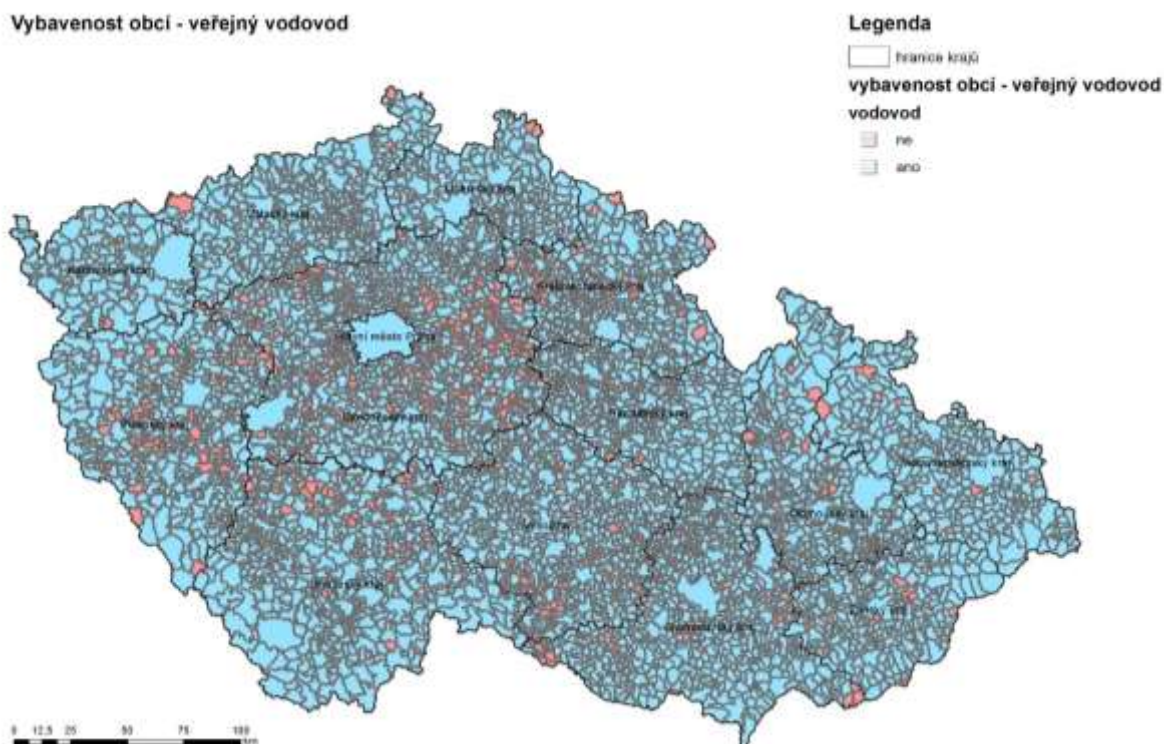
Zdroj: MZe, VÚV T.G.M., v.v.i., Povodí státní podnik, ČSÚ, 2019

Obrázek č. 14 Vybavenost obcí – kanalizace



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

Obrázek č. 15 Vybavenost obcí – veřejný vodovod

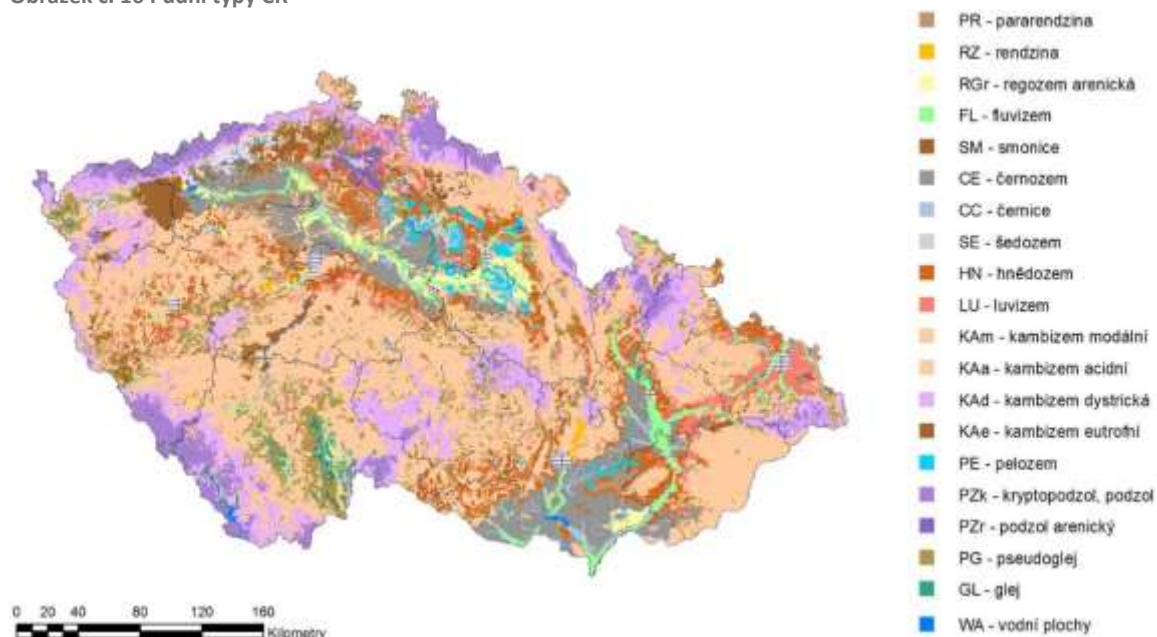


Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

2.3.4. Půda

Půda je základním výrobním prostředkem v oblasti zemědělství a veškeré produkční i mimoprodukční funkce agrárního sektoru jsou s ní úzce svázané. Její ochrana je tedy klíčovým úkolem, a to nejen ve vztahu k její úrodnosti (např. udržováním složek organické hmoty, ochrany struktury a zachování edafonu), ale rovněž při ochraně proti větrné a vodní erozi, nebo zabránění kontaminace půdy nežádoucími látkami.

Obrázek č. 16 Půdní typy ČR



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

ZPF

Celková výměra půdního fondu ČR je 7 887 tis. ha. Celková výměra zemědělského půdního fondu (ZPF) ČR k 31. 12. 2017 činí 4 205 tis. ha. Podíl zemědělské půdy představuje 53,3 % celkové rozlohy půdního fondu ČR, z toho orná půda je na 37,5 % celkové výměry půdního fondu.

Procento zornění se v průběhu posledních deseti let jen velmi pozvolna snížilo, a to ze 71,6 % v roce 2005 na 70,4 % v roce 2017. Kvalita zemědělského půdního fondu je měřena na základě bonitace zemědělského půdního fondu. Přibližně 9 % zemědělské půdy jsou velmi až vysoce produkční, 11 % jsou středně produkční, 48 % jsou méně až velmi málo produkční a až 32 % představují produkčně málo významné až nevýznamné půdy (SEA Dopravní politiky ČR, 2021).

Ochrana půdy

Uvážlivé využívání zemědělské půdy, včetně jejího zpracování, úpravy vodního režimu a zavlažování, vhodného střídání plodin, optimalizovaného používání hnojiv a prostředků na ochranu rostlin, zachování krajinných prvků, nebo zavádění protierozních opatření má rovněž širší dopad na životní prostředí jako je např. kvalita a vydatnost vodních zdrojů, agro-biodiverzita, nebo veřejné zdraví obyvatel. Výzvou do budoucna je rovněž ochrana zemědělského půdního fondu před nadměrným úbytkem v souvislosti s rozrůstáním obytných aglomerací obcí a měst, výstavbou průmyslových zón, těžební činností, nebo výstavbou dopravní infrastruktury.

Dlouhodobým problémem zemědělské krajiny jsou velké půdní bloky, které vznikly již v 2. polovině 20. století v důsledku intenzifikace zemědělství a pěstování jedné plodiny na velké ploše. Nevhodné hospodaření vede k degradaci půdy, jako je utužování půdy, eroze, ztráta živin, úbytek organické hmoty a akumulaci škodlivých látek (ze zemědělské a průmyslové činnosti) (CENIA, 2018).

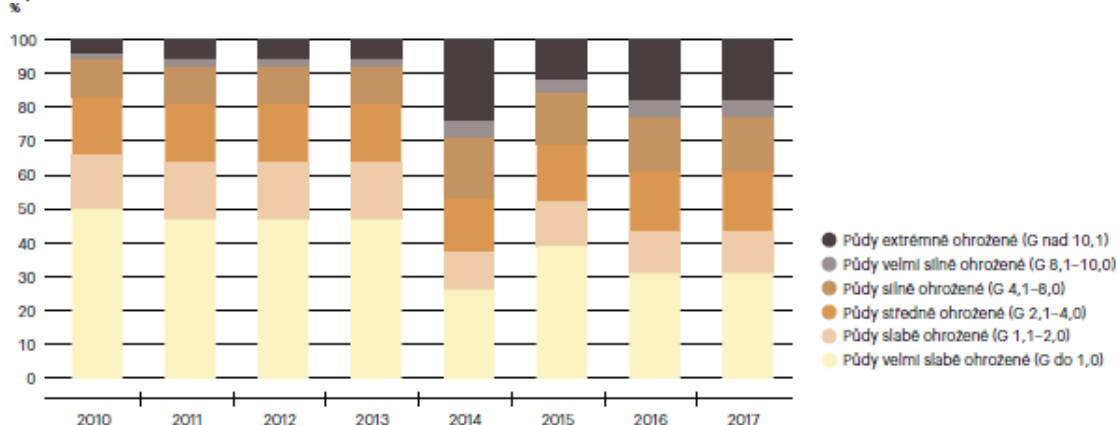
Kvalita zemědělské půdy je dána řadou vlastností (např. půdní struktura, pH, sorpční schopnosti, obsah humusu atd.). Kvalitu zemědělské půdy negativně ovlivňuje obsah rizikových látek v půdě, které se do půdy a sedimentů dostávají antropogenní činností. V rámci monitoringu se sledují jak anorganické rizikové prvky (např. As, Cd, Ni, Pb, Zn aj.), tak persistentní organické polutanty (PAH, PCB, HCH, HCB a látky skupiny DDT). Na základě výsledků stanovení obsahu rizikových prvků v půdě byly v období 1998–2017 nejvíce problémové obsahy kadmia (9,5 % nadlimitních vzorků) a arsenu (8,9 % nadlimitních vzorků), při kontrole persistentních organických polutantů byly nejproblematictější PAH (20,0 % vzorků bylo nadlimitních). Kadmium je nejproblematictější i v rybníčních a říčních sedimentech. Ve vzorcích za období 1995–2017 překročilo limitní hodnoty 16,3 % vzorků u kadmia, u zinku 7,9 % a u arsenu 5,2 % vzorků rybníčních a říčních profilů. Limitní hodnoty pro PAH byly překročeny u 23,1 % vzorků. Limitní hodnoty pro DDT byly překročeny u 7,0 % vzorků rybníčních a říčních profilů a u 10,0 % vzorků orné půdy (CENIA, 2018).

Vodní a větrná eroze

Kvalitu půdy také negativně ovlivňuje eroze. Na silně erodovaných půdách dochází ke snížení hektarových výnosů až o 75 % a ke snížení ceny půdy až o 50 %. Půda je v klimatických podmínkách ČR ohrožena především vodní a větrnou erozí.

Vodní eroze ohrožuje půdu odnosem půdních částic ze svrchních nejurodnějších částí půdy a jejich ukládáním na jiných místech, tzv. smyvem. Snížená mocnost půdního profilu a narušená půdní struktura významně snižují schopnost půdy zadržovat vodu. Vodní erozí jsou v ČR dlouhodobě nejvíce ohroženy oblasti s výskytem bonitně nejcennější půdy (Polabí a Moravské úvaly), kde se nachází největší podíl půd s extrémním ohrožením (potenciální ztráta půdních částic 10,1 t·ha⁻¹·rok⁻¹ a více). V roce 2017 bylo dlouhodobým potenciálním smyvem ohroženo 56,7 % zemědělského půdního fondu (ZPF), přičemž v 17,8 % se jednalo o extrémní ohrožení.

Obrázek č. 17 Vývoj potenciální ohroženosti zemědělské půdy vodní erozí ČR, vyjádřená dlouhodobým smyvem [%], mezi léty 2010–2017



Zdroj: VÚMOP, v.v.i., 2019

Větrná eroze působí na zemědělskou půdu velmi podobně jako vodní eroze. Větrnou erozí bylo v roce 2017 potenciálně ohroženo 18,3 % zemědělské půdy, 3,2 % bylo zařazeno v kategorii půdy nejohroženější. Do kategorií půd bez ohrožení patřilo 74,6 % plochy.

Mezi další příčiny degradace půd v ČR patří acidifikace, dehumifikace, utužení, podmáčení a zasolování půd, v jejichž důsledku dochází ke snížení produkčních i ekologických funkcí. Snižuje se také biodiverzita, infiltrace v daném území a pH (eAGRI, 2019).

Příčinou těchto jevů je intenzifikace zemědělství v minulosti či nesprávné hospodaření v zemědělské výrobě v současnosti, za spoluúčasti změn klimatu. Při návrzích zastavěných ploch a dopravní infrastruktury je proto nutné dbát na minimalizaci záborů zemědělského půdního fondu, případně lesního půdního fondu. Situaci nadále zhoršují dopady změny klimatu, a proto je půda jednou z cílových oblastí návrhů adaptace na změnu klimatu.

2.3.5. Geologie, horninové prostředí a přírodní zdroje

Geologické prostředí

Území ČR je z regionálně geologického hlediska tvořeno dvěma velkými celky s výrazně odlišnou geologickou minulostí. Čechy a většina Moravy a Slezska jsou součástí Českého masivu, východní část Moravy a Slezska patří do vnější okrajové části Západních Karpat.

Český masiv je zbytkem rozsáhlého variského neboli hercynského orogénu (pásemné pohoří – horstvo), který byl vyvrátněn při variské (= hercynské) orogenezi hlavně v intervalu mezi 380–300 miliony let před současností, to znamená v době od středního devonu do svrchního karbonu. Podle teorie deskové tektoniky byla příčinou vzniku horstva srážka (kolize) desek zemské kůry – staré pevniny Gondwany na jihu a Severoatlantského kontinentu (= Laurussie) na severu.

Původně souvislá pásma variského horstva (variscidy = hercynidy) byla již při svém vzniku i později porušována zlomy v zemské kůře a snižována účinky eroze. Dnes proto vystupují na povrch jen jejich vzájemně izolované zbytky, oddělované pokryvy mladších uloženin.

Karpatská soustava je regionálně-geologickým celkem mnohem mladším než Český masiv. Byla zformována teprve procesy alpského vrátnění, hlavně v intervalu posledního sta milionů let od svrchní křídly do terciéru. Také zde byly určujícím faktorem pohyby litosférických desek, tedy desek zemské kůry, které se pohybovaly spolu se svrchní částí zemského pláště. Hlavní roli zde sehrála kolize jižnější africké desky s variskou konsolidovanou severnější deskou Evropy.

Na naše území zasahuje jen malý úsek vnější části Západních Karpat, tvořený příkrovy mezozoických a terciérních hornin, takzvané flyšové Karpaty. Ke karpatské oblasti klademe i mořské a sladkovodní uloženiny, které se zachovaly buď v předpolí v takzvané karpatské předhlubni, nebo uvnitř tektonicky

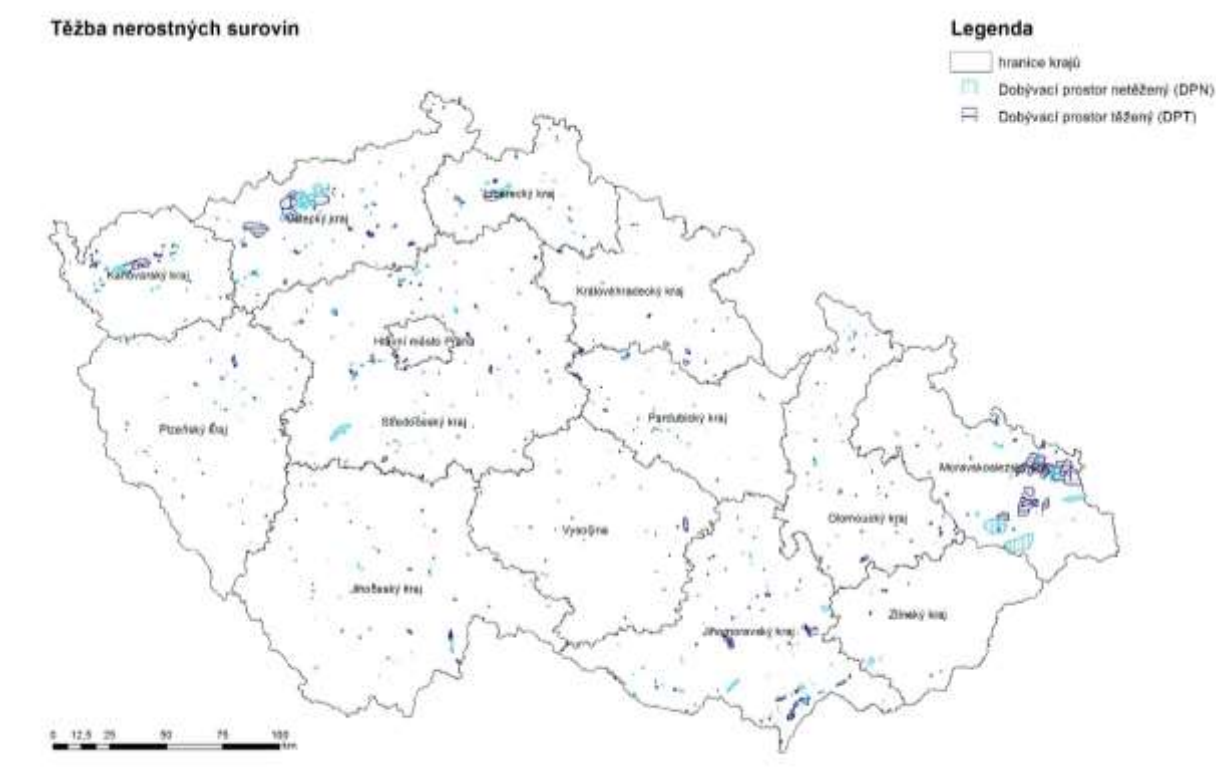
pokleslých částí horstva (Vídeňská pánev). Mezi hlavní celky karpatské části našeho území je flyšové pásmo, které tvoří tektonicky definované jednotky s charakteristickou příkrovovou stavbou, vyznačené převahou flyšové sedimentace (tj. rytmického střídání písčitých a jílovitých sedimentů) mezozoického a terciárního stáří (TU – VŠB, 2019).

Těžba nerostných surovin

Těžba surovin a průmysl patří mezi pilíře ekonomiky ČR, dohromady zajišťují zhruba třetinu hrubého domácího produktu. Mají ovšem také značný vliv na životní prostředí, neboť narušují krajinný ráz, mění přírodní stanoviště rostlin a živočichů a zhoršují kvalitu ovzduší, povrchových i podzemních vod. Těžba surovin má v ČR dlouhodobou tradici a předurčuje průmyslové zaměření země. Těžební činnost v ČR postupně klesá, čímž se snižují i její dopady na životní prostředí. V roce 2000 činila celková těžba nerostných surovin 161,3 mil. tun, v roce 2017 již jen 121,3 mil. tun. V největším objemu se v ČR těží stavební suroviny (59,8 mil. tun v roce 2017), přičemž vývoj jejich těžby je úzce spjat s vývojem stavební výroby. Z energetických surovin je v ČR strategicky významná těžba hnědého a černého uhlí (dohromady 44,2 mil. tun v roce 2017). Těžba hnědého uhlí pokrývá domácí spotřebu a částečně je určena i k vývozu.

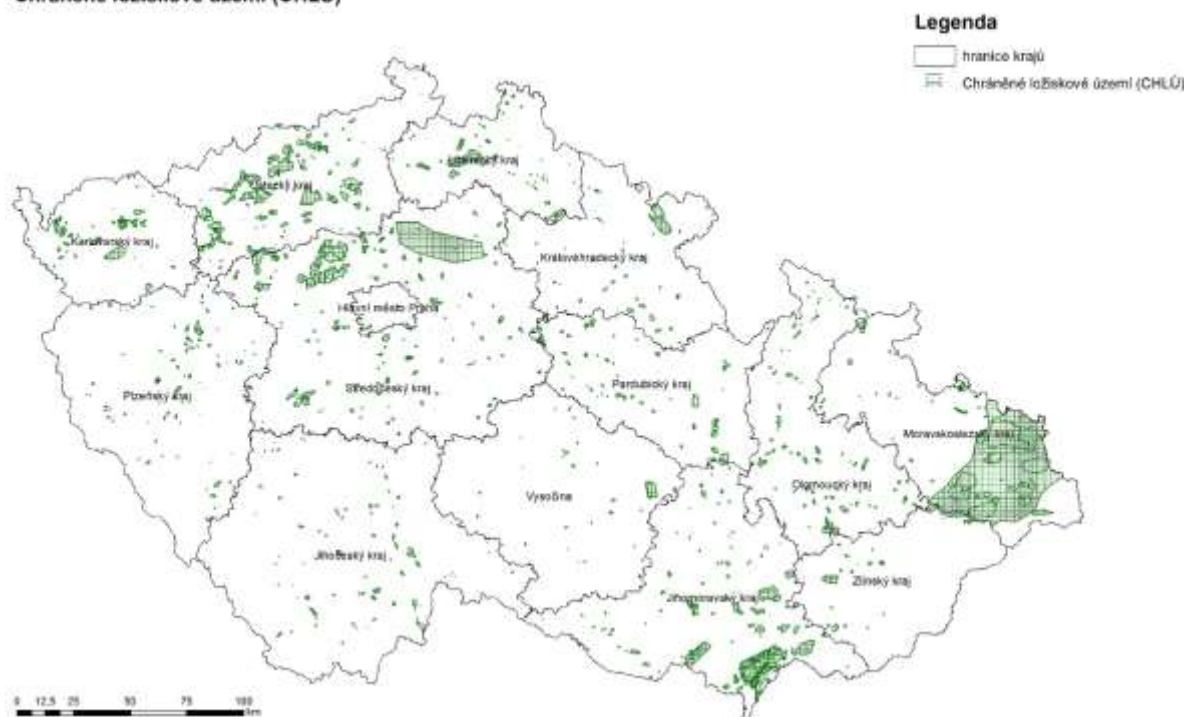
Z nerudných surovin (17,2 mil. tun v roce 2017) se v ČR těží v největších objemech vápence a cementářské suroviny. Po ukončení těžební činnosti se těžební ložiska postupně rekultivují a rozloha ploch ovlivněných těžbou se tak snižuje. V roce 2017 bylo v ČR evidováno 475 km² ploch s těžbou (v roce 2001 825 km²), 73 km² rozpracovaných rekultivací a 5,8 km² ploch, které byly v daném roce ukončeny (CENIA, 2018).

Obrázek č. 18 Těžba nerostných surovin



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

Obrázek č. 19 Chráněné ložiskové území

Chráněné ložiskové území (CHLÚ)

Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

2.3.6. Příroda a krajina

Charakter krajiny je výsledkem vzájemného působení přírodních a antropogenních faktorů. Způsob využívání krajiny pak následně ovlivňuje biodiverzitu druhů, stav stanovišť, populací a ekosystémů v daném prostředí. Stav přírody a krajiny se pak promítá do jednotlivých typů ekosystémových služeb a schopnosti ekosystémů tyto služby dlouhodobě poskytovat (CENIA, 2018).

Environmentálně cenná území, kterými jsou především přírodě blízká stanoviště (hlavně lesy, louky atd.), zadržují v krajině vodu, brání erozi půdy, zvyšují ekologickou stabilitu krajiny a udržují nebo zvyšují míru biodiverzity. Naproti tomu rozlehlé plochy orné půdy nebo zástavby tyto funkce neplní. Dalším vážným problémem ovlivňujícím stav přírody a krajiny je rozčleňování krajiny a snižování její prostupnosti zejména rozvojem liniové dopravní infrastruktury a suburbánním rozvojem městských aglomerací. Vlivem fragmentace krajiny dochází k rozdrobení ucelených částí krajiny na menší plochy, které ztrácejí svou původní kvalitu a ekosystémové vazby. Současně v krajině vznikají bariéry, které omezují nebo znemožňují migraci živočichů i rostlin. Výsledkem je ztráta genetické pestrosti a snížená životaschopnost populací a ekosystémů (CENIA, 2018; SEA SRR ČR 2021⁺, 2019).

Stav ekosystémů a biodiverzita

Využití území v ČR je charakteristické vyšší lesnatostí (33,9 % území ČR) a vysokým stupněm zornění zemědělské půdy (70,4 % zemědělské půdy). Zemědělská půda zaujímá 53,3 % celkové rozlohy půdního fondu, nicméně dlouhodobě dochází k poklesu její rozlohy, v období 2000–2017 klesla o 74 588,0 ha (o 1,7 %). Ve využití území lze pozorovat několik dlouhodobých trendů. Jedním z nich je nárůst plochy trvalých travních porostů (nárůst o 45 482,0 ha, tj. 4,7 % od roku 2000) především na úkor plochy orné půdy. Tento trend, podpořený dotační politikou státu a aplikací principů Společné zemědělské politiky, přispívá ke snížení eroze půdy a podporuje zvyšování biodiverzity. Dalším trendem je nárůst zastavěných ploch, nádvoří a ostatních ploch (nárůst o 33 816,0 ha, tj. 1,4 % od roku 2000). Nárůst těchto ploch způsobuje trvalou ztrátu zemědělské půdy, omezuje infiltraci vody do půdy a podporuje negativní fragmentaci krajiny (CENIA, 2018).

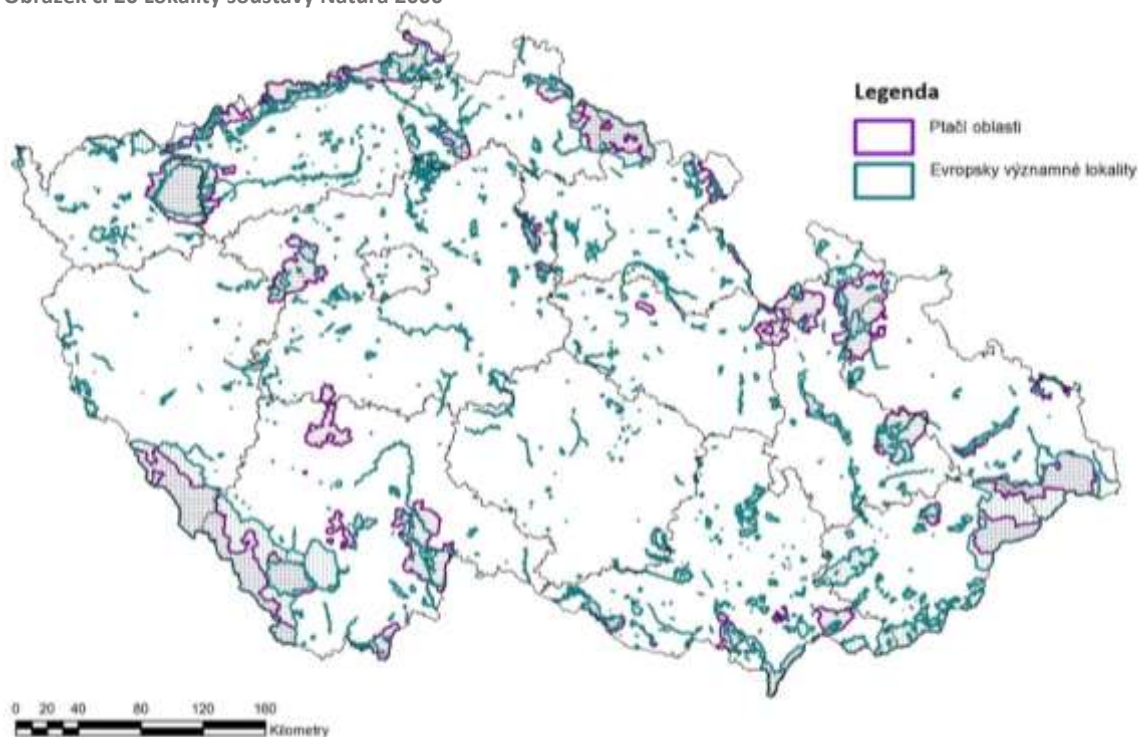
Celosvětová a komunitární úroveň ochrany ŽP (biosférické rezervace, Natura 2000)

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejvzácnější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické). Vytvoření soustavy Natura 2000 ukládají dva nejdůležitější právní předpisy EU na ochranu přírody, a to směrnice 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků („směrnice o ptácích“), a směrnice 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin („směrnice o stanovištích“).

Na základě směrnice o ptácích jsou vyhlášovány ptačí oblasti (PO) za účelem ochrany ptáků (angl. Special Protection Areas – SPA) a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlášovány evropsky významné lokality (EVL) za účelem ochrany přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (angl. Sites of Community Importance – SCI). Dohromady ptačí oblasti a evropsky významné lokality tvoří soustavu chráněných území Natura 2000.

Ptačí oblasti, v rámci soustavy Natura 2000, pokrývaly v roce 2017 celkem 703 437 ha, evropsky významné lokality zaujímaly v roce 2017 celkovou rozlohu 795 107 ha. Vzhledem k jejich překryvům činila rozloha všech lokalit Natura 2000 v roce 2017 celkem 1 114,8 tis. ha, tj. 14,1 % území ČR. Natura 2000 zaujímala na evropské úrovni 18,1 % území. K navýšení počtu lokalit došlo v roce 2016, kdy byl doplněn národní seznam o 50 nových evropských lokalit a 70 stávajících lokalit bylo rozšířeno o nové předměty ochrany (CENIA, 2018; Natura 2000, 2019).

Obrázek č. 20 Lokality soustavy Natura 2000

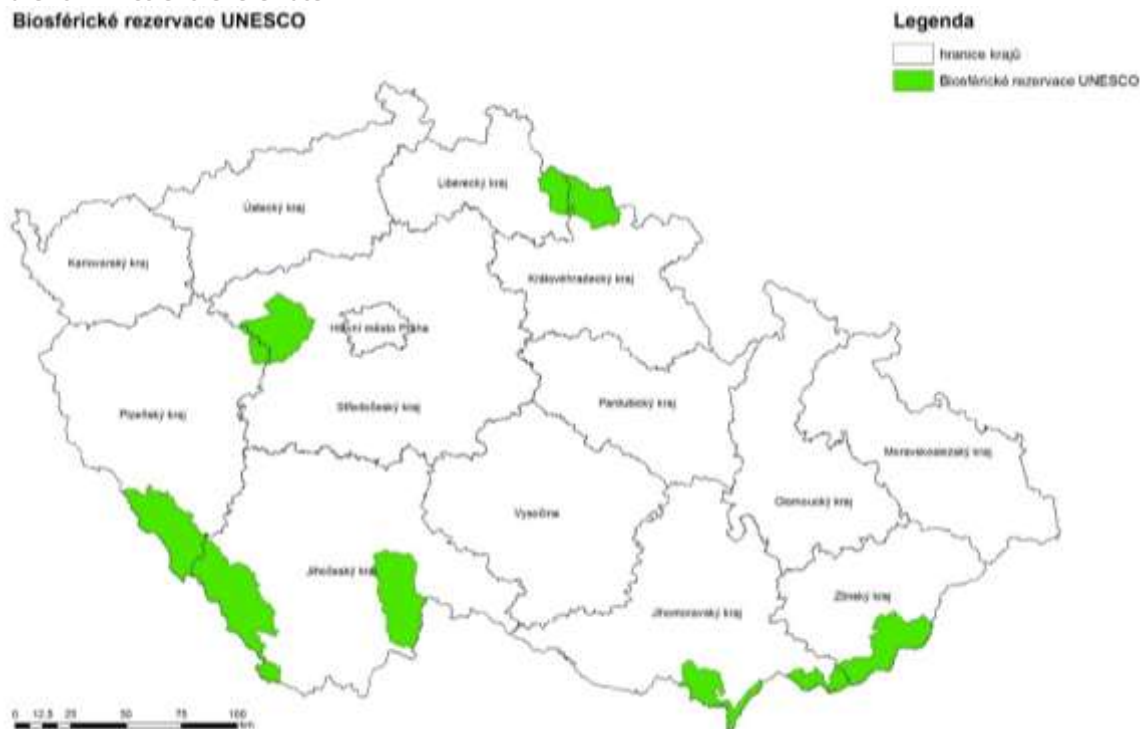


Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

Biosférické rezervace

Biosférické rezervace jsou chráněná velkoplošná území vyhlášená v rámci mezinárodního programu UNESCO Člověk a biosféra. Světová síť biosférických rezervací je rozprostřena tak, aby zahrnovala všechny základní biomy Země. Tato území představují reprezentativní ukázky kulturních i přírodních krajín, ve kterých zároveň hraje důležitou roli člověk a jeho aktivity.

Obrázek č. 21 Biosférické rezervace
Biosférické rezervace UNESCO



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

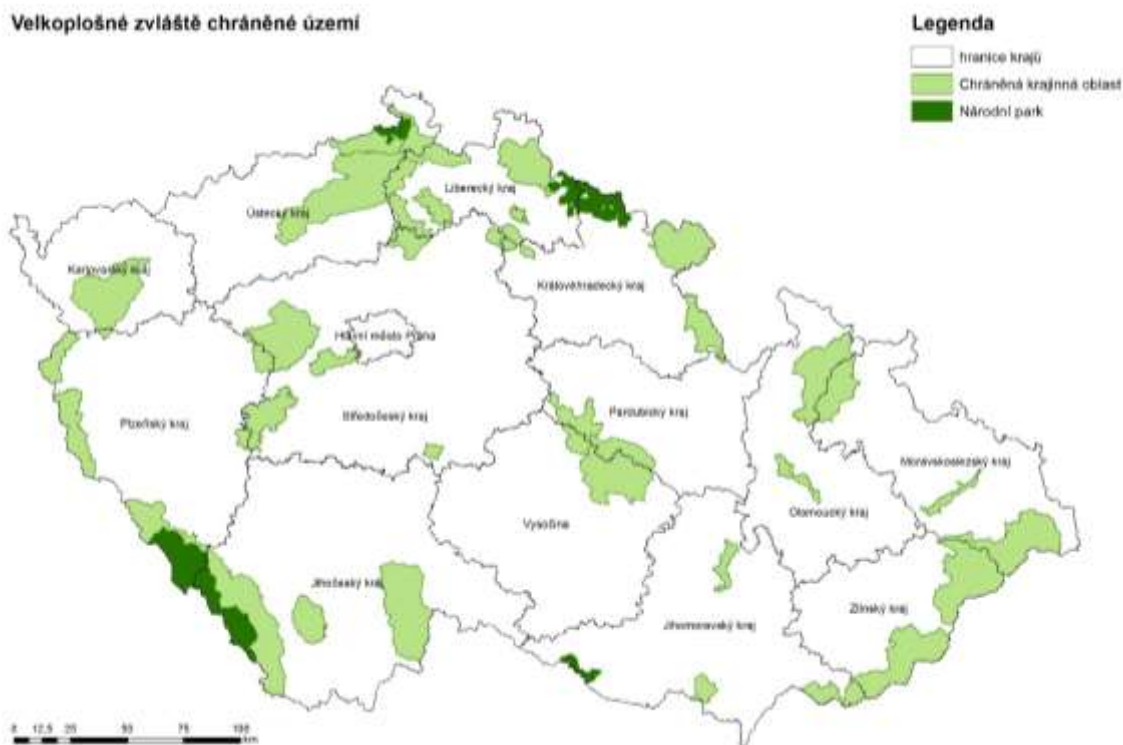
Zvláště chráněná území

Vyhlašování zvláště chráněných území představuje jeden z nejdůležitějších nástrojů ochrany přírody a krajiny v ČR. Zvláště chráněná území jsou přírodovědecky nebo esteticky jedinečná či významná místa v ČR a rozlišují se na velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území. V roce 2018 se na území ČR nacházelo celkem 2 639 vyhlášených zvláště chráněných území, jejichž celková rozloha, s ohledem na jejich vzájemný překryv, ke konci roku 2018 činila 1320,2 tis. ha, tj. 16,7 % území ČR (Zpráva o stavu ŽP v ČR, 2018).

Velkoplošná zvláště chráněná území

Velkoplošná zvláště chráněná území zahrnují 26 chráněných krajinných oblastí (CHKO) a 4 národní parky (NP). Chráněné krajinné oblasti jsou území s harmonickou krajinou utvářenou přirozenými procesy či spolupůsobením člověka, jejichž hlavním cílem je zachovat vhodný způsob využívání krajiny s charakteristickým reliéfem. Národní parky jsou území s přirozenou, případně člověkem málo pozměněnou přírodou, se zachovalými přírodními fenomény a s vysokým potenciálem autoregulačních procesů. Celková rozloha CHKO v roce 2018 činila 1137,5 tis. ha (14,4 % území) a celková rozloha NP činila 119,1 tis. ha (1,5 % území). Dosud poslední vyhlášenou CHKO jsou Brdy (2015), v případě NP pak České Švýcarsko (2000) (Zpráva o stavu ŽP v ČR, 2018).

Obrázek č. 22 Velkoplošné zvláště chráněné území



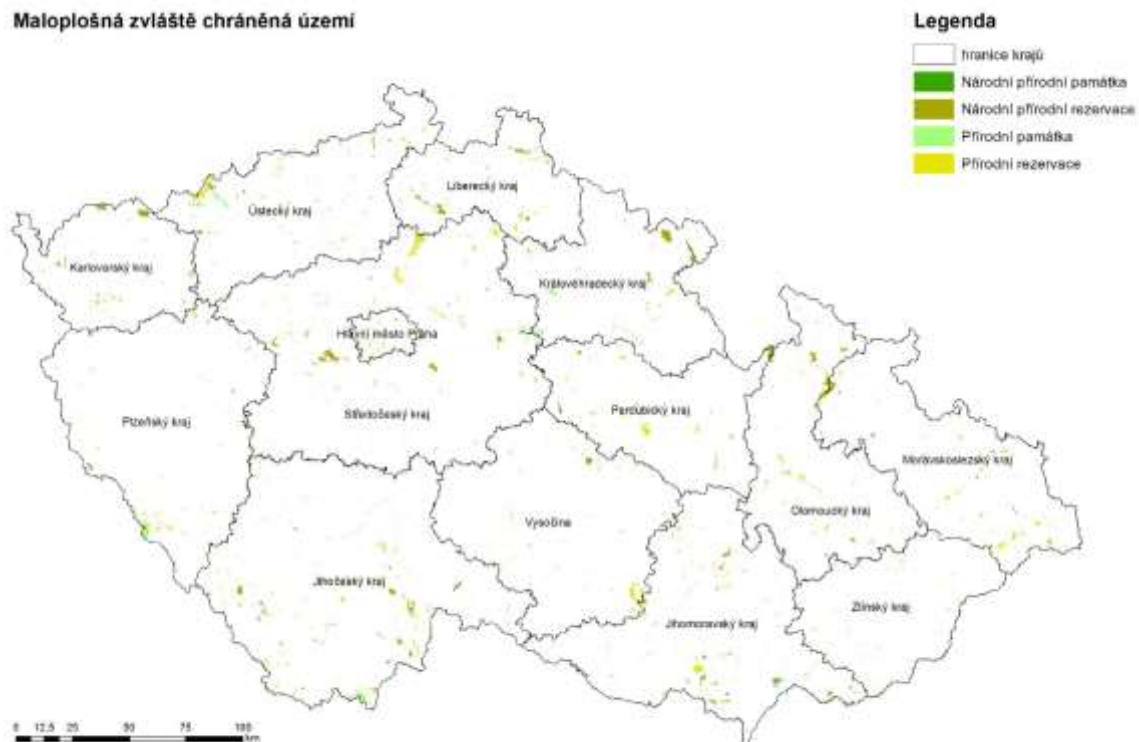
Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

Maloplošná zvláště chráněná území

Maloplošná zvláště chráněná území zahrnují 4 kategorie:

- Národní přírodní rezervace (NPR; v roce 2018 celkem 109 s rozlohou 29,5 tis. ha, tj. 0,4 % území ČR) jsou vyhlášovány za účelem ochrany menších území mimořádných přírodních hodnot, kde jsou na přirozený reliéf s typickou geologickou stavbou vázány významné a v národním či mezinárodním měřítku jedinečné eko-systémy.
- Přírodní rezervace (PR; v roce 2018 celkem 812 s rozlohou 43,0 tis. ha, tj. 0,6 % území) jsou vyhlášovány na menších územích soustředěných přírodních hodnot, kde jsou zastoupeny ekosystémy typické a významné pro příslušnou geografickou oblast.
- Národní přírodní památky (NPP; v roce 2018 celkem 126 s rozlohou 6,6 tis. ha, tj. 0,1 % území)
- přírodní památky (PP; v roce 2018 celkem 1562 s rozlohou 32,7 tis. ha, tj. 0,4 % území) jsou vyhlášovány za účelem ochrany geologických či geomorfologických útvarů, nalezišť nerostů, nebo vzácných či ohrožených druhů, a to i na takových územích, které svou činností formoval člověk. Národní přírodní památky mají národní či mezinárodní význam, přírodní památky jsou vyhlášovány pro území s regionálním významem. V případě maloplošných zvláště chráněných území dochází často k vyhlášení nových MZCHÚ, především z důvodu ochrany evropsky významných lokalit. Celkem 760 z 2609 maloplošných zvláště chráněných území v ČR se v roce 2018 nacházelo na území národních parků či chráněných krajinných oblastí (Zpráva o stavu ŽP v ČR, 2018).

Obrázek č. 23 Maloplošné zvláště chráněné území

Maloplošná zvláště chráněná území

Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

2.3.7. Lesy

Lesní půda dlouhodobě pokrývá zhruba třetinu území ČR, přičemž se mírně rozšiřuje a v roce 2019 tvořila 33,9 % všech pozemků. Lesní ekosystémy jsou tak důležitým prvkem celé krajiny a lesní hospodářství významným hospodářským sektorem. Dřevo má jakožto obnovitelný zdroj materiálu významný potenciál při přechodu na trvale udržitelné systémy výroby a spotřeby. Stabilní lesní ekosystémy navíc podporují biodiverzitu, regulují vodní režim krajiny, chrání půdu před erozí, zlepšují kvalitu ovzduší a poskytují rekreační a estetickou funkci. Současný stav lesů je velmi vzdálený přirozeným podmínkám a lesy jsou tak náchylné vůči současným hrozbám, které představují projevy změny klimatu. V konečném důsledku jsou tak ohroženy mimoprodukční funkce lesů a je snižována využitelnost a hodnota jejich hlavního produktu – dřeva. Schopnost lesů plnit některé jejich funkce lze hodnotit dle zdravotního stavu vyjádřeného stupněm defoliace, která je definována jako relativní ztráta asimilačního aparátu v koruně stromu v porovnání se zdravým stromem, rostoucím ve stejných porostních a stanovištních podmínkách. V roce 2019 bylo ve třídách defoliace 2–4, které představují významné poškození stromů, v případě porostů starších 60 let zařazeno 78,8 % jehličnanů a 43,3 % listnáčů a v případě porostů mladších 60 let 31,4 % jehličnanů a 33,4 % listnáčů. V posledních letech dochází ke zhoršování zdravotního stavu lesů, které je způsobeno především poškozením stromů hmyzími škůdci a suchem. Špatný zdravotní stav starších porostů byl v minulosti ovlivněn také intenzivním imisním zatížením ovzduší. Přestože se od roku 1989 imisní situace díky snížení množství emitovaných látek do ovzduší výrazně zlepšila, imisní zatížení stále trvá. Zdravotní stav lesů je v důsledku ovlivněn také způsobem hospodaření. Stanovištně nevhodná druhová skladba a dopady změn klimatu nevytvářejí předpoklady pro snižování úrovně defoliace. V roce 2019 se v Evropě nacházelo ve třídách defoliace 2–4 průměrně 28,4 % stromů. Výše uvedené faktory způsobující defoliaci jsou tak příčinou zařazení ČR mezi státy s nejvyšší mírou defoliace v Evropě (Zpráva o stavu ŽP v ČR, 2019).

V roce 2019 byly lesní ekosystémy ovlivněny rozsáhlou těžbou po kůrovcové kalamitě. Objem evidovaného smrkového dřeva napadeného kůrovci se za poslední rok téměř zdvojnásobil a objem evidované těžby dřeva v tomto roce překonal dosavadní rekord z roku 2018 a činil 32,6 mil. m³ bez kůry (Graf 12). Objem těžby tak výrazně překonal celkový průměrný přírůst (CPP), který v roce 2019 činil 18,2 mil. m³ bez kůry. Podíl nahodilé (kalamitní) těžby na celkové těžbě se v roce 2019 oproti roku 2018 zvýšil z 89,5 % na 95,0 %, což představuje výrazný nárůst oproti předchozímu období od roku 2000, s výjimkou roku 2007, kdy po orkánu Kyrill tvořila nahodilá těžba 80,4 % celkové realizované těžby. Mezi hlavní příčiny této změny lze zařadit vliv sucha, zejména na dřeviny vysazené mimo jejich ekologické optimum (dominantně smrk ztepilý v nižších vegetačních stupních), a jejich následné napadení hmyzími škůdci. Současná druhová skladba lesů je od rekonstruované přirozené i doporučené skladby³⁷ výrazně odlišná. V roce 2019 jehličnany představovaly 71,0 % plochy lesa, přestože dle doporučené skladby by jejich podíl měl být pouze 64,4 %. Dominantní dřevinou je smrk s podílem 49,5 % následovaný borovicí (16,1 %), bukem (8,8 %) a dubem (7,4 %). V posledních desetiletích je patrná cílená změna druhové skladby směrem k přirozené skladbě lesních porostů. Podíl listnatých porostů na celkové ploše lesů se v letech 2000–2019 zvýšil z 22,3 % na 27,7 %. V roce 2019 bylo v lesích poprvé v historii vysazeno více listnáčů (14,7 tis. ha) než jehličnanů (14,0 tis. ha), i když nejčastěji vysazovanou dřevinou je stále smrk (8,7 tis. ha). Na dalším snižování zastoupení jehličnanů se v příštích letech navíc promítne současná kůrovcová kalamita. Věková struktura lesů v ČR je nerovnoměrná. Trvale stoupá podíl výměry starších až přestárých porostů. Tento trend, který představuje riziko ekonomických ztrát, je naopak pozitivní z hlediska podpory biodiverzity. Lesní porosty vyššího věku totiž představují příznivé životní prostředí pro druhy vázané na ekosystémy s vysokým podílem odumřelé dřevní hmoty (Zpráva o stavu ŽP v ČR, 2019).

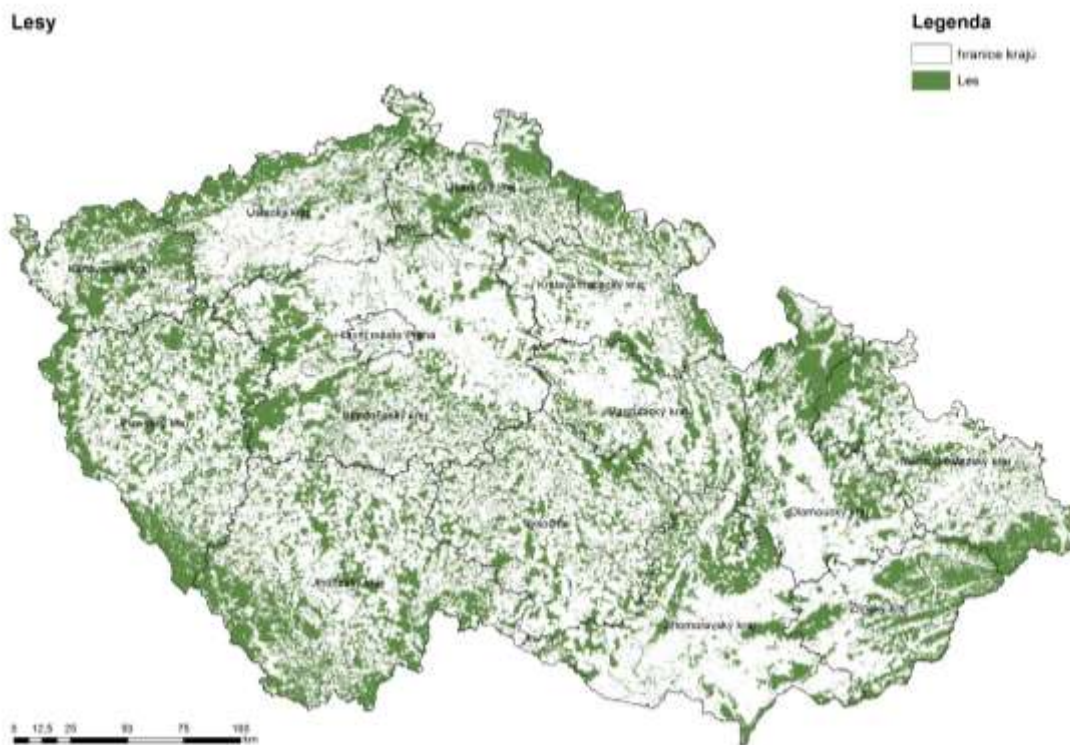
Pozemky určené k plnění funkce lesa

V roce 2018 se plocha pozemků určených k plnění funkcí lesa v ČR meziročně zvýšila o 1733 ha na celkových 2,67 mil. ha. Lesnatost v ČR (podíl lesních pozemků na celkové rozloze země) dosahuje 34,1 %. Pro srovnání – lesy pokrývají 43 % plochy EU.

2.3.8. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

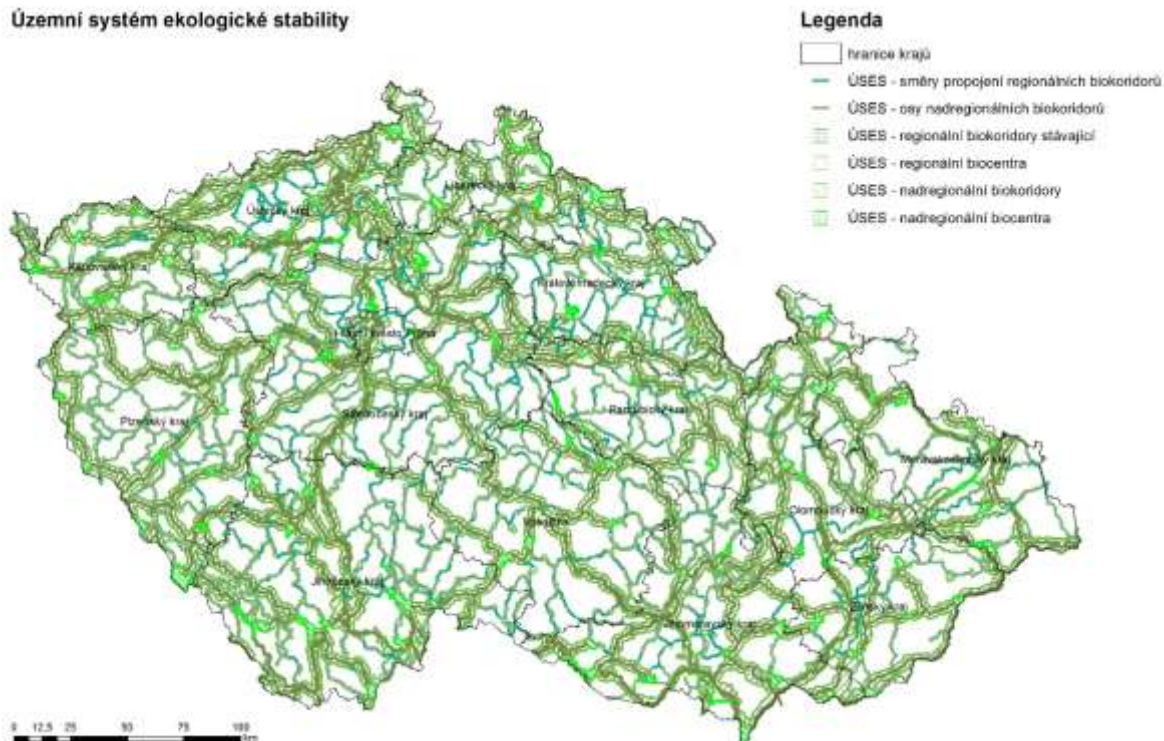
Územní systém ekologické stability (ÚSES) je vymezován na základě zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a je charakterizován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů. ÚSES umožňuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivě působí na okolní, méně stabilní části krajiny, a vytváří tak základ pro její mnohostranné využívání. Vymezení ÚSES stanoví a jeho hodnocení provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství. Rozlišují se tři úrovně ÚSES: lokální, regionální a nadregionální. V ČR se nalézají všechny uvedené prvky ÚSES, které je nutno v následných krocích při realizaci koncepce respektovat.

Obrázek č. 24 Lesy



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

Obrázek č. 25 Územní systém ekologické stability



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

2.3.9. Významné krajinné prvky (VKP)

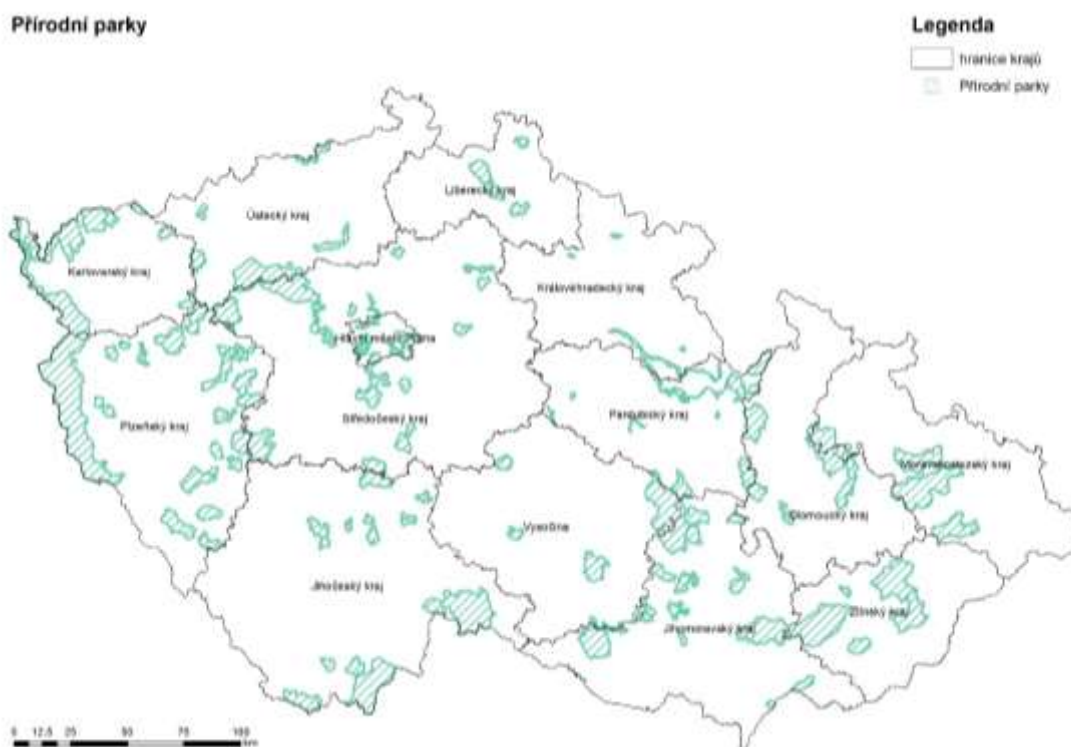
Významné krajinné prvky jsou ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které jsou zákonem chráněny před jejich ničením a poškozováním (jedná se o lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy, ale i vybrané charakteristické antropogenní prvky krajiny (nádrže)). Dále jsou jimi jiné části krajiny, které jako významný krajinný prvek zaregistruje orgán ochrany přírody, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

2.3.10. Krajinný ráz

Udržení dochovaného stavu přírodních, kulturně-historických a krajinářsko-estetických hodnot v krajině vyžaduje ochranu a péči při všech činnostech a na všech úrovních. V řešení této problematiky se v poslední době začíná prosazovat koncepční přístup. Na územích s významným soustředěním estetických a přírodních hodnot se vyhláší přírodní parky. Ve velkoplošných zvláště chráněných územích (VZCHÚ) upravují způsob ochrany krajinného rázu ochranné podmínky stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Problémovými zásahy do krajinného rázu jsou v současné době velkoplošné terénní úpravy a stožárové stavby.

Vedle snižování kvality krajinného rázu patří v současné době mezi hlavní rizika pro krajinu zejména postupné omezování její průchodnosti, zvláště v důsledku fragmentace liniovými stavbami a oplocováním. Právě fragmentace dosud souvislých přírodních blízkých území na mozaiku samostatně ekologicky nefunkčních ploch představuje v současné době jeden z nejvýznamnějších faktorů ohrožujících další existenci mnoha druhů.

Obrázek č. 26 Přírodní parky



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

2.3.11. Rizika invazí a invazní druhy

Specifickou problematikou v obecné ochraně rostlin a živočichů je problematika invazních druhů, tedy těch druhů, jejichž introdukce a/nebo šíření ohrožuje biologickou diverzitu. Negativním působením nepůvodních druhů je pronikání do „přirozených“ společenstev a potlačování původních druhů.

Následně dochází k rozvrácení společenstva a často tento proces končí vznikem silně pozměněných (v extrémních případech monocenózních) společenstev, která jsou výrazně druhově ochuzena. Dalším negativem jsou zdravotní rizika některých invazních rostlin, které mohou obsahovat jedovaté, nebo fototoxické látky, případně silné alergeny.

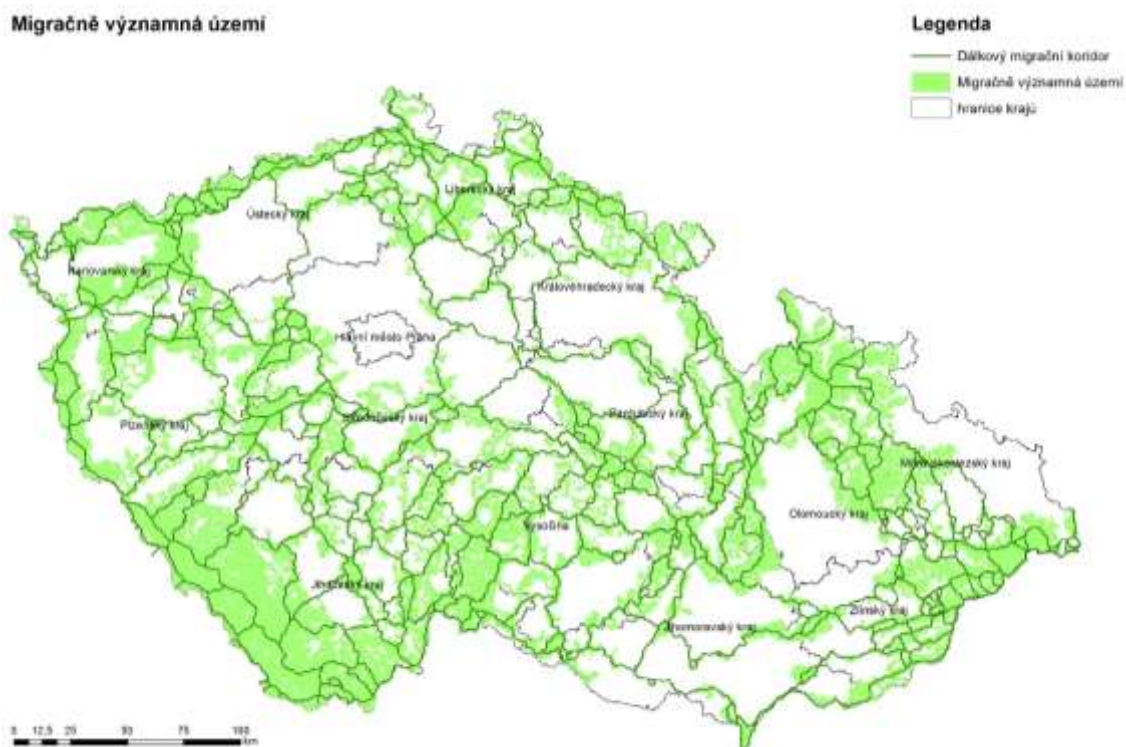
V případě, že mají tyto nepůvodní druhy výhodu oproti druhům původním a začnou se intenzivně rozšiřovat, jsou označovány za invazivní. Z celkového počtu 1 454 nepůvodních druhů rostlin a 595 nepůvodních druhů živočichů, které se vyskytují nebo byly zaznamenány na území ČR, je za invazní považováno 61 druhů rostlin a 113 druhů živočichů. Ze zástupců nejvýznamnějších a nejzávažnějších nepůvodních druhů rostlin lze jmenovat např. křídlatky (česká, japonská, sachalinská), netýkavky (malokvětá, žláznatá), trnovník akát, boříševník velkolepý, pajasan žláznatý a další. Mezi nejnebezpečnější invazní druhy živočichů patří například norek americký, mýval severní, ondatra pižmová a řada druhů ryb (střevlička východní, karas stříbřitý a jiné) nebo severoamerické druhy raků (rak pruhovaný a signální), které přenášejí račí mor. Nejvyšší počet invazních druhů se na území ČR vyskytuje podél velkých měst, vodních toků a komunikací, které vytvářejí snadno prostupné koridory pro průnik a šíření těchto druhů (AOPK, 2019; SEA SRR ČR 2021⁺, 2019).

2.3.12. Migrační propustnost krajiny a fragmentace krajiny

Během let 2000–2010 klesla rozloha nefragmentované krajiny z 54 tis. km² (68,6 % celkové rozlohy ČR) až na 50 tis. km² v roce 2010 a pokrývala tak 63,4 % celkové rozlohy ČR. Rychlost poklesu rozlohy nefragmentované krajiny se snižuje, ale i přesto fragmentace krajiny v ČR nadále pokračuje a dle prognóz lze očekávat, že podíl nefragmentované krajiny bude v roce 2040 dosahovat pouze 53 % rozlohy ČR. Členění krajiny na stále menší plochy vede ke ztrátě ekosystémových vazeb a původních kvalit rozdělených biotopů. Mezi nejvíce fragmentované kraje ČR patří zejména území hlavního města Prahy a dále například Královéhradecký a Liberecký kraj. Naopak mezi kraje s nejvyšší rozlohou nefragmentovaných ploch se řadí Plzeňský kraj a Jihočeský kraj.

Nárůst fragmentace je způsoben územně nekompaktním rozšiřováním zastavěných ploch v důsledku pokračující urbanizace území, zejména městských aglomerací, a v důsledku rozvoje dopravní infrastruktury, zahrnující zejména výstavbu městských okruhů, rychlostních a dálničních komunikací. Negativní dopady procesu fragmentace krajiny se projevují zejména v dlouhodobém měřítku. Na základě výsledků realizovaného Sčítání dopravy 2016 byla nově v roce 2017 Dostálem a kolektivem vytvořena aktualizace map popisující fragmentaci krajiny dopravní infrastrukturou pomocí indikátoru UAT (Unfragmented Area by Traffic), který byl navržen pro území SRN Gawlakem (2001) a do českých podmínek adaptován Andělem et al. (2010). Metoda UAT je založena na vymezení oblastí, které považujeme za nefragmentované dopravou. Ty jsou definovány jako území, ohraničená vícekolejnými železnicemi nebo silnicemi s průměrnou denní intenzitou automobilové dopravy vyšší než 1 000 vozidel za den, která mají rozlohu větší než 100 km².

Obrázek č. 27 Migračně významná území



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

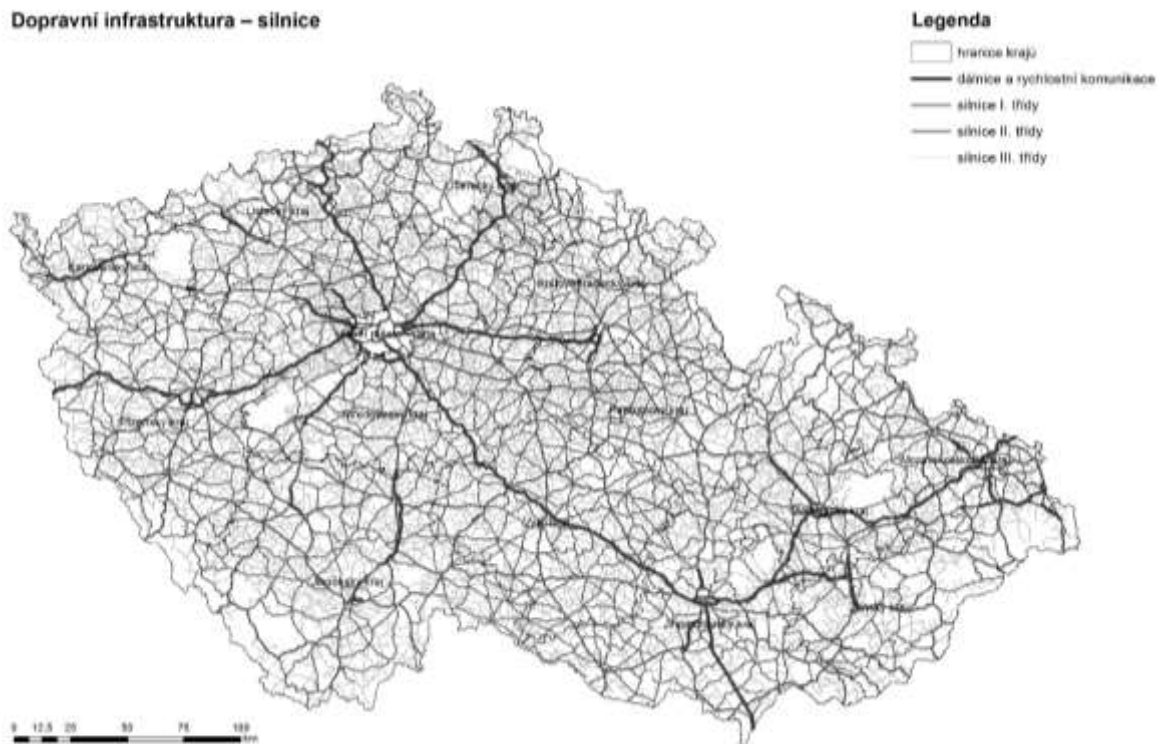
2.3.13 Dopravní infrastruktura

Efektivně fungující osobní a nákladní doprava je základním předpokladem pro bezproblémový chod společnosti jak na mezinárodní, tak na regionální či místní úrovni. Má zásadní význam pro organizace zabývající se produkčními aktivitami, službami, ale i pro obyvatele. Dopravní politika Evropské unie se přednostně zaměřuje na podporu čisté, bezpečné a efektivní přepravy zboží od výrobců ke spotřebitelům a naplnění jedné ze svobod občanů EU – svobodně cestovat, ať je to za prací či odpočinkem.

Česká republika má relativně vysokou hustotu silniční sítě, avšak základní síť dálnic a rychlostních silnic není stále dokončena a neodpovídá skutečným potřebám. Některá krajská centra stále nemají kvalitní napojení na síť dálnic a rychlostních silnic. Stále chybí řada obchvatů sídel, která umožní odlehčit obytné zástavbě od dopravního zatížení. Stále vyšší tlak na rychlost, bezpečnost a komfort přepravy, ale také na šetrnost dopravních cest k životnímu prostředí způsobuje, že stávající síť dálnic a rychlostních komunikací, vzhledem k neustále rostoucí mobilitě obyvatelstva a přepravní zátěži, je v mnoha ohledech nedostatečná. Kromě dálnic a rychlostních silnic mají velký význam pro dopravní obsluhu republiky silnice I. třídy. Ač jejich délka představuje 11 % délky silniční sítě, je po nich realizováno 43,2 % dopravního výkonu na celé síti. Tempo přestavby silnic I. třídy neodpovídá potřebám zlepšení dopravní situace na těchto silnicích, a to zejména v průtazích městy a obcemi, a to ani z hlediska ochrany životního prostředí v jejich okolí. Silniční doprava, osobní i nákladní, má majoritní podíl na přepravních výkonech na dopravní síti.

Obrázek č. 28 Silniční dopravní infrastruktura

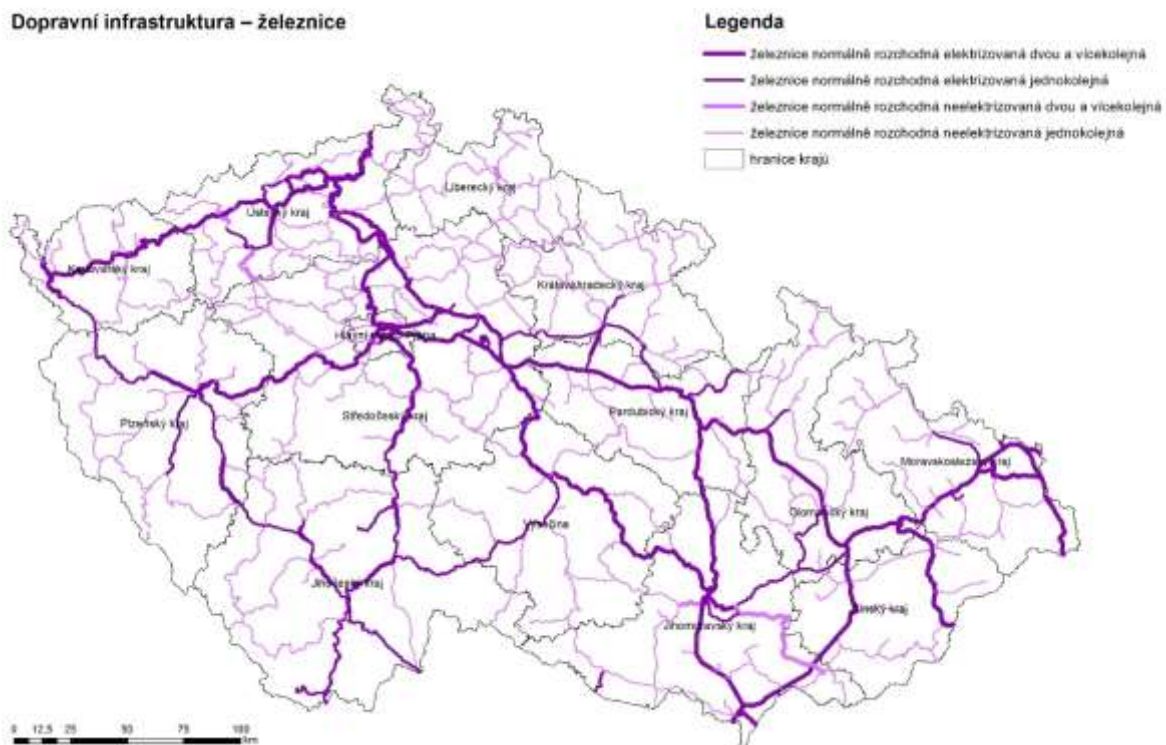
Dopravní infrastruktura – silnice



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

Obrázek č. 29 Železniční dopravní infrastruktura

Dopravní infrastruktura – železnice



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

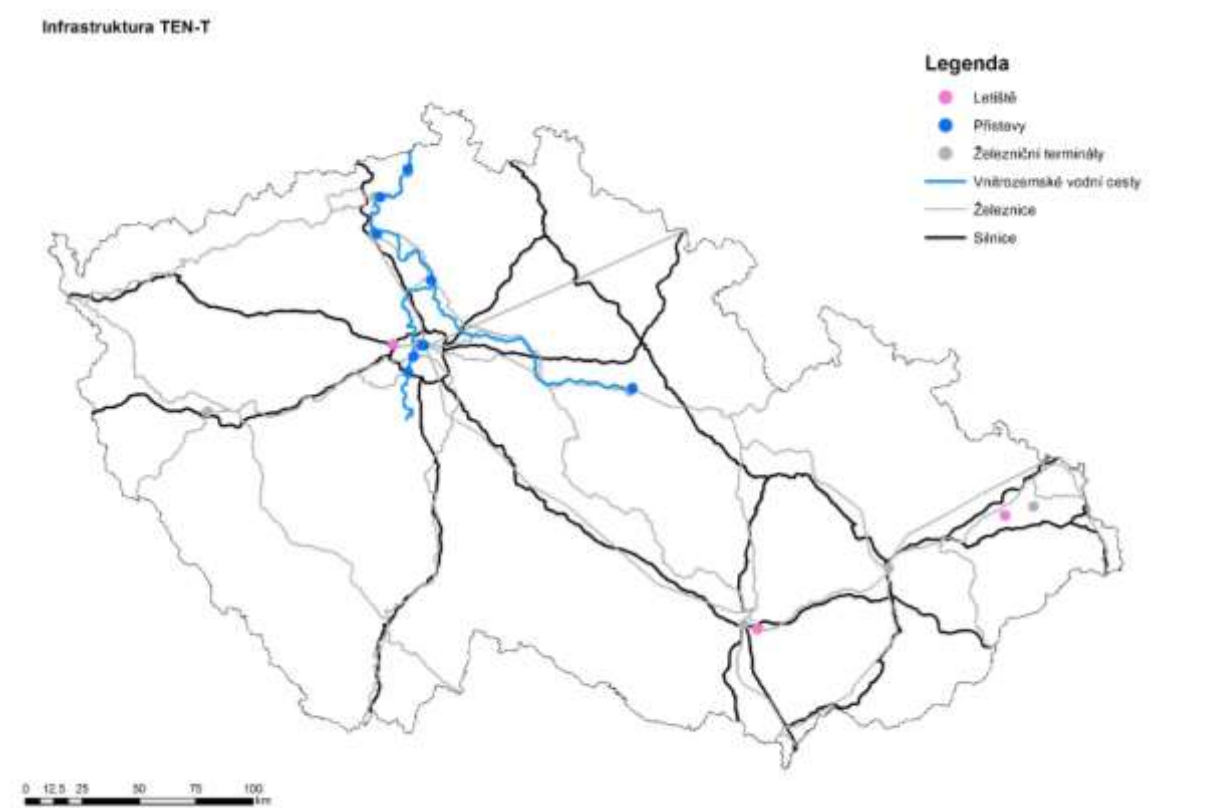
Infrastruktura TEN-T

Politika transevropské dopravní sítě (TEN-T) má za cíl zajišťovat dopravní infrastrukturu nezbytnou pro řádné fungování vnitřního trhu a dosažení dlouhodobých strategických cílů EU zejména v oblasti konkurenceschopnosti. Má rovněž pomoci zabezpečit dostupnost a posílit hospodářskou, sociální a územní soudržnost. Podporuje právo všech občanů EU na volný pohyb v rámci území členských států. Navíc zahrnuje požadavky na ochranu životního prostředí a podporuje tak udržitelný rozvoj.

Hlavní cíle politiky TEN-T jsou:

- posílení hospodářské soudržnosti mezi jednotlivými evropskými zeměmi a regiony;
- zlepšení účinnosti dopravy;
- zlepšení udržitelnosti dopravy;
- zvýšení přínosů pro uživatele dopravy.

Obrázek č. 30 Infrastruktura TEN-T v rámci ČR



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2020

Nehodovost v ČR

Od roku 2009, kdy došlo k zásadní metodické změně vymezení nehodových událostí (s ohlašovací povinností dopravní policii), počet všech nehod mírně roste (v průměru o 3 % ročně). Na tomto nárůstu se více než z třetiny podílí dynamicky rostoucí kategorie srážek s lesní zvěří a domácím zvířectvem, z poloviny pak nehody zaviněné řidiči motorových vozidel. Současně přibývá i nehod zaviněných cyklisty.

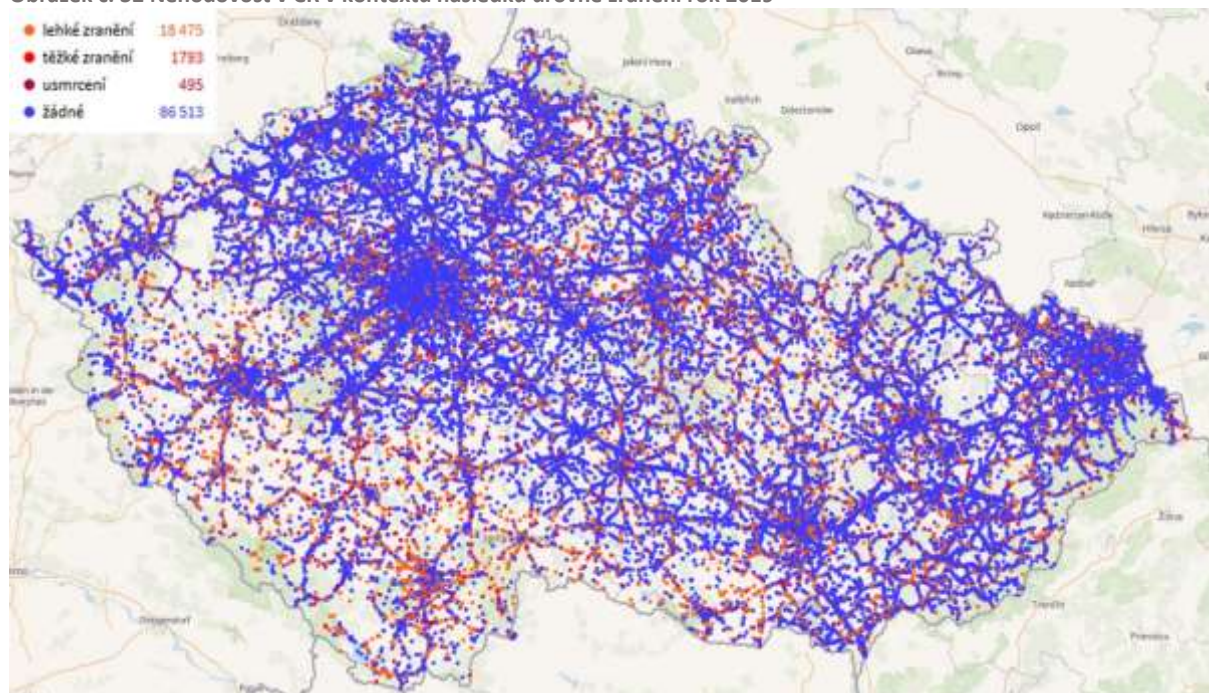
Mezi hlavní faktory poklesu silniční nehodovosti v ČR lze zařadit jak dlouhodobě působící vlivy postupné modernizace vozového parku (zejména konstrukce vozidla odolnější vůči srážce, posílení vnitřních bezpečnostních prvků-airbagy, pásy na zadních sedadlech), rozvoje dopravní infrastruktury (dálnice, obchvaty, mimoúrovňová křížení), dopravní výchovu a zesílenou mediální osvětu, jakož i demografické změny (posun populačně silných kohort z věku typického vysokou nehodovostí řidičů (dvacátníci) do kategorie vyzrálejších řidičů (třicátníci). Pozitivně se promítl i vliv některých preventivně-represivních opatření (např. zavedení bodového systému hodnocení přestupků řidičů motorových vozidel v průběhu roku 2006).

Obrázek č. 31 Nehodovost v ČR



Zdroj: PČR 2020

Obrázek č. 32 Nehodovost v ČR v kontextu následku úrovně zranění rok 2019



Zdroj: PČR 2020

2.3.14. Hlukové poměry

Hygienické limity akustického tlaku jsou stanoveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. Z hlediska ochrany obyvatel jsou zásadní hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb, jak jsou uvedeny v nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Ministerstvo dopravy ČR podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění, zpracovává akční plány ke snížení hluku hlavních pozemních komunikací, železničních tratí a hlavních letišť. Akční plány jsou výstupem strategického hlukového mapování. Strategické hlukové mapy Ministerstvo zdravotnictví pořizuje v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí. Strategické hlukové mapování (SHM) se provádí jedenkrát za pět let, dle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES, o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí. 3. kolo zpracování SHM proběhlo v letech 2013–2017 a bylo definováno následujícími kritérii:

- úseky hlavních pozemních komunikací, po kterých projede více než 3 000 000 vozidel za rok;
- úseky hlavních železničních tratí, po kterých projede více než 30 000 vlaků za rok;
- hlavní letiště s více jak 50 000 vzlety a přistání za rok;
- aglomerace, které určí členský stát.

Hluková zátěž v ČR je způsobena zejména silniční dopravou, u které došlo v roce 2017 oproti r. 2012 k mírnému snížení počtu osob zasažených vysokými hladinami hluku. U železniční a letecké dopravy, které mají spíše lokální charakter, však nastal ve stejném období nárůstu počtu zasažených obyvatel. Vyšší hlukové zátěži z dopravy jsou vystaveny především městské aglomerace. V rámci SHM byly sledovány aglomerace: Praha, Brno, Ostrava, Ústí n/L – Teplice, Plzeň, Liberec a Olomouc. V aglomeraci Praha a Liberec bylo k roku 2017 zaznamenáno zvýšení počtu osob obtěžovaných hlukem, a to jednak změnou metodiky mapování, ale i vlivem nárůstu silniční dopravy. V ostatních

aglomeracích došlo k poklesu, nejvyšší pokles zaznamenala aglomerace Plzeň, kde došlo k odvedení tranzitní dopravy z území města. Nejvyšší počet obyvatel vystavených nadlimitním hodnotám hluku ze silniční dopravy a letecké dopravy v roce 2017 byl zaznamenán v Praze. Nejvyšší hlukovou zátěží nadlimitních hodnot ze železniční dopravy byly zatíženy osoby z aglomerací Ústí n/L – Teplice (SEA Dopravní politiky ČR, 2021).

2.3.15. Kulturní památky

Na území České republiky se vyskytuje celá řada kulturních movitých i nemovitých památek, jako jsou hrady, zámky, kláštery kostely, památky lidové architektury, dopravní stavby, průmyslové památky, ale také celé územní sídelní celky kulturních památek, představující památkové rezervace či zóny. Památky s touto plošnou ochranou reprezentují městské, vesnické památkové zóny a rezervace a krajinné památkové zóny, i dílčí krajinné prvky jako jsou historická stromořadí, aleje, křížové cesty atd. Nejvýznamnějšími součástmi kulturního bohatství národa jsou národní kulturní památky, vyhlášené vládou ČR dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. V současnosti je v Ústředním seznamu kulturních památek zapsáno přes 300 rejstříkových čísel národních kulturních památek (většinou se jedná o jednotlivé stavby či areály, movitých předmětů nebo jejich souborů je v tomto seznamu 26) od těch nejstarších (například archeologické naleziště Dolní Věstonice), přes památky středověké (například Karlův most), novověké (například zámek Opočno či vila Tugendhat v Brně) i památky z konce 20. století (hotel a televizní vysílač na Ještědu u Liberce) (NPÚ, 2018). Zajištění adekvátní péče o tyto památky může být komplikováno tlakem na vytvoření prostoru pro dopravní infrastrukturu v rámci historických jader sídel či na nové využití dlouhodobě nevyužívaného objektu a jeho revitalizaci. Všechny tyto památky vytvářejí také příležitosti k rozvoji cestovního ruchu. Z hlediska regionálního rozvoje je důležitá otázka zachování péče o kulturní krajinu v některých regionech (periferie, regiony s demografickými a ekonomickými problémy).

V České republice je 14 památek zapsaných na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO, které jsou uvedeny níže:

- Praha – historické centrum;
- Český Krumlov – historické centrum;
- Telč – historické centrum;
- Žďár nad Sázavou – Poutní kostel sv. Jana Nepomuckého na Zelené Hoře;
- Kutná Hora – historické centrum, Chrám sv. Barbory, katedrála Nanebevzetí Panny Marie v Sedlci;
- Lednicko-valtický areál;
- Kroměříž – zahrady a zámek;
- Holašovice – vesnická rezervace;
- Litomyšl – zámek a zámecký areál;
- Olomouc – Sloup Nejsvětější Trojice;
- Brno – vila Tugendhat;
- Třebíč – židovská čtvrť a bazilika sv. Prokopa (UNESCO, 2019)
- Národní hřebčín Kladruby nad Labem – stáje a zámek v Kladrubech nad Labem;
- Krušnohoří/Erzgebirge – hornická kulturní krajina.

Mezi nemotné kulturní dědictví patří Slovácký Verbuňk, Masopust, Sokolnictví, Jízda králů a Loutkářství (UNESCO, 2019; SEA SRR ČR 2021⁺, 2019).

V České republice je v současné době vyhlášeno 25 krajinných památkových zón, z toho 6 je součástí památek zapsaných na Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Jedná se o tyto krajinné památkové zóny:

Jihočeský kraj

- Novohradsko
- Římovsko
- Čimelicko-Rakovicko
- Orlicko
- Libějovicko-Lomecko

Jihomoravský kraj

- Bojiště bitvy u Slavkova
- Lednicko-Valtický areál (zapsaný na seznam Světového dědictví)
- Vranovsko-Bítovsko

Karlovarský kraj

- Hornická kulturní krajina Abertamy-Horní Blatná-Boží Dar (zapsaná na seznam Světového dědictví)
- Hornická kulturní krajina Jáchymov (zapsaná na seznam Světového dědictví)
- Bečovsko
- Valečsko

Kraj Vysočina

- Náměštsko

Královéhradecký kraj

- Území bojiště u Hradce Králové

Liberecký kraj

- Lembersko
- Zahrádecko

Pardubický kraj

- Slatiňansko-Slavicko
- Kladrubské Polabí (zapsané na seznam Světového dědictví)

Plzeňský kraj

- Chudenicko
- Plasko

Středočeský kraj

- Osovsko
- Žehušicko

Ústecký kraj

- Hornická kulturní krajina Háj-Kovářská-Mědník (zapsaná na seznam Světového dědictví)
- Hornická kulturní krajina Krupka (zapsaná na seznam Světového dědictví)
- Území bojště u Přestanova, Chlumce a Varvažova

Pozn. v případě níže uvedených památkových rezervací se jedná o kombinaci sídla a krajiny. Tato chráněná území pod názvem Západočeský lázeňský trojúhelník podala návrh na zapsání na seznam Světového dědictví:

- Památková rezervace Mariánské Lázně a Valy s lázeňskou kulturní krajinou
- Památková rezervace Františkovy Lázně a Cheb s lázeňskou kulturní krajinou
- Památková rezervace Karlovy Vary s lázeňskou kulturní krajinou.

V souladu s památkovým zákonem č. 20/1987 Sb. v platném znění jsou v ČR chráněny kulturní památky, národní kulturní památky, památkové rezervace, památkové zóny. Některé z těchto památek mají vyhlášeno ochranné pásmo v souladu s §17 památkového zákona (SEA Dopravní politiky ČR, 2021)

2.3.16. Odpady a oběhové hospodářství

Celková produkce odpadů (součet celkové produkce ostatních a nebezpečných odpadů) v období 2017–2018 stoupla o 9,5 % na hodnotu 37 784,8 tis. t. Od roku 2009 tak došlo k jejímu 17,1% navýšení. Důležitým ukazatelem je i celková produkce odpadů na obyvatele, jež v roce 2018 činila 3 555,7 kg.obyv.⁻¹. V období let 2009–2018 došlo ke zvýšení hodnoty tohoto ukazatele o 480,2 kg.obyv.⁻¹, přičemž meziročně 2017–2018 vzrostla o 296,6 kg.obyv.⁻¹ (CENIA 2018).

Hodnota indikátoru je ovlivňována několika faktory. Nejvíce se v ní odráží stavební činnost plynoucí ze státních zakázek, neboť 62,7 % vyprodukovaných odpadů pochází ze stavebnictví (skupina č. 17 Katalogu odpadů). Produkce této skupiny odpadů v průběhu roku 2018 stoupla především v souvislosti s investicemi do modernizace a výstavby dopravní infrastruktury (silniční i železniční) (CENIA 2018).

Na celkové produkci odpadů se významnou měrou (95,3 % v roce 2018) podílí celková produkce ostatních odpadů. Ta je ovlivňována převážně produkcí stavebních a demoličních odpadů. Od roku 2009 vzrostla celková produkce ostatních odpadů o 19,6 % na hodnotu 36 016,9 tis. t a meziročně 2017–2018 se zvýšila o 9,1 %. Celková produkce ostatních odpadů na obyvatele od roku 2009 stoupla o 519,8 kg.obyv.⁻¹ na 3 389,4 kg.obyv.⁻¹ v roce 2018. Meziročně 2017–2018 narostla o 272,6 kg.obyv.⁻¹.

Výrazný nárůst produkce odpadů v roce 2015 a rovněž v roce 2018 souvisel především s investicemi do modernizace a výstavby dopravní infrastruktury (silniční i železniční). Snížení produkce odpadů je v souladu s principy oběhového hospodářství možné předcházením jejich vzniku (CENIA 2018).

Nebezpečné odpady v roce 2018 představovaly jen 4,7 % celkové produkce všech odpadů. Avšak vzhledem ke své nebezpečnosti patří podíl celkové produkce nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů mezi základní ukazatele pro sledování vývoje odpadového hospodářství ČR. Hodnota tohoto podílu od roku 2009 klesla (z 6,7 %), a to i přes mírné meziroční 2017–2018 zvýšení ze 4,4 %. Pozitivní trend je patrný i v absolutním snížení celkové produkce nebezpečných odpadů. V období 2009–2018 poklesla celková produkce nebezpečných odpadů o 18,2 % na celkových 1 768,0 tis. t, a to i přes 17,3 % nárůst mezi roky 2017–2018. Celková produkce nebezpečných odpadů na obyvatele v roce 2018 činila 166,4 kg.obyv.⁻¹, mezi lety 2009–2018 se snížila o 39,6 kg.obyv.⁻¹, avšak v rámci posledního meziročního srovnání 2017–2018 narostla o 24,0 kg.obyv.⁻¹ (CENIA 2018).

Jednoznačné vývojové trendy u produkce nebezpečných odpadů nelze popsat. Produkce nebezpečných odpadů se odvíjí zejména od stavu ekonomiky a průmyslu. Zvýšené množství

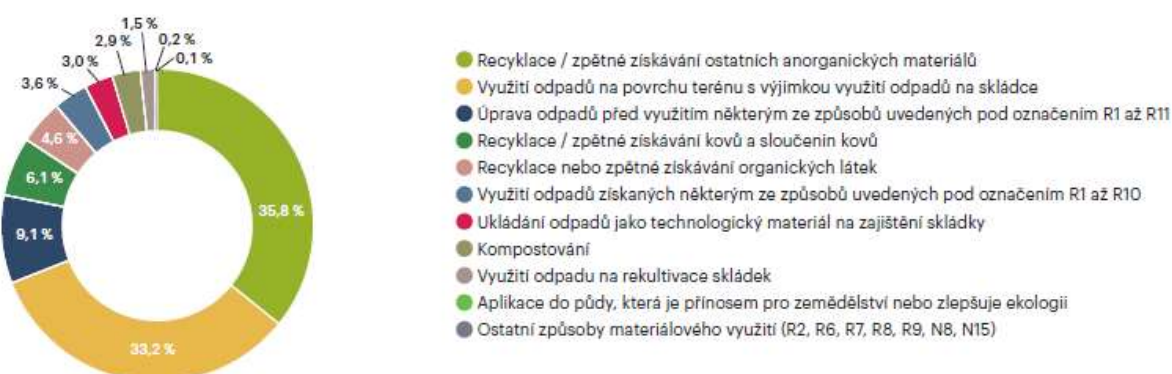
vyprodukovaných nebezpečných odpadů ovlivňovaly sanace starých ekologických zátěží, které probíhaly v jednotlivých letech. Předcházet vzniku těchto odpadů je možné snížením obsahu nebezpečných látek ve výrobcích.

Obrázek č. 33 Struktura celkové produkce odpadů v ČR k roku 2018



Zdroj: CENIA 2018

Obrázek č. 34 Struktura materiálového využití odpadů v ČR k roku 2018



Zdroj: CENIA 2018

Oběhové hospodářství

V porovnání s lineárním modelem, cirkulární ekonomika odděluje hospodářský růst od potřeby těžit nové a vzácné materiály. V realitě je toho dosaženo zaměřením se na materiálové úspory, opětovné použití, opravu a změnu ekodesignu výrobků nebo naplňování potřeb zákazníků novými službami namísto prodeje. Vlastnictví je nahrazováno pronájmem a maximálním využíváním potenciálu výrobku (ICE 2020). Suroviny a jejich zdroje mají své limity, tzn., že nejsou nekonečné. Poptávka po nich zároveň roste, takže je v našem zájmu šetrněji nakládat s těmi, které jsme již získali (vydobyli, odebrali z přírodního prostředí). Suroviny se do Evropy většinou dováží z třetích zemí, a když se s nimi naučíme lépe nakládat, snížíme tak naši závislost na těchto dodavatelích. Navíc získávání a zpracování přírodních surovin má negativní dopady na životní prostředí včetně emisí skleníkových plynů. Efektivnější a chytřejší využívání surovin tak může tyto dopady zmírnit (MPO 2020).

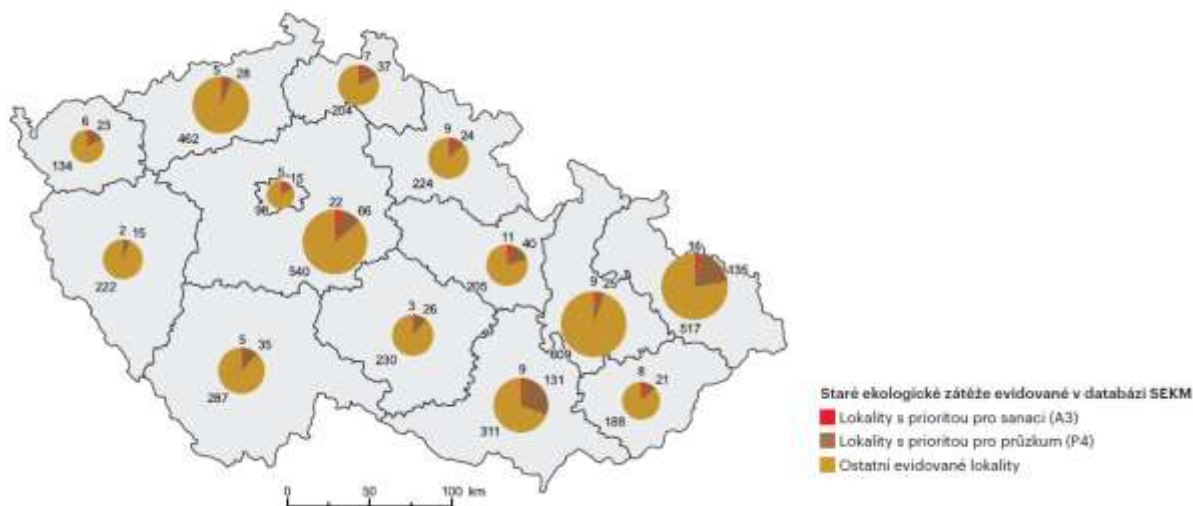
2.3.17. Ekologické zátěže

Staré ekologické zátěže jsou projevem negativních důsledků hospodářské činnosti, a to nejen průmyslu a energetiky. Představují závažnou kontaminaci horninového prostředí, podzemních i povrchových vod, zemin nebo stavebních konstrukcí, ke které došlo nevhodným nakládáním s nebezpečnými látkami v minulosti (zejména před rokem 1989) a která ohrožuje zdraví člověka a životní prostředí. Rozsáhlý výskyt starých ekologických zátěží na území ČR je jedním z historických pozůstatků dlouholetého působení minulých režimů, kdy ochrana životního prostředí a nakládání s nebezpečnými látkami při průmyslové a další výrobě byly na nízké úrovni. Kontaminovaná místa jsou taková, na nichž byla kontaminace ověřena, a to alespoň orientačně (CENIA 2018).

Celkový počet starých ekologických zátěží na území ČR není znám, ale je odhadován přibližně na 10 000 kontaminovaných lokalit. V územně analytických podkladech, které jsou určeny pro územní plánování, bylo v roce 2018 evidováno 9 347 lokalit, a to včetně těch evidovaných v SEKM. Databáze SEKM v roce 2018 obsahovala 4 967 lokalit. Nejvíce lokalit starých ekologických zátěží evidovaných v SEKM se nachází v krajích Moravskoslezském, Olomouckém a Středočeském. Většinou se jedná o bývalé průmyslové objekty, skládky odpadů, čerpací stanice apod. (CENIA 2018).

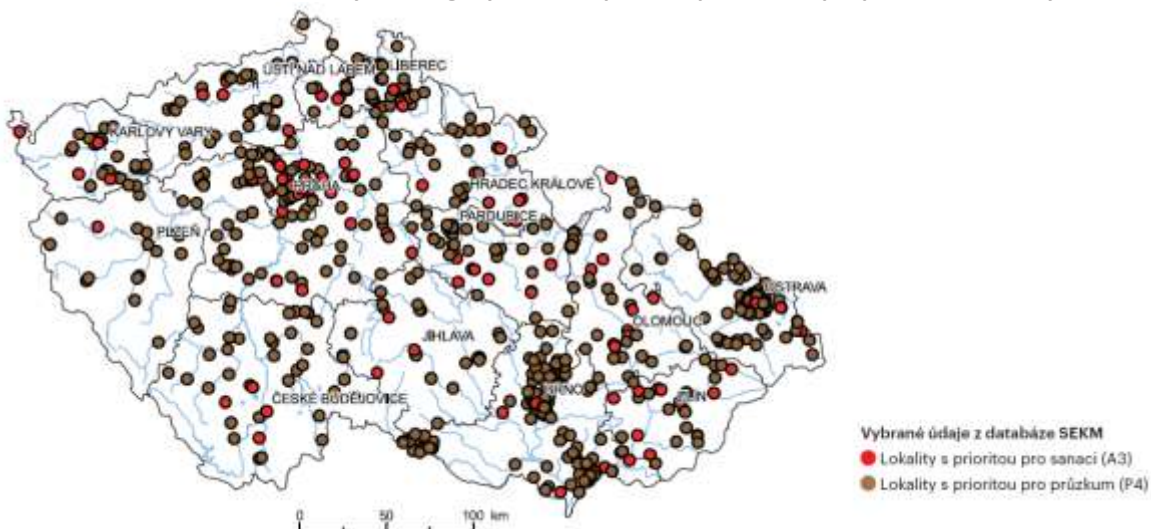
Sanace kontaminovaných a rizikových lokalit má přispívat ke snížení zdravotních rizik odstraněním nejrizikovějších kontaminantů z podzemních vod a horninového prostředí, navíc má přínos pro revitalizaci krajiny jako celku, pro obnovení stavu životního prostředí a regeneraci přirozených vazeb v ekosystémech. Sanační zásahy, započaté před rokem 1989 nebo těsně po něm, byly většinou realizovány nahodile bez hlubších ekonomických analýz priorit jednotlivých zásahů, a to jako důsledek ekonomických zájmů investorů na lokalitách, nebo jako reakce na akutní nebezpečí ohrožení vodních zdrojů, životního prostředí či zdraví občanů. Systematické odstraňování starých ekologických zátěží začalo ve větší míře až po roce 1990. Za část z nich, zejména v rámci privatizace, převzal odpovědnost stát (CENIA 2018).

Obrázek č. 35 Počet lokalit starých ekologických zátěží evidovaných v SEKM v ČR k roku 2018



Zdroj: CENIA 2018

Obrázek č. 36 Rozmístění lokalit starých ekologických zátěží s prioritou pro sanaci a pro průzkum evidovaných v SEKM



Zdroj: CENIA 2018

2.3.18. Environmentální vzdělávání výchova a osvěta

Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta je nezbytnou podmínkou ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje. Patří mezi základní principy realizace Státní politiky životního prostředí ČR. V České republice (obdobně jako v jiných zemích) se postupně EVVO vyvinula jako systém, zakotvený v politikách a strategických dokumentech. EVVO je financována na různých úrovních a je založena na spolupráci různých aktérů: veřejné správy, škol, dalších vzdělavatelů, výzkumných institucí, nestátní neziskové organizace (NNO) a veřejnosti.

Cílem environmentální výchovy v České republice je rozvoj kompetencí (znalostí, dovedností a postojů) potřebných pro environmentálně odpovědné jednání, tedy takového jednání, které je v dané situaci a daných možnostech co nejpříznivější pro současný i budoucí stav životního prostředí. Environmentálně odpovědné jednání je chápáno jako odpovědné osobní, občanské a profesní jednání, týkající se zacházení s přírodou a přírodními zdroji, spotřebitelského chování a aktivního ovlivňování svého okolí s využitím demokratických procesů a právních prostředků. EVVO k takovému jednání připravuje a motivuje, samotné jednání je věcí svobodného rozhodnutí jednotlivce (MŽP, 2019).

Řada krajů (a část měst) má zpracovány své Koncepce EVVO, které jsou pravidelně aktualizovány a stávají se důležitou součástí rozvojových dokumentů. Z hlediska ochrany životního prostředí je podstatné, že v některých případech, zejména v oblasti snižování negativních vlivů lokálních topenišť na kvalitu ovzduší, nakládání s odpady (separovaný sběr, eliminace spalování odpadů v domácnostech, odpor proti energetickému využití odpadu v moderních zařízeních), ochrany přírody, ochrany klimatu a dalších jsou nástroje EVVO nezbytnou, nikoliv však postačující, podmínkou řešení. Pouze legislativní, administrativní ani ekonomické nástroje nejsou při ochraně životního prostředí samospatitelné, bez zapojení informované, vzdělané, poučené a v důsledku také aktivní veřejnosti (SEA SRR ČR 2021⁺, 2019).

2.3.19. Prognóza změny klimatu

K roku 2030 naznačují výsledky simulací pomocí regionálního klimatického modelu pokračování trendu zvyšování průměrných teplot vzduchu. Průměrná roční teplota vzduchu na našem území se podle modelu ALADIN-CLIMATE/CZ zvýší cca o 1 °C, oteplení v létě a zimě je jen o něco menší než na jaře a na podzim. Simulace dále naznačují, že se změnou teploty se změní i některé související teplotní charakteristiky. V letním období tak lze očekávat mírný nárůst četnosti výskytu letních a tropických dní či tropických nocí, v zimě naopak pokles četnosti výskytu mrazových, ledových i arktických dní.

U změn úhrnů srážek je situace složitější. Ve většině uzlových bodů modelu je v zimě simulován pokles budoucích srážek (v závislosti na konkrétní lokalitě do 20 %), na jaře jejich zvýšení (od 2 do cca 16 %), v létě a zejména na podzim se situace na různých částech našeho území liší (na podzim najdeme na několika místech slabý pokles o několik procent, jinde zvýšení až o 20–26 %, v létě převládá slabý pokles, místy (např. západní Čechy) naopak zvýšení až o 10 %). Zároveň je patrná poměrně výrazná prostorová proměnlivost změn, je tudíž možné, že případný klimatický signál může být v tomto blízkém období překryt projevy přirozených (meziročních) fluktuací srážkových úhrnů. Simulované změny sezónních průměrů denních sum globálního záření jsou největší v zimě (až o více než 10 %) (POK, 2016).

K roku 2050 je simulované oteplení již výraznější, nejvíce se zvýší teploty vzduchu v létě (o 2,7 °C), nejméně v zimě (o 1,8 °C). Za zmínku stojí zvýšení teplot v srpnu o téměř 3,9 °C. V jednotlivých gridových bodech se hodnoty změn mohou na jaře a v létě pohybovat v rozmezí 2,3 °C až 3,2 °C, na podzim od 1,7 °C do 2,1 °C a v zimě od 1,5 °C do 2,0 °C. Jsou již patrné zimní poklesy úhrnů srážek (např. Krkonoše, Českomoravská Vysočina, Beskydy až o 20 %) a jejich navýšení na podzim. V létě začíná na našem území dominovat pokles srážek, který v dlouhodobém horizontu bude ještě

výraznější, zatímco pokles zimních úhrnů srážek bude oproti předchozímu období menší. Změny relativní vlhkosti jsou malé, nicméně model pro všechny sezóny i časové horizonty signalizuje poklesy – v zimě do 5 %, v létě 5–10 % a pro závěr 21. století pak na některých místech až 15 % (část středních Čech, Vysočina). Tento poznatek je v souladu s přepokládaným zvýšením teploty vzduchu a snížením srážkových úhrnů.

Výše naznačené změny klimatu v podmínkách ČR jsou spojeny zejména s předpokladem výskytu výraznějších výkyvů počasí projevující se častějšími přivalovými dešti, delšími obdobími sucha, vlnami horka, teplejšími a vlhčími zimami s menším množstvím sněhu apod. Průvodním jevem regionální změny klimatu je výskyt episod s vysokou rychlostí větru spojených s přechody hlubokých tlakových níží přes kontinent, zejména v zimě, což představuje rizika např. pro lesní porosty, zemědělství (půdu či některé plodiny), stavby, energetiku (přenosové a distribuční sítě) a obyvatelstvo (POK, 2016).

2.3.20. Pravděpodobný vývoj dotčeného území bez provedení koncepce

V případě neprovedení koncepce Dohoda o partnerství pro období 2021–2027 by nedošlo k zamýšlenému a plánovanému rozvoji v tematických oblastech, na které se DoP 2021–2027 zaměřuje. Současně lze očekávat, že by se neprojevily možné pozitivní vlivy plynoucí z naplňování jednotlivých cílů DoP 2021–2027. Ve střednědobém až dlouhodobém horizontu by převažovala tendence k prolongaci stávajícího stavu a prohlubování trendů ve vývoji životního prostředí i s řadou jeho současných problémů, které jsou popsány v kapitole 4. Veškeré současné problémy životního prostředí, které jsou významné pro koncepci, zejména vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí (např. oblasti vyžadující ochranu podle zvláštních právních předpisů).

Pravděpodobně by v budoucích letech tyto problémy byly řešeny i bez provedení DoP 2021–2027, avšak v jiné intenzitě, bez vzájemné koordinace, možnosti multiplikačního efektu a celkových očekávaných synergií. Současně je nutné vzít v potaz, že životní prostředí může být významně ovlivňováno celou řadou dalších vlivů nepocházejících z implementace DoP 2021–2027 (například aplikace výsledků vědy a výzkumu do praxe, stav průmyslové výroby, ale i politická situace a další), včetně vlivů jiných celostátních, případně krajských koncepcí.

Závěrem lze konstatovat, že bez provedení DoP 2021–2027 by se řešení uvedených problémů minimálně zpomalilo, bylo by ohroženo plnění závazků a cílů na úrovni EU, k nimž se ČR zavázala a současně by došlo ke snížení efektivnosti řešení zvolených rozvojových schémat.

Hlavní sdělení z hlediska stavu ŽP bez provedení DoP 2021–2027

Kvalita ovzduší a kvalita povrchových vod se v ČR pozvolna zlepšuje, což by neprovedení DoP 2021–2027 mohlo negativně ovlivnit. Do stavu životního prostředí a ekosystémů se nezanedbatelným způsobem promítají projevy změny klimatu, které se podílejí na poklesu biodiverzity a zhoršování stavu lesních porostů. Bez neprovedení DoP 2021–2027 by docházelo ještě k většímu prohlubování těchto problémů. Rok 2019 byl na území ČR druhý nejteplejší v historii pozorování, a i když byl roční úhrn srážek v mezích normálu, byla kvůli vysokým teplotám značná část území postižena půdním i hydrologickým suchem. Při neprovedení DoP 2021–2027 lze počítat s větší frekvencí a větším dopadem těchto negativních projevů změn klimatu (výkyvy extrémních teplot a sucha či extrémní přivalové srážky).

Současně lze konstatovat, že pokračuje trend oddělování vývoje ekonomiky a hospodářských zátěží životního prostředí, klesá materiálová i energetická náročnost ekonomiky, což by neprovedení DoP 2021–2027 mohlo významně ohrozit. ČR kromě emisí suspendovaných částic PM_{2,5} již plní emisní stropy stanovené k roku 2020. Z pohledu ochrany klimatického systému a ovzduší zůstává problematická doprava, která je nadále téměř zcela závislá na fosilních zdrojích energie a při

neprovedení DoP 2021–2027 by tento trend přetrvával i v budoucích letech. I když regionálně dochází k překračování imisních limitů pro znečišťující látky v ovzduší, poklesl v roce 2019 podíl území i podíl obyvatel zasažených nadlimitními koncentracemi. Bez provedení DoP 2021–2027 lze očekávat opětovný nárůst jak podílu nadlimitně zatěžovaného území, tak i podílu zasažených obyvatel. Zlepšování kvality ovzduší v posledních letech příznivě ovlivnily meteorologické (zejména pak rozptylové) podmínky, zřetelný je však i vliv zavádění moderních technologií ve výrobě a modernizace skladby spalovacích zařízení v domácnostech podpořené poskytováním kotlíkových dotací. Tento trend by byl bez provedení DoP 2021–2027 významně přerušen a vedl by opět k postupnému zhoršení kvality ovzduší.

V posledních letech lze identifikovat pozitivní vývoj s ohledem na omezení znečištění vod z komunální sféry i adaptaci na změnu klimatu představuje pokračující zvyšování podílu obyvatel připojených k veřejnému vodovodu a ke kanalizaci zakončené čistírnou odpadních vod. Bez provedení DoP 2021–2027 by v této sféře nastala stagnace a postupně by se znečištění vod začalo opět navyšovat.

Projevy změny klimatu a zmenšování přirozených biotopů mají za následek pokles početnosti ptačích populací, které jsou hlavním indikátorem biodiverzity zemědělské a lesní krajiny. Bez provedení DoP 2021–2027 by narůstalo postupné ovlivňování biodiverzity silícími projevy změn klimatu. Stav lesních porostů je v důsledku zhoršující se kůrovcové kalamity a sucha neuspokojivý, jedná se o jeden ze zásadních faktorů s dopadem na lidskou společnost a stav ekosystémů. Bez provedení DoP 2021–2027 by silící projevy změn klimatu zhoršovaly zdravotní stav a celkovou stabilitu lesních ekosystémů a tím i zásadně ovlivňovaly celé lesní hospodářství.

Relativně pozitivním faktem posledních let je přechod na oběhové hospodářství. V nakládání s odpady výrazně převažuje materiálové využití a jeho podíl se zvyšuje na úkor skládkování, což provedení DoP 2021–2027 ještě umocní. Bez provedení DoP 2021–2027 by bylo velmi obtížné dosahovat principů oběhového hospodářství. Nadále je však téměř polovina komunálních odpadů ukládána na skládkách a při neprovedení DoP 2021–2027 by bylo velmi obtížné tento stav změnit.

Faktorem úspěšné realizace opatření na ochranu životního prostředí je objem vynaložených finančních prostředků, který v případě veřejných výdajů na ochranu životního prostředí z centrálních zdrojů, tj. zejména ze státního rozpočtu a státních fondů, stoupá. Bez provedení DoP 2021–2027 by se objem investic na ochranu životního prostředí významně snížil, což by ve střednědobém až dlouhodobém kontextu vedlo ke stagnaci a postupnému zhoršování de facto všech složek ŽP.

3. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Dohoda o partnerství pro období 2021–2027 je národním strategickým dokumentem, který na základě vydefinovaných národních potřeb a v souladu se stanovenými cíli a pravidly Evropské unie stanovuje finanční a věcný rámec pro efektivní využívání fondů EU. Návrhová část Dohody o partnerství 2021–2027 je tvořena jednotlivými Cíli politiky v rámci kterých jsou formulovaná podporovaná témata. Cíle politiky určují následující tematické strategické směřování:

- CP 1 Inteligentnější Evropa;
- CP 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa;
- CP 3 Propojenější Evropa;
- CP 4 Sociálněji Evropa;
- CP 5 Evropa bližší občanům;
- Fond pro spravedlivou transformaci.

Detail, v kterém je Dohoda o partnerství pro období 2021–2027 zpracována, neumožňuje provazovat jednotlivé intervence či z nich plynoucí plánovaná typová opatření ke konkrétnímu územnímu průmětu, což znemožňuje přesnější vymezení oblastí, které by mohly být implementací DoP 2021–2027 významně zasaženy, a tím i získání charakteristik jejich stavu životního prostředí. V reakci na tuto situaci je nutné se metodicky odchýlit od doporučeného postupu viz Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí. Nemožnost získání územních průmětů plánovaných intervencí vynucuje inverzní obecnější postup skrze identifikaci oblastí v rámci kterých by možné negativní vlivy mohly nabývat nejvýznamnějších negativních dopadů.

Dopady implementace DoP 2021–2027 se mohou lišit na základě charakteru jednotlivých intervencí či senzitivitou území potenciálně dotčeného realizací jednotlivých typových opatření. Obecně lze vycházet z předpokladu, že mezi oblastmi, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy, na základě jejich významnosti pro ochranu ŽP, popřípadě environmentální stability, či současné míry zatížení, budou patřit:

- území chráněná podle zvláštních právních předpisů, zejména v oblastech ochráněných jednotlivými složkovými zákony, které se tematicky věnují životnímu prostředí a veřejnému zdraví;
- území ekologicky citlivá, jenž představují biotop pro vzácné nebo ohrožené rostlinné či živočišné druhy, anebo zdroje kulturního dědictví;
- území, kde lze identifikovat vyčerpanou/překročenou asimilační kapacitu daných ekosystémů v rámci negativního zatěžování;
- území, v kterém lze identifikovat koncentrace sledovaných zatěžujících látek v blízkosti environmentálních norem, limitů, anebo prahových hodnot;
- území hustě osídlené, z čehož plyne vysoká pravděpodobnost narušení/ovlivnění životního stylu velkého počtu lidí.

3.1. Území, kde lze identifikovat zhoršený stav životního prostředí

Z analýzy stavu životního prostředí v zájmovém polygonu dotčeného území vyplývá, že zatížení některých složek životního prostředí, především ovlivnění kvality ovzduší emisemi z dopravy, průmyslových a energetických podniků, lokálních topenišť, dálkovým přenosem škodlivin a ovlivnění akustické situace zejména hlukem z dopravy, může mít potenciální rizikový vliv na stav a trendy vývoje životního prostředí. A tím současně i na stav a vývoj veřejného zdraví. V této souvislosti lze tedy považovat oblasti s nejvíce zatíženým ovzduším (intravilánu měst, okolí nejzatíženějších komunikací apod.) a hlukovou zátěží obyvatel (zvýšená hluková zátěž v důsledku dopravy) za území se zvláště zhoršeným stavem životního prostředí, v němž je potřeba věnovat pozornost jak potenciálně negativním, tak především možným pozitivním dopadům provádění DoP 2021–2027, které by umožnilo tuto situaci zlepšit. V případě ovzduší se jedná zejména o Moravskoslezský, Zlínský, Olomoucký kraj, hlavní město Prahu a také kraj Královéhradecký a částečně Středočeský a Pardubický. V případě hluku je dominantní hluková zátěž ze silniční dopravy, která je nejzávažnější především v nejvýznamnějších aglomeracích (hlavní město Praha, Brno, Ostrava, Plzeň, České Budějovice) a dále také ve Středočeském a Královéhradeckém kraji.

3.2. Území se zvýšenými požadavky na ochranu přírody a krajiny

Mezi území se zvýšenými požadavky na ochranu přírody a krajiny lze řadit především velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území a území evropsky významných lokalit a ptáčích oblastí soustavy lokalit Natura 2000 dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Charakteristiky stavu jejich životního prostředí se vzájemně značně liší a nelze je nikterak zobecnit. Dále se za takováto území mohou považovat cenná území, jako jsou přírodní parky, území, kde se nachází skladebné části ÚSES, významné krajinné prvky a další). Vymezení dotčenosti/ohroženosti těchto území bez územního průmětu plánovaných intervencí není de facto možné, proto je potenciální ohrožení intervencemi odvozované od povahy nejrizikovější oblasti intervencí DoP 2021–2027, za kterou lze považovat zejména CP 3 Propojenější Evropa (s typovými aktivitami zabezpečujícími rozvoj dopravní infrastruktury všech bází). Povaha potenciálních rizik se bude nejvíce týkat území chráněných podle zvláštních právních předpisů, území, kde je ohrožen zemědělský půdní fond I. a II. třídy ochrany (bonitně nejkvalitnější půdy) území, kde jsou vymezeny pozemky určené k plnění funkce lesa (včetně jejich ochranného pásma), dále pak území, která jsou rozsáhlá ne fragmentovaná či migračně významná, současně též území hustě obydlená a území s již zhoršeným stavem jednotlivých složek ŽP (viz. Kapitola 3.1.). V souvislosti s dopady změn klimatu patří mezi oblasti se zvýšenými požadavky na ochranu přírody, které by mohly být implementací DoP 2021–2027 významně zasaženy, také území se zvýšenou zranitelností vůči dopadům změn klimatu, tedy vůči suchu, extrémním meteorologickým jevům, a dalším projevům změn klimatu (snížená retenční schopnost krajiny, narušení vodního režimu, zvýšené riziko eroze, snížené zásoby podzemních vod, potenciál k přehřívání – „tepelný ostrov měst“, dopad na socio-ekonomickou sféru, a další).

4. Veškeré současné problémy životního prostředí, které jsou významné pro koncepci, zejména vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí (např. oblasti vyžadující ochranu podle zvláštních právních předpisů)

4.1. Identifikace současných problémů životního prostředí, které jsou významné pro koncepci

Na základě popisu stavu životního prostředí v zájmovém území Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 (viz kapitola 2 Vyhodnocení) a práce s relevantními dokumenty popisujícím soustavný stav ŽP a ČR (Zprávy o stavu ŽP v ČR 2019, 2020, Zprávy o stavu ČR 2019, 2020) byly stanoveny klíčové problémy životního prostředí. V rámci přehledu jsou uvedeny hlavní problémy životního prostředí, které jsou významné pro danou oblast a současně mají vazbu na obsahové zaměření předmětné strategie.

Průřezové provázání mezi současnými problémy životního prostředí a potenciálním pozitivním přínosem plynoucím z implementace DoP 2021–2027 lze identifikovat u CP 1 Inteligentnější Evropa, CP 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa a částečně i CP 3 Propojenější Evropa.

Zvláštní pozici ve vztahu k možným pozitivním přínosům mají zejména intervence v oblasti Využití Val, Digitalizace, Dovednosti a internet. Podpora vědy výzkumu a inovací má svými výstupy vést ke snižování negativních vlivů (interakcí) lidských aktivit na životní prostředí, zajišťovat nápravu a odstraňování vzniklých škod i kvalitnější, efektivnější a důslednější monitorování změn kvality životního prostředí. Nové technologie představují značný potenciál pro systémy méně náročné na zdroje, efektivnější systémy a šetrnější technologie ve většině sfér lidských aktivit, což bude celkově pozitivně ovlivňovat ochranu a zlepšování životního prostředí a udržitelný rozvoj. Je nezbytné, aby tematické zaměření dotačních titulů, subvencí, grantů a výzev v oblasti vědy, výzkumu a inovací bylo formulováno se znalostí a zohledněním veškerých současných problémů životního prostředí, aby docházelo k jejich prioritizaci a řešení v kontextu vznikajících výstupů z VaV (zejména výstupů TAČR a GAČR, jejichž některé výzvy jsou formulované výlučně pro oblast životního prostředí, respektive snižování rizik/tlaku na životní prostředí; současně je nutné posilovat transfer výsledků takovýchto grantů k reálnému užívání).

Dále lze očekávat průřezové provázání mezi současnými problémy životního prostředí a potenciálním pozitivním přínosem plynoucím z implementace DoP 2021–2027 u Fondu pro spravedlivou transformaci, jenž je relevantní pro Ústecký, Karlovarský a Moravskoslezský kraj. Mezi tematické oblasti Fondu pro spravedlivou transformaci s největším potenciálním pozitivním přínosem k řešení současných problémů ŽP patří: Podnikání, výzkum a inovace, Nová energetika, Revitalizovaná území 21. století, Regenerace - čisté prostředí přispívající k ochraně klimatu, Energie a materiály - nová energie z nových zdrojů, Zelený průmysl, Nové využití území a Církulární ekonomika.

Veškeré současné problémy životního prostředí, které jsou významné pro koncepci jsou řazeny dle jednotlivých tematických oblastí s doplněním vazby cílům DoP 2021–2027 k identifikovaným problémům v dané tematické oblasti, viz níže.

Změna klimatu

- rostoucí místní a tranzitní doprava;
- nepříznivé změny ve využívání krajiny;
- vysoká míra závislosti ČR na fosilních palivech;
- nepříznivá struktura spotřeby primárních energetických zdrojů;
- nedostatečná pozornost adaptačním mechanismům a opatřením reagujícím na změny klimatu;
- podcenění pravděpodobnosti a síly dopadu změn klimatu;
- variabilita množství a časového chodu srážek (jejich úhrnu v rámci jednotlivých měsíců) a extrémní projevy počasí jako důsledek změny klimatu.

Předkládaná Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 má potenciál z hlediska své implementace pozitivně ovlivňovat současné problémy životního prostředí v tematické oblasti Změny klimatu, a to zejména prostřednictvím naplňování CP 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa. Jedná se zejména o intervence v oblasti Adaptace na změny klimatu, Obnovitelné energie, Energetické účinnosti a Kvalita a množství vody. Mezi typové aktivity s největším potenciálním pozitivním přínosem pro téma Změny klimatu patří:

- *Trvale udržitelné hospodaření s vodou v průmyslu, energetice a vybraných odvětvích služeb prostřednictvím technologických změn ve výrobě i v obslužných provozech podniků s cílem úspory vody, recyklace vody, instalace uzavřených okruhů, opětovné využívání vody, zadržení a využívání srážkové vody, budování záložních retenčních zdrojů vody; snižování ztrát v rozvodech, monitoring rozvodných sítí a poradenství.*
- *Posílení adaptace na změnu klimatu (povodně, sucho) prostřednictvím přírodě blízkých opatření a obnovou přirozených ekosystémů, rozšiřování a zkvalitňování operativních a preventivních opatření, technická opatření pro adaptaci na změnu klimatu, zakládání a obnova zelené infrastruktury, opatření proti sesuvům a erozi půdy, zvyšování povědomí o změně klimatu.*
- *Zvýšení podílu obnovitelných zdrojů energie, resp. snížení primární spotřeby energie, zlepšení vlivu obnovitelných zdrojů na životní prostředí.*
- *Snížení množství vypouštěného znečištění do povrchových vod, zlepšení stavu vodních útvarů, zabezpečení udržitelného zásobování obyvatelstva pitnou vodou.*
- *Snížení konečné spotřeby energie a emisí skleníkových plynů ve veřejných budovách. Příspěví k adaptaci veřejných budov na změnu klimatu, zlepšení vnitřního prostředí budov a kvality ovzduší.*
- *Snížení energetické náročnosti hospodářství ČR. Snížení konečné spotřeby energie podnikatelského sektoru státních organizací.*
- *Zvýšení atraktivnosti čisté městské a příměstské veřejné dopravy a navýšení počtu jejich uživatelů prostřednictvím rozvoje infrastruktury, vozidlového parku a nabízených služeb, rozvoj a zvýšení bezpečnosti pěší a cyklistické dopravy.*

Při nevhodné pojetí či špatně zvoleném designu, zejména u podpory obnovitelných zdrojů energie (nevhodná lokalizace, nevhodná kapacita / rozsah vzhledem k únosné kapacitě dotčeného území, nevhodný technický či technologický postup) mohou i jednotlivé intervence v rámci CP 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa představovat rizika pro životní prostředí. Ke každé intervenci jen nutné držet individuální přístup s využíváním v maximální možné míře relevantních datových zdrojů

interpretujících současné zatížení daného území (kumulativní a synergické) od kterého půjde rámcově odvozovat únosnost/akceptaci, respektive přínos dané intervence.

Částečně lze pozitivní ovlivňování uvedených problémů životního prostředí v tematické oblasti Změna klimatu očekávat i prostřednictvím naplňování CP 3 propojenější Evropa. Jedná se zejména o intervence v oblasti dopravní infrastruktury, rozvoj udržitelné, inteligentní, bezpečné a intermodální sítě TEN-T odolné vůči změnám klimatu, rozvoj udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility. Mezi typové aktivity s největším potenciálním pozitivním přínosem pro téma Změny klimatu patří:

- *Zlepšení dostupnosti regionů k síti TEN-T prostřednictvím rozvoje celostátní (mimo TEN-T) a regionální silniční infrastruktury.*
- *Rozšíření a modernizace železniční a silniční sítě TEN-T a železniční sítě mimo TEN-T včetně ITS a moderních zabezpečovacích systémů.*

Avšak je nutné zdůraznit, že v rámci provádění CP 3 Propojenější Evropa lze očekávat i významná rizika, respektive negativní dopady pro oblast Změny klimatu spojené s rozvojem dopravní infrastruktury. Toto se týká zejména intervencí podporujících rozvoj silniční dopravní sítě.

Kvalita ovzduší

- plošné překračování platných imisních limitů pro ochranu lidského zdraví pro suspendované částice o velikosti frakce PM₁₀ a menší;
- plošné překračování hodnot imisních limitů stanovených pro benzo(a)pyren;
- vysoké množství emisí tuhých znečišťujících látek z lokálních topenišť na tuhá paliva a z mobilních zdrojů;
- emise tuhých znečišťujících látek (polétavého prachu) ze stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, které jsou zdroji fugitivních emisí, skládek sypkých materiálů i pevných paliv a operací s nimi (těžba nerostných surovin a jejich úprava, doly, nezakrytované přesypy, dopravníky), jakož i reemise těchto látek z nebezpečných ploch a komunikací.

Předkládaná Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 má potenciál z hlediska své implementace pozitivně ovlivňovat současné problémy životního prostředí v tematické oblasti Kvalita ovzduší, a to zejména prostřednictvím naplňování CP 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa. Jedná se zejména o intervence v oblastech Energetické účinnosti, Obnovitelných zdrojů, Přenosové a distribuční sítě a akumulace, Kvality životního prostředí a Městské čisté mobility. Mezi typové aktivity s největším potenciálním pozitivním přínosem pro téma Kvalita ovzduší patří:

- *Snížení konečné spotřeby energie a emisí skleníkových plynů ve veřejných budovách. Příspěvné k adaptaci veřejných budov na změnu klimatu, zlepšení vnitřního prostředí budov a kvality ovzduší.*
- *Snížení energetické náročnosti hospodářství ČR. Snížení konečné spotřeby energie podnikatelského sektoru státních organizací.*

- *Zvýšení podílu obnovitelných zdrojů energie, resp. snížení primární spotřeby energie, zlepšení vlivu obnovitelných zdrojů na životní prostředí.*
- *Výstavba a rekonstrukce vedení přenosové soustavy a transformoven, které přispějí k integraci do konceptu smart řízení celé elektrizační soustavy za účelem zlepšení kvality, bezpečnosti a udržitelnosti dodávek elektřiny konečným zákazníkům, a integrace decentralizovaných zdrojů energie (především OZE).*
- *Snížení počtu obyvatel, zón/aglomerací vystavených nadlimitnímu množství znečišťujících látek v ovzduší, efektivnější řízení opatření snižujících znečištění ovzduší rozšířením a zkvalitněním monitoringu znečištění ovzduší.*
- *Zvýšení počtu městských a venkovských veřejných ploch a jejich revitalizace s důrazem na budování modrozelené infrastruktury s cílem zlepšení kvality života v sídlech a posílení jejich adaptability na změnu klimatu a snížení znečištění.*
- *Zvýšení atraktivnosti čisté městské a příměstské veřejné dopravy a navýšení počtu jejich uživatelů prostřednictvím rozvoje infrastruktury, vozidlového parku a nabízených služeb, rozvoj a zvýšení bezpečnosti pěší a cyklistické dopravy (OP D, IROP).*
- *Zvýšení podílu dopravy na alternativní paliva prostřednictvím zajištění dostatečné veřejně přístupné infrastruktury pro využití alternativních paliv.*
- *Zvýšení počtu vozidel na alternativní pohon (elektromobily a vozidla na vodík) a rozšíření sítě neveřejných dobíjecích a plnicích stanic v podnikatelském sektoru v ČR.*

Při nevhodné pojetí či špatně zvoleném designu, zejména u podpory obnovitelných zdrojů energie (nevhodná lokalizace, nevhodná kapacita / rozsah vzhledem k únosné kapacitě dotčeného území, nevhodný technický či technologický postup) mohou i jednotlivé intervence v rámci CP 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa představovat rizika pro životní prostředí. Ke každé intervenci jen nutně držet individuální přístup s využíváním v maximální možné míře relevantních datových zdrojů interpretujících současné zatížení daného území (kumulativní a synergické) od kterého půjde rámcově odvozovat únosnost/akceptaci, respektive přínos dané intervence.

Částečně lze pozitivní ovlivňování uvedených problémů životního prostředí v tematické oblasti Kvalita ovzduší očekávat i prostřednictvím naplňování CP 3 Propojenější Evropa. Jedná se o intervence v oblasti dopravní infrastruktury, zejména rozvoj udržitelné, inteligentní, bezpečné a intermodální sítě TEN-T odolné vůči změnám klimatu, rozvoj udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility. Mezi typové aktivity s největším potenciálním pozitivním přínosem pro téma Změny klimatu patří:

- *Zlepšení dostupnosti regionů k síti TEN-T prostřednictvím rozvoje celostátní (mimo TEN-T) a regionální silniční infrastruktury.*
- *Rozšíření a modernizace železniční a silniční sítě TEN-T a železniční sítě mimo TEN-T včetně ITS a moderních zabezpečovacích systémů.*

Avšak je nutné zdůraznit, že v rámci provádění CP 3 Propojenější Evropa lze očekávat i významná rizika, respektive negativní dopady v oblasti Kvalita ovzduší spojené s rozvojem dopravní infrastruktury (zejména silniční báze). Konkrétní dopady intervencí budou záviset na finální lokalizaci jednotlivých staveb ve vztahu k obytné zástavbě, k územím již nad míru zatěžovaným a jejich technickém provedení. Jednotlivé stavby mohou mírně až významně přispět ke zlepšení situace sídel odvedením automobilové dopravy mimo obytnou zástavbu, ovšem mohou také přispět k nárůstu

zdravotních rizik v případě nevhodného řešení. V místě jejich lokalizace lze očekávat zhoršení kvality ovzduší (týká se silniční infrastruktury), ale systémově v kontextu celku lze očekávat spíše pozitivní dopad.

Významný přínos pro oblast Kvality ovzduší lze očekávat i v případě podpory kolejové báze, ovšem je nutné vnímat i konkrétní parametry energetického mixu ČR, jelikož rizikovost/dopad výroby energie na ŽP bude následně i externalitou podporované kolejové báze.

V rámci Ústeckého, Karlovarského a Moravskoslezského kraje lze současně očekávat pozitivní ovlivňování (řešení) problémů spojených tématem Kvalita ovzduší prostřednictvím naplňování intervencí Fondu pro spravedlivou transformaci v aktivitách spojených s Novou energií, Zeleným průmyslem, Cirkulární ekonomikou, Regenerace – čisté prostředí přispívající k ochraně klimatu a Energie a materiály – nová energie z nových zdrojů.

Kvalita a dostupnost vody

- existence toků s IV. a V. stupněm znečištění z bodových zdrojů;
- znečištění nebezpečnými látkami, nutriety a organickými látkami
- pomalé zlepšování stavu útvarů povrchových a podzemních vod;
- přetrvávající zemědělské znečištění povrchových zdrojů pitné vody (vodárenské toky a nádrže);
- vyšší úroveň havarijního znečištění (tranzitní doprava chemikálií), skládky nebezpečného odpadu;
- nedostačený podíl přirozených koryt vodních toků;
- variabilita srážek, častější frekvence extrémních jevů (sucha, přívalové deště, povodně), jako důsledek změny klimatu;
- zvyšující se procento podzemních zdrojů vody využívaných nad mez jejich přirozené obnovy;
- povodňová opatření převážně technického charakteru;
- nízké využívání přirozeného potenciálu krajiny zadržovat vodu.

Předkládaná Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 má potenciál z hlediska své implementace pozitivně ovlivňovat současné problémy životního prostředí v tematické oblasti Kvalita a dostupnost vody, a to zejména prostřednictvím naplňování CP 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa. Jedná se zejména o intervence v oblastech Kvalita a množství vody, Adaptace na změny klimatu, Kvalita životního prostředí a Sladkovodní akvakultura. Mezi typové aktivity s největším potenciálním pozitivním přínosem pro téma Kvalita a dostupnost vody patří:

- *Snížení množství vypouštěného znečištění do povrchových vod, zlepšení stavu vodních útvarů, zabezpečení udržitelného zásobování obyvatelstva pitnou vodou.*
- *Trvale udržitelné hospodaření s vodou v průmyslu, energetice a vybraných odvětvích služeb prostřednictvím technologických změn ve výrobě i v obslužných provozech podniků s cílem úspory vody, recyklace vody, instalace uzavřených okruhů, opětovné využívání vody, zadržování a využívání srážkové vody, budování záložních retenčních zdrojů vody; snižování ztrát v rozvodech, monitoring rozvodných sítí a poradenství.*

- *Posílení adaptace na změnu klimatu (povodně, sucho) prostřednictvím přírodě blízkých opatření a obnovou přirozených ekosystémů, rozšiřování a zkvalitňování operativních a preventivních opatření, technická opatření pro adaptaci na změnu klimatu, zakládání a obnova zelené infrastruktury, opatření proti sesuvům a erozi půdy, zvyšování povědomí o změně klimatu.*
- *Zvýšení počtu městských a venkovských veřejných ploch a jejich revitalizace s důrazem na budování modrozelené infrastruktury s cílem zlepšení kvality života v sídlech a posílení jejich adaptability na změnu klimatu a snížení znečištění.*
- *Posílení a ochrana biologické rozmanitosti, ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a stanovišť druhů, ochrana přírodního dědictví.*
- *Zachování tradiční udržitelné akvakultury (rybníkářství) poskytující environmentální služby, výstavba recyklačních zařízení s účinným využíváním zdrojů včetně obnovitelné energie.*

Příroda a krajina

- zrychlující se nárůst urbanizovaného území a zastavěných ploch;
- vysoký podíl orné půdy;
- nízká průchodnost krajiny v důsledku realizace liniových staveb a scelování zemědělských pozemků;
- nízká retenční schopnost krajiny;
- rostoucí vlivy lidské činnosti na krajinu (urbanizace, intenzivní zemědělství, rekreace atd.);
- dosud nedořešené územně ekologické limity;
- malý podíl ploch sloužících k přirozenému rozlivu vod při povodních.

Předkládaná Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 má potenciál z hlediska své implementace pozitivně ovlivňovat současné problémy životního prostředí v tematické oblasti Příroda a krajina, a to zejména prostřednictvím naplňování CP 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa. Jedná se zejména o intervence v oblastech Kvalita životního prostředí a Adaptace na změny klimatu. Mezi typové aktivity s největším potenciálním pozitivním přínosem pro téma Přírody a krajiny patří:

- *Posílení a ochrana biologické rozmanitosti, ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a stanovišť druhů, ochrana přírodního dědictví.*
- *Trvale udržitelné hospodaření s vodou v průmyslu, energetice a vybraných odvětvích služeb prostřednictvím technologických změn ve výrobě i v obslužných provozech podniků s cílem úspory vody, recyklace vody, instalace uzavřených okruhů, opětovné využívání vody, zadržení a využívání srážkové vody, budování záložních retenčních zdrojů vody; snižování ztrát v rozvodech, monitoring rozvodných sítí a poradenství.*
- *Posílení adaptace na změnu klimatu (povodně, sucho) prostřednictvím přírodě blízkých opatření a obnovou přirozených ekosystémů, rozšiřování a zkvalitňování operativních a preventivních opatření, technická opatření pro adaptaci na změnu klimatu, zakládání a obnova zelené infrastruktury, opatření proti sesuvům a erozi půdy, zvyšování povědomí o změně klimatu.*

Zvýšená rizikovost implementace DoP 2021–2027 pro tematickou oblast Příroda a krajina je identifikovaná u CP 3 Propojenější Evropa, zejména pro témata spojená s výstavbou a rozšiřováním dopravní infrastruktury, a to jak silniční, tak i železniční báze zejména v kontextu záboru přirozených či přírodě blízkých biotopů, nárůstu zastavěných ploch (v sekundárním efektu nárůstu

Současné problémy ŽP, které by mohly být významně ovlivněny

urbanizovaného území), snižování možné průchodnosti krajiny a zvyšování úrovně fragmentace krajiny.

Zachování biologické rozmanitosti

- vysoký počet vyhynulých nebo kriticky a silně ohrožených druhů;
- zrychlování procesu vymírání druhů;
- mizení vhodných biotopů a ekosystémů ve vodním a na vodu navazujících prostředích v důsledku nevhodného využívání krajiny;
- narušení vodního režimu v krajině a snížená retenční schopnost krajiny;
- šíření nepůvodních, invazních druhů rostlin a živočichů;
- dopad změny klimatu na biologickou rozmanitost;
- intenzifikace lidské činnosti v chráněných oblastech (cestovní ruch, využívání OZE);
- unifikace krajiny v důsledku intenzivního rozvoje dopravní a technické infrastruktury, budování logistických center a průmyslových zón ve volné krajině.

Předkládaná Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 má potenciál z hlediska své implementace pozitivně ovlivňovat současné problémy životního prostředí v tematické oblasti Zachování biologické rozmanitosti, a to zejména prostřednictvím naplňování CP 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa a CP 1 Inteligentnější Evropa. Jedná se zejména o intervence v Kvalita životního prostředí, Adaptace na změny klimatu a Sladkovodní akvakultura a současně využití Val. Mezi typové aktivity s největším potenciálním pozitivním přínosem pro téma Zachování biologické rozmanitosti patří:

- *Posílení a ochrana biologické rozmanitosti, ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a stanovišť druhů, ochrana přírodního dědictví.*
- *Posílení adaptace na změnu klimatu (povodně, sucho) prostřednictvím přírodě blízkých opatření a obnovou přirozených ekosystémů, rozšiřování a zkvalitňování operativních a preventivních opatření, technická opatření pro adaptaci na změnu klimatu, zakládání a obnova zelené infrastruktury, opatření proti sesuvům a erozi půdy, zvyšování povědomí o změně klimatu.*
- *Posílení populace úhoře říčního jeho vysazováním do vnitrozemských vodních toků v souladu s EU a národními Plány managementu úhoře říčního.*
- *Zvýšení počtu kvalitních a aplikovatelných výsledků Val (patentů, ochranných známek, průmyslových vzorů a dalších) a kvalitních publikací prostřednictvím zlepšení podmínek výzkumných pracovišť a strategického řízení Val, posílením mezisektorové a mezinárodní spolupráce (zvýšením počtu VO a podniků spolupracujících se subjekty z různých sfér triple helix z ČR i ze zahraničí).*

Zvýšená rizikovost implementace DoP 2021–2027 pro tematickou oblast Zachování biologické rozmanitosti je identifikovaná u CP 3 Propojenější Evropa, zejména pro témata spojená s výstavbou a rozšiřováním dopravní infrastruktury, a to jak silniční, tak i železniční báze zejména v kontextu záporu přirozených či přírodě blízkých biotopů, nárůstu zastavěných ploch (v sekundárním efektu nárůstu urbanizovaného území), snižování možné průchodnosti krajiny a zvyšování úrovně fragmentace krajiny, tyto efekty mohou prohlubovat problémy z hlediska unifikace krajiny v důsledku intenzivního rozvoje dopravní a technické infrastruktury, budování logistických center a průmyslových zón ve volné krajině.

Lesní hospodářství

- špatný zdravotní stav lesů (imisiční poškození atd.);
- nevhodné druhové složení a věková struktura lesů;
- nedostatečné využívání přírodních procesů při lesní obnově;
- nevhodné myslivecké hospodaření ve většině honiteb se spárkatou zvěří (vysoké stavy);
- poškozování lesního prostředí návštěvníky lesa;
- hmyzí škůdci (zejména v rámci smrkových porostů).

Předkládaná Dohoda o partnerství pro období programové 2021–2027 má potenciál z hlediska své implementace pozitivně ovlivňovat současné problémy životního prostředí v tematické oblasti Lesní hospodářství, a to zejména prostřednictvím naplňování CP 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa. Jedná se zejména o intervence v oblastech Adaptace na změny klimatu a Kvalita životního prostředí. Mezi typové aktivity s největším potenciálním pozitivním přínosem pro téma Lesní hospodářství patří:

- *Posílení a ochrana biologické rozmanitosti, ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a stanovišť druhů, ochrana přírodního dědictví.*
- *Posílení adaptace na změnu klimatu (povodně, sucho) prostřednictvím přírodně blízkých opatření a obnovou přirozených ekosystémů, rozšiřování a zkvalitňování operativních a preventivních opatření, technická opatření pro adaptaci na změnu klimatu, zakládání a obnova zelené infrastruktury, opatření proti sesuvům a erozi půdy, zvyšování povědomí o změně klimatu.*

Šetrné využívání přírodních zdrojů

- nárůst zastavěného území spojený se zvyšováním měrné spotřeby na jednotku plochy, vyšší logistickou náročností;
- v porovnání s EU15 vyšší, resp. pomalu klesající energetická náročnost;
- přetrvávající konzumní způsob života (s vysokou ekologickou stopou);
- nevládnutí účinné komunikace k obyvatelstvu ve vztahu k šetrnému využívání zdrojů;
- pomalé uplatňování nejlepších technik energetické efektivity ve stavebnictví a v průmyslu;
- nutnost přechodu na oběhové hospodářství s cílem v oblasti prevence vzniku odpadů, zvyšování recyklace odpadů, jejich následného využití a snižování skládkování odpadů.

Předkládaná Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 má potenciál z hlediska své implementace pozitivně ovlivňovat současné problémy životního prostředí v tematické oblasti Šetrného využívání přírodních zdrojů, a to zejména prostřednictvím naplňování CP 1 Inteligentnější Evropa a CP 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa. Jedná se zejména o intervence v oblastech Využívání vědy a inovací, Energetické účinnosti, Obnovitelné zdroje energie a Oběhové hospodářství. Mezi typové aktivity s největším potenciálním pozitivním přínosem pro téma Šetrného využívání přírodních zdrojů patří:

- *Zvýšení počtu inovujících podniků, inovativních produktů a služeb, pracovních míst ve Val a objemu investic spojených s inovacemi posílením Val kapacit v podnicích a rozšiřování digitálních a inovativních technologií v souladu s prioritami RIS3.*

- *Snížení konečné spotřeby energie a emisí skleníkových plynů ve veřejných budovách. Příspěvní k adaptaci veřejných budov na změnu klimatu, zlepšení vnitřního prostředí budov a kvality ovzduší.*
- *Snížení energetické náročnosti hospodářství ČR. Snížení konečné spotřeby energie podnikatelského sektoru státních organizací.*
- *Zvýšení podílu obnovitelných zdrojů energie, resp. snížení primární spotřeby energie, zlepšení vlivu obnovitelných zdrojů na životní prostředí.*
- *Podpora (inovativních) technologií k získávání a zpracování druhotných surovin či výroby výrobků s jejich obsahem. Zvýšení materiálové recyklace odpadů a druhotných surovin a jejich opětovné využití zejména posílením chybějící infrastruktury, trhu s druhotnými surovinami a snižováním materiálové náročnosti výroby či zaváděním nebo optimalizací materiálového ekodesignu u výrobků, snížení využití primárních surovin v průmyslové výrobě náhradou druhotnými surovinami prostřednictvím inovativních technologií, zvýšení materiálové a surovinové soběstačnosti.*
- *Prevence vzniku odpadů, rozvoj jejich sběru, třídění, úpravy, recyklace, materiálového a energetického využití odpadů, které však již není možné využívat materiálově, s cílem posílení přechodu k oběhovému hospodářství.*

Půda

- výměra zemědělského půdního fondu postupně klesá;
- vysoké procento zornění ZPF;
- nízká retence půdy;
- nedostatečné prosazování standardů zemědělského hospodaření týkající se ochrany životního prostředí (DZES a cross compliance);
- přibližně polovina záboru ZPF nastává v důsledku transformace zemědělské půdy na zastavěné a ostatní plochy, nedostatečné využívání brownfieldů;
- na území ČR je 18,8 % ZPF (podle databáze BPEJ) potenciálně silně až extrémně ohroženo vodní erozí;
- na území ČR je 5,4 % ZPF (podle databáze BPEJ) potenciálně silně až extrémně ohroženo větrnou erozí;
- zvyšující se spotřeba minerálních hnojiv a přípravků na ochranu rostlin;
- nadměrné využívání půdy pro pěstování OZE spojené i s intenzifikací;
- poměrně vysoké procento zemědělské půdy je ohroženo utužením a okyselováním (acidifikací).

Předkládaná Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 má potenciál z hlediska své implementace pozitivně ovlivňovat současné problémy životního prostředí v tematické oblasti Půda, a to zejména prostřednictvím naplňování CP 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa. Jedná se zejména o intervence v oblasti Adaptace na změny klimatu. Mezi typové aktivity s největším potenciálním pozitivním přínosem pro téma Půdy patří:

- *Posílení adaptace na změnu klimatu (povodně, sucho) prostřednictvím přírodně blízkých opatření a obnovou přirozených ekosystémů, rozšiřování a zkvalitňování operativních a preventivních opatření, technická opatření pro adaptaci na změnu klimatu, zakládání a obnova zelené infrastruktury, opatření proti sesuvům a erozi půdy, zvyšování povědomí o změně klimatu.*

Při nevhodné pojetí či špatně zvoleném designu, zejména u podpory obnovitelných zdrojů energie (nevhodná lokalizace, nevhodná kapacita / rozsah vzhledem k únosné kapacitě dotčeného území, nevhodný technický či technologický postup) mohou i jednotlivé intervence v rámci CP 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa představovat rizika pro životní prostředí. Ke každé intervenci jen nutné držet individuální přístup s využíváním v maximální možné míře relevantních datových zdrojů interpretujících současné zatížení daného území (kumulativní a synergické) od kterého půjde rámcově odvozovat únosnost/akceptaci, respektive přínos dané intervence.

Zvýšená rizikovost implementace DoP 2021–2027 pro tematickou oblast Půda je identifikovaná u CP 3 Propojenější Evropa, pro témata spojená s výstavbou a rozšiřováním dopravní infrastruktury, a to jak silniční, tak i železniční báze zejména v kontextu záporu přirozených či přírodě blízkých biotopů, záboru ZPF, záboru PUPFL, nárůstu zastavěných ploch (v sekundárním efektu nárůstu urbanizovaného území).

Znečištění prostředí

- vysoký podíl obyvatel vystavených nadlimitní hlukové zátěži;
- riziko dalšího nárůstu hlukové zátěže a imisní zátěže obyvatel v souvislosti s očekávaným nárůstem dopravních výkonů;
- výskyt potravin z dovozu s obsahem rizikových prvků a nepovolených GMO na trhu;
- nadměrná aplikace prostředků na ochranu rostlin;
- riziko průmyslových havárií v podnicích, které mají v držení větší množství nebezpečných látek;
- staré ekologické zátěže.

Předkládaná Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 má potenciál z hlediska své implementace pozitivně ovlivňovat současné problémy životního prostředí v tematické oblasti Znečištění prostředí, a to zejména prostřednictvím naplňování CP 1 Inteligentnější Evropa, CP 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa, CP 3 Propojenější Evropa a CP 4 Sociálněji Evropa. Jedná se zejména o intervence v oblastech Využití vědy a inovací, Dovedností, Energetické účinnosti, Obnovitelných zdrojů a energie, Oběhového hospodářství, Městské a čisté mobility, Zlepšení propojenosti regionů a rozšíření a modernizace železniční a silniční sítě TEN-T a železniční sítě mimo TEN-T. Mezi typové aktivity s největším potenciálním pozitivním přínosem pro téma Znečištění prostředí patří:

- *Zvýšení počtu inovujících podniků, inovativních produktů a služeb, pracovních míst ve Val a objemu investic spojených s inovacemi posílením Val kapacit v podnicích a rozšiřování digitálních a inovativních technologií v souladu s prioritami RIS3.*
- *Zvýšení úrovně dovedností a kompetencí v podnicích a řízení inovací pro průmyslovou transformaci a podnikání vytvořením sítě center pro digitální inovace (DIH), zvýšení počtu zaměstnanců s pokročilými dovednostmi a počtu podniků investujících do těchto dovedností.*
- *Snížení konečné spotřeby energie a emisí skleníkových plynů ve veřejných budovách. Příspěvy k adaptaci veřejných budov na změnu klimatu, zlepšení vnitřního prostředí budov a kvality ovzduší.*

- *Zvýšení podílu obnovitelných zdrojů energie, resp. snížení primární spotřeby energie, zlepšení vlivu obnovitelných zdrojů na životní prostředí.*
- *Podpora (inovativních) technologií k získávání a zpracování druhotných surovin či výroby výrobků s jejich obsahem. Zvýšení materiálové recyklace odpadů a druhotných surovin a jejich opětovné využití zejména posílením chybějící infrastruktury, trhu s druhotnými surovinami a snižováním materiálové náročnosti výroby či zaváděním nebo optimalizací materiálového ekodesignu u výrobků, snížení využití primárních surovin v průmyslové výrobě náhradou druhotnými surovinami prostřednictvím inovativních technologií, zvýšení materiálové a surovinové soběstačnosti ČR.*
- *Prevence vzniku odpadů, rozvoj jejich sběru, třídění, úpravy, recyklace, materiálového a energetického využití odpadů, které však již není možné využívat materiálově, s cílem posílení přechodu k oběhovému hospodářství.*
- *Zvýšení podílu dopravy na alternativní paliva prostřednictvím zajištění dostatečné veřejně přístupné infrastruktury pro využití alternativních paliv.*
- *Rozšíření a modernizace železniční a silniční sítě TEN-T a železniční sítě mimo TEN-T včetně ITS a moderních zabezpečovacích systémů.*
- *Zlepšení zdravotní infrastruktury, včetně vytvoření sítě standardizovaných urgentních příjmů, rozvoj přístrojového a technického vybavení zdravotnických zařízení, využívání digitálních nástrojů a optimalizace systému úhrad.*

Avšak je nutné zdůraznit, že v rámci provádění CP 3 Propojenější Evropa lze očekávat i významná rizika, respektive negativní dopady v tematické oblasti Znečištění prostředí spojené s rozvojem dopravní infrastruktury (silniční i železniční báze). Konkrétní dopady intervencí budou záviset na finální lokalizaci jednotlivých staveb ve vztahu k obytné zástavbě, k územím již nad míru zatěžovaným a jejich technickém provedení (nicméně je nutné podotknout že CP 3 se tematicky zaměřuje na snižování expozice akustické zátěži, proto lze systémově očekávat spíše pozitivní přínos).

V rámci Ústeckého, Karlovarského a Moravskoslezského kraje lze současně očekávat pozitivní ovlivňování (řešení) problémů spojených tématem Znečištění prostředí prostřednictvím naplňování intervencí Fondu pro spravedlivou transformaci v aktivitách vázaných na Novou energii, Nové využití území, Zelený průmysl, Cirkulární ekonomiku, Regenerace – čisté prostředí přispívající k ochraně klimatu, Revitalizovaná území 21. století a Energie a materiály – nová energie z nových zdrojů.

Kvalita životního prostředí v sídlech

- nárůst urbanizovaného území a zastavěných ploch;
- nárůst intenzity automobilové dopravy;
- zanedbaná údržba některých částí měst (panelová sídliště, sociální bydlení staršího typu);
- dopady změn klimatu s extrémními projevy počasí (povodně, vichřice, přívalové deště, extrémní letní (jarní) horka apod.).

Předkládaná Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 má potenciál z hlediska své implementace pozitivně ovlivňovat současné problémy životního prostředí v tematické oblasti Kvalita životního prostředí v sídlech, a to zejména prostřednictvím naplňování CP 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa a CP 3 Propojenější Evropa. Jedná se zejména o intervence v oblastech Kvalita životního prostředí Městské a čisté mobility, Zlepšení propojenosti regionů a

rozšíření a modernizace železniční a silniční sítě TEN-T a železniční sítě mimo TEN-T. Mezi typové aktivity s největším potenciálním pozitivním přínosem pro téma kvalita životního prostředí v sídlech patří:

- *Snížení počtu obyvatel, zón/aglomerací vystavených nadlimitnímu množství znečišťujících látek v ovzduší, efektivnější řízení opatření snižujících znečištění ovzduší rozšířením a zkvalitněním monitoringu znečištění ovzduší.*
- *Zvýšení atraktivnosti čisté městské a příměstské veřejné dopravy a navýšení počtu jejich uživatelů prostřednictvím rozvoje infrastruktury, vozidlového parku a nabízených služeb, rozvoj a zvýšení bezpečnosti pěší a cyklistické dopravy.*
- *Zvýšení podílu dopravy na alternativní paliva prostřednictvím zajištění dostatečné veřejně přístupné infrastruktury pro využití alternativních paliv.*
- *Zvýšení počtu vozidel na alternativní pohon (elektromobily a vozidla na vodík) a rozšíření sítě neveřejných dobíjecích a plnicích stanic v podnikatelském sektoru v ČR.*
- *Zlepšení dostupnosti regionů k síti TEN-T prostřednictvím rozvoje celostátní (mimo TEN-T) a regionální silniční infrastruktury.*
- *Rozšíření a modernizace železniční a silniční sítě TEN-T a železniční sítě mimo TEN-T včetně ITS a moderních zabezpečovacích systémů.*
- *Posílení adaptace na změnu klimatu (povodně, sucho) prostřednictvím přírodně blízkých opatření a obnovou přirozených ekosystémů, rozšiřování a zkvalitňování operativních a preventivních opatření, technická opatření pro adaptaci na změnu klimatu, zakládání a obnova zelené infrastruktury, opatření proti sesuvům a erozi půdy, zvyšování povědomí o změně klimatu.*

Avšak je nutné zvýraznit, že v rámci provádění CP 3 Propojenější Evropa lze očekávat i významná rizika, respektive negativní dopady v tematické oblasti Kvalita životního prostředí v sídlech spojené s rozvojem dopravní infrastruktury (silniční i železniční báze) zejména ve fázi jejich výstavby. V kontextu následných rizik jich provozu budou konkrétní dopady intervencí záviset na finální lokalizaci jednotlivých staveb ve vztahu k obytné zástavbě, k územím již nad míru zatěžovaným a jejich technickém provedení. Jednotlivé stavby mohou mírně až významně přispět ke zlepšení situace sídel odvedením automobilové dopravy mimo obytnou zástavbu, podpora hromadné dopravy, ovšem mohou také přispět k nárůstu zdravotních rizik v případě nevhodného řešení.

V rámci Ústeckého, Karlovarského a Moravskoslezského kraje lze současně očekávat pozitivní ovlivňování (řešení) problémů spojených tématem Kvalita životního prostředí v sídlech prostřednictvím naplňování intervencí Fondu pro spravedlivou transformaci v aktivitách vázaných na Novou energii, Nové využití území, Zeleným průmyslem, Cirkulární ekonomikou, Regenerace – čisté prostředí přispívající k ochraně klimatu, Revitalizovaná území 21. století a Energie a materiály – nová energie z nových zdrojů.

4.2. Problémy v oblastech se zvláštním významem pro životní prostředí

Obecně lze za tyto oblasti považovat jednotlivé lokality /území, které jsou chráněny ať již obecnou úrovní ochrany přírody a krajiny či dimenzí zvláštní ochrany přírody a krajiny. Ovšem jen v rámci zvláště chráněných území je variabilita jejich stavu a problémů, které je ohrožují tak značná, že bez detailního územního průřezu cílů politiky DoP 2021–2027 a vytvoření konkrétního seznamu dotčených či potenciálně dotčených zvláště chráněných území není možné přesněji problémy

Současné problémy ŽP, které by mohly být významně ovlivněny

v oblastech se zvláštním významem pro životní prostředí specifikovat. Detail DoP 2021–2027 toto neumožňuje. Mimo jiné i z těchto důvodů věnoval hodnotitel SEA zvýšenou pečlivost identifikace současných problémů životního prostředí, které jsou významné pro koncepci, a tím se snaží pochytit i případná rizika pro oblasti se zvláštním významem pro životní prostředí.

4.3. Stěžejní závěry Posouzení vlivů DoP 2021–2027 na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Jelikož některé příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nevyloučily významný vliv na území EVL nebo PO, podléhá tato koncepce posouzení důsledků na EVL a PO dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Hodnocení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti vychází z dostupné úrovně znalostí o soustavě Natura 2000 v ČR i zahraničí a ctí zásadu předběžné opatrnosti, to znamená, že akcentuje veškerá rizika, která mohou při realizaci specifických cílů a aktivit potenciálně nastat. K naplnění koncepce však dochází realizací ryze administrativních a organizačních aktivit, které se ze své podstaty nemohou dotknout lokalit soustavy Natura 2000 a to ani nepřímou, ale také se zde jedná o aktivity naplňované rozvojem infrastruktury a obdobné činnosti, které svou podstatou mohou přímo nebo nepřímou ovlivnit soustavu Natura 2000.

Tyto aktivity pak bude ve fázi konkrétních, podrobně specifikovaných záměrů nezbytné samostatně hodnotit dle ust. § 45i zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Tato hodnocení jednotlivých záměrů, s podstatně podrobnější znalostí technického řešení, se mohou významně lišit od hodnocení koncepce, a to oběma směry.

Dohoda o partnerství České republiky pro programové období 2021–2027 byla předložena v jedné variantě. Na základě porovnání dostupných informací a dat o posuzované koncepci a jejím vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a v souladu s výše uvedenými závěry hodnocení jsme dospěli k závěru, že posuzovaná koncepce

Dohoda o partnerství České republiky pro programové období 2021–2027

bude mít mírně negativní vliv (-1)

na území, předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 v ČR. Na základě posouzení vzdálenosti a možnosti propagace předpokládaných negativních vlivů koncepce byly možnosti mezinárodních vlivů na soustavu Natura 2000 vyloučeny.

Detailnější závěry včetně hodnotících tabulek viz samostatná příloha Vyhodnocení s názvem: Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

5. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení

Návrhová část Dohody o partnerství 2021–2027 je hodnocena z hlediska, zda a jakým způsobem její naplňování ovlivní stav, případně trendy vývoje v rámci daného tématu životního prostředí a rovněž zda přispívá k naplnění cílů ochrany životního prostředí stanovených relevantními strategickými dokumenty s vazbou na problematiku životního prostředí. Kromě toho bylo samostatně provedeno též vyhodnocení Dohody z hlediska veřejného zdraví viz samostatná kapitola Vyhodnocení.

Cíle ochrany životního prostředí představují důležitý podklad tvorby referenčního rámce pro hodnocení potenciálních vlivů DoP 2021–2027 na životní prostředí. Níže je uveden přehled hlavních strategických dokumentů a v nich obsažených vybraných environmentálních cílů, které byly zohledňovány při hodnocení jednotlivých opatření. Vzhledem k charakteru DoP 2021–2027, která zahrnuje pouze obecně specifikované intervence, jsou brány v úvahu zejména hlavní relevantní strategické dokumenty EU a národní koncepce formulující politiku v oblasti ochrany životního prostředí, jejichž cíle jsou formulovány na úrovni obecnosti adekvátní úrovni obecnosti, na níž je zpracovávána Dohoda o partnerství 2021–2027. V souladu s Metodickým pokynem níže uvádíme v tabulkovém přehledu jen ty strategie k jejichž cílům byl identifikován silný, respektive velmi silný vztah. V hodnotících tabulkách jsou současně uváděny způsoby, jak byly cíle těchto koncepcí vzaty v úvahu při formování, respektive určování strategického směřování DoP 2021–2027. V rámci hodnocení možných vlivů Dohody, respektive cílového přístupu hodnocení, tak hodnotitelé přihlíželi k tomu, zda a jakým způsobem mohou opatření navrhovaná v Dohodě přispět k naplnění cílů stanovených v níže uvedených dokumentech. Dále byla hodnocena i vazba cílů DoP 2021–2027 k referenčním cílům ochrany životního prostředí. Výsledná tabulka hodnocení společně se zdůvodněním vazeb a komentáři je uvedena v příloze SEA Vyhodnocení DoP 2021–2027.

Tabulka č. 2 Hodnocení souladu cílů u vybraných koncepčních dokumentů – cílový přístup

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Agenda OSN pro udržitelný rozvoj 2030	2	<p>Cíle udržitelného rozvoje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vymýtit chudobu ve všech jejích formách všude na světě. 2. Vymýtit hlad, dosáhnout potravinové bezpečnosti a zlepšení výživy, prosazovat udržitelné zemědělství. 3. Zajistit zdravý život a zvyšovat jeho kvalitu pro všechny v jakémkoli věku. 4. Zajistit rovný přístup k inkluzivnímu a kvalitnímu vzdělávání a podporovat celoživotní vzdělávání pro všechny. 5. Dosáhnout genderové rovnosti a posílit postavení všech žen a dívek. 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi. 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny. 8. Podporovat trvalý, inkluzivní a udržitelný ekonomický růst, plnou a produktivní zaměstnanost a důstojnou práci pro všechny. 9. Vybudovat odolnou infrastrukturu, prosazovat inkluzivní a udržitelnou industrializaci a inovace. 10. Snížit nerovnost uvnitř zemí a mezi nimi. 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce. 12. Zajistit udržitelnou spotřebu a výrobu. 13. Přijmout bezodkladná opatření na boj se změnou klimatu a zvládání jejich dopadů. 14. Chránit a udržitelně využívat oceány, moře a mořské zdroje pro zajištění udržitelného rozvoje. 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity. 16. Podporovat mírové a inkluzivní společnosti pro udržitelný rozvoj, zajistit všem přístup ke spravedlnosti a vytvořit efektivní, odpovědné a inkluzivní instituce na všech úrovních. 17. Oživit globální partnerství pro udržitelný rozvoj a posílit prostředky pro jeho uplatňování.
<p>Cíle udržitelného rozvoje formulované v rámci Agendy OSN pro udržitelný rozvoj 2030 jsou de facto v celém rozsahu průřezově přejímány v rámci struktury cílů a celkového strategického směřování DoP 2021–2027 (relevantní pro všechny CP 1. – 5., včetně Fondu pro spravedlivou transformaci). Je nutné vnímat, že v rámci vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích celosvětová – evropská – národní úroveň (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání, který téměř bez změn přejímá věcné vyznění jednotlivých cílů udržitelného rozvoje, avšak v rámci této úrovně plánování nemůže docházet k vymezování územních průmětů, či územních limitů pro konkrétní intervence.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Zelená dohoda pro Evropu	2	<p>1. Transformovat EU na spravedlivou a prosperující společnost s moderní a konkurenceschopnou ekonomikou efektivně využívající zdroje, která v roce 2050 nebude produkovat žádné emise skleníkových plynů a ve které bude hospodářský růst oddělen od využívání zdrojů.</p> <p>2. Chránit, zachovávat a posilovat přírodní kapitál EU a chránit zdraví a blahobyt občanů před environmentálními riziky a dopady. Tato transformace musí současně být spravedlivá a inkluzivní. Musí stavět lidi na první místo a věnovat pozornost regionům, odvětvím a pracovníkům, kteří se budou potýkat s největšími problémy.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zvýšení ambic EU v oblasti klimatu pro roky 2030 a 2050 • Dodávky čisté, dostupné a bezpečné energie • Aktivizace průmyslu pro čisté oběhové hospodářství • Stavět a renovovat za účinného využívání energie a zdrojů • Urychlení přechodu k udržitelné a inteligentní mobilitě • Strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“: vytvoření spravedlivého, zdravého potravinového systému šetrného k životnímu prostředí • Ochrana a obnova ekosystémů a biologické rozmanitosti • Životní prostředí bez toxických látek díky ambicióznímu cíli nulového znečištění • Prosazování ekologického financování a investic a zajištění spravedlivé transformace • Ekologizace vnitrostátních rozpočtů a vysílání správných cenových signálů • Mobilizace výzkumu a podpora inovací • Zapojení vzdělávání a odborné přípravy • Ekologické motto: „neškodit“ <p>Klíčová opatření (oblasti):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ambice v oblasti klimatu • Čistá, dostupná a bezpečná energie • Průmyslová strategie pro čisté oběhové hospodářství • Udržitelná a inteligentní mobilita • Ekologizace společné zemědělské politiky/strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“ • Zachování a ochrana biologické rozmanitosti • Směrem k ŽP bez toxických látek díky ambicióznímu cíli nulového znečištění • Začleňování hlediska udržitelnosti do všech politik EU • EU jako globální lídr <p>Metody spolupráce – evropský klimatický pakt</p>
<p>Cíle formulované v rámci Zelené dohody jsou de facto v celém rozsahu průřezově přejímány v rámci struktury cílů a celkového strategického směřování DoP 2021–2027 (relevantní pro všechny CP 1. – 5., včetně Fondu pro spravedlivou transformaci se silnější či slabší vazbou, nejsilnější interakce lze identifikovat pro CP1, CP2 a FST). Je nutné vnímat, že v rámci vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích evropská – národní úroveň (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání, který téměř bez změn přejímá věcné vyznění jednotlivých cílů Zelené dohody, avšak v rámci této úrovně plánování nemůže docházet k vymezování územních průmětů, či územních limitů pro konkrétní intervence.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Územní agenda EU	3	<p>Územní priority rozvoje Evropské unie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Podpora polycentrického a vyváženého územního rozvoje. 2. Podpora integrovaného rozvoje ve městech a venkovských a specifických oblastech. 3. Územní integrace v přeshraničních a nadnárodních funkčních regionech. 4. Zajištění globální konkurenceschopnosti regionů na základě silné místní ekonomiky. 5. Zlepšení územního propojení pro jednotlivce, komunity a podniky. 6. Správa a propojení ekologických, krajinných a kulturních hodnot regionů.
<p>Cíle formulované v rámci Územní agendy EU jsou de facto v celém rozsahu průřezově přejímány v rámci struktury zejména CP3, CP5 a FST DoP 2021–2027. Cílem Územní agendy je poskytnout strategické směry pro územní rozvoj, podpořit zohlednění územní dimenze v různých politikách na všech úrovních správy a zajistit provádění strategie Evropa 2020 v souladu se zásadami územní soudržnosti. Územní agenda EU poskytuje základní principy územního plánování. Je nutné vnímat, že v rámci vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích evropská – národní úroveň (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání, který téměř bez změn přejímá věcné vyznění jednotlivých cílů Územní agendy EU, avšak v rámci této úrovně plánování nemůže docházet k vymezování územních průmětů, či územních limitů pro konkrétní intervence.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Legislativa Politiky soudržnosti EU 2021–2027	3	<p>Priority/5 hlavních investičních cílů:</p> <p>1 Inteligentní Evropa</p> <ul style="list-style-type: none"> - podpora inovací - rozvoj digitalizace - ekonomická transformace - podpora malých a středních podniků <p>2 Zelenější, bezúhlíková Evropa</p> <ul style="list-style-type: none"> - oběhové hospodářství - čistá městská mobilita - úspory energie a obnovitelné zdroje - opatření v souvislosti se změnou klimatu <p>3 Propojenější Evropa</p> <ul style="list-style-type: none"> - efektivní mobilita - rozšíření strategických dopravních a digitálních sítí <p>4 Sociálnější Evropa</p> <ul style="list-style-type: none"> - vyšší kompetence - odbornější dovednosti - rozvoj vzdělání - podpora sociálního začleňování - rovný přístup ke zdravotní péči <p>5 Evropa bližší občanům</p> <ul style="list-style-type: none"> - podpora místně vedených strategií rozvoje - udržitelný rozvoj měst v EU
<p>Obsah a principy formulované v rámci Legislativy Politiky soudržnosti EU 2021–2027 jsou de facto v celém rozsahu průřezově přejímány v rámci struktury cílů a celkového strategického směřování DoP 2021–2027 (relevantní pro všechny CP 1. – 5. včetně FST. Je nutné vnímat, že v rámci vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích evropská – národní úroveň (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání, který téměř bez změn přejímá věcné vyznění Legislativy Politiky soudržnosti EU 2021–2027, avšak v rámci této úrovně plánování nemůže docházet k vymezování územních průmětů, či územních limitů pro konkrétní intervence. Struktura a obsahové zaměření DoP 2021–2027 je vystaveno na obsahu a principech Legislativy Politiky soudržnosti EU 2021–2027.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Národní koncepce realizace politiky soudržnosti po roce 2020	3	<p>Globální cíl: Udržitelný rozvoj ČR a jejích regionů prostřednictvím adaptace společnosti na klíčové evropské a světové změny, opírající se o inovace, výzkum, vývoj a digitalizaci jako hlavní předpoklady rozvoje a vedoucí k minimalizaci strukturálních, sociálních a environmentálních nerovností.</p> <p>Priority:</p> <p>1. Nízkouhlíková ekonomika a odpovědnosti k životnímu prostředí</p> <p>1.1 Zlepšení kvality ŽP, zavedení nízkouhlíkové ekonomiky a adaptace na změnu klimatu</p> <p>1.1.1 Ochrana a péče o přírodu a krajinu</p> <p>1.1.2 Zlepšení kvality ovzduší</p> <p>1.1.3 Ochrana a zlepšení stavu vody a vodního hospodářství</p> <p>1.1.4 Sanace míst s ekologickou zátěží a revitalizace brownfieldů</p> <p>1.1.5 Vytvoření zázemí pro vzdělávání pro udržitelný rozvoj</p> <p>1.1.6 Zavedení principů oběhového hospodářství a účinné využívání zdrojů</p> <p>1.1.7 Modernizace a zefektivnění výroby, přenosu, přepravy, distribuce a akumulace energie</p> <p>1.1.8 Zvýšení energetické účinnosti a úspory energie</p> <p>1.1.9 Zavedení inovativních nízkouhlíkových technologií a efektivní a šetrné využívání OZE</p> <p>1.1.10 Zavedení moderních a vysoce účinných způsobů výroby, distribuce a akumulace tepelné energie</p> <p>2. Rozvoj založený na výzkumu, inovacích a uplatnění nových technologií</p> <p>2.1 Výzkumný a inovační systém zvyšující konkurenceschopnost společnosti v kontextu technologické změny</p> <p>Rozvoj zázemí pro kvalitní a relevantní výzkum</p> <p>2.1.1 Podpora inovací prostřednictvím aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje</p> <p>2.1.2 Zkvalitnění strategického řízení VaVal</p> <p>2.1.3 Zlepšení inovační schopnosti MSP</p> <p>2.1.4 Zvýšení přidané hodnoty výrobků a služeb podniků v produkčním řetězci</p> <p>2.1.5 Zavedení principů digitální ekonomiky a průmyslu 4.0 ve firmách</p> <p>2.1.6 Účinné zabezpečení informačních systémů veřejné správy a adekvátní reakce na rostoucí kybernetické hrozby</p> <p>2.1.7 Elektronizace výkonu veřejné správy a zavedení související infrastruktury</p> <p>2.1.8 Digitalizace územního plánování</p> <p>2.1.9 Ochrana obyvatelstva</p> <p>3. Vzdělaná a sociálně soudržná společnost</p> <p>3.1 Konkurenceschopná a soudržná společnost</p> <p>3.1.1 Zefektivnění veřejné správy pro poskytování kvalitních služeb</p> <p>3.1.2 Zvýšení účasti znevýhodněných skupin na trhu práce</p> <p>3.1.3 Modernizace institucí na trhu práce</p> <p>3.1.4 Podpora rovnosti žen a mužů a sladování pracovního a osobního života</p> <p>3.1.5 Fungující systém dalšího profesního vzdělávání</p> <p>3.1.6 Podpora a využití pracovní mobility</p> <p>3.1.7 Zlepšení výsledků vzdělávacího systému s ohledem na moderní kompetence a potřeby trhu práce, mimo jiné s ohledem na digitalizaci průmyslu a společnosti</p> <p>3.1.8 Zajištění rovného přístupu ke vzdělání</p> <p>3.1.9 Zvýšení kompetencí a kvality pracovníků ve vzdělání</p> <p>3.1.10 Sociální začleňování</p> <p>3.1.11 Sociální bydlení</p> <p>3.1.12 Klientsky orientované sociální služby</p> <p>3.1.13 Kvalitní a dostupná zdravotní péče</p> <p>4. Dostupnost a mobilita</p>

		<p>4.1 Efektivní dostupná a k životnímu prostředí šetrná doprava</p> <p>4.1.1 Rozvoj a zkvalitnění dopravní infrastruktury</p> <p>4.1.2 Rozvoj a zlepšení integrace dopravy</p> <p>4.1.3 Zavedení moderních technologií pro organizaci dopravy a snížení dopravní zátěže</p> <p>4.1.4 Efektivní využití multimodální nákladní dopravy</p> <p>4.1.5 Zvýšení využití a dostupnosti alternativních paliv v dopravě</p> <p>4.1.6 Využívání vozidel s alternativním pohonem ve veřejné dopravě</p> <p>5. Udržitelný rozvoj území</p> <p>5.1 Udržitelný a integrovaný rozvoj městských a venkovských oblastí</p> <p>5.1.1 Ochrana, rozvoj a podpora kulturního dědictví</p> <p>5.1.2 Zkvalitňování veřejných prostranství a rozvoj zelené infrastruktury</p> <p>5.1.3 Udržitelný cestovní ruch</p> <p>5.1.4 Rozvoj bezmotorové dopravy</p>
<p>Cíle formulované v rámci Národní koncepce realizace politiky soudržnosti po roce 2020 jsou de facto v celém rozsahu průřezově přejímány v rámci struktury cílů a celkového strategického směřování DoP 2021–2027 (relevantní pro všechny CP 1. – 5. včetně FST). Je nutné vnímat, že v rámci vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání, který téměř bez změn přejímá věcné vyznění jednotlivých cílů Národní koncepce realizace politiky soudržnosti po roce 2020, avšak v rámci této úrovně plánování nemůže docházet k vymezování územních průřezů, či územních limitů pro konkrétní intervence.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Územní dimenze v operačních programech 2021+	3	<ul style="list-style-type: none"> • Podpora rozvoje v územích potýkajících se se znevýhodněními vyplývajícími z koncentrace ekonomických, sociálních a environmentálních problémů, území hospodářsky (ekonomicky) a sociálně zaostávající • Podpora rozvoje v územích potýkajících se se znevýhodněními vyplývajícími z koncentrace ekonomických, sociálních a environmentálních problémů vyplývajících z probíhajících strukturálních změn • Podpora rozvoje v územích, které mají lepší předpoklady a přínosy pro dosažení obecných (národních, společenských a rozvojových) cílů (posílení konkurenceschopnosti, zvýšení kvality života, udržitelnosti) • Podpora zlepšení konektivity území (mezi významnými centry osídlení, mezi centry osídlení a periferními oblastmi, mezi jádrem a zázemím měst) • Podpora integrovaného územního rozvoje, spolupráce obcí a dalších subjektů v definovaných / vymezených územních celcích • Decentralizace – přenechání kompetencí z národní úrovně do rukou územních aktérů (celků) prostřednictvím specifických nástrojů, při zohlednění územních odlišností a podpoře místní/regionální spolupráce
<p>Obsah a principy formulované v rámci Územní dimenze v operačních programech 2021+ jsou de facto v celém rozsahu průřezově přejímány v rámci struktury cílů a celkového strategického směřování DoP 2021–2027 (relevantní pro všechny CP 1. – 5. včetně FST). Obecně je územní dimenze chápána jako možnost koncentrovat prostředky podpůrných nástrojů ve specifických typech území podporující jednak konkurenceschopnost (v závislosti na rozvojovém potenciálu) České republiky a také zohledňující požadavek na vyrovnávání územních disparit (ve vztahu k vnitřní diferenciaci území a koncentraci problémů ekonomického, sociálního či environmentálního charakteru). Územní dimenze je tedy chápána jako takové zacílení veřejné politiky (resp. programů), které zohledňuje odlišné výchozí podmínky a cíle různých typů území.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Strategický rámec Česká republika 2030	3	<p>Lidé a společnost</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Společenské klima je vůči rodinám všestranně příznivé, bariéry a společenské tlaky jsou minimalizovány. Rodina, rodičovství a manželství požívají zvláštní zákonné ochrany a jsou společensky vysoce oceňovány. 2. Technologický a sociální rozvoj rozšiřují přístup k důstojné práci. 3. Strukturální nerovnosti ve společnosti jsou nízké. 4. Vzdělávání rozvíjí individuální potenciál jedinců a jejich schopnost zvládat a ovlivňovat změny a podporuje soudržnou společnost orientovanou na udržitelný rozvoj. 5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje. 6. Vyšší veřejné investice podporují klíčové funkce kultury a rovný přístup ke kultuře a kreativitě. <p>Hospodářský model</p> <ol style="list-style-type: none"> 7. Ekonomika dlouhodobě roste a domácí sektor je silný. 8. Česko má dobře fungující instituce pro podporu aplikovaného výzkumu a vývoje a pro identifikaci příležitostí v této oblasti. 9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí. 10. Ekonomické aktivity podporuje stabilní a funkční infrastruktura. 11. Fiskální systém jako předpoklad úspěšného hospodářství je stabilní. <p>Odolné ekosystémy</p> <ol style="list-style-type: none"> 12. Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti. 13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti. 14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody. 15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku. <p>Obce a regiony</p> <ol style="list-style-type: none"> 16. Veřejné služby v území jsou pro všechny obyvatele lépe dostupné. 17. Růst kvality života v jednotlivých municipalitách snižuje regionální nerovnosti. 18. Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn. 19. Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na změnu klimatu. 20. Územní veřejná správa cíleně využívá nástroje pro udržitelný rozvoj municipalit. <p>Globální rozvoj</p> <ol style="list-style-type: none"> 21. Česká republika aktivně a s důrazem na národní priority spoluutváří prostředí podporující udržitelný rozvoj na globální úrovni a na úrovni Evropské unie. 22. Posílením koherence vnitřních politik s vnějším dopadem podporuje Česká republika globální udržitelný rozvoj.
<p>Cíle formulované v rámci Strategického rámce Česká republika 2030 jsou de facto v celém rozsahu průřezově přejímány v rámci struktury cílů a celkového strategického směřování DoP 2021–2027 (relevantní pro všechny CP 1. – 5. včetně FST). Je nutné vnímat, že v rámci vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání, který téměř bez změn přejímá věcné vyznění jednotlivých cílů Strategického rámce Česká republika 2030, avšak v rámci této úrovně plánování nemůže docházet k vymezování územních průmětů, či územních limitů pro konkrétní intervence.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Národní program reforem ČR 2019	2	Strukturální reformy: 3.1 Fiskální a daňová politika 3.1.1 Daňová politika 3.1.2 Rozpočtový rámec 3.1.3 Dlouhodobá udržitelnost veřejných financí 3.2 Bydlení 3.3 Trh práce, sociální politika a vzdělávání 3.3.1 Trh práce a politika zaměstnanosti 3.3.2 Sociální politika 263.3.3 Vzdělávání 3.4 Konkurenceschopnost: investice, podnikatel. prostředí a veřejná správa 3.4.1 Investiční politika 3.4.2 Podnikatelské prostředí a vnitřní trh 3.4.3 Regionální dimenze 3.4.4 Kvalita veřejné správy 3.4.5 Digitální agenda a eGovernment 3.5 Sektorové politiky 3.5.1 Výzkum, vývoj a inovace 3.5.2 Dopravní infrastruktura 3.5.3 Změna klimatu, životní prostředí, zemědělství, energetika a suroviny
<p>Cíle formulované v rámci NPR ČR 2019 jsou de facto v celém rozsahu (vyjma témat týkajících se makroekonomické stability, kdy určitá nepřímá vazba existuje i zde, avšak je spíše zprostředkovaná) průřezově přejímány v rámci struktury cílů a celkového strategického směřování DoP 2021–2027 (relevantní pro všechny CP 1. – 5. včetně FST). Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání, který téměř bez změn přejímá věcné vyznění jednotlivých cílů NPR ČR 2019, avšak v rámci této úrovně plánování nemůže docházet k vymezování územních průmětů, či územních limitů pro konkrétní intervence.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Národní program reforem ČR 2020	2	Strukturální reformy: 3.0 Hospodářská opatření ČR v boji s pandemií COVID-19 3.1 Makroekonomická stabilita 3.1.1 Daňová politika 3.1.2 Rozpočtový rámec 3.1.3 Dlouhodobá udržitelnost veřejných financí 3.1.4 Stabilita finančního sektoru 3.2 Spravedlnost: bydlení, práce, sociální politika a vzdělávání 3.2.1 Bydlení 3.2.2 Trh práce 3.2.3 Sociální politika 3.2.4 Vzdělání 3.3 Produktivita: investice, podnikatelské prostředí a veřejná správa 3.3.1 Investiční politika 3.3.2 Výzkum, vývoj a inovace 3.3.3 Podnikatelské prostředí a vnitřní trh 3.3.4 Kvalita veřejné zprávy 3.3.5 Digitální agenda a eGovernment 3.3.6 Územní dimenze 3.4 Udržitelnost: životní prostředí, doprava a energetika 3.4.1 Změna klimatu, životní prostředí a zemědělství 3.4.2 Dopravní infrastruktura 3.4.3 Energetika a zdroje surovin
<p>Cíle formulované v rámci NPR ČR 2020 jsou de facto v celém rozsahu (vyjma témat týkajících se makroekonomické stability, kdy určitá nepřímá vazba existuje i zde, avšak je spíše zprostředkovaná) průřezově přejímány v rámci struktury cílů a celkového strategického směřování DoP 2021–2027 (relevantní pro všechny CP 1. – 5. včetně FST). Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání, který téměř bez změn přejímá věcné vyznění jednotlivých cílů NPR ČR 2020, avšak v rámci této</p>		

úrovně plánování nemůže docházet k vymezování územních průmětů, či územních limitů pro konkrétní intervence.

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	2	<p>Strategické/specifické cíle:</p> <p>1: Mezinárodně konkurenceschopná metropolitní území adaptovaná na ekonomický, prostorový a populační růst</p> <p>SC 1.1: Napomáhat transformaci metropolitních ekonomik směrem k činnostem s vyšší přidanou hodnotou a k ekonomice založené na znalostech, vytvářet podmínky pro významnější a intenzivnější zapojení firem do evropské a světové ekonomiky a pro posílení postavení metropolitních území ve střední Evropě v konkurenci podobných území.</p> <p>SC 1.2: Zlepšit dopravní spojení mezi metropolemi a významnými středoevropskými centry osídlení, posílit kvalitní dopravní spojení mezi metropolemi a jejich zázemím, zvyšovat atraktivitu jiných způsobů dopravy než individuální automobilové dopravy a zlepšovat propojení různých módů dopravy.</p> <p>SC 1.3: Zajistit občanskou vybavenost v dostatečném rozsahu a dostupnosti v jádrech metropolitních oblastí, suburbiiích i v širším zázemí a omezit riziko vzniku sociální polarizace a segregovaných či vyloučených lokalit.</p> <p>SC 1.4: Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.</p> <p>2: Aglomerace využívající svůj růstový potenciál a plnící úlohu významných krajských hospodářských, kulturních a akademických center</p> <p>SC 2.1: Zlepšovat podmínky pro posun domácích i zahraničních firem od nákladově orientované konkurenceschopnosti směrem ke konkurenceschopnosti založené na znalostech a rozvíjet inteligentní specializaci v aglomeracích a jejich zázemí.</p> <p>SC 2.2: Zlepšit či dobudovat napojení aglomerací na blízká, velká sídla za hranicemi a na sousední aglomerace nebo metropole, zlepšit dopravu mezi jádry aglomerací a jejich zázemím a zlepšovat podmínky pro atraktivitu jiných způsobů dopravy než individuální automobilové dopravy.</p> <p>SC 2.3: Zajištění dostatečného rozsahu služeb a předcházení vzniku a prohlubování sociálního vyloučení</p> <p>SC 2.4: Efektivně řešit problémy životního prostředí spojené s koncentrací velkého množství obyvatel a adaptovat aglomerace na změnu klimatu</p> <p>3: Hospodářsky stabilizovaná regionální centra představují snadno dostupná centra kultury, zaměstnanosti a obslužnosti příslušných funkčních regionů, jejich venkovské zázemí je na regionální centra dobře dopravně napojeno, disponuje dostatečnou sítí služeb a jsou v něm uplatňována inovativní řešení</p> <p>SC 3.1: Vytvořit vhodné podmínky pro diverzifikaci ekonomické základny regionálních center a jejich venkovského zázemí a využít jejich potenciálu a podpořit propojení podnikatelských subjektů ve vztahu k potřebám trhu práce.</p> <p>SC 3.2: Zlepšit dopravní dostupnost v rámci regionů.</p> <p>SC 3.3: Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit</p> <p>SC 3.4: Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci</p> <p>SC 3.5: Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center</p> <p>4: Revitalizované a hospodářsky restrukturalizované regiony, přizpůsobené a flexibilně reagující na potřeby trhu</p> <p>SC 4.1: Rostoucí podniky schopné se vyrovnávat se změnami na globálních trzích.</p> <p>SC 4.2: Zvýšení objemu přímých zahraničních investic s vyšší přidanou hodnotou ve strukturálně postižených krajích</p> <p>SC 4.3: Podpořit růst inovační výkonnosti výzkumem a vývojem</p>

		<p>s většími přínosy pro hospodářství</p> <p>SC 4.3: Podpořit růst inovační výkonnosti výzkumem a vývojem s většími přínosy pro hospodářství</p> <p>SC 4.4: Zajistit kompetentní lidi/pracovníky pro průmysl, služby a veřejnou správu</p> <p>SC 4.5: Odstranění bariér rozvoje souvisejících se sociální nestabilitou a lepší využití potenciálu k proměně a rozvoji krajů</p> <p>SC 4.6: Revitalizovat a regenerovat území pro lepší podnikání a zdravější život obyvatel</p> <p>5: Dobrá kvalita života v hospodářsky a sociálně ohrožených územích</p> <p>SC 5.1: Zvýšení diverzifikace ekonomických činností a podpora tvorby lokálních pracovních míst</p> <p>SC 5.2: Zajistit dobrou dopravní dostupnost v rámci regionu a ve vazbě na aglomerace a metropole</p> <p>SC 5.3: Zajistit efektivní prevenci sociálního vyloučení a energetické chudoby a podporovat komunitní život v obcích</p> <p>SC 5.4: Zajištění dostatečné občanské vybavenosti</p> <p>6: Kvalitní plánování regionálního rozvoje přispívající k plnění cílů regionální politiky</p> <p>SC 6.1: Posilovat koordinaci strategického a územního plánování</p> <p>SC 6.2: Rozvíjet strategické plánování na bázi funkčních regionů a posilovat spolupráci aktérů v území</p> <p>SC 6.3: Zohledňovat územní dimenzi v rámci sektorových politik a rozvíjet SMART řešení</p> <p>SC 6.4: Zefektivnit výkon veřejné správy a podpořit bezpečné poskytování elektronických služeb občanům</p> <p>SC 6.5.: Zlepšit práci s daty v oblasti regionálního rozvoje</p>
<p>Cíle formulované v obsahu Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ jsou de facto v celém rozsahu průřezově přejímány v rámci struktury cílů a celkového strategického směřování DoP 2021–2027 (relevantní pro všechny CP 1. – 5. včetně FST). Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání, který téměř bez změn přejímá věcné vyznění jednotlivých cílů Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+, avšak v rámci této úrovně plánování nemůže docházet k vymezení územních průmětů, či územních limitů pro konkrétní intervence. Hlavní vazba je skrze regiony, které efektivně zhodnocují svůj rozvojový potenciál, zvyšují svojí sociální stabilitu, jejich konkurenceschopnost má trvalý, stabilně rostoucí trend a zlepšující se podmínky pro kvalitní život všech obyvatel a prosperitu firem.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Koncepce rozvoje venkova 2021–2027	2	<p>Strategické cíle:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lidé <ol style="list-style-type: none"> 1.1 Vzdělání lidí 1.2 Komunitní život 1.3 Integrace 2. Sídla <ol style="list-style-type: none"> 2.1 Doprava 2.2 Technická infrastruktura 2.3 Veřejná prostranství 2.4 Občanská vybavenost 2.5 Památky 3. Životní prostředí <ol style="list-style-type: none"> 3.1 Redukce znečištění 3.2 Voda 3.3 Půda a krajina 4. Ekonomika <ol style="list-style-type: none"> 4.1 Diverzifikovaná ekonomika 4.2 Konkurenceschopná ekonomika 4.3 Digitální venkovská ekonomika 5. Plánování a spolupráce <ol style="list-style-type: none"> 5.1 Strategické plánování a řízení 5.2 Spolupráce obcí 5.3 Chytrý venkov
<p>Cíle formulované v obsahu Koncepce rozvoje venkova 2021–2027 jsou de facto v celém rozsahu průřezově přejímány v rámci struktury cílů a celkového strategického směřování DoP 2021–2027 (relevantní pro všechny CP 1. – 5. včetně FST). Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání, který téměř bez změn přejímá věcné vyznění jednotlivých cílů Koncepce rozvoje venkova 2021–2027, avšak v rámci této úrovně plánování nemůže docházet k vymezování územních průmětů, či územních limitů pro konkrétní intervence.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Strategický rámec hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje, aktualizace 2020	3	<p>Horizontální priorita:</p> <p>T - Transformace energetiky</p> <p>T.1 - Nové produktivní investice podporující změnu struktury hospodářství a snižující dopady transformace energetiky, útlumu těžby uhlí</p> <p>T.2 - Investice do nízkouhlíkové ekonomiky, dekontaminace, revitalizace a do oběhového hospodářství</p> <p>T.4 - Investice do lidí v souvislosti s transformací energetiky, útlumem těžby uhlí a rozvojem nových hospodářských aktivit</p> <p>Pilíře strategického rámce:</p> <p>A – Podnikání a inovace</p> <ol style="list-style-type: none"> A.1 Růst podniků a jejich pronikání na nové trhy, vyšší odolnost při změnách na trzích A.2 Vznik nových firem a jejich větší úspěšnost A.3 Vyšší inovační výkonnost ekonomiky, více inovativních firem A.4 Stabilizace a rozvoj stávajících velkých firem <p>B – Přímé zahraniční investice</p> <ol style="list-style-type: none"> B.1 Vytvořit kvalitní a atraktivní podnikatelské prostředí B.2 Nabídka kvalitních a dostupných průmyslových/podnikatelských nemovitostí B.3 Kvalitní a profesionální služby pro (vnější) investory <p>C – Výzkum a vývoj</p> <ol style="list-style-type: none"> C.1 Otevřenější a relevantnější VaV C.2 Výkonnější a atraktivnější VaV <p>D – Lidské zdroje</p> <ol style="list-style-type: none"> D.1 Více lepších pracovních příležitostí („high-skills“ pro soukromý i veřejný sektor) D.2 Více obyvatel lépe připravených k práci (medium-skills pro

Cíle ochrany životního prostředí stanovené na komunitární nebo vnitrostátní úrovni

		<p>uplatnění v zaměstnání)</p> <p>D.3 Více obyvatel lépe motivovaných k práci (low-skills pro odchod ze světa sociálních dávek)</p> <p>D.4 Více obyvatel lépe připravených a více motivovaných k podnikání (entrepreneurial skills)</p> <p>E – Sociální stabilizace</p> <p>E.1 Stabilizace sociální situace a snížení sociálních rozdílů</p> <p>E.2 Zvýšení bezpečnosti a pocitu bezpečí</p> <p>E.3 Zvýšení atraktivity bydlení (a zajištění kvalitní občanské vybavenosti a atraktivní nabídky služeb)</p> <p>E.4 Zvýšení patriotismu a aktivního životního stylu</p> <p>F – Životní prostředí</p> <p>F.1 Revitalizovat a regenerovat území silně zasažené těžební a průmyslovou činností</p> <p>F.2 Regenerovat rozvojová, deprivovaná nebo periferní území v sídlech s vysokou koncentrací obyvatel</p> <p>F.3 Transformace energetiky ve strukturálně postižených krajích, využití nových příležitostí</p> <p>G – Infrastruktura a veřejná správa</p> <p>G.1 Dopravně propojit území tam, kde dochází k významným bariérám pro rozvoj a růst a podpořit čistou mobilitu</p> <p>G.2 Zefektivnit řízení a služby veřejné správy pro podnikatele a obyvatele s využitím moderních technologií</p>
<p>Cíle formulované v obsahu Strategického rámce hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje, aktualizace 2020 jsou de facto v celém rozsahu průřezově přejímány v rámci struktury Fondu pro spravedlivou transformaci DoP 2021–2027. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání, který téměř bez změn přejímá věcné vyznění jednotlivých cílů Strategického rámce hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje, aktualizace 2020. Obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. Struktura a tematické zaměření Fondu pro spravedlivou transformaci je de facto odvozená od Strategického rámce hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Vnitrostátní plán ČR v oblasti energetiky a klimatu 2021–2030	2	<p>2.1 Rozměr „Snížování emisí uhlíku“</p> <p>2.1.1 Emise skleníkových plynů a jejich pohlcování</p> <p>2.1.2 Energie z obnovitelných zdrojů (Rámcový cíl 2030)</p> <p>2.2 Rozměr „Energetická účinnost“</p> <p>2.2.1 Plnění povinnosti podle čl. 3 směrnice 2012/27/EU</p> <p>2.2.2 Cíl kumulovaných úspor energie dle čl. 7 směrnice 2012/27/EU</p> <p>2.3 Rozměr „Energetická bezpečnost“</p> <p>2.3.1 Elektroenergetika</p> <p>2.3.2 Plynárenství</p> <p>2.3.3 Ropný sektor</p> <p>2.3.4 Teplárenství</p> <p>2.4 Rozměr „Vnitřní trh s energií“</p> <p>2.4.1 Propojitelnost elektroenergetických soustav (Rámcový cíl 2030)</p> <p>2.4.2 Infrastruktura pro přenos energie</p> <p>2.4.3 Integrace trhu</p> <p>2.4.3.1 Elektroenergetika</p> <p>2.4.3.2 Plynárenství</p> <p>2.4.4 Energetická chudoba</p> <p>2.4.4.1 Vnitrostátní cíle v oblasti energetické chudoby</p> <p>2.4.4.2 Kontextové informace pro oblast energetické chudoby</p> <p>2.5 Rozměr „Výzkum, inovace a konkurenceschopnost“</p>
<p>Cíle formulované v obsahu Vnitrostátního plánu ČR v oblasti energetiky a klimatu 2021–2030 jsou částečně přejímány v rámci struktury cílů a celkového strategického směřování DoP 2021–2027 (relevantní zejména pro CP 1, CP 2 a FST). Nejsilnější vazby lze identifikovat pro témata snížování emisí uhlíku, energetické účinnosti, energetické bezpečnosti a výzkumu inovací a konkurenceschopnosti v oblasti energetiky. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Státní energetická koncepce ČR 2015–2040	2	<p>Globální cíl/vize: spolehlivé, cenově dostupné a dlouhodobě udržitelné zásobování domácností i hospodářství energií.</p> <p>Strategické cíle:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bezpečnost dodávek energie 2. Konkurenceschopnost (energetiky a sociální přijatelnost) 3. Udržitelnost (Udržitelný rozvoj) <p>Strategické priority:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vyvážený energetický mix 2. Úspory a účinnost 3. Infrastruktura a mezinárodní spolupráce 4. Výzkum, vývoj a inovace <p>Energetická bezpečnost</p>
<p>Cíle formulované v obsahu Státní energetické koncepce ČR 2015–2040 jsou částečně přejímány v rámci struktury cílů a celkového strategického směřování DoP 2021–2027 (relevantní zejména pro CP 1, CP 2 a FST). Nejsilnější vazby lze identifikovat pro témata energetické úspory a účinnosti, vyváženého energetického mixu, výzkumu, vývoje a inovací v energetice či udržitelnosti energetických systémů. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Politika ochrany klimatu v ČR 2017–2030, s výhledem do roku 2050	2	<p>Globální cíl: stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> • snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005; • snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005 <p>Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR</p> <ul style="list-style-type: none"> • směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2040; • směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2050.
<p>Cíle formulované v obsahu Politiky ochrany klimatu v ČR 2017–2030, s výhledem do roku 2050 jsou de facto průřezově přejímány v rámci struktury cílů a celkového strategického směřování DoP 2021–2027 (relevantní zejména pro CP 1, CP 2, CP 3, CP 5 a FST). Existuje zde silná vazba k Zelené dohodě pro Evropu, v kontextu plnění klimatických cílů. Nejsilnější vazby lze identifikovat pro témata snižování emise skleníkových plynů, energetické účinnosti a efektivnosti. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR 2015–2020, s výhledem do roku 2030, 1. aktualizace pro období 2021–2030 (v přípravě)	2	<p>Nejdůležitějšími principy dosažení cílů adaptační strategie jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> • integrovaný přístup jak při posuzování synergie adaptačních a mitigačních opatření, tak i při posuzování vhodnosti navrhovaných opatření pro jednotlivé složky životního prostředí, hospodářství a sociální oblast, • prioritní realizaci řešení s vícenásobnými vlivy na straně užitek (tzv. win-win řešení) a s nízkými negativy na straně rizik či nákladů (tzv. low-regret volby), • identifikaci příležitostí spojených s procesem adaptace, • zabránění nevhodným adaptacím, • budování vědomostní základny a poskytování objektivních informací pro rozhodovací procesy na všech úrovních. <p>SC1 Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb v zemědělské krajině s důrazem na omezení degradace i zaboru půdy a posílení přirozeného vodního režimu</p>

		<p>SC2 Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb lesů s důrazem na zabránění degradace půdy a posílení přirozeného vodního režimu</p> <p>SC3 Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb vodních a na vodu vázaných ekosystémů s důrazem na posílení přirozeného vodního režimu krajiny a s ohledem na zajištění potřeb lidské společnosti a udržitelné užívání vody</p> <p>SC4 Je výrazně posílena resilience lidských sídel včetně jejich veřejné a zelené infrastruktury s důrazem na ochranu lidského zdraví</p> <p>SC5 Je dosaženo vysoké efektivity systému včasného varování a odpovědné reakce obyvatel</p>
<p>Cíle formulované v obsahu Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR 2015–2020, s výhledem do roku 2030, 1. aktualizace pro období 2021–2030 jsou de facto průřezově přejímány v rámci struktury cílů a celkového strategického směřování DoP 2021–2027 (relevantní zejména pro CP 1, CP 2, CP 3, CP 5 a FST). Existuje zde silná vazba k Zelené dohodě pro Evropu, v kontextu plnění klimatických cílů. Nejsilnější vazby lze identifikovat v tématech navázaných na průmysl a energetiku, dopravu, zdraví a hygienu či mimořádné události a ochranu obyvatelstva a životního prostředí. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Politika územního rozvoje České republiky 2020	2	<p>Republikové priority:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů. • Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. • Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně. • Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. • Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek. • Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení

	<p>problémů v těchto územích.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost. • Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. • Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. • Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. • Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. • Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). • Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet znepřístupnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné
--	--

		<p>zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). • Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů. • Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní. • Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. • Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech. • Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. • Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat
--	--	---

		<p>obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. • Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. • Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.
<p>Politika územního rozvoje České republiky 2020 obsahuje podněty, rozvojové principy či zásady rozvoje, které jsou následně přejímány do DoP. Cíle Politiky územního rozvoje jsou přejímány v kontextu republikových priorit územního rozvoje a vytváří obecnou územní dimenzi pro jednotlivé CP (relevantní pro všechny CP včetně FST), avšak bez konkrétně definovaných nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, 1. aktualizace pro období 2021–2025 (v přípravě)	2	<p>Globální cíl: je zmírnit dopady změny klimatu přizpůsobením se této změně v co největší míře, zachovat dobré životní podmínky a uchovat a případně vylepšit hospodářský potenciál pro příští generace.</p> <p>Adaptační opatření a specializace úkolů</p> <p>SC.1: Podpora přirozených adaptačních schopností lesů a posilování jejich odolnosti proti změnám klimatu</p> <p>SC.2: Ochrana a obnova přirozeného vodního režimu v lesích</p> <p>SC.3: Zvýšení efektivity pozemkových úprav s ohledem na změnu klimatu</p> <p>SC.4: Zajištění a zachování genetických zdrojů v oblasti zemědělství</p> <p>SC.5: Zastavení degenerace půdy nadměrnou erozí, vyčerpáním živin, ztrátou organické hmoty a utužením</p> <p>SC.6: Omezení vzniku a dopadů zemědělského sucha</p> <p>SC.7: Posílení stability a biologické rozmanitosti agroekosystémů</p> <p>SC.8: Zajištění udržitelnosti a produkční funkce zemědělského hospodaření v krajíně za účelem snížení negativních dopadů změny klimatu</p> <p>SC.9: Zlepšení řízení rizik v zemědělství</p> <p>SC.10: Zlepšení hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích jejich využíváním</p> <p>SC.11: Zvýšení přirozené retenční schopnosti vodních toků a niv</p> <p>SC.12: Efektivní ochrana a využívání vodních zdrojů</p> <p>SC.13: Zmírňování následků povodní v urbanizovaném území</p> <p>SC.14: Posílení ekologické stability a snížení rizik spojených s teplotou a kvalitou ovzduší v urbanizovaném území</p> <p>SC.15: Adaptace staveb na změnu klimatu</p> <p>SC.16: Podpora adaptability sídel snižováním stopy urbanizovaných území</p> <p>SC.17: Zvýšení ekologicko stabilizačních funkcí a prostupnosti krajiny</p> <p>SC.18: Koncepční rozšíření ochrany přírody o prosperitu změny klimatu</p> <p>SC.19: Omezení šíření invazivních druhů</p> <p>SC.20: Zajištění výzkumu, prevence, zdravotní péče a eliminace infekčních a neinfekčních chorob</p> <p>SC.21: Řízení a rozvoj šetrného a udržitelného cestovního ruchu s ohledem na změnu klimatu</p> <p>SC.22: Posílení znalostní základny vzájemných vztahů a dopadů změny klimatu na cestovní ruch</p> <p>SC.23: Zajištění flexibility a spolehlivosti dopravního sektoru s ohledem na projevy změny klimatu, zajištění provozu po extrémních projevech počasí</p> <p>SC.24: Zajištění bezpečnosti průmyslových zařízení vzhledem k očekávaným dopadům změny klimatu</p> <p>SC.25: Zajištění strategických zásob ČR</p> <p>SC.26: Zajištění možnosti ostrovního provozu</p> <p>SC.27: Zajištění vysoké odolnosti přenosové sítě ČR, diverzifikace přepravních tras a zdrojových teritorií</p> <p>SC.28: Obnovitelné zdroje energie odolávající dopadům změny klimatu</p> <p>SC.29: Ochrana obyvatelstva, systém včasného varování před mimořádnými událostmi</p> <p>SC.30: Rozvoj a posílení integrovaného záchranného systému</p> <p>SC.31: Zvýšení ochrany kritické infrastruktury</p> <p>SC.32: Zvyšování environmentální bezpečnosti</p> <p>SC.33: Rozvoj bezpečnostního výzkumu a vývoje</p> <p>SC.34: Výchova, vzdělávání, osvěta s ohledem na změnu klimatu</p>
<p>Cíle formulované v obsahu Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu 2017–2020 1. aktualizace pro období 2021–2025 jsou částečně přejímány v rámci struktury cílů a celkového strategického směřování DoP 2021–2027 (relevantní zejména pro CP 2 a FST). Existuje zde silná vazba k Zelené dohodě pro Evropu, v kontextu plnění klimatických cílů. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.</p>		

Konceptní dokument	Vztah	Relevantní cíle
Koncepce ochrany před následky sucha na území České republiky 2017	2	<p>Strategické cíle:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zvýšit informovanost o riziku sucha prostřednictvím monitoringu a predikce výskytu sucha, zajistit připravenost na události sucha pomocí plánů pro zvládnání sucha a všeobecné osvěty. 2. Zabezpečit udržení rovnováhy mezi vodními zdroji a potřebou vody napříč sektory i v měnících se klimatických a socioekonomických podmínkách. 3. Zmírňovat dopady sucha na akvatické i terestrické ekosystémy prostřednictvím obnovy přirozeného vodního režimu krajiny. <p>Pilíře koncepce:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vytvoření informační platformy o suchu a nedostatku vody <ol style="list-style-type: none"> 1.1 Revize a doplnění stávající monitorovací sítě s ohledem na sledování sucha 1.2 Rozvoj a propojení monitoringů sucha, vznik varovného systému na sucho 1.3 Program hospodaření s omezenými vodními zdroji 1.4 Předpověď vývoje stavu vodních zdrojů 2. Posilování odolnosti a rozvoj vodních zdrojů <ol style="list-style-type: none"> 2.1 Ochranná pásma zdrojů povrchových a podzemních vod pro hromadné zásobování obyvatelstva pitnou vodou 2.2 Podpora využívání moderních technologií ve vodárenství 2.3 Propojování skupinových vodovodů do vodárenských soustav 2.4 Uplatnění technologií umělé infiltrace a břehové infiltrace pro zvýšení zdrojů podzemní vody 2.5 Nové víceúčelové přehradní nádrže 2.6 Převody vody mezi povodími a zvýšení integrace vodohospodářských soustav 2.7 Podpora modernizace a rozvoje zemědělských závlah 2.8 Obnova stávajících a výstavba nových závlahových nádrží 2.9 Podpora obnovy a výstavba nových zdrojů požární vody v lesních ekosystémech 3. Zemědělství jako nástroj ochrany množství a jakosti vody a ochrany půdy <ol style="list-style-type: none"> 3.1 Optimalizace monitoringu stavu zemědělské půdy a aktualizace bonitace půd za účelem zlepšení ochrany půdy 3.2 Zvýšení ochrany půdy před účinky eroze 3.3 Organická hmota v půdě a opatření na její zachování a zvýšení 3.4 Sledování kvality podzemních a povrchových vod v souvislosti s používáním hnojiv a pesticidů 3.5 Změna zemědělské politiky v oblasti podpory pěstování energetických plodin 3.6 Podpora rozvoje ekologického zemědělství 3.7 Podpora principů precizního zemědělství 3.8 Podpora provádění komplexních pozemkových úprav 4. Zvýšení retenční a akumulační schopnosti krajiny <ol style="list-style-type: none"> 4.1 Obnova přirozených funkcí vodních toků a niv 4.2 Regulace odtoku z melioračních odvodňovacích zařízení 4.3 Obnova přirozených vodních prvků v krajině 4.4 Opatření na lesní půdě 5. Podpora principů zodpovědného hospodaření s vodou napříč sektory <ol style="list-style-type: none"> 5.1 Opatření na snižování spotřeby vody v energetice a v průmyslu 5.2 Podpora hospodaření se srážkovými vodami 5.3 Podpora opětovného využívání vyčištěných odpadních vod 5.4 Podpora moderních technologií čištění odpadních vod 5.5 Územní plánování
<p>Cíle formulované v obsahu Koncepce ochrany před následky sucha na území České republiky 2017 jsou částečně přejímány v rámci struktury cílů a celkového strategického směřování DoP 2021–2027 (relevantní zejména pro CP 2 a FST). Existuje zde silná vazba k Zelené dohodě pro Evropu, v kontextu plnění klimatických cílů. Nejsilnější vazbu lze identifikovat v tématech zmírnění dopadů sucha na akvatické a terestrické ekosystémy prostřednictvím obnovy vodního režimu krajiny, dále pak zajištění rovnováhy mezi vodními zdroji a potřebou vody napříč sektory i v měnících se klimatických a socioekonomických podmínkách. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích</p>		

národní úrovni (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.		
Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu pro léta 2021 až 2030	2	<p>Globální cíl:</p> <ul style="list-style-type: none"> rozvoj udržitelného chovu ryb v České republice zajištění rovnoměrných dodávek domácích sladkovodních ryb na domácí trh v požadovaném sortimentu včetně rozvoje mimoprodukčních funkcí rybníků souběžně rozvíjet tradiční a osvědčené formy akvakultury (rybníkářství) ve stávajících místech a zařízeních pro zajištění výroby kapra a jeho dodávek na trh zejména v sezónních cyklech podpořit zavádění moderních intenzivních chovných systémů přispívajících k eliminaci negativních dopadů na životní prostředí, které budou požítovány pro produkci lososovitých, popř. dalších druhů ryb (tj. hybridů lososovitých ryb, nové druhy síhů, teplomilné a dravé druhy ryb) k zajištění celoročních dodávek do tržní sítě <p>Specifické cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> zachování konkurenceschopné a ekonomicky životaschopné tradiční akvakultury s pozitivními mimoprodukčními funkcemi; posilování technologického rozvoje, inovací a předávání znalostí v sektoru akvakultury včetně souvisejícího zpracování, investice do vývoje moderní intenzivní technologie chovu umožňující udržitelnou produkci ryb při nízké spotřebě vody a minimálním zatížení životního prostředí a zajištění welfare chovaných ryb; <p>Priority:</p> <ul style="list-style-type: none"> Investovat do konkurenceschopnosti tradiční akvakultury Investovat do recirkulačních zařízení Zvýšit podíl zpracovaných ryb Podporovat vývoj nových nebo inovovaných produktů a technologií a jejich zavádění do podniků Celoživotní vzdělávání
<p>Cíle formulované v obsahu Víceletého národního strategického plánu ČR pro akvakulturu pro léta 2021–2030 jsou částečně přejímány v rámci struktury cílů a celkového strategického směřování DoP 2021–2027 (relevantní zejména pro CP 2). Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovni (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Národní program snižování emisí ČR, aktualizace 2019	2	<p>Strategický cíl: Co nejrychlejší snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví (zejména zkrácení očekávané doby dožití vlivem expozice suspendovanými částicemi PM_{2,5}, předčasná úmrtí vlivem přízemního ozónu) a snížení negativního vlivu na ekosystémy a vegetaci (acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozónu) a na materiály cestou dodržení národních závazků snížení emisí a dodržení platných imisních limitů.</p> <p>Specifické cíle:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Plnění národních závazků ke snížení emisí stanovených pro roky 2020, 2025 a 2030 v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2284 ze dne 14. prosince 2016 o snížení národních emisí některých látek znečišťujících ovzduší 2. Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM_{2,5} 3. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze I zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. 4. Vytvořit na národní úrovni podmínky pro dosažení a udržení snížení výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku z hlediska eutrofizace do roku 2030 o 28 % oproti roku 2005. 5. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení snížení výměry lesů s nadkritickou kyselou depozicí do roku 2030 o 77 % oproti roku 2005. 6. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení směrných cílových hodnot zátěže ozónem pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu úrody a vegetace.
<p>Cíle formulované v obsahu Národního programu snižování emisí ČR, aktualizace 2019 jsou částečně přejímány v rámci struktury cílů a celkového strategického směřování DoP 2021–2027 (relevantní zejména pro CP 2 a FST). Existuje zde silná vazba k Zelené dohodě pro Evropu, v kontextu plnění klimatických cílů. Nejsilnější vazbu lze identifikovat v tématech vázaných na snižování emisí a snižování expozice suspendovanými částicemi. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Dopravní politika ČR pro období 2014–2020 s výhledem do r. 2050	2	<p>Globální cíl: vytvářet podmínky pro rozvoj kvalitní dopravní soustavy postavené na využití technologicko-ekonomických vlastností jednotlivých druhů dopravy, na principech hospodářské soutěže s ohledem na její ekonomické a sociální vlivy a dopady na životní prostředí a veřejné zdraví.</p> <p>Priority/specifické cíle:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uživatelé <ol style="list-style-type: none"> 1.1 Vytváření podmínek pro konkurenceschopnost ČR 1.2 Vytváření podmínek pro soudržnost regionů 1.3 Nákladní doprava jako součást logistického procesu 1.4 Veřejná služba v přepravě cestujících 1.5 Zajištění práv cestujících 1.6 Vytváření podmínek pro rozvoj cestovního ruchu 2. Provoz a bezpečnost dopravy <ol style="list-style-type: none"> 2.1 Vytváření podmínek pro kvalitní poskytování služeb 2.2 Snižování dopadů z nepravidelností provozu 2.3 Nákladní doprava dle principu komodality 2.4 Funkční systém osobní dopravy 2.5 Řešení problémů dopravy ve městech 2.6 Zvyšování bezpečnosti dopravy 2.7 Dokončení restrukturalizace systému železniční dopravy 3. Zdroje pro dopravu

		<ol style="list-style-type: none"> 3.1 Zajištění zdrojů prostřednictvím klasického financování 3.2 Zajištění zdrojů prostřednictvím alternativního financování 3.3 Internalizace externích nákladů jako inovativní zdroj financování 3.4 Rozdělování zdrojů 3.5 Zajištění zdrojů pro financování dopravní obslužnosti 3.6 Zajištění energií pro dopravu 4. Dopravní infrastruktura <ol style="list-style-type: none"> 4.1 Kvalitní údržba a provozování dopravní infrastruktury 4.2 Rozvoj dopravní infrastruktury 4.3 Urychlení přípravy staveb 4.4 Dosažení úspor při přípravě a realizaci staveb 4.5 Zvýšení kvality staveb v dopravě 5. Moderní technologie, výzkum, vývoj a inovace, kosmické technologie <ol style="list-style-type: none"> 5.1 Moderní technologie, výzkum, vývoj a inovace 5.2 Využití kosmických technologií v sektoru doprava 6. Snižování dopadu na zdraví a životní prostředí 7. Sociální otázky, zaměstnanost, vzdělávání a kvalifikace 8. Další dlouhodobé vize 9. Subsidiarita, odpovědnost jednotlivých úrovní
<p>Cíle formulované v obsahu Dopravní politiky ČR pro období 2014–2020 s výhledem do r. 2050 jsou de facto plně přejímány v rámci struktury CP 3, částečně i CP 2 a celkového strategického směřování DoP 2021–2027. Nejsilnější vazby lze identifikovat v tématech budování kvalitní, moderní dopravní infrastruktury odpovídající potřebám uživatelů a poptávce, uplatnění podmínek pro soudržnost regionů, zavádění moderních technologií v oblasti informací a řízení dopravy a uplatnění multimodálního přístupu v dopravě, využití technologicko-ekonomických vlastností jednotlivých druhů dopravy, na principech hospodářské soutěže s ohledem na její ekonomické a sociální vlivy a dopady na životní prostředí a veřejné zdraví. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Dopravní politika ČR pro období 2021–2027 s výhledem do r. 2050	2	<p>Globální cíl: Hlavním cílem dopravní politiky je zajistit rozvoj kvalitní, funkční a spolehlivé dopravní soustavy postavené na využití technologicko-ekonomických vlastností jednotlivých druhů dopravy, na principech hospodářské soutěže s ohledem na její ekonomické a sociální vlivy a dopady na obyvatelstvo (sociální koheze, veřejné zdraví, životní úroveň), bezpečnost a obranu státu a všechny složky životního prostředí, na principu udržitelného využívání přírodních zdrojů.</p> <p>Priority/specifické cíle:</p> <ol style="list-style-type: none"> 10. Udržitelná mobilita <ol style="list-style-type: none"> 10.1 Ovlivňování mobility 10.2 Multimodální přístup 10.3 Optimalizace jednotlivých druhů dopravy 11. Územní soudržnost <ol style="list-style-type: none"> 11.1 Vyvážené vybavení regionů dopravní infrastruktury 11.2 Celostátní úroveň, propojení ČR na zahraničí 11.3 Doprava v metropolích a aglomeracích, PUMM 11.4 Doprava ve venkovském prostoru 11.5 Doprava v periferních oblastech 11.6 Doprava v citlivých oblastech a cestovních ruch 11.7 Rovné podmínky a příležitosti k dostupnosti v dopravě 11.8 Zajištění kvalifikované síly v dopravě 12. Společnost 4.0 v dopravě – Vazba na dokument Průmysl 4.0 a Společnost 4.0 <ol style="list-style-type: none"> 12.1 Telematika v dopravě 12.2 Autonomní řízení ve všech druzích dopravy 12.3 Podpora rozvoje výzkumu, vývoje a inovací v dopravě 12.4 Kosmické aktivity 12.5 Prostorová data a informace v dopravě
<p>Cíle formulované v obsahu Dopravní politiky ČR pro období 2021–2027 s výhledem do r. 2050 jsou de facto plně přejímány v rámci struktury CP 3, částečně i CP 2 a celkového strategického směřování DoP 2021–2027. Nejsilnější vazby lze identifikovat v tématech budování kvalitní, moderní dopravní infrastruktury odpovídající potřebám uživatelů a poptávce, uplatnění podmínek pro soudržnost regionů, zavádění moderních technologií v oblasti informací a řízení dopravy a uplatnění multimodálního přístupu v dopravě, podpory udržitelné mobility územní soudržnosti a inteligentních dopravních systémů. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Dopravní sektorové strategie ČR, druhá fáze 2013–2020, aktualizace 2017	2	<p>Globální cíl: zpracování flexibilního plánovacího nástroje rozvoje dopravní infrastruktury.</p> <p>Priority:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Budování kvalitní, moderní dopravní infrastruktury odpovídající potřebám uživatelů a poptávce 2. Uplatnění podmínek pro soudržnost regionů 3. Vybudování operativního a flexibilního systému plánování a přípravy projektů dopravní infrastruktury 4. Zavádění moderních technologií v oblasti informací a řízení dopravy 5. Zajištění kvalitní údržby stávající i nově budované dopravní infrastruktury 6. Zlepšování vnitřní a vnější bezpečnosti dopravy 7. Realizace opatření vedoucí k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví 8. Uplatňování ekonomické a tarifní politiky směrem k rozvoji harmonizace podmínek na přepravním trhu 9. Uplatnění multimodálního přístupu v dopravě <p>Specifické cíle:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • Specifické cíle silniční dopravy SC 1.1: Silniční síť dimenzovaná s ohledem na reálné potřeby uživatelů SC 1.2: Napojení na evropskou dopravní infrastrukturu SC 1.3: Dokončení kapacitní páteřní sítě dálnic SC 1.4: Kvalitní a dostatečně kapacitní síť silnic I. třídy zabezpečující propojení jednotlivých regionů a jejich napojení na dálnice SC 1.5: Optimální technický stav stávající i nové silniční sítě SC 1.6: Silniční síť bezpečná SC 1.7: Možnost regulace silniční dopravy a zajištění části prostředků pro údržbu a rozvoj infrastruktury přímo od jejích uživatelů SC 1.8: Zlepšení městské mobility • Specifické cíle železniční dopravy SC 2.1: Modernizace a rozvoj železniční dopravní cesty SC 2.2: Zajištění odůvodněných potřeb objednávky regionů a podpora příměstské dopravy SC 2.3: Zajištění dostatečné kapacity a parametrů pro nákladní dopravu v prostoru a čase SC 2.4: Zajištění provozuschopnosti železniční dopravní cesty SC 2.5: Optimalizace nákladů železniční dopravní cesty SC 2.6: Odpovědné plánování dopravní infrastruktury včetně Rychlých spojení • Specifické cíle vodní dopravy SC 3.1: Zvýšení spolehlivosti plavebních podmínek SC 3.2: Prodloužení sítě vodních cest SC 3.3: Zvýšení efektivity vodní dopravy umožněním plavby plavidel s definovanými parametry SC 3.4: Efektivní přístavní a servisní infrastruktura SC 3.5: Omezení ztrátových časů při plavbě SC 3.6: Širší rekreační využívání vodních cest SC 3.7: Zvýšení bezpečnosti plavby • Specifické cíle letecké dopravy SC 4.1 Optimálně dimenzovaná síť letišť SC 4.2 Dobrá dostupnost letišť prostřednictvím ostatních módů SC 4.3 Zajištění dostatečné kapacity a bezpečnosti vzdušného prostoru • Specifické cíle multimodální dopravy SC 5.1: Rozvoj nákladní multimodální dopravy SC 5.2: Rozvoj osobní multimodální dopravy SC 5.3: Rozvoj městské dopravy v elektrické trakci • Specifické cíle pro inteligentní dopravní systémy SC 6.1: Zlepšení dopravního stavu na pozemních komunikacích, v městských aglomeracích a ve veřejné osobní dopravě SC 6.2: Zajištění mobility osob a zboží, ovlivňování poptávky po mobilitě, zejména v městských a příměstských oblastech SC 6.3: Zlepšení interoperability dopravně-přepavního řetězce SC 6.4: Zvýšení bezpečnosti provozu v dopravním systému
<p>Cíle formulované v obsahu Dopravní sektorové strategie ČR, druhá fáze 2013–2020, aktualizace 2017 jsou de facto plně přejímány v rámci struktury CP 2 a CP 3 a celkového strategického směřování DoP 2021–2027. Nejsilnější vazby lze identifikovat v tématech budování kvalitní, moderní dopravní infrastruktury odpovídající potřebám uživatelů a poptávce, uplatnění podmínek pro soudržnost regionů, zavádění moderních technologií v oblasti informací a řízení dopravy a uplatnění multimodálního přístupu v dopravě. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Program rozvoje rychlých železničních spojení v ČR 2017	2	<ul style="list-style-type: none"> • Cílem tohoto dokumentu je připravit pro vládu ČR podklad pro takové odpovědné a dlouhodobé rozhodnutí. Bez takového rozhodnutí zahájení dalších procesů nezbytných k realizaci záměru není smysluplné. • Dokument Program rozvoje Rychlých železničních spojení v ČR ukazuje, že ČR musí a chce plnit cíle evropské dopravní politiky v části týkající se dálkové osobní dopravy stejně jako další

		evropské státy.
Cíle formulované v obsahu Program rozvoje rychlých železničních spojení v ČR 2017 jsou de facto plně přejímány v rámci struktury CP 3 a celkového strategického směřování DoP 2021–2027. Nejsilnější vazba je v kontextu závazku ČR plnit cíle evropské dopravní politiky v části týkající se dálkové osobní přepravy na železniční bázi (T-ENT infrastruktura). Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Akční plán rozvoje inteligentních dopravních systémů v ČR do r. 2020 s výhledem do r.2050	2	<p>Globální cíl: prostřednictvím ITS trvale zvyšovat efektivitu dopravního systému v ČR.</p> <p>Strategické/specifické cíle:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Efektivní, inteligentní a dopravní infrastruktura s kvalifikovaným obslužným personálem 2. Zajištění plynulosti dopravního provozu a s tím spojené snížení celkových časových ztrát v dopravním provozu <ol style="list-style-type: none"> 2.1 Zvýšení informovanosti účastníků dopravního provozu 3. Zvýšení bezpečnosti dopravního provozu <ol style="list-style-type: none"> 3.1 Snížení počtu usmrcených a vážně zraněných osob v silničním provozu 3.2 Snížení rizik vzniku mimořádných událostí při přepravě zásilek vyžadující zvláštní péči nebo dozor (nebezpečné věci, nadměrná a nadrozměrná přeprava) 3.3 Zvýšení informovanosti osobám nacházejících se uvnitř či přijíždějícím k oblasti živelné pohromy nebo jiné krizové situace 3.4 Zvýšení bezpečnosti při provozování silniční nákladní dopravy 3.5 Snížení rizikového chování osob v prostoru dráhy 3.6 Snížení rizika ohrožení bezpečnosti železniční dopravy technickými závadami na vozidlech 3.7 Zvýšení bezpečnosti a plynulosti železniční dopravy prostřednictvím ITS – Kontrolně analytické centrum řízení železničního provozu 3.8 Snížení rizika ohrožení bezpečnosti železniční dopravy v důsledku poškození či odcizení technických prostředků a zařízení železniční dopravní cesty 4. Snížení závažného porušování pravidel silničního provozu a zamezení závažného protiprávního jednání v dopravě <ol style="list-style-type: none"> 5. Rozvíjet systémy ITS harmonizovaným způsobem <ol style="list-style-type: none"> 5.1 Vytváření transparentního trhu ITS pro mobilitu jako službu 5.2 Vytváření standardizovaných rozhraní systémů ITS k technicky obdobným systémům v ostatních druzích dopravy 5.3 Vytvoření integrovaného technologického systému správce železniční infrastruktury 5.4 Rozvoj oblasti prostorových dat v oblasti dopravy 5.5 Rozvoj ITS v souvislosti s rozvojem čisté mobility 5.6 Rozvoj kosmických technologií 5.7 Podpora rozvoje autonomních (robotických) vozidel 5.8 Podpora výzkumu, vývoje a inovací 6. Podpora rozvoje společensky žádoucích technologií a služeb 7. Podpora vzdělávacích a výcvikových programů 8. Podpora rozvoje standardizovaných systémů ITS pro železniční dopravu v rámci EU a podpora rozvoje standardizované výměny dat mezi provozovateli železniční infrastruktury a dopravci
Cíle formulované v obsahu Akčního plánu rozvoje inteligentních dopravních systémů v ČR do r. 2020 s výhledem do r.2050 jsou de facto plně přejímány v rámci struktury CP 3 a celkového strategického směřování DoP 2021–2027. Nejsilnější vazba je v tématech spojených s efektivní, inteligentní dopravní infrastrukturou, zvýšením bezpečnosti dopravního provozu, snížením rizik mimořádných událostí či podpory výzkumu, vývoje a inovací. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Strategie sociálního začleňování 2021–2030	2	<p>Základní principy:</p> <p>Garance rovných příležitostí</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zajistit rovný přístup osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených a osob s různým typem znevýhodnění ke společenským zdrojům. <p>Podpora sociálního začleňování na místní a regionální úrovni</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytvořit funkční systémy sociálního začleňování na lokálních a regionálních úrovních v územích s největší koncentrací sociálně vyloučených lokalit a sociálním vyloučením ohrožených osob <p>Posilování sociální soudržnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> • Snižovat sociální napětí s důrazem na subjektivní dimenzi – zejména v regionech s narušenou vnitřní integritou území s dlouhodobými vážnými socioekonomickými problémy • Prostřednictvím koncepčního přístupu k sociálnímu vyloučení účinně snižovat rizika, která pro společenskou soudržnost představuje sociální vyloučení, a to na celostátní i lokální a regionální úrovni. Prostřednictvím vertikální a horizontální koordinace zastřešit prevenci a řešení sociálního vyloučení. • Posílit participaci osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených na rozhodování o řešení sociálního vyloučení. <p>Mainstreaming sociálního začleňování</p> <ul style="list-style-type: none"> • Využívat evidence based přístupu při tvorbě politik a posilovat informovanost o problematice sociálního vyloučení. • Zvýšit kvalitu a koherenci veřejných politik a tím zvýšit jejich vliv na oslabování procesů sociálního vyloučení a omezování územní koncentrace sociálního vyloučení <p>Sociální práce jako základní nástroj sociálního začleňování osob</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozvíjet a profesionalizovat sociální práci • Vytvořit předpoklady pro koordinaci podpory v území • Posílit nástroje pro poskytování podpory v přirozeném prostředí osob • Prostřednictvím komunitní práce a participace obyvatel území s koncentrací sociálního vyloučení umožnit sociální změnu a vyrovnání disparit mezi potřebami lidí a zdroji.
<p>Cíle formulované v obsahu Strategie sociálního začleňování 2021–2030 jsou de facto plně přejímány v rámci struktury CP 2, FST a celkového strategického směřování DoP 2021–2027. Nejsilnější vazba je v tématech spojených s garancí rovných příležitostí, podpory sociálních začleňování, posilování sociální soudržnosti a rozvíjení sociální práce. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Strategický plán podpory Společné zemědělské politiky na období 2021–2027 (v přípravě);	2	<p>Cíl A – Podporovat příjmy a odolnost životaschopných zemědělských podniků v celé Unii za účelem posílení bezpečnosti potravin</p> <p>Cíl B – Posílení tržní orientace a zvýšení konkurenceschopnosti, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologii a digitalizaci</p> <p>Cíl C – Zlepšení pozice zemědělců v hodnotovém řetězci</p> <p>Cíl D – Příspěvní ke zmírňování změny klimatu a adaptaci na tyto změny a udržitelnou energii</p> <p>Cíl E – Podpora udržitelného rozvoje a účinného řízení přírodních zdrojů, jako je voda, půda a ovzduší</p> <p>Cíl F – Příspěvní k ochraně biologické diverzity, posilování ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a krajiny</p> <p>Cíl G – Získávání mladých zemědělců a usnadnění rozvoje podnikání ve venkovských oblastech</p> <p>Cíl H – Podpora zaměstnanosti, růstu, sociálního začlenění a místního rozvoje ve venkovských oblastech včetně biohospodářství a udržitelného lesnictví</p> <p>Cíl I – Zlepšování reakce zemědělství EU na společenské požadavky na potraviny a zdraví, včetně bezpečných, výživných a udržitelných potravin a dobrých životních podmínek zvířat</p>
<p>Cíle formulované v obsahu Strategického plánu podpory Společné zemědělské politiky na období 2021–2027 jsou de facto průřezově přejímány v rámci struktury cílů a celkového strategického směřování DoP 2021–2027 (relevantní zejména pro CP 2, CP 5 a FST). Nejsilnější vazba je v tématech spojených s podporou sociálního začleňování, snižování chudoby a hospodářského rozvoje ve venkovských oblastech a podpory účinného využívání zdrojů a podpory přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví, která je odolná vůči změnám klimatu. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Plán odpadového hospodářství České republiky 2015–2024	2	<p>Strategické cíle:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů. 2. Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí. 3. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“. 4. Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.
<p>Cíle formulované v obsahu Plánu odpadového hospodářství České republiky 2015–2024 jsou de facto plně přejímány v rámci struktury cílů a celkového strategického směřování DoP 2021–2027 (relevantní zejména pro CP 2 a FST). Existuje zde silná vazba na cirkulární ekonomiku a její principy. Nejsilnější vazba je v tématech spojených s předcházením vzniku odpadů, udržitelným rozvojem společnosti a přiblížením se k recyklační společnosti a maximálního využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Národní investiční plán České republiky 2020–2050	2	<p>Digitální komunikace</p> <p>Regionální pohled na investice – Praha</p> <p>Regionální pohled na investice – Středočeský kraj</p> <p>Regionální pohled na investice – Jihočeský kraj</p> <p>Regionální pohled na investice – Plzeňský kraj</p> <p>Regionální pohled na investice – Karlovarský kraj</p> <p>Regionální pohled na investice – Ústecký kraj</p> <p>Regionální pohled na investice – Liberecký kraj</p> <p>Regionální pohled na investice – Královehradecký kraj</p> <p>Regionální pohled na investice – Pardubický kraj</p>

		Regionální pohled na investice – Vysočina Regionální pohled na investice – Jihomoravský kraj Regionální pohled na investice – Olomoucký kraj Regionální pohled na investice – Zlínský kraj Regionální pohled na investice – Moravskoslezský kraj Dopad bez regionálního určení – celá ČR
Cíle formulované v obsahu Národního investičního plánu České republiky 2020–2050 jsou de facto průřezově přejímány v rámci struktury cílů a celkového strategického směřování DoP 2021–2027 (relevantní pro všechny CP a FST). Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (Zdraví 2030)	2	1.1 Reforma primární péče 1.2 1.2 Prevence nemocí, podpora a ochrana zdraví, zvyšování zdravotní gramotnosti 2.1 Implementace modelů integrované péče, integrace zdravotní a sociální péče, reforma péče o duševní vlastnictví 2.2 Personální stabilizace resortu zdravotnictví 2.3 Digitalizace zdravotnictví 2.4 Optimalizace systému úhrad ve zdravotnictví 3.1 Zapojení vědy a výzkumu do řešení prioritních úkolů zdravotnictví
Cíle formulované v obsahu Strategického rámce rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (Zdraví 2030) jsou de facto průřezově přejímány v rámci CP 4 DoP 2021–2027. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí (Zdraví 2020)	2	Hlavní cíl Zlepšit zdravotní stav populace a snižovat výskyt nemocí a předčasných úmrtí, kterým lze předcházet Strategický cíl 1: Zlepšit zdraví obyvatel a snížit nerovnosti v oblasti zdraví Strategický cíl 2: Posílit roli veřejné správy v oblasti zdraví a přizvat k řízení a rozhodování všechny složky společnosti, sociální skupiny i jednotlivce Prioritní oblast 1: Realizovat celoživotní investice do zdraví a prevence nemocí, posilovat roli občanů a vytvářet podmínky pro růst a naplnění jejich zdravotního potenciálu Prioritní oblast 2: Čelit závažným zdravotním problémům v oblasti neinfekčních i infekčních nemocí a průběžně monitorovat zdravotní stav obyvatel Prioritní oblast 3: Posilovat zdravotnické systémy zaměřené na lidi, zajistit použitelnost a dostupnost zdravotních služeb z hlediska příjemců, soustředit se na ochranu a podporu zdraví a na prevenci nemocí, rozvíjet kapacity veřejného zdravotnictví, zajistit krizovou připravenost, průběžně monitorovat zdravotní situaci a zajistit vhodnou reakci při mimořádných situacích Prioritní oblast 4: Podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví
Cíle formulované v obsahu Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí (Zdraví 2020) jsou de facto průřezově přejímány v rámci CP 4 DoP 2021–2027. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století	2	<p>CÍL 1: Solidarita ve zdraví v evropském regionu</p> <p>CÍL 2: Spravedlnost ve zdraví</p> <p>CÍL 3: Zdravý start do života</p> <p>CÍL 4: Zdraví mladých</p> <p>CÍL 5: Zdravé stárnutí</p> <p>CÍL 6: Zlepšení duševního zdraví</p> <p>CÍL 7: Prevence infekčních onemocnění</p> <p>CÍL 8: Snížení výskytu neinfekčních nemocí</p> <p>CÍL 9: Snížení výskytu poranění způsobených násilím a úrazy</p> <p>CÍL 10: Zdravé a bezpečné životní prostředí</p> <p>CÍL 11: Zdravější životní styl</p> <p>CÍL 12: Snížit škody způsobené alkoholem, drogami a tabákem</p> <p>CÍL 13: Zdravé místní životní podmínky</p> <p>CÍL 14: Zdraví, důležité hledisko v činnosti všech resortů</p> <p>CÍL 15: Integrovaný zdravotnický sektor</p> <p>CÍL 16: Řízení v zájmu kvality péče</p> <p>CÍL 17: Financování zdravotnických služeb a rozdělování zdrojů</p> <p>CÍL 18: Příprava zdravotnických pracovníků</p> <p>CÍL 19: Výzkum a znalosti v zájmu zdraví</p> <p>CÍL 20: Mobilizace partnerů pro zdraví</p> <p>CÍL 21: Opatření a postupy směřující pro všechny</p>
<p>Cíle formulované v obsahu Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století jsou de facto průřezově přejímány v rámci CP 4 DoP 2021–2027. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Akční plán zdraví a životního prostředí ČR (NEHAP).	2	<p>Na základě rozboru příčin nemocnosti a úmrtnosti a potenciálního ohrožení společnosti byly stanoveny hlavní zdravotní problémy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. srdeční cévní choroby, 2. nádorová onemocnění, 3. úrazy, 4. narušování přirozené obměny populace, 5. patologické změny imunity, 6. duševní nemoci, 7. drogové závislosti, 8. HIV/AIDS a jiné významné infekce, 9. vrozené a systémové vady dětí. <p>Na základě rozboru rizik spojovaných s vysokou nemocností a úmrtností byla jako priorita stanovena změna životního stylu, a to zejména ve smyslu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 10. pozitivní změny výživových zvyklostí, 11. snižování prevalence kuřáctví, 12. omezování a zvládání nadměrného stresu, 13. zlepšení reprodukčního zdraví, 14. snížení spotřeby alkoholu, 15. optimalizace pohybové aktivity. <p>Z analýzy vývoje stavu životního prostředí v České republice v období 1990-1996 vyplývají prioritní problémy politiky životního prostředí trvalého charakteru:</p> <ol style="list-style-type: none"> 16. ochrana klimatu cestou snižování emisí "skleníkových" plynů, 17. ochrana ozónové vrstvy Země, 18. ochrana biologické a krajinné rozmanitosti, 19. zvyšování povědomí občanů o významu ochrany životního prostředí. <p>Ve střednědobém horizontu je prvořadou prioritou oblast ochrany vod a půdy a bude narůstat význam dalších aktivit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 20. postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi,

		<p>21. pokračující rekonstrukce lesních porostů v oblastech poškozených emisemi, 22. pokračující obnova území devastovaných hornickou činností, 23. zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hlučnosti).</p> <p>Jak vyplývá z vyhodnocení vývoje stav složek životního prostředí v České republice v období 1990-1996 jsou z regionálního hlediska i nadále prioritními oblastmi: 24. severní Čechy, 25. severní Morava, 26. hlavní město Praha, 27. a novou prioritou se stávají oblasti postižené záplavami.</p>
<p>Cíle formulované v obsahu Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století jsou de facto průřezově přejímány v rámci CP 4 DoP 2021–2027. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou), z čehož plyne i detail přejímání.</p>		

5.1. Závěry cílového přístupu hodnocení

Jednotlivé cíle a celkové strategické směřování Dohody o partnerství 2021–2027 je v souladu s relevantními cíli uvedených dokumentů, které mají vztah k životnímu prostředí a veřejnému zdraví. V rámci vyhodnocení míry a způsobu v jakém jsou cíle ostatních strategických dokumentů se vztahem k DoP 2021–2027 zahrnuty do nastaveného strategické směřování Dohody byla identifikovaná silná míra integrace principů a podmětů z těchto dokumentů.

Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 je v souladu s relevantními cíli uvedených strategických dokumentů, které mají vztah k životnímu prostředí a veřejnému zdraví a cíle uvedených dokumentů byly vzaty v úvahu během její přípravy. Všechny výše uvedené koncepční dokumenty na mezinárodní i národní úrovni byly, dle své relevance k posuzované Dohodě o partnerství pro programové období 2021–2027, v různé míře použity k hodnocení a zpracování Vyhodnocení DoP 2021–2027 na životní prostředí. Ve vybraných případech byly některé z cílů koncepcí využity pro formulaci či úpravu referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou základním nástrojem pro hodnocení vlivů DoP 2021–2027 na životní prostředí.

6. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí

(*vlivy ovzduší, vlivy na klima, vlivy na vodu, vlivy na horninové prostředí a půdu, vlivy na faunu, flóru a ekosystémy, vlivy na lesy a zemědělské kultury, vlivy na krajinu, vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva, vlivy na historické a kulturní hodnoty, vlivy na environmentální vzdělávání výchovu a osvětu, funkční využívání území a vlivy na využívání surovinových a energetických zdrojů*).

6.1. Kritéria hodnocení složkového přístupu, kvantifikace a kategorizace vlivů

Uvedená témata byla použita v rámci analýzy vlivu a jejich stav byl srovnáván s potenciálním ovlivněním v důsledku implementace DoP 2021–2027. Hodnotící kritéria pro složkovou analýzu impaktů lze rozdělit do následujících podoblastí:

- iv) příroda, krajina a klima,
- v) obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastruktura,
- vi) přeshraniční, kumulativní a synergické vlivy.

Detailněji se jedná o kritéria, v rámci kterých, byla hodnocena témata:

i) Příroda, krajina a klima

Vlivy na ovzduší

- *možná rizika pro ovlivnění kvality ovzduší;*
- *dodatečně generované množství emisí do ovzduší.*

Vlivy na klima

- *možná rizika v kontextu změny klimatu;*
- *potenciál ovlivnění mikroklimatických charakteristik.*

Vlivy na vodu

- *možná rizika pro povrchové a podzemní vody;*
- *vlivy z hlediska ovlivnění kvality vod;*
- *rizika z hlediska ovlivnění vodního režimu v krajině;*
- *možná rizika pro citlivé a zranitelné oblasti;*
- *možná rizika pro chráněné oblasti přirozené akumulace vod;*
- *možná rizika pro ochranná pásma vodních zdrojů.*

Vlivy na horninové prostředí a půdu

- *rizika pro geologické prostředí;*
- *rizika spojená se zábury půdy;*
- *rizika spojená s degradací kvality půdy;*
- *rizika v kontextu rekonfigurace krajiny, změny přirozeného reliéfu.*

Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

- *rizika pro faunu a flóru;*
- *potenciální vlivy ohrožující kvalitu a stabilitu ekosystémů;*

- *rizika pro území chráněná podle zvláštních právních předpisů;*
- *rizika pro ekologickou stabilitu.*

Vlivy na lesy a zemědělské kultury

- *rizika v kontextu zemědělských pozemků a zemědělských kultur;*
- *rizika v kontextu pozemků určených k plnění funkce lesa a lesních kultur (včetně jejich ochr. pásma).*

Vlivy na krajinu

- *rizika v kontextu ovlivnění krajinného rázu a charakteru krajiny;*
- *vlivy na významné krajinné prvky;*
- *možné ovlivnění krajiny jako celku;*
- *příspěvek k fragmentaci krajiny;*
- *ovlivnění migrační propustnosti krajiny.*

Současně Dohoda o partnerství 2021–2027 podléhá posouzení vlivu na celistvost a předměty ochrany jednotlivých lokalit soustavy Natura 2000 (EVL a PO) podle §45i ZOPK. Kritérium vlivu na lokality Natura 2000 je vedeno individuálně, jelikož i samotné vyhodnocení je následně individuálně prezentované v příslušné kapitole Vyhodnocení a samostatné příloze Vyhodnocení.

ii) Obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastruktura

Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva

- *vlivy v kontextu veřejného zdraví;*
- *vlivy na stávající akustické zatížení;*
- *vlivy v kontextu human well-being.*

Vlivy na historické a kulturní hodnoty

- *možná rizika pro historické objekty;*
- *rizika pro kulturní dědictví;*
- *rizika pro hmotný majetek;*

Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu

- *možné ovlivnění povědomí a osvěty o ŽP.*

Vlivy na funkční využití území

- *začlenění k současné infrastruktuře a vzájemná provázanost;*
- *prostorové nároky.*

Využívání energetických a surovinových zdrojů

- *nároky na energetické zdroje;*
- *nároky na surovinové zdroje.*

iii) Přeshraniční, kumulativní a synergické vlivy

Kumulativní vlivy

- *vlivy stejné kategorie vlivu, avšak z různých zdrojů.*

Synergické vlivy

- *vlivy různých kategorií vlivu z různých zdrojů.*

Přeshraniční vlivy

- *identifikace potenciálu možného ovlivnění území přesahující hranice státu.*

Způsob hodnocení – kvantifikace vlivů

Odhad vlivů plynoucích z implementace DoP 2021–2027 na sledované složky životního prostředí byl proveden shodnou formou identifikace pozitivních/negativních vlivů a vyhodnocení předpokládané síly vlivu užitím bodové škály (od -2 do +2 včetně 0) a dalšího pomocného znaku pro nemožnost identifikace vlivu, respektive nemožnost hodnocení vlivu.

-2 potenciálně významný negativní vliv opatření na hodnotící kritérium

Realizace daného opatření je s vysokou pravděpodobností spojena s potenciálně významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku. Zjištění vlivu však automaticky neznamená, že k významně negativnímu ovlivnění vždy dojde. Při hodnocení výroku v této kategorii musí být součástí opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů vždy návrh na obsahovou úpravu tohoto výroku. V případě, že předmětná opatření nelze v rámci uplatňování daného výroku použít, je nutné navrhnout vypuštění opatření (výroku) z návrhu koncepce.

-1 potenciálně mírně negativní vliv opatření na hodnotící kritérium

Realizaci daného opatření nelze vyloučit negativní vlivy na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku.

0 zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný potenciální vliv

V podrobnosti zpracování DoP 2021–2027 nebyl identifikován negativní či pozitivní vliv na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku, popřípadě byl identifikován v nevýznamném měřítku. Zpracovatel hodnocení nepředpokládá ovlivnění sledovaných jevů nebo charakteristik.

+1 potenciálně mírně pozitivní vliv opatření na hodnotící kritérium

Realizaci daného opatření se předpokládá mírně pozitivní vliv na danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.

+2 potenciálně významný pozitivní vliv opatření na hodnotící kritérium

Realizace daného opatření významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.

? nebyla identifikována potenciální vazba mezi hodnotícím kritériem a navrhovaným opatřením

V podrobnosti zpracování DoP 2021–2027 nelze přesně identifikovat interakce mezi danou složkou životního prostředí, sledovaným jevem nebo charakteristikou a změnou vyvolanou prováděním daného opatření. Symbol „?“ (vliv nelze vyhodnotit) v hodnotící stupnici je sice možný, ale jeho reálné použití by mělo být minimalizováno, vyhodnocení nesmí pouze odkazovat na jiné stupně hodnocení (např. proces EIA) vždy je žádoucí odhadnout míru rizika, pokud riziko nevidíme, je vhodným stupněm 0.

Kategorizace vlivů

K hodnocení vlivů z hlediska charakteru dopadu je použito následujícího rozdělení v kontextu územního rozsahu vlivů, časového trvání vlivů, vazbou mezi intervencí a projevem/dopadem a polarity vlivů.

Územní rozsah (působnost) vlivů

- in situ **IS**

místně specifický, působící pouze v místě realizovaného opatření;

- lokální **L**

působící v rámci širšího území v rozsahu menšího územního celku, např.: ORP/kraj v případě celostátní koncepce;

- regionální **R**

působící např.: na území 2 a více krajů v případě celostátní koncepce;

- národní – celorepublikový **N**

působící na území celé České republiky, z pravidla se jedná o managementová opatření bez specifického územního průmětu;

- mezinárodní **M**

vlivy přesahující hranice České republiky, identifikace možného přeshraničního rozsahu vlivu by měla vždy vést k úvaze o nezbytnosti mezistátního posuzování koncepce.

(při překryvu mezi rozsahem územní působnosti vlivů je užívána pomlčka k vyjádření přechodu mezi jednotlivými úrovněmi, např. L–R čili lokální až regionální rozsah vlivů)

Časový rozsah (působnost) vlivů

- krátkodobé **K**

krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru;

- střednědobé **S**

střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu;

- dlouhodobé **D**

dlouhodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru;

- trvalé **T**

trvalý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

(při překryvu mezi očekávanými časovými horizonty působení vlivů je užívána pomlčka k vyjádření přechodu mezi časovým trváním, např. S–D čili střednědobé až dlouhodobé působení vlivů)

Vazba mezi intervencí a vlivem

- přímé působení **PP**

přímý vliv je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí;

- nepřímé působení **NP**

nepřímý vliv je vliv nepřímo působící na složku životního prostředí;

- sekundární působení **SP**

sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu dřevin v důsledku ovlivnění kvality půd).

(při překryvu mezi očekávanými vazbami intervence versus vliv je užívána pomlčka k vyjádření jejich přechodu, např. NP–SP čili nepřímé působení až sekundární působení vlivů)

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů bylo provedeno pro jednotlivé cíle politiky DoP 2021–2027 na základě rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 1 Ao 7/2011-526. Současně je nezbytné vyhodnotit DoP 2021–2027 jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby (viz rozsudek 4 AOs 1/2013–133).

- kumulativní (hromadící se vliv): je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Současně bylo využito kumulativních vlivů jako rámce pro určení případného spolupůsobení vlivů.
- synergický (společný vliv): vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí. Současně bylo využito synergických vlivů jako rámce pro určení případného spolupůsobení vlivů.

Spolupůsobení vlivů

Spolupůsobení vlivů bylo v případě Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 hodnoceno, prostřednictvím hodnocení kumulativních a synergických vlivů. Hlavní důvody k tomuto řešení jsou:

- Cíle DoP 2021–2027 budou naplňovány až prostřednictvím opatření a aktivit formulovaných v rámci jednotlivých programů.
- V rámci DoP 2021–2027 nebudou realizovány žádné konkrétní aktivity nebo projekty a typová opatření, na základě detailu zpracování DoP 2021–2027 nemají navrhované intervence žádný konkrétní územní průmět (lokalizaci) a tím nelze přesněji určit místo spolupůsobení případných vlivů DoP 2021–2027.

Podrobnost hodnocení vlivů

Na základě principu přiměřenosti probíhá hodnocení v míře podrobnosti, ve kterém je zpracovaná Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027. Současně byly zváženy i známé limity či omezení, které však spadají do větší podrobnosti, ovšem mohou být významné pro životní prostředí. Na tyto limity a omezení je preventivně upozorňováno, ale netvoří rámec pro konstrukci konečných závěrů.

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Komentáře, doporučení, podmínky
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy		
Vlivy na lesy a zemědělské kultury		
Vlivy na krajinu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu		
Vlivy na funkční využití území		
Využívání energetických a surovinových zdrojů		
Územní působnost vlivů		
Časový rozsah vlivů		
Vazba mezi intervencí a vlivem		

Tabulka č. 3 Hodnocení vlivů – složkový přístup

Cíl politiky 1	Inteligentnější Evropa												
Využití Val													
EFRR: Zvýšení počtu inovujících podniků, inovativních produktů a služeb, pracovních míst ve Val a objemu investic spojených s inovacemi posílením Val kapacit v podnicích a rozšiřování digitálních a inovativních technologií v souladu s prioritami RIS3 (OP TAK), příspěvek k EGD	+1	+1	+1	+1	+1	+1	0	+1	0	0	+1	+1	<p>L–R</p> <p>S–D</p> <p>NP–SP</p> <p>Daná intervence bude převážně naplňovaná prostřednictvím tzv. měkkých opatření, u kterých nelze předpokládat významnější potenciál negativního dopadu na jednotlivé složky životního prostředí, respektive zvolená hodnotící kritéria. Globálně lze ve střednědobém až dlouhodobém horizontu očekávat pozitivní projev daných intervencí v důsledku nových technologií méně náročných na zdroje, produkujících nižší množství výstupů (polutantů) zatěžujících ŽP. Předmětné opatření je plně v souladu s principem rozvíjet ekonomiku založenou na znalostech a inovacích vedoucích ke zlepšení rámcových podmínek a přístupu k financování výzkumu a inovací, čímž se zajistí, aby se z inovativních nápadů staly výrobky a služby vytvářející růst a pracovní místa definující průmyslový rámec méně náročný na zdroje. Při zavádění nových technologií a materiálů je nutné minimalizovat rizika doposud neidentifikovatelných negativních vlivů v rámci hodnocení celého jejich životního cyklu například pomocí nástrojů LCA. Lze identifikovat pozitivní dopad na funkční využití území, respektive infrastruktury Val a dále pak v oblasti human well-being. Pozitivní dopady pro jednotlivé složky ŽP se začnou projevovat odloženě, spíše v dlouhodobém horizontu v nepřímém až sekundárním působení, zejména formou úspor a vyšší efektivity.</p>

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

EFRR: Zvýšení počtu kvalitních a aplikovatelných výsledků VaI (patentů, ochranných známek, průmyslových vzorů a dalších) a kvalitních publikací prostřednictvím zlepšení podmínek výzkumných pracovišť a strategického řízení VaI, posílením mezisektorové a mezinárodní spolupráce (zvýšením počtu VO a podniků spolupracujících se subjekty z různých sfér triple helix z ČR i ze zahraničí) (OP JAK, OP TAK), příspěvek k EGD	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	0	L-R	Materiálně lze intervenci vnímat ve formátu tzv. měkkých opatření, u kterých nelze předpokládat potenciál negativního dopadu na jednotlivé složky životního prostředí, respektive zvolená hodnotící kritéria. Obsahově se jedná o způsob, „jak naplňovat“ cíle vytyčené v předcházejícím opatření. Současně, opatření cílí na zlepšení podmínek pro prosazování práv duševního vlastnictví. Lze očekávat pozitivní dopady v oblasti human well-being v kontextu zlepšení podmínek na pracovišti. Pozitivní dopady pro ŽP se začnou projevovat spíše v dlouhodobém horizontu v nepřímém až sekundárním působení pomocí uvádění patentů, ochranných známek a průmyslových vzorů do praxe.
													S-D	
													NP-SP	

Digitalizace

EFRR: Zvýšení míry digitalizace výrobních procesů, produktů a služeb podniků využitím nových digitálních technologií v podnikání; využitím přínosů umělé inteligence, automatizace a robotiky, využitím technologií s řídicím SW nebo čidly, online prvků, cloudu, identifikačních prvků a infrastruktury a aplikace Průmyslu 4.0 v podnikové praxi (OP TAK)	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	+1	L-R	Naplňováním dané intervence lze očekávat i stimulaci technologií a výrobních postupů, jenž snižují využívání, a tlak na přírodní zdroje. Vyšší digitalizací, využíváním umělé inteligence, automatizací a robotizací bude docházet k optimalizaci a vyšší efektivitě stávajících výrobních postupů. Lze očekávat pozitivní dopady v oblasti human well-being v kontextu zlepšení podmínek na pracovišti a využívání surovinových a energetických zdrojů. Pozitivní dopady pro ŽP se začnou projevovat spíše v dlouhodobém horizontu v nepřímém až sekundárním působení, zejména formou úspor a vyšší efektivity.
													T	
													NP-SP	
EFRR: Rozvoj efektivní a klientsky orientované veřejné správy digitalizací služeb veřejné správy, automatizací, robotizací, využitím prvků cloudů a sdílené infrastruktury, budováním transakčních portálových řešení, komponentově skládaných informačních systémů a zabezpečením administrativních procesů, které poskytnou občanům digitální služby; zvýšení počtu uživatelů	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	+1	L-R	Naplňováním dané intervence lze očekávat i stimulaci technologií a výrobních postupů, jež snižují využívání, a tlak na přírodní zdroje. Vyšší digitalizací, automatizací a robotizací bude docházet k optimalizaci a vyšší efektivitě procesů a postupů veřejné správy. Lze očekávat pozitivní dopady v oblasti human well-being v kontextu
													T	

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

veřejných digitálních služeb a zvýšení kybernetické bezpečnosti (IROP)													NP-SP	zlepšení podmínek na pracovišti a využívání surovinových a energetických zdrojů. Pozitivní dopady pro ŽP se začnou projevovat spíše v dlouhodobém horizontu v nepříjem až sekundárním působení, zejména formou úspor a vyšší efektivity.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-------	--

Podnikání

EFRR: Zvýšením technologické úrovně MSP, usnadněním přístupu k úvěrovému financování i alternativním kapitálovým a kvazikapitálovým instrumentům, zkvalitněním podnikatelské infrastruktury či poradenstvím zvýšit přidanou hodnotu, produktivitu a délku přežití podniků, zlepšit přístup MSP na zahraniční trhy a zvýšit jejich pozici v hodnotových řetězcích (OP TAK), příspěvek k EGD	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	+1	0	L-R; D-T NP-SP	Naplnění dané intervence představuje potenciál pro zlepšení podnikatelského prostředí pro malé a střední podniky se snadnějším přístupem na zahraniční trhy a tím dojde k stabilizaci jejich pozice v hodnotových řetězcích. Lze očekávat pozitivní dopady v oblasti human well-being v kontextu zlepšení podmínek na pracovišti a současně v úrovni funkčního využití území stimulem a zkvalitněním podnikatelské infrastruktury. Pozitivní dopady na jednotlivé složky ŽP se začnou projevovat v odloženém efektu spíše v dlouhodobém až trvalém horizontu v nepříjem až sekundárním působení, zejména formou úspor a vyšší efektivity.
--	---	---	---	---	---	---	---	----	---	---	----	---	----------------------	---

Dovednosti

EFRR: Zvýšení úrovně dovedností a kompetencí v podnicích a řízení inovací pro průmyslovou transformaci a podnikání vytvořením sítě center pro digitální inovace (DIH), zvýšení počtu zaměstnanců s pokročilými dovednostmi a počtu podniků investujících do těchto dovedností (OP TAK)	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	+1	0	+1	L-R D NP-SP	Daná intervence se zaměřuje na podporu technologií a výrobních postupů, jež povedou ke snížení využívání přírodních zdrojů a tlaku na ně, zejména řízením inovací a celkovou průmyslovou transformací. Pozitivní dopady na jednotlivé složky ŽP se začnou projevovat v odloženém efektu spíše v dlouhodobém horizontu v nepříjem až sekundárním působení, zejména formou úspor, vyšší efektivity a nižší náročnosti na zdroje.
EFRR: Rozvoj funkčního koordinovaného systému řízení Val a inovačních ekosystémů na národní i regionální úrovni včetně zlepšení procesu objevování podnikatelských příležitostí OP JAK), příspěvek k EGD	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	+1	0	0	L-R	Daná intervence bude naplňovaná převážně prostřednictvím tzv. měkkých opatření, u kterých se nepředpokládá potenciál negativního dopadu na jednotlivé složky životního prostředí, respektive zvolená

Aktivita směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší																			Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
	Vlivy na klima																			Časový rozsah vlivů	
	Vlivy na vodu																			Vazba mezi intervencí a vlivem	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu																				
	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy																				
	Vlivy na lesy a zemědělské kultury																				
	Vlivy na krajinu																				
	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva																				
	Vlivy na historické a kulturní hodnoty																				
	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu																				
	Vlivy na funkční využití území																				
	Využívání energetických a surovinových zdrojů																				

																						D	hodnotící kritéria. Bude docházet k vyšší míře koordinace Val a inovačních ekosystémů na národní i regionální úrovni. Pozitivní dopady na jednotlivé složky ŽP se začnou projevovat v odloženém efektu spíše v dlouhodobém horizontu v nepřímém až sekundárním působení, zejména formou úspor, vyšší efektivity a nižší náročnosti na zdroje.	
																							NP-SP	

Internet																								
EFRR: Zvýšení pokrytí a zabezpečení dostupnosti infrastruktury VHCN pro vysokorychlostní internet o velmi vysoké kapacitě pro domácnosti, podniky a socioekonomické aktéry a snížení digitální propasti mezi městskými a venkovskými oblastmi (OP TAK)																							N	Naplnění intervence povede k zajištění dostupnosti služeb internetu v doposud internetem nepokrytých oblastech a zároveň v již pokrytých oblastech zlepšovat jejich kvalitu, spolehlivost a bezpečnost. Globálně lze očekávat podpoření přístupu k internetu a jeho používání. Lze očekávat pozitivní dopady v oblasti human well-being a současně na úrovni funkčního využití území v kontextu infrastruktury pro vysokorychlostní internet. Jako sekundární a terciální pozitivní efekt pro životní prostředí lze identifikovat potenciál k snižování uhlíkové stopy celkové organizace práce (vyšší možnost využívání tzv. home office“ a nově definovaných forem pracovního zapojení), což povede ke snižování individuálních cest dopravními prostředky např. do práce, na úřady atd.
	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	+1	0										T	

Synergické a kumulativní vlivy

Cíl politiky 1 Inteligentnější Evropa je zaměřen na intervence v oblasti využití Val, digitalizaci, podnikání, dovednosti a internet a další. Jednotlivé intervence budou naplňovány většinou tzv. měkkými opatřeními, i když v rámci některých cílů jsou zahrnuta i tzv. tvrdá opatření v podobě optimalizace či rozšiřování infrastruktury vysokorychlostního internetu, vytvořením sítě center pro digitální inovace, zkvalitněním podnikatelské infrastruktury a posílením kapacit Val v podnicích a rozšiřování digitálních a inovativních technologií. Celkově lze očekávat zásadně převažující pozitivní jak kumulativní, tak i synergické efekty tematicky odpovídající povaze hodnocených intervencí.

Možné negativní kumulativní efekty dílčích dimenzí lze očekávat u aktivit naplňujících budování, rozšiřování či optimalizaci technické infrastruktury napříč intervencemi CP 1, avšak lze očekávat, že tyto budou převážně omezené na dobu jejich realizace a z pravidla pouze v místním měřítku. Signifikantní, dlouhodobé negativní kumulativní či synergické vlivy se nepředpokládají. Provádění DoP 2021–2027 budou současně provázeno monitoringem dopadů viz sada navržených indikátorů, v rámci kterého půjde i sledovat dimenzi možných negativních kumulativních a synergických vlivů. Tyto budou standardně na obecné úrovni řešeny navrženými opatřeními k předcházení, eliminaci, zmírnění, popřípadě kompenzaci. V případě projevu skutečných dopadů významnější dimenze, než byla predikovaná, bude nutné posílit stávající či navrhnout nová zmírňující opatření, která povedou k nápravě.

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Komentáře, doporučení, podmínky
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy		
Vlivy na lesy a zemědělské kultury		
Vlivy na krajinu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu		
Vlivy na funkční využití území		
Využívání energetických a surovinových zdrojů		
	Územní působnost vlivů	
	Časový rozsah vlivů	
	Vazba mezi intervencí a vlivem	

Přeshraniční vlivy

Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 je celostátním koncepčním dokumentem, který je základem vydefinovaných národních potřeb a v souladu se stanovenými cíli a pravidly Evropské unie stanovuje finanční a věcný rámec pro efektivní využívání Evropských fondů. Cíl politiky 1 Inteligentnější Evropa je zaměřen na intervence v tematických oblastech využití Val, digitalizace, podnikání, dovedností a internetu a další. Jednotlivé intervence budou naplňovány většinou tzv. měkkými opatřeními, i když v rámci některých cílů jsou zahrnuta i tzv. tvrdá opatření v podobě optimalizace či rozšiřování infrastruktury vysokorychlostního internetu, vytvořením sítě center pro digitální inovace, zkvalitněním podnikatelské infrastruktury a posílením Val kapacit v podnicích a rozšiřování digitálních a inovativních technologií. U těchto typových intervencí lze předpokládat určitou míru interakcí s jednotlivými složkami životního prostředí. Avšak i při této skutečnosti lze s určitostí vyloučit mezinárodní povahu vlivů (a to, jak u států, s kterými sdílíme geografické hranice, tak i států, s kterými geografické hranice nesdílíme). Možnost přeshraničního působení negativních vlivů v rámci CP 1 Inteligentnější Evropa hodnotitel SEA vylučuje.

Závěry vztahující se k CP1

K inovativní a inteligentní ekonomické transformaci povede zejména vysoce kvalitní systém výzkumu a inovací (Val), využitelnost jeho výsledků v praxi, zavádění pokročilých technologií, Průmyslu 4.0 a využití přínosů digitalizace pro občany, podniky a veřejnou správu, posílení růstu a konkurenceschopnosti tuzemských podniků. Všechny tyto priority stavějí na příznivém prostředí i rozvoji kapacit pro kvalitní výzkum a také budou vzájemně provázány. Pro zajištění podmínek ČR usiluje o vytvoření příznivého prostředí pro konkurenceschopnost a růst v oblasti institucionálního zabezpečení, posilování prostředí pro Val a rozvoje potřebných dovedností; dále též vybudováním potřebné komunikační infrastruktury. V institucionální oblasti jde především o zlepšení efektivity, transparentnosti a klientské orientace veřejné správy, veřejných služeb, justice a bezpečnosti zvýšením míry digitalizace, robotizace procesů, rozvojem digitálních služeb veřejné správy, rozvojem elektronické identifikace a zvyšováním kybernetické bezpečnosti, a to s využitím infrastruktury, která byla dosud vybudována. V první řadě jde o snížení administrativní zátěže pro investice. V prostředí pro výzkum a inovace budou posilovány kapacity pro Val a odstraňovány horizontální překážky bránící rozvoji plně funkčního ekosystému Val, a to zlepšováním způsobu řízení Val, rozvojem lidského potenciálu, posilováním mezinárodní spolupráce, stejně jako modernizací výzkumného vybavení a rozvojem stávajících výzkumných infrastruktur a rozvojem inovační infrastruktury. Součástí rozvoje prostředí pro inovace je také poptávka ze strany veřejných zadavatelů po pokročilých technologiích a vysoce inovativních produktech a službách a zavedení zadávání veřejných zakázek, jež podporuje soutěž více založenou na kritériích kvality, nikoliv jen na ceně. V oblasti rozvoje dovedností pro inteligentní specializaci, průmyslovou transformaci a podnikání ČR staví na zvýšení kvality systémů vzdělávání a odborné přípravy, jež budují obecnější technické a digitální dovednosti a vytváří podmínky pro specifickou odbornou přípravu a rozvoj dovedností pro oblasti inteligentní specializace a řízení inovací pro průmyslovou transformaci a podnikání. Současně bude posílen rozvoj lidských zdrojů pro Val prostřednictvím rozvoje znalostí a dovedností pracovníků ve Val i podporou přílivu nových kvalitních pracovníků ze zahraničí (včetně budování zázemí pro ně a širší otevřenost systému) i podporou přípravy nových pracovníků ve Val v doktorských typech studií na vysokých školách a jejich aktivního zapojování do výzkumu. V cílové skupině podniků rozvoj kompetencí a dovedností zaměstnanců ve vazbě na potřeby plynoucí z průmyslové transformace a priority dle RIS3 umožní zavádění inovací navázaných na pokročilé technologie a trendy. Podniky též budou těžit z příležitosti spolupráce se vzdělávacím sektorem a bude postupně zaceľována mezera mezi požadavky firem na praktickou přípravu a technické dovednosti žáků a studentů a reálným profilem absolventů. Celkově lze považovat možné negativní vlivy plynoucí z implementace CP 1 jako nevýznamné, zásadně budou převažovat vlivy pozitivní. Současně je nutné dodat, že drtivá většina intervencí uvedených v rámci CP 1 nemá přímou vazbu na jednotlivé složky ŽP. K jejich ovlivňování (majoritně pozitivnímu) bude docházet zprostředkovaně s odloženým efektem spíše v nepřímé až sekundární vazbě.

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Komentáře, doporučení, podmínky
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy		
Vlivy na lesy a zemědělské kultury		
Vlivy na krajinu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu		
Vlivy na funkční využití území		
Využívání energetických a surovinových zdrojů		
Územní působnost vlivů		
Časový rozsah vlivů		
Vazba mezi intervencí a vlivem		

Cíl politiky 2		Zelenější, nízkouhlíková Evropa (Hlavní očekávané výsledky EFRR a FS v CP 2)												
Energetická účinnost														
EFRR/FS: Snížení konečné spotřeby energie a emisí skleníkových plynů ve veřejných budovách. Přispění k adaptaci veřejných budov na změnu klimatu, zlepšení vnitřního prostředí budov a kvality ovzduší (OP ŽP)	+2	+2	0	0	+1	0	0	+1	0	0	+1	+2	N	Naplnění dané intervence představují především technické a technologické změny / adaptace veřejných budov, které povedou ke snížení konečné spotřeby energie. Efekty lze očekávat převážně pozitivní vyjma časových úseků daných stavebních prací (ty však budou krátkodobého a lokálního charakteru). Rozsah vlivů lze očekávat v národním působení, dlouhodobého až trvalého horizontu s nepřímo až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem.
													D-T	
EFRR: Snížení energetické náročnosti hospodářství ČR. Snížení konečné spotřeby energie podnikatelského sektoru státních organizací (OP TAK)	+2	+2	0	0	+1	0	0	+1	0	0	+1	+2	N	Naplnění dané intervence představují především technické a technologické změny / adaptace podnikatelského sektoru státních organizací, které povedou k snížení energetické náročnosti hospodářství ČR. V souhrnu se jedná o vysoce žádané téma podpory, z jehož implementace lze očekávat zásadně převažující pozitivní efekty. Lze očekávat, že predikovaný efekt bude odloženého charakteru. Rozsah vlivů lze očekávat v národním působení, dlouhodobého až trvalého horizontu s nepřímo až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem.
													D-T	
Obnovitelné zdroje energie														
EFRR/FS: Zvýšení podílu obnovitelných zdrojů energie, resp. snížení primární spotřeby energie, zlepšení vlivu obnovitelných zdrojů na životní prostředí (OP TAK, OP ŽP)	+2	+2	0	+1	+1	+1	+1	+1	0	+1	+1	+1	N	Systémově se jedná o vysoce žádaný typ intervence, který má potenciál významně pozitivně ovlivnit stav jednotlivých složek ŽP, a to i v kumulativním a synergickém efektu. Kumulace bude nutné posuzovat z hlediska energetické bezpečnosti a způsobů zálohování obnovitelných zdrojů energie. Nicméně
													D-T	

Aktivita směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Komentáře, doporučení, podmínky
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy		
Vlivy na lesy a zemědělské kultury		
Vlivy na krajinu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu		
Vlivy na funkční využití území		
Využívání energetických a surovinových zdrojů		
Územní působnost vlivů		
Časový rozsah vlivů		
Vazba mezi intervencí a vlivem		

		PP, NP, SP	v individuálním pojetí, každé jednotlivé akce bude nutné dodržovat detailní individuální přístup s kritickým posouzením vhodnosti dané intervence pro plánované území v kontextu jeho únosnosti a zároveň kritické zhodnocení reálných přínosů dané intervence v kontextu lokální/regionální udržitelnosti a stability ekosystémů. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat v národním působení, dlouhodobého až trvalého charakteru s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem. V pojetí individuálních akcí lze rozsah očekávat spíše v lokálním charakteru, dlouhodobého působení v přímé i nepřímé vazbě.
--	--	------------	--

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky	
	Vlivy na klima			Časový rozsah vlivů
	Vlivy na vodu			Vazba mezi intervencí a vlivem
	Vlivy na horninové prostředí a půdu			
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy				
Vlivy na lesy a zemědělské kultury				
Vlivy na krajinu				
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva				
Vlivy na historické a kulturní hodnoty				
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu				
Vlivy na funkční využití území				
Využívání energetických a surovinových zdrojů				

Přenosové a distribuční sítě, akumulace														
EFRR: Výstavba a rekonstrukce vedení přenosové soustavy a transformoven, které přispějí k integraci do konceptu smart řízení celé elektrizační soustavy za účelem zlepšení kvality, bezpečnosti a udržitelnosti dodávek elektřiny konečným zákazníkům, a integrace decentralizovaných zdrojů energie (především OZE). Instalace inteligentních prvků v energetických sítích za účelem rozvoje/vzniku smart grids a modernizace distribuční sítě za účelem integrace decentralizovaných zdrojů energie (především OZE) a zvýšení energetické účinnosti distribuce elektřiny. Výstavba a rekonstrukce plynárenské sítě za účelem využití nových druhů plynů (biometan, vodík atp.) a za účelem snížení spotřeby primární energie využívané k provozu této sítě (limity alokace pro aktivity v oblasti plynárenské infrastruktury budou dodrženy). Výstavba zařízení určených k akumulaci energie a transformaci energie mezi energonositeli (OP TAK)	0	0	0	-1	-1	-1	-1	0	0	0	+2	+1	N	Naplnění dané intervence představuje především výstavba a rekonstrukce přenosové soustavy a transformoven, což je základní podmínkou pro dostatečně kapacitní, bezpečný a spolehlivý přenos el. energie, a to jak v kontextu zvyšujících nároků po el. energii, tak i v kontextu změn klimatu čili vyšší frekvenci nestandardních stavů. Negativní efekty jsou spojeny zejména se záborem půdy, rizicích pro ovlivnění estetických hodnot krajiny či rizicích pro veřejné zdraví v podobě akustického zatížení a elektromagnetického záření. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat v národním působení, trvalého charakteru s přímou nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem. V pojetí individuálních akcí lze rozsah očekávat spíše v lokálním charakteru, trvalého působení v přímé, nepřímé i sekundární vazbě. Doporučení: V rámci rozšiřování přenosové a distribuční sítě ne nutně důsledně předcházet či minimalizovat zábory ZPF I. a II. třídy ochrany, minimalizovat zásahy do PUPFL. Minimalizovat možná rizika pro avifaunu vhodnými opatřeními. Infrastrukturu navrhovat tak, aby co nejméně ovlivňovala dimenzi krajinného rázu a estetických hodnot krajiny.
													T	

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

Adaptace na změny klimatu, IZS														
EFRR: Trvale udržitelné hospodaření s vodou v průmyslu, energetice a vybraných odvětvích služeb prostřednictvím technologických změn ve výrobě i v obslužných provozech podniků s cílem úspory vody, recyklace vody, instalace uzavřených okruhů, opětovné využívání vody, zadrženi a využívání srážkové vody, budování záložních retenčních zdrojů vody; snižování ztrát v rozvodech, monitoring rozvodných sítí a poradenství (OP TAK)	0	0	+2	0	+1	0	+1	+1	0	+1	+1	+2	N	Naplnění dané intervence představují především technické a technologické změny / adaptace ve výrobě i obslužných provozech podniků s cílem recyklace vody, úspory vody, zadrženi vody atd. Systémově se jedná o vysoce žádaný typ intervencí, které mají potenciál významně pozitivně ovlivnit zejména vodní prostředí a ekosystémy vázané na vodní prostředí. Velmi podstatným bodem dané intervence je monitoring rozvodných sítí spojený s poradenstvím. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat v národním působení, trvalého charakteru s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem.
													T	
													PP, NP, SP	
EFRR: Zvýšení úrovně připravenosti veřejné správy a základních složek IZS a jejich schopnosti řešit mimořádné události způsobené projevy změny klimatu a novými hrozbami, včetně odstraňování následků těchto událostí (IROP)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	+2	0	N	Naplnění dané intervence představují především vylepšené postupy, stav připravenosti a prevence veřejné správy a složek IZS k řešení mimořádných událostí způsobených změnou klimatu. Daná intervence nepředstavuje rizika pro ŽP. Zásadní pozitivní dopad je zejména v kontextu veřejného zdraví. Systémově se jedná o vysoce žádaný typ intervencí. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat v národním působení, dlouhodobého až trvalého charakteru s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem.
													D-T	
													NP-SP	
FS: Posílení adaptace na změnu klimatu (povodně, sucho) prostřednictvím přírodně blízkých opatření a obnovou přirozených ekosystémů, rozšiřování a zkvalitňování operativních a preventivních opatření, technická opatření pro adaptaci na změnu klimatu, zakládání a obnova zelené infrastruktury, opatření proti sesuvům a erozi půdy, zvyšování povědomí o změně klimatu (OP ŽP)	+1	+2	+2	+2	+2	+1	+2	+1	0	+2	+1	+1	N	Naplnění dané intervence představují především adaptace na změnu klimatu jak technického, tak i managementového charakteru. Systémově se jedná o vysoce žádaný typ intervencí z jejichž provádění lze očekávat významně převažující pozitivních efekty pro jednotlivé složky životního prostředí. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat v národním působení, dlouhodobého až trvalého charakteru
													D-T	

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

														NP-SP	s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem. V pojetí individuálních akcí lze očekávat spíše v lokálním charakteru, dlouhodobého až trvalého působení v přímé i nepřímé vazbě.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-------	--

Kvalita a množství vody

FS: Snížení množství vypouštěného znečištění do povrchových vod, zlepšení stavu vodních útvarů, zabezpečení udržitelného zásobování obyvatelstva pitnou vodou (OP ŽP)	0	0	+2	+1	+1	0	+1	+2	0	0	0	+1	N	Naplnění dané intervence představují především opatření snižující množství vypouštěného znečištění do povrchových vod, Daná intervence nepředstavuje rizika pro ŽP. Systémově se jedná o vysoce žádaný typ intervencí zejména pro oblast vodního prostředí a ekosystémů vázaných na vodní prostředí. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat v národním působení, dlouhodobého až trvalého charakteru s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem.
													D-T	

Oběhové hospodářství

EFRR: Podpora (inovativních) technologií k získávání a zpracování druhotných surovin či výroby výrobků s jejich obsahem. Zvýšení materiálové recyklace odpadů a druhotných surovin a jejich opětovné využití zejména posílením chybějící infrastruktury, trhu s druhotnými surovinami a snižováním materiálové náročnosti výroby či zaváděním nebo optimalizací materiálového ekodesignu u výrobků, snížení využití primárních surovin v průmyslové výrobě náhradou druhotnými surovinami prostřednictvím inovativních technologií, zvýšení materiálové a surovinové soběstačnosti ČR (OP TAK)	+1	0	+1	+1	+1	0	+1	+1	0	+1	+1	+2	N	Naplnění dané intervence představují především principy oběhového hospodářství. Systémově se jedná o vysoce žádaný typ intervencí, které budou mít pozitivní dopad z hlediska snížení tlaku na čerpání primárních surovin, snižování materiálové náročnosti výroby, což povede k materiálové a surovinové soběstačnosti. Daná intervence nepředstavuje rizika pro ŽP. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat v národním působení, dlouhodobého až trvalého charakteru s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem. V kontextu individuálního

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
												Časový rozsah vlivů		
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

													PP, NP, SP	přístupu k jednotlivým akcím se rizikově jeví aktivity „posílení chybějící infrastruktury“, u které lze předpokládat, že v době stavebních činností bude docházet k negativním ovlivňování, které bude ovšem lokálního charakteru a časově omezené na dobu stavebních prací.
FS: Prevence vzniku odpadů, rozvoj jejich sběru, třídění, úpravy, recyklace, materiálového a energetického využití odpadů, které však již není možné využívat materiálově, s cílem posílení přechodu k oběhovému hospodářství (OP ŽP)	-1	-1	+1	+1	+1	0	+1	+1	0	0	+1	+2	N	Naplňování dané intervence představují především principy oběhového hospodářství. Systémově se jedná o vysoce žádaný typ intervencí, které budou mít pozitivní dopad z hlediska snížení tlaku na čerpání primárních surovin. Daná intervence nepředstavuje většinou rizika pro ŽP, vyjma části zaměřující se na energetické využívání odpadů, které může vést k potenciálnímu negativnímu ovlivnění kvality ovzduší spojeno s možnými riziky pro klima (ovšem daný směr je v souladu např. s cíli SPŽP. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat v národním působení, dlouhodobého až trvalého charakteru s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem.
													D-T	
													PP, NP, SP	Doporučení: V rámci zpracování odpadů důsledně dodržovat hierarchii zpracování opadů, primárně omezovat jejich vznik snažit se o maximální materiálové využití. Netříditelnou a nevyužitelnou složku energeticky zpracovávat s důrazem na prevenci, eliminaci, minimalizaci rizik pro kvalitu ovzduší.
Kvalita životního prostředí														

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

FS: Snížení počtu obyvatel, zón/aglomerací vystavených nadlimitnímu množství znečišťujících látek v ovzduší, efektivnější řízení opatření snižujících znečištění ovzduší rozšířením a zkvalitněním monitoringu znečištění ovzduší (OP ŽP)	+2	+1	0	0	+1	+1	+1	+2	0	0	+1	0	R	Naplňování dané intervence představuje především snaha o snížení počtu obyvatel vystavených nadlimitnímu množství znečišťujících látek v ovzduší. Uvedené hodnocení je bráno v kontextu systémové pohledu, v rámci kterého lze konstatovat, že se jedná o žádoucí intervence s pozitivním odpadem jak pro veřejné zdraví, tak i pro ovzduší. Pro faunu a flóru je podstatné zkvalitnění monitoringu. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat v národním působení, dlouhodobého až trvalého charakteru s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem. Nicméně v rámci individuálního pohledu je nutné podotknout, že za snížením počtu obyvatel, zón/aglomerací vystavených nadlimitnímu množství znečišťujících látek v ovzduší lze technici identifikovat i technické opatření při kterých mohou vznikat negativních rizika jak pro ŽP, tak i pro veřejné zdraví, nicméně bez znalosti konkrétních akcí je nelze konkretizovat.
EFRR: Zvýšení počtu městských a venkovských veřejných ploch a jejich revitalizace s důrazem na budování modrozelené infrastruktury s cílem zlepšení kvality života v sídlech a posílení jejich adaptability na změnu klimatu a snížení znečištění (IROP)	+1	+1	+2	+1	+1	0	+1	+2	0	+1	+2	+1	R	Naplňování dané intervence představuje především budování zelené infrastruktury s cílem zlepšit kvalitu života v sídlech. Prováděním daných intervencí lze pozitivně ovlivňovat kvalitu životního prostředí v sídlech. Lze očekávat významně převažující pozitivní efekty. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat v regionálním působení, dlouhodobého až trvalého charakteru s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem.
													D-T	
													PP, NP, SP	
FS: Posílení a ochrana biologické rozmanitosti, ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a stanovišť druhů, ochrana	0	+1	+1	+1	+2	+1	+2	0	+1	+1	+1	0	N	Naplňování dané intervence představuje především ochranu biologické rozmanitosti a ekosystémových

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
												Časový rozsah vlivů		
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

přírodního dědictví (OP ŽP)													D–T	služeb. Jedná se o intervence, od kterých se očekávají výlučně pozitivní dopady pro jednotlivé složky životního prostředí. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat v národním působení, dlouhodobého až trvalého charakteru s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem.
													PP, NP, SP	

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

FS: Zlepšení prozkoumanosti znečištění horninového prostředí, jeho snížení u nejzávažněji kontaminovaných lokalit a lokalit s potenciálem následného znovuvyužití (OP ŽP)	0	0	+1	+2	+1	0	+1	+1	0	0	+1	+1	L-R	Naplnění dané intervence představuje především pozitivní přínos pro horninové prostředí a následně řešení kontaminovaných míst, což pozitivně ovlivní všechny složky životního prostředí. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat v lokálním až regionálním působení, dlouhodobého až trvalého charakteru s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem.
													D-T	
													PP, NP, SP	

Městská a čistá mobilita

FS/EFRR: Zvýšení atraktivnosti čisté městské a příměstské veřejné dopravy a navýšení počtu jejich uživatelů prostřednictvím rozvoje infrastruktury, vozidlového parku a nabízených služeb, rozvoj a zvýšení bezpečnosti pěší a cyklistické dopravy (OP D, IROP)	+2	+1	0	-1	0	0	0	+1	0	+1	+1	+1	L-R	Naplnění dané intervence představuje především pozitivní přínos pro městskou mobilitu. Nejsilnější pozitivní dopady lze očekávat pro ovzduší, hlukovou situaci a celkově na úroveň veřejného zdraví. Z hlediska rozvoje infrastruktury lze očekávat negativní dopad v kontextu záborů půd. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat v lokálním až regionálním působení, dlouhodobého až trvalého charakteru s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem. Doporučení: V rámci rozvoje infrastruktury ne nutně důsledně předcházet či minimalizovat zábory ZPF I. a II. třídy ochrany, minimalizovat zásahy do PUPFL. Minimalizovat možná rizika pro volně žijící živočichy vhodnými opatřeními. Infrastrukturu navrhovat tak, aby co nejméně ovlivňovala dimenzi krajinného rázu a estetických hodnot krajiny.
													D-T	
													PP, NP, SP	

FS: Zvýšení podílu dopravy na alternativní paliva prostřednictvím zajištění dostatečné veřejně přístupné infrastruktury pro využití alternativních paliv (OP D).	+2	+1	0	0	0	0	+1	+1	0	+1	+1	+1	L-R	Naplnění dané intervence představuje především pozitivní přínos pro městskou mobilitu. Nejsilnější pozitivní dopady lze očekávat pro ovzduší, hlukovou situaci a celkově na úroveň veřejného zdraví. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat v lokálním až regionálním působení, dlouhodobého až trvalého charakteru s přímou, nepřímou až sekundární vazbou
													D-T	

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

													PP, NP, SP	mezi intervencí a dopadem. Rizika negativních vlivů jsou spojená s výstavbou infrastruktury pro využití alternativních paliv, avšak tyto budou časově i prostorově omezené.
EFRR: Zvýšení počtu vozidel na alternativní pohon (elektromobily a vozidla na vodík) a rozšíření sítě neveřejných dobijecích a plnicích stanic v podnikatelském sektoru v ČR (OP TAK)	+2	+1	0	0	0	0	+1	+1	0	+1	+1	+1	L-R	Naplňování dané intervence představuje především pozitivní přínos pro městskou mobilitu. Nejsilnější pozitivní dopady lze očekávat pro ovzduší, hlukovou situaci a celkově na úroveň veřejného zdraví. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat v lokálním až regionálním působení, dlouhodobého až trvalého charakteru s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem.
													D-T	Rizika negativních vlivů jsou spojená s výstavbou infrastruktury pro využití alternativních paliv, avšak tyto budou časově i prostorově omezené.
													PP, NP, SP	
Cíl politiky 2	Zelenější, nízkouhlíková Evropa (Hlavní očekávané výsledky ENRAF v CP 2)													
Sladkovodní akvakultura														
Vytvoření znalostní databáze umožňující výzkum a efektivní řízení v odvětví akvakultury a zlepšení úrovně sledovatelnosti produktů akvakultury a rybolovu v souladu s cíli a prioritami EU	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	L	Jedná se především o měkké opatření managementového charakteru, z jehož realizace nelze předpokládat negativní ovlivnění. Podstatnou částí intervence bude vytvoření znalostní databáze, která umožní efektivnější řízení v odvětví akvakultury. Rozhodující směřování je určeno formulací „v souladu s cíli a prioritami EU, tedy včetně Rámcové vodní směrnice“. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat v lokálním působení, střednědobého až dlouhodobého charakteru s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem.
													S-D	
													NP, SP	
Zachování tradiční udržitelné akvakultury (rybníkářství) poskytující environmentální služby, výstavba recirkulačních zařízení s účinným využíváním zdrojů včetně obnovitelné energie.	0	+1	+1	0	+1	0	0	0	0	0	+1	+1	L	Jedná se o kombinaci jak managementových, tak i technických opatření, které mimo jiné cílí i na podporu environmentálních služeb či využívání obnovitelných zdrojů energie. Pozitivní vlivy na vodu lze chápat pouze
													S-D	

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

													PP, NP, SP	za podmínky vyrovnaných vstupů a výstupů živin v rámci akvakultury. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat v lokálním působení, střednědobého až dlouhodobého charakteru s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem.
Rozvoj inovací s cílem podpořit konkurenceschopnost a udržitelnost odvětví akvakultury a zpracování, vývoj nových technologií a metod chovu a zpracování, včetně jejich přenosu do praxe.	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	+1	0	+1	L S-D NP, SP	Jedná se především o měkké opatření managementového charakteru v podobě podpory inovací. Možné vlivy budou zprostředkované pozitivní zejména díky transferu nových inovativních postupů do praxe. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat v lokálním působení, střednědobého až dlouhodobého charakteru s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem.
Diverzifikace produkce, příjmů a chovaných druhů a rozvoj ekologické akvakultury s cílem přizpůsobit se změnám klimatu a zvýšit konkurenceschopnost akvakultury	0	+1	+2	0	+2	0	0	0	0	+1	+1	+1	L S-D NP, SP	Jedná se o kombinaci jak managementových, tak i technických opatření, které mimo jiné cílí i na rozvoj ekologické akvakultury a přizpůsobení se změnám klimatu. Obecně lze očekávat pozitivní dopady. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat v lokálním působení, střednědobého až dlouhodobého charakteru s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem.
Posílení populace úhoře říčního jeho vysazováním do vnitrozemských vodních toků v souladu s EU a národními Plány managementu úhoře říčního	0	0	+1	0	+2	0	0	0	0	0	0	0	L S-D PP, NP, SP	Jedná se o úzce zaměřenou intervenci s pozitivním dopadem pro populaci daného jedince a úroveň biodiverzity. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat v lokálním působení, střednědobého až dlouhodobého charakteru s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem.
Modernizace stávajících a výstavba nových zpracovatelských zařízení za účelem zvýšení podílu zpracovaných ryb na trhu, zavádění technologií zpracování šetrných k životnímu prostředí a zvýšení sortimentu produktů s cílem uspokojit poptávku spotřebitelů	+1	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	L S-D	Jedná se především o intervence technického a technologického charakteru, které mimo jiné díky své lepší účinnosti/efektivitě bude šetrnější k životnímu prostředí. Celkově se ale předpokládá pozitivní dopad dané intervence na ŽP zejména v tématech vlivy na vodu, ovzduší a vlivy na energetické a surovinové zdroje.

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

														NP, SP	Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat v lokálním působení, střednědobého až dlouhodobého charakteru s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem.
Prostřednictvím komunikačních a propagačních aktivit zvýšit povědomí o udržitelné akvakultuře a zlepšit informovanost spotřebitelů s cílem umožnit změnu stravovacích návyků ve prospěch kvalitních a zdravých potravin	0	0	+1	0	0	0	0	+2	0	+2	0	0	L	Jedná se zejména o intervence v oblasti marketingu a propagace, u kterých se neočekávají negativní dopady pro jednotlivé složky ŽP. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat v lokálním působení, střednědobého až dlouhodobého charakteru s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem.	
Posílení organizace trhu prostřednictvím vytvoření organizace producentů a přizpůsobením trhu měnící se poptávce v kontextu pandemie (krátké dodavatelské řetězce)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	S–D	Jedná se především o managementové opatření bez zjevného dopadu pro jednotlivé složky životního prostředí. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat v lokálním působení, střednědobého až dlouhodobého charakteru s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem.	
													NP, SP		

Synergické a kumulativní vlivy

Z hlediska věcného obsahu je celý Cíl politiky 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa zaměřen na intervence, které mají ve svém dopadu snižovat zátěž životního prostředí, a tím postupně přispívat ke zlepšování stavu jednotlivých složek životního prostředí, pozitivně ovlivňovat biodiverzitu a posilovat stabilitu klimatického systému Země. Primárně lze předpokládat, že implementací jednotlivých intervencí budou převažovat pozitivní jak kumulativní, tak synergické vlivy, de facto jsou tyto pozitivní efekty stěžejní věcnou náplní celého CP 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa. Nicméně, zkušenosti z EIA procesů v České republice nám ukazují, že ne všechna opatření, která jsou prezentovaná jako environmentálně šetrná či žádoucí jsou skutečně všude vhodná a akceptovatelná. Typovým záměrem, který mezi léty 2002 až 2017 obdržel nejvíce negativních stanovisek z procesu EIA jsou větrné elektrárny, což se může laické veřejnosti jevit jako schizofrenní situace (přeci jsou podporovány pro snížení tlaku/rizik na ŽP, pro podporu výroby energie z obnovitelného zdroje). Možné negativní kumulace lze předpokládat u záboru půd, hlukového či světelného znečištění, vizuálního ovlivnění krajinného rázu a estetických hodnot krajiny, případně u rizik pro biodiverzitu a ekosystémovou stabilitu, avšak spíše lokálního charakteru. V rámci Synergických vlivů významně převažují pozitivní efekty. U intervencí zaměřujících se na podporu využívání obnovitelných zdrojů je nutné dodržovat detailní individuální přístup s kritickým posouzením vhodnosti dané intervence pro plánované území v kontextu jeho únosnosti a zároveň kritické zhodnocení reálných přínosů dané intervence v kontextu lokální/regionální udržitelnosti a stability ekosystémů. Provádění DoP 2021–2027 budou současně provázeno monitoringem dopadů viz sada navržených indikátorů, v rámci kterého půjde i sledovat dimenzi možných negativních kumulativních a synergických vlivů. Tyti budou standardně na obecné úrovni řešeny navrženými opatřeními k předcházení, eliminaci, zmírnění, popřípadě kompenzaci. V případě projevu skutečných dopadů významnější dimenze, než byla predikovaná, bude nutné posílit stávající či navrhnout nová zmírňující opatření, která povedou k nápravě.

Aktivita směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Komentáře, doporučení, podmínky
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy		
Vlivy na lesy a zemědělské kultury		
Vlivy na krajinu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu		
Vlivy na funkční využití území		
Využívání energetických a surovinových zdrojů		
	Územní působnost vlivů	
	Časový rozsah vlivů	
	Vazba mezi intervencí a vlivem	

Přeshraniční vlivy

Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 je celostátním koncepčním dokumentem, který na základě vydefinovaných národních potřeb a v souladu se stanovenými cíli a pravidly Evropské unie stanovuje finanční a věcný rámec pro efektivní využívání Evropských fondů. Cíl politiky 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa je zaměřen na intervence v oblasti energetické účinnosti, obnovitelných zdrojů energie, přenosové a distribuční sítě, adaptace na změnu klimatu a integrovaného záchranného systému, kvality a množství vody, oběhového hospodářství, kvality životního prostředí, městské a čisté mobility a sladkovodní akvakultury. Z hlediska věcného obsahu je celý Cíl politiky 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa zaměřen na intervence, které mají ve svém dopadu snižovat zátěž životního prostředí, a tím postupně přispívat ke zlepšování stavu jednotlivých složek životního prostředí, pozitivně ovlivňovat biodiverzitu a posilovat stabilitu klimatického systému Země. U většiny intervencí lze jejich dopad teritoriálně přisuzovat území České republiky, avšak v rámci CP 2 jsou plánovaná i opatření, jejichž dopad lze územně promítat i mimo území ČR, typově se bude jednat o intervence cílící na adaptaci ke změně klimatu, podporu obnovitelných zdrojů energie, kvalitu a množství vody. Typické složky ŽP, v rámci kterých můžeme počítat s možností přeshraničního šíření dopadů je zejména ovzduší, voda a klimatický systém. U všech identifikovaných potenciálních efektů přeshraničního šíření dopadu se bude jednat o kladné vlivy v podobě zlepšení kvality vody odtékající v rámci českých částí mezinárodních povodí z České republiky, snížení produkce skleníkových plynů přispívajících ke změně klimatu (potenciál ovlivnění Středoevropského kontextu), přizpůsobení jednotlivých systémů národního hospodářství a přírodních ekosystémů změnám klimatu (intervence se budou vztahovat k systémům, jako celku, a jejich dopad nebude striktně ohraničen geografickou hranicí). Z hlediska možných negativních vlivů lze s určitostí vyloučit mezinárodní povahu vlivů (a to, jak u států, s kterými sdílíme geografické hranice, tak i států, s kterými geografické hranice nesdílíme). Možnost přeshraničního působení negativních vlivů v rámci CP 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa hodnotitel SEA vylučuje.

Závěry vztahující se k CP2

Tohoto cíle bude dosaženo podporou nízkouhlíkové a ekologičtější výroby energie – tzn. podporou zvyšování energetické účinnosti, obnovitelných zdrojů energie, akumulace energie, inteligentních distribučních a přenosových energetických sítí. Bude podporována řada preventivních, infrastrukturních i přírodě blízkých opatření pro přizpůsobení se změnám klimatu, předcházení rizikům, zvýšení odolnosti vůči katastrofám a zlepšení udržitelného hospodaření s vodou. Rovněž budou podporována opatření v oblasti připravenosti, prevence a reakce na mimořádné události (rozvoj systému ochrany obyvatelstva) vzniklé především ze změn klimatu, krizových situací antropogenního i přírodního původu a nových hrozeb (rizik). Bude sníženo množství znečištění vypouštěného do povrchových vod. Budou realizována preventivní i infrastrukturní opatření pro podporu přechodu na oběhové hospodářství, zejména s cílem zavádění inovativních technologií v oblasti účinného využívání zdrojů všech typů, primárních i druhotných surovin, zvýšení recyklace odpadů či pro prevenci vzniku a snížení skládkování odpadů. Bude zlepšena kvalita ovzduší v oblastech s nadlimitním množstvím znečišťujících látek v ovzduší. Bude posílena a zvýšena ochrana biologické rozmanitosti, ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť, ochrana přírodního dědictví a zelená infrastruktura. Opatření budou rovněž zaměřena na omezení zdravotních a environmentálních rizik znečištění horninového prostředí a dále revitalizaci brownfieldů s cílem snížení záboru zemědělské půdy. Pro zvýšení kompetencí v oblasti životního prostředí bude podpořena vnitrostátní síť center environmentálního vzdělávání. Bude podporována transformace podniků se změnou jejich orientace na vývoj a výrobu zařízení pro vodíkové a nízkouhlíkové technologie. Bude podporován rozvoj čisté mobility prostřednictvím rozvoje městské a příměstské hromadné dopravy na úrovni infrastruktury, čistých přepravních vozidel a inteligentních aplikací a služeb a dále prostřednictvím rozvoje veřejné dostupné infrastruktury pro využití alternativních paliv v individuální dopravě (plnicí a dobíjecí stanice). Bude podporována environmentálně udržitelná a konkurenceschopná akvakultura s cílem zajistit kvalitní potraviny pro výživu obyvatel. Aktivita budou zaměřeny na udržení a rozvoj tradičních i moderních forem hospodaření založených na inovacích a účinném využití zdrojů. Celkově lze považovat možné negativní vlivy plynoucí z implementace CP 2 převážně jako nevýznamné, zásadně budou převažovat vlivy pozitivní. Možná negativní rizika budou spojena především s rozvojem technické infrastruktury. U intervencí podporujících výrobu energie z obnovitelných zdrojů je nutné dodržovat detailní individuální přístup s kritickým posouzením vhodnosti dané intervence pro plánované území v kontextu jeho únosnosti a zároveň kritické zhodnocení reálných přínosů dané intervence v kontextu lokální/regionální udržitelnosti a stability ekosystémů.

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Časový rozsah vlivů	Vazba mezi intervencí a vlivem	Komentáře, doporučení, podmínky
---	------------------	----------------	---------------	-------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------	---------------------------------------	--	---	--------------------------------	---	------------------------	---------------------	--------------------------------	--

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Komentáře, doporučení, podmínky
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy		
Vlivy na lesy a zemědělské kultury		
Vlivy na krajinu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu		
Vlivy na funkční využití území		
Využívání energetických a surovinových zdrojů		
Územní působnost vlivů		
Časový rozsah vlivů		
Vazba mezi intervencí a vlivem		

Cíl politiky 3		Propojenější Evropa (Hlavní očekávané výsledky EFRR v CP 3)												
Zlepšení dostupnosti regionů k síti TEN-T prostřednictvím rozvoje celostátní (mimo TEN-T) a regionální silniční infrastruktury (OP D, IROP)	-1	-1	-1	-1	-2	-2	-2	+/- -1	-1	0	+1	-1	L-R	V rámci zlepšení napojení, respektive dostupnosti regionů k síti TEN-T prostřednictvím rozvoje celostátní (mimo síť TEN-T) a regionální silniční infrastruktury může docházet k významnějším záborům půdy (ZPF i PUPFL), manipulaci s odpady a případnými přebytky zemin. Zemní práce mohou představovat riziko pro kulturní památky a archeologická naleziště (území archeologické ochrany). Umístěním a stavební činností může dojít k ovlivnění maloplošných a velkoplošných zvláště chráněných území a lze předpokládat i zásah do významných krajinných prvků, ochranných pásem vodních zdrojů, křížení záplavových území i průchodu CHOPAV, snížení retence a ovlivnění režimu a jakosti povrchových a

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

														D–T	<p>podzemních vod. Při nestandardních situacích může dojít i k havarijnímu znečištění vod. Významným efektem bude i bariérový efekt a příspěvek k větší míře fragmentace volné krajiny, což povede k omezení až znemožnění migračního pohybu volně žijících živočichů a obecně zhorší průchodnost krajiny jak pro živočichy, tak i pro člověka. V rámci dostavby silniční sítě je třeba řešit problematiku hluku z provozu i výstavby. V rámci výstavby bude docházet k negativnímu ovlivňování kvality ovzduší s čímž lze počítat v širším zázemí nově vznikajících silničních koridorů. Výstavba bude z hlediska vstupů náročná na zdroje surovin, čímž budou surovinové zdroje negativně ovlivňovány.</p> <p>Konkrétní dopady intervencí budou záviset na</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-----	--

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Časový rozsah vlivů	Vazba mezi intervencí a vlivem	Komentáře, doporučení, podmínky
--	------------------	----------------	---------------	-------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------	---------------------------------------	--	---	--------------------------------	---	------------------------	---------------------	--------------------------------	---------------------------------

													PP, NP, SP			<p>finální lokalizaci jednotlivých komunikací ve vztahu k obytné zástavbě a jejich technickém a technologickém provedení. Jednotlivé stavby mohou mírně až významně přispět ke zlepšení situace sídel (z hlediska hlukové situace a kvality ovzduší) odvedením automobilové dopravy mimo obytnou zástavbu, ovšem mohou také přispět k nárůstu zdravotních rizik v případě nevhodného řešení. Významný přínos lze očekávat i v případě socioekonomických efektů. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p> <p>Doporučení: Zajistit migrační prostupnost staveb. Při realizaci projektů zajistit ochranu, zlepšení stavu a obnovu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů, s cílem dosáhnout dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu povrchových vod. Minimalizovat zásahy do CHOPAV a ochranných pásem vod. Doplnovat adaptační opatření na změnu klimatu, jako součást výstavby dopravní infrastruktury. Dopravní stavby přednostně lokalizovat mimo veškerá zvláště chráněná území a území soustavy lokalit Natura 2000, významné negativní vlivy na předměty ochrany a zájmy ochrany přírody a krajiny v těchto územích vyloučit a snížit volbou vhodných variant a navržením zmírňujících opatření. Minimalizovat vlivy na památkově chráněná území a kulturní památky a území s archeologickými nálezy. Minimalizovat zásahy do ZPF (I. a II. třída ochrany), pozemků PUPFL a významných krajinných prvků. Optimalizovat trasy komunikací s ohledem na minimalizaci dopadů na obytnou zástavbu, zajistit</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------------	--	--	---

<p>Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle</p>	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	<p>Komentáře, doporučení, podmínky</p>
	Časový rozsah vlivů													
	Vazba mezi intervencí a vlivem													

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky	
	Vlivy na klima			Časový rozsah vlivů
	Vlivy na vodu			Vazba mezi intervencí a vlivem
	Vlivy na horninové prostředí a půdu			
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy				
Vlivy na lesy a zemědělské kultury				
Vlivy na krajinu				
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva				
Vlivy na historické a kulturní hodnoty				
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětlu				
Vlivy na funkční využití území				
Využívání energetických a surovinových zdrojů				

Cíl politiky 3		Propojenější Evropa (Hlavní očekávané výsledky FS v CP 3)													
Rozšíření a modernizace železniční a silniční sítě TEN-T a železniční sítě mimo TEN-T včetně ITS a moderních zabezpečovacích systémů (OP D), příspěvek k EGD														L-R	Rozšíření a modernizace koridorů železniční a silniční sítě TEN-T a železniční sítě mimo TEN-T povede k redukci objemu individuální silniční dopravy (rozptýlené po regionech a bude jí soustředit v rámci hlavních koridorů) se souvisejícími pozitivními vlivy na kvalitu ovzduší, hlukovou situaci, kvalitu vod a bezpečnost. Z hlediska věcného naplňování intervence by měla být upřednostňovaná železniční doprava před silniční. Železniční dopravu lze vnímat jako udržitelnější formu. Pozitivní efekty lze očekávat od zavádění ITS a moderních zabezpečovacích systémů. Avšak současně je nutné vnímat, že budování tranzitních koridorů představuje významné zátěže půdy, manipulaci s odpady a případnými přebytky zemín a může představovat zásah do kulturních památek a archeologických území. Může dojít k ovlivnění maloplošných a velkoplošných zvláště chráněných území a lze předpokládat i zásah do významných krajinných prvků, ochranných pásem vodních zdrojů, křížení záplavových území i průchodu CHOPAV, snížení retence a ovlivnění režimu a jakosti povrchových a podzemních vod. Při nestandardních situacích může dojít i k havarijnímu znečištění vod. Významným efektem bude i bariérový efekt a příspěvek k větší míře fragmentace volné krajiny, což povede k omezení až znemožnění migračního pohybu volně žijících živočichů a obecně zhorší průchodnost krajiny jak pro živočichy, tak i pro člověka. V rámci výstavby bude docházet k negativnímu ovlivňování kvality ovzduší s čímž lze počítat v širším zázemí nově vznikajících silničních koridorů. Výstavba bude z hlediska vstupů náročná na
	+1	+1	-1	-1	-2	-2	-2	+/- 1	-1	0	+1	-1	D-T		

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Časový rozsah vlivů	Vazba mezi intervencí a vlivem	Komentáře, doporučení, podmínky
--	------------------	----------------	---------------	-------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------	---------------------------------------	--	---	--------------------------------	---	------------------------	---------------------	--------------------------------	---------------------------------

													PP, NP, SP		<p>zdroje surovin, čímž budou surovinové zdroje negativně ovlivňovány.</p> <p>Významným socioekonomickým aspektem může být i podpora ekonomického rozvoje v trajektorii vedení koridorů. Na druhé straně lze očekávat i negativní ovlivnění sídel v okolí koridorů hlukem z železniční i silniční dopravy (rozhodujíc bude lokalizace daných staveb). Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p> <p>Doporučení: Zajistit migrační prostupnost staveb. Při realizaci projektů zajistit ochranu, zlepšení stavu a obnovu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů, s cílem dosáhnout dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu povrchových vod. Minimalizovat zásahy do CHOPAV a ochranných pásem vod. Doplnovat adaptační opatření na změnu klimatu, jako součást výstavby dopravní infrastruktury. Dopravní stavby přednostně lokalizovat mimo veškerá zvláště chráněná území a území soustavy lokalit Natura 2000, významné negativní vlivy na předměty ochrany a zájmy ochrany přírody a krajiny v těchto územích vyloučit a snížit volbou vhodných variant a navržením zmírňujících opatření. Minimalizovat vlivy na památkově chráněná území a kulturní památky a území s archeologickými nálezy. Minimalizovat zásahy do ZPF (I. a II. třída ochrany), pozemků PUPFL a významných krajinných prvků. Optimalizovat trasy komunikací s ohledem na minimalizaci dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů u chráněné zástavby v okolí nových silničních staveb, zajistit průchodnost území pro pěší a cyklistickou dopravu a volně žijící živočichy. Z hlediska snížení tlaku na surovinové zdroje v maximální míře recyklovat stavební odpad, či původní materiál při zkapacitňování či zkvalitňování stávajících koridorů. Z hlediska rizik pro ovzduší musí být s členem maximálně snižovat emise škodlivin do ovzduší, především polévatého prachu.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------------	--	--

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Komentáře, doporučení, podmínky
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy		
Vlivy na lesy a zemědělské kultury		
Vlivy na krajinu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu		
Vlivy na funkční využití území		
Využívání energetických a surovinových zdrojů		
	Územní působnost vlivů	
	Časový rozsah vlivů	
	Vazba mezi intervencí a vlivem	

Synergické a kumulativní vlivy

Zvyšováním dopravní dostupnosti, mobility a regionálního propojení, rozvoj udržitelné, inteligentní, bezpečné a intermodální sítě TEN-T odolné vůči změnám klimatu, rozvoj udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility jsou typové aktivity, u kterých lze očekávat silné vazby ke kumulativním a synergickým efektům. Celková výše možných kumulací a synergií bude místně specifická, rozhodující bude plánování (technické, technologické provedení a lokalizace) podporovaných staveb a referenční stav ŽP před realizací a provozem inkriminovaných staveb. Nejvýznamnější míru negativních kumulací lze očekávat v kontextu záboru zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa, hlukovém zatížení, ovlivnění kvality ovzduší, fragmentaci krajiny, bariérovém efektu či kontaminace vodního a půdního prostředí. S obdobnými parametry lze počítat i v kontextu synergického působení. V detailu, v kterém je DoP 2021–2027 předkládaná není detailnější identifikace možná, a to z důvodu neznalosti konkrétních akcí, jejich technického a technologického provedení včetně plánované lokalizace. Provádění DoP 2021–2027 budou současně provázeno monitoringem dopadů viz sada navržených indikátorů, v rámci kterého půjde i sledovat dimenzi možných negativních kumulativních a synergických vlivů. Tyto budou standardně na obecné úrovni řešeny navrženými opatřeními k předcházení, eliminaci, zmírnění, popřípadě kompenzaci. V případě projevu skutečných dopadů významnější dimenze, než byla predikovaná, bude nutné posílit stávající či navrhnout nová zmírňující opatření, která povedou k nápravě.

Přeshraniční vlivy

Již samotný název CP 3 Propojenější Evropa naznačuje, že jednotlivé intervence nejsou izolované, ale jsou převážně součástí Evropského celku (TEN-T), z čehož plyne, že v mnohých případech jednotlivých staveb budou mít za hranicemi ČR napojení na infrastrukturu sousedních států. Typické složky ŽP, v rámci kterých můžeme počítat s možností přeshraničního šíření dopadů jsou zejména ovzduší, voda a klimatický systém. Z hlediska věcného zaměření jednotlivých intervencí se jedná o typové aktivity, které by spíše měly současné problémy organizace dopravy v ČR řešit a pozitivně ovlivňovat čili lze očekávat, že i u případů staveb, které budou lokalizovány k samotným hranicím ČR bude docházet spíše k snížení současného tlaku na ŽP a jednotlivých rizik. Z hlediska možných negativních vlivů lze s určitostí vyloučit mezinárodní povahu vlivů (a to, jak u států, s kterými sdílíme geografické hranice, tak i států, s kterými geografické hranice nesdílíme). Možnost přeshraničního působení negativních vlivů v rámci CP 3 Propojenější Evropa hodnotitel SEA vylučuje.

Závěry a vztahující se k CP3

Propojenější Evropy bude možné dosáhnout zvyšováním dopravní dostupnosti a udržitelné mobility, proto bude nutné podporovat rozvoj udržitelné, inteligentní, bezpečné a intermodální sítě TEN-T odolné vůči změnám klimatu, rozvoj udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility. V tomto Cíli politiky bude ČR usilovat o dobudování hlavní sítě TEN-T a vybraných částí globální sítě TEN-T, která není zdaleka dokončena a brzdí rozvoj ekonomiky. Budou rozvíjena hlavní napojení regionů na TEN-T s důrazem na odlehle regiony, aby i zde byly vytvořeny podmínky stimulující rozvoj podnikatelské činnosti. Pro ČR je proto jednoznačnou prioritou rozvoj páteřní dopravní infrastruktury, hlavních napojení regionů na TEN-T, což umožní lepší propojení regionů. Celkově lze považovat možné negativní vlivy plynoucí z implementace CP 3 jako smíšené. S určitostí nelze vyloučit významné negativní vlivy a je více než pravděpodobné, že v některých případech k nim bude docházet. Je nutné pro každou intervenci dodržovat detailní individuální přístup s kritickým posouzením vhodnosti dané intervence pro plánované území v kontextu jeho únosnosti a zároveň kritické zhodnocení reálných přínosů dané intervence v kontextu lokální/regionální udržitelnosti a stability ekosystémů.

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle															Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
															Časový rozsah vlivů	
															Vazba mezi intervencí a vlivem	
															Vlivy na ovzduší	
Vlivy na klima																
Vlivy na vodu																
Vlivy na horninové prostředí a půdu																
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy																
Vlivy na lesy a zemědělské kultury																
Vlivy na krajinu																
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva																
Vlivy na historické a kulturní hodnoty																
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu																
Vlivy na funkční využití území																
Využívání energetických a surovinových zdrojů																

Cíl politiky 4	Sociálněji Evropa (Hlavní očekávané výsledky ESF+ v CP 4)																																																											
Trh práce a zaměstnanost																																																												
Zlepšení přístupu k zaměstnání a pracovního uplatnění osobám znevýhodněným na trhu práce v automatizované, digitalizované a sociální ekonomice, rozvoj SVČ a sociálního podnikání. Zavedení flexibilních a alternativních forem práce, které nepovedou k prekarizovanému a nestabilnímu postavení pracovníků. Přizpůsobení pracovního procesu starším osobám a zaměstnancům. Zvýšení efektivity a modernizace služeb zaměstnanosti, vytvoření komplexního a individualizovaného systému poradenství, který reaguje na změny na trhu práce																																																												
<table border="1"> <tr> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>+1</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>L-R</td> <td rowspan="3">Daná intervence bude naplňovaná prostřednictvím tzv. měkkých opatření. Intervence se zaměřuje na zlepšení přístupu k zaměstnání a uplatnění osob znevýhodněných na trhu práce. Daná intervence nemá vazbu na ŽP. Jejím uplatněním lze očekávat pozitivní dopad pro oblast veřejného zdraví, zejména faktoru pohody. Územní rozsah vlivů lze očekávat v lokální až regionální dimenzi se střednědobým až dlouhodobým časovým trváním. Vzhledem k povaze intervencí (tzv. měkká opatření) lze očekávat nepřímou i sekundární vazbu mezi intervencí a vlivem.</td> </tr> <tr> <td colspan="14"></td> <td>S-D</td> </tr> <tr> <td colspan="14"></td> <td>NP-SP</td> </tr> </table>																0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	0	L-R	Daná intervence bude naplňovaná prostřednictvím tzv. měkkých opatření. Intervence se zaměřuje na zlepšení přístupu k zaměstnání a uplatnění osob znevýhodněných na trhu práce. Daná intervence nemá vazbu na ŽP. Jejím uplatněním lze očekávat pozitivní dopad pro oblast veřejného zdraví, zejména faktoru pohody. Územní rozsah vlivů lze očekávat v lokální až regionální dimenzi se střednědobým až dlouhodobým časovým trváním. Vzhledem k povaze intervencí (tzv. měkká opatření) lze očekávat nepřímou i sekundární vazbu mezi intervencí a vlivem.															S-D															NP-SP
0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	0	L-R	Daná intervence bude naplňovaná prostřednictvím tzv. měkkých opatření. Intervence se zaměřuje na zlepšení přístupu k zaměstnání a uplatnění osob znevýhodněných na trhu práce. Daná intervence nemá vazbu na ŽP. Jejím uplatněním lze očekávat pozitivní dopad pro oblast veřejného zdraví, zejména faktoru pohody. Územní rozsah vlivů lze očekávat v lokální až regionální dimenzi se střednědobým až dlouhodobým časovým trváním. Vzhledem k povaze intervencí (tzv. měkká opatření) lze očekávat nepřímou i sekundární vazbu mezi intervencí a vlivem.																																														
															S-D																																													
															NP-SP																																													
Prosazování rovnováhy mezi muži a ženami na trhu práce, sladování práce a osobního života – včetně přístupu k péči o děti a péči o závislé osoby a posilování role sociálního dialogu																																																												
<table border="1"> <tr> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>+2</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>L-R</td> <td rowspan="3">Daná intervence bude naplňovaná prostřednictvím tzv. měkkých opatření. Intervence se zaměřuje na prosazování rovnováhy mezi muži a ženami na trhu práce, sladování práce a osobního života – včetně přístupu k péči o děti a péči o závislé osoby. Implementací se nepředpokládá potenciál negativního dopadu na jednotlivé složky životního prostředí, respektive zvolená hodnotící kritéria. Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Prováděním lze očekávat pozitivní ovlivnění veřejného zdraví, zejména v dimenzi faktoru pohody, sociální aspektů a rovných přístupů k mužům a ženám. Územní rozsah vlivů lze očekávat v lokální až regionální dimenzi se střednědobým až dlouhodobým časovým trváním. Vzhledem k povaze intervencí (tzv. měkká opatření) lze očekávat spíše nepřímou i sekundární vazbu mezi intervencí a vlivem.</td> </tr> <tr> <td colspan="14"></td> <td>S-D</td> </tr> <tr> <td colspan="14"></td> <td>NP-SP</td> </tr> </table>																0	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	0	0	L-R	Daná intervence bude naplňovaná prostřednictvím tzv. měkkých opatření. Intervence se zaměřuje na prosazování rovnováhy mezi muži a ženami na trhu práce, sladování práce a osobního života – včetně přístupu k péči o děti a péči o závislé osoby. Implementací se nepředpokládá potenciál negativního dopadu na jednotlivé složky životního prostředí, respektive zvolená hodnotící kritéria. Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Prováděním lze očekávat pozitivní ovlivnění veřejného zdraví, zejména v dimenzi faktoru pohody, sociální aspektů a rovných přístupů k mužům a ženám. Územní rozsah vlivů lze očekávat v lokální až regionální dimenzi se střednědobým až dlouhodobým časovým trváním. Vzhledem k povaze intervencí (tzv. měkká opatření) lze očekávat spíše nepřímou i sekundární vazbu mezi intervencí a vlivem.															S-D															NP-SP
0	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	0	0	L-R	Daná intervence bude naplňovaná prostřednictvím tzv. měkkých opatření. Intervence se zaměřuje na prosazování rovnováhy mezi muži a ženami na trhu práce, sladování práce a osobního života – včetně přístupu k péči o děti a péči o závislé osoby. Implementací se nepředpokládá potenciál negativního dopadu na jednotlivé složky životního prostředí, respektive zvolená hodnotící kritéria. Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Prováděním lze očekávat pozitivní ovlivnění veřejného zdraví, zejména v dimenzi faktoru pohody, sociální aspektů a rovných přístupů k mužům a ženám. Územní rozsah vlivů lze očekávat v lokální až regionální dimenzi se střednědobým až dlouhodobým časovým trváním. Vzhledem k povaze intervencí (tzv. měkká opatření) lze očekávat spíše nepřímou i sekundární vazbu mezi intervencí a vlivem.																																														
															S-D																																													
															NP-SP																																													

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

Rozvoj dovedností a kompetencí zaměstnanců, adaptace na Průmysl 4.0, digitalizaci, automatizaci, robotizaci, změnu klimatu a stárnutí populace, příspěvek k EGD	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	0	L–R	Daná intervence bude naplňovaná prostřednictvím tzv. měkkých i tvrdých opatření. Intervence se zaměřuje na rozvoj dovedností a kompetencí zaměstnanců, adaptace na Průmysl 4.0, digitalizaci, automatizaci, robotizaci, změny klimatu a stárnutí populace. Implementací se nepředpokládá potenciál negativního dopadu na jednotlivé složky životního prostředí, respektive zvolená hodnotící kritéria. Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Prováděním lze očekávat pozitivní ovlivnění klimatu, veřejného zdraví, zejména v dimenzi faktoru pohody, sociální aspektů, současně lze očekávat pozitivní ovlivnění využívání energetických a surovinových zdrojů. Územní rozsah vlivů lze očekávat v lokální až regionální dimenzi se střednědobým až dlouhodobým časovým trváním. Vzhledem k povaze intervencí (tzv. měkká i tzv. tvrdá opatření) lze očekávat přímou, nepřímou i sekundární vazbu mezi intervencí a vlivem.
													S–D	

Vzdělávání														
Zvýšení digitálních a klíčových dovedností a kompetencí, podpora kritického myšlení, zvýšení relevance studia, zvýšení občanských kompetencí, internacionalizace vysokoškolského prostředí	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	+2	0	0	L–R (M)	Daná intervence bude naplňovaná převážně prostřednictvím tzv. měkkých opatření. Intervence se zaměřuje na zvýšení digitálních a klíčových dovedností a kompetencí, podporu kritického myšlení, zvýšení relevance studia, zvýšení občanských kompetencí, internacionalizace vysokoškolského prostředí. Implementací se nepředpokládá potenciál negativního dopadu na jednotlivé složky životního prostředí, respektive zvolená hodnotící kritéria. Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Prováděním lze očekávat pozitivní ovlivnění veřejného zdraví, zejména v dimenzi faktoru pohody a vzdělávání. Územní rozsah vlivů lze očekávat v lokální až regionální dimenzi v kontextu internacionalizace vysokoškolského

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší																			Komentáře, doporučení, podmínky
	Vlivy na klima																			
	Vlivy na vodu																			
	Vlivy na horninové prostředí a půdu																			
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy																				
Vlivy na lesy a zemědělské kultury																				
Vlivy na krajinu																				
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva																				
Vlivy na historické a kulturní hodnoty																				
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu																				
Vlivy na funkční využití území																				
Využívání energetických a surovinových zdrojů																				
Územní působnost vlivů																				
Časový rozsah vlivů																				
Vazba mezi intervencí a vlivem																				

																					NP-SP	prostřední lze uvažovat o mezinárodních pozitivních vlivech se střednědobým až dlouhodobým časovým trváním. Vzhledem k povaze intervencí (tzv. měkká opatření) lze očekávat nepřímou i sekundární vazbu mezi intervencí a vlivem.
Zvýšení kvality vzdělávání a kompetencí pedagogických pracovníků a řídicích pracovníků ve školách. Zlepšení rovného přístupu ke kvalitnímu inkluzivnímu vzdělávání a odborné přípravě, překonávání nerovností na základě socioekonomického zázemí, menšinové (romské) nebo imigrační příslušnosti, a prevence předčasných odchodů žáků a studentů ze vzdělávání	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	+2	0	0								L-R	Daná intervence bude naplňovaná převážně prostřednictvím tzv. měkkých opatření. Intervence se zaměřuje na zvýšení kvality vzdělávání a kompetencí pedagogických pracovníků. Zlepšení rovného přístupu ke kvalitnímu inkluzivnímu vzdělávání a odborné přípravě, překonávání nerovností na základě socioekonomického zázemí a prevence předčasných odchodů žáků a studentů ze vzdělávání. Implementací se nepředpokládá potenciál negativního dopadu na jednotlivé složky životního prostředí, respektive zvolená hodnotící kritéria. Negativní vlivy typového opatření na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Prováděním lze očekávat pozitivní ovlivnění veřejného zdraví, zejména v dimenzi faktoru pohody a vzdělávání. Územní rozsah vlivů lze očekávat v lokální až regionální dimenzi se střednědobým až dlouhodobým časovým trváním. Vzhledem k povaze intervencí (tzv. měkká opatření) lze očekávat nepřímou i sekundární vazbu mezi intervencí a vlivem.
Zvýšení kvality celoživotního vzdělávání (OP JAK, OP Z+), rozvoj praktických dovedností a kompetencí absolventů škol, zejména u těch, u nichž byla praktická výuka narušena pandemií Covid-19	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	+2	0	0								L-R	Daná intervence bude naplňovaná převážně prostřednictvím tzv. měkkých opatření. Intervence se zaměřuje na zvýšení kvality celoživotního vzdělávání. Implementací se nepředpokládá potenciál negativního dopadu na jednotlivé složky životního prostředí,

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětlu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
												Časový rozsah vlivů		
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

														S-D	respektive zvolená hodnotící kritéria. Negativní vlivy typového opatření na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Prováděním lze očekávat pozitivní ovlivnění veřejného zdraví, zejména v dimenzi faktoru pohody a vzdělávání. Územní rozsah vlivů lze očekávat v lokální až regionální dimenzi se střednědobým až dlouhodobým časovým trváním. Vzhledem k povaze intervencí (tzv. měkká opatření) lze očekávat nepřímou i sekundární vazbu mezi intervencí a vlivem.
														NP-SP	

Sociální začleňování

Zvýšení dostupnosti a rozvoje sítě služeb: sociálních, na sociálně zdravotním pomezí, zaměřených na prevenci ztráty bydlení. Udržení bydlení a služeb pro rodiny a děti včetně deinstitutionalizace. Zavedení služby prevence a intervence pro rodiny a děti, včetně rozvoje komunitního života														L-R	Daná intervence bude naplňovaná jak prostřednictvím tzv. měkkých opatření, tak i opatření tzv. „tvrdých“ technického charakteru. Intervence se zaměřuje na zvýšení dostupnosti a rozvoje sítě služeb sociálních, na sociálně zdravotním pomezí, zaměřených na prevenci ztráty bydlení. Udržení bydlení a služeb pro rodiny a děti včetně deinstitutionalizace. Implementací se nepředpokládá potenciál negativního dopadu na jednotlivé složky životního prostředí, respektive zvolená hodnotící kritéria. Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Prováděním lze očekávat pozitivní ovlivnění veřejného zdraví a faktoru pohody a současně funkčního využití území. Územní rozsah vlivů lze očekávat v lokální až regionální dimenzi se střednědobým až dlouhodobým časovým trváním. Vzhledem k povaze intervencí (tzv. měkká i tzv. tvrdá opatření) lze očekávat přímou, nepřímou i sekundární vazbu mezi intervencí a vlivem.
	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	+1	0	S-D		
														PP, NP, SP	

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
	Časový rozsah vlivů													
	Vazba mezi intervencí a vlivem													

Zvýšení úrovně rovných příležitostí, integrace znevýhodněných osob a marginalizovaných skupin včetně Romů i cizinců a místních aktérů. Zlepšení situace nejchudších osob a osob ohrožených chudobou	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	0	L	Daná intervence bude naplňovaná převážně prostřednictvím tzv. měkkých opatření, u kterých se nepředpokládá potenciál negativního dopadu na jednotlivé složky životního prostředí, respektive zvolená hodnotící kritéria. Negativní vlivy typového opatření na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Prováděním lze očekávat pozitivní ovlivnění veřejného zdraví a faktoru pohody, zejména u znevýhodněných osob, marginalizovaných skupin včetně Romů i cizinců. Územní rozsah vlivů lze očekávat v lokální dimenzi se střednědobým až dlouhodobým časovým trváním. Vzhledem k povaze intervencí (tzv. měkká opatření) lze očekávat nepřímou i sekundární vazbu mezi intervencí a vlivem.
													S–D	
													NP–SP	

Zdraví

Zvýšení dostupnosti zdravotních služeb, zvýšení zdravotní gramotnosti obyvatel a využívání preventivních programů a podpora vzdělávání. Přesun těžiště institucionální péče směrem k primární a komunitní péči	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	+2	+2	0	L–R	Daná intervence bude naplňovaná jak prostřednictvím tzv. měkkých opatření, tak i opatření tzv. „tvrdých“ technického charakteru. Intervence se zaměřuje na zajištění dostupnosti zdravotních služeb, zvýšení gramotnosti obyvatel a využívání preventivních programů. Implementací se nepředpokládá potenciál negativního dopadu na jednotlivé složky životního prostředí, respektive zvolená hodnotící kritéria. Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Prováděním lze očekávat pozitivní ovlivnění veřejného zdraví a faktoru pohody, vzdělávání a funkčního využití území. Územní rozsah vlivů lze očekávat v lokální až regionální dimenzi se střednědobým až dlouhodobým časovým trváním. Vzhledem k povaze intervencí (tzv. měkká i tvrdá opatření) lze očekávat přímou, nepřímou i sekundární vazbu mezi intervencí a vlivem.
													S–D	
													PP, NP, SP	

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětlu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
												Časový rozsah vlivů		
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

Cíl politiky 4													Sociálněji Evropa (Hlavní očekávané výsledky EFRR v CP 4)		
Vzdělávání															
Zvýšení kvality vzdělávání s důrazem na rozvoj kompetencí, rovný přístup ke kvalitnímu a inkl. vzdělávání a odb. přípravu rozvojem infrastruktury, příspěvek k EGD													L-R	Daná intervence bude naplňovaná jak prostřednictvím tzv. měkkých opatření, tak i opatření tzv. „tvrdých“ technického charakteru. Intervence se zaměřuje na zvýšení kvality vzdělávání s důrazem na rozvoj kompetencí, rovný přístup ke kvalitnímu vzdělávání a odbornou přípravu rozvojem infrastruktury. Implementací se nepředpokládá potenciál negativního dopadu na jednotlivé složky životního prostředí, respektive zvolená hodnotící kritéria. Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Prováděním lze očekávat pozitivní ovlivnění veřejného zdraví a faktorů pohody, vzdělávání a funkčního využití území. Územní rozsah vlivů lze očekávat v lokální až regionální dimenzi se střednědobým až dlouhodobým časovým trváním. Vzhledem k povaze intervencí (tzv. měkká i tvrdá opatření) lze očekávat přímou, nepřímou i sekundární vazbu mezi intervencí a vlivem.	
	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	+2	+1	0		S-D
															PP, NP, SP
Sociální začleňování															
Zlepšení infrastruktury sociálních služeb včetně deinstitucionalizace směrem do komunity a rodiny respektující zásady nezávislého života a podpory sociálního bydlení, příspěvek k EGD													L-R	Daná intervence bude naplňovaná jak prostřednictvím tzv. měkkých opatření, tak i opatření tzv. „tvrdých“ technického charakteru. Intervence se zaměřuje na zlepšení infrastruktury sociálních služeb včetně deinstitucionalizace směrem do komunity a podpory sociálního bydlení. Implementací se nepředpokládá potenciál negativního dopadu na jednotlivé složky životního prostředí, respektive zvolená hodnotící kritéria. Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Prováděním lze očekávat pozitivní ovlivnění veřejného zdraví a funkčního využití	
	0	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	+1	0		S-D

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky	
	Časový rozsah vlivů														
	Vazba mezi intervencí a vlivem														
													PP, NP, SP	území. Územní rozsah vlivů lze očekávat v lokální až regionální dimenzi se střednědobým až dlouhodobým časovým trváním. Vzhledem k povaze intervencí (tzv. měkká i tvrdá opatření) lze očekávat přímou, nepřímou i sekundární vazbu mezi intervencí a vlivem.	
Zdraví															
Zlepšení zdravotní infrastruktury, včetně vytvoření sítě standardizovaných urgentních příjmů, rozvoj přístrojového a technického vybavení zdravotnických zařízení, využívání digitálních nástrojů a optimalizace systému úhrad, příspěvek k EGD	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	+1	0	L-R S-D PP, NP, SP	Daná intervence bude naplňovaná jak prostřednictvím tzv. měkkých opatření, tak i opatření tzv. „tvrdých“ technického charakteru. Intervence se zaměřuje na zlepšení zdravotní infrastruktury, včetně vytvoření sítě standardizovaných urgentních příjmů, rozvoj přístrojového a technického vybavení zdravotnických zařízení. Implementací se nepředpokládá potenciál negativního dopadu na jednotlivé složky životního prostředí, respektive zvolená hodnotící kritéria. Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Prováděním lze očekávat pozitivní ovlivnění veřejného zdraví a faktoru pohody a funkčního využití území. Územní rozsah vlivů lze očekávat v lokální až regionální dimenzi se střednědobým až dlouhodobým časovým trváním. Vzhledem k povaze intervencí (tzv. měkká i tvrdá opatření) lze očekávat přímou, nepřímou i sekundární vazbu mezi intervencí a vlivem.	
Kulturní dědictví, cestovní ruch															
Rozvoj potenciálu památek, muzeí, knihoven a veřejné infrastruktury cestovního ruchu pro posílení ekonomického, kulturního a společenského rozvoje lokální ekonomiky, příspěvek k EGD	0	0	0	0	0	0	0	+1	+2	+1	+2	0	L-R	Daná intervence bude naplňovaná jak prostřednictvím tzv. měkkých opatření, tak i opatření tzv. „tvrdých“ technického charakteru. Intervence se zaměřuje na rozvoj potenciálu památek, muzeí, knihoven a veřejné infrastruktury cestovního ruchu a posílení lokální ekonomiky. Implementací se nepředpokládá potenciál	

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle																		Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
																		Časový rozsah vlivů	
																		Vazba mezi intervencí a vlivem	

																		S–D	negativního dopadu na jednotlivé složky životního prostředí, respektive zvolená hodnotící kritéria. Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Prováděním lze očekávat pozitivní ovlivnění veřejného zdraví a faktoru pohody, historických a kulturních hodnot, vzdělávání a funkčního využití území. Územní rozsah vlivů lze očekávat v lokální až regionální dimenzi se střednědobým až dlouhodobým časovým trváním. Vzhledem k povaze intervencí (tzv. měkká i tvrdá opatření) lze očekávat přímou, nepřímou i sekundární vazbu mezi intervencí a vlivem.
																		PP, NP, SP	

Synergické a kumulativní vlivy

Cíl politiky 4 Sociálněji Evropa se věcně zaměřuje převážně na témata, která se z hlediska kritérií hodnocení vážou k vlivům na zdraví a pohodu obyvatel vyjma podpory směřující k cestovnímu ruchu. Vazby na hodnotící kritéria vztahující se k jednotlivým složkám ŽP jsou nevýznamné, popřípadě vůbec neexistují (opět vyjma veřejné infrastruktury cestovního ruchu, kde určitá rizika mohou nastávat, avšak detail DoP neumožňuje jejich přesnější identifikaci). Od naplňování CP 4 Sociálněji Evropa lze očekávat zmírnění problémů spojených s nedostatkem pracovních sil a umožnění zaměstnanosti některých nedostatečně zastoupených skupin na trhu práce a využívání potenciálu žen s malými dětmi díky větší nabídce cenově dostupné péče a předškolního vzdělávání dětí, rozšířením využívání flexibilních forem zaměstnání či jiné modifikace pracovního vztahu. Současně lze očekávat zvýšení účasti osob se zdravotním postižením a nízkou kvalifikovaných osob na trhu práce. Dále lze očekávat rozvinutí potenciálu v zaměstnanosti cizinců, starších osob, zejména 55+. Dalšími pozitivními efekty, které lze očekávat od naplňování uvedených intervencí bude podpora vybraných sociálních služeb, včetně služeb sociálně zdravotního pomezí, dále podpora sociálního podnikání zaměřeného na aktivní začleňování zranitelných skupin osob v žádaném formátu tzv. deinstitucionalizace, neboli poskytování služeb v přirozeném prostředí. Kumulativní a synergické vlivy lze identifikovat pro vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva výlučně v pozitivním charakteru. U podpory veřejné infrastruktury pro cestovní ruch mohou nastávat v určité míře negativní kumulace z hlediska vyššího zatížení turisticky navštěvovaných lokalit (zábor půdy, hluk, odpady, odpadní vody, celkové zatížení ekosystémů). Provádění DoP 2021–2027 budou současně provázáno monitoringem dopadů viz sada navržených indikátorů, v rámci kterého půjde i sledovat dimenzi možných negativních kumulativních a synergických vlivů. Tyto budou standardně na obecné úrovni řešeny navrženými opatřeními k předcházení, eliminaci, zmírnění, popřípadě kompenzaci. V případě projevu skutečných dopadů významnější dimenze, než byla predikovaná, bude nutné posílit stávající či navrhnout nová zmírňující opatření, která povedou k nápravě.

Přeshraniční vlivy

Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 je celostátním koncepčním dokumentem, který na základě vydefinovaných národních potřeb a v souladu se stanovenými cíli a pravidly Evropské unie stanovuje finanční a věcný rámec pro efektivní využívání Evropských fondů. Cíl politiky 4 Sociálněji Evropa je zaměřen na trh práce a zaměstnanost, vzdělávání, sociální začleňování a zdraví. Jednotlivé intervence budou naplňovány většinou tzv. měkkými opatřeními, i když v rámci určitých intervencí jsou zahrnuta i tzv. tvrdá opatření, u kterých lze předpokládat určité interakce se ŽP. Avšak i při této skutečnosti lze s určitostí vyloučit mezinárodní povahu vlivů (a to, jak u států, s kterými sdílíme geografické hranice, tak i států, s kterými geografické hranice nesdílíme). Možnost přeshraničního působení negativních vlivů v rámci CP 4 Sociálněji Evropa hodnotitel SEA vylučuje.

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Komentáře, doporučení, podmínky
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy		
Vlivy na lesy a zemědělské kultury		
Vlivy na krajinu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu		
Vlivy na funkční využití území		
Využívání energetických a surovinových zdrojů		
	Územní působnost vlivů	
	Časový rozsah vlivů	
	Vazba mezi intervencí a vlivem	

Závěry vztahující se k CP4

Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 stanovuje finanční a věcný rámec pro efektivní využívání evropských fondů. Těmito finančními prostředky z rozpočtu EU je naplňován cíl Investice pro růst a zaměstnanost politiky soudržnosti, jež umožňuje posun zaostávajících regionů k lepší prosperitě, přispívá ke konvergenci členských států a regionů, snižuje disparity a dosahuje soudržnosti jejich obyvatel. Jednotlivé intervence uváděné v návrhové části koncepčního dokumentu v rámci CP 4 (cíle politiky) Sociálněji Evropa nemají územní průmět čili nelze vyvozovat jejich budoucí konkrétní lokalizaci. Cíl politiky 4 Sociálněji Evropa je zaměřen na trh práce a zaměstnanost, vzdělávání, sociální začleňování a zdraví. Jednotlivé intervence budou naplňovány většinou tzv. měkkými opatřeními, i když v rámci určitých cílů jsou zahrnuta i tzv. tvrdá opatření, u kterých lze předpokládat určité interakce se ŽP. Globálně lze konstatovat, že od naplňování CP 4 Sociálněji Evropa lze očekávat zmírnění problémů spojených s nedostatkem pracovních sil a umožnění zaměstnanosti některých nedostatečně zastoupených skupin na trhu práce a využívání potenciálu žen s malými dětmi díky větší nabídce cenově dostupné péče a předškolního vzdělávání dětí, rozšířením využívání flexibilních forem zaměstnání či jiné modifikace pracovněprávního vztahu. Současně lze očekávat zvýšení účasti osob se zdravotním postižením a nízko kvalifikovaných osob na trhu práce. Dále lze očekávat rozvinutí potenciálu v zaměstnanosti cizinců, starších osob, zejména 55+. Dalšími pozitivními efekty, které lze očekávat od naplňování uvedených intervencí budou podpora vybraných sociálních služeb, včetně služeb sociálně zdravotního pomezí, dále podpora sociálního podnikání zaměřeného na aktivní začleňování zranitelných skupin osob v žádaném formátu tzv. deinstitucionalizace, neboli poskytování služeb v přirozeném prostředí. Intervence přispějí k sociálnímu začleňování a zároveň ke snížení počtu osob ohrožených chudobou, sociálním vyloučením a osob pobývajících v institucionálních zařízeních. Podpořeno bude rovněž zvýšení dostupnosti a rozvoje sítě služeb. Současně dojde k rozšíření nabídky služeb komunitního charakteru, ambulantních a terénních služeb. Nejchudším osobám bude poskytována potravinová a základní materiální pomoc. V oblasti zdraví dojde k podpoře přesunu těžiště péče z institucionálního prostředí směrem k primární péči, komunitní péči a prevenci. Intervence přispějí k dostupnosti zdravotní péče a zvýšení zdravotní gramotnosti obyvatel a tím i zlepšení zdravotního stavu obyvatel. Intervence také přispějí k rozvoji integrovaných zdravotních a sociálních služeb s důrazem na jejich přenesení do komunitní péče. Celkově lze považovat možné negativní vlivy plynoucí z implementace CP 4 jako nevýznamné, zásadně budou převažovat vlivy pozitivní. Dopad bude pro většinou intervencí spíše zprostředkovaný. Současně je nutné dodat, že drtivá většina intervencí uvedených v rámci CP 4 nemá přímou vazbu na jednotlivé složky ŽP. K jejich ovlivňování (majoritně pozitivnímu) bude docházet s odloženým efektem spíše v nepřímé až sekundární vazbě.

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Komentáře, doporučení, podmínky
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy		
Vlivy na lesy a zemědělské kultury		
Vlivy na krajinu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu		
Vlivy na funkční využití území		
Využívání energetických a surovinových zdrojů		
Územní působnost vlivů		
Časový rozsah vlivů		
Vazba mezi intervencí a vlivem		

Cíl politiky 5	Evropa bližší občanům													
Využití integrovaných nástrojů														
V případě CLLD využije ČR oba přístupy, které návrh nařízení umožňuje. Pod CP5 bude komunitně vedený místní rozvoj implementován pouze v IROP, u ostatních operačních programů pak pod ostatními věcně příslušnými cíli politiky. Co se týče integrovaného rozvoje městských oblastí prostřednictvím nástroje ITI (integrované územní investice), bude implementován pod CP 1 – 4 v operačních programech, včetně IROP.	?	?	?	?	?	?	?	?	?	+1	?	?	L-R	Komunitně vedený místní rozvoj má významný potenciál přesného zacílení a nastavení navrhovaných intervencí přesně na potřebu „míru“ dané komunity / mikroregionu. Kvantifikace ani kategorizace možného vlivu není možná, jelikož na základě detailu, v kterém je dané opatření předkládané nedokážeme identifikovat rámcově ani lokalitu ani typ možné intervence. Obecně se přepokládá, že v rámci ITI budou navrhovány jen ty intervence či typové aktivity, které byly již předkládány a současně posouzeny v rámci programů.
													S-D	
													PP, NP, SP	
Cíl politiky 5	Evropa bližší občanům (Hlavní očekávané výsledky EFRR v CP 5)													
Snížení disparit a udržitelný rozvoj venkovských oblastí zejména prostřednictvím budování infrastruktury, podporou vzdělávání, bezpečnosti, sociálních služeb, kultury a veřejné infrastruktury cestovního ruchu (IROP), příspěvek k EGD	?	?	?	?	?	?	?	+1	+1	+1	+2	0	L-R	Daná intervence bude naplňovaná jak prostřednictvím tzv. měkkých opatření, tak i opatření tzv. „tvrdých“ technického charakteru. Intervence se zaměřuje na snížení rozdílů a udržitelný rozvoj venkovských oblastí, podporu památek, muzeí, knihoven a veřejné infrastruktury cestovního ruchu a posílení lokální ekonomiky. V celku se jedná o aktivity bez vlivu na ŽP vyjma budování infrastruktury, kde na základě prezentovaného detailu nelze vliv identifikovat. Prováděním lze očekávat pozitivní ovlivnění veřejného zdraví a faktorů pohody, historických a kulturních hodnot, vzdělávání a funkčního využití území. U budování infrastruktury vliv nebyl vyhodnocen. Územní rozsah vlivů lze očekávat v lokální až regionální dimenzi se střednědobým až dlouhodobým časovým trváním. Vzhledem k povaze intervencí (tzv. měkká i tvrdá opatření) lze očekávat přímou, nepřímou i sekundární vazbu mezi intervencí a vlivem.
													S-D	
													PP, NP, SP	

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Komentáře, doporučení, podmínky
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy		
Vlivy na lesy a zemědělské kultury		
Vlivy na krajinu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu		
Vlivy na funkční využití území		
Využívání energetických a surovinových zdrojů		
Územní působnost vlivů		
Časový rozsah vlivů		
Vazba mezi intervencí a vlivem		

Synergické a kumulativní vlivy

Jednoznačnou prioritou pro naplňování CP 5 Evropa bližší občanům je dosažení dynamického a vyváženého rozvoje všech regionů, a to mimo jiné využitím potenciálu kulturního dědictví, přírodních krás a cestovního ruchu. ČR chce nastartovat meziresortní spolupráci, chránit a zpřístupnit kulturní dědictví tak, aby pomohlo nejen cestovnímu ruchu, ale i udržování celkové kulturní úrovně obyvatel země. Podpora bude zacílena na udržitelný rozvoj cestovního ruchu a posilování veřejné infrastruktury k jeho podpoře, a to včetně využívání nových technologií. Kumulativní a synergické vlivy lze identifikovat pro vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva výlučně v pozitivním charakteru. U podpory veřejné infrastruktury pro cestovní ruch mohou nastávat v určité míře negativní kumulace z hlediska vyššího zatížení turisticky navštěvovaných lokalit (zábor půdy, hluk, odpady, odpadní vody či celkového zatížení ekosystémů). Provádění DoP 2021–2027 budou současně provázeno monitoringem dopadů viz sada navržených indikátorů, v rámci kterého půjde i sledovat dimenzi možných negativních kumulativních a synergických vlivů. Tyto budou standardně na obecné úrovni řešeny navrženými opatřeními k předcházení, eliminaci, zmírnění, popřípadě kompenzaci. V případě projevu skutečných dopadů významnější dimenze, než byla predikovaná, bude nutné posílit stávající či navrhnout nová zmírňující opatření, která povedou k nápravě.

Přeshraniční vlivy

Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 je celostátním koncepčním dokumentem, který na základě vydefinovaných národních potřeb a v souladu se stanovenými cíli a pravidly Evropské unie stanovuje finanční a věcný rámec pro efektivní využívání Evropských fondů. Cíl politiky 5 Evropa bližší občanům je zaměřen na využívání integrovaných územních investic, snížení disparit a udržitelný rozvoj venkovských oblastí. V rámci budování infrastruktury lze očekávat realizaci tzv. tvrdých opatření, při jejichž provádění bude docházet k interakcím ze ŽP. Dále pak budou naplňována realizována i tzv. měkká opatření, u kterých se interakce se ŽP nepředpokládá. Při plném vědomí struktury a obsahu intervencí v rámci CP 5 lze s určitostí vyloučit mezinárodní povahu vlivů (a to, jak u států, s kterými sdílíme geografické hranice, tak i států, s kterými geografické hranice nesdílíme). Možnost přeshraničního působení negativních vlivů v rámci CP 5 Evropa bližší občanům hodnotitel SEA vylučuje

Závěry a vztahující se k CP5

Tohoto cíle politiky bude možné dosáhnout díky podpoře udržitelného a integrovaného rozvoje městských a venkovských oblastí a místních iniciativ, a to prostřednictvím podpory integrovaného sociálního, hospodářského a environmentálního rozvoje, kulturního dědictví a bezpečnosti v městských oblastech prostřednictvím tzv. integrovaných územních investic (ITI) a obdobnou podporou stejných témat ve venkovských oblastech prostřednictvím komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD).

V CP5 Evropa bližší občanům bude ČR usilovat o dosažení rovnoměrného rozvoje všech krajů a využití jejich specifického potenciálu, protože rozdíly mezi regiony narůstají (zatímco některé konvergují, v jiných se spíše prohlubuje zaostávání). CP5 Evropa bližší občanům proto může správně zacílenou podporou stimulovat aktivitu místních komunit, povzbudit ekonomický růst a sociální soudržnost. Může k tomu dobře posloužit například podpora kultury, památek, cestovního ruchu, veřejných prostranství a dalších témat úzce spojených s daným místem a komunitou. Pro ČR je proto jednoznačnou prioritou dosažení dynamického a vyváženého rozvoje všech regionů, a to mimo jiné využitím potenciálu kulturního dědictví, přírodních krás a cestovního ruchu. ČR chce nastartovat meziresortní spolupráci, chránit a zpřístupnit kulturní dědictví tak, aby pomohlo nejen cestovnímu ruchu, ale i udržování celkové kulturní úrovně obyvatel země. Podpora bude zacílena na udržitelný rozvoj cestovního ruchu a posilování veřejné infrastruktury k jeho podpoře, a to včetně využívání nových technologií. V případě CP 5 je velmi obtížné přesněji identifikovat jednotlivá rizika pro zvolená hodnotící kritéria, což dokazuje i tabulkové hodnocení (u většiny zvolených kritérií je použit symbol „?“ , což znamená, že nebyla identifikována potenciální vazba mezi hodnotícím kritériem a navrhovaným opatřením). Podpora udržitelného a integrovaného rozvoje městských a venkovských oblastí a místních iniciativ bude v rámci CP 5 realizována prostřednictvím komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD), jehož typová a tematická variabilita může být značná dle potřeb daných regionů. Obecně lze předpokládat, že takovýto typ rozvoje bude prováděn pro odstraňování problémů / bariér rozvoje v daných mikroregionech, a že by měl přispět k pozitivní stimulaci stavu životního prostředí. Nicméně mohou být do něj zahrnuty i takové aktivity (typicky infrastrukturní stavby), které mohou potenciálně životní prostředí ovlivňovat negativně. Příkladně lze potenciál možného negativního ovlivnění identifikovat u podpory veřejné infrastruktury pro cestovní ruch (zábor půdy, hluk, odpady, odpadní vody či celkového zatížení ekosystémů z důvodu špatně organizované či neorganizované návštěvnosti daných lokalit v dimenzi návštěvnosti nad míru jejich únosné kapacity).

Aktivita směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Komentáře, doporučení, podmínky
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Územní působnost vlivů
Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Časový rozsah vlivů
Vlivy na krajinu	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vazba mezi intervencí a vlivem
Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	

Fond pro spravedlivou transformaci														
Ústecký kraj														
Rozvoj inovačního ekosystému a zvýšení inovační výkonnosti podniků, podpora vzniku MSP a zvýšení jejich konkurenceschopnosti zaváděním digitalizace, technologií a služeb s vyšší přidanou hodnotou, diverzifikace a adaptace podniků na nízkemisní ekonomiku, rozvoj kulturních a kreativních odvětví.	+1	+1	+1	+1	+1	+1	0	+1	0	0	+1	+1	L-R	Daná intervence bude naplňovaná jak prostřednictvím tzv. měkkých opatření, tak i opatření tzv. „tvrdých“, technického charakteru. Intervence se zaměřuje na výzkum, inovace či smart region. Systémově se jedná o intervence, které jsou plánované pro pozitivní vliv projevit v rámci kritérií veřejného zdraví a funkčního využívání území. U ostatních hodnotících kritérií budou pozitivní dopady zprostředkované, časově odložené. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat v lokálním až regionálním působení, dlouhodobého charakteru s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem.
Vytváření nových pracovních míst spolu s rozvojem klíčových kompetencí, vyšší dostupnost infrastruktury pro vzdělávání všech stupňů ve specializovaných oborech, posílení kariérového poradenství, digitalizace veřejné správy	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	+1	+1	0	D	Daná intervence bude naplňovaná zejména prostřednictvím tzv. měkkých opatření. Intervence se zaměřuje na nové pracovní pozice a rozvoj klíčových kompetencí či posílení kariérového poradenství. Systémově se jedná o intervence, u kterých se nepředpokládá negativní vliv na ŽP. Pozitivní dopad bude zejména pro kritéria týkající se veřejného zdraví, EVVO a funkčního využití území. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat v lokálním až regionálním působení, dlouhodobého charakteru s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem.
Zvýšení podílu OZE a opatření v oblasti EE s důrazem na inovaci a vzájemnou spolupráci podnikového, výzkumného a veřejného sektoru, rozvoj nových energetických odvětví, rozvoj komunitní	+1	+1	+1	0	+/- 1	+/- 1	+/- 1	+/- 1	0	0	+1	+2	L-R	Daná intervence bude naplňovaná jak prostřednictvím tzv. měkkých opatření, tak i opatření tzv. „tvrdých“, technického charakteru. Intervence se zaměřuje na

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

energetiky, podpora udržitelné městské mobility, podpora přechodu k oběhovému hospodářství													D	<p>podporu OZE, energetickou efektivnost, podporu udržitelné městské mobility. Systémově se jedná o intervence, které jsou plánované pro pozitivní ovlivňování, jenž se bude provazovat na všechna hodnotící kritéria, avšak v některých případech bude dopad spíše zprostředkovaný. Částečně rizikově se může jevit podpora OZE, která je systémově pozitivní, avšak při nevhodném návrhu, lokalizaci, provedení, kapacitě atd. může nabývat i negativní dimenze vlivu na jednotlivé složky ŽP.</p> <p>Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat v lokálním až regionálním působení, dlouhodobého charakteru s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem.</p> <p><i>(Komentář: v rámci formulace podpory OZE v obsahu CP 2 je součástí věcného směřování intervence i „zlepšení vlivu obnovitelných zdrojů na životní prostředí“.</i> Ve věcném obsahu obdobné intervence u FST pro Ústecký kraj tato podmínka není proto jsou v hodnocení komentovány i možná rizika. Primárně se předpokládá pozitivní dopad, který ovšem při nesprávném uchopení, respektive provedení podpory OZE může nabývat i negativních dimenzí).</p> <p>Doporučení: Je nutné pro každou intervenci dodržovat detailní individuální přístup s kritickým posouzením vhodnosti dané intervence pro plánované území v kontextu jeho únosnosti a zároveň kritické zhodnocení reálných přínosů dané intervence v kontextu lokální/regionální udržitelnosti a stability ekosystémů.</p>
													PP, NP, SP	

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

Revitalizace a resocializace území dotčeného těžbou hnědého uhlí, zachování průmyslového dědictví včetně jeho digitalizace, revitalizace památek spojených s hornickou činností	+1	+1	+1	+1	+1	+2	+2	+1	+1	+1	+2	+1	L-R	Daná intervence bude naplňovaná jak prostřednictvím tzv. měkkých opatření, tak i opatření tzv. „tvrdých“, technického charakteru. Intervence se zaměřuje na revitalizaci a resocializaci území dotčených těžbou hnědého uhlí. Systémově se jedná o intervence, které jsou plánované pro pozitivní ovlivňování, jenž se bude provazovat téměř na všechna hodnotící kritéria, avšak v některých případech bude dopad spíše zprostředkovaný. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat lokálním až regionálním působení, dlouhodobého až trvalého charakteru s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem.
													D-T	
													PP, NP, SP	

Fond pro spravedlivou transformaci

Karlovarský kraj														
Vznik a rozvoj podniků podílejících se na transformaci regionu a tradičních podniků s exportním potenciálem, podpora jejich diverzifikace a přechodu na udržitelnou nízkouhlíkovou ekonomiku, rozvoj nových odvětví podnikání.	+2	+2	?	?	?	?	?	+1	0	+1	+1	?	L-R	Daná intervence bude naplňovaná jak prostřednictvím tzv. měkkých opatření, tak i opatření tzv. „tvrdých“, technického charakteru. Intervence se zaměřuje na podporu podniků, které se budou podílet na transformaci regionu ve vztahu k přechodu na udržitelnou nízkouhlíkovou ekonomiku. Systémově se jedná o intervence, které jsou plánované pro pozitivní ovlivňování, které bude ovšem velmi zprostředkované. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat v lokálním až regionálním působení, dlouhodobého charakteru s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem.
													D	
													PP, NP, SP	
Vytvoření inovační infrastruktury kraje založené na rozvoji balneologie, decentralizované energetice, umění a designu, rozvoji digitalizace, vývoji v oblasti využití OZE a řízení energetických sítí, obnově lokalit	+1	+2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	L-R	Daná intervence bude naplňovaná jak prostřednictvím tzv. měkkých opatření, tak i opatření tzv. „tvrdých“, technického charakteru. Intervence se zaměřuje na inovační infrastrukturu, vývoj v oblasti OZE a řízení

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

													D	energetických sítí či obnovu lokalit. Systémově se jedná o intervence, které jsou plánované pro pozitivní ovlivňování, které bude ovšem pro některé typy intervencí velmi zprostředkované. Systémově se jedná o intervence, které jsou plánované pro pozitivní ovlivňování, tento trend se týká zejména krajiny, vlivů na veřejné zdraví, využívání surovin a funkčního využití krajiny. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat v lokálním až regionálním působení, dlouhodobého charakteru s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem.
Zvyšování vzdělávání v oblastech kulturního a kreativního průmyslu, STEM oborů v návaznosti na globální trendy, rozšíření vzdělávací infrastruktury, posílení kariérního poradenství, rekvalifikace a sociálních inovací	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	+1	0	0	L-R	Daná intervence bude naplňovaná zejména prostřednictvím tzv. měkkých opatření. Intervence se zaměřuje na zvyšování vzdělávání v oblastech kulturního a kreativního průmyslu. Systémově se jedná o intervence, které jsou plánované pro pozitivní ovlivňování, tento trend se týká zejména veřejného zdraví a EVVO. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat v lokálním až regionálním působení, dlouhodobého charakteru s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem.
Zachování kulturního a přírodního dědictví a zatraktivnění veřejného prostoru, rozvoj živého umění a e-kultury, posílení sociální stability a sociální inkluze	+1	+1	+1	+1	+1	0	+1	+1	+1	+1	+1	0	L-R	Daná intervence bude naplňovaná jak prostřednictvím tzv. měkkých opatření, tak i opatření tzv. „tvrdých“, technického charakteru. Intervence se zaměřuje na zachování přírodního i kulturního dědictví, posílení atraktivity veřejného prostoru, rozvoj živého umění a posílení sociální stability. Systémově se jedná o intervence, které jsou plánované pro pozitivní ovlivňování ve svém důsledku téměř všech hodnotících kritérií, avšak u některých typů intervencí budou dané
													D	

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

													PP, NP, SP	dopady velmi zprostředkované, časově odložené. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat v lokálním až regionálním působení, dlouhodobého charakteru s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem.
Regenerace brownfieldů a jejich využití, obnova a regenerace kulturní krajiny po těžební činnosti, opatření pro zadržování vody v krajině, podpora biodiverzity a tvorba „zelených měst“	+1	+1	+2	0	+2	0	+2	+1	+1	+1	+2	+1	L-R	Daná intervence bude naplňovaná jak prostřednictvím tzv. měkkých opatření, tak i opatření tzv. „tvrdých“, technického charakteru. Intervence se zaměřuje na regeneraci brownfieldů a kulturní krajiny po těžební činnosti, na opatření pro zadržování vody v krajině a podporu biodiverzity. Naplňování povede k plnění jak klimatických cílů, tak i cílů v kontextu ochrany vody, udržitelného rozvoje či podpory biodiverzity. Negativní dopady se nepředpokládají (vyjma realizaci konkrétních projektů, ty však budou prostorově a časově omezené). Nejvýznamnější pozitivní dopad lze očekávat v kontextu nižšího tlaku na ŽP, nižšího tlaku na primární zdroje surovin, veřejného zdraví a funkčního využití území, kvality ovzduší i klimatického systému, zadržování vody v krajině a celkového funkčního využití území. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat v lokálním až regionálním působení, dlouhodobého charakteru s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem.
													D	
													PP, NP, SP	
Rozvoj nízkouhlíkové energetiky, posílení přenosové a distribuční soustavy, komunitní energetika, rozvoj udržitelné mobility, podpora zvyšování EE a podpora přechodu na oběhového hospodářství	+1	+1	+1	+1	+1	0	+1	+1	0	0	+1	+1	L-R	Daná intervence bude naplňovaná jak prostřednictvím tzv. měkkých opatření, tak i opatření tzv. „tvrdých“ technického charakteru. Intervence se zaměřuje na rozvoj nízkouhlíkové energetiky, udržitelnou mobilitu, zvyšování energetické efektivity, podporu přechodu na oběhové hospodářství a uplatnění hierarchie nakládání s odpady. Naplňování povede k plnění jak

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
	Časový rozsah vlivů													
	Vazba mezi intervencí a vlivem													

														D	<p>klimatických cílů, tak i cílů v kontextu kvality ovzduší, energetických koncepcí, cílů POH a současně Plánu pro předcházení vzniku odpadů. Negativní dopady se nepředpokládají (vyjma realizaci konkrétních projektů, ty však budou prostorově a časově omezené). Nejvýznamnější pozitivní dopad lze očekávat v kontextu nižšího tlaku na ŽP, nižšího tlaku na primární zdroje surovin, veřejného zdraví a funkčního využití území, kvality ovzduší i klimatického systému. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat v lokálním až regionálním působení, dlouhodobého charakteru s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem.</p>
														PP, NP, SP	
Fond pro spravedlivou transformaci															
Moravskoslezský kraj															
Výzkum v oblasti nízkouhlíkové energetiky, snižování energetické náročnosti budov, podpora OZE, podpora udržitelné městské mobility, zvýšení energetické bezpečnosti regionu.	+1	+1	+1	+1	+1	0	+1	+1	0	0	+1	+1	L-R	<p>Daná intervence bude naplňovaná jak prostřednictvím tzv. měkkých opatření, tak i opatření tzv. „tvrdých“, technického charakteru. Intervence se zaměřuje na výzkum v oblasti nízkouhlíkové energetiky, inovace, smart region, novou energetiku a energetickou bezpečnost regionu. Systémově se jedná o intervence, které jsou plánované pro zásadní pozitivní ovlivňování, tento trend se de facto týká všech hodnotících kritérií. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat v lokálním až regionálním působení, dlouhodobého charakteru s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem.</p>	
															D
Regenerace brownfieldů a jejich příprava na budoucí investice nebo uvedení do přírodě blízkého stavu, včetně realizace zelené infrastruktury území. Revitalizace kulturního dědictví spojeného s	+1	+1	+2	0	+2	0	+2	+1	+1	+1	+2	+1	L-R	<p>Daná intervence bude naplňovaná jak prostřednictvím tzv. měkkých opatření, tak i opatření tzv. „tvrdých“, technického charakteru. Intervence se zaměřuje na,</p>	

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

hornickou tradicí													D	regeneraci prostředí a brownfieldů včetně realizace zelené infrastruktury. Systémově se jedná o intervence, které jsou plánované pro pozitivní ovlivňování, tento trend se týká de facto téměř všech hodnotících kritérií, pro některé však bude spíše zprostředkovaný, časově odložený. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat v lokálním až regionálním působení, dlouhodobého charakteru s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem.
Produktivní investice do podniků pro umožnění jejich restrukturalizace, diverzifikace a přechodu na technologicky vyspělejší a udržitelnou nízkouhlíkovou ekonomiku při udržení zaměstnanosti a investice do zakládání nových podniků, mimo jiné prostřednictvím podnikatelských inkubátorů a poradenských služeb	+1	+2	+1	+1	0	0	0	+1	0	0	+1	+1	L-R	Daná intervence bude naplňovaná jak prostřednictvím tzv. měkkých opatření, tak i opatření tzv. „tvrdých“, technického charakteru. Intervence se zaměřuje na ekonomickou transformaci, udržitelnou nízkouhlíkovou. Systémově se jedná o intervence, které jsou plánované pro pozitivní ovlivňování, které bude spíše zprostředkované, časově odložené. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat v lokálním až regionálním působení, dlouhodobého charakteru s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem.
Zvyšování kvalifikace a rekvalifikace pracovníků a uchazečů o zaměstnání, kariérní poradenství a aktivní začleňování uchazečů o zaměstnání na trh práce, podpora vzdělávání všech věkových skupin se zaměřením na kompetenci v nových oborech a digitalizaci	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	+1	0	0	L-R	Daná intervence bude naplňována zejména prostřednictvím tzv. měkkých opatření. Intervence se zaměřuje na zvýšení kvalifikace a rekvalifikaci a rozvoj klíčových kompetencí posílení kariérového poradenství. Systémově se jedná o intervence, u kterých se nepředpokládá negativní vliv. Pozitivní dopad bude
													D	

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

													NP, SP	zejména pro kritéria týkající se veřejného zdraví a EVVO. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat lokálním až regionálním působení, dlouhodobého charakteru s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem.
Posílení kapacity a spolupráce v oblasti výzkumu, vývoje a technologických inovací, budování inovačního ekosystému s vazbou na prioritní témata inovační strategie kraje, podpora vzdělávání v oblasti nových interdisciplinárních předmětů	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	+1	0	0	L-R D PP, NP, SP	Daná intervence bude naplňovaná zejména prostřednictvím tzv. měkkých opatření. Intervence se zaměřuje na posílení spolupráce v oblasti výzkumu a vývoje a budování inovačního ekosystému. Systémově se jedná o intervence, u kterých se nepředpokládá negativní vliv. Pozitivní dopad bude zejména pro kritéria týkající se veřejného zdraví, EVVO a funkčního využití území. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat lokálním až regionálním působení, dlouhodobého charakteru s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem.
Posílení digitalizace, digitálních inovací a digitálního propojení, využití ICT technologií municipalitami, podpora kulturního a kreativního sektoru	0	0	0	0	0	0	0	+1	+1	+1	0	0	L-R D PP, NP, SP	Daná intervence bude naplňovaná zejména prostřednictvím tzv. měkkých opatření. Intervence se zaměřuje na digitalizaci, digitální inovace a propojení, využití ICT a podporu kulturního a kreativního sektoru. Systémově se jedná o intervence, u kterých se nepředpokládá negativní vliv. Pozitivní dopad bude zejména pro kritéria týkající se veřejného zdraví, EVVO a funkčního využití území. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat lokálním až regionálním působení, dlouhodobého charakteru s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem.

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky	
													Časový rozsah vlivů		
															Vazba mezi intervencí a vlivem

Podpora přechodu na oběhového hospodářství a zlepšení uplatňování hierarchie nakládání s odpady v průmyslu, posílení regionální konkurenceschopnosti															Daná intervence bude naplňovaná jak prostřednictvím tzv. měkkých opatření, tak i opatření tzv. „tvrdých“ technického charakteru. Intervence se zaměřuje na podporu přechodu na oběhové hospodářství a uplatnění hierarchie nakládání s odpady. Naplňování povede k plnění cílů POH a současně Plánu pro předcházení vzniku odpadů. Negativní dopady se nepředpokládají. Nejvýznamnější pozitivní dopady lze očekávat v kontextu nižšího tlaku na ŽP, snížení tlaku na primární zdroje surovin, veřejného zdraví a funkčního využití území. Rozsah vlivů v pojetí celku (systému) lze očekávat v lokálním až regionálním působení, dlouhodobého charakteru s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a dopadem.
	+1	+1	+1	+1	0	0	0	+1	0	+1	+1	+1	L-R		
													D		
													PP, NP, SP		

Synergické a kumulativní vlivy

Z hlediska věcného obsahu jsou cíle Fondu pro spravedlivou transformaci zaměřeny na intervence, které mají ve svém dopadu snižovat zátěž životního prostředí, a tím postupně přispívat ke zlepšování stavu jednotlivých složek životního prostředí, pozitivně ovlivňovat biodiverzitu a posilovat stabilitu klimatického systému Země. Primárně lze předpokládat, že implementací jednotlivých intervencí budou převažovat pozitivní jak kumulativní, tak synergické vlivy, de facto jsou tyto pozitivní efekty stěžejní věcnou náplní celého Fondu pro spravedlivou transformaci. Věcná náplň intervencí pro všechny tři zahrnuté regiony (Karlovarský, Ústecký a Moravskoslezský kraj) je téměř pro všechny shodná s hlavním zaměřením na transformaci regionů zasažených těžbou na regiony podporující VaV, inovativní přístupy, smart přístupy, chytrou energii, bezpečné energetické zdroje a bezpečnou energii, podporu OZE včetně výzkumu OZE, regeneraci brownfields, spolupráci VŠ s praxí, transformaci technologií do praxe, městskou udržitelnou mobilitu udržitelný cestovní ruch, pracovní pozice, zvyšování dovedností a kompetencí a další. Nicméně, zkušenosti z EIA procesů v České republice nám ukazují, že ne všechna opatření, která jsou prezentovaná jako environmentálně šetrná či žádoucí jsou skutečně všude vhodná a akceptovatelná. Typovým záměrem, který mezi léty 2002 až 2017 obdržel nejvíce negativních stanovisek z procesu EIA jsou větrné elektrárny, což se může laické veřejnosti jevit jako schizofrenní situace (přeci jsou podporovány pro snížení tlaku/rizik na ŽP). Možné negativní kumulace lze předpokládat u záboru půd, hlukového či světelného znečištění, avšak spíše lokálního charakteru. V rámci Synergických vlivů významně převažují pozitivní efekty. U intervencí zaměřujících se na podporu využívání obnovitelných zdrojů je nutné dodržovat detailní individuální přístup s kritickým posouzením vhodnosti dané intervence pro plánované území v kontextu jeho únosnosti a zároveň kritické zhodnocení reálných přínosů dané intervence v kontextu lokální/regionální udržitelnosti a stability ekosystémů. Provádění DoP 2021–2027 budou současně prováděno monitoringem dopadů viz sada navržených indikátorů, v rámci kterého půjde i sledovat dimenzi možných negativních kumulativních a synergických vlivů. Tyti budou standardně na obecné úrovni řešeny navrženými opatřeními k předcházení, eliminaci, zmírnění, popřípadě kompenzaci. V případě projevu skutečných dopadů významnější dimenze, než byla predikovaná, bude nutné posílit stávající či navrhnout nová zmírňující opatření, která povedou k nápravě.

Aktivita směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Komentáře, doporučení, podmínky
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy		
Vlivy na lesy a zemědělské kultury		
Vlivy na krajinu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu		
Vlivy na funkční využití území		
Využívání energetických a surovinových zdrojů		
	Územní působnost vlivů	
	Časový rozsah vlivů	
	Vazba mezi intervencí a vlivem	

Přeshraniční vlivy

Fond spravedlivé transformace je zaměřen na Ústecký, Karlovarský a Moravskoslezský kraj s věcným obsahem intervencí tematicky zaměřených na podnikání Val, novou energetiku, revitalizovaná území, eliminaci sociálně vyloučených komunit, čisté prostředí přispívající k ochraně klimatu, novou energii z nových zdrojů, zelený průmysl, cirkulární ekonomika a další. Ve všech případech se jedná o kraje které, z části sdílí své geografické hranice se sousedními státy. Z povahy možných intervencí nelze spolehlivě vyloučit, že jejich dopad nepřesáhne geografické hranice ČR. Jedná se zejména o intervence, které budou realizovány v oblasti vodního prostředí, ovzduší a klimatického systému.

U všech identifikovaných, potenciálních efektů přeshraničního šíření dopadu se bude jednat o kladné vlivy v podobě snižování zátěže z průmyslu a dobývání nerostných surovin, útlumu využívání fosilních paliv, opětovné využívání odpadů (snížení tlaku na čerpání primárních surovin), vyšších energetické účinnosti a úspornosti, stabilizace klimatického systému a další. (intervence se budou vztahovat k systémům, jako celku, a jejich dopad nebude striktně ohraničen geografickou hranicí). Z hlediska možných negativních vlivů lze s určitostí vyloučit mezinárodní povahu vlivů (a to, jak u států, s kterými sdílíme geografické hranice, tak i států, s kterými geografické hranice nesdílíme). Možnost přeshraničního působení negativních vlivů na úrovni aktivit Fondu pro spravedlivou transformaci hodnotitel SEA vylučuje.

Závěry a vztahující se k Fondu pro spravedlivou transformaci

Cílů Fondu pro spravedlivou transformaci bude dosahováno v předem vybraných regionech, Ústeckém, Karlovarském a Moravskoslezském kraji, což jsou všechno regiony silně poznamenané zejména těžbou uhlí a spalováním fosilních paliv pro účely výroby elektrické energie. V rámci evropského plánu obnovy Next Generation EU poskytne tento fond uhelným regionům (Moravskoslezský, Ústecký a Karlovarský kraj) finanční prostředky na transformaci ekonomiky. Financovat se bude nejenom pořízení nových technologií pro zelenější energii a snižování emisí skleníkových plynů, ale podpora bude také směřovat na revitalizaci oblastí zasažených těžbou uhlí anebo na rekvalifikaci pracovníků, kteří v důsledku transformace ztratí své zaměstnání.

Celkově lze považovat možné vlivy plynoucí z implementace Fondu pro spravedlivou transformaci za pozitivní a žádané. S určitostí nelze vyloučit negativní vlivy a je více než pravděpodobné, že v některých případech k nim bude docházet, toto se bude týkat zejména stavebních činností, které ovšem budou jak místně, tak časově omezené. Je nutné pro každou intervenci dodržovat detailní individuální přístup s kritickým posouzením vhodnosti dané intervence pro plánované území v kontextu jeho únosnosti a zároveň kritické zhodnocení reálných přínosů dané intervence v kontextu lokální/regionální udržitelnosti a stability ekosystémů.

Zdroj: Vlastní zpracování, 2021

6.2. Hodnocení Dohody jako celku

Při hodnocení vlivů Dohody o partnerství 2021–2027 na životní prostředí je potřeba vzít v úvahu nejen potenciální dopady koncepce na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., platném znění, ale také vzájemnou interakci stavu životního prostředí s deklarovanou změnou (ambicí rozvoje území ČR v navrženém scénáři). V této souvislosti se jedná především o to, že současná kvalita životního prostředí v České republice

(zejména stav ovzduší, fragmentace krajiny, staré ekologické zátěže, plochy brownfields, dopady změn klimatu) může být jedním z limitů dalšího rozvoje území, a to ať už přímo v podobě omezení možností realizace typových opatření, které by mohly mít další negativní vliv na životní prostředí v zatížených částech území, tak i zprostředkovaně, tedy možným negativním vývojem oblasti bez ohledu na realizaci DoP 2021–2027.

Problémová analýza a určení strategického směřování

Problémová analýza (fáze analytická a prognostická v rámci plánovacího procesu) není součástí Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027, což je de facto určeno povahou DoP 2021–2027. Určování základních směrů strategického směřování a věcné naplnění jednotlivých cílů politiky je formulované zejména na základě požadavků nadřazené úrovně plánování (úroveň EU) a současně na základě tzv. Zprávách o České republice (v rámci hodnocení SEA bylo procováno se závěry Zpráv o České republice 2019, 2020). Mezi stěžejní zjištění k roku 2019 (časový úsek začátku formování DoP 2021–2027) patří:

- pokračující hospodářský růst přináší neocenitelnou příležitost k zesílení strukturálních reforem;
- hospodářský růst je i nadále solidní, ale v nadcházejících letech může poněkud zpomalit;
- veřejné finance jsou zdravé, ale jejich dlouhodobá udržitelnost je méně příznivá.
- výkonnost trhu práce je velmi dobrá, ale stále naléhavěji se projevuje k růstu mezd.
- obecně relativně nízká nerovnost a pokračující zvyšování životní úrovně zastírá prohlubující se regionální rozdíly.
- směřování investic do vzdělávání a rozšiřování dovedností, domácích inovací a dopravní a digitální infrastruktury by se posílil potenciál pro dlouhodobý růst.

Hlavní strukturální problémy jsou:

- opatření v oblasti důchodů pomohla zlepšit přiměřenost důchodů, avšak chybí záruky pro zajištění dlouhodobé udržitelnosti veřejných financí;
- cenová dostupnost bydlení se zhoršuje v důsledku rostoucích cen;
- i přes jeho dobrou výkonnost je na českém trhu práce značný nedostatek pracovních sil a přetrvávají strukturální problémy;
- úroveň dosaženého vzdělání nepříznivě ovlivňují nízké investice, malá atraktivita učitelského povolání a socioekonomické nerovnosti;
- nižší úroveň investic do dopravní infrastruktury může zvyšovat regionální rozdíly;
- Česká republika zatím nevytvořila plně funkční inovační ekosystém založený na domácím výzkumu a vývoji;



- většina regionů má nevyužitý potenciál a vyžaduje podporu zacílenou podle jejich konkrétních potřeb;
- další investice může brzdit vysoká administrativní a regulační zátěž;
- výkonnost veřejného sektoru a efektivnost vládnoucích institucí představuje navzdory určitému pokroku stále výzvu.

Závěry Zpráv o stavu České republiky jsou svým obsahem a rozsahem dostatečně relevantním podkladem, který slouží k identifikaci témat, jež by měla být nadále rozvíjena / podporována v rámci politiky soudržnosti v období 2021–2027.

Návrhová část Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027

Česká Republika se zavazuje využívat fondy v rámci Dohody o partnerství zajišťující dosažení maximálního dopadu: dodávky čisté, dostupné a bezpečné energie, urychlení přechodu k udržitelné a inteligentní mobilitě, mobilizace průmyslu pro čisté a oběhové hospodářství, vlna renovací - budování a renovace způsobem účinným z hlediska energie a zdrojů, ambice nulového znečištění pro prostředí bez toxických látek, ochrana a obnova ekosystémů a biologické rozmanitosti, díky nimž budou regiony a města odolné vůči dopadům změny klimatu, a další, v souladu se zvláštními iniciativami v rámci Zelená dohoda pro Evropu. Česko navíc použije fondy k mobilizaci výzkumu a podpoře inovací v oblasti udržitelnosti. Ve všech cílech politiky jsou očekávané výsledky s přímou vazbou alespoň části aktivit na Zelenou dohodu pro Evropu.

Česko se zavazuje, že při svých investicích v rámci všech politických cílů zohlední zásadu „významně nepoškozovat“. Vzhledem k tomu, že Zelená dohoda pro Evropu zdůrazňuje, že jejich cílů lze dosáhnout pouze tehdy, když nikoho nenecháme za sebou a spravedlivým a inkluzivním způsobem, bude Česko podporovat ty nejzranitelnější a nejvíce vystavené sociálním a ekonomickým dopadům přechodu, například rekvalifikace a zvyšování kvalifikace “.

V energetice budou cíli energetické úspory, zvyšování podílu OZE, bezpečnost dodávek energie, konkurenceschopnost a udržitelnost. Ve všech relevantních aktivitách všech CP budou zohledňovány nejvyšší standardy v oblasti energetické účinnosti. Výběr je odůvodněn řadou národních strategií, zejména Vnitrostátním plánem ČR v oblasti energetiky a klimatu.

Návrhová část Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 tematicky odpovídá zjištěnému o potřebách České republiky, které byly identifikovány v rámci tzv. Zpráv o České republice. Této tematické konzistenci odpovídá i soulad Návrhové části Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 s Investiční pokyny k financování politiky soudržnosti v období 2021–2027 pro Českou republiku a stěžejními strategickými dokumenty v nadřazené úrovni plánování (úroveň EU).

Příloha č. 1 Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027

Přílohu č. 1 Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 tvoří Přehled vymezení a doplňkovosti mezi fondy a ostatními nástroji EU. Tento dokument detailně popisuje vymezení mezi fondy, ve vztahu k ostatním nástrojům EU a národním programům a jejich koordinaci a doplňkovost mezi fondy. Doplňkovost je na národní úrovni definována v kapitole 4.6 Metodického pokynu pro monitorování implementace fondů EU v programovém období 2021–2027. Doplňkovými vazbami se rozumí vzájemně funkčně propojené a doplňující se intervence a vazby těchto intervencí, které vyžadují vzájemnou koordinaci nebo je taková koordinace efektivní z hlediska dopadu na příjemce / společnost či např. zvýšení absorpční kapacity. Dokument současně představuje nástroj koordinace pro zamezení dvojího financování a zajištění doplňkovosti probíhá v pracovních týmech, platformách a Monitorovacích výborech programů a na úrovni Národního orgánu pro koordinaci. Jde zejména

o přípravu, konzultace a vyhodnocování výzev, realokace prostředků a revize programových dokumentů. V těchto platformách jsou účastní zástupci odpovědných resortů, poradních orgánů vlády, sociálních a místních partnerů, profesních svazů, neziskového sektoru a další. Dokument Přehled vymezení a doplňkovosti mezi fondy a ostatními nástroji EU poskytuje koordinačním platformám, potenciálním příjemcům, ale i široké veřejnosti informace o podpoře z fondů a ostatních nástrojů a programů EU a jejich vzájemných vazbách ve členění podle cílů politik daných Obecným nařízením a dílčích témat definovaných pro jednotlivé fondy a nástroje a programy EU. Je zde uvedeno, které aktivity, z jakého zdroje, případně v jakých regionech a čase se budou financovat.

Příloha č. 1 poskytuje detailnější rámec pro provádění DoP 2021–2027. Její užívání povede k přesnější a cílenější formulaci podpor a tím pádem i k efektivnějšímu využívání finančních prostředků a navýšení potenciálu očekávaných pozitivních dopadů realizace předmětných intervencí. Příloha č. 1 tvoří integrální součást DoP 2021–2027 a v kontextu možných negativních vlivů bude její užívání preventivně tyto negativní vlivy snižovat (díky efektivnější koordinaci, provázanosti, doplňkovosti a přesnějšímu zacílení).

6.3. Souhrnný komentář k vyhodnocení vlivu na životní prostředí

Zelená dohoda pro Evropu stanovila ambiciózní cíl transformovat hospodářství EU směrem k udržitelné budoucnosti a stanoví rámec pro formulování cest k dosažení cíle v oblasti klimatické neutrality a oběhového hospodářství nejpozději do roku 2050. V této souvislosti se Česko zavazuje využívat fondy v rámci Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 zajišťující dosažení maximálního dopadu: dodávky čisté, dostupné a bezpečné energie, urychlení přechodu k udržitelné a inteligentní mobilitě, mobilizace průmyslu pro čisté a oběhové hospodářství, vlna renovací - budování a renovace způsobem účinným z hlediska energie a zdrojů, ambice nulového znečištění pro prostředí bez toxických látek, ochrana a obnova ekosystémů a biologické rozmanitosti, díky nimž budou regiony a města odolné vůči dopadům změny klimatu, a další, v souladu se zvláštními iniciativami v rámci Zelená dohoda pro Evropu. Česko navíc použije fondy k mobilizaci výzkumu a podpoře inovací v oblasti udržitelnosti. Ve všech cílech politiky jsou očekávané výsledky s přímou vazbou alespoň části aktivit na Zelenou dohodu pro Evropu označeny příznakem „příspěvek k EGD“. Jejich plnění bude monitorováno prostřednictvím příslušných indikátorů v průběhu implementace programů. V oblasti energetické efektivnosti je cílová hodnota snížení konečné spotřeby energie pro podporované subjekty 4,8 PJ.

V oblasti OZE je cílová hodnota zvýšení kapacity pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů 437,6 MW. Zvláštní pozornost bude věnována biomase a vodní energii z OZE, které nesmí významně poškodit žádný z environmentálních cílů stanovených v článku 17 Nařízení o taxonomii.

Česko se zavazuje, že při svých investicích v rámci všech politických cílů zohlední zásadu „významně nepoškozovat“. Vzhledem k tomu, že Zelená dohoda pro Evropu zdůrazňuje, že jejich cílů lze dosáhnout pouze tehdy, když nikoho nenecháme za sebou a spravedlivým a inkluzivním způsobem, bude Česko podporovat ty nejzranitelnější a nejvíce vystavené sociálním a ekonomickým dopadům přechodu, například rekvalifikace a zvyšování kvalifikace “.

V energetice budou cíli energetické úspory, zvyšování podílu OZE, bezpečnost dodávek energie, konkurenceschopnost a udržitelnost. Ve všech relevantních aktivitách všech CP budou zohledňovány nejvyšší standardy v oblasti energetické účinnosti. Výběr je odůvodněn řadou národních strategií, zejména Vnitrostátním plánem ČR v oblasti energetiky a klimatu. Nebudou podporovány investice zaměřené na podporu zařízení na spalování směsného komunálního odpadu.

Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 má potenciál pozitivně přispívat k naplňování výše uvedených cílů a principů Zelené dohody pro Evropu.

CP 1 Inteligentnější Evropa – očekávaný dopad intervencí

Provádění CP 1 povede k inovativní a inteligentní ekonomické transformaci. Intervence budou podporovat zejména vysoce kvalitní systém výzkumu a inovací (Val), využitelnost jeho výsledků v praxi, zavádění pokročilých technologií, Průmyslu 4.0 a využití přínosů digitalizace pro občany, podniky a veřejnou správu. V institucionální oblasti bude podporováno především zlepšení efektivity, transparentnosti a klientsky orientované veřejné správy, veřejných služeb, justice a bezpečnosti zvýšením míry digitalizace, robotizace procesů, rozvojem digitálních služeb veřejné správy, rozvojem elektronické identifikace a zvyšováním kybernetické bezpečnosti.

V oblasti rozvoje dovedností pro inteligentní specializaci, průmyslovou transformaci a podnikání bude podporováno zvýšení kvality systémů vzdělávání a odborné přípravy, jež budují obecnější technické a digitální dovednosti a vytváří podmínky pro specifickou odbornou přípravu a rozvoj dovedností pro oblasti inteligentní specializace a řízení inovací pro průmyslovou transformaci a podnikání.

V cílové skupině podniků bude podporován rozvoj kompetencí a dovedností zaměstnanců ve vazbě na potřeby plynoucí z průmyslové transformace. Podniky též budou těžit z příležitosti spolupráce se vzdělávacím sektorem a bude postupně zacelována mezera mezi požadavky firem na praktickou přípravu a technické dovednosti žáků a studentů a reálným profilem absolventů.

CP 1 Inteligentnější Evropa – očekávané vlivy

Celkově lze považovat možné negativní vlivy plynoucí z implementace CP 1 jako nevýznamné, zásadně budou převažovat vlivy pozitivní. Dopad bude pro většinou intervencí spíše zprostředkovaný. Současně je nutné dodat, že drtivá většina intervencí uvedených v rámci CP 1 nemá přímou vazbu na jednotlivé složky ŽP. K jejich ovlivňování (majoritně pozitivnímu) bude docházet s odloženým efektem spíše v nepřímé až sekundární vazbě.



CP 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa – očekávaný dopad intervencí

Tohoto cíle bude dosaženo podporou nízkouhlíkové a ekologičtější výroby energie – tzn. podporou zvyšování energetické účinnosti, obnovitelných zdrojů energie, akumulace energie, inteligentních distribučních a přenosových energetických sítí. Bude podporována řada preventivních, infrastrukturních i přírodě blízkých opatření pro přizpůsobení se změnám klimatu, předcházení rizikům, zvýšení odolnosti vůči katastrofám a zlepšení udržitelného hospodaření s vodou. Rovněž budou podporována opatření v oblasti připravenosti, prevence a reakce na mimořádné události (rozvoj systému ochrany obyvatelstva) vzniklé především ze změn klimatu, krizových situací antropogenního i přírodního původu a nových hrozeb (rizik).

Bude zlepšena kvalita ovzduší v oblastech s nadlimitním množstvím znečišťujících látek v ovzduší. Bude posílena a zvýšena ochrana biologické rozmanitosti, ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť, ochrana přírodního dědictví a zelená infrastruktura. Opatření budou rovněž zaměřena na omezení zdravotních a environmentálních rizik znečištění horninového prostředí a dále revitalizaci brownfieldů s cílem snížení záboru zemědělské půdy. Bude podporován rozvoj čisté mobility prostřednictvím rozvoje městské a příměstské hromadné dopravy na úrovni infrastruktury, čistých přepravních vozidel a inteligentních aplikací a služeb a dále prostřednictvím rozvoje veřejně dostupné infrastruktury pro využití alternativních paliv v individuální dopravě (plnicí a dobíjecí stanice). Bude podporována environmentálně udržitelná a konkurenceschopná akvakultura s cílem zajistit kvalitní potraviny pro výživu obyvatel.

CP 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa – očekávané vlivy

Celkově lze považovat možné negativní vlivy plynoucí z implementace CP 2 převážně jako nevýznamné, zásadně budou převažovat vlivy pozitivní. Možná negativní rizika budou spojena především s rozvojem technické infrastruktury jejíž rozvoj ze své podstaty nelze realizovat bez ovlivnění ŽP. U intervencí podporujících výrobu energie z obnovitelných zdrojů je nutné dodržovat detailní individuální přístup s kritickým posouzením vhodnosti dané intervence pro plánované území v kontextu jeho únosnosti a zároveň kritické zhodnocení reálných přínosů dané intervence v kontextu lokální/regionální udržitelnosti a stability ekosystémů.

CP 3 Propojenější Evropa – očekávaný dopad intervencí

Propojenější Evropy bude možné dosáhnout zvyšováním dopravní dostupnosti a udržitelné mobility. Bude podporován rozvoj udržitelné, inteligentní, bezpečné a intermodální sítě TEN-T odolné vůči změnám klimatu a současně rozvoj udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility. V tomto Cíli politiky bude ČR usilovat o dobudování hlavní sítě TEN-T. Budou rozvíjena hlavní napojení regionů na TEN-T s důrazem na odlehlé regiony, aby i zde byly vytvořeny podmínky stimulační rozvoj podnikatelské činnosti.

CP 3 Propojenější Evropa – očekávané vlivy

Celkově lze považovat možné negativní vlivy plynoucí z implementace CP 3 jako smíšené. S určitostí nelze vyloučit významné negativní vlivy a je více než pravděpodobné, že v některých případech k nim bude docházet. Je nutné pro každou intervenci dodržovat detailní individuální přístup s kritickým posouzením vhodnosti dané intervence pro plánované území v kontextu jeho únosnosti a zároveň kritické zhodnocení reálných přínosů dané intervence v kontextu lokální/regionální udržitelnosti

a stability ekosystémů. Nejvýznamnější negativní vlivy lze očekávat v kontextu záborů ZPF a PUPFL, akustického a světelného znečištění, likvidaci přírodních či přírodě blízkých stanovišť, navyšování fragmentace, možné ovlivnění kvality ovzduší a vody a produkce odpadů.

CP 4 Sociálněji Evropa – očekávaný dopad intervencí

Cíl politiky 4 Sociálněji Evropa je zaměřen na trh práce a zaměstnanost, vzdělávání, sociální začleňování a zdraví. Jednotlivé intervence budou naplňovány většinou tzv. měkkými opatřeními, i když v rámci určitých cílů jsou zahrnuta i tzv. tvrdá opatření, u kterých lze předpokládat určité interakce se ŽP. Globálně lze konstatovat, že od naplňování CP 4 Sociálněji Evropa lze očekávat zmírnění problémů spojených s nedostatkem pracovních sil a umožnění zaměstnanosti některých nedostatečně zastoupených skupin na trhu práce a využívání potenciálu žen s malými dětmi díky větší nabídce cenově dostupné péče a předškolního vzdělávání dětí, rozšířením využívání flexibilních forem zaměstnání či jiné modifikace pracovněprávního vztahu. Dále lze očekávat rozvinutí potenciálu v zaměstnanosti cizinců, starších osob, zejména 55+. Intervence přispějí k sociálnímu začlenění a zároveň ke snížení počtu osob ohrožených chudobou, sociálním vyloučením a osob pobývajících v institucionálních zařízeních. Současně dojde k rozšíření nabídky služeb komunitního charakteru, ambulantních a terénních služeb. Nejchudším osobám bude poskytována potravinová a základní materiální pomoc. V oblasti zdraví dojde k podpoře přesunu těžiště péče z institucionálního prostředí směrem k primární péči, komunitní péči a prevenci. Intervence přispějí k dostupnosti zdravotní péče a zvýšení zdravotní gramotnosti obyvatel a tím i zlepšení zdravotního stavu obyvatel.

CP 4 Sociálněji Evropa – očekávané vlivy

Celkově lze považovat možné negativní vlivy plynoucí z implementace CP 4 jako nevýznamné, zásadně budou převažovat vlivy pozitivní. Dopad bude pro většinu intervencí spíše zprostředkovaný. Současně je nutné dodat, že drtivá většina intervencí uvedených v rámci CP 4 nemá přímou vazbu na jednotlivé složky ŽP. K jejich ovlivňování (majoritně pozitivnímu) bude docházet s odloženým efektem spíše v nepřímé až sekundární vazbě.

CP 5 Evropa blíž občanům – očekávaný dopad intervencí

Tohoto cíle politiky bude možné dosáhnout díky podpoře udržitelného a integrovaného rozvoje městských a venkovských oblastí a místních iniciativ, a to prostřednictvím podpory integrovaného sociálního, hospodářského a environmentálního rozvoje, kulturního dědictví a bezpečnosti v městských oblastech prostřednictvím tzv. integrovaných územních investic (ITI) a obdobnou podporou stejných témat ve venkovských oblastech prostřednictvím komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD). V CP5 Evropa blíž občanům bude ČR usilovat o dosažení rovnoměrného rozvoje všech krajů a využití jejich specifického potenciálu, protože rozdíly mezi regiony narůstají (zatímco některé konvergují, v jiných se spíše prohlubuje zaostávání).

CP 5 Evropa blíž občanům – očekávané vlivy

V případě CP 5 je velmi obtížné přesněji identifikovat jednotlivá rizika. Podpora udržitelného a integrovaného rozvoje městských a venkovských oblastí a místních iniciativ bude v rámci CP 5 realizována prostřednictvím komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD), jehož typová a tematická variabilita může být značná dle potřeb daných regionů. Obecně lze předpokládat, že takovýto typ

rozvoje bude provádět pro odstraňování problémů / bariér rozvoje v daných mikroregionech, a že by měl přispět k pozitivní stimulaci stavu životního prostředí. Nicméně mohou být do něj zahrnuty a takové aktivity (typicky infrastrukturní stavby), které mohou potenciálně životní prostředí ovlivňovat negativně. Příkladně lze potenciál možného narativního ovlivnění identifikovat u podpory veřejné infrastruktury pro cestovní ruch (záběr půdy, hluk, odpady, odpadní vody či celkového zatížení ekosystémů z důvodu špatně organizované či neorganizované návštěvnosti daných lokalit v dimenzi návštěvnosti nad míru jejich únosné kapacity).

CP 5 Evropa blíž občanům – očekávaný dopad intervencí

Cílů Fondu pro spravedlivou transformaci bude dosahováno v předem vybraných regionech, Ústeckém, Karlovarském a Moravskoslezském kraji, což jsou všechno regiony silně poznamenané zejména těžbou uhlí a spalováním fosilních paliv pro účely výroby elektrické energie. V rámci evropského plánu obnovy Next Generation EU poskytne tento fond uhelným regionům finanční prostředky na transformaci ekonomiky. Financovat se bude nejenom pořízení nových technologií pro zelenější energii a snižování emisí skleníkových plynů, ale podpora bude také směřovat na revitalizaci oblastí zasažených těžbou uhlí, anebo na rekvalifikaci pracovníků, kteří v důsledku transformace ztratí své zaměstnání či podporu Val.

CP 5 Evropa blíž občanům – očekávané vlivy

Celkově lze považovat možné vlivy plynoucí z implementace Fondu pro spravedlivou transformaci za pozitivní a žádané. S určitostí nelze vyloučit negativní vlivy a je více než pravděpodobné, že v některých případech k nim bude docházet, toto se bude týkat zejména stavebních činností, které ovšem budou jak místně, tak časově omezené. Nicméně majoritně budou jednotlivé intervence FST pozitivně ovlivňovat vybrané regiony a přispívat k jejich efektivnější transformaci. Je nutné pro každou intervenci dodržovat detailní individuální přístup s kritickým posouzením vhodnosti dané intervence pro plánované území v kontextu jeho únosnosti a zároveň kritické zhodnocení reálných přínosů dané intervence v kontextu lokální/regionální udržitelnosti a stability ekosystémů.

6.4. Alokace finančních prostředků a jejich vazba na vyhodnocení

Hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a jejich případné synergické a kumulativní působení je kromě vlastního tematického zaměření Dohody a hodnotících kritérií ovlivněno i rozsahem a rychlostí vlastní realizace navrhovaných intervencí v rámci jednotlivých cílů politiky. Z tohoto pohledu je žádoucí zachovat i v průběhu provádění Dohody vyváženost i z hlediska rozsahu alokací finanční podpory jednotlivých cílů politiky Dohody.

Samotná alokace finančních prostředků v rámci jednotlivých cílů politiky může zásadně ovlivnit konečný dopad realizace Dohody na životní prostředí a veřejné zdraví. Závěry hodnocení SEA zohledňují alokaci finančních prostředků jednotlivých cílů politik. Alokace finančních prostředků je popsána v tabulce č. 4. V případě jejich přesunů by mohlo dojít k zásadní změně v rámci očekávaných pozitivních přínosů a predikovaných negativních vlivů, a to jak v pozitivním, tak i negativním směru, rozhodující by byla trajektorie relokací finančních prostředků. Tato skutečnost je nevíce riziková u CP 3 Propojenější Evropa v případě dalšího navýšování finanční alokace pro silniční infrastrukturu na úkor infrastruktury železniční. Změny v alokaci finančních prostředků nad rámec uvedených intervalů by věcně znamenaly vychýlení možných skutečných dopadů od predikovaných, což by mělo za následek i přerušení funkčních vazeb mezi závěry hodnocení a navrženými preventivními, eliminačními, minimalizačními a kompenzačními opatřeními.

S ohledem na navrhované rozdělení finančních prostředků dle cílů politiky, snížení rozsahu a míry nepříznivých vlivů a zvýšení pozitivních vlivů realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví včetně naplňování cílů Zelené dohody pro Evropu je nutné v průběhu realizace Dohody zachovat navrženou finanční proporcionalitu v kontextu alokací u CP 3 Propojenější Evropa a nepřipustit navýšení finančních prostředků nad rámec vymezeného rozptylu v neprospěch udržitelných forem dopravy.

Tabulka č. 4 Předběžné finanční přiděly z EFRR, FS, FST, ESF+ a ENRAF podle cíle politiky, specifického cíle FST a technická pomoc (v eurech)

Cíl politiky/ Specifický cíl FST nebo technická pomoc	EFRR			Fond soudržnosti alokace na národní úrovni	FST***			ESF+			ENRAF alokace na národní úrovni	Celk em
	Alokace na národní úrovni	Kategorie regionů**	Alokace dle kategorií regionů		Alokace na národní úrovni	Zdroje podle čl. 3 nař. o FST	Zdroje podle čl. 4 nař. o FST	Alokace na národní úrovni	Kategorie regionů**	Alokace dle kategorií regionů		
Cíl politiky 1	3 402 515 278	Více rozvinuté	199 105 235						Více rozvinuté			3 402 515 278
		Přechodové	1 871 638 239						Přechodové			
		Méně rozvinuté	1 331 771 804						Méně rozvinuté			
		Nejvzdálenější a severní řídce osídlené						Nejvzdálenější a severní řídce osídlené				
Cíl politiky 2	3 433 440 087	Více rozvinuté	113 602 855	2 801 298 259 až 3 150 651 853					Více rozvinuté		28 204 935	6 262 943 281 až 6 612 296 875
		Přechodové	1 541 140 048						Přechodové			
		Méně rozvinuté	1 778 697 184						Méně rozvinuté			
		Nejvzdálenější a severní řídce osídlené						Nejvzdálenější a severní řídce osídlené				
Cíl politiky 3	697 370 387	Více rozvinuté		3 318 859 138 až					Více rozvinuté			4 016 229 525 až
		Přechodové	260 773 978						Přechodové			
		Méně	436 596 409						Méně			



		<i>rozvinuté</i>		3 668 212					<i>rozvinuté</i>			4 365 583
		<i>Nejvzdálenější a severní řídkce osídlené</i>		732					<i>Nejvzdálenější a severní řídkce osídlené</i>			119
Cíl politiky 4	2 123 041 208	<i>Více rozvinuté</i>	49 301 428					2 333 666 274	<i>Více rozvinuté</i>	14 499 266		4 456 707
		<i>Přechodové</i>	757 434 457						<i>Přechodové</i>	1 096 675 950		482
		<i>Méně rozvinuté</i>	1 316 305 323						<i>Méně rozvinuté</i>	1 222 491 058		
		<i>Nejvzdálenější a severní řídkce osídlené</i>							<i>Nejvzdálenější a severní řídkce osídlené</i>			
Cíl politiky 5	327 839 805	<i>Více rozvinuté</i>							<i>Více rozvinuté</i>			327 839
		<i>Přechodové</i>	119 081 242						<i>Přechodové</i>			805
		<i>Méně rozvinuté</i>	208 758 563						<i>Méně rozvinuté</i>			
		<i>Nejvzdálenější a severní řídkce osídlené</i>							<i>Nejvzdálenější a severní řídkce osídlené</i>			
Specifický cíl FST					1 575 832 328	690 015 513	885 816 815					1 575 832 328
Technická pomoc podle čl. 36odst. 4 ON	362 121 489	<i>Více rozvinuté</i>	13 129 879	165 884 897	65 659 680	28 750 646	36 909 034	97 236 094	<i>Více rozvinuté</i>	606 638	1 800 314	692 702 474
		<i>Přechodové</i>	165 028 372						<i>Přechodové</i>	45 686 633		
		<i>Méně rozvinuté</i>	183 963 238						<i>Méně rozvinuté</i>	50 942 823		
		<i>Nejvzdálenější a severní řídkce osídlené</i>							<i>Nejvzdálenější a severní řídkce osídlené</i>			
Technická		<i>Více rozvinuté</i>							<i>Více rozvinuté</i>			

<i>pomoc podle čl. 36odst. 5 ON</i>		<i>Přechodové</i>							<i>Přechodové</i>			
		<i>Méně rozvinuté</i>							<i>Méně rozvinuté</i>			
		<i>Nejvzdálenější a severní řídce osídlené</i>							<i>Nejvzdálenější a severní řídce osídlené</i>			
<i>Technická pomoc podle čl. 37 ON</i>		<i>Více rozvinuté</i>							<i>Více rozvinuté</i>			
		<i>Přechodové</i>							<i>Přechodové</i>			
		<i>Méně rozvinuté</i>							<i>Méně rozvinuté</i>			
		<i>Nejvzdálenější a severní řídce osídlené</i>							<i>Nejvzdálenější a severní řídce osídlené</i>			
Celkem	10 346 328 254	<i>Více rozvinuté</i>	375 139 397	6 635 395 888	1 641 492 008	718 766 159	922 725 849	2 430 902 368	<i>Více rozvinuté</i>	15 105 904	30 005 249	21 084 123 767
		<i>Přechodové</i>	4 715 096 336						<i>Přechodové</i>	1 142 362 583		
		<i>Méně rozvinuté</i>	5 256 092 521						<i>Méně rozvinuté</i>	1 273 433 881		
		<i>Nejvzdálenější a severní řídce osídlené</i>							<i>Nejvzdálenější a severní řídce osídlené</i>			
Zdroje dle čl. 7 nař. o FST související se zdroji ve čl. 3 nař. o FST												
Zdroje dle čl. 7 nař. o FST související se zdroji ve čl. 4 nař. o FST								<i>Celkem</i>				
Celkem												

6.5. Vzájemné porovnání dopadů provedení a neprovedení Dohody

Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 je jako celek, včetně přílohy č. 1 navržena v jedné aktivní variantě bez možných alternativ k implementaci. Z těchto důvodů je provedení DoP 2021–2027 srovnáváno s neprovedením DoP 2021–2027. Vyhodnocení variant, respektive porovnání rozdílů v provedení a neprovedení DoP 2021–2027, jejich předpokládaných kladných a záporných vlivů na životní prostředí bylo provedeno ve stejné struktuře a míře detailu, jako posouzení vlivu provedení Dohody.

Tabulka č. 5 Účelnost provedení DoP 2021–2027 ve vzájemném porovnání s neprovedením Dohody

	Provedení DoP 2021–2027	Neprovedení DoP 2021–2027
Vlivy na ovzduší	+	-
Při porovnání provedení a neprovedení DoP 2021–2027 pro kritérium vlivy na ovzduší se preferovaným stavem jednoznačně jeví provedení DoP 2021–2027 zejména v kontextu zaměření CP 1, CP 2 částečně CP 3, CP 5 a FST. Provedení DoP 2021–2027 je tematicky zaměřené na řešení transformace na nízkouhlíkovou ekonomiku, snížení podporu Val automatizaci a robotizaci výroby, čistou městku mobilitu, železniční dopravu, podporu využívání udržitelných zdrojů a další intervence, kterým mají potenciál pozitivně ovlivňovat kvalitu ovzduší. Při neprovedení Dohody by docházelo k postupnému prohlubování problémů ve výše uvedených tématech.		
Vlivy na klima	+	-
Při porovnání provedení a neprovedení DoP 2021–2027 pro kritérium vlivy na klima se preferovaným stavem jednoznačně jeví provedení DoP 2021–2027 zejména v kontextu zaměření CP 1, CP 2 částečně CP 3, CP 5 a FST. Provedení DoP 2021–2027 je tematicky zaměřené na řešení transformace na nízkouhlíkovou ekonomiku, snížení energetické náročnosti, podporu využívání udržitelných zdrojů a další intervence, kterým mají potenciál pozitivně ovlivňovat klima. Při neprovedení Dohody by docházelo k postupnému prohlubování problémů ve výše uvedených tématech.		
Vlivy na vodu	+	-
Při porovnání provedení a neprovedení DoP 2021–2027 pro kritérium vlivy na vodu se preferovaným stavem jednoznačně jeví provedení DoP 2021–2027 zejména v kontextu zaměření CP 1, CP 2 částečně CP 3, CP 5 a FST. Provedení DoP 2021–2027 je tematicky zaměřené na řešení problémů vzpjatých s změnou klimatu v kontextu vodního hospodářství, udržitelnou akvakulturou, podporou větší retence vody v krajině apod. Při neprovedení Dohody by docházelo k postupnému prohlubování problémů ve výše uvedených tématech.		
Vlivy na horninové prostředí a půdu	+/-	0/-
Při porovnání provedení a neprovedení DoP 2021–2027 pro kritérium vlivy na horninové prostředí a půdu se preferovaným stavem jeví provedení DoP 2021–2027 zejména v kontextu zaměření CP 2 a FST. Provedení DoP 2021–2027 je tematicky zaměřené na odstraňování problémů horninového prostředí mimo jiné i v důsledku těžby, avšak bude také znamenat záboru půdy v kontextu intervencí podporujících výstavbu dopravní a technické infrastruktury, z těchto důvodů nelze přesněji vymezit polaritu vlivu. Ovšem při neprovedení lze očekávat zesilující tlak na využívání zdrojů primárních surovin a degradaci ŽP v důsledky pokračující těžby nerostných surovin se všemi negativní projevy, které k této činnosti náleží.		



Vlivy na flóru a ekosystémy	+/-	0/-
Při porovnání provedení a neprovedení DoP 2021–2027 pro kritérium vlivy na flóru a ekosystémy se preferovaným stavem jeví provedení DoP 2021–2027 zejména v kontextu zaměření, CP 2 a FST a částečně CP 5. Provedení DoP 2021–2027 je tematicky zaměřené i na podporu biodiverzity, a především na podporu adaptací na změny klimatu, které ohrožují flóru a faunu, avšak bude také znamenat zábory půd (ZPF i PUPFL) či likvidaci přírodních nebo přírodě blízkých stanovišť. Z těchto důvodů nelze přesněji vymezit polaritu vlivu. Při neprovedení lze očekávat prohlubování problémů spojených se změnou klimatu.		
Vlivy na lesy a zemědělské kultury	+/-	0/-
Při porovnání provedení a neprovedení DoP 2021–2027 pro kritérium vlivy na lesy a zemědělské kultury se preferovaným stavem jeví provedení DoP 2021–2027 zejména v kontextu zaměření, CP 2 a FST. Provedení DoP 2021–2027 je tematicky zaměřené i na podporu biodiverzity, a především na podporu adaptací na změny klimatu, které ohrožují zejména stabilitu lesních porostů, avšak bude také znamenat možné zábory půd (ZPF i PUPFL) či likvidaci přírodních nebo přírodě blízkých stanovišť. Z těchto důvodů nelze přesněji vymezit polaritu vlivu. Při neprovedení lze očekávat prohlubování problémů spojených se změnou klimatu a tím i postupnou stagnaci či zhoršování stavu lesních porostů a současně prohlubování dopadů změn klimatu v rámci zemědělství.		
Vlivy na krajinu	+	-
Při porovnání provedení a neprovedení DoP 2021–2027 pro kritérium vlivy na krajinu se preferovaným stavem jeví provedení DoP 2021–2027 zejména v kontextu zaměření, CP 2, částečně CP 5 a FST. Provedení DoP 2021–2027 je tematicky zaměřené i na podporu krajiny, retence vody v krajině, snižování znečištění krajiny a především na podporu adaptací na změny klimatu, které ohrožují krajinu jako celek, avšak bude také znamenat možné zábory půd (ZPF i PUPFL) či likvidaci přírodních nebo přírodě blízkých stanovišť. Nicméně i při této znalosti lze určit preferenci provedení. Při neprovedení lze očekávat prohlubování problémů spojených se změnou klimatu, větší a častější projevy sucha, postupné zhoršování stavu jednotlivých složek ŽP.		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatel	+	-
Při porovnání provedení a neprovedení DoP 2021–2027 pro kritérium vlivy na zdraví a pohodu obyvatel se preferovaným stavem jednoznačně jeví provedení DoP 2021–2027 zejména v kontextu zaměření, CP 4, částečně CP 2, CP 3 a FST. Provedení DoP 2021–2027 je tematicky zaměřené i na podporu zdraví a sociální dimenz, případně připravenosti základních složek IZS. Při neprovedení lze očekávat prohlubování sociálních disparit a stagnaci či zhoršení dostupnosti zdravotní péče.		
Vlivy na kulturní hodnoty	+	0
Při porovnání provedení a neprovedení DoP 2021–2027 pro kritérium vlivy na kulturní hodnoty se preferovaným stavem jeví provedení DoP 2021–2027 zejména v kontextu zaměření, CP 4 a částečně CP 5 a FST. Provedení DoP 2021–2027 je tematicky zaměřené na podporu kulturního dědictví. Při neprovedení lze očekávat stagnaci či postupné zhoršení celkového přístupu ke kulturním hodnotám.		
Vlivy na environmentální vzdělávání výchovu a osvětu	+	0
Při porovnání provedení a neprovedení DoP 2021–2027 pro kritérium vlivy na environmentální vzdělávání výchovu a osvětu se preferovaným stavem jeví provedení DoP 2021–2027 zejména v kontextu zaměření, CP 1, CP 2 a částečně CP 5 a FST. Provedení DoP 2021–2027 je tematicky zaměřené vzdělávání, Val a osvětu. Při		

neprovedení lze očekávat stagnaci v kontextu povědomí společnosti o environmentálních otázkách.

Vlivy na funkční využití území	+	-
Při porovnání provedení a neprovedení DoP 2021–2027 pro kritérium vlivy na funkční využití území se preferovaným stavem jednoznačně jeví provedení DoP 2021–2027 zejména v kontextu zaměření, CP 1, CP 2, CP 3 a částečně CP 5 a FST. Provedení DoP 2021–2027 povede k efektivnějšímu využívání území a řešení jeho současných problémů. Při neprovedení lze očekávat stagnaci či postupné zhoršení v kontextu problémů území (včetně starých zátěží a problematické post-těžební krajiny).		

Vlivy na energetické a surovinové zdroje	+	-
Při porovnání provedení a neprovedení DoP 2021–2027 pro kritérium vlivy na energetické a surovinové zdroje se preferovaným stavem jednoznačně jeví provedení DoP 2021–2027 zejména v kontextu zaměření, CP 1, CP 2, a částečně CP 5 a FST. Provedení DoP 2021–2027 povede k efektivnějšímu využívání energetických a surovinových zdrojů, a podpoře Val v oblasti energetických systémů. Při neprovedení lze očekávat stagnaci či postupné zhoršení v kontextu využívání primárních surovin a nevhodného energetického mixu.		

Z hlediska preference provedení či neprovedení Dohody v kontextu vlivů na i. přírodu, krajinu a klima; ii. obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastrukturu.

Po celkové identifikaci, vyhodnocení a konečné syntéze možných rizik a vlivů se preferovaným způsobem materiálně myšleno provedení, respektive neprovedení Dohody v kontextu vlivů na přírodu, krajinu, klima, obyvatelstvo, veřejné zdraví, stávající uspořádání infrastruktury, jednoznačně jeví provedení DoP 2021–2027. Během provádění DoP 2021–2027 je nutné její realizaci doprovázet preventivními, eliminačními, minimalizačními, popřípadě kompenzačními opatřeními viz kapitola č. 10 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí zjištěných nebo předpokládaných při provádění koncepce.

Zdroj: vlastní zpracování, 2021

- + daná možnost je preferovaná
- daná možnost není preferovaná
- 0 možnost není preferovaná, avšak je akceptovatelná
- +/- není zásadních rozdílů mezi možnostmi
- ! daná možnost není akceptovatelná

7. Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů koncepce na životní prostředí

Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 je celostátní koncepční dokument obecného charakteru (nastavuje základní obrysy strategického směřování pro jednotlivé programy), jehož intervence nemají na území České republiky konkrétní územní průmět (není možná ani jejich dílčí lokalizace). Na základě jejich obecného vymezení a detailu, v kterém je DoP 2021–2027 formulovaná lze konstatovat, že tyto intervence nejsou primárně vymezovány pro území sousedních států. Přímo na základě provádění DoP 2021–2027 by neměly být realizovány žádné konkrétní akce s přímým dopadem mimo území České republiky. V rámci hodnocení vlivů návrhu Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 na životní prostředí, provedeného v kapitole 6, byly brány v úvahu i potenciální přeshraniční vlivy. Souhrnně lze konstatovat, že na úrovni detailu, s nímž Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 pracuje, nebyly identifikovány žádné potenciálně negativní vlivy přesahující hranice ČR.

V rámci CP 2, částečně CP3 a taktéž FST jsou plánovaná i opatření, u jejichž provádění lze předpokládat, že jejich potenciální dopad (zejména v nepřímé či sekundární vazbě) lze územně promítat i mimo území ČR, typově se bude jednat o intervence cílící na adaptaci ke změnám klimatu, podporu obnovitelných zdrojů energie, kvalitu a množství vody. U všech identifikovaných potenciálních efektů přeshraničního šíření dopadu se bude jednat o kladné vlivy v podobě zlepšení kvality vody odtékající v rámci českých částí mezinárodních povodí z České republiky, snížení produkce skleníkových plynů přispívajících ke změnám klimatu (potenciál ovlivnění Středoevropského kontextu), kvalitativní i kvantitativní snížení emisí do ovzduší, přizpůsobení jednotlivých systému národního hospodářství a přírodních ekosystémů změnám klimatu (intervence se budou vztahovat k systémům, jako celku, a jejich dopad nebude striktně ohraničen geografickou hranicí).

Na základě znalostí obsahu Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 a provedeného hodnocení jejího potenciálního vlivu implementace, nebyly identifikovány důvody předpokládat významné negativní přeshraniční vlivy. Realizovat přeshraniční posouzení koncepce ve smyslu § 14a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, není ze strany SEA hodnotitele vyžadováno / doporučováno.

8. Výčet důvodů pro výběr zkoumaných variant a popis, jak bylo posuzování provedeno, včetně případných problémů při shromažďování požadovaných údajů (např. technické nedostatky nebo nedostatečné know-how)

8.1. Výběr zkoumaných variant

Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 je předkládána v jedné aktivní variantě. Na základě hodnocení provedených v rámci předchozích kapitol Vyhodnocení SEA lze konstatovat, že nebyly zjištěny takové negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by zakládaly potřebu navrhnout variantní řešení koncepce. Z uvedeného důvodu proto nebylo v rámci Vyhodnocení prováděno hodnocení a porovnávání více variant. Metodicky byla možná změna vyvolaná implementací DoP 2021–2027 porovnávána se scénářem vývoje ŽP bez provedení koncepce. V kontextu tohoto porovnání se jednoznačně pozitivněji jeví varianta implementace DoP 2021–2027 v předkládaném obsahu a struktuře. V rámci implementace předkládané varianty je nutné upřednostňovat taková řešení, která budou předcházet případným kolizím se zájmy ochrany životního prostředí, přírody a krajiny a veřejného zdraví, či je budou minimalizovat.

8.2. Popis provedení posouzení vlivů koncepce na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů Dohody o partnerství 202–2027 bylo zpracováno na základě § 10e až § 10f zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, v rozsahu přílohy č. 9. Obsah a rozsah Vyhodnocení dále vychází ze Závěru zjišťovacího řízení podle § 10d) citovaného zákona, vydaného Ministerstvem životního prostředí ČR, odborem posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence, dne 5. června 2020 (č. j.: MZP/2020/710/1903).

Podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je provedeno také Posouzení vlivů koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, vyplývající z vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, v platném znění.

Metodika hodnocení věcně vychází z „Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí. Amec Foster Wheeler s.r.o. 2018 (MŽP, Věstník MŽP, 1/2019)“, detailněji viz v úvodu dokumentu kapitola Metodika hodnocení.

SEA Vyhodnocení DoP 2021–2027 dále vychází z následujících zdrojů a metodických kroků:

- analýza stavu životního prostředí dotčeného území, včetně charakteristik hlavních trendů vývoje;
- analýza současných problémů ŽP v území, jež by mělo být implementací DoP 2021–2027 ovlivňované a identifikace vazby do jaké míry cíle DoP 2021–2027 tyto problémy řeší;
- analýza relevantních strategických koncepčních dokumentů na mezinárodní i národní úrovni plánování (vertikální princip provázání koncepcí);
- stanovení referenčního hodnotícího rámce pro cílový přístup čili formulace sady referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejné zdraví na základě vybraných koncepčních dokumentů (včetně dokumentů doporučených ze strany orgánů veřejné správy);

- stanovení referenčního hodnotícího rámce pro složkový přístup čili formulace sady hodnotících kritérií pro tematické oblasti i) Příroda, krajina a klima; ii) Obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastruktura; iii) Kumulativní, synergické a přeshraniční vlivy na základě určeného obsahu a rozsahu vyhodnocení, formulovaného Závěrem zjišťovacího řízení a současně formálních požadavků legislativy;
- formulace tabulkového a slovního hodnocení jednotlivých Cílů politiky a jejich intervencí ve vztahu k referenčním cílům ochrany životního prostředí včetně hodnocení rozsahu vlivů, jejich spolupůsobení a časového rozsahu s větší podrobností hodnocení u potenciálních negativních vlivů;
- formulace posouzení z hlediska vlivů na integritu a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (lokality soustavy Natura 2000)
- formulace doporučení k vyloučení, minimalizaci, zmírnění nebo kompenzaci potenciálně negativních vlivů a návrhy úprav textu DoP 2021–2027 na základě výše uvedených kroků;
- návrh environmentálních indikátorů pro sledování vlivů provádění DoP 2021–2027 na životní prostředí a veřejné zdraví;
- návrh environmentálních kritérií pro výběr projektů, jako případný návod pro výběr projektů podporovaných nižšími provázanými koncepcemi.
- posouzení DoP 2021–2027 z hlediska vlivů na veřejné zdraví;
- dopracování a kompilace SEA Vyhodnocení;
- návrh stanoviska SEA včetně případných podmínek k souhlasnému stanovisku.

Hodnocení analýzy a implementační části bylo provedeno slovně. Hodnocení opatření bylo provedeno prostřednictvím tabulkového hodnocení, porovnáním se sadou vybraných referenčních cílů ochrany ŽP bylo provedeno opět tabulkově se slovními komentáři.

8.3. Problémy při shromažďování požadovaných údajů

Ze strany předkladatele Dohody o Partnerství pro programové období 2021–2027 tj. Ministerstva pro místní rozvoj ČR, bylo zpracovateli SEA poskytnuto dostatečné množství relevantních údajů pro zpracování hodnocení. Současně i celková komunikace a koordinace postupu vyhodnocení byla vysoce profesionální a bez známek vad.

Jako součást Vyhodnocení je předkládán i návrh Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 po meziresortním připomínkovém řízení.

Zásadním faktorem, který ovlivňoval detail vyhodnocení byla míra podrobnosti, v jaké je Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 zpracovaná. Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 je celostátním koncepčním dokumentem, který na základě vydefinovaných národních potřeb a v souladu se stanovenými cíli a pravidly Evropské unie stanovuje finanční a věcný rámec pro efektivní využívání Evropských fondů, tento rámec je definován skrze jednotlivé Cíle politiky a k nim náležící hlavní očekávané výstupy (materiálně myšleno typové intervence). K jednotlivým typovým intervencím neexistuje dílčí výčet aktivit / projektů, které by je měly naplňovat a současně neexistuje ani jejich rámcový územní průmět, což zásadním způsobem ovlivňuje možnost detailnější identifikaci rizik (bez znalosti detailu aktivit jako je jejich přesná identifikace, rozloha, lokalizace, rozsah / kapacita).

Vzhledem k tomu, že při budoucím výběru projektů k realizaci budou uplatňována také environmentální kritéria pro výběr projektů a že stavební projekty budou podléhat standardním procedurám schvalování podle stavebního zákona a v odůvodněných případech budou projekty podléhat také hodnocení záměrů podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, případně dle § 45i a § 67, zákona č. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, neměly tyto skutečnosti na výsledné hodnocení krucální dopad a jeho konečný výsledek významně neovlivnily.

Vzhledem k rozsahu a charakteru Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 je možno konstatovat, že se při zpracování Vyhodnocení nevyskytly takové obtíže nebo nejistoty, které by mohly negativně ovlivnit rozsah a obsah formulovaných závěrů a z nich plynoucích doporučení k předcházení, eliminaci, minimalizaci, popřípadě kompenzaci negativních vlivů.

9. Stanovení monitorovacích ukazatelů (indikátorů) vlivu koncepce na životní prostředí

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, zavazuje v § 10h předkladatele koncepce, aby zajistil sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud předkladatel na základě tohoto sledování zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené orgány a současně rozhodnout o změně koncepce.

Dle Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí (Věstník MŽP č. 1/2019) by měla pro výběr indikátorů vlivů koncepce na životní prostředí platit následující pravidla:

- Ukazatele (indikátory) vlivů koncepce se navrhuje pro sledování těch složek životního prostředí, které byly v rámci posouzení identifikovány jako potenciálně významné, respektive se mohou vzhledem k trendům vývoje životního prostředí významnými stát.
- Měly by být voleny pouze relevantní monitorovací indikátory vlivů koncepce na životní prostředí ke skutečně identifikovaným vlivům a zároveň takové, které je předkladatel schopen dostupnými prostředky sledovat.

Při stanovení indikátorů vlivů Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 na životní prostředí je dále bráno v úvahu, že:

- DoP 2021–2027 je celostátním koncepčním dokumentem, který na základě vydefinovaných národních potřeb a v souladu se stanovenými cíli a pravidly Evropské unie stanovuje finanční a věcný rámec pro efektivní využívání Evropských fondů.
- DoP 2021–2027 je dokumentem, ze kterého by měly vycházet jednotlivé programy rozpracované do většího detailu s ohledem na jejich tematické zaměření.
- Cíle DoP 2021–2027 budou naplňovány prostřednictvím provádění jednotlivých programů.
- DoP 2021–2027 je celostátní koncepčním dokumentem, jehož plánované intervence nemají konkrétní lokalizaci v území (nemají územní průmět), a proto není možno konkretizovat, kde se mohou vlivy koncepce projevit.
- DoP 2021–2027 nemá vlastní rozpočet pro realizaci definovaných intervencí, a proto v jejím rámci nebudou realizovány žádné konkrétní aktivity ani projekty s přímým dopadem do území.

Nastavení systému monitorovacích indikátorů pro sledování vlivu provádění Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 z hlediska vlivů na životní prostředí lze považovat za důležitou součást jak hodnocení v rámci procedury SEA, tak i při její implementaci.

V případě koncepce bez konkrétní lokalizace intervencí, která nemá vlastní rozpočet pro implementaci těchto intervencí, a která bude de facto implementována až prostřednictvím jednotlivých programů nebude možno rozlišit, zda a v jaké míře byl vývoj stavu životního prostředí a veřejného zdraví ovlivněn intervencemi samotné DoP 2021–2027.

S ohledem na výše uvedená pravidla Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí

na životní prostředí a charakter DoP 2021–2027 byly pro sledování jejích vlivů navrženy měřitelné (kvantifikovatelné) indikátory, které umožní sledování vlivů DoP 2021–2027 na životní prostředí prostřednictvím sledování vlivů koncepcí nižší úrovně. Současně byly v rámci formulací ukazatelé pro sledování vlivů na životní prostředí zohledňovány indikátory z období 2014–2020 pro dokreslení celkového dlouhodobého efektu realizace Politiky soudržnosti.

Sledování vlivů DoP 2021–2027 na životní prostředí by mělo být prováděno v celém období platnosti DoP 2021–2027 a vychází mimo jiné z výše uvedených požadavků ustanovení §10h, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (povinnost předkladatele koncepce).

Tabulka č. 6 Stanovené indikátory k sledování vlivů koncepce na ŽP

Téma ŽP	Relevantní referenční cíl, respektive cíle	Formulovaný indikátor
Ovzduší	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu	<ul style="list-style-type: none"> Množství odstraněných emisí primárních PM_{2,5} a prekurzorů sekundárních PM_{2,5} (t/rok) Emise prekurzorů sekundárních částic (EPS) (t/rok)
Klima	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	<ul style="list-style-type: none"> Celková finanční alokace na projekty související s klimatickou změnou (Kč) RCR 29 – odhadované emise skleníkových plynů (tuny ekvivalentu CO₂/rok) RCR 31 Celkové množství vyrobené energie z obnovitelných zdrojů (z toho: elektřina, teplo) (MWh/rok) Výroba tepla z obnovitelných zdrojů celkem (TJ/rok) RCO 22 – zvýšení kapacity pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (z toho: elektřina, teplo) Prostředky vynaložené na výzkumné a inovační procesy, přenos technologií a spolupráce mezi podniky, výzkumnými středisky a univerzitami se zaměřením na nízkouhlíkové hospodářství, odolnost vůči změně klimatu (kód intervence O29) (Kč) Prostředky vynaložené na výzkumné a inovační procesy, přenos technologií a spolupráce mezi podniky, zaměřením na oběhové hospodářství (kód intervence 30) (Kč)
Voda	<p>Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod</p> <p>Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území</p> <p>Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro</p>	<ul style="list-style-type: none"> RCR 35 Počet obyvatel, kteří mají prospěch z protipovodňových opatření (osoby) RCR 37 Počet obyvatel, kteří mají prospěch z opatření na ochranu před přírodními katastrofami souvisejícími s klimatem (jinými než povodně a lesní požáry), (osoby) Počet obyvatel, kteří mají prospěch z opatření

	rekreaci	<p>na posílení ochrany obyvatelstva před hrozbami spojenými se změnou klimatu a novými hrozbami (osoby)</p> <ul style="list-style-type: none"> • RCO 26 Zelená infrastruktura vybudovaná či zlepšená v souvislosti s přizpůsobováním se změnám klimatu (ha) • RCR 41 Obyvatelstvo napojené na zlepšené veřejné zásobování vodou (osoba) • Roční úspora spotřebované vody pro potřeby podnikatelského subjektu (m³) • RCR 42 Obyvatelstvo napojené alespoň na sekundární veřejné čištění odpadních vodou (osoba)
Zdraví	Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví	<ul style="list-style-type: none"> • Modernizovaná vzdělávací centra zaměřená na klimatickou výchovu (počet) • Roční počet hodin programů o změně klimatu absolvovaných uživateli modernizovaných center (účastník/hodina/rok) • RCR 98 – pracovníci malých a středních podniků, kteří dokončili odbornou přípravu zaměřenou na rozvoj dovedností pro inteligentní specializaci, průmyslovou transformaci a podnikání (podle druhu dovednosti: technické, řídicí, podnikatelské, zelené nebo jiné dovednosti) (počet osob)
	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	
Půda a horninové prostředí	Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	<ul style="list-style-type: none"> • RCO 38 Plocha podporované rekultivované půdy (ha) • RCO 106 Nově vybudovaná či posílená ochrana proti sesuvům (ha) • RCR 52 Obnovená půda využívaná pro zelené plochy, sociální bydlení, k ekonomickému nebo jinému využití (ha) • Plocha využití brownfields (ha) • Plocha záborů ZPF I. a II. třídy ochrany (ha)
	Omezovat nové zábory ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	
	Omezovat nové zábory PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	
	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	
Příroda a krajina	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	<ul style="list-style-type: none"> • RCO 37 Rozloha lokalit náležejících do sítě Natura 2000, na něž se vztahují ochranná a rekultivační opatření (ha) • RCO 36 Zelená infrastruktura podporovaná s jiným cílem než adaptace na změnu klimatu (ha)
	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	
	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	
Energetika a využití OZE	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	<ul style="list-style-type: none"> • RCR 26 Roční spotřeba primárních energetických zdrojů (z toho: v obydlí, veřejných budovách, podnicích a jiných budovách) (MWh/rok) • Snížení konečné spotřeby energie u podpořených subjektů (GJ/rok) • Výroba tepla z obnovitelných zdrojů celkem (TJ/rok) • RCO 18 Obydlí s nižší energetickou náročností

		(m^2) <ul style="list-style-type: none"> • RCO 19 Veřejné budovy se zlepšenou energetickou náročností (m^2) • RCR 31 Celkové množství vyrobené energie z obnovitelných zdrojů (z toho: elektřina, teplo) MWh/rok
Odpady	Sanace starých ekologických zátěží	<ul style="list-style-type: none"> • Počet zpracovaných analýz rizik (ks) • Počet sanovaných starých a novodobých ekologických zátěží a rekultivovaných starých skládek (ks) • RCO 34 Zvýšení kapacity pro recyklaci odpadů (t/rok) • R 103 Oddělený sběr odpadů (t/rok) • RCR 47 Recyklovaný odpad (t/rok) • RCR 48 Odpad využitý jako primární surovina (t/rok)
	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	
	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	

Uvedený výčet indikátorů ke sledování vlivů koncepce na ŽP může být formálně upraven, případně rozšířen ve vazbě na průběh vyjednávání s Evropskou komisí a Národní číselník indikátorů MS 2021+.

9.1. Monitorovací indikátory a jejich vazba mezi programovými obdobími 2014–2020 a 2021–2027

Vyhodnocení míry naplňování vybraných indikátorů ze sady indikátorové soustavy formulované v rámci SEA Dohody o partnerství 2014–2020 naznačuje, že v některých tématech se daří naplňovat závazek v kontextu dosažení stanovených hodnot (např.: Množství emisí primárních částic a prekursorů sekundárních částic v rámci podpořených projektů, anebo Odhadované roční snížení emisí skleníkových plynů). U některých ukazatelů dochází k jejich relativně značnému překonání (např.: Výroba tepla z obnovitelných zdrojů), avšak u některých ukazatelů je naplňování formulovaných ukazatelů rezervované (např.: Počet domácností s lépe klasifikovanou spotřebou energie; Kapacita podpořených zařízení pro materiálové využití ostatních odpadů; Kapacita podpořených zařízení pro materiálové využití komunálního odpadu; Celková délka revitalizovaných vodních toků). Data uváděná v tabulce „Dosažený pokrok v rámci provádění DoP 2014–2020“ jsou platná k 31. 12. 2020.

Při formování podpor, jejich tematického vymezení a věcného zacílení v průběhu provádění DoP 2021–2027 je nutné brát v kontext i míru naplnění, efektivnost provádění, respektive splnění cílů z předešlého programového období 2014–2020. Příspěvek a reálný dopad provedených intervencí během programového období 2014–2020 je variabilní, nevyrovnaný a tyto rozdílnosti je nutné smazávat, aby v programovém období 2021–2027 nedocházelo k prohlubování disparit v dopadech v rámci jednotlivých témat ŽP a veřejného zdraví a cílů politiky.

Tabulka č. 7 Dosažený pokrok v rámci provádění DoP 2014–2020

Kód indikátoru	Název indikátoru	Závazek příjemců	Dosažená hodnota
36111	Množství emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic v rámci podpořených projektů (t/rok)	7 451	13 608
36210	Snížení zátěže obyvatelstva imisemi polycyklických aromatických uhlovodíků (opatření)	52	30
-	Celková finanční alokace na projekty související s klimatickou změnou	nesouvisí s indikátory, jde o finanční údaje	
36010	Odhadované roční snížení emisí skleníkových plynů (tuny ekvivalentu CO ₂ /rok)	208 414	215 207
34610	Výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů celkem (GWh/rok)	0	0
34800	Výroba tepla z obnovitelných zdrojů (GJ/rok)	52 139	84 144
43200	Počet obyvatel chráněných opatřeními proti povodním (osoby)	313 749	225 379
44000	Celková plocha rekultivovaného území (ha)	72	39
44301	Plocha nově stabilizovaných objektů svahových nestabilit v rámci OP ŽP 2014+ (ha)	15	12
44201	Plocha nově zabezpečených území s identifikovanými opuštěnými úložnými místy těžebních odpadů („úložště“) v rámci OPŽP 2014+ (m ²)	dle NČI2014+ není indikátor platný	
46505	Celková délka revitalizovaných vodních toků (m)	75 830	28 283
46500	Plocha stanovišť, která jsou podporována s cílem zlepšit jejich stav zachování (ha)	48 849	9 759
45001	Celková výměra revitalizovaných přírodních ploch v zastavěném území obce (ha)	dle NČI2014+ není indikátor platný	
34800	Výroba tepla z obnovitelných zdrojů (GJ/rok)	indikátor je již uveden výše	
32300	Snížení konečné spotřeby energie u podpořených subjektů (GJ/rok)	6 014 336	2 502 066
32401	Počet domácností s lépe klasifikovanou spotřebou energie (domácnosti)	68 694	47 907
40109	Produkce odpadů v rámci podpořeného projektu (t/rok)	0	0
40102	Kapacita podpořených zařízení pro materiálové využití ostatních odpadů (t/rok)	366 531	129 943
40107	Kapacita podpořených zařízení pro materiálové využití komunálního odpadu (t/rok)	169 499	94 20



10. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí zjištěných nebo předpokládaných při provádění koncepce

K potenciálním rizikům negativního ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví identifikovaným v rámci Vyhodnocení (viz kapitola 6) byla navržena opatření pro předcházení, eliminaci, minimalizaci, popřípadě kompenzaci těchto vlivů. Vzhledem k tomu, že Dohoda o partnerství bude naplňována v rámci jednotlivých navazujících programů, jsou opatření směřována zejména k zapracování v programech, kde mohou být uplatněna.

10. 1. Nejvýznamnější teze vyplývající z obdržených vyjádření

Níže hodnotitel SEA uvádí stručný seznam tematicky a věcně nejvýznamnějších tezí, respektive komentářů, které byly formulovány ve vyjádřeních, jež jednotliví stakeholdři zaslali v rámci připomínkování Oznámení DoP 2021–2027 a současně vlastních tezí hodnotitele SEA, jež považuje v kontextu hodnocení za významné. Tyto teze tvořili jak základní rámec pro formulaci Závěru zjišťovacího řízení k DoP 2021–2027, tak současně hodnotitel SEA deklaruje jejich zahrnutí do hodnocení a formulaci preventivních, eliminačních, minimalizačních, popřípadě kompenzačních opatření.

- Preference výstavby infrastruktury bydlení a obecně rozšiřování zastavěného území by měla být vázaná k lokalitám s kvalitní veřejnou dopravou, zejména kolejovou;
- v rámci plánování a hledání optimálních koridorů (relevantní pro dopravní a jinou liniovou infrastrukturu) a optimálních ploch (relevantní obecně pro rozvoj a jakoukoli výstavbu) je nutné zohlednit podklady, které jsou poskytovány AOPK ČR jako územně analytický podklad (ÚAP) dle vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a to lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem jako jev č. 36 (podklad rozšířen v lednu 2020) a biotopy vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců jako jev 36b (podklad poskytován nově od ledna 2020);
- v rámci podpor v oblasti akvakultury vytvářet podmínky i pro podporu ekologicky šetrné produkce, certifikace rybích výrobků vyprodukovaných udržitelným způsobem, důležité hledisko v rámci podpor musí být přiměřená kapacita osádek a současně vytvářet podmínky pro koexistenci s dochovaným prostředím, která bude umožňovat přežívání volně žijících druhů rostlin a živočichů všech taxonomických skupin a trofických úrovní;
- z hlediska problematiky zadržování vody v krajině by měla být pozornost zaměřena i na současný způsob hospodářského obdělávání půdy zejména ZPF a podíl organických látek v půdě, které mohou značně navyšovat její retenční potenciál;
- budováním přenosových a distribučních energetických soustav dochází k zásahu do přírodního prostředí, může být významně ovlivněna dimenze krajinné rázu krajiny a kulturně-estetických hodnot krajiny, dále pak přenosové a distribuční energetické soustavy představují možné riziko střetu pro větší druhy ptáků.
- budování doprovodné infrastruktury pro podporu cestovního ruchu může vedle přírodních aspektů negativně ovlivnit i krajinu, např. nevhodným situováním či vzhledem odpočívadel a informačních center, případně enormně navýšit návštěvnost určitého místa nad míru únosnou pro dané biotopy;



Popis navrhovaných opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů

- před zahájením realizace jednotlivých opatření je nezbytné postupovat dle ZOPK (závazné stanovisko k zásahu do VKP, udělení výjimek z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 56, stanovisko dle § 45i, využití institutu biologického hodnocení apod.);
- hodnocení kvality ovzduší v kontextu povolovacích procesů pro jednotlivá opatření je třeba provádět i s uvážením vlivu sekundárních částic, které vznikají chemickou přeměnou prekurzorů v atmosféře, jelikož tyto částice mají na kvalitu ovzduší významný vliv;
- k ochraně specifických hodnot památkově chráněných souborů je nutné pochopení struktury, rozsahu a významu architektonického dědictví České republiky, a to zejména s ohledem na skutečnost, že může dojít ke střetu s dalšími veřejnými zájmy během provádění koncepce;
- u obnovy post těžební krajiny zvažovat a v lokalitách, kde je to žádoucí preferovat způsoby, které jsou spojeny s přirozenou sukcesí a vznikem či udržováním biotopů raných sukcesních stádií, na které je vázána významná část biologické rozmanitosti;
- v rámci rozvoje či adaptace městského prostředí pečlivě hodnotit přínosy a klady konkrétních projektů, aby (nejen v důsledku tlaku developerských společností ale často i v dobré víře státní správy či samosprávy) nedocházelo k zániku biologicky nejceněnějších ploch urbanistické krajiny;
- při podpoře OZE musí být důležitým hlediskem rozsah, respektive kapacita potenciálně podporovaných aktivit, aby nedocházelo k jejich předimenzování za účelem maximalizace finančního zisku, což ovšem ve svém důsledku minimalizuje či neguje environmentální přínosy.

10.2. Návrh Opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí

Tabulka č. 8 Opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na ŽP

Téma ŽP	Relevantní referenční cíl, respektive cíle	Preventivní, eliminační, minimalizační, popřípadě kompenzační opatření
Ovzduší	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu	<ul style="list-style-type: none"> • Preference výstavby infrastruktury bydlení a obecně rozšiřování zastavěného území by měla být vázaná k lokalitám s kvalitní veřejnou dopravou zejména kolejovou.
Klima	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	<ul style="list-style-type: none"> • V rámci výstavby a rozšiřování dopravní infrastruktury, energetiky a průmyslu zohledňovat požadavky spojené s adaptací na změnu klimatu a maximálně omezovat emise znečišťujících látek.
Voda	<p>Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod</p> <p>Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území</p> <p>Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pro zadržování vody v krajině upřednostňovat přírodě blízká opatření včetně navyšování organické složky v půdě a soustředit se na komplexní krajinná řešení v návaznosti na hranice povodí. • Snižovat emise škodlivých látek do podzemních i povrchových vod při plánovaných opatřeních, při podpoře rybníčního hospodářství či akvakultur dosáhnout vyváženého poměru vstupů a výstupů živin a pomocných látek do vodního prostředí. • Minimalizovat spotřebu vody při plánovaných opatření

	zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	s cílem optimalizace hospodaření s vodou v krajině (optimalizace odtoku vody z dotčených území v návaznosti na ovlivněná povodí).
Zdraví	Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví	<ul style="list-style-type: none"> Rozvíjet environmentální vědomí obyvatel, zejména v těch oblastech, které nejsou bez zapojení veřejnosti řešitelné (znečištění ovzduší z malých zdrojů, omezování vlivů dopravy na životní prostředí, nakládání s odpady, adaptace na změnu klimatu, ochrana přírody a další). Snížovat či případně nezvyšovat počet obyvatel zasažených negativními vlivy hluku na jejich zdraví a pohodu.
	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	
Půda a horninové prostředí	Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	<ul style="list-style-type: none"> Důsledně předcházet záborům ZPF I. a II. třídy ochrany, popřípadě je minimalizovat. Předcházet, respektive minimalizovat zábory PUPFL. V rámci výstavby a rozšiřování dopravní infrastruktury přednostně využívat, respektive „modernizovat“ již stávající (nevyhovující) koridory. Pro výstavbu přednostně využívat plochy brownfields, případně výstavbu směřovat do ploch s nižší bonitou půdy. Umisťovat novou infrastrukturu s ohledem na chráněné části přírody a zachovat migrační propustnost území.
	Omezovat nové zábory ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	
	Omezovat nové zábory PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	
	Snížovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	
Příroda a krajina	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	<ul style="list-style-type: none"> Respektovat předměty ochrany zvláště chráněných území a zamezit antropogennímu tlaku na jejich území. Konkrétní projekty posoudit z hlediska jejich vlivu na přírodu a krajinu. Jakékoliv aktivity/projekty, u nichž by se očekávaly negativní vlivy (i zprostředkované) na ZCHÚ a soustavu Natura 2000 konzultovat s orgány ochrany přírody. Při výběru projektů k podpoře preferovat projekty s nejvyššími pozitivními přínosy a minimálními negativními vlivy z hlediska životního prostředí včetně ovlivnění krajinného rázu a kulturního i přírodního dědictví. Před zahájením realizace jednotlivých opatření je nezbytné postupovat dle ZOPK (závazné stanovisko k zásahu do VKP, udělení výjimek z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 56, stanovisko dle § 45i, využití institutu biologického hodnocení apod.) a současně ZOPV (hodnocení EIA). V rámci plánování dopravní a technické infrastruktury důsledně zohledňovat výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem jako jev č. 36
	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	
	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	

		(v rámci UAP) a biotopy vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců jako jev 36b (v rámci UAP).
Energetika a využití OZE	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	<ul style="list-style-type: none"> • Při výstavbě nových či regeneraci stávajících budov uplatňovat adaptační prvky (zelené fasády, střechy, využití šedých vod a podobně) V rámci modernizace budov preferovat energeticky úsporné instalace (například zateplení budov a jiné) a tím snižovat i vlivy na klima. • Nové zdroje OZE využívat tam, kde je to možné, preferovat plochy brownfields. Nové zdroje OZE umísťovat mimo ZCHÚ, EVL, PO a jejich ochranná pásma a respektovat požadavky orgánů ochrany přírody. Při jejich plánování, respektive povolování využívat nástroje typu LCA, uhlíková stopa či vodní stopa i identifikaci reálných přínosů / rizik. • Při podpoře OZE musí být důležitým hlediskem rozsah, respektive kapacita potenciálně podporovaných aktivit v kontextu současného zatížení a možné únosnosti dané lokality a forem zálohování těchto zdrojů. • Při budování přenosových a distribučních energetických soustav předcházet či minimalizovat zábory ZPF I. a II. třídy ochrany, předcházet a minimalizovat ovlivnění krajinného rázu a střetů s avifaunou.
Odpady	<p>Sanace starých ekologických zátěží</p> <p>Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů</p> <p>Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Předcházet vzniku odpadů a uplatňovat principy cirkulární ekonomiky (oběhového hospodářství). • V rámci hierarchie nakládání s odpady kategorie jiné využití odpadů přednostně podporovat kompostování a anaerobní rozklad u těch typů odpadů, u kterých je to z hlediska především environmentálních a zdravotních rizik je možné. • Podporovat aplikovaný výzkum a komerční realizaci recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin.

Výše uvedená opatření vedoucí k prevenci, eliminaci, minimalizaci, popřípadě kompenzaci negativních vlivů na ŽP a veřejné zdraví již nejsou duplicitně uváděna v návrhu stanoviska k DoP 2021–2027. Jejich využití v rámci provádění DoP 2021–2027 a navazujících programů je řešeno požadavkem k souhlasnému stanovisku ve znění: „Předkladatel Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR) zajistí celkové zohlednění navrhovaných opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí (viz kapitola 10 Vyhodnocení DoP 2021–2027) v rámci provádění jednotlivých programů“.

11. Stanovení indikátorů (kritérií) pro výběr projektu

Kritéria (indikátory) pro výběr projektů jsou stanovována s cílem předcházení možným střetům při schvalování projektů vyplývajících z implementace DoP 2021–2027 (prostřednictvím tzv. programů) se zájmy ochrany životního prostředí. Tato kritéria mohou být splněna před vlastním zpracováním projektu, pak jde o tzv. před-projektové hodnocení, které zefektivní přípravu projektové dokumentace a umožní včas identifikovat oblasti možných negativních interakcí s jednotlivými složkami životního prostředí a veřejným zdravím v rámci povolovacích řízení. Anebo tato kritéria mohou být naplňována až při předložení konkrétního projektu, pak jde o tzv. formální hodnocení, které je často povinnou součástí rozhodování o podpoře jednotlivých projektů. Jeho provedení umožňuje detailně posoudit míru zohlednění principů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví na úrovni podpory jednotlivých předkládaných projektů.

11.1. Environmentální hodnocení projektů

Z charakteru, povahy a detailu, v kterých je Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 zpracována je zřejmé, že na základě její implementace nebudou přímo realizovány konkrétní projekty (ty budou navrhovány a implementovány až prostřednictvím jednotlivých programů). Vzhledem k této skutečnosti je nutné chápat níže uvedený návrh sady environmentálních kritérií jako rámcový a MMR jako předkladatel Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 by mělo dále koordinovat postup s dalšími ministerstvy odpovědnými za přípravu jednotlivých programových dokumentů k zajištění celkové realizace environmentálního hodnocení a výběru projektů na úrovni programů.

11.2. Systém environmentálního hodnocení projektů

Cílem navrženého systému environmentálního hodnocení projektů je zohlednit v rámci celkového hodnocení a výběru projektů pro udělení podpory oblast životního prostředí a veřejného zdraví a de facto tím vytvářet rámec podpory pro ty projekty, které (kromě svého primárního zaměření a účelu) budou mít i pozitivní dopady na životní prostředí, respektive povedou k jeho pozitivnímu ovlivňování.

Hodnocení by mělo probíhat na úrovni projektů předkládaných v rámci jednotlivých programů, jako součást rozhodování o schválení přidělení podpory konkrétnímu projektu v rámci jednotlivých vyhlášených výzev, tj. hodnocení dle environmentálních indikátorů by mělo být součástí souhrnného hodnocení předkládaného projektu.

Navržený systém environmentálního hodnocení projektů je zaměřen zejména na identifikaci potenciálních pozitivní dopadů připravovaných projektů na životní prostředí a veřejné zdraví. Zpracovatel SEA vychází z předpokladu, že případné negativní dopady jsou detailně sledovány a případně budou zkoumány standardními procedurami schvalování projektů v rámci povolovacích řízení a v odůvodněných případech budou tyto projekty podléhat také hodnocení záměrů podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, případně hodnocení dle § 45i a § 67, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění či dle jiných relevantních procedur. Současně budou parametry plánovaných projektů (jejich vstupy a výstupy) porovnávány s příslušnými limity, respektive environmentálními normami, jež jsou stanoveny příslušnou legislativou (skrze jednotlivé složkové zákony a k nim náležící předpisy). Systém environmentálního hodnocení v rámci programových dokumentů nenahrazuje legislativní postupy,

ale tyto postupy doplňuje. Předkladatel projektu včasným zohledněním problematiky životního prostředí v raných fázích přípravy projektu může dosáhnout snadnějšího a úspěšného průběhu následných povolovacích procesů z hlediska životního prostředí.

11.3. Hodnocení a výběr projektů

Environmentální hodnocení projektů by mělo být prováděno jako nedílná součást procesu pro schvalování projektů a udělení podpory v rámci jednotlivých programů. To znamená, že environmentální indikátory pro výběr projektů by měly být začleněny do celkového systému hodnocení a výběru projektů k podpoře. Hodnocení by měli provádět hodnotitelé, v relevantních případech členové hodnotících komisí. S ohledem na typ a váhu indikátoru by měla být vyžadována i znalost problematiky životního prostředí a jeho ochrany. Na základě hodnocení může hodnotitel, příp. hodnotící komise, navrhnout změny či doplnění projektu, respektive formulovat podmínky, které podmiňují realizaci projektu.

U projektů, u kterých je relevantní hodnotit environmentální přínos v kontextu věcného zaměření environmentálních indikátorů, by měl být bodově zvýhodněn pouze takový projekt, který prokazatelně může dosáhnout větších environmentálních přínosů (vyjádřených hodnotou environmentálního indikátoru). Do environmentálního hodnocení budou vstupovat pouze projekty v rámci specifických cílů, kde je to relevantní.

11.4. Monitoring projektů

Při realizaci jednotlivých podpořených projektů je prováděna kontrola dodržování a naplňování smluvních podmínek jak ve fázi interim, tak ex post. Její součástí by měla být i kontrola podmínek z hlediska ochrany životního prostředí, stanovených v rámci hodnocení projektu v kontextu environmentálních kritérií pro výběr projektu na základě údajů předkládaných v projektové žádosti (tyto podmínky by měly být součástí smlouvy s předkladatelem). Jejich nedodržení v průběhu realizace projektu může vést ke změně rozhodnutí o přidělení finančních prostředků na daný projekt.

11.5. Sada návodných otázek určující environmentální kritéria pro výběr projektu

Stejně jako pro monitoring je pro efektivní environmentální hodnocení a výběr projektů klíčový výběr kritérií relevantních pro daný program, respektive pro jednotlivé oblasti podpory či projekty. V rámci implementace je tedy nutné v závislosti na obsahu cílů a jednotlivých intervencí v rámci jednoho programu vybírat ty otázky a ty indikátory, které budou odpovídat typu a charakteru předkládaných projektů v rámci daného cíle (tj. není nutné uplatnit vždy celou sadu environmentálních kritérií pro daný program a jeho všechny intervence, mohou nastat i případy, kde není relevantní žádná environmentální otázka ani indikátor). Tímto způsobem lze zajistit, aby předkladatelé projektů nebyli nadměrně zatěžováni požadavky na informace a údaje, které se netýkají předkládaného projektu.

Tabulka č. 9 Stanovená environmentální kritéria pro výběr projektů

Téma ŽP	Relevantní referenční cíl, respektive cíle	Návrh návodných environmentálních otázek ANO/NE
Ovzduší	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu	<ul style="list-style-type: none"> • Přispěje projekt ke snížení měrných výrobních emisí tuhých znečišťujících látek, včetně prekurzorů sekundárních částic? • Přispěje realizace projektu k významnému snížení produkce hlavních škodlivin do ovzduší?
Klima	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	<ul style="list-style-type: none"> • Přispěje realizace projektu k významnému snížení produkce skleníkových plynů? • Přispěje projekt ke zvýšení podílu elektrické energie vyrobené z obnovitelných zdrojů a/nebo z kombinované výroby tepla a elektřiny? • Budou v rámci projektu alokovány prostředky na výzkum a inovace v oblasti nízkouhlíkových technologií a eko-inovaci? • Je projekt v souladu s adaptační strategií na změnu klimatu? • Přinese projekt významný pokrok v adaptaci na hlavní dopady změn klimatu? • Budou v rámci projektu alokovány prostředky vynaložené na řešení specifických rizik, zajištění odolnosti vůči katastrofám a vývoj systémů pro zvládnání katastrof?
Voda	<p>Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod</p> <p>Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území</p> <p>Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Přispěje projekt ke zvýšení počtu obyvatel chráněných proti povodním? • Může projekt pozitivně ovlivnit kvalitu povrchových nebo podzemních vod? • Může projekt pozitivně ovlivnit ekologické funkce vodních útvarů? • Může projekt pozitivně ovlivnit retenci vody v krajině? • Může projekt pozitivně ovlivnit spotřebu vody domácnostmi i průmyslem?
Zdraví	<p>Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví</p> <p>Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Může projekt přispět ke snížení počtu obyvatel zasažených nadlimitním hlukem? • Přispěje projekt ke zlepšení EVVO, lepšímu zapojení veřejnosti a tím i ke zlepšení stavu životního prostředí prostřednictvím zapojení veřejnosti do řešení problémů ŽP?
Půda a horninové prostředí	<p>Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami</p> <p>Omezovat nové zábory ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejich funkcí</p> <p>Omezovat nové zábory PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dojde v rámci projektu k významnému snížení kvalitních zemědělských a lesních půd? • Dojde v rámci projektu k záborům ZPF (I. A II. Třídy ochrany)? • Dojde v rámci projektu k záborům PUPFL? • Přispěje projekt ke zvýšení ploch zjištěných a

	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	zabezpečených míst s negativními jevy v horninovém prostředí (svahové nestability a opuštěná místa těžebního odpadu)?
Příroda a krajina	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	<ul style="list-style-type: none"> • Přispěje projekt ke zvýšení plochy vytvořených či revitalizovaných prvků ekologické stability krajiny? • Přispěje projekt ke zvýšení délky revitalizovaných toků? • Dojde v souvislosti s realizací projektu k přírůstku plochy ohnisek biodiverzity? (Pozn. za ohniska biodiverzity lze považovat např. 1. a 2. zóny NP a CHKO, NRP, PR, EVL, PO, ÚSES, plochy s výskytem zvláště chráněných a ohrožených druhů). • Dojde vlivem projektu ke stabilizaci populací nebo ke zvýšení počtu vyskytujících se ohrožených druhů? • Dojde v rámci realizace projektu ke zvýšení rozlohy založených a revitalizovaných přírodních ploch v zastavěném území?
	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	
	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	
Energetika a využití OZE	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	<ul style="list-style-type: none"> • Přispěje projekt ke snížení konečné spotřeby energie u podpořených podniků? • Přispěje projekt ke zvýšení výroby tepla či el. energie z obnovitelných zdrojů?
Odpady	Sanace starých ekologických zátěží	<ul style="list-style-type: none"> • Přispěje projekt ke snížení množství produkováných odpadů? • Přispěje projekt ke zvýšení relativního podílu materiálového využití odpadů? • Přispěje projekt k sanaci starých ekologických zátěží?
	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	
	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	

Konkrétní požadavky na výběr projektu (výběrová kritéria) jsou v gesci příslušného řídicího orgánu jednotlivých programů.

Výše uvedené environmentální indikátory (kritéria) sloužící pro výběr projektu již nejsou duplicitně uváděny v návrhu stanoviska k DoP 2021–2027. Jejich využití v rámci provádění DoP 2021–2027 a navazujících programů je řešené požadavkem k souhlasnému stanovisku ve znění: „Předkladatel Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR) zajistí celkové zohlednění indikátorů (kritérií) pro výběr projektu (viz kapitola 11 Vyhodnocení DoP 2021–2027) v rámci provádění jednotlivých programů“.

11.6. Zdroje dat

Zdrojem dat a údajů pro environmentální hodnocení projektů budou žádosti o podporu (a přílohy) hodnocených projektů. Podle charakteru projektu a environmentálního indikátoru mohou být součástí dokumentace např. energetický audit, hluková studie, rozptylová studie atd, kalkulace uhlíkové stopy, kalkulace vodní stopy či hodnocení životního cyklu.

Výběr vhodných kritérií pro daný program, respektive pro jeho specifické cíle, by však měl zajistit, aby údaje nutné pro environmentální hodnocení projektu bylo možné získat ze studií a podkladů, které jsou vlastní součástí žádosti o podporu, tedy podklady, které je nutné zpracovat např. v rámci územního řízení, hodnocení EIA, technické dokumentace o zvolené technologii apod. Pro předkladatele projektu by environmentální hodnocení projektu nemělo znamenat zpracovávání a předkládání dalších dokumentů a studií pouze pro tento účel. Pokud nebude možno z žádosti o podporu získat přesné údaje, mělo by být použito kvalifikovaného a transparentně získaného odhadu.

12. Vlivy koncepce na veřejné zdraví

Hodnocení vlivů strategie – health impact assessment – HIA je praktický přístup použitý k ověření pravděpodobného zdravotního efektu u politiky na zdraví populace, zejména zranitelných nebo znevýhodněných skupin. Výsledné doporučení je předkládáno těm, kteří rozhodují a investorům s cílem maximalizace pozitivních efektů na zdraví návrhu a minimalizace efektu negativního.

Veřejné zdraví je definováno v českém zákoně č. 258/2000 Sb., v platném znění takto: Veřejným zdravím je zdravotní stav obyvatelstva a jeho skupin. Tento zdravotní stav je určován souhrnem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života. Environmentální zdraví je součástí veřejného zdraví související s podmínkami a riziky životního prostředí, které mohou mít nebo skutečně mají efekt na lidské zdraví, a to jak přímo, tak nepřímo. Zahrnuje ochranu dobrého zdraví, rozvoj estetických, sociálních a ekonomických hodnot, pohody a prevenci nemocí a poranění rozvojem pozitivních faktorů a redukcí potenciálního nebezpečí a to fyzikálního, biologického i chemického a radiologického.

V rámci Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 je oblast zdraví řešena zejména v rámci CP 4 Sociálněji Evropa k jehož očekávaným dopadům jsou navrhovány intervence s přímou, nepřímou i sekundární pozitivní podporou zdraví. Jde zejména o intervence:

- Prosazování rovnováhy mezi muži a ženami na trhu práce, sladování práce a osobního života – včetně přístupu k péči o děti a péči o závislé osoby a posilování role sociálního dialogu
- Zvýšení dostupnosti a rozvoje sítě služeb: sociálních, na sociálně zdravotním pomezí, zaměřených na prevenci ztráty bydlení. Udržení bydlení a služeb pro rodiny a děti včetně deinstitucionalizace. Zavedení služby prevence a intervence pro rodiny a děti, včetně rozvoje komunitního života.
- Zvýšení dostupnosti zdravotních služeb, zvýšení zdravotní gramotnosti obyvatel a využívání preventivních programů a podpora vzdělávání. Přesun těžiště institucionální péče směrem k primární a komunitní péči.
- Zlepšení zdravotní infrastruktury, včetně vytvoření sítě standardizovaných urgentních příjmů, rozvoj přístrojového a technického vybavení zdravotnických zařízení, využívání digitálních nástrojů a optimalizace systému úhrad, příspěvek k EGD.

Další pozitivní přínos pro zdraví v kontextu návrhové struktury Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 lze očekávat v rámci Fondu spravedlivé transformace, k jehož očekávaným dopadům jsou navrhovány některé intervence převážně s nepřímou i sekundární pozitivní podporou vlivů na zdraví. Efekt bude zprostředkovaný skrze zlepšování stavu složek životního prostředí, jejich menší zatížení, což povede k lepším podmínkám pro život ve zdraví a lepším podmínkám pro zdraví samotné. Jde zejména o intervence:

- Produktivní investice do podniků pro umožnění jejich restrukturalizace, diverzifikace a přechodu na technologicky vyspělejší a udržitelnou nízkouhlíkovou ekonomiku při udržení zaměstnanosti a investice do zakládání nových podniků, mimo jiné prostřednictvím podnikatelských inkubátorů a poradenských služeb.



- Regenerace brownfieldů a jejich využití, obnova a regenerace kulturní krajiny po těžební činnosti, opatření pro zadržování vody v krajině, podpora biodiverzity a tvorba „zelených měst“.
- Rozvoj nízkouhlíkové energetiky, posílení přenosové a distribuční soustavy, komunitní energetika, rozvoj udržitelné mobility, podpora zvyšování EE a podpora přechodu na oběhového hospodářství.
- Revitalizace a resocializace území dotčeného těžbou hnědého uhlí, zachování průmyslového dědictví včetně jeho digitalizace, revitalizace památek spojených s hornickou činností.

Pozitivní přínos pro zdraví v kontextu návrhové struktury Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 lze částečně očekávat i v rámci CP 1 a CP 2, k jejichž očekávaným dopadům jsou navrhovány některé intervence převážně s nepřímou i sekundární pozitivní podporou zdraví. Efekt bude zprostředkovaný skrze zlepšování stavu složek životního prostředí, jejich menší zatížení, což povede k lepším podmínkám pro život ve zdraví a lepším podmínkám pro zdraví samotné. Jde zejména o intervence:

- EFRR: Zvýšením technologické úrovně MSP, usnadněním přístupu k úvěrovému financování i alternativním kapitálovým a kvazikapitálovým instrumentům, zkvalitněním podnikatelské infrastruktury či poradenstvím zvýšit přidanou hodnotu, produktivitu a délku přežití podniků, zlepšit přístup MSP na zahraniční trhy a zvýšit jejich pozici v hodnotových řetězcích (OP TAK), příspěvek k EGD.
- EFRR: Snížení energetické náročnosti hospodářství ČR. Snížení konečné spotřeby energie podnikatelského sektoru státních organizací (OP TAK).
- EFRR/FS: Zvýšení podílu obnovitelných zdrojů energie, resp. snížení primární spotřeby energie, zlepšení vlivu obnovitelných zdrojů na životní prostředí (OP TAK, OP ŽP).
- EFRR: Zvýšení úrovně připravenosti veřejné správy a základních složek IZS a jejich schopnosti řešit mimořádné události způsobené projevy změny klimatu a novými hrozbami, včetně odstraňování následků těchto událostí (IROP).
- FS: Snížení počtu obyvatel, zón/aglomerací vystavených nadlimitnímu množství znečišťujících látek v ovzduší, efektivnější řízení opatření snižujících znečištění ovzduší rozšířením a zkvalitněním monitoringu znečištění ovzduší (OP ŽP).
- EFRR: Zvýšení počtu městských a venkovských veřejných ploch a jejich revitalizace s důrazem na budování modrozelené infrastruktury s cílem zlepšení kvality života v sídlech a posílení jejich adaptability na změnu klimatu a snížení znečištění (IROP).
- FS/EFRR: Zvýšení atraktivnosti čisté městské a příměstské veřejné dopravy a navýšení počtu jejich uživatelů prostřednictvím rozvoje infrastruktury, vozidlového parku a nabízených služeb, rozvoj a zvýšení bezpečnosti pěší a cyklistické dopravy (OP D, IROP).
- FS: Zvýšení podílu dopravy na alternativní paliva prostřednictvím zajištění dostatečné veřejně přístupné infrastruktury pro využití alternativních paliv (OP D).
- EFRR: Zvýšení počtu vozidel na alternativní pohon (elektromobily a vozidla na vodík) a rozšíření sítě neveřejných dobíjecích a plnicích stanic v podnikatelském sektoru v ČR (OP TAK).

Určitou nejasnost polarity vlivu potenciálně působícího na veřejné zdraví lze identifikovat v rámci CP 3 Propojenější Evropa, při jehož naplňování lze očekávat jak pozitivní, tak i negativní ovlivňování veřejného zdraví. Nicméně je nutné podotknout, že v rámci formulace dopadů cílů je kladen důraz na udržitelnou infrastrukturu. Efekt může být jak přímý (zejména u stavebních činností), tak i zprostředkovaný v kontextu nepřímých či sekundárních vazeb mimo jiné i skrze zhoršování stavu složek životního prostředí jejich negativní stav může ovlivnit veřejné zdraví.

- Zlepšení dostupnosti regionů k síti TEN-T prostřednictvím rozvoje celostátní (mimo TEN-T) a regionální silniční infrastruktury (OP D, IROP).
- Rozšíření a modernizace železniční a silniční sítě TEN-T a železniční sítě mimo TEN-T včetně ITS a moderních zabezpečovacích systémů (OP D), příspěvek k EGD.

12.1. Indikátory z hlediska sledování dopadu na veřejné zdraví

Ve vyhodnocení Dohody o partnerství 2021–2027 jsou navrženy následující fakultativně volitelné indikátory k hodnocení vlivů na veřejné zdraví pro relevantní programy (pro každý operační program je nutné zvolit odpovídající indikátory, případně obdobné z Národního číselníku indikátorů):

- Snížení emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic (t/rok)
- Snížení emisí ostatních látek (t/rok)
- Snížení emisí VOC (t/rok)
- Snížení počtu obyvatel dotčených nadlimitním hlukem (počet obyvatel v tisících)
- Snížení počtu obyvatel sídlících v oblastech a aglomeracích se zhoršenou kvalitou ovzduší (počet obyvatel v tisících)
- Snížení rozlohy oblastí a aglomerací se zhoršenou kvalitou ovzduší (km²)
- Snížení množství vypouštěného znečištění v ukazateli Pcelk. (t/rok)
- Snížení množství vypouštěného znečištění v ukazateli Ncelk. (t/rok)
- Celková rozloha sanovaných lokalit (m²)
- Snížení množství vyprodukovaného nebezpečného odpadu (t)

12.2. Závěr

Realizace cílů politiky Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 má potenciál pozitivně ovlivnit zdraví populace České republiky. Částečnou výjimkou může být realizace CP 3 Propojenější Evropa, která může, při prioritizaci zájmu o individuální mobilitu a rychlý transport zboží (zejména rozšiřování silniční infrastruktury), potlačovat právo obyvatel dotčených dopravními stavbami na klidné prostředí, podmínky ke spánku, kontaktům, tvorbě a obecně faktorů pohody.

Je doporučeno realizovat stavby, které sníží dosavadní hlukovou zátěž a zátěž znečištění ovzduší, zejména ve velkých městech. Tam je doprava často zásadním zdrojem jak akustického zatížení, tak i znečištění ovzduší. Zásadním předpokladem je zlepšení veřejné dopravy, zlepšení atraktivity a konkurenceschopnosti veřejné dopravy, zejména železniční a městské kolejové. Dopravní stavby je nutno vázat na Akční protihlukové plány a hlukové mapování. Realizace bezpečných tras pro cyklistickou dopravu posílí a zlepší zdravotní stav obyvatel a budou účinnou prevencí kardiovaskulárních nemocí, je nutno myslet i na jejich údržbu.

Na základě všech výše uvedených poznatků vyplývajících z vyhodnocení vlivů Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 je možno konstatovat, že problematika ochrany veřejného zdraví byla akcentována průběžně v dostatečné podrobnosti a že realizace cílů politiky uvedených v DoP 2021–2027 povede ke zlepšení podmínek pro zajištění ochrany veřejného zdraví. Současně nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy na veřejné zdraví.

13. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Dohoda o partnerství (DoP) pro programové období 2021–2027 je koncepce, která je připravovaná v oblasti regionálního rozvoje a v kontextu struktury návrhových cílů a nastíněných intervencí stanovuje rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Dohodu o partnerství vypracovává každý členský stát EU. Popisuje v souladu s čl. 10 až 13 obecného nařízení (Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1060 ze dne 24. června 2021), zejména využití Fondu soudržnosti, Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu plus, Fondu pro spravedlivou transformaci a Evropského námořního, rybářského a akvakulturního fondu. Finanční prostředky budou využity prostřednictvím dílčích programů ve všech pěti stanovených cílech politiky:

(1) konkurenceschopnější a inteligentnější Evropa díky podpoře inovativní a inteligentní ekonomické transformace a regionálního propojení IKT;

(2) zelenější, nízkouhlíkový přechod k uhlíkově neutrálnímu hospodářství a odolná Evropa díky podpoře spravedlivého přechodu na čistou energii, zelených a modrých investic, oběhového hospodářství, zmírňování změny klimatu a přizpůsobení se této změně, prevence a řízení rizik a udržitelné městské mobility;

(3) propojenější Evropa díky zvyšování mobility;

(4) sociálnější a inkluzivnější Evropa díky provádění evropského pilíře sociálních práv;

(5) Evropa bližší občanům díky podpoře udržitelného a integrovaného rozvoje všech druhů území a místních iniciativ;

FST podporuje specifický cíl, kterým je umožnit regionům a lidem řešit sociální, hospodářské a environmentální dopady a dopady v oblasti zaměstnanosti zapříčiněné transformací, která je zaměřena na dosažení cíle Unie v oblasti energetiky a klimatu pro rok 2030 a přechod na klimaticky neutrální ekonomiku Unie do roku 2050 na základě pařížské dohody.

Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 je založená na analýze současné sociální a ekonomické situace, ekonomických trendů a potřeb České republiky (viz jednotlivé Zprávy o stavu České republiky za jednotlivé roky), na jejichž základě jsou stanoveny priority pro financování v letech 2021–2027 při současném sledování naplňování společných cílů EU. Důraz je kladen na výsledky, které jsou sledovány prostřednictvím indikátorů a finančních ukazatelů a vyhodnocovány dle Evaluačního plánu v souladu s principem 3E (tj. s principem dodržování pravidel Efektivnost, Hospodárnost a Účelnost). Jednotlivé Zprávy o stavu ČR naznačují míru disparit, rozvojových potřeb a růstového potenciálu, jednotlivých krajů. V rámci jednotlivých problémových oblastí jsou identifikovány národní a regionální problémy, rozvojové potřeby a priority, které jednoznačně předurčují zaměření podpory v ČR pro programové období 2021–2027.

Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 nemá vlastní finanční rámec, pouze navrhuje orientační rozdělení podpory poskytované Evropskou unií podle jednotlivých Cílů politiky. Dohoda tedy neobsahuje návrhy opatření či konkrétních projektů, a z hlediska hodnocení vlivů lze Dohodu chápat jako „politiku“. Z tohoto důvodu nebylo možné ani účelné v rámci posouzení identifikovat specifické dopady (např. na konkrétní území či kvantifikovat emise, de facto to věcně ani není možné v kontextu detailu DoP 2021–2027) a hodnocení je tak zaměřeno především na určení možných rizik vzhledem k životnímu prostředí a zdraví obyvatel, plynoucích z implementace Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027, respektive na identifikaci příležitostí pro

zlepšení stavu životního prostředí a zdraví obyvatel, které jednotlivé cíle politiky formulované v Dohodě o partnerství pro programové období 2021–2027 představují.

Dohoda o partnerství odůvodňuje výběr každého z výše uvedených pěti cílů politiky, definuje v rámci těchto cílů potřeby České republiky, základní strategické dokumenty a hlavní očekávané výsledky. Popisuje doplňkovost a synergie mezi fondy zahrnutými v Dohodě o partnerství a jinými nástroji Unie a dále zejména předběžné finanční přiděly na dílčí cíle politiky a dle programů, opatření na posílení správní kapacity implementace fondů a řešení územních rozdílů prostřednictvím fondů.

Programy, jejichž prostřednictvím se strategické cíle politiky soudržnosti v ČR implementují do praxe, budou rozpracovávat cíle, priority a očekávané výsledky DoP 2021–2027 a obecně musí být s DoP 2021–2027 v souladu. Celý proces přípravy programů tak musí probíhat v úzké spolupráci s přípravou Dohody o partnerství 2021–2027.

Programy (dále také OP), na jejichž základě bude plnění těchto cílů realizováno, jsou:

- Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost řízený Ministerstvem průmyslu a obchodu (OP TAK).
- Operační program Doprava řízený Ministerstvem dopravy (OP D).
- Operační program Životní prostředí řízený Ministerstvem životního prostředí (OP ŽP).
- Operační program Jan Amos Komenský řízený Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (OP JAK).
- Operační program Zaměstnanost plus řízený Ministerstvem práce a sociálních věcí (OP Z+).
- Integrovaný regionální operační program řízený Ministerstvem pro místní rozvoj (IROP).
- Operační program Technická pomoc řízený Ministerstvem pro místní rozvoj (OP TP).
- Operační program Rybářství řízený Ministerstvem zemědělství (OP R).
- Operační program Spravedlivé transformace řízený Ministerstvem životního prostředí (OP ST).

Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 představuje rámec pro navazující programy. Podobně tak i řada výstupů Vyhodnocení (zejména návrh opatření pro zmírnění či kompenzaci vlivů, návrh monitoringu a návrh environmentálních kritérií pro výběr projektů) byla formulována jako doporučení směrem k jednotlivým programům a je určena k dalšímu rozpracování a úpravám v rámci SEA pro jednotlivé programy.

Vyhodnocení vlivů Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 bylo zpracováno na základě § 10e až § 10f zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, v rozsahu přílohy č. 9. Obsah a rozsah Vyhodnocení dále vychází ze Závěru zjišťovacího řízení podle § 10d) citovaného zákona, vydaného Ministerstvem životního prostředí ČR, odborem posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence, dne 5. června 2020 (č. j.: MZP/2020/710/1903).

Proces vyhodnocování vlivů na životní prostředí byl zahájen bezprostředně po vydaném ZZŘ (červenec 2020), v době, kdy byla připravena pracovní verze Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 a dále probíhal souběžně s projednáváním a finalizací dokumentu. V průběhu zpracování hodnocení se uskutečnily zejména online meetingy se zástupci MMR v rámci kterých byl diskutován pokrok ve vyhodnocení a současně ve finalizaci DoP 2021–2027.

Po diskusi s MMR byly jako základní prvek návrhové části pro vyhodnocení možných vlivů Dohody na jednotlivá témata životního prostředí vzaty očekávané výsledky, které představují hlavní strukturu návrhové části Dohody. Nicméně při vlastním hodnocení možných vlivů byly zohledněny také hlavní výsledky pro tzv. cíle politiky Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027.

Vzhledem k charakteru DoP 2021–2027 je zřejmé, že z důvodu obecné formulace cílů politiky, respektive očekávaných výsledků, budou vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví záviset z převážné části na způsobu naplňování Dohody čili na formulaci jednotlivých opatření v programech a následně na podpořených a implementovaných projektech. Hodnotitel SEA se proto soustředil především na identifikaci těch priorit pro financování, jejichž implementace může být spojena s významnými riziky negativního ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

13.1. Obsah a struktura Vyhodnocení DoP 2021–2027

Kapitola 1

popisuje obsah, výchozí principy a cíle DoP 2021–2027 a její vztah k jiným koncepcím. DoP 2021–2027 je věcně strukturovaná na cíle politiky které se rozpadají na jednotlivé očekávané výsledky, kterými bude koncepce naplňována.

Kapitola 2

popisuje současný stav životního prostředí v České republice, ke kterému se DoP 2021–2027 vztahuje. Identifikace hlavních problémů životního prostředí ČR je jedním ze zdrojů pro formulaci referenčních cílů ochrany životního prostředí, s nimiž je koncepce při hodnocení konfrontována.

Kapitola 3

identifikuje a popisuje stav ŽP ve vymezených oblastech, které by mohly být prováděním koncepce zvláště ovlivněny. Jedná se především o oblasti se zhoršeným stavem životního prostředí (v případě ovzduší – hlavní město Praha, Moravskoslezský kraj, aglomerace a zatížená centra měst) a také oblasti

se zvýšenými požadavky na ochranu přírody a krajiny (zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura

2000, ÚSES a další cenné části přírody a krajiny).

Kapitola 4

popisuje hlavní problémy životního prostředí, které vyplynuly z kapitoly 2. To se týká zejména změny klimatu, kvality ovzduší, kvality a dostupnosti vody, přírody a krajiny, zachování biologické rozmanitosti, lesního hospodářství, šetrného využívání přírodních zdrojů, půdy, znečištění prostředí a kvality životního prostředí.

Kapitola 5

popisuje realizaci principů cílového hodnocení neboli vztah cílů politiky DoP 2021–2027, respektive jejich očekávaných výsledků k cílům ostatních strategických dokumentů formulovaných jak v rámci evropské, tak i národní úrovně plánování.

Kapitola 6

popisuje realizaci principů složkového hodnocení neboli vyhodnocení vlivu všech cílů politiky, respektive jejich očekávaných výsledků na životní prostředí a veřejné zdraví, a to jak pomocí číselného hodnocení vůči všem stanoveným hodnotícím kritériím, tak i prostřednictvím slovního komentáře.

Kapitola 7

popisuje vyhodnocení možných přeshraničních vlivů koncepce na životní prostředí. Z hodnocení vyplývá, že k významnému ovlivnění území okolních států nedojde.

Kapitola 8

popisuje výčet důvodů pro výběr zkoumaných variant a popis, jak bylo posuzování provedeno, včetně případných problémů při shromažďování požadovaných údajů (např. technické nedostatky nebo nedostatečné know-how) neboli zdůvodnění na základě čeho byly formulovány závěry hodnocení.

Kapitola 9

popisuje navržené monitorovací ukazatele, které odpovídají referenčním cílům ochrany životního prostředí a tematickému zaměření cílů politiky. Indikátory budou sloužit ke sledování a rozboru vlivů provádění koncepce na životní prostředí.

Kapitola 10

popisuje opatření pro předcházení, eliminaci, minimalizaci, popřípadě kompenzaci vlivů DoP 2021–2027. V kapitole jsou navržena opatření, týkající se všech cílů politiky, zejména těch u těch očekávaných dopadů, u který byl identifikován potenciál negativního ovlivnění.

Kapitola 11

popisuje navržená environmentální kritéria pro výběr projektů. V kapitole je uveden návrh sady environmentálních kritérií výběru projektů jako převzetí a další zpracování v souvisejících programech.

Kapitola 12

shrnuje vlivy koncepce na veřejné zdraví. Na základě všech výše uvedených poznatků vyplývajících z vyhodnocení je zde konstatováno, že realizace cílů politiky povede ke zlepšení podmínek a ochraně veřejného zdraví. Současně nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy na veřejné zdraví.

Kapitola 13

představuje toto netechnické shrnutí obsahu Vyhodnocení.

Kapitola 14

obsahuje vypořádání vyjádření obdržených ke koncepci a vypořádání bodů ze Závěru zjišťovacího řízení vydaného Ministerstvem životního prostředí.

Kapitola 15

obsahuje závěry a doporučení včetně návrhu souhlasného stanoviska a podmínek, které jsou zaměřeny na předcházení, eliminaci, minimalizaci, popřípadě kompenzaci vlivů Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 na životní prostředí.

13.2. Závěry vztahující se k cílovému principu hodnocení

V rámci naplnění principů cílů neboli vyhodnocení souladu cílů DoP 2021–2027 bylo celkově analyzováno 78 strategických dokumentů napříč evropské a národní úrovni plánování. Celkově u 35 z nich byl identifikován silný, popřípadě velmi silný vztah, což dle Metodického pokynu vynucovalo jejich zahrnutí do kapitoly 5. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení. Na základě analýzy provedené v rámci kapitoly 5 předkládaného Vyhodnocení lze konstatovat, že Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 je v souladu s relevantními cíli uvedených strategických dokumentů, které mají vztah k životnímu prostředí a veřejnému zdraví a cíle uvedených dokumentů byly vzaty v úvahu během její přípravy. Všechny výše uvedené koncepční dokumenty na mezinárodní i národní úrovni byly, dle své relevance k posuzované Dohodě o partnerství pro programové období 2021–2027, v různé míře použity k hodnocení a zpracování Vyhodnocení DoP 2021–2027 na životní prostředí.

13.3. Závěry vztahující se k složkovému principu hodnocení

CP 1 Inteligentnější Evropa – očekávaný dopad intervencí

Provádění CP 1 povede k inovativní a inteligentní ekonomické transformaci. Intervence budou podporovat zejména vysoce kvalitní systém výzkumu a inovací (Val), využitelnost jeho výsledků v praxi, zavádění pokročilých technologií, Průmyslu 4.0 a využití přínosů digitalizace pro občany, podniky a veřejnou správu. V institucionální oblasti bude podporováno především zlepšení efektivity, transparentnosti a klientsky orientované veřejné správy, veřejných služeb, justice a bezpečnosti zvýšením míry digitalizace, robotizace procesů, rozvojem digitálních služeb veřejné správy, rozvojem elektronické identifikace a zvyšováním kybernetické bezpečnosti.

V oblasti rozvoje dovedností pro inteligentní specializaci, průmyslovou transformaci a podnikání bude podporováno zvýšení kvality systémů vzdělávání a odborné přípravy, jež budují obecnější technické a digitální dovednosti a vytváří podmínky pro specifickou odbornou přípravu a rozvoj dovedností pro oblasti inteligentní specializace a řízení inovací pro průmyslovou transformaci a podnikání.

V cílové skupině podniků bude podporován rozvoj kompetencí a dovedností zaměstnanců ve vazbě na potřeby plynoucí z průmyslové transformace. Podniky též budou těžit z příležitosti spolupráce se vzdělávacím sektorem a bude postupně zacelována mezera mezi požadavky firem na praktickou přípravu a technické dovednosti žáků a studentů a reálným profilem absolventů.

CP 1 Inteligentnější Evropa – očekávané vlivy

Celkově lze považovat možné negativní vlivy plynoucí z implementace CP 1 jako nevýznamné, zásadně budou převažovat vlivy pozitivní. Dopad bude pro většinou intervencí spíše zprostředkovaný. Současně je nutné dodat, že drtivá většina intervencí uvedených v rámci CP 1 nemá přímou vazbu na jednotlivé složky ŽP. K jejich ovlivňování (majoritně pozitivnímu) bude docházet s odloženým efektem spíše v nepřímé až sekundární vazbě.

CP 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa – očekávaný dopad intervencí

Tohoto cíle bude dosaženo podporou nízkouhlíkové a ekologičtější výroby energie – tzn. podporou zvyšování energetické účinnosti, obnovitelných zdrojů energie, akumulace energie, inteligentních distribučních a přenosových energetických sítí. Bude podporována řada preventivních, infrastrukturních i přírodně blízkých opatření pro přizpůsobení se změnám klimatu, předcházení rizikům, zvýšení odolnosti vůči katastrofám a zlepšení udržitelného hospodaření s vodou. Rovněž budou podporována opatření v oblasti připravenosti, prevence a reakce na mimořádné události (rozvoj systému ochrany obyvatelstva) vzniklé především ze změn klimatu, krizových situací antropogenního i přírodního původu a nových hrozeb (rizik).

Bude zlepšena kvalita ovzduší v oblastech s nadlimitním množstvím znečišťujících látek v ovzduší. Bude posílena a zvýšena ochrana biologické rozmanitosti, ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť, ochrana přírodního dědictví a zelená infrastruktura. Opatření budou rovněž zaměřena na omezení zdravotních a environmentálních rizik znečištění horninového prostředí a dále revitalizaci brownfieldů s cílem snížení záboru zemědělské půdy. Bude podporován rozvoj čisté mobility prostřednictvím rozvoje městské a příměstské hromadné dopravy na úrovni infrastruktury, čistých přepravních vozidel a inteligentních aplikací a služeb a dále prostřednictvím rozvoje veřejně dostupné infrastruktury pro využití alternativních paliv v individuální dopravě (plnicí a dobíjecí stanice). Bude podporována environmentálně udržitelná a konkurenceschopná akvakultura s cílem zajistit kvalitní potraviny pro výživu obyvatel.

CP 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa – očekávané vlivy

Celkově lze považovat možné negativní vlivy plynoucí z implementace CP 2 převážně jako nevýznamné, zásadně budou převažovat vlivy pozitivní. Možná negativní rizika budou spojena především s rozvojem technické infrastruktury jejíž rozvoj ze své podstaty nelze realizovat bez ovlivnění ŽP. U intervencí podporujících výrobu energie z obnovitelných zdrojů je nutné dodržovat detailní individuální přístup s kritickým posouzením vhodnosti dané intervence pro plánované území v kontextu jeho únosnosti a zároveň kritické zhodnocení reálných přínosů dané intervence v kontextu lokální/regionální udržitelnosti a stability ekosystémů.

CP 3 Propojenější Evropa – očekávaný dopad intervencí

Propojenější Evropy bude možné dosáhnout zvyšováním dopravní dostupnosti a udržitelné mobility. Bude podporován rozvoj udržitelné, inteligentní, bezpečné a intermodální sítě TEN-T odolné vůči změnám klimatu a současně rozvoj udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility. V tomto Cíli politiky bude ČR usilovat o dobudování hlavní sítě TEN-T. Budou rozvíjena hlavní napojení regionů na TEN-T s důrazem na odlehlé regiony, aby i zde byly vytvořeny podmínky stimulující rozvoj podnikatelské činnosti.

CP 3 Propojenější Evropa – očekávané vlivy

Celkově lze považovat možné negativní vlivy plynoucí z implementace CP 3 jako smíšené. S určitostí nelze vyloučit významné negativní vlivy a je více než pravděpodobné, že v některých případech k nim bude docházet. Je nutné pro každou intervenci dodržovat detailní individuální přístup s kritickým posouzením vhodnosti dané intervence pro plánované území v kontextu jeho únosnosti a zároveň kritické zhodnocení reálných přínosů dané intervence v kontextu lokální/regionální udržitelnosti

a stability ekosystémů. Nejvýznamnější negativní vlivy lze očekávat v kontextu záborů ZPF a PUPFL, akustického a světelného znečištění, likvidaci přírodních či přírodě blízkých stanovišť, navyšování fragmentace, možné ovlivnění kvality ovzduší a vody a produkce odpadů.

CP 4 Sociálnějiší Evropa – očekávaný dopad intervencí

Cíl politiky 4 Sociálnějiší Evropa je zaměřen na trh práce a zaměstnanost, vzdělávání, sociální začleňování a zdraví. Jednotlivé intervence budou naplňovány většinou tzv. měkkými opatřeními, i když v rámci určitých cílů jsou zahrnuta i tzv. tvrdá opatření, u kterých lze předpokládat určité interakce se ŽP. Globálně lze konstatovat, že od naplňování CP 4 Sociálnějiší Evropa lze očekávat zmírnění problémů spojených s nedostatkem pracovních sil a umožnění zaměstnanosti některých nedostatečně zastoupených skupin na trhu práce a využívání potenciálu žen s malými dětmi díky větší nabídce cenově dostupné péče a předškolního vzdělávání dětí, rozšířením využívání flexibilních forem zaměstnání či jiné modifikace pracovněprávního vztahu. Dále lze očekávat rozvinutí potenciálu v zaměstnanosti cizinců, starších osob, zejména 55+. Intervence přispějí k sociálnímu začlenění a zároveň ke snížení počtu osob ohrožených chudobou, sociálním vyloučením a osob pobývajících v institucionálních zařízeních. Současně dojde k rozšíření nabídky služeb komunitního charakteru, ambulantních a terénních služeb. Nejchudším osobám bude poskytována potravinová a základní materiální pomoc. V oblasti zdraví dojde k podpoře přesunu těžiště péče z institucionálního prostředí směrem k primární péči, komunitní péči a prevenci. Intervence přispějí k dostupnosti zdravotní péče a zvýšení zdravotní gramotnosti obyvatel a tím i zlepšení zdravotního stavu obyvatel.

CP 4 Sociálnějiší Evropa – očekávané vlivy

Celkově lze považovat možné negativní vlivy plynoucí z implementace CP 4 jako nevýznamné, zásadně budou převažovat vlivy pozitivní. Dopad bude pro většinou intervencí spíše zprostředkovaný. Současně je nutné dodat, že drtivá většina intervencí uvedených v rámci CP 4 nemá přímou vazbu na jednotlivé složky ŽP. K jejich ovlivňování (majoritně pozitivnímu) bude docházet s odloženým efektem spíše v nepřímé až sekundární vazbě.

CP 5 Evropa blíží občanům – očekávaný dopad intervencí

Tohoto cíle politiky bude možné dosáhnout díky podpoře udržitelného a integrovaného rozvoje městských a venkovských oblastí a místních iniciativ, a to prostřednictvím podpory integrovaného sociálního, hospodářského a environmentálního rozvoje, kulturního dědictví a bezpečnosti v městských oblastech prostřednictvím tzv. integrovaných územních investic (ITI) a obdobnou podporou stejných témat ve venkovských oblastech prostřednictvím komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD). V CP5 Evropa blíží občanům bude ČR usilovat o dosažení rovnoměrného rozvoje všech krajů a využití jejich specifického potenciálu, protože rozdíly mezi regiony narůstají (zatímco některé konvergují, v jiných se spíše prohlubuje zaostávání).

CP 5 Evropa blíží občanům – očekávané vlivy

V případě CP 5 je velmi obtížné přesněji identifikovat jednotlivá rizika. Podpora udržitelného a integrovaného rozvoje městských a venkovských oblastí a místních iniciativ bude v rámci CP 5 realizována prostřednictvím komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD), jehož typová a tematická variabilita může být značná dle potřeb daných regionů. Obecně lze předpokládat, že takovýto typ

rozvoje bude provádět pro odstraňování problémů / bariér rozvoje v daných mikroregionech, a že by měl přispět k pozitivní stimulaci stavu životního prostředí. Nicméně mohou být do něj zahrnuty a takové aktivity (typicky infrastrukturní stavby), které mohou potenciálně životní prostředí ovlivňovat negativně. Příkladně lze potenciál možného narativního ovlivnění identifikovat u podpory veřejné infrastruktury pro cestovní ruch (záběr půdy, hluk, odpady, odpadní vody či celkového zatížení ekosystémů z důvodu špatně organizované či neorganizované návštěvnosti daných lokalit v dimenzi návštěvnosti nad míru jejich únosné kapacity).

CP 5 Evropa blíž občanům – očekávaný dopad intervencí

Cílů Fondu pro spravedlivou transformaci bude dosahováno v předem vybraných regionech, Ústeckém, Karlovarském a Moravskoslezském kraji, což jsou všechno regiony silně poznamenané zejména těžbou uhlí a spalováním fosilních paliv pro účely výroby elektrické energie. V rámci evropského plánu obnovy Next Generation EU poskytne tento fond uhelným regionům finanční prostředky na transformaci ekonomiky. Financovat se bude nejenom pořízení nových technologií pro zelenější energii a snižování emisí skleníkových plynů, ale podpora bude také směřovat na revitalizaci oblastí zasažených těžbou uhlí, anebo na rekvalifikaci pracovníků, kteří v důsledku transformace ztratí své zaměstnání či podporu Val.

CP 5 Evropa blíž občanům – očekávané vlivy

Celkově lze považovat možné vlivy plynoucí z implementace Fondu pro spravedlivou transformaci za pozitivní a žádané. S určitostí nelze vyloučit negativní vlivy a je více než pravděpodobné, že v některých případech k nim bude docházet, toto se bude týkat zejména stavebních činností, které ovšem budou jak místně, tak časově omezené. Nicméně majoritně budou jednotlivé intervence FST pozitivně ovlivňovat vybrané regiony a přispívat k jejich efektivnější transformaci. Je nutné pro každou intervenci dodržovat detailní individuální přístup s kritickým posouzením vhodnosti dané intervence pro plánované území v kontextu jeho únosnosti a zároveň kritické zhodnocení reálných přínosů dané intervence v kontextu lokální/regiónální udržitelnosti a stability ekosystémů.

14. Souhrnné vypořádání požadavků stanovených závěrem zjišťovacího řízení a vyjádření obdržených ke koncepci z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

14.1. Souhrnné vypořádání Závěru zjišťovacího řízení k Dohodě o partnerství pro programové období 2021–2027

„Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027“ je koncepcí naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a proto bude předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Vzhledem k charakteristice některých cílů politiky, které Dohoda o partnerství podporuje, se jedná o koncepci, u níž některé příslušné orgány ochrany přírody svými stanovisky dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučily významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO. Na základě výše uvedeného lze uzavřít, že koncepce může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést její posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví odpovídající charakteru a míře obecnosti koncepce. Toto posouzení, resp. vyhodnocení SEA požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných zejména ustanovením § 2, § 10b a přílohou č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

Tabulka č. 10 Vypořádání bodů ze Závěru zjišťovacího řízení vydaného Ministerstvem ŽP

	Bod	Vypořádání zpracovatele SEA
1.	Vyhodnotit, zda je koncepce v souladu se schválenými koncepčními dokumenty v oblasti ochrany přírody a krajiny na národní úrovni, např. se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020–2050, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025 a s republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2 a 3.	Uvedené koncepční dokumenty byly zahrnuty v rámci kapitoly 1. Obsah a cíle koncepce, její vztah k jiným koncepcím. V případě identifikace silné, popřípadě velmi silné vazby DoP 2021–2027 k uváděným strategiím s nimi bylo nadále pracováno v rámci kapitoly 5. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení. Jednotlivé cíle a celkové strategické směřování Dohody o partnerství 2021–2027 je v souladu s relevantními cíli uvedených dokumentů, které mají vztah k životnímu prostředí a veřejnému zdraví.
2.	Vyhodnotit soulad koncepce s cíli strategických dokumentů v oblasti ochrany ovzduší, tj. Národní program snižování emisí ČR a programy zlepšování kvality ovzduší pro jednotlivé zóny a aglomerace. V rámci vyhodnocení koncepce je nutno využít aktuální data o emisích znečišťujících látek a kvalitě ovzduší.	Uvedené koncepční dokumenty byly zahrnuty v rámci kapitoly 1. Obsah a cíle koncepce, její vztah k jiným koncepcím. V případě identifikace silné, popřípadě velmi silné vazby DoP 2021–2027 k uváděným strategiím s nimi bylo nadále pracováno v rámci kapitoly 5. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení. Jednotlivé cíle a celkové strategické směřování Dohody o partnerství 2021–2027 je v souladu s relevantními cíli uvedených dokumentů, které mají vztah k životnímu prostředí a veřejnému zdraví.
3.	Na základě znalosti finančních alokací, které budou stanoveny v návrhu koncepce, vyhodnotit, zda jejich rozdělení v rámci jednotlivých cílů politiky a priorit odpovídá principům trvale udržitelného rozvoje.	Vyhodnocení, do jaké míry definované finanční alokace pro jednotlivé cíle politiky odpovídá principům udržitelného rozvoje je součástí kapitoly 6. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí. Finanční alokace byly rámcově zohledněny při hodnocení rozsahu možných vlivů. Z hlediska jednotlivých cílů politiky lze konstatovat, že k nim definované finanční alokace zohledňují principy udržitelného rozvoje. Určité otázky přetrvávají v kontextu CP 3 Propojenější Evropa v rámci kterého je otázkou, zdali dochází k dostatečné preferenci udržitelnějších forem dopravy.

	Bod	Vypořádání zpracovatele SEA
4.	Vyhodnotit vliv koncepce ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, zejména potenciální vlivy na krajinné prvky, územní systém ekologické stability, krajinný ráz či fragmentaci krajiny a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.	Součástí Vyhodnocení Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 je i posouzení potenciálních vlivů její implementace na obecnou ochranu přírody a krajiny, územní systém ekologické stability, krajinný ráz, významné krajinné prvky a fragmentaci krajiny v kapitole 6. Vyhodnocení. Detail hodnocení vlivů v kontextu obecné ochrany přírody a krajiny není individuální čili není vázaný ke konkrétním prvkům nacházejícím se ve volné krajině. Vzhledem k tomu, že intervence DoP 2021–2027 nemají žádný konkrétní územní průmět a současně jsou jen tematicky nastíněny (nejedná se o konkrétní výčet podporovaných aktivity či projektů) a že v rámci provádění DoP 2021–2027 nebudou realizovány žádné konkrétní aktivity nebo projekty, je hodnocení provedeno kvalifikovaným odhadem.

	Bod	Vypořádání zpracovatele SEA
5.	Vyhodnotit vliv koncepce na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“), resp. vyhodnotit, zda realizací Dohody o partnerství a podporou navržených oblastí a typů opatření může dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy zvláště chráněných území zejména ve vztahu k cíli politiky 2, cíli politiky 3 a cíli politiky 5 a navrhnout případná opatření k předcházení, vyloučení či snížení negativních vlivů na soustavu ZCHÚ.	Součástí Vyhodnocení Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 je posouzení potenciálních vlivů její implementace na zvláště chráněná území v kapitole 6. Vyhodnocení. Vzhledem k tomu, že intervence DoP 2021–2027 nemají žádný konkrétní územní průmět a současně jsou jen tematicky nastíněny (nejedná se o konkrétní výčet podporovaných aktivity či projektů) a že v rámci provádění DoP 2021–2027 nebudou realizovány žádné konkrétní aktivity nebo projekty, je hodnocení provedeno kvalifikovaným odhadem.

	Bod	Vypořádání zpracovatele SEA
6.	Vyhodnotit vliv koncepce na zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“), respektive zda realizací koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, především ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborům nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany, případně navrhnout opatření vůči těmto negativním vlivům.	V rámci Vyhodnocení Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 byly hodnoceny potenciální vlivy navrhovaných typových intervencí na ZPF v rámci kapitoly 6. Současně jsou v rámci kapitoly 10 uvedena doporučení k předcházení, eliminaci, minimalizaci, popřípadě kompenzaci možných rizik. Témata ochrany ZPF jsou taktéž silně akcentovaná v rámci návrhů environmentálních kritérií pro výběr projektů. Vzhledem k tomu, že intervence DoP 2021–2027 nemají žádný konkrétní územní průmět a současně jsou jen tematicky nastíněny (nejedná se o konkrétní výčet podporovaných aktivity či projektů) a že v rámci provádění DoP 2021–2027 nebudou realizovány žádné konkrétní aktivity nebo projekty, je hodnocení provedeno kvalifikovaným odhadem.

	Bod	Vypořádání zpracovatele SEA
7.	Vyhodnotit vliv koncepce na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), a to nejen z pohledu záboru PUPFL, ale i z pohledu dalšího možného negativního dopadu záměrů na lesní prostory a jednotlivé složky lesního prostředí a navrhnout opatření, která by možné negativní vlivy koncepce na les vhodnými způsoby umožnila eliminovat.	V rámci Vyhodnocení Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 byly hodnoceny potenciální vlivy navrhovaných typových intervencí na PUPFL v rámci kapitoly 6. Současně jsou v rámci kapitoly 10 uvedena doporučení k předcházení, eliminaci, minimalizaci, popřípadě kompenzaci možných rizik. Témata ochrany PUPFL jsou taktéž silně akcentovaná v rámci návrhů environmentálních kritérií pro výběr projektů. Vzhledem k tomu, že intervence DoP 2021–2027 nemají žádný konkrétní územní průmět a současně jsou jen tematicky nastíněny (nejedná se o konkrétní výčet podporovaných aktivit či projektů) a že v rámci provádění DoP 2021–2027 nebudou realizovány žádné konkrétní aktivity nebo projekty, je hodnocení provedeno kvalifikovaným odhadem.
8.	Vyhodnotit vliv koncepce na povrchové a podzemní vody, vodní režim v krajině, citlivé a zranitelné oblasti, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochranná pásma vodních zdrojů a navrhnout opatření k minimalizaci případných negativních vlivů.	Kritéria vlivu na povrchové a podzemní vody, vodní režim v krajině, citlivé a zranitelné oblasti, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochranná pásma vodních zdrojů byla metodicky zahrnuta do hodnocení složkového přístupu. Současně v rámci cílového přístupu byl vyhodnocen soulad cílů DoP 2021–2027 s relevantními koncepčními dokumenty tematicky vázanými na oblast vodního hospodářství.
9.	Vyhodnotit dopady realizace opatření navržených v rámci cíle politiky 2 na kvalitu ovzduší, a to i s ohledem na aktuální projekce vývoje kvality ovzduší v Národním programu snižování emisí ČR v aktualizovaném znění.	Vliv realizace opatření navržených v rámci cíle politiky 2 na kvalitu ovzduší byl proveden v podrobnosti, jež umožnil detail zpracované Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027. Převážně byly identifikovány převládající pozitivní dopady. V případě identifikace negativních rizik na ně bylo dostatečně upozorňováno
10.	Při hodnocení opatření navržených zejména v cíli politiky 2 vnímat jejich vlivy v celkovém kontextu, tj. posoudit synergii globálních vlivů či změn a mikroklimatických či regionálních změn v souvislosti s využitím a správou krajiny.	Intervence navrhované v rámci CP byly detailně vyhodnoceny v míře podrobnosti, kterou umožňoval detail zpracované Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 včetně celkových synergií či kumulativních efektů.

	Bod	Vypořádání zpracovatele SEA
11.	Zaměřit se při vyhodnocení koncepce zejména na dopady těchto podporovaných aktivit na životní prostředí: výstavba, rekonstrukce a modernizace komunikací všech kategorií a železničních tratí, podpora obnovitelných zdrojů energie včetně produkce biomasy, podpora produkčního rybářství, zadržování vody v krajině, revitalizace a tvorba zelené infrastruktury (s ohledem na možná rizika ztráty stanovištní a druhové pestrosti), podpora modernizace a rozvoje energetických distribučních přenosových soustav a podpora místního rozvoje a turistického ruchu.	Uváděné aktivity dikčně náleží převážně k CP 3 a v některých případech k CP 2. Všechny zmiňované aktivity byly detailně vyhodnoceny jak v rámci složkového přístupu, tak i v rámci cílového přístupu. V případě identifikace možných rizik k nim byla formulovaná doporučení k předcházení, eliminaci, minimalizaci, popřípadě kompenzaci možných rizik (viz kapitola 10). Rizika plynoucí z provádění zmiňovaných aktivit jsou taktéž silně akcentovaná v rámci návrhů environmentálních kritérií pro výběr projektů. Vzhledem k tomu, že intervence DoP 2021–2027 nemají žádný konkrétní územní průmět a současně jsou jen tematicky nastíněny (nejedná se o konkrétní výčet podporovaných aktivity či projektů) a že v rámci provádění DoP 2021–2027 nebudou realizovány žádné konkrétní aktivity nebo projekty, je hodnocení provedeno kvalifikovaným odhadem.
12.	Ve vyhodnocení SEA zohlednit strukturu, rozsah a význam architektonického dědictví ČR, a souvislosti s kulturními hodnotami daného prostředí, specifika územních celků v návaznosti na ochranu krajiny v souladu s implementací evropské úmluvy o ochraně kulturního a přírodního dědictví a úmluvy o ochraně architektonického dědictví Evropy.	Kritéria vlivu na architektonické dědictví ČR, a souvislosti s kulturními hodnotami daného prostředí byla metodicky zahrnuta do hodnocení složkového přístupu. Současně v rámci cílového přístupu byl vyhodnocen soulad cílů DoP 2021–2027 s relevantními koncepčními dokumenty tematicky vázanými na oblast ochrany kulturních památek.
13.	Veškeré cíle a opatření a aktivity navrhované koncepcí je nutné vyhodnotit z hlediska jejich potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.	Veškeré cíle politiky a k nim náležící typové intervence (okruhy podpory) byly důkladně vyhodnoceny jak z hlediska cílového, tak i z hlediska složkového přístupu v kontextu vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Předmětná koncepce Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 nemá v celkovém kontextu jejího provádění významný negativní vliv a nezakládá předpoklad závažných střetů s ochranou přírody a krajiny ani se zdravím obyvatel, proto lze za dodržení navrhovaných podmínek k předmětné koncepci vydat souhlasné stanovisko.

	Bod	Vypořádání zpracovatele SEA
14.	Požadavky stanovené v závěru zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví náležitě vypořádat a akceptovaná vyjádření zpracovat do návrhu koncepce a vyhodnocení SEA.	Jednotlivé požadavky byly vypořádány a zpracovány v relevantních pasážích Vyhodnocení.

Zdroj: vlastní zpracování, 2021

14.2. Souhrnné vypořádání vyjádření obdržných v kontextu připomínkování oznámení koncepce

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo vyjádření celkem od 12 subjektů, přičemž cca polovina z těchto vyjádření byla bez připomínek. Vyjádření týkající se obsahu a rozsahu vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví byla použita jako podklad k formulaci věcných požadavků na vyhodnocení z hlediska obsahu a rozsahu.

Jednotlivé vyjádření jsou řazeny v následujícím sledu:

- Kopie vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje.
- Kopie vyjádření odboru odpadů MŽP.
- Kopie vyjádření České inspekce životního prostředí.
- Kopie vyjádření Krajského úřadu Libereckého kraje.
- Kopie vyjádření Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany přírody.
- Kopie vyjádření Národního památkového ústavu.
- Kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP.
- Kopie vyjádření Správy Krkonošského národního parku.
- Kopie vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny.
- Kopie vyjádření Magistrátu hlavního města Prahy, náměstka primátora.
- Kopie vyjádření odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny MŽP.
- Kopie vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje.

Tabulka č. 11 Vypořádání připomínek k Dohodě o partnerství pro programové období 2021–2027

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
1.	Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ – oddělení integrované prevence	<p>Orgán ochrany ovzduší: Z hledisek zájmů svěřených do působnosti orgánu ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou k předloženým podkladům připomínky. Oznámení záměru je zpracováno komplexně a splňuje všechny náležitosti požadované na úseku ochrany ovzduší.</p>	Bez komentáře.
		<p>Orgán odpadového hospodářství: Z hlediska zájmů orgánu odpadového hospodářství nejsou k předloženému oznámení zásadní připomínky. Cíl politiky 2 „Zelenější, nízkouhlíková Evropa díky podpoře přechodu na čistou a spravedlivou energii, zelených a modrých investic, oběhového hospodářství, přizpůsobení se změnám klimatu a prevence a řízení rizik“ je plně v souladu s cíli odpadového hospodářství.</p>	Bez komentáře.
		<p>Orgán ochrany přírody: Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny nejsou k předloženému oznámení zásadní připomínky. Oznámení pojmenovává a identifikuje všechny zájmy ochrany přírody. Na řadu z nich může mít realizace navrhovaných opatření (vznikajících naplňováním jednotlivých cílů politik) významný vliv. Na tyto negativní dopady považujeme za nezbytné v dalším stupni hodnocení SEA v případě jejich možné konkretizace upozornit, a to nejen z pohledu pouhého konstatování dotčení, ale včetně nástinu možných řešení.</p>	Připomínku posuzovatel SEA bere na vědomí. Jak bylo upozorněno, zájmy ochrany přírody jsou zohledněny jak ve složkovém, tak i v cílovém přístupu hodnocení a na veškerá identifikovaná rizika je upozorněno.
		<p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu: Z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu nejsou k předloženému oznámení zásadní připomínky. Řadu navrhovaných opatření (vznikajících naplňováním jednotlivých cílů politik) může mít významný vliv z hlediska dalších záborů půd, a to často i těch nejcennějších. Na tyto negativní dopady považujeme za nezbytné v dalším stupni hodnocení SEA v případě jejich možné konkretizace upozornit, a to nejen z pohledu pouhého konstatování dotčení, ale včetně nástinu možných řešení.</p>	Připomínku posuzovatel SEA bere na vědomí. Jak bylo upozorněno, zájmy ochrany ZPF jsou zohledněny jak ve složkovém, tak i v cílovém přístupu hodnocení a na veškerá identifikovaná rizika je upozorněno. Nástin možných řešení je definován environmentálními kritérii pro výběr projektů, kde je ochrana ZPF a minimalizace záboru ZPF uvedena čímž by mělo docházet k preferenci takových projektů, které budou k ZPF příznivější.
		<p>Orgán státní správy lesů: Z hlediska kompetencí krajského úřadu jako orgánu státní správy lesů, daných krajskému úřadu zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), a z hlediska zájmů na zachování lesa a jeho ochrany, nemáme vzhledem k obecnému pojetí dokumentu zásadní připomínky.</p>	Bez komentáře.
		<ul style="list-style-type: none"> V rámci hodnocení možných vlivů záměru na les, resp. na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), jako důležitou složku životního prostředí, považujeme za nezbytné 	Připomínku posuzovatel SEA bere na vědomí. Jak bylo upozorněno, zájmy ochrany PUPFL jsou zohledněny jak

		<p>na očekávané či možné negativní dopady v dalším stupni hodnocení SEA upozornit, a to nejen z pohledu záboru PUPFL (tedy snížení plochy lesů), ale i z pohledu dalšího možného negativního dopadu záměrů na lesní porosty a jednotlivé složky lesního prostředí (např. nebezpečí větrných kalamit po otevření porostního okraje porostu, zhoršení vodního režimu atp.) a ztížení lesnického obhospodařování lesů (např. vliv na lesní dopravu apod.).</p>	<p>ve složkovém, tak i v cílovém přístupu hodnocení a na veškerá identifikovaná rizika je upozorněno. Nástin možných řešení je definován environmentálními kritérii pro výběr projektů, kde je ochrana PUPFL a minimalizace záboru PUPFL uvedena čímž by mělo docházet k preferenci takových projektů, které budou k PUPFL příznivější.</p>
		<ul style="list-style-type: none"> • Z hlediska státní správy myslivosti považujeme za nezbytné věnovat pozornost otázce ochrany zvěře před střety s motorovými vozidly a navrhování vhodných opatření pro zabezpečení komunikací před srážkami vozidel se zvěří, a to zároveň v kontextu s tématy migrační prostupnosti a fragmentace krajiny. Tento požadavek vyplývá z ust. § 8 odst. 2 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, který stanovuje při zásahu do přírody počínat si tak, aby nedocházelo ke zbytečnému ohrožování nebo zraňování zvěře a k poškozování jejích životních podmínek. 	<p>Připomínku posuzovatel SEA bere na vědomí. Jak bylo upozorněno, problematika fragmentace krajiny a dimenze kolizí dopravních prostředků s lesní zvěří je zohledněna jak ve složkovém, tak i v cílovém přístupu hodnocení a na veškerá identifikovaná rizika je upozorněno.</p>
		<ul style="list-style-type: none"> • V rámci dokumentu Vyhodnocení pak požadujeme navrhnout takové podmínky nebo opatření, které by výše uvedené možné negativní vlivy záměru na les a zvěř jako důležitou složku životního prostředí umožnily vhodnými způsoby eliminovat. 	<p>Připomínku posuzovatel SEA bere na vědomí. Jednotlivé opatření pro předcházení, eliminaci, minimalizaci, popřípadě kompenzaci negativních vlivů jsou formulovaná v rámci kapitoly 9 předkládaného Vyhodnocení.</p>

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
2.	Ministerstvo životního prostředí, odbor 720	<p>Žádáme upravit text na str. 27 následovně: "Podpora přechodu k oběhovému hospodářství - FS/EFRR: Prevence vzniku odpadů a jejich opětovné použití, rozvoj sběru, třídění, recyklace, materiálového a energetického využití odpadů s cílem posílení přechodu k oběhovému hospodářství (OP ŽP).</p>	Formulace intervence je plně v kompetenci předkladatele DoP 2021–2027. Její konečné znění je: FS: Prevence vzniku odpadů, rozvoj jejich sběru, třídění, úpravy, recyklace, materiálového a energetického využití odpadů, které však již není možné využívat materiálově, s cílem posílení přechodu k oběhovému hospodářství (OP ŽP).
		<p>U cíle politiky 2 - Zelenější, nízkouhlíková Evropa díky podpoře přechodu na čistou a spravedlivou energii, zelených a modrých investic, oběhového hospodářství, přizpůsobení se změnám klimatu a prevence a řízení rizik na str. 33 požadujeme v prvním odstavci upravit text následovně: "prevence vzniku odpadů a jejich opětovné použití, rozvoj sběru, třídění, recyklace, materiálového a energetického využití odpadů".</p>	Požadavek byl akceptován viz popis C P 2 v rámci kapitoly 1 předkládaného Vyhodnocení.
		<p>V kapitole 4. Stávající problémy životního prostředí v dotčeném území, navrhuje upravit na str. 79 název hlavního problému ŽP na: "šetrné využívání přírodních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství". V rámci tohoto hlavního problému ŽP požadujeme upravit dílčí bod na: - nutnost přechodu na oběhové hospodářství s cílem v oblasti prevence vzniku odpadů, zvyšování recyklace odpadů, jejich následného využití a snižování skládkování odpadů.</p>	Požadavek byl akceptován viz popis kapitoly Šetrné využívání přírodních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství v rámci kapitoly 4 předkládaného Vyhodnocení.
		<p>U cíle politiky 2 - Zelenější, nízkouhlíková Evropa díky podpoře přechodu na čistou a spravedlivou energii, zelených a modrých investic, oběhového hospodářství, přizpůsobení se změnám klimatu a prevence a řízení rizik na str. 83 požadujeme v prvním odstavci upravit text následovně: "prevence vzniku odpadů a jejich opětovné použití, rozvoj sběru, třídění, recyklace, materiálového a energetického využití odpadů".</p>	Uvedený text z Oznámení na straně 84 nebyl do Vyhodnocení přejímán.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
3.	Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Praha	<p>Oddělení ochrany přírody: OOP ČIŽP se z níže uvedených důvodů domnívá, že předkládaná koncepce by měla být předmětem posuzování vlivu na ŽP.</p> <p>Předložené oznámení koncepce je velmi obecné, dokonce i na poměry obvykle koncipovaných koncepcí, což je dáno jejím zaměřením, tj. především implementací již existujících koncepcí, které souvisí s daným tématem. Stejně jako ostatní (tematické) koncepce, se ale nevyhnula některým dnes již přežitým tendencím, které plynou z příliš jednostranného pohledu na danou problematiku, zejména v oblasti ochrany životního prostředí, jmenovitě podpory tzv. obnovitelných zdrojů energie, nízkouhlíkových technologií apod.</p> <p>Na úrovni celé EU po dlouho dobu byla nebo dokonce ještě stále je, podporována celá řada technologií, které je s ohledem na současnou úroveň poznání nutno považovat za překonané, kontroverzní, či dokonce v konečném důsledku kontraproduktivní, přičemž za jejich masivní podporou stála spíše politická rozhodnutí, než odborné argumenty. Stejně jako v případě jednotlivých „oborových“ koncepcí by i zde podpora konkrétních opatření měla být předmětem odborné diskuse a případného přehodnocení, tam, kde je výsledný efekt při jejich uplatňování v praxi diskutabilní či dokonce vede ke zhoršení stavu, zvláště jsou-li při tom (v konečném důsledku zbytečně) vynakládány finanční prostředky.</p> <p>Jednoznačně se nezbytnost odborně vedené diskuse týká bezhlavé podpory některých obnovitelných zdrojů energie, včetně pěstování biomasy. Za kontraproduktivní je bohužel potřeba třeba označit i některé formy podpor cíleně zaměřených na zadržování vody v krajině nebo „snížení uhlíkové stopy“, respektive velká část „environmentálně zaměřených“ podpor s sebou přináší některé negativní dopady, které očekávaný pozitivní efekt devalvují či dokonce zcela eliminují a měly by se proto stát předmětem odborné diskuse. Typickým problémem je skutečnost, že na mnoha úrovních rozhodování unikají širší souvislosti, v horším případě některá z podstat daného problému.</p> <p>V přehledu cílů odůvodnění (kapitola B. 6.1) se objevuje celá řada proklamativních opatření nebo prohlášení, která mají směřovat k naplnění jednotlivých cílů, přičemž řada z nich působí přinejmenším idealisticky. Zejména je ale třeba mít na paměti širší souvislosti, včetně rizik plynoucích z nekritického naplňování uvedených bodů, což by měly zohlednit především jednotlivé oborové koncepce, a v konečném důsledku i tato. Zcela konkrétně k některým opatřením z oblasti Cíle 2 (Zelenější, nízkouhlíková Evropa...), které se následně pomítají do obsahu dalších kapitol, lze uvést:</p>	<p>Bez komentáře.</p> <p>Bez komentáře.</p> <p>Hodnotitel SEA namítaná rizika bere na vědomí a zahrnuje je v rámci závěru Vyhodnocení.</p> <p>Na negativní dopady, které mohou být spojeny u uvedenými aktivitami je v rámci identifikace rizik upozorňováno. Hodnotitel SEA namítaná rizika bere na vědomí a zahrnuje je v rámci závěru Vyhodnocení.</p> <p>Hodnotil SEA nahlíží na citované aktivity širších souvislostech a celkovém kontextu očekávaných přínosů/rizik včetně rizik plynoucích z nekritického naplňování uvedených bodů. U intervencí zaměřujících se na podporu využívání obnovitelných zdrojů je nutné dodržovat detailní individuální přístup s kritickým posouzením vhodnosti dané intervence pro plánované</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - Podíl obnovitelných zdrojů a jejich nevyužitý potenciál, biomasa bude hrát důležitou roli v nahrazování uhlí Ano, uplatnění obnovitelných zdrojů je žádoucí, ale jejich podpora či tolerance na úrovni ČR (ale i celé EU) je často až bezhlavá, bez ohledu na negativní dopady, které v konečném důsledku devalvují, či zcela neutralizují očekávaný pozitivní efekt. Vodní elektrárny představují ohrožení pro vodní ekosystémy v důsledku kolísání průtoků, větrné elektrárny především pro některé druhy ptáků přímým zabíjením nebo rušením, solární elektrárny prostřednictvím vedou mj. k záborům a degradaci zemědělské půdy a představují budoucí ekologickou zátěž. 	<p>území v kontextu jeho únosnosti a zároveň kritické zhodnocení reálných přínosů dané intervence v kontextu lokální/regionální udržitelnosti a stability ekosystémů.</p>
		<p>I nekritická podpora či propagace biomasy jako zdroje energie představuje přímé či nepřímé ohrožení především pro zemědělskou půdu. Odhlédneme-li od případného pěstování RRD na půdě, která by se dala využít vhodnějším způsobem, tak podpora energetického využití biomasy vede ke spotřebovávání rostlinné biomasy, která by mohla být zdrojem organického uhlíku v půdě, nejsou-li za účelem spalování či zplynování užity dokonce ještě hodnotnější suroviny. Bezhlavá podpora naprostě většiny obnovitelných zdrojů je jednou z příčin negativních změn využití nebo správy krajiny, jejichž dopady jsou často podstatně bezprostřednější než vliv globální klimatické změny:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Změna klimatu, sucho, zvyšující se teplota ... velmi aktuální téma, které je ovšem v příslušných koncepcích, včetně této, nutno vnímat v celkovém kontextu, tj. zejména synergií globálních vlivů či změn a mikroklimatických či regionálních změn v souvislosti s využitím a správou krajiny. V rámci adaptace je nutno se vyvarovat zejména jednostranných opatření, která mohou (či nemohou nemít) vedlejší negativní projevy (nekritická podpora některých alternativních zdrojů energie, biopaliv, elektromobility či zalesňování bez ohledu na okolnosti a následky). Z vyjmenovaných rizik působí v kontextu posledních let přinejmenším úsměvně ohrožení prostřednictvím nadprůměrných sněhových srážek, byť samozřejmě do seznamu nepochybně patří. - Stav a správa toků je dlouhodobou bolestí kulturní krajiny a skutečnému zlepšení stavu brání mj. legislativa, kompetenční i majetkoprávní okolnosti i tradicionalismus na úseku správy toků. Ale dokonce i jednoznačně pozitivně vnímaná podpora výstavby čističek komunálního znečištění má svá úskalí, která periodicky ohrožují ekosystémy vodních toků. - Eliminace negativních dopadů suburbanizace a revitalizace rizikových lokalit s ekologickou zátěží ve spojení s tvorbou zelené infrastruktury je jistě žádoucí, jen je třeba eliminovat riziko, že s tímto cílem či argumentem jsou nezřídka 	<p>Hodnotitel SEA ve svých závěrech neakcentuje „Bezhlavou podpora naprostě většiny obnovitelných zdrojů“. Případné intervence jsou kriticky posouzeny v míře podrobnosti, kterou umožňuje detail předkládané DoP 2021–2027. v případě identifikace riziky je nimi dále pracováno jak v rámci vyhodnocení, tak i v rámci navazujících kapitol řešících monitoring a nápravná opatření.</p>

		<p>„revitalizována“ i jen „zanedbaná území“ v rámci sídel (často se o nich mluví např. v souvislosti s tzv. postindustriální krajinou), kde se velmi často nacházejí poslední ostrůvky pestřejší biodiverzity v urbanistické krajině.</p>	
		<p>S nálepkou revitalizace jsou v takových případech podporovány i rozsáhlé investiční záměry, nejčastěji se záměrem výstavby bytů, občanské vybavenosti a již zmiňované zelené infrastruktury, která ovšem svými funkcemi (z pohledu stanovištní a druhové pestrosti) nemůže nahradit původní „zanedbané“ území. Není účelem bránit dalšímu rozvoji urbanizace, zejména při uplatnění moderních principů, které prostřednictvím zelené infrastruktury pomáhají eliminovat přinejmenším některé negativní důsledky rozrůstání lidských sídel. Jen je třeba si uvědomit, že sebelépe budovaná zelená infrastruktura nemůže bezprostředně nahradit mikrohabitatů, které vznikají spontánní sukcesí (obvykle dříve významně) narušených ploch.</p>	<p>Hodnotitel SEA dané konstatování bere na vědomí a zahrnuje jej v rámci závěru Vyhodnocení.</p>
		<p>Zelená infrastruktura je koncipována zejména pro pobyt člověka, respektive s cílem zlepšení kvality života v sídlech, v lepším případě obsahuje prvky, které posilují adaptabilitu sídel ve vztahu ke změnám klimatu nebo srážkovému deficitu, kupříkladu zlepšují infiltraci vody nebo představují vhodné prostředí pro alespoň některé druhy schopné obývat městské prostředí. Ale v porovnání s původním (často pro většinu lidí esteticky nepřijatelným) stavem jde obvykle pouze o zlomek původně se vyskytujících druhů, zejména bezobratlých a méně nápadných forem obratlovců, pro které většina forem lidmi preferované zeleně neposkytuje vhodné prostředí.</p>	<p>Hodnotitel SEA dané konstatování bere na vědomí a zahrnuje jej v rámci závěru Vyhodnocení.</p>
		<p>Spolu s tradičními formami rekultivace a „revitalizace“ těžebních prostor jde o jednu z nejpálčivějších oblastí lidské činnosti ve vztahu ke ztrátám stanovištní a druhové diverzity, která se vlivem intenzivních forem zemědělské a lesnické činnosti ve stále větším měřítku koncentruje právě do lidských sídel a jejich bezprostředního okolí. Proto je třeba v rámci „vylepšování“ městského prostředí pečlivě hodnotit přínosy a klady konkrétních projektů, aby (nejen v důsledku tlaku developerských společností ale často i v dobré víře státní správy či samosprávy) nedocházelo k zániku biologicky nejcennějších ploch urbanistické krajiny. Další z možností je uplatnění současných poznatků o potřebách méně zohledňovaným (častěji vůbec) skupinám rostlin a živočichů a to formu doplnění netradičních prvků, které by zvýšily stanovištní (a tím i druhovou) pestrost zelené infrastruktury resp. urbanisticky přetvořených ploch (extenzivně udržované plochy, výsadby a travní porosty, samozřejmě (již dnes uplatňované) vodní plochy v různých podobách, otevřené (zejména písčité) plochy s menší pokryvností vegetace a tomuto podřídít i následnou údržbu, která by měla zahrnovat i nějaké formy disturbance otevřených ploch, kde by se mohla uplatňovat raná stádia přirozené sukcese, což jsou jedny z (celoevropsky) nejohroženějších typů</p>	<p>Hodnotitel SEA dané konstatování bere na vědomí a zahrnuje jej v rámci závěru Vyhodnocení.</p>

		<p>přírodních a přírodě blízkých stanovišť.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Za velmi diskutabilní (či dokonce nonsens) ve smyslu tohoto cíle je třeba označit bod týkající se pozitivních vlivů (současného) rybníkářství na druhovou rozmanitost, resp. nezastupitelné role tohoto odvětví v ochraně přírody. Tradiční podoba rybníkářství v současnosti v ČR téměř neexistuje, mj. i proto, že v porovnání s převažujícími intenzivními (a zpravidla dlouhodobě neudržitelnými) formami chovu ryb je méně konkurenceschopná. Samotnou existenci rybníků tak za stávající situace nelze označit za výrazný přínos pro ochranu přírody, přinejmenším v oblasti druhové rozmanitosti, když převažují spíše negativní dopady plynoucí současné praxe. 	
		<p>Zcela převažující podoby rybníkářství naopak představují jedno z velkých rizik pro vodní ekosystémy stojatých i tekoucích vod (především v důsledku přerybnění a užití intenzivních technologií). Argumentace retenční schopností rybníčních soustav, držných z důvodu chovu ryb pokud možno na plném stavu, je v tomto kontextu poněkud úsměvná. Nedostatek srážek a povrchové vody vedoucí k logickému snížení hladiny sice zvyšuje potenciální retenční schopnost rybníků, ale o to více prohlubuje negativní dopady již zmiňovaných neúnosně vysokých obsádek. K zajištění dlouhodobé udržitelnosti a posílení proklamovaných rolí rybníkářství by bylo třeba prosadit a aplikovat zcela jinak pojatou zemědělskou politiku a finanční nástroje, než jak je tomu v současnosti, ovšem pro takové změny zjevně chybí vůle na straně odpovědných orgánů.</p>	<p>Bez komentáře.</p>
		<p>Navržená opatření v této oblasti je žádoucí doplnit i opatření, která by směřovala nejen do oblasti technologického řízení akvakultur a hospodaření s vodními zdroji, ale též do podpory dochovaného stavu prostředí užívaného při provozování akvakultur, tj. zejména rybníků a dalších přírodě blízkých nádrží užívaných k chovu ryb či vodních toků. Například cílená podpora populace úhoře říčního jeho vysazováním do vnitrozemských toků není sama o sobě řešením, není-li spojena se snahou o podporu vhodného prostředí, které by umožnilo jeho přežívání či migraci, nemá-li se jednat o pouze účelové vysazování ale o proklamovanou ochranu a obnovu vodní biodiverzity a ekosystémů. Neuspokojivá situace leckde panuje například v oblasti vysuzování a chovu pstruha duhového, kde vlivem absence jiných opatření a nadměrné obsádky vodní toky nezřídka hostí pouze jednodruhovou a jednověkovou ichtiofaunu v podobě nasazeného pstruha.</p>	<p>Hodnotitel SEA dané konstatování bere na vědomí a zahrnuje jej v rámci závěru Vyhodnocení.</p>
		<p>Ve stejném duchu by měla být vnímána udržitelnost rybníčních akvakultur. Kromě vylepšování technologií a snahy o lepší hospodaření s vodou, což je nutno vnímat především jako cestu pro zvýšení stability (a tím i kapacity) akvakultury, což stále nemá</p>	<p>Hodnotitel SEA dané konstatování bere na vědomí a zahrnuje jej v rámci závěru Vyhodnocení.</p>

		<p>mnoho společného s tradičním pojetím rybníkářství, které použitými technologiemi i omezenou intenzitou (menší rybí obsádkou) umožňovala nejen dlouhodobou udržitelnost chovu ryb, ale též koexistenci s dochovaným prostředím, které umožňovalo přežívání volně žijících druhů rostlin a živočichů všech taxonomických skupin a trofických úrovní.</p>	
		<p>Rozvoj inovací a technologií, ve spojení se zvýšením konkurenceschopnosti provozů, tedy směřuje především do udržitelnosti samotné technologie chovu ryb, než aby zahrnoval tradiční metody chovu ryb a možné přínosy pro vodní ekosystémy, což by naplňovalo podstatu trvalé udržitelnosti tohoto odvětví. Stejně jako v případě hospodaření na zemědělské půdě se nejspíš podpora tradičních (resp. přírodě blízkých) forem hospodaření v akvakulturách neobejde bez cílené podpory extenzivního chovu nebo chovu s vyloučením některých technologií.</p>	<p>Hodnotitel SEA dané konstatování bere na vědomí a zahrnuje jej v rámci závěru Vyhodnocení.</p>
		<ul style="list-style-type: none"> • Předkládaná koncepce bezprostředně souvisí s celou řadou oborových koncepcí a dalších strategických dokumentů, z nichž mnohé obsahují totožné nebo podobné systémové nedostatky v oblasti předpokládaného dopadu na některé ze složek životního prostředí. Obvykle (logicky) bývají upřednostňovány složky ŽP, které bezprostředně souvisejí s životním prostředím člověka, jeho zdravím a prostředím vhodným pro život. Podobně jsou zohledňovány v poslední době aktuální a v ještě větší míře politicky i veřejně deklarované potřeby plynoucí z klimatických změn a srážkového deficitu. • Naproti tomu jsou (navzdory proklamacím) upozadovány snahy a opatření, směřující k tradičnímu pojetí ochrany přírody, zahrnujícímu ochranu a podporu biologické rozmanitosti na úrovni stanovišť, druhů i celých ekosystémů, a pokud ano, pak především s ohledem na poskytování tzv. ekosystémových služeb, které představují spíše nějakou abstrakci či zjednodušení pro snazší pochopení úlohy ekosystémů pro život člověka. 	<p>Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 je celostátním koncepčním dokumentem, který na základě vydefinovaných národních potřeb a v souladu se stanovenými cíli a pravidly Evropské unie stanovuje finanční a věcný rámec pro efektivní využívání Evropských fondů. Detail provádění tradičního pojetí ochrany přírody bude dikčně náležet odpovídajícímu programu či odpovídajícím sektorovým strategiím, pro jejich případné intervence bude DoP2021–2027 formulovat finanční a věcné rámce.</p>
		<p>Samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nelze vyloučit významný negativní vliv předkládané koncepce na životní prostředí. Z pohledu ochrany přírody lze za problematické označit přinejmenším výše uvedené okruhy, na které by mělo zaměřit předpokládané posouzení. V podobném duchu ČIŽP průběžně připomínkuje související koncepční materiály, které z pohledu některých zájmů ochrany přírody trpí podobnými nedostatky, zejména pak ve vztahu ke skutečně účinné ochraně biologické rozmanitosti.</p>	<p>Bez komentáře.</p>
		<p>Pokud jde o údaje o dotčeném území, řada z obecných informací z oblasti Přírody a krajiny příliš neodpovídají reálnému stavu, ale spíše přejímají tradiční či přetrvávající</p>	<p>Dělení či konstatování, která stanoviště jsou přírodě blízká a která nikoliv není ve Vyhodnocení používáno.</p>

		<p>pohled na jednotlivé složky krajiny, tak jak jej vnímá i značná část veřejnosti. Prezentované dělení na přírodě blízká stanoviště (jmenovitě jsou uvedeny lesy a louky) a stanoviště přetvořená (orná půda, zástavba) je velmi zjednodušené a ve vztahu k udržování ekologické stability nebo biodiverzity nepoužitelné. Naprostá většina lesních porostů a bohužel i trvalých travních porostů se nevyznačuje příliš vysokou mírou ekologické stability nebo biologické rozmanitosti. Právě naopak, což je možno demonstrovat na řadě příkladů v podobě degradovaných travních porostů nebo rozpadajících se lesních porostů v důsledku gradace kůrovce, a z mnoha hledisek lze fungování intenzivně využívaných lesních a travních porostů spíše ke zmiňovaným rozlehlým plochám orné půdy.</p>	<p>Smyslem kapitoly C je velmi obecně charakterizovat stav jednotlivých složek ŽP, tak aby byl srozumitelný jak odborné, tak laické veřejnosti, čemuž odpovídá i dílčí členění kapitoly.</p>
		<ul style="list-style-type: none"> • V kontextu volné krajiny (mimo zvláště chráněná území) se největší mírou ekologické stability a biodiverzity vyznačuje především diverzifikovaná extenzivně využívaná kulturní krajina, tedy taková, kde jsou jednotlivé kultury a krajinné prvky zastoupeny v dostatečně pestré mozaice a to v kombinaci s extenzivně využívanými či neproduktivními plochami, včetně lidských sídel či antropicky ovlivněných ploch. Naprostou největší mírou stanovištní a druhové pestrosti se (kromě již zmiňovaných zvláště chráněných území) naopak velmi často vyznačují antropicky ovlivněné biotopy, které jsou typické přítomností raných sukcesních stádií a jimi osídlovaných druhů. Ve své nerekulturní podobě nahrazují například písčité přesypy a duny, obnažené písčité či štěrkové náplavy, skalní výchozy, stepy a podobně, tedy stanoviště, která v evropském měřítku jednoznačně náleží mezi nejohroženější ekosystémy vůbec. Tato stanoviště vznikají a jsou udržována velmi často právě činností člověka (pískovny, lomy, cihelny a další těžební prostory, vojenská cvičiště či střelnice). Nevyhýbají se ani intravilánu či bezprostřednímu okolí lidských sídel, kde jsou systematické exploatace (těžba, využití za účelem obrany státu) nahrazovány individuálními aktivitami obyvatel či jejich zájmovou činností, včetně např. cyklokrosu či motokrosu. • V rámci lidských sídel podobnou funkci zastávají i staré parkové či liniové výsadby, které suplují z přírody vymizelé řídké lesy, na které je vázána významná část biodiverzity. V zemědělské krajině tuto funkci zastávají polní lada, meze, souvratě, mokřady a další neproduktivní plochy. Ve všech těchto případech se jedná o stanoviště, která mají výrazně větší potenciál z pohledu biologické rozmanitosti a též ekologické stability než intenzivně využívané lesní či travní porosty, které ovšem tvoří velkou většinu těchto ploch. Degradované a výrazně pozměněné lesní porosty, louky či pastviny dokonce v dostatečné míře neplní ani deklarované funkce, tedy zadržování vody v krajině, prevenci eroze či zvyšování ekologické stability a to v důsledku aplikace 	<p>Hodnotitel SEA vnímá věcnost dané připomínky, nicméně ta nemůže být vnímána inverzně: „Naprostou největší mírou stanovištní a druhové pestrosti se (kromě již zmiňovaných zvláště chráněných území) naopak velmi často vyznačují antropicky ovlivněné biotopy, které jsou typické přítomností raných sukcesních stádií a jimi osídlovaných druhů. Ve své nerekulturní podobě nahrazují například písčité přesypy a duny, obnažené písčité či štěrkové náplavy, skalní výchozy, stepy a podobně, tedy stanoviště, která v evropském měřítku jednoznačně náleží mezi nejohroženější ekosystémy vůbec. Tato stanoviště vznikají a jsou udržována velmi často právě činností člověka (pískovny, lomy, cihelny a další těžební prostory, vojenská cvičiště či střelnice)“. Tedy že v důsledku těžby, respektive jejího následného ukončení budou vznikat ohniska biodiverzity, a tím pádem lze těžební činnost řadit k pozitivním interakcím mezi člověkem a jeho prostředím.</p>

		<p>intenzivních technologií, ne nepodobných technologiím užívaným při hospodaření na orné půdě.</p> <ul style="list-style-type: none"> Z výše uvedených důvodů je citované vymezení (s odkazem na zdroj) environmentálně cenných resp. méně cenných území věcně nepřesné a toto zjednodušení se může projevat mj. v preferenci kontraproduktivních (v horším případě převážně škodlivých) opatření. Příkladem může být například „bezhlavé“ zalesňování či zatravňování stanovišť, která se v současném stavu vyznačují nemění (často i výrazně větší) environmentální hodnotou, než stav kterého má být dosaženo. V zájmu podpory zadržování vody nebo sekvestrace uhlíku tak nenávratně mizí cenné biotopy a jimi obývané druhy, které se přitom i z preferovaných hledisek vyznačují srovnatelnými vlastnosti jako budoucí biotop. Jednou z příčin jsou zjednodušené či nepřesné závěry či předpoklady, aplikované při stanovení nejvhodnějších opatření pro „boj s klimatickou změnou, suchem a pod“. Tyto trendy se bohužel nevyhýbají ani územím přímo určeným pro ochranu biodiverzity, včetně zvláště chráněných území nebo evropsky významných lokalit ze soustavy NATURA 2000, kde se předmětem podpory zalesnění stala např. nelesní stanoviště, která jsou spolu s na ně vázanými druhy předmětem ochrany daného území. 	
		<ul style="list-style-type: none"> Poslední připomínka se týká výše uvedených témat ve vztahu k identifikaci stávajících problémů ŽP v dotčeném území (kapitola 4), zejména v oblasti „Přírody a krajiny“ a „Zachování přirozené rozmanitosti“. Kromě uvedených problémů zde není dostatečně akcentován pozitivní vliv člověka na tyto oblasti životního prostředí, které je produktem dlouhodobého soužití obyvatel a jimi obývané kulturní krajiny. Mnohá stanoviště či ekosystémy jsou či byla dlouhodobě udržována či dokonce vznikla rozmanitou činností člověka a to včetně aktivit, které v současnosti vnímáme jako převážně či pouze negativní a nezřídka se s vynaložením velkých nákladů snažíme o eliminaci těchto vlivů. V řadě případů je tímto způsobem životní prostředí cíleně ochuzováno o prvky, které by v případě zachování výrazně přispěly k pestrosti krajiny a především představují významný potenciál pro biologickou rozmanitost. Ale zatímco intenzivní technologie užívané v zemědělském či lesnickém hospodaření (bez ohledu na převážně neúspěšné snahy o jejich případnou eliminaci) jsou průběžně realizovány či propagovány „nápravy“ krajiny ovlivněné těžbou či jinými (zpravidla jednoznačně negativně vnímanými) způsoby exploatace. Tyto „nápravy“ jsou zpravidla odůvodňovány návratem do původního stavu, kterým byla zpravidla zemědělsky či lesnický obhospodařovaná půdy, případně odstraněním ekologické zátěže v podobě území 	<p>Jak již samotný název kapitoly předkládaného Vyhodnocení předjímá „Veškeré současné problémy životního prostředí, které jsou významné pro koncepci, zejména vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí (např. oblasti vyžadující ochranu podle zvláštních právních předpisů)“ jejím posláním je zejména identifikovat problémy, či problematická témata a následně analyzovat, zdali mohou být prováděním koncepčního dokumentu řešena. Akcentace pozitivního vlivu člověka v interakci se ŽP prostředím by nebyla v souladu s metodickým postupem vyhodnocení SEA.</p> <p>Hodnotitel SEA se ztotožňuje s potřebou větší akcentace přirozených postupů, intenzivnější využívání přirozené sukcese v rámci rekultivací post těžební krajiny. Obsah připomínky je zohledněn v rámci formulace závěrů Vyhodnocení.</p>

		<p>postiženého těžkou, ruku v ruce s žádoucím (obvykle lukrativním) uložením odpadů. Zmiňované rekultivace jsou ale z pohledu negativního vlivu na biologickou rozmanitost v řadě případů stejně extrémní, jako výše uvedená intenzifikace zemědělství či lesnictví.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Přes deklarované snahy o zachování přírodních a přírodě blízkých stanovišť a podporu biologické rozmanitosti není státní správa až na naprosté výjimky schopna za tímto účelem využít obrovského potenciálu těžebních areálů a jiných exploatovaných ploch. Z historických, komerčních (ukládání odpadů) či jiných důvodů chybí vůle na prosazení potřebných legislativních změn, které by umožnily účelnější využití nákladů na rekultivaci těchto ploch, včetně například finanční kompenzace za trvalé odnětí ZPF či PUPFL. Namísto toho stále převládá dnes již přežitý pohled na exploatovaná území a organizovaně jsou zasypáním a rekultivací ničena velmi cenná stanoviště za vzniku ploch s omezenými způsoby využití. • Kromě zmiňovaných problémů tedy do přehledu mj. patří i dlouhodobé nevyužívání některých pozitivních dopadů lidské činnosti, které vznikají zejména jako vedlejší produkt těžby nebo jiných způsobů exploatace kulturní krajiny. Tedy obecně aktivitami, které jsou spojeny s blokováním sukcese a vznikem či udržováním biotopů raných sukcesních stádií, na které je vázána významná část biologické rozmanitosti. Podobným způsobem lze nahlížet na převládající formy správy vodních toků, která systematicky brání samovolné renaturaci vodních útvarů, které byly až na naprosté výjimky přetvořeny ve vodní díla. V souvislosti s jejich údržbou mj. účinně eliminuje vzniklé disturbance a provádí jejich obnovu do „původního stavu“ a dále tak prohlubuje řadu z uvedených problémů současné krajiny (narušený vodní režim, úbytek vhodných na vodu vázaných či navazujících biotopů a vodních ekosystémů) 	
		<p>Oddělení ochrany lesa: OOL ČiŽP neuplatňuje z hlediska své působnosti žádné zásadní připomínky.</p>	<p>Bez komentáře.</p>
		<p>Oddělení ochrany vod: OOV ČiŽP oznámení koncepce posoudila ve vztahu k ochraně vod a dospěla k závěru, že samotnou koncepcí „Dohoda o partnerství pro období 2021-2027“ bez znalosti návaznosti realizovaných dílčích projektů, které budou podporovány Dohodou o partnerství pro období 2021-2027 v přímé spojitosti na operační programy, významný vliv v oblasti ochrany vod v případě návrhu koncepce nelze vyloučit.</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Klíčovým principem koncepce Dohody o partnerství pro období 2021-2027 je 	<p>Rizika spojená s vodním prostředím tvoří integrální metodický základ jak pro cílový, tak i pro složkový přístup hodnocení. Vyhodnocení možných rizik v kontextu hodnotících kritérií spojených s vodou a na vodu vázané prostředí bylo provedeno v míře podrobnosti, kterou umožňuje detail zpracované DoP 2021–2027.</p>

		<p>zajištění podpory přechodu k inovativní a inteligentní ekonomice a na čistou energii a zajištění investic se zaměřením na oběhové hospodářství, změnu klimatu, prevenci a řízení rizik, infrastrukturu a udržitelný rozvoj městských a venkovských aglomerací.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Koncepce Dohody o partnerství pro období 2021-2027 definuje principy, strategie a obecná opatření, avšak nezabývá se konkrétními lokalizovanými záměry. Její vlivy se budou logicky promítat v konkrétních územích a nelze tudíž kvalifikovaně posoudit či vyloučit konkrétní dopady plánovaných cílů a opatření. V oblasti ochrany vod se převážně jedná o nakládání s vodami (zvýšené požadavky na odběry vod, vypouštění a čištění odpadních vod), koloběh vody při zachování nejpřirozenějších hydrologických a hydrogeologických poměrů v krajině při budování liniových staveb (dopravní infrastruktury) a staveb náročných na zábory půd, zlepšování zasakování srážkové vody a zvyšování akumulační kapacity vod v krajině (retenční nádrže a výsadba vegetace). Dále se z pohledu ochrany vod jedná o snížení znečištění horninového prostředí nejzávažněji kontaminovaných lokalit a lokalit s potenciálem následného znovuvyužití. • Dosažení cílů v rozsahu koncepce Dohody o partnerství pro období 2021-2027 je koncipováno v jedné variantě, jejíž efekt plynoucí z implementace strategických dokumentů bude porovnáván s nulovou variantou, tzn. se současným vývojem v jednotlivých složkách životního prostředí bez provedení navrhované koncepce Dohody o partnerství pro období 2021-2027. Plnění cílů Dohody o partnerství pro období 2021-2027 bude v České republice pro oblasti životního prostředí zajišťováno zejména prostřednictvím operačních programů: Operační program Životní prostředí řízený Ministerstvem životního prostředí, Operační program Rybářství řízený Ministerstvem zemědělství a Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost řízený Ministerstvem průmyslu a obchodu. 	
		<p>Oddělení odpadového hospodářství: OOH ČIŽP neuplatňuje z hlediska své působnosti žádné zásadní připomínky.</p>	<p>Bez komentáře.</p>
		<p>Oddělení ochrany ovzduší: OOO ČIŽP neuplatňuje z hlediska své působnosti žádné zásadní připomínky.</p>	<p>Bez komentáře.</p>
		<p>K uvážení: V předloženém oznámení koncepce, v části „Cíl politiky 2 – Zelenější, nízkouhlíková Evropa díky podpoře přechodu na čistou a spravedlivou energii, zelených a modrých investic, oběhového hospodářství, přizpůsobení se změnám klimatu a prevence a řízení rizik“</p>	<p>SEA vyhodnocení věcně nemůže rozvádět, respektive konkretizovat uváděné okruhy intervencí předkládaných v DoP 2021–2027. Hodnotitel SEA musí pracovat s koncepčním dokumentem v detailu</p>

		<p>podrobněji rozvést více konkrétní nástroje pro dosažení uvedeného cíle.</p>	<p>v kterém mu je předkladatelem předložen. Konkretizace nástrojů pro dosažení uvedeného cíle dikčně náleží jednotlivým programům, pro které je DoP 2021–2027 kondicionalitou.</p>
		<p>Závěr: ČIŽP uplatňuje, z hlediska své působnosti, k předmětnému oznámení koncepce níže uvedené připomínky Oddělení ochrany přírody a Oddělení ochrany vod a považuje za žádoucí provedení posouzení vlivů této koncepce na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.</p>	<p>Veškeré připomínky ČIŽP byly důsledně vypořádány a v případě jejich akceptace byly následně zapracovány do Vyhodnocení.</p>

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
4.	Krajský úřad Libereckého kraje	<p>Odbor životního prostředí a zemědělství:</p> <p>Oznámení koncepce v kap. B.6.2 – Cíle politiky a jejich popis, cíl politiky 2 „Podpora přizpůsobení se změnám klimatu, prevence rizik a odolnosti vůči katastrofám“, uvádí aktivitu „Zvyšování pro environmentálních kompetencí veřejnosti prostřednictvím rozvoje a modernizace environmentálních vzdělávacích center“.</p> <p>Dle názoru odboru životního prostředí a zemědělství je navržená aktivita pro dosažení kýženého cíle nedostatečná. Zvýšení povědomí o problematice změny klimatu a jejích dopadů, a především posílení pasivní i aktivní podpory nezbytných adaptivních a mitigačních opatření napříč společnostmi nelze dosáhnout pouze takto úzkým zaměřením na podporu „ekocenter“. Je nezbytné soustavně zvyšovat environmentální povědomí odborné i široké veřejnosti cíleným vzděláváním širokého spektra pedagogů, úředníků a relevantních inženýrských profesí, s doplňkovou funkcí podpory osvětových a vzdělávacích projektů zejména na školách a v médiích. Tyto funkce mohou „ekocentra“ zajistit jen částečně. Proto je nezbytné koncipovat strategii podpory environmentální osvěty šířeji a na několika úrovních odbornosti a zaměření, včetně programů zasahujících svým obsahem a zaměřením do akademické sféry a specializovaných profesí.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Z hlediska ochrany ovzduší je v koncepci zmapován vývoj emisí znečišťujících látek v ČR. Hlavními znečišťujícími látkami, vypouštěnými do ovzduší jsou v České republice tuhé znečišťující látky (PM10, PM2,5 a PM1), oxid siřičitý (SO₂), oxidy dusíku (NO_x), oxid uhelnatý (CO), těkavé organické látky (VOC), polycyklické aromatické uhlovodíky (především benzo(a)pyren) a amoniak (NH₃). VOC, NO_x, CO a metan (CH₄) se dále podílejí na tvorbě přízemního ozonu (O₃), který negativně ovlivňuje lidské zdraví a vegetaci. • Emise znečišťujících látek do ovzduší mají dlouhodobě klesající trend. Meziroční výkyvy v hodnotách emisí jsou způsobeny především kolísající ekonomickou činností, případně zvýšenými nároky na spotřebu energie a tepla v chladnějších zimách a teplejších létech. Emise z velkých a středně velkých stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší (vyjmenované zdroje) výrazně poklesly vlivem zavedení systému řízení kvality ovzduší, který aplikuje na různých úrovních řadu nástrojů (normativní, ekonomické, informační atd.). • Kvalita ovzduší v České republice je dlouhodobě ovlivňována zejména velkými průmyslovými a energetickými podniky, dopravou, lokálními topeništi a v některých regionech také přeshraničním přenosem a rovněž dálkovým přenosem emisí. Opatření 	<p>Samotná strategii podpory environmentální osvěty není předmětem DoP 2021–2027. Ta pouze pracuje s potřebou pracovat v tomto směru s českou společností a snaží se k tomuto vytvářet dostatečné a příznivé podmínky, ovšem její věcné naplnění tematicky náleží samostatné sektorové strategii EVVO.</p> <p>Bez komentáře.</p>

		<p>ochrany ovzduší budou soustředěna zejména na snížení znečištění suspendovanými částicemi, oxidem dusičitým a benzo(a)pyrenem. Hlavním zdrojem benzo(a)pyrenu jsou lokální topeniště a doprava. Bude podporován rozvoj čisté mobility prostřednictvím rozvoje městské a příměstské hromadné dopravy na úrovni infrastruktury, čistých přepravních vozidel a inteligentních aplikací a služeb a dále prostřednictvím rozvoje veřejně dostupné infrastruktury pro využití alternativních paliv v individuální dopravě (plnicí a dobíjecí stanice). Látkou významně ovlivňující lidské zdraví i stav ekosystémů je přízemní ozón. Jeho koncentrace je ovlivňována především charakterem meteorologických podmínek (intenzitou slunečního svitu, teplotou a výskytem srážek), přičemž nejvyšší koncentrace jsou obvykle měřeny v období od dubna do září.</p>	
		<p>K předloženému oznámení koncepce nemá orgán ochrany ovzduší připomínek.</p>	<p>Bez komentáře.</p>
		<p>Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu: Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu doporučuje upravit text kapitoly C.3.14 Kulturní památky např. následujícím textem: „Na území České republiky je architektonické dědictví rozděleno do dvou velkých skupin. První skupinu představují jednotlivé kulturní statky, případně jejich soubory, které jsou vymezeny jako kulturní památky, druhou skupinu zahrnují plošně chráněná území, jež představují ucelené soubory a jsou chráněny jako památkové rezervace nebo památkové zóny. Na území České republiky se nachází více než 600 památkově chráněných území, přičemž více než 100 je památkových rezervací, ostatní jsou památkové zóny. Tato památkově chráněná území představují homogenní soubory charakterizující českou kulturní krajinu vzniklou stavební činností našich předků. Jedná se o území měst, vesnic nebo o krajinařskou stavební činnost (např. Zahrádecko na Českolipsku, Mikulov, Josefov, Kuks, Třebíz nebo Zubrnice). Jednotlivých kulturních památek případně souborů je na území České republiky více než 40 000. Zastoupeny jsou jak komplexy např. hradů, zámků, klášterů, kostelů, průmyslových areálů, technických staveb nebo hospodářských usedlostí, tak drobné stavby kapliček, božích muk, soch nebo křížků, které jsou významnými krajinnými prvky. Z celkového počtu kulturních památek je více než 350 nařízením vlády prohlášeno za národní kulturní památky. Národní kulturní památky jsou jak movité (např. České korunovační klenoty, Pasionál abatyše Kunhuty, Třebechovický betlém nebo soubor automobilů Tatra) tak nemovité (např. Pražský hrad, Břevnovský klášter, Vyšehrad, mincovna v Jáchymově, Rožumberská rybníční soustava, vodní mlýn v Hoslovicích, železárna Stará huť v Adamově, paleotické sídliště Dolní Věstonice, lázeňská kolonáda v Mariánských Lázních nebo televizní vysílač Ještěd v Liberci), a představují zcela unikátní předměty nebo soubory z nejrůznějších oborů lidské činnosti a z nejrůznějších období, neodmyslitelně spjaté s historií a vývojem Českého státu. Zvláštní</p>	<p>Kapitola Kulturní památky byla aktualizována mimo jiné i v kontextu obsahu dalších vyjádření.</p>

		<p>postavení má 14 souborů architektonického dědictví České republiky, které byly zařazeny na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO a představují tak evropské kulturní dědictví. Jedná se jak o plošně chráněná území (Praha – historické centrum, Český Krumlov – historické centrum, Telč – historické centrum, Kutná Hora – historické centrum s Chrámem sv. Barbory a katedrálou Nanebevzetí Panny Marie v Sedlci, Lednicko-valtický areál, Holašovice – vesnická rezervace, Třebíč – židovská čtvrť a bazilika sv. Prokopa a Krušnohoří/Erzgebirge – hornická kulturní krajina), tak o jednotlivé kulturní statky (Žďár nad Sázavou – Poutní kostel sv. Jana Nepomuckého na Zelené Hoře, Kroměříž – zahrady a zámek, Litomyšl – zámek a zámecký areál, Olomouc – Sloup Nejsvětější Trojice, Brno – vila Tugendhat, Národní hřebčín Kladruby nad Labem – stáje a zámek).“</p>	
		<p>Odůvodnění: Architektonické dědictví České republiky je rozsáhlé a neustále se mění v souvislosti se zánikem některých kulturních statků nebo prohlášením nových. Obdobně je tomu u plošně chráněných památkových území, jejichž ochrana patří k nejnáročnějším, ale zároveň kulturně a společensky nejtěžejnějším úkolům státní památkové péče. Ochrana specifických hodnot památkově chráněných souborů musí spočívat ve vzájemné spolupráci a dobře fungující součinnosti orgánů státní správy, krajů, obcí, odborné organizace státní památkové péče a vlastníků nemovitostí. Působivá různorodost a skladba architektonického dědictví České republiky jednotlivých kulturních statků i historických sídel a kulturní krajiny, jejich autentická atmosféra, převládající kontextuálnost zástavby, úprav veřejného prostoru a navazujícího okolního prostředí, nenarušenost charakteristických dálkových pohledů, to vše představuje významný kulturní a estetický vklad přispívající k obecné kvalitě místního životního prostoru a jeden z klíčových stimulů a předpokladů kultivovaného rozvoje obcí a regionů, cestovního ruchu, nejrůznějších ekonomických, tvůrčích a intelektuálních aktivit. S ohledem na některé navrhované priority (zelenější, nízkouhlíková Evropa díky podpoře přechodu na čistou a spravedlivou energii, zelených a modrých investic, oběhového hospodářství, přizpůsobení se změnám klimatu a prevence a řízení rizik, propojenější Evropa díky zvyšování mobility a regionálního propojení IKT, Evropa bližší občanům díky podpoře udržitelného a integrovaného rozvoje městských, venkovských a pobřežních oblastí a místních iniciativ) je nutné pochopení struktury, rozsahu a významu architektonického dědictví České republiky a to zejména s ohledem na skutečnost, že může dojít ke střetu s dalšími veřejnými zájmy propagovanými ve výše uvedených pěti prioritách.</p>	<p>Obsah připomínky byl zohledněn v rámci vyhodnocení možných rizik, relevantní jak pro složkový, tak i pro cílový přístup hodnocení.</p>
		<p>Odbor územního plánování a stavebního řádu a odbor zdravotnictví: ve svých vyjádřeních k oznámení koncepce nevedly žádné připomínky.</p>	<p>Bez komentáře.</p>

	<p>Závěr: Krajský úřad k oznámení koncepce „Dohoda o partnerství pro období 2021–2027“ uplatňuje výše uvedené připomínky. Projekty a záměry z této koncepce vycházející bude nutné vyhodnotit z hlediska § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a v případě naplnění dikce uvedeného předpisu posoudit v souladu s citovaným zákonem. Toto vyjádření se vydává postupem podle části čtvrté správního řádu, a nejde tedy o správní rozhodnutí, proti kterému by bylo možné se odvolat.</p>	<p>Veškeré připomínky Krajského úřadu Libereckého kraje byly důsledně vypořádány a v případě jejich akceptace byly následně zpracovány do Vyhodnocení.</p>
--	---	--

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
5.	Magistrát hlavního města Prahy, Odbor ochrany prostředí, Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí	<p>Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu: Bez připomínek.</p> <p>Z hlediska lesů a lesního hospodářství: Dohoda o partnerství pro období 2021-2027 je koncepce připravovaná v oblasti regionálního rozvoje a v kontextu struktury návrhových cílů a opatření stanovuje rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Dohoda o partnerství 2021-2027 svým zaměřením navazuje na Dohodu o partnerství 2014-2020 a má celkem 5 prioritních oblastí. Mezi cíle patří např. „Inteligentnější Evropa díky podpoře přechodu k inovativní a inteligentní Ekonomice“ a „Zelenější, nízkouhlíková Evropa ...“.</p> <ul style="list-style-type: none"> • V kapitole o lesích (C.3.7 na str. 63) je stručně shrnut současný stav a aktuální problémy v oblasti lesů a lesního hospodářství. Potenciální rizika v souvislosti s operačním programem zde nejsou zmiňována. • Klíčové problémy životního prostředí včetně problémů v lesním hospodářství jsou konstatovány na str. 79 (kap. 4). Jsou zde vytipovány hlavní problémy životního prostředí, které jsou významné pro danou oblast a současně mají vazbu na obsahové zaměření předmětné strategie. • Předpokládané vlivy koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví jsou uvedeny v kap. D od str. 81. Jsou zde resp. spíše uvedeny metody hodnocení a kritéria posuzování. Při naplňování cíle politiky 1 – Inteligentnější Evropa díky podpoře přechodu k inovativní a inteligentní ekonomice se nepředpokládá zásadní potenciál přímého významného negativního ovlivnění životního prostředí. V rámci digitalizace a integrace služeb lze očekávat příznivý vliv z pohledu nároku na surovinové, materiálové a energetické zdroje. Naplňování cíle politiky 2 – Zelenější, nízkouhlíková Evropa bude mít vliv na životní prostředí. Naplňování cíle politiky 3 – Propojenější Evropa může mít pozitivní efekt, ale může zvýšit např. fragmentaci krajiny (včetně lesů). Při naplňování cíle politiky 4 – Sociálnější Evropa a cíle 5 – Evropa bližší občanům se nepředpokládá zásadní potenciál přímého významného negativního ovlivnění životního prostředí. Závěrem je předpokládáno, že realizace některých aktivit a projektů v rámci implementace DoP 2021-2027 budou podléhat standardním schvalovacím postupům dle platných právních předpisů a jejich vliv na životní prostředí bude detailně a věcně posouzen na základě jejich projektové dokumentace. • Upozorňujeme na použití staršího termínu „lesní půdní fond“ na str. 57 oznámení, který by měl být dle platného lesního zákona nahrazen za „pozemky určené k plnění funkcí lesa“. 	<p>Bez komentáře.</p> <p>Uváděný termín byl aktualizován stejně tak jako celá kapitola popisující současný stav lesů v ČR.</p>

	K návrhu koncepce nemáme další připomínky.	
	Z hlediska nakládání s odpady: Budou realizována preventivní i infrastrukturní opatření pro podporu přechodu na oběhové hospodářství, zejména s cílem zavádění inovativních technologií v oblasti účinného využívání zdrojů všech typů, zejména primárních i druhotných surovin, zvýšení recyklace odpadů či pro prevenci vzniku a snížení skládkování odpadů. K předloženému oznámení koncepce „Dohoda o partnerství pro období 2021-2027“ nemáme žádné připomínky.	Bez komentáře.
	Z hlediska ochrany ovzduší: <ul style="list-style-type: none"> Dohoda o partnerství 2021-2027 zaměřením navazuje na předchozí dohodu o partnerství (v letech 2014-2020). Předložená dohoda má celkem 5 prioritních oblastí. Problematiky ochrany ovzduší se může dotýkat zejména cíl č. 2 – <i>Zelenější, nízkouhlíková Evropa díky podpoře přechodu na čistou a spravedlivou energii, zelených a modrých investic, oběhového hospodářství, přizpůsobení se změnám klimatu a prevence a řízení rizik.</i> Dokument nedefinuje žádné konkrétní projektové záměry (projekty). Předložená koncepce jako podkladový materiál nedefinuje územní opatření nebo konkrétní projekty, a její přímé či nepřímé dopady na kvalitu ovzduší nelze v tomto kontextu hodnotit. Hodnotit bude možné až konkrétní záměry související s projednávanou dohodou. V této souvislosti nelze předloženému materiálu upřít potenciál příznivě ovlivnit kvalitu ovzduší na území republiky. 	Bez komentáře.
	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: <ul style="list-style-type: none"> Cíle a závěry uvedené dohody jsou stanoveny obecně pro Českou republiku, bez konkrétní lokalizace a dopadu. Pro jednotlivé záměry, které se budou v rámci z uvedené dohody realizovat, bude, podle jejich kapacity, nutné vydat stanovisko podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Uvedenou dohodou jako rámcovým dokumentem nejsou negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. 	Bez komentáře.
	Z hlediska myslivosti: Z hlediska námi chráněných zájmů nemáme připomínky.	Bez komentáře.
	Z hlediska ochrany vod: <ul style="list-style-type: none"> Dohoda o partnerství pro uvedené období je koncepcí připravovanou v oblasti regionálního rozvoje a v kontextu struktury návrhových cílů a opatření stanovuje rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování 	Bez komentáře.

		<p>vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.</p> <ul style="list-style-type: none"> • S východisky uvedenými v rámci stanoveného cíle 2 politiky, tedy reakcemi na předcházení rizikům spojeným se změnami klimatu (především extrémní hydrologické jevy) a směřování ke snížení znečištění vodních útvarů, souhlasíme. <p>K předloženému oznámení koncepce nemáme z hlediska ochrany vod žádné připomínky.</p>	
--	--	--	--

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
6.	Národní památkový ústav, Generální ředitelství	<p>Národní památkový ústav doporučuje v koncepci doplnit tyto údaje:</p> <p>Oddíl: C.3.14 Kulturní památky (str. 72)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odstavec první: <i>Na území České republiky se vyskytuje celá řada kulturních movitých i nemovitých památek, jako jsou hrady, zámky, kláštery kostely, památky lidové architektury, dopravní stavby, průmyslové památky, ale také celé územní sídelní celky kulturních památek, představující památkové rezervace či zóny. Památky s touto plošnou ochranou reprezentují městské, vesnické památkové zóny a rezervace a krajinné památkové zóny, i dílčí krajinné prvky jako jsou historická stromořadí, aleje, křížové cesty atd.</i> • Poslední odstavec tohoto oddílu doplnit soupis krajinných památkových zón: <i>Na území České republiky se nachází v současné době (do roku 2020) celkem 25 krajinných památkových zón: Novohradsko, Římovsko, Čimelicko-Rakovicko, Orlicko, Libějovicko-Lomecko, Bojiště bitvy u Slavkova, Lednicko - Valtický areál, Vranovsko-Bítovsko, Hornická kulturní krajina Abertamy - Horní, Blatná - Boží Dar, Bečovsko, Hornická kulturní krajina Jáchymov, Valečsko, Náměštsko, Území bojiště u Hradce Králové, Zahrádecko, Lembersko, Slatiňansko-Slavicko, Kladrubské Polabí, Chudenicko, Plasko, Osovsko, Žehušicko, Hornická kulturní krajina Háj - Kovářská – Mědník Hornická kulturní krajina Krupka, Území bojiště u Přestanova, Chlumce a Varvažova</i> <p>Odůvodnění: V koncepčním řešení je třeba zohlednit souvislosti s kulturními hodnotami daného prostředí, specifika územních celků v návaznosti na ochranu krajiny v souladu s implementací evropské úmluvy o ochraně kulturního a přírodního dědictví a úmluvy o ochraně architektonického dědictví Evropy.</p>	Požadavky byly hodnotitelem SEA akceptovány a byly zapracovány v rámci kapitoly 2.3.15. Kulturní památky.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
7.	Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany ovzduší	<p>Plánovaná decentralizace výroby energie a zvýšené využívání biomasy v energetice v rámci Cíle politiky 2 jsou aktivity potenciálně rizikové pro kvalitu ovzduší. V tomto ohledu požadujeme v rámci procesu SEA zhodnotit podrobné dopady realizace těchto cílů v rámci DoP na kvalitu ovzduší. Toto hodnocení je nezbytné, jelikož aktuální projekce vývoje kvality ovzduší v Národním programu snižování emisí předpokládá se splněním imisních limitů do roku 2030 s využitím stávajících opatření. V tomto ohledu je třeba analyzovat, zdali opatření dle DoP přinesou další zlepšení kvality ovzduší či naopak projekci do roku 2030 zhorší. Hodnocení kvality ovzduší je třeba provádět i s uvážením vlivu sekundárních částic, které vznikají chemickou přeměnou prekurzorů v atmosféře, jelikož tyto částice mají na kvalitu ovzduší významný vliv, přičemž budou opatřeními dle DoP významně ovlivněny.</p> <p>Dále požadujeme vyhodnotit soulad předkládané koncepce s cíli strategických dokumentů v oblasti ochrany ovzduší (Národní program snižování emisí ČR a programy zlepšování kvality ovzduší pro jednotlivé zóny a aglomerace). V rámci vyhodnocení koncepce je nutno využít aktuální data o emisích znečišťujících látek a kvalitě ovzduší.</p>	<p>Podrobné vyhodnocení dopadů realizace plánované decentralizace výroby energie a zvýšené využívání biomasy v energetice v rámci Cíle politiky 2 není v současné míře podrobnosti DoP 2021–2027 možné. CP 2 ve svých typových intervencích naznačuje okruhy zájmu podpory, ovšem neexistuje detail konečných řešení ani jejich územních průmětů. Vyhodnocení bylo provedeno na základě principu přiměřenosti k detailu předkládané DoP 2021–2027. V případě identifikace rizik plynoucích z provádění CP 2 jsou v jejich kontextu formulovaná preventivní, eliminační, minimalizační, popřípadě kompenzační opatření (viz kapitola 9), a současně téma kvality ovzduší je akcentované jak v rámci sady environmentálních kritérií pro výběr projektů (viz kapitola 11), tak i v sadě indikátorů sloužících k monitorování reálného dopadu provádění DoP 2021–2027 na životní prostředí a veřejné zdraví (viz kapitola 9).</p> <p>Uvedené koncepční dokumenty byly zahrnuty v rámci kapitoly 1. Obsah a cíle koncepce, její vztah k jiným koncepcím. V případě identifikace silné, popřípadě velmi silné vazby DoP 2021–2027 k uváděným strategiím s nimi bylo nadále pracováno v rámci kapitoly 5. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení. Jednotlivé cíle a celkové strategické směřování Dohody o partnerství 2021–2027 je v souladu s relevantními cíli uvedených dokumentů, které mají vztah k životnímu prostředí a veřejnému zdraví.</p>

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
8.	Správa Krkonošského národního parku	<p>Součástí zpracovávané koncepce jsou některá velmi obecně formulovaná opatření, která dle názoru Správy KRNP mohou mít potenciálně negativní dopady na předměty ochrany soustavy NATURA 2000. Konkrétně se jedná o tyto:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zvýšení podílu obnovitelných zdrojů energie včetně biomasy (kap. 2.2.1, str. 15). 2. Posílení adaptace na změnu klimatu (povodně, sucho) prostřednictvím přírodně blízkých opatření a obnovou přirozených ekosystémů, rozšíření a zkvalitňování operativních a preventivních opatření, technická opatření pro adaptaci na změnu klimatu (kap. 2.2.1, str. 16). 3. Zlepšení dostupnosti regionů k síti TEN-T prostřednictvím rozvoje celostátní (mimo TEN-T) a regionální silniční infrastruktury a rozšíření železniční a silniční sítě TEN-T a železniční sítě (mimo TEN-T) /kap. 2.3.1, str. 19/. <p>Tato opatření nejsou v koncepci dále rozvedena. Nelze tedy vyloučit, že při jejich realizaci dojde nejen ke střetům s předměty ochrany soustavy NATURA 2000 v Evropsky významné lokalitě (EVL) a Ptačí oblasti (PO) Krkonoše, ale mohou být negativně ovlivněny i další druhy/složky ekosystémů, které jsou předmětem ochrany Krkonošského národního parku, či se řadí k druhům zvláště chráněným. Tato opatření mohou mít dopad i na krajinné úrovni, například zásahem do významných krajinných prvků, negativním ovlivněním migračních tras a koridorů, a mohou mít také negativní dopad na krajinný ráz.</p> <p>Z výše uvedených důvodů požadujeme v dalším procesu posuzování koncepce řádné vyhodnocení jejich vlivů na jednotlivé složky přírodního prostředí v souvislosti s výše uvedenými opatřeními.</p>	<p>Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 je celostátním koncepčním dokumentem, který na základě vydefinovaných národních potřeb a v souladu se stanovenými cíli a pravidly Evropské unie stanovuje finanční a věcný rámec pro efektivní využívání Evropských fondů. Prováděním DoP 2021–2027 nebudou realizovány žádné typové opatření (činnosti). Uváděné intervence formulované v rámci jednotlivých cílů politiky identifikují strategické směřování, které by mělo být dále konkretizováno v navazujících programech. Jak bylo konstatováno ve vyjádření, na základě detailu zpracování DoP 2021–2027 nelze s určitostí vyloučit možnost že při realizaci připomínkových typových intervencí dojde nejen ke střetům s předměty ochrany soustavy NATURA 2000 v Evropsky významné lokalitě (EVL) a Ptačí oblasti (PO) Krkonoše, ale mohou být negativně ovlivněny i další druhy/složky ekosystémů, které jsou předmětem ochrany Krkonošského národního parku, či se řadí k druhům zvláště chráněným. Nicméně pro účel a poslání DoP 2021–2027 není detailnější konkretizace intervencí možná.</p> <p>Veškeré připomínky Správy Krkonošského národního parku byly důsledně vypořádány a v případě jejich akceptace byly následně zpracovány do Vyhodnocení.</p>

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
9.	Hlavní město Praha, náměstek primátora pro oblast životního prostředí, infrastruktury, technické vybavenosti a bezpečnosti	<p>V dokumentu (str.21/90) se uvádí, že „...ČR, zejména zázemí metropolí, čelí negativním dopadům suburbanizace a vytváření environmentálně rizikových oblastí. Je proto třeba investovat do zelené infrastruktury včetně veřejných prostranství ve městech a obcích a revitalizovat průmyslové lokality s ekologickou zátěží“. Konstatujeme, že text k tomuto tématu by měl být rozšířen o požadavek na preferenci výstavby v lokalitách s kvalitní veřejnou kolejovou dopravou.</p> <p>Na str. 21/90 se uvádí, že „...dopravní infrastruktura v ČR není dosud dobudovaná tak, aby odpovídala požadavkům na propojení Evropy, investiční mezery jsou patrné zejména v silniční infrastruktuře a je vysoce prioritní vybudovat chybějící části silniční sítě TEN-T...“ Nezpochybujeme skutečnost, že chybějící silniční infrastruktura je problém, nicméně zastáváme názor, že s větší naléhavostí je třeba mezi prioritami akcentovat potřebu výstavby a modernizace železniční infrastruktury, zejména úseků VRT (RS) na území ČR.</p> <p>Předložená dokumentace se z hlediska dopravní infrastruktury věnuje převážně tématu silniční a železniční problematiky.</p> <p>Doporučení pro vyhodnocení SEA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Při formulaci referenčních cílů ochrany životního prostředí doporučujeme využít i aktualizace a připravované nové verze relevantních dokumentů, typicky Státní politiky životního prostředí ČR nebo Společné zemědělské politiky EU. 2) Doporučujeme zhodnotit i rozdělení finančních prostředků (alokace) mezi jednotlivé cíle a hlavně mezi „očekávané výsledky“ jednotlivých cílů, jak jsou uvedeny v kap. B.6.2 předloženého oznámení. 3) Při zpracování je potřeba zhodnotit i „naplnění potenciálu“ všech možných kladných vlivů při dosahování jednotlivých cílů, respektive upozornit na opominuté možnosti snížení záporných a zvýšení kladných vlivů. 4) Doporučujeme ověřit hypotézu, že při plnění cíle 1 „lze očekávat v rámci digitalizace a integrace služeb příznivý vliv z pohledu nároku na surovinové, materiálové a energetické zdroje“ (str. 83). 5) Pokud by plnění cíle 5 skutečně mohlo vést k deklarovanému „posílení lokální ekonomiky, snížení disparit a udržitelnému rozvoji venkovských oblastí“ (str. 85), navrhujeme zkusit vyvinout metodu, jak zhodnotit nepřímé vlivy těchto změn na životní prostředí, protože mají přinejmenším veliký potenciál pro posílení lokální ekonomiky. 	<p>Hodnotitel SEA bere konstatování na vědomí a využije jej k formulaci závěrů vyhodnocení DoP 2021–2027.</p> <p>Konstatování v oznámení viz i přímá citace hovoří obecně o dopravní infrastruktuře (nezužuje jí pouze na silniční infrastrukturu). S názorem, že je mezi prioritami třeba akcentovat potřebu výstavby železniční infrastruktury se hodnotitel SEA ztotožňuje.</p> <p>Bez komentáře.</p> <p>Hodnotitel SEA bere jednotlivá doporučení na vědomí a využije jej k formulaci závěrů vyhodnocení DoP 2021–2027.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Uváděné dokumenty jsou v rámci Vyhodnocení DoP 2021–2027 zohledněny. 2) Rozdělení finančních alokací je rozděleno a hodnoceno v rámci kapitoly 6 předmětného Vyhodnocení. 3) Zhodnocení i naplnění potenciálu všech možných kladných vlivů je metodicky integrální součástí předkládaného Vyhodnocení. 4) Citovanou hypotézu je potřeba vnímat v kontextu věcného naplnění CP 1. 5) Doporučujeme se s tímto námětem obrátit na předkladatele koncepce, princip takovéto analýzy by mohl být velmi žádaný z hlediska identifikace pokroku a dopadu provádění daných intervencí a prokazování skutečného přínosu (věcně toto není předmětem SEA).

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
10.	Ministerstvo životního prostředí, Odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny	<p>Tato koncepce je základním východiskem pro zpracování a koordinaci operačních programů EU pro období 2020–2027. Jelikož nastavení programů a podporovaných opatření je klíčové pro dlouhodobou účinnost realizovaných opatření, požadujeme vyhodnocení z níže uvedených hledisek, přestože je materiál v určité míře obecnosti (navržená opatření jsou strategického a organizačního charakteru, bez územního průmětu) a dokud nebudou známa nastavení operačních programů (cíle, prioritní osy, podporovaná opatření), nebude možné stanovit podrobné podmínky podpory, minimalizovat překryvy programů, minimalizovat protichůdná opatření a tedy ani negativní vlivy na chráněné zájmy.</p> <p>Níže uvedené požadujeme i přesto, že dle kapitoly D.3 Závěr, str. 85 zpracovatel předpokládá, že podporovaná opatření budou podléhat standardním schvalovacím postupům dle platných právních předpisů a jejich vliv na životní prostředí bude detailně a věcně posouzen na základě jejich projektové dokumentace.</p> <p>Požadujeme vyhodnotit, zda je materiál v souladu, s již schválenými strategickými dokumenty v ochraně přírody a krajiny národní úrovně Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR 2020–2025, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025 a republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými Politikou územního rozvoje ČR v platném znění. Požadavek je mj. v souladu s Oznámením koncepce, které avizuje podrobné rozpracování vztahu Dohody se strategiemi a koncepcemi uvedenými v kap. B. 9, str. 35–37.</p> <p>Požadujeme vyhodnotit vliv koncepce na zvláště chráněná území, respektive dopracovat zda realizací „Dohody o partnerství pro období 2020 – 27“, navržených podporovaných oblastí a typů opatření může dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy zvláště chráněných území, byť s ohledem na míru obecnosti materiálu (zejména ve vztahu k Cíli politiky 2 – Zelenější, nízkouhlíková Evropa díky podpoře přechodu na čistou a spravedlivou energii, zelených a modrých investic, oběhového hospodářství, přizpůsobení se změnám klimatu a prevence a řízení rizik, k Cíli politiky 3 – Propojenější Evropa díky zvyšování mobility a regionálního propojení IKT a k Cíli politiky 5 – Evropa bližší občanům díky</p>	<p>Bez komentáře.</p> <p>Uvedené koncepční dokumenty byly zahrnuty v rámci kapitoly 1. Obsah a cíle koncepce, její vztah k jiným koncepcím. V případě identifikace silné, popřípadě velmi silné vazby DoP 2021–2027 k uváděným strategiím s nimi bylo nadále pracováno v rámci kapitoly 5. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení.</p> <p>Jednotlivé cíle a celkové strategické směřování Dohody o partnerství 2021–2027 je v souladu s relevantními cíli uvedených dokumentů, které mají vztah k životnímu prostředí a veřejnému zdraví.</p> <p>Součástí Vyhodnocení Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 je posouzení potenciálních vlivů její implementace na zvláště chráněná území v kapitole 6. Vyhodnocení. Vzhledem k tomu, že intervence DoP 2021–2027 nemají žádný konkrétní územní průmět a současně jsou jen tematicky nastíněny (nejedná se o konkrétní výčet podporovaných aktivit či projektů) a že v rámci</p>

		<p>podpoře udržitelného a integrovaného rozvoje městských, venkovských a pobřežních oblastí a místních iniciativ).</p>	<p>provádění DoP 2021–2027 nebudou realizovány žádné konkrétní aktivity nebo projekty, je hodnocení provedeno kvalifikovaným odhadem. U intervencí s nejasným dopadem na ŽP (příkladně intervence z CP 2, CP 3) byly obecně identifikovány negativní rizika a k nim byla formulovaná preventivní, eliminační, minimalizační či kompenzační opatření.</p>
		<p>Dále požadujeme navrhnout, resp. specifikovat ve vyhodnocení případná opatření k předcházení, vyloučení či snížení negativních vlivů na soustavu zvláště chráněných území.</p> <p>Předpokládáme, že tento požadavek bude naplnitelný např. v rámci Cíle politiky 2 – Zelenější a nízkouhlíková Evropa, kde jsou navrhována opatření s pozitivním vlivem na přírodu a krajinu obecně (např. realizace přírodě blízkých opatření pro adaptaci na změnu klimatu, opatření na ochranu biodiverzity, posílení ekosystémových služeb, zachování a obnovu zelené infrastruktury).</p>	<p>Jednotlivé preventivní, eliminační, minimalizační či kompenzační opatření pro všechny typové intervence u kterých byl identifikován potenciální negativní dopad jsou formulovaná v rámci kapitoly 9 předkládaného Vyhodnocení.</p>
		<p>Dále do Oznámení koncepce, kapitoly C.3.6 Příroda a krajina, části „Velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území“, str. 62 doporučujeme doplnit bližší informace o významu a podmínkách ochrany velkoplošných ZCHÚ, viz např. Zpráva o životním prostředí České republiky za rok 2018. V porovnání se specifikací dalších chráněných zájmů a popsáních problematik považujeme informaci o ZCHÚ za nedostatečnou.</p>	<p>Hodnotitel SEA danou připomínku akceptoval a její požadavek byl zapracován v rámci kapitoly 2.3.6. Příroda a krajina předkládaného Vyhodnocení.</p>

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
11.	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	<p>Agentura konstatuje, že realizace některých konkrétních opatření vyplývajících z cílů koncepce může mít negativní vliv na přírodu a krajinu a je nezbytné dbát na eliminaci případných negativních dopadů na zvláště chráněná území, zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin či významné krajinné prvky. Agentura doporučuje zaměřit se v dalším stupni posouzení koncepce z hlediska jeho vlivů na životní prostředí zejména na následující aspekty:</p> <p>1) Výstavba, rekonstrukce a modernizace komunikací všech kategorií a železničních tratí</p> <p>Výstavba či rekonstrukce komunikací všech kategorií a železničních tratí představuje z hlediska přírody a krajiny významný zásah do dotčeného území. Realizací komunikací dochází k fragmentaci krajiny, což je problematické pro významnou část živočichů, pro které komunikace představují migrační bariéru. Typicky se jedná např. o obojživelníky či drobné i větší savce. V souvislosti s budováním infrastruktury zároveň Agentura upozorňuje, že musí mimo jiné zohlednit informace, které jsou Agenturou poskytovány jako územně analytický podklad (ÚAP) dle vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a to lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem jako jev č. 36 (podklad rozšířen v lednu 2020) a biotopy vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců jako jev 36b (podklad poskytován nově od ledna 2020). Jako problematické se jeví i samotné realizační práce, které mohou negativně ovlivnit útočiště některých druhů živočichů, ať již přímým poškozením (skrývka zeminy, kácení doupných a hnízdních dřevin apod.) či hlukem. Poškozeny mohou být rovněž cenná rostlinná stanoviště, ať již přímo či např. zásahem do vodního režimu. Dopravní stavby mohou výrazně ovlivnit krajinný ráz v dotčené lokalitě.</p> <p>2) Podpora obnovitelných zdrojů energie</p> <p>Větrné, vodní i solární elektrárny umístěné do volné krajiny představují významný zásah do svého okolí. K poškození životního prostředí může dojít jak při jejich samotné výstavbě, tak při vlastním provozu, kdy dochází k záboru a degradaci půdy používáním chemických herbicidů (solární elektrárny), ovlivnění krajinného rázu (solární a větrné elektrárny), negativním vlivům na živočichy (větrné elektrárny) či změnám vodního režimu v případě budování nových nádrží za účelem získávání energie ve vodních elektrárnách.</p>	<p>Bez komentáře.</p> <p>Hodnotitel SEA danou připomínku bere na vědomí. Věcný obsah připomínky je zohledněn jak v rámci vyhodnocení viz kapitola 6 předkládaného vyhodnocení, tak i v rámci kapitoly 9 v které jsou formulovány preventivní, eliminační, zmírňující, popřípadě kompenzační opatření.</p> <p>Hodnotitel SEA danou připomínku bere na vědomí. Věcný obsah připomínky je zohledněn jak v rámci vyhodnocení viz kapitola 6 předkládaného vyhodnocení, tak i v rámci kapitoly 9 v které jsou formulovány preventivní, eliminační, zmírňující, popřípadě kompenzační opatření.</p>

		<p>3) Podpora produkčního rybářství</p> <p>Podpora a propagace produktů akvakultury, činnosti zaměřené na zvýšení podílu i sortimentu zpracovaných ryb, výstavba, modernizace, technologický rozvoj a inovace zpracovatelských kapacit může vést ke zvýšené poptávce a tím i k tlaku na zintenzivnění chovu v rybnících s možnými negativními důsledky souvisejícími s eutrofizací vodních ploch, kdy dochází např. k ovlivnění druhové skladby živočichů a rostlin v rybnících. K zamyšlení se rovněž nabízí posílení populace úhoře říčního jeho vysazováním do vnitrozemských vodních toků jako jediná z uváděných možností ochrany a obnovy vodní biodiverzity a ekosystémů. Pokud se pomine skutečnost, že návrat úhoře říčního může potenciálně ovlivnit předměty ochrany v některých EVL, nabízí se celá řada dalších možností, které mohou příznivě ovlivnit současný stav vodní biodiverzity a ekosystémů. Jednou z možností je např. podpora ekologicky šetrné produkce, certifikace rybích výrobků vyprodukovaných udržitelným způsobem apod.</p>	<p>Hodnotitel SEA danou připomínku bere na vědomí. Věcný obsah připomínky je zohledněn jak v rámci vyhodnocení viz kapitola 6 předkládaného vyhodnocení, tak i v rámci kapitoly 9 v které jsou formulovány preventivní, eliminační, zmírňující, popřípadě kompenzační opatření.</p>
		<p>4) Zadržování vody v krajině</p> <p>V případě podpory zadržování vody v krajině se jako problematická jeví zejména možnost realizovat příslušná opatření prostřednictvím budování větších až velkých vodních nádrží, které mohou negativně ovlivnit přírodu, krajinu i životní prostředí člověka jako celek. Jedná se zejména o zábor území a ovlivnění hydrických podmínek v dané lokalitě. Z hlediska problematiky zadržování vody v krajině by měla být pozornost zaměřena například na současný způsob hospodářského obdělávání půdy.</p>	<p>Hodnotitel SEA bere konstatování na vědomí a využije jej k formulaci závěrů vyhodnocení DoP 2021–2027.</p>
		<p>5) Podpora energetických distribučních a přenosových soustav</p> <p>Přestože v koncepci nejsou blíže popsány způsoby, kterými budou modernizovány a rozvíjeny energetické distribuční a přenosové soustavy, upozorňujeme, že budováním přenosových a distribučních energetických soustav dochází k zásahu do přírodního prostředí a může být významně ovlivněn rovněž ráz krajiny. Elektrické vedení pak představuje možné riziko střetu pro větší druhy ptáků.</p>	<p>Hodnotitel SEA bere konstatování na vědomí a využije jej k formulaci závěrů vyhodnocení DoP 2021–2027.</p>
		<p>6) Podpora místního rozvoje a turistického ruchu.</p> <p>Realizace komunikací vyhrazených pro cyklistickou dopravu a turistických tras, vč. doprovodné infrastruktury (odpočívadla, sociální zařízení, turistická informační centra apod.) ovlivní stávající stav území. Jako problematický se jeví zejména zvýšený pohyb osob, který může negativně působit na přírodní prostředí v daných lokalitách (rušení živočichů, poškozování stanovišť při pohybu mimo vyznačené trasy apod.). Budování</p>	<p>Hodnotitel SEA bere konstatování na vědomí a využije jej k formulaci závěrů vyhodnocení DoP 2021–2027.</p>

	doprovodné infrastruktury může vedle přírody negativně ovlivnit i krajinu, např. nevhodným situováním či vzhledem odpočívadel a informačních center.	
	Předkládaná koncepce stanovuje cíle a postupy v obecné rovině a neobsahuje konkrétní řešení problematiky v dané oblasti. Proto Agentura vzhledem k povaze koncepce upozorňuje na nutnost podrobit zjišťovacímu řízení všechny navazující záměry, které mohou mít potenciálně významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany, nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí nebo naplní charakteristiky a limity stanovené zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí. Před zahájením realizace jednotlivých opatření je proto nezbytné postupovat dle ZOPK (závazné stanovisko k zásahu do VKP, udělení výjimek z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 56, stanovisko dle § 45i, využití institutu biologického hodnocení apod.).	Hodnotitel SEA bere konstatování na vědomí a využije jej k formulaci závěrů vyhodnocení DoP 2021–2027

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
12.	Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství	<p>Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:</p> <p>Krajský úřad jako orgán státní správy lesů dle § 47 odst. 1 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, k předložené koncepci "Dohoda o partnerství pro období 2021 - 2027" doporučuje v bodě "C.3.7 Lesy" aktualizovat a upřesnit informaci o rozpadu smrkových porostů a kůrovcové kalamitě za období let 2015 až 2019, neboť napadení smrkových porostů a výše kůrovcových těžeb se v jednotlivých letech dynamicky mění, přičemž současný popis odumírání smrkových porostů v důsledku sucha a kůrovců uvedený v překládané koncepci neodpovídá skutečnému vývoji situace v jednotlivých letech. Například je zavádějící konstatování, že od roku 2015 se vytěžilo cca 25 milionů kubíků kůrovcového dřeva, když pouze v roce 2019 dle dat Lesní ochranné služby dosahuje objem evidovaného kůrovcového dříví přepočtený na celkovou rozlohu lesů v Česku téměř 21 milionů kubíků.</p> <p>Z hlediska zájmů chráněných ostatními zákony v oblasti životního prostředí ve své kompetenci nemá krajský úřad k oznámením výše uvedené koncepce připomínky.</p>	<p>Hodnotitel SEA danou připomínku akceptoval a její požadavek byl zapracován v rámci kapitoly 2.3.7. Lesy předkládaného Vyhodnocení.</p> <p>Bez komentáře.</p>

15. Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci

15.1. Závěr

Z hlediska formálních požadavků na obsah a rozsah dokumentu odpovídá předložené „Vyhodnocení Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 na životní prostředí“ požadavkům přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska věcných požadavků na obsah a rozsah dokumentu odpovídá předložené Vyhodnocení požadavkům stanovených Závěrem zjišťovacího řízení (viz také vypořádání bodů ZZŘ).

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů provádění Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je možno konstatovat, že předmětná koncepce nemá z hlediska identifikovaných celkových vlivů významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a potenciální vlivy lze minimalizovat či jim předcházet pomocí navržených vhodných preventivních, eliminačních, minimalizačních či kompenzačních opatření. Souhrnně lze konstatovat, že v detailu hodnocení, který odpovídá míře podrobnosti zpracování DoP 2021–2027 byly identifikovány převážně potenciální pozitivní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví.

Předmětná koncepce Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 nemá v celkovém kontextu jejího provádění významný negativní vliv a nezakládá předpoklad závažných střetů s ochranou přírody a krajiny ani se zdravím obyvatel, proto lze za dodržení navržených požadavků k předmětné koncepci vydat souhlasné stanovisko.

Celkové zhodnocení akceptovatelnosti variant z hlediska vlivů na i. přírodu, krajinu a klima; ii. obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastrukturu; iii. přeshraničních, kumulativních a synergických vlivů, včetně určení jejich preferencí (pořadí):

Vzhledem k faktu, že Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 je předkládaná invariantně (pouze v jedné aktivní variantě) byl potenciální dopad její implementace porovnáván se stavem ŽP bez provedení koncepce (tzv. varianta „non action“ neboli prolongace současného stavu). Na základě výsledků tohoto porovnání je jednoznačně preferovaná varianta implementace DoP 2021–2027 v předkládaném obsahu a struktuře.

15.2. Návrh stanoviska ke koncepci

Zpracovatel Vyhodnocení vlivů Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 na životní prostředí předkládá následující návrh stanoviska dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10 – Vršovice
stanovisko k návrhu

STANOVISKO K NÁVRHU KONCEPCE

Ministerstvo životního prostředí

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

k návrhu koncepce

Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027

Předkladatel koncepce: **Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky**

Zpracovatel posouzení: Ing. Vladimír Zdražil, Ph.D., autorizovaná osoba pro oblast posuzování vlivů na životní prostředí
Ing. Zdeněk Keken, Ph.D.
Ing. Jana Zítková
Ing. Daniel Franke, Ph.D.
Bc. Dominika Holá
Bc. Tereza Hanušová
Mgr. Stanislav Mudra, autorizovaná osoba pro posuzování vlivů na soustavu lokalit Natura 2000

Průběh posuzování:

Oznámení koncepce ve smyslu § 10c) zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bylo příslušnému úřadu (Ministerstvu životního prostředí ČR) předloženo předkladatelem koncepce. Oznámení bylo v souladu s požadavkem odstavce 2, § 10c) citovaného zákona příslušným úřadem zasláno dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům. Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 5. května 2020 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úřední desce posledního dotčeného kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v rámci Informačním systému SEA pod následujícím odkazem:

(https://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_koncepce) s kódem koncepcce MZP268K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách. Informace o oznámení koncepcce byla zaslána také dotčeným orgánům.

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo vyjádření celkem od 36 subjektů, přičemž 24 vyjádření bylo bez připomínek.

Na podkladě oznámení koncepcce a vyjádření k němu obdržených provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, zjišťovací řízení ve smyslu § 10d citovaného zákona s následujícím závěrem:

„Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027“ je koncepcí naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a proto bude předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Ačkoli oznámení koncepcce neobsahuje konkrétní investiční projekty, které by měly územní průmět, mohou být s naplňováním koncepcce, především z pohledu ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (dále jen „EVL“ a „PO“) a dalších hodnotných částí krajiny, spojena určitá rizika související s navrhovanými investicemi do zvyšování mobility, podpory obnovitelných zdrojů energie, produkčního rybníkářství, modernizace a rozvíjení energetických distribučních a přenosových soustav aj. tak, že by mohlo dojít k plošné aplikaci nežádoucích postupů v krajině. Z tohoto hlediska může koncepcce trvale či nevratně ovlivnit životní prostředí v dotčeném území.

Vzhledem k charakteristice některých cílů politiky, které Dohoda o partnerství podporuje, se jedná o koncepci, u níž některé příslušné orgány ochrany přírody svými stanovisky dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučily významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO. Na základě výše uvedeného lze uzavřít, že koncepcce může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést její posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví odpovídající charakteru a míře obecnosti koncepcce.

Dne 2021 byl příslušnému úřadu předložen návrh koncepcce „Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027“, včetně Vyhodnocení vlivů koncepcce na životní prostředí a veřejné zdraví, ve smyslu § 10f) citovaného zákona.

Návrh koncepcce včetně Vyhodnocení SEA byl dne 2021 zveřejněn podle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Stručný popis koncepcce:

Dohoda o partnerství je koncepčním dokumentem na období let 2021–2027, který na základě vydefinovaných národních potřeb a v souladu se stanovenými cíli a pravidly Evropské unie stanovuje finanční a věcný rámec pro efektivní využívání evropských fondů. Těmito finančními prostředky z rozpočtu EU je naplňován cíl Investice pro růst a zaměstnanost politiky soudržnosti, jež umožňuje posun zaostávajících regionů k lepší prosperitě, přispívá ke konvergenci členských států a regionů, snižuje disparity a dosahuje soudržnosti jejich obyvatel.

Dohodu o partnerství vypracovává každý členský stát EU. Popisuje v souladu s čl. 7 až 9 návrhu tzv. Obecného nařízení, zejména využití Fondu soudržnosti, Evropského fondu pro regionální rozvoj,

Evropského sociálního fondu plus a Evropského námořního, rybářského a (akvakulturního) fondu. Finanční prostředky budou využity prostřednictvím dílčích programů ve všech pěti stanovených cílech politiky:

- (1) Inteligentnější Evropa díky podpoře inovativní a inteligentní ekonomické transformace.
- (2) Zelenější, nízkouhlíková Evropa díky podpoře přechodu na čistou a spravedlivou energii, zelených a modrých investic, oběhového hospodářství, přizpůsobení se změnám klimatu a prevence a řízení rizik.
- (3) Propojenější Evropa díky zvyšování mobility a regionálního propojení IKT.
- (4) Sociálnější Evropa díky provádění evropského pilíře sociálních práv;
- (5) Evropa bližší občanům díky podpoře udržitelného a integrovaného rozvoje městských, venkovských a pobřežních oblastí a místních iniciativ.

Dohoda o partnerství odůvodňuje výběr každého z výše uvedených pěti cílů politiky, definuje v rámci těchto cílů potřeby České republiky, základní strategické dokumenty a hlavní očekávané výsledky. Popisuje doplňkovost a synergie mezi fondy zahrnutými v Dohodě o partnerství a jinými nástroji Unie a dále zejména předběžné finanční přiděly na dílčí cíle politiky a dle programů, opatření na posílení správní kapacity implementace fondů a řešení územních rozdílů prostřednictvím fondů.

Programy, jejichž prostřednictvím se strategické cíle politiky soudržnosti v ČR implementují do praxe, budou rozpracovávat cíle, priority a očekávané výsledky DoP 2021–2027 a obecně musí být s DoP 2021–2027 v souladu. Celý proces přípravy programů tak musí probíhat v úzké spolupráci s přípravou Dohody o partnerství 2021–2027.

Operačními programy (dále také OP), na jejichž základě bude plnění těchto cílů realizováno, jsou:

- Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost řízený Ministerstvem průmyslu a obchodu (OP TAK).
- Operační program Doprava řízený Ministerstvem dopravy (OP D).
- Operační program Životní prostředí řízený Ministerstvem životního prostředí (OP ŽP).
- Operační program Jan Amos Komenský řízený Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (OP JAK).
- Operační program Zaměstnanost plus řízený Ministerstvem práce a sociálních věcí (OP Z+).
- Integrovaný regionální operační program řízený Ministerstvem pro místní rozvoj (IROP).
- Operační program Technická pomoc řízený Ministerstvem pro místní rozvoj (OP TP).
- Operační program Rybářství řízený Ministerstvem zemědělství (OP R).
- Operační program Spravedlivé transformace řízený Ministerstvem životního prostředí (OP ST).

Závěry vyhodnocení:

Na základě návrhu koncepce, oznámení koncepce, závěru zjišťovacího řízení, vyhodnocení koncepce podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených orgánů, nevládních organizací a veřejnosti vydává Ministerstvo životního prostředí ČR, jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

SOUHLASNÉ STANOVISKO ke koncepci Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027

za dodržení níže uvedených požadavků, kterými bude zároveň zajištěna minimalizace vlivů provádění Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 na životní prostředí a veřejné zdraví (část A):

- Předkladatel Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR) zajistí komplexní koordinaci implementace opatření k předcházení, eliminaci, minimalizaci, popřípadě kompenzaci potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v rámci další přípravy navazujících programů.
- Předkladatel Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR) zajistí celkovou koordinaci systému sledování reálných vlivů vznikajících v důsledku implementace programových dokumentů v rámci fondů EU na životní prostředí, tj. zejména následující kroky a aktivity:
 - Koordinaci zpracování relevantních environmentálních indikátorů s pro vazbou na předcházející programové období 2014–2020 (pro možnost vyhodnocení dopadů v delších časových a tematických souvislostech napříč programovými cykly), navržených v rámci SEA DoP 2021–2027, do jednotlivých programů a do jejich systému implementace a monitoringu reálného dopadu implementace.
 - Navázání systému monitoringu DoP 2021–2027 na výstupy monitoringu jednotlivých programů.
 - S využitím výstupů monitoringu jednotlivých programů pravidelné vyhodnocování a zveřejňování výsledků monitoringu Dohody (ve vazbě na další postupy průběžných evaluací při naplňování Dohody).
- Předkladatel Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR) zajistí celkové zohlednění navrhovaných opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí (viz kapitola 10 Vyhodnocení DoP 2021–2027) v rámci provádění jednotlivých programů.
- Předkladatel Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR) zajistí celkové zohlednění indikátorů (kritérií) pro výběr projektu (viz kapitola 11 Vyhodnocení DoP 2021–2027) v rámci provádění jednotlivých programů.

Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027 nebude mít významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti za dodržení níže uvedených požadavků (část B):

- Při přípravě plánů a realizaci konkrétních budoucích záměrů v rámci opatření navržených v rámci hodnocené koncepce je nezbytné odstranit či minimalizovat eventuální prostorovou kolizi záměrů s územími EVL a PO, resp. s biotopy předmětů ochrany a typy evropských stanovišť.
- U konkrétních potenciálně problematických záměrů (projektů), realizovaných v budoucnu v rámci naplňování jednotlivých opatření, je nezbytné respektovat stanoviska v procesu EIA, resp. závěry zpracovaných dle § 45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, ale také navržená konkrétní zmírňující či kompenzační opatření.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu postupovat podle § 10g odst. 4 a odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Ministerstvo životního prostředí předpokládá, že řídicí složky realizace této koncepce zajistí u každého navrženého opatření co nejširší publicitu a informování veřejnosti. Ministerstvo životního prostředí dále upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Datum vydání stanoviska:

Seznam autorů vyhodnocení a datum zpracování

Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail osob, které se podílely na zpracování vyhodnocení koncepce:

Ing. Vladimír Zdražil, Ph.D., (držitel autorizace pro posuzování vlivů na životní prostředí)

Katedra aplikované ekologie
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze
Kamýcká 1176, 16521 Praha – Suchdol
224384350
zdrazil@fzp.czu.cz

Ing. Zdeněk Keken, Ph.D.

Katedra aplikované ekologie
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze
Kamýcká 1176, 16521 Praha – Suchdol
224383709
keken@fzp.czu.cz

Ing. Jana Zítková

Katedra aplikované ekologie
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze
Kamýcká 1176, 16521 Praha – Suchdol
zitkova@fzp.czu.cz

Ing. Daniel Franke, Ph.D.

Katedra aplikované geoinformatiky a územního plánování
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze
Kamýcká 1176, 16521 Praha – Suchdol
franke@fzp.czu.cz

Ing. Dominika Holá

Katedra aplikované ekologie
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze
Kamýcká 1176, 16521 Praha – Suchdol
xhold015@studenti.czu.cz

Ing. Tereza Hanušová

Katedra aplikované ekologie
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze
Kamýcká 1176, 16521 Praha – Suchdol
xhant009@studenti.czu.cz

Mgr. Stanislav Mudra, (držitel autorizace pro vyhodnocení vlivu na lokality soustavy Natura 2000)

Katedra aplikované ekologie
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze
Kamýcká 1176, 16521 Praha – Suchdol
info@seeb.cz

v Praze dne 13. 07. 2021

Seznam zkratek

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
CCS	Zachytávání a ukládání uhlíku (Carbon Capture and Storage)
CLLD	Komunitně vedený místní rozvoj (Community-led Local Development)
CO ₂	Oxid uhličitý
CO ₂ ekv.	Ekvivalent oxidu uhličitého
CP	Cíl politiky
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
DoP	Dohoda o partnerství
DZES	Dobry zemědělský a environmentální stav půdy DZES
EU	Evropská unie
EFRR	Evropský fond pro regionální rozvoj (European Regional Development Fund)
ENRAF	Evropský námořní a rybářský (a akvakulturní) fond (European Maritime and Fisheries (and Aquaculture) Fund – EMF(A)F). Zařazení slova akvakultura dle výsledků jednání.
ESF+	Evropský sociální fond plus (European Social Fund plus)
FS	Fond soudržnosti (Cohesion Fund)
FST	Fond spravedlivé transformace
OP ST	Operační program Spravedlivé transformace
HDP	Hrubý domácí produkt
HFC, PFC	Částečně a zcela fluorované uhlovodíky
CH ₄	Metan
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
ICT	Inform. a komunikační technologie (Information and Communication Technologies)
IKT	Informační a komunikační technologie (česky)
IPPC	Integr. prevence a omezování znečištění (Integrated Pollution Prevention and Control)
IROP	Integrovaný regionální operační program
ITI	Integrované teritoriální investice (Integrated Territorial Investments)
MAS	Místní akční skupina
MD	Ministerstvo dopravy
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MSP	Malý a střední podnik
Mt	Megatuna
MW	Megawatt
MZV	Ministerstvo zahraničních věcí
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
N ₂ O	Oxid dusný
NAP	Národní akční plán
NF ₃	Fluorid dusitý
NH ₃	Amoniak
NPSE	Národní program snižování emisí
NPŽP	Národní program životního prostředí
NUTS	Nomenklatura územních statistických jednotek
OECD	Organizace pro ekonomickou spolupráci a rozvoj

ON	COM(2018) 375 konečný Návrh NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu plus, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o finančních pravidlech pro tyto fondy a pro Azylový a migrační fond, Fond pro vnitřní bezpečnost a Nástroj pro správu hranic a víza (ze dne 29. 5. 2018)
OP D	Operační program Doprava
OP JAK	Operační program Jan Amos Komenský
OP R	Operační program Rybářství
OP TAK	Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
OP TP	Operační program Technická pomoc
OP Z+	Operační program Zaměstnanost plus
OP ŽP	Operační program Životní prostředí
OSN	Organizace spojených národů
OZE	Obnovitelné zdroje energie
PAU	Polycyklické aromatické uhlovodíky
PSÚT	Plánu spravedlivé územní transformace
SEA	Posuzování vlivu koncepce na životní prostředí
SEA SRR ČR 2021+	SEA Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2021+
SEK	Státní energetická koncepce
SF6	Fluorid sírový
t	Tuna
TEN-T	Transevropské dopravní sítě (Trans-European Transport Networks)
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚSES	Územní systém ekologické stability
Val	Výzkum a Inovace
VOC	Těkavá organická látka
VZCHÚ	Velkoplošné zvláště chráněné území

Použité podklady

Územně plánovací podklady a územně plánovací dokumentace včetně jejich vyhodnocení

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, č. 2 a č. 3. ÚÚR Brno 2019.

Právní předpisy

- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění.
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.
- Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.
- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění.
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (památkový zákon), v platném znění.
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v novelizovaném znění z r. 2018.

Metodiky

- Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí. 2018. Amec Foster Wheeler s.r.o. (MŽP, Věstník MŽP, 1/2019).
- Environmental assessment of project and plans and programmes rulings of the court of justice of the European Union (last update 20 October 2020).
- Guidance on the implementation of Directive 2001/42/EC on the assessment of the effects of certain plans and programmes on the environment.
- Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Strategic Environmental Assessment (03/2013).
- Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – aktualizace 2018 (MŽP, Věstník MŽP, 8/2018).
- Hodnocení významnosti vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (MŽP, Věstník MŽP, 11/2007).
- Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. 2011. Ministerstvo životního prostředí.

Strategické a koncepční dokumenty

Vztah strategie ke strategickým dokumentům na mezinárodní úrovni

- Agenda OSN pro udržitelný rozvoj 2030;
- Zelená dohoda pro Evropou;
- Územní agenda EU;
- Legislativa Politiky soudržnosti EU 2021–2027.

Vztah strategie ke strategickým dokumentům na národní úrovni

- Národní koncepce realizace politiky soudržnosti po roce 2020;
- Územní dimenze v operačních programech 2021+;
- Strategický rámec Česká republika 2030;

- Národní program reforem ČR 2019, 2020;
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+;
- Koncepce rozvoje venkova 2021–2027;
- Strategický rámec hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje, aktualizace 2020;
- Národní RIS3 strategie 2021–2027;
- Národní politika VaVal 2021+;
- Inovační strategie České republiky 2019–2030;
- Hospodářská strategie ČR 2030 (v přípravě);
- Koncepce Klienty orientovaná veřejná správa 2030 (koncepce rozvoje veřejné správy);
- Soubor koncepcí Digitální Česko 2018+ (vládní program digitalizace ČR);
- Vnitrostátní plán ČR v oblasti energetiky a klimatu 2021–2030;
- Státní energetická koncepce ČR 2015–2040;
- Politika ochrany klimatu v ČR 2017–2030, s výhledem do roku 2050;
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR 2015–2020, s výhledem do roku 2030, 1. aktualizace pro období 2021–2030 (v přípravě);
- Politika územního rozvoje České republiky 2020;
- Státní politika životního prostředí České republiky 2030, s výhledem do roku 2050;
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020–2025;
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025;
- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu 2017–2020;
- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, 1. aktualizace pro období 2021–2025 (v přípravě);
- Koncepce ochrany před následky sucha na území České republiky 2017;
- Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu pro léta 2021 až 2030;
- Národní program snižování emisí ČR, aktualizace 2019;
- Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší v ČR 2015–2020;
- Aktualizované programy zlepšování kvality ovzduší 2020+:
 12. Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha–CZ01;
 13. Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy–CZ02;
 14. Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihozápad–CZ03;
 15. Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad–CZ04;
 16. Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod–CZ05;
 17. Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Brno–CZ06A;
 18. Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod–CZ06Z;
 19. Program zlepšování kvality ovzduší zóna střední Morava–CZ07;
 20. Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek–CZ08A;
 21. Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko–CZ08Z;
 22. Podpůrná opatření k PZKO 2020+;
- Národní akční plán čisté mobility 2015–2018, s výhledem do roku 2030, aktualizace 2020;
- Dopravní politika ČR pro období 2014–2020 s výhledem do r. 2050;
- Dopravní politika ČR pro období 2021–2027 s výhledem do r. 2050;
- Dopravní sektorové strategie ČR, druhá fáze 2013–2020, aktualizace 2017;
- Program rozvoje rychlých železničních spojení v ČR 2017;
- Akční plán rozvoje inteligentních dopravních systémů v ČR do r. 2020 s výhledem do r. 2050;
- Národní plán rozvoje sítí s velmi vysokou kapacitou (vnitrostátní plán pro širokopásmový přístup) do roku 2027;
- Koncepce rozvoje Policie ČR na období 2021–2027 (v přípravě);
- Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+;
- Strategický rámec politiky zaměstnanosti do roku 2030;
- Strategie sociálního začleňování 2021–2030;
- Státní kulturní politika na léta 2015–2020 (s výhledem do roku 2025);

- Státní kulturní politika na léta 2021–2026 s výhledem do roku 2030 (v přípravě);
- Strategie rozvoje a podpory kulturních a kreativních průmyslů do roku 2024 (v přípravě);
- Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014–2020;
- Strategie rozvoje cestovního ruchu ČR na období 2021–2030 (v přípravě);
- Koncepce památkové péče v České republice na léta 2017–2020;
- Státní program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty a environmentálního poradenství na léta 2016–2025;
- Koncepce ochrany obyvatelstva do r. 2020 s výhledem do r. 2030 (včetně připravované aktualizace);
- Strategický plán podpory Společné zemědělské politiky na období 2021–2027 (v přípravě);
- Plán odpadového hospodářství České republiky 2015–2024;
- Cirkulární Česko 2040 (v přípravě);
- Národní plán povodí Dunaje 2016–2021;
- Národní plán povodí Odry 2016–2021;
- Národní plán povodí Labe 2016–2021;
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje 2016–2021;
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry 2016–2021;
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe 2016–2021;
- Koncepce vodní dopravy 2016–2023;
- Koncepce letecké dopravy pro období 2015–2020;
- Národní investiční plán České republiky 2020–2050;
- Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (Zdraví 2030);
- Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí (Zdraví 2020);
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století;
- Akční plán zdraví a životního prostředí ČR (NEHAP).

Internetové stránky

- CENIA, česká informační agentura životního prostředí: <http://www1.cenia.cz/www/>.
- Český statistický úřad: <https://www.czso.cz/>.
- Český hydrometeorologický ústav: <http://portal.chmi.cz/>
- Ministerstvo zemědělství: <http://eagri.cz/public/web/mze/>.
- Ministerstvo životního prostředí: <https://www.mzp.cz/>.
- Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR: <http://www.uzis.cz/>.
- Geologické a geovědní mapy: <http://www.geologicke-mapy.cz/>.
- Česká geologická služba: www.geology.cz/.
- Systém evidence kontaminovaných míst (SEKM): <http://www.sekm.cz/>.
- Strategické hlukové mapy: <https://geoportal.mzcr.cz/SHM/>.
- Geoportál ČR: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>.
- Vodohospodářský informační portál: <https://voda.gov.cz/>.

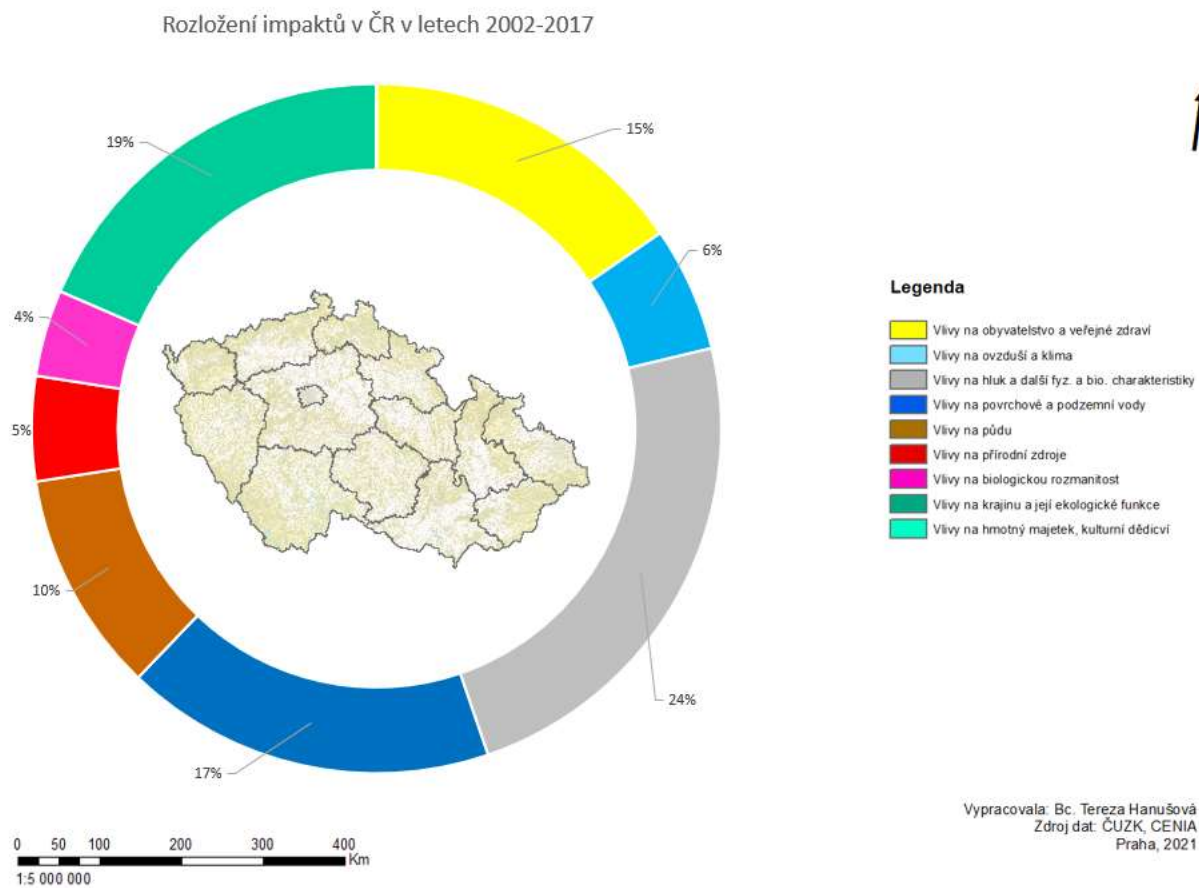
Další podklady

- Quit E.: klimatické oblasti klimatických oblastí. Studia geographica 16. Brno 1971.
- Demek, J. a kolektiv: Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, 1987. 584 s.
- Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha 1995.
- SEA Dopravní politiky ČR pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050.
- SEA Strategie regionálního rozvoje 2021+.
- Zprávy o stavu ŽP v ČR 2019, 2020.
- Zprávy o stavu ČR 2019, 2020.

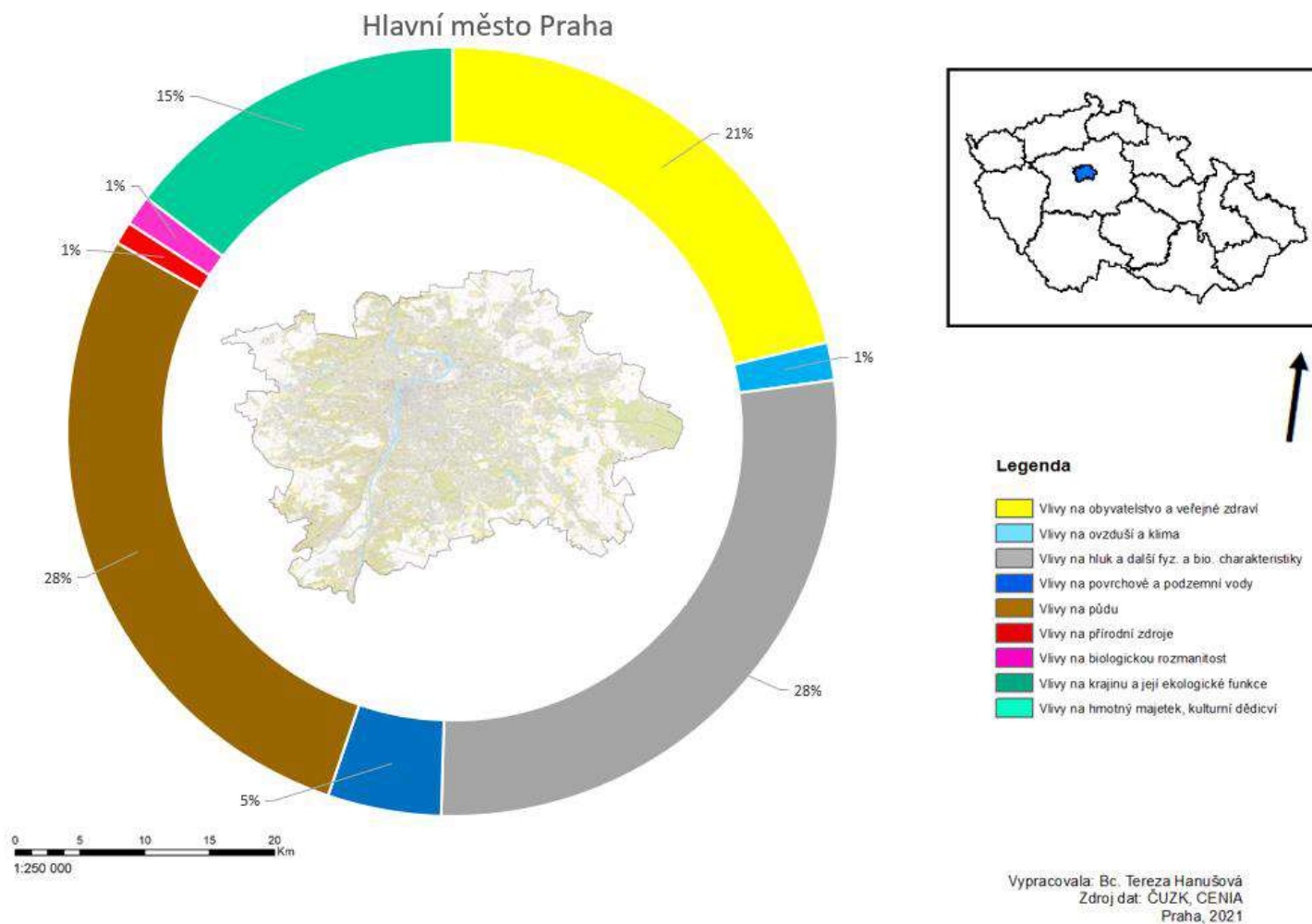
Přílohy

Očekávané/predikované zatížení životního prostředí ČR na základě analýzy EIA stanovisek z let 2002 až 2017 – potenciál kumulativního zatížení

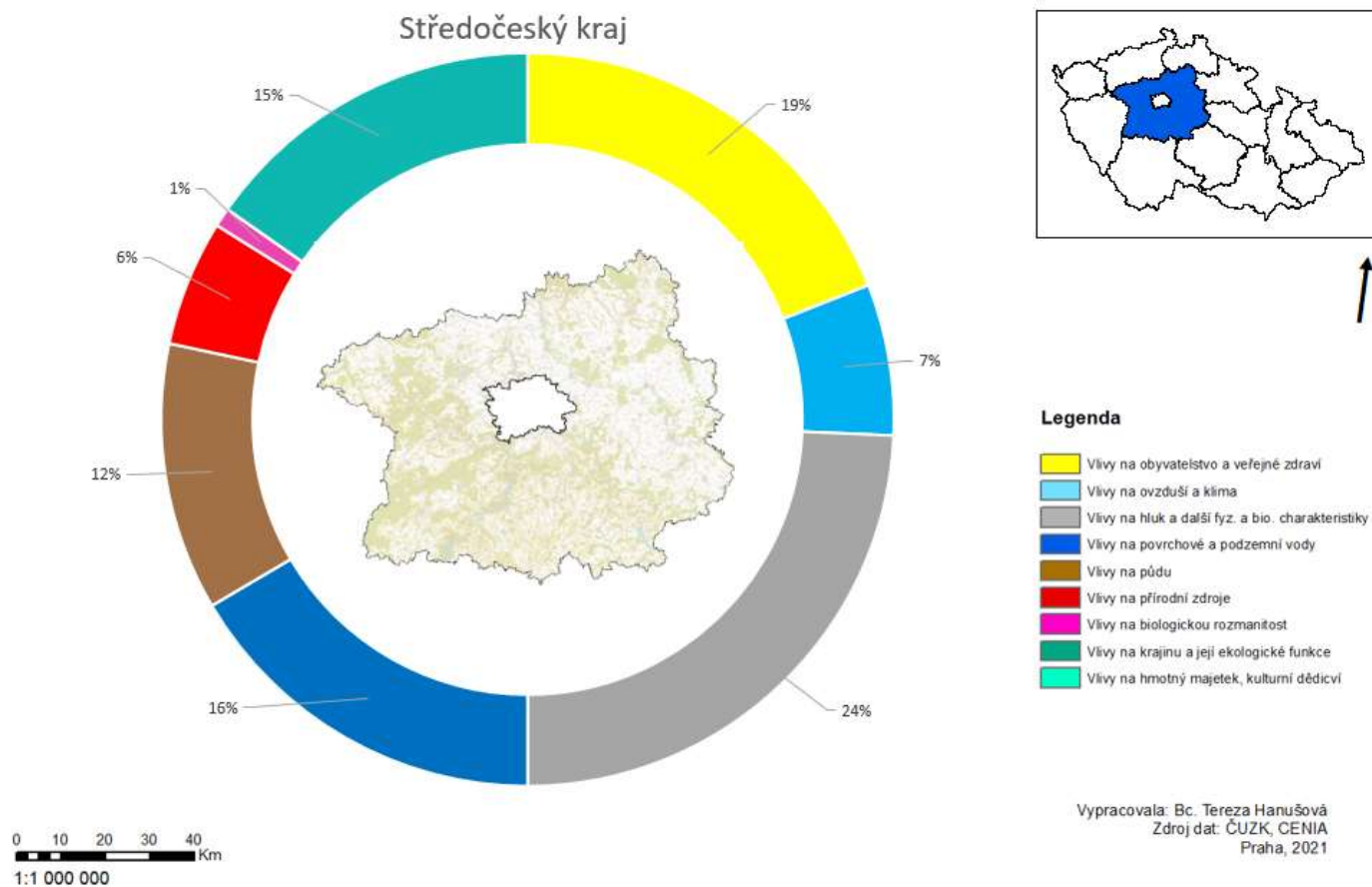
Grafická příloha 1. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro ČR



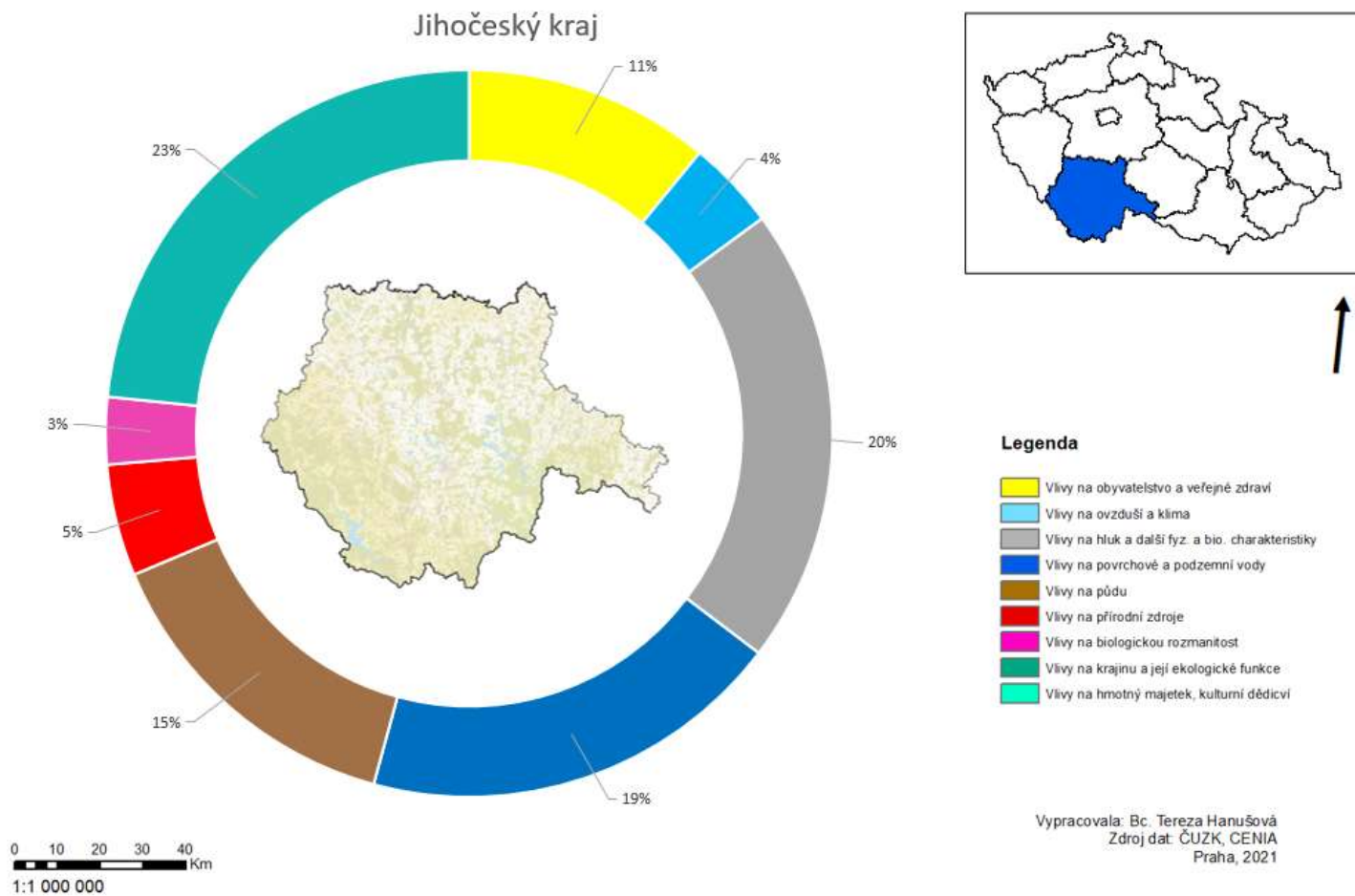
Grafická příloha 2. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Hlavním město Prahu



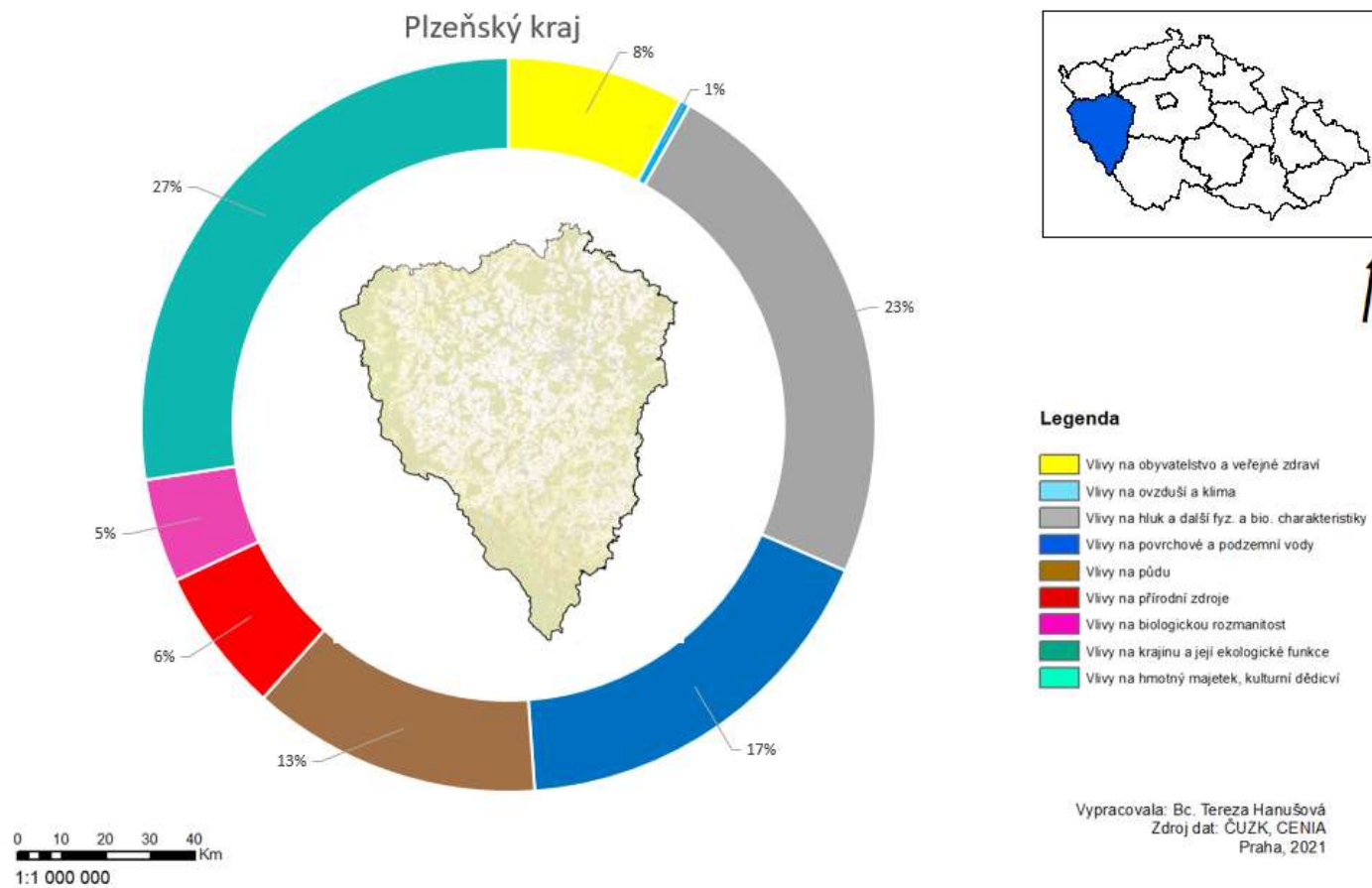
Grafická příloha 3. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Středočeský kraj



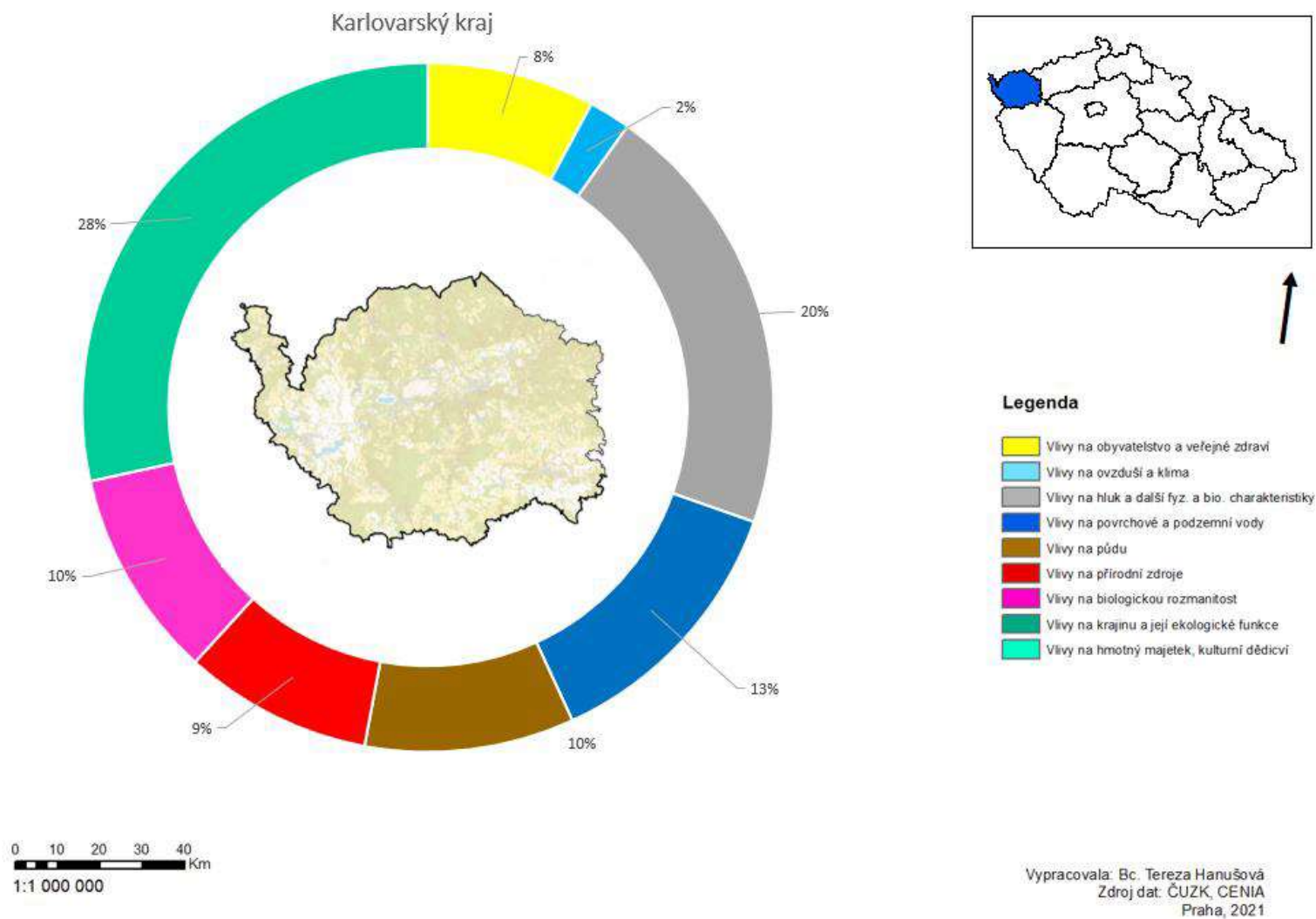
Grafická příloha 4. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Jihočeský kraj



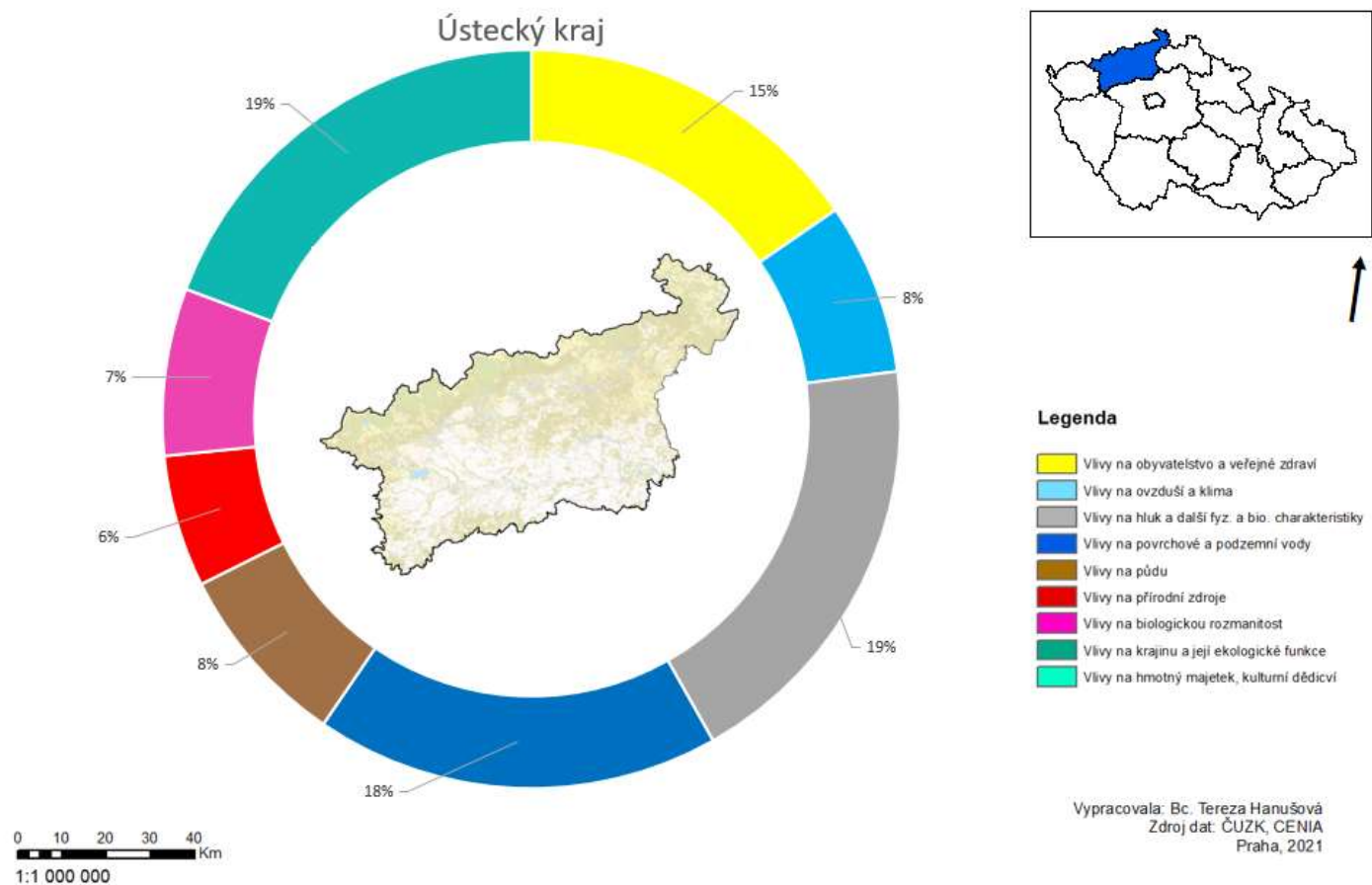
Grafická příloha 5. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Plzeňský kraj



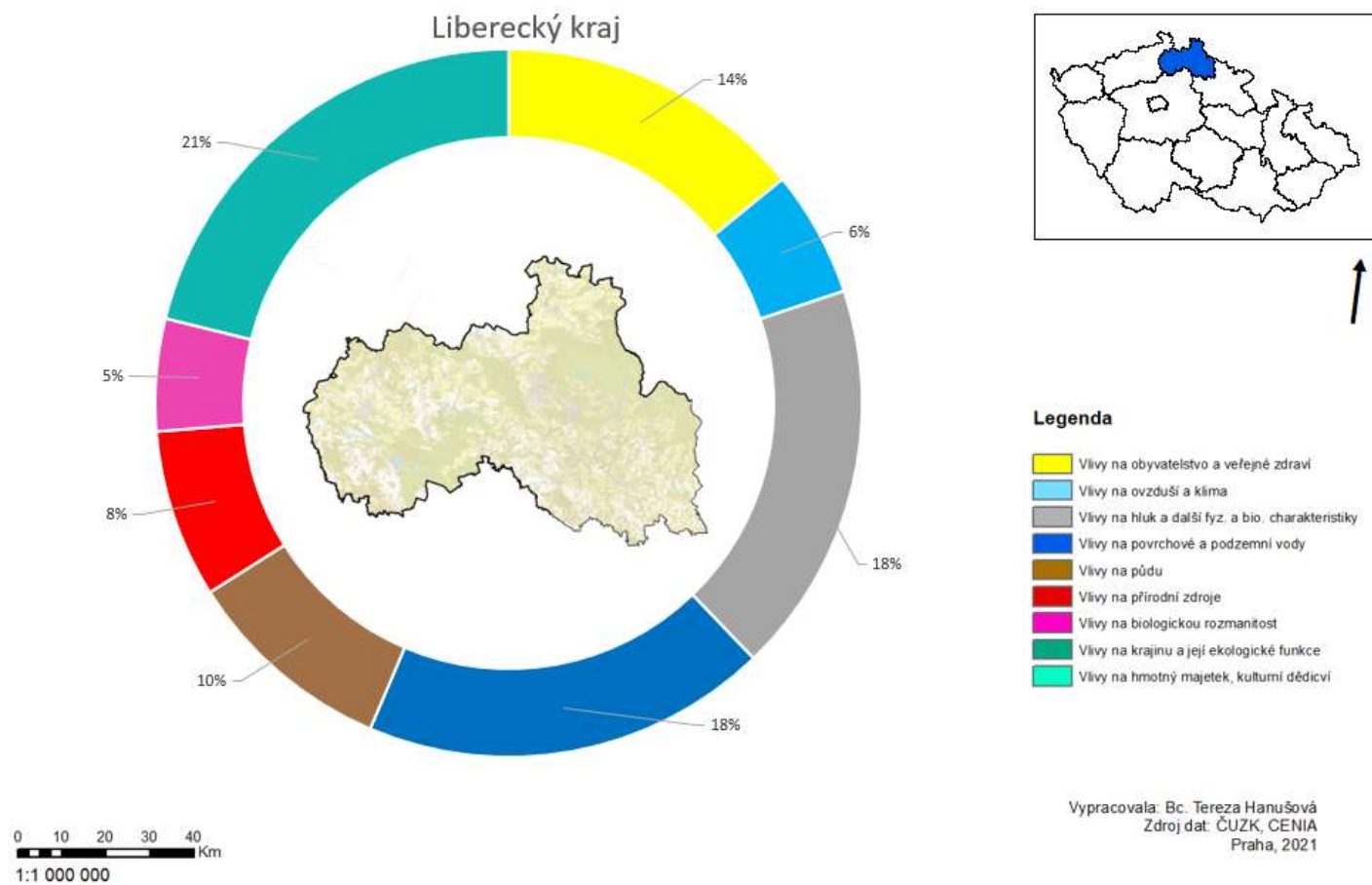
Grafická příloha 6. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Karlovarský kraj



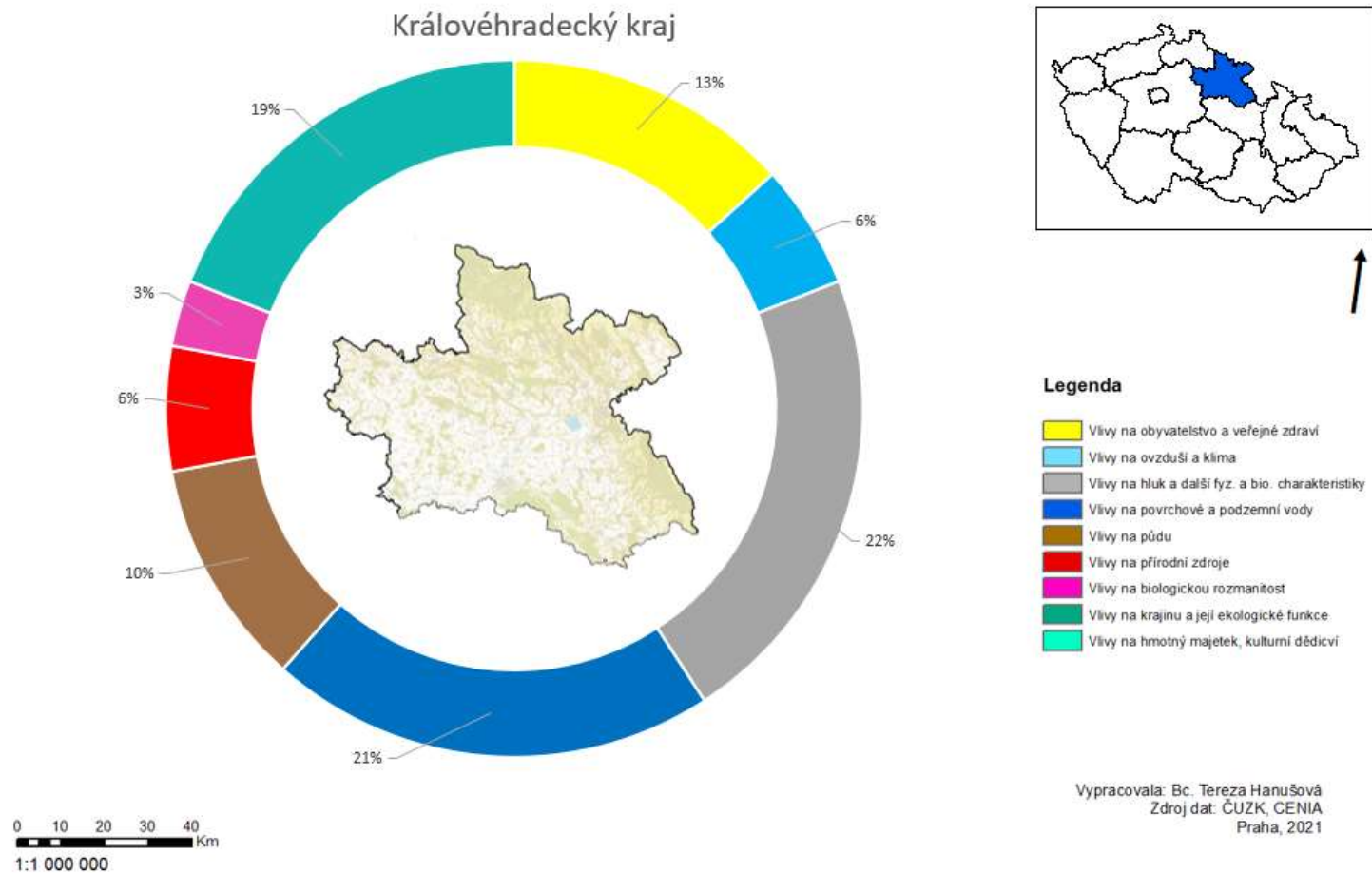
Grafická příloha 7. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Ústecký kraj



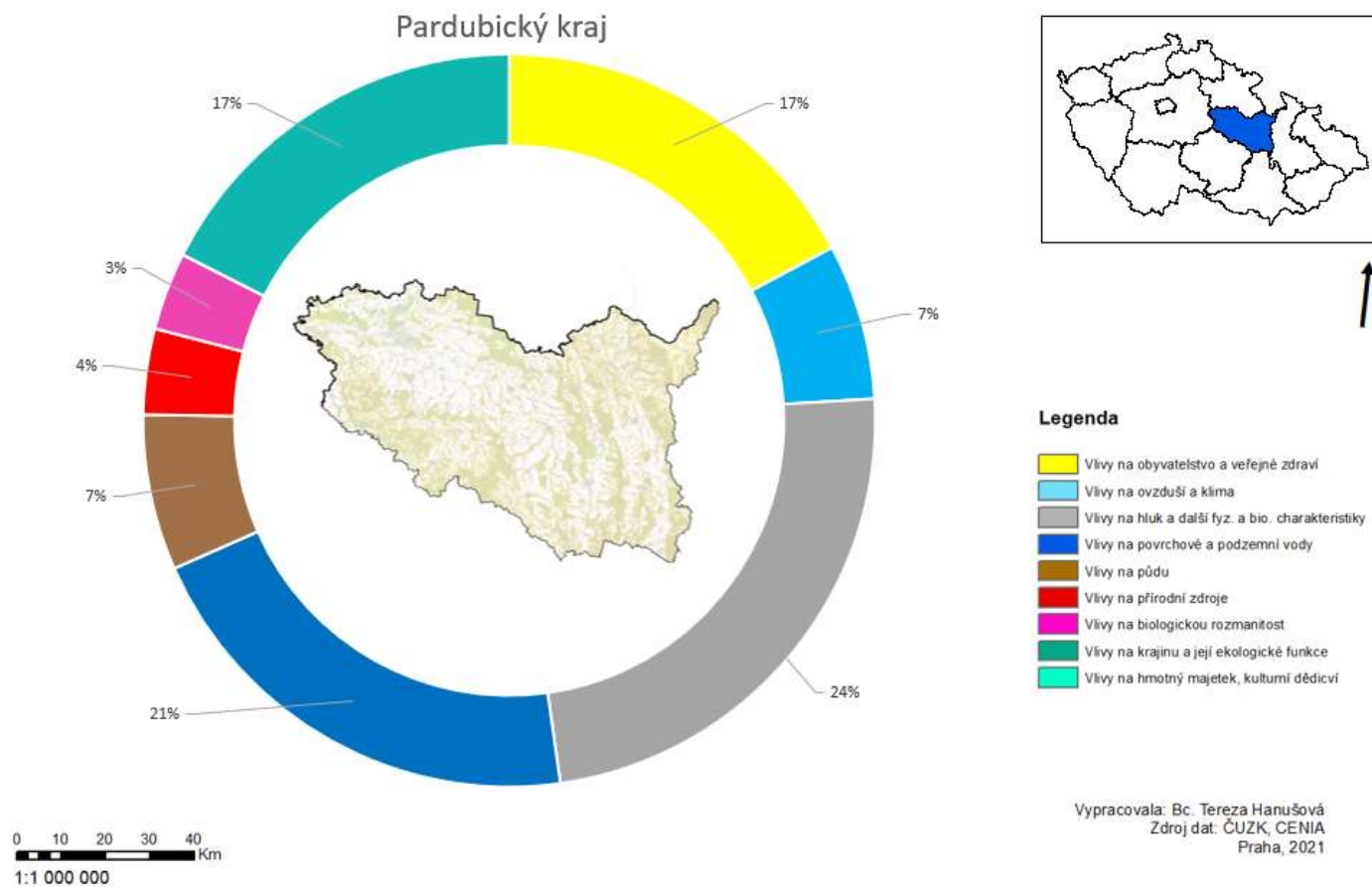
Grafická příloha 8. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Liberecký kraj



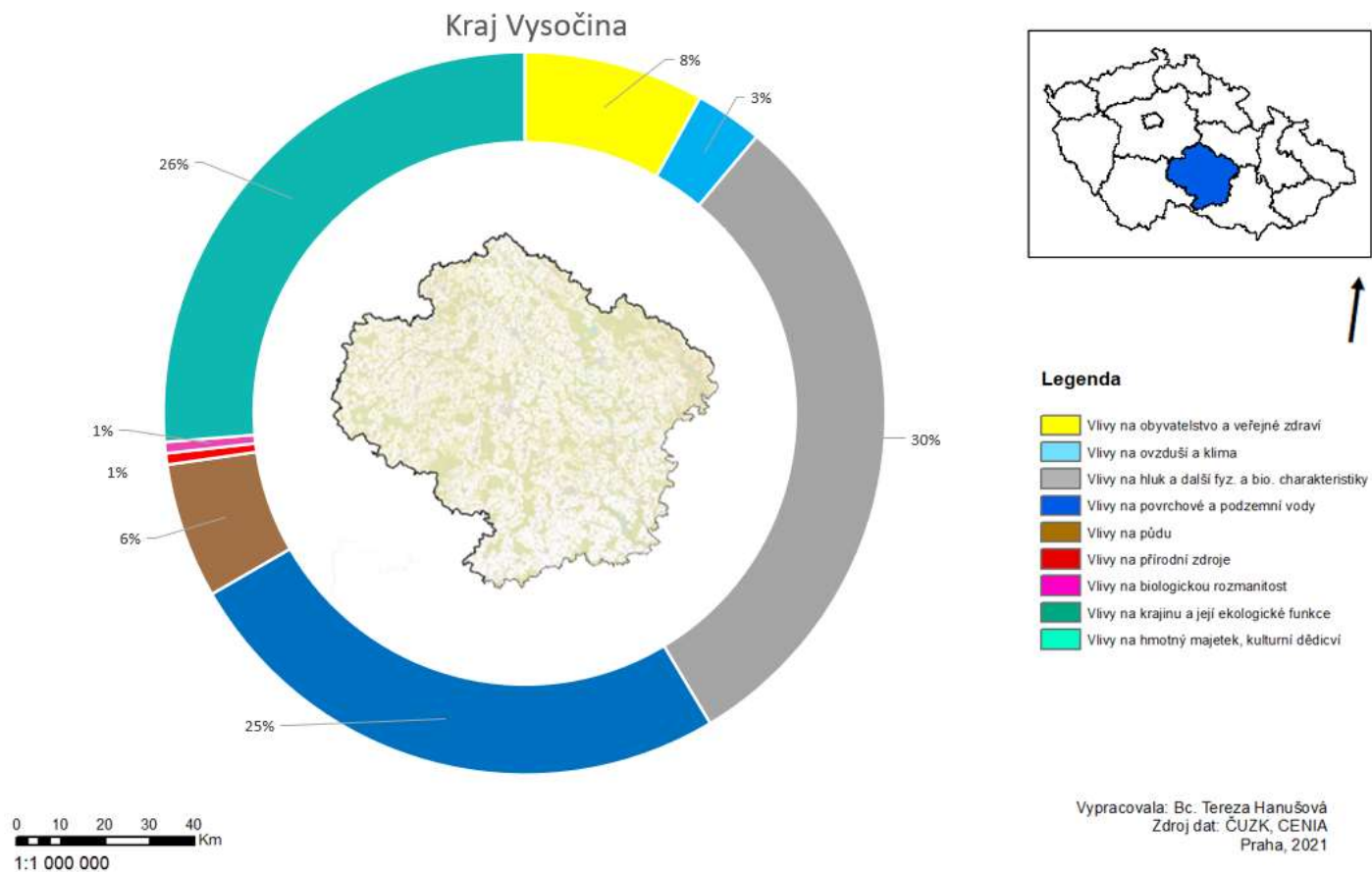
Grafická příloha 9. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Královéhradecký kraj



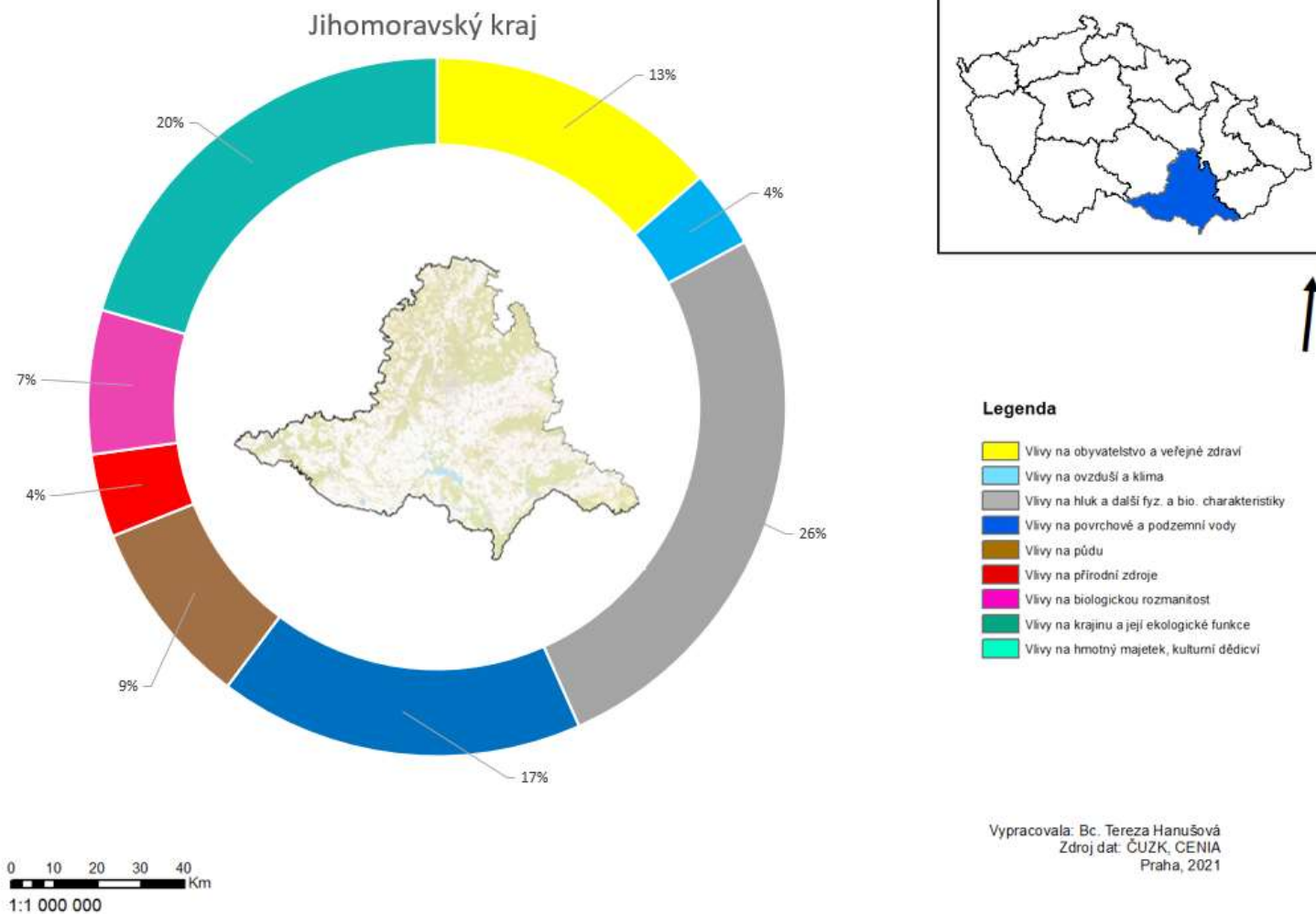
Grafická příloha 10. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Pardubický kraj



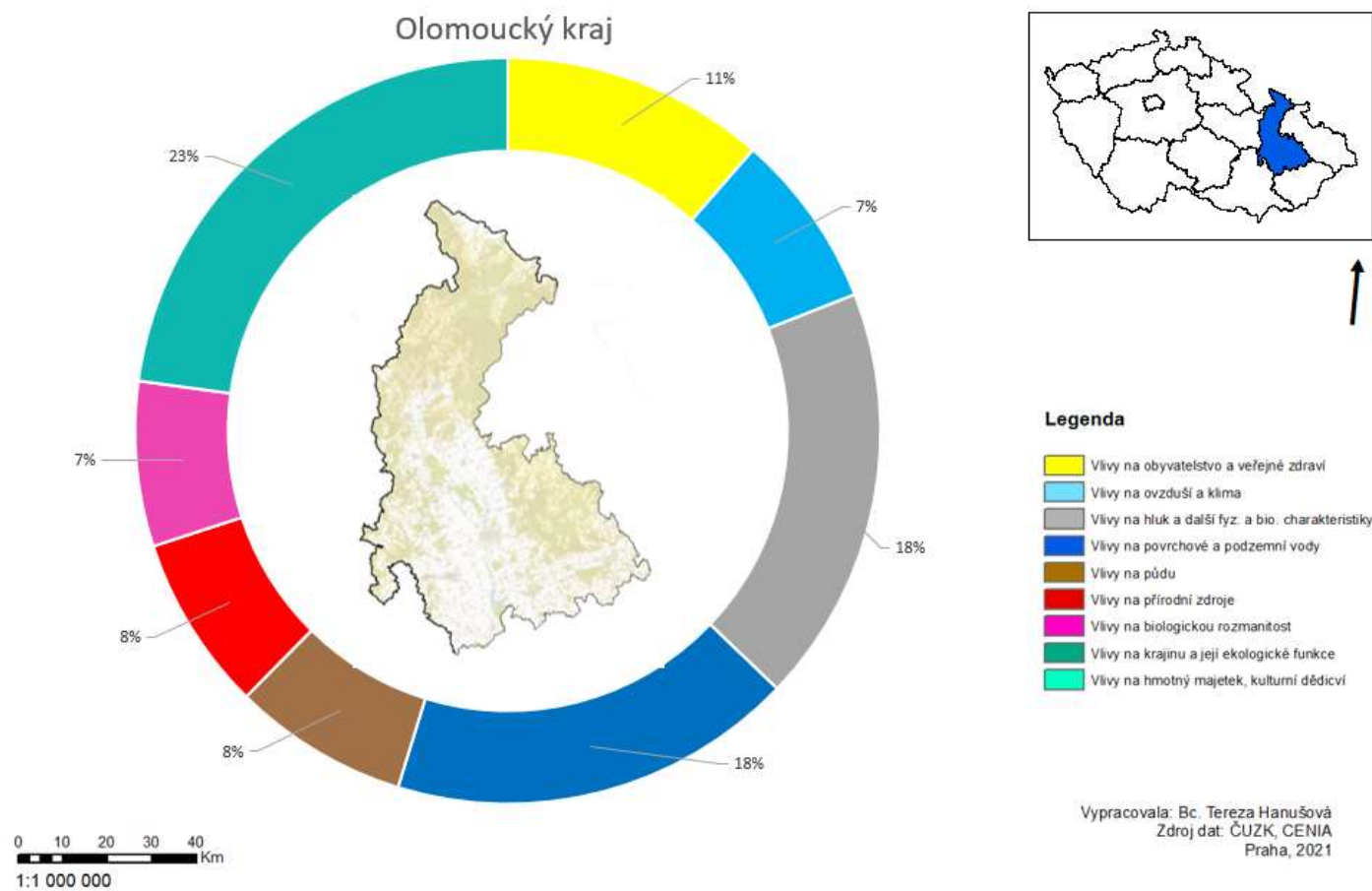
Grafická příloha 11. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Kraj Vysočina



Grafická příloha 12. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Jihomoravský kraj

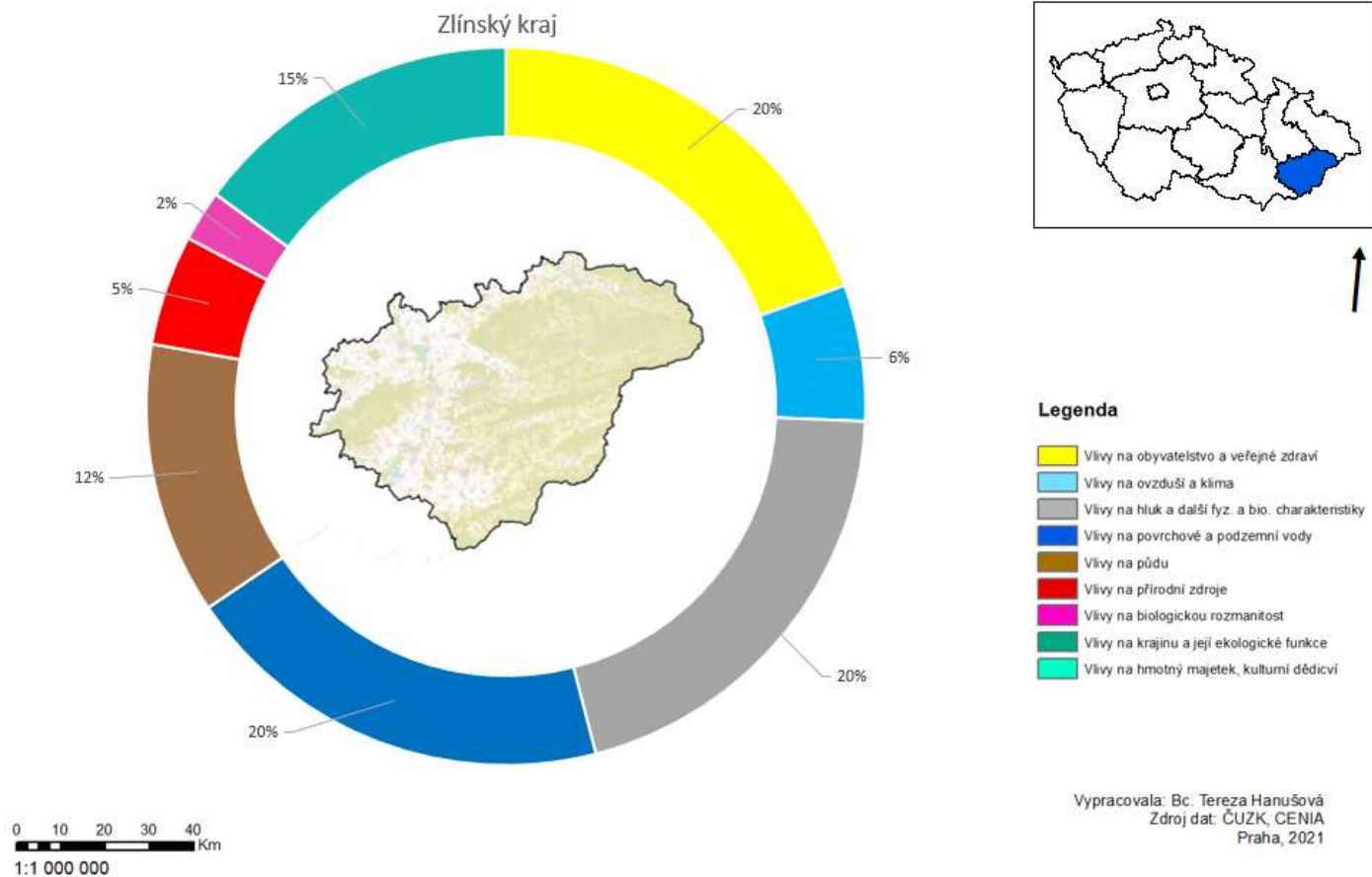


Grafická příloha 13. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Olomoucký kraj

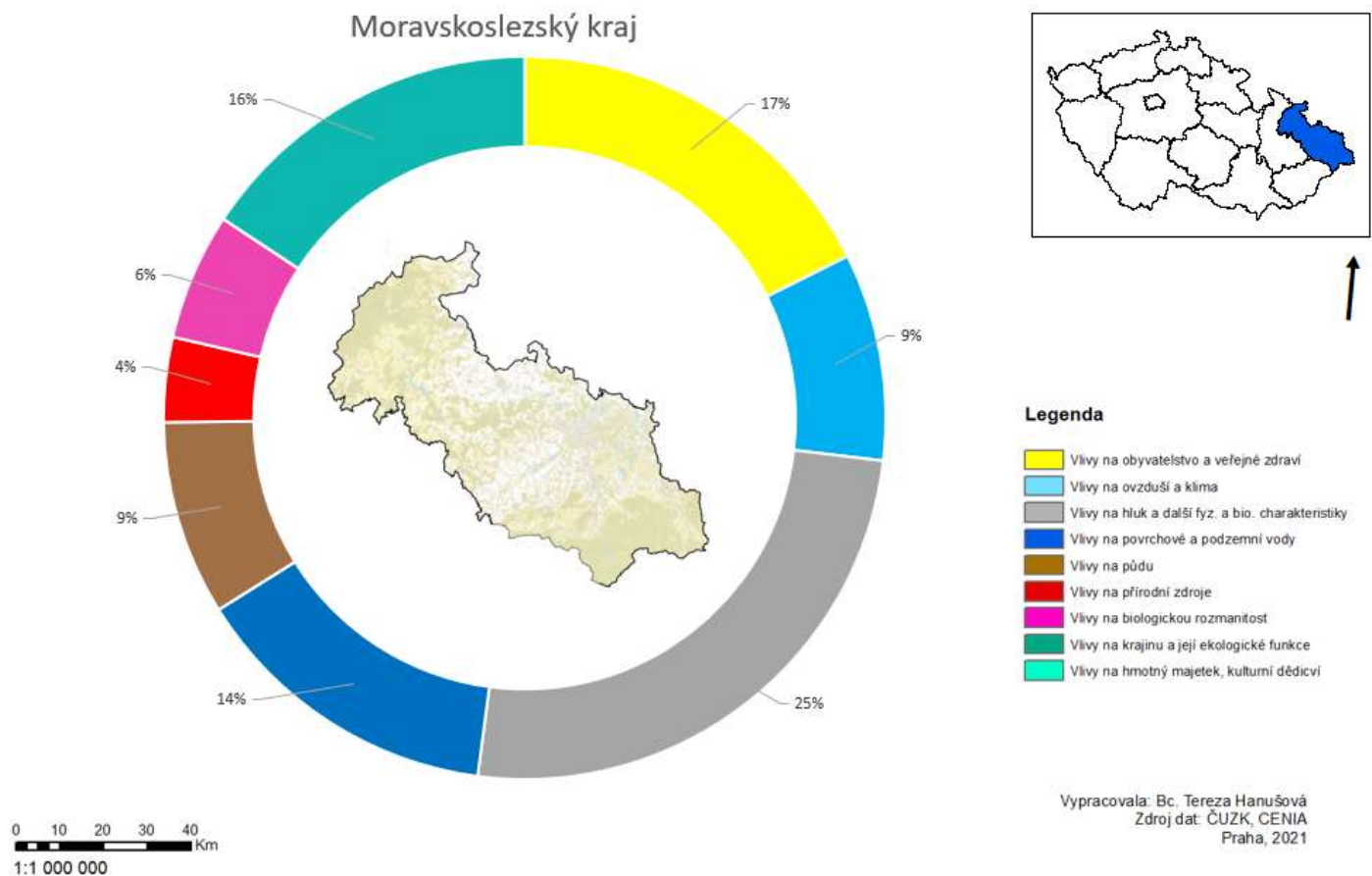


Grafická příloha 14. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Zlínský kraj

[Poklikáním skryjete](#)



Grafická příloha 15. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Moravskoslezský kraj



Tabulková příloha 1. Vyhodnocení souladu intervencí DoP 2021–2027 s referenčními cíli ochrany ŽP

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu		Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové záborů ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Omezovat nové záborů PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Cíl politiky 1 Inteligentější Evropa – Využití Val																			
EFRR: Zvýšení počtu inovujících podniků, inovativních produktů a služeb, pracovních míst ve Val a objemu investic spojených s inovacemi posílením Val kapacit v podnicích a rozšiřování digitálních a inovativních technologií v souladu s prioritami RIS3 (OP TAK), příspěvek k EGD	+	+	+	+	+	+	+	+	0	+	+	0	0	+	+	+	+	0	Zvýšení počtu inovujících podniků, inovativních produktů a služeb, pracovních míst ve Val a objemu investic spojených s inovacemi a posílením Val bude stimulovat podnikatelské investice do Val a tvorbu inovativních produktů, technologií a služeb ke zvýšení produktivity a konkurenceschopnosti celého hospodářství ČR. Očekávaný výsledek CP 1 se tematicky váže se na priority Národní RIS3 strategie 2021-2027. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah či částečně bez vztahu. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
EFRR: Zvýšení počtu kvalitních a aplikovatelných výsledků Val (patentů, ochranných známek, průmyslových vzorů a dalších) a kvalitních publikací prostřednictvím zlepšení podmínek výzkumných pracovišť a strategického řízení Val, posílením mezisektorové a mezinárodní spolupráce (zvýšením počtu VO a podniků spolupracujících se subjekty z různých sfér triple helix z ČR i ze zahraničí) (OP JAK, OP TAK), příspěvek k EGD	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	+	+	+	Zvýšení počtu kvalitních a aplikovatelných výsledků Val (patentů, ochranných známek, průmyslových vzorů a dalších) bude vytvářet podmínky pro rozvoj a využití aplikačního potenciálu výzkumných organizací (VO). Povede k dosažení excelence ve výzkumu, financování výzkumu založeného na kvalitě a uplatnitelnosti jeho výsledků v praxi. Bude vytvářet podmínky k efektivnějšímu transferu znalostí a technologií a ověřování výsledků Val v praxi a rozvoji konkurenceschopného institucionálního prostředí. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah či částečně bez vztahu. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu		Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové záborů ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Omezovat nové záborů PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky

Cíl politiky 1 Inteligentnější Evropa – Digitalizace																				
EFRR: Zvýšení míry digitalizace výrobních procesů, produktů a služeb podniků využitím nových digitálních technologií v podnikání; využití přínosů umělé inteligence, automatizace a robotiky, využitím technologií s řídicím SW nebo čidly, online prvků, cloudu, identifikačních prvků a infrastruktury a aplikace Průmyslu 4.0 v podnikové praxi (OP TAK)	0	+	0	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	+	0	+	Zvýšením míry digitalizace výrobních procesů, produktů a služeb podniků využitím nových digitálních technologií v podnikání lze očekávat přínosy plynoucí z využívání umělé inteligence, automatizace, robotizace, online prvků a dalších, což ve své podstatě povede k efektivnějšímu řízení a fungování podniků, které se samozřejmě projeví i v kontextu větší kontroly, a identifikace potenciálu snižovat dopady, vstupy i výstupy. Celkově povede k úsporám a vyšší efektivitě využívání energetických a surovinových zdrojů. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah či částečně bez vztahu. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
EFRR: Rozvoj efektivní a klientsky orientované veřejné správy digitalizací služeb veřejné správy, automatizací, robotizací, využitím prvků cloudů a sdílené infrastruktury, budováním transakčních portálových řešení, komponentově skládaných informačních systémů a zabezpečením administrativních procesů, které poskytnou občanům digitální služby; zvýšení počtu uživatelů veřejných digitálních služeb a zvýšení kybernetické bezpečnosti (IROP)	0	+	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+	0	0	Rozvoj efektivní a klientsky orientované veřejné správy digitalizací služeb veřejné správy, automatizací, robotizací, využitím prvků cloudů a sdílené infrastruktury ve svém dopadu povede ke zlepšení elektronizace veřejné správy a kvality jejího fungování a poskytovaných služeb. Bude vytvářet podmínky k širšímu využití potenciálu tzv. open dat a současně povede k vyšší kyberbezpečnosti veřejného sektoru. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity či částečně pozitivní vztah. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.	

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu		Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábery ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Omezovat nové zábery PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Cíl politiky 1 Inteligentější Evropa – Podnikání																			
EFRR: Zvýšením technologické úrovně MSP, usnadněním přístupu k úvěrovému financování i alternativním kapitálovým a kvazikapitálovým instrumentům, zkvalitněním podnikatelské infrastruktury či poradenstvím zvýšit přidanou hodnotu, produktivitu a délku přežití podniků, zlepšit přístup MSP na zahraniční trhy a zvýšit jejich pozici v hodnotových řetězcích (OP TAK), příspěvek k EGD	0	0	0	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0	+	+	+	0	0	Zvýšením technologické úrovně MSP, usnadněním přístupu k úvěrovému financování i alternativním kapitálovým a kvazikapitálovým instrumentům lze očekávat přínosy pro zlepšení pozice MSP v hodnotových řetězcích. Celkově povede k větší konkurenceschopnosti MSP a tím i lepší jejich přístup na zahraniční trhy. Zvýšení technologické úrovně MSP má potenciál se projevit i v kontextu větší kontroly, a identifikace potenciálu snižovat dopady, množství potřebných vstupů i výsledných výstupů. Celkově povede k úsporám a vyšší efektivitě využívání energetických a surovinových zdrojů. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarit či částečně pozitivní vztah. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Snížit podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu		Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snížit emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snížit spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábery ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	Omezovat nové zábery PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snížit spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snížit negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snížit produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využití odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Cíl politiky 1 Inteligentější Evropa – Dovednosti																			
EFRR: Zvýšení úrovně dovedností a kompetencí v podnicích a řízení inovací pro průmyslovou transformaci a podnikání vytvořením sítě center pro digitální inovace (DIH), zvýšení počtu zaměstnanců s pokročilými dovednostmi a počtu podniků investujících do těchto dovedností (OP TAK)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	+	Zvýšení úrovně dovedností a kompetencí v podnicích a řízení inovací pro průmyslovou transformaci a podnikání povede k vytváření prostředí pro specifickou odbornou přípravu pro řízení inovací, průmyslovou transformaci a podnikání. Celkově povede k rozvoji kompetencí a dovedností zaměstnanců podniků dle aktuálních potřeb českého hospodářství. rozvoj kompetencí a dovedností zaměstnanců podniků dle potřeb. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity či částečně pozitivní vztah. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
EFRR: Rozvoj funkčního koordinovaného systému řízení Val a inovačních ekosystémů na národní i regionální úrovni včetně zlepšení procesu objevování podnikatelských příležitostí OP JAK), příspěvek k EGD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	Rozvoj funkčního koordinovaného systému řízení Val povede celkově k rozvoji lidských zdrojů v oblasti Val, podpoře motivace pracovníků ze zahraničí, podpoře nových pracovníků v doktorských typech studií a jejich zapojování do Val. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity či částečně pozitivní vztah. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu		Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábery ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Omezovat nové zábery PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Cíl politiky 1 Inteligentější Evropa – Internet																			
EFRR: Zvýšení pokrytí a zabezpečení dostupnosti infrastruktury VHCN pro vysokorychlostní internet o velmi vysoké kapacitě pro domácnosti, podniky a socioekonomické aktéry a snížení digitální propasti mezi městskými a venkovskými oblastmi (OP TAK)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Zvýšení pokrytí a zabezpečení dostupnosti infrastruktury VHCN pro vysokorychlostní internet o velmi vysoké kapacitě pro domácnosti, podniky a socioekonomické aktéry ve svém dopadu povede k eliminování digitální propasti mezi městskými a venkovskými oblastmi. Bude podporovat budování vysokorychlostní infrastruktury (sítí VHCN) pro digitální transformaci podniků i veřejné správy a využívání digitalizace občany. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu		Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábery ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Omezovat nové zábery PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Cíl politiky 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa (Hlavní očekávané výsledky EFRR a FS v CP 2) – Energetická účinnost																			
EFRR/FS: Snížení konečné spotřeby energie a emisí skleníkových plynů ve veřejných budovách. Přispění k adaptaci veřejných budov na změnu klimatu, zlepšení vnitřního prostředí budov a kvality ovzduší (OP ŽP)	+	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	+	0	0	Snížení konečné spotřeby energie a emisí skleníkových plynů ve veřejných budovách je reakcí na přetrvávající skutečnost, že ekonomika ČR je energeticky náročná, a tím pádem je stále třeba investovat do snižování energetické náročnosti budov a také do energeticky účinnějších nízkouhlíkových technologií. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah či částečně bez vztahu. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
EFRR: Snížení energetické náročnosti hospodářství ČR. Snížení konečné spotřeby energie podnikatelského sektoru státních organizací (OP TAK)	+	+	+	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	+	0	0	Snížení energetické náročnosti hospodářství ČR. Snížení konečné spotřeby energie podnikatelského sektoru státních organizací povede k splnění závazku ČR v kontextu nových úspor energie v konečné spotřebě vyplývající z čl. 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/27/EU o energetické účinnosti v platném znění. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah či částečně bez vztahu. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu		Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábery ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	Omezovat nové zábery PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Cíl politiky 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa (Hlavní očekávané výsledky EFRR a FS v CP 2) – Obnovitelné zdroje																			
EFRR/FS: Zvýšení podílu obnovitelných zdrojů energie, resp. snížení primární spotřeby energie, zlepšení vlivu obnovitelných zdrojů na životní prostředí (OP TAK, OP ŽP)	+	+	+	+	+	0	+	0	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Podíl obnovitelných zdrojů sice roste, jejich potenciál ale ještě není plně využitý a bude potřeba významně investovat do malých zdrojů v této oblasti. Důležitou částí dané intervence je zlepšení vlivů obnovitelných zdrojů na životní prostředí (v tomto kontextu je formulované i hodnocení vztahu, které předjímá fakt, že i využívání obnovitelných zdrojů může být pro ŽP rizikové, což je ovšem ve své důsledku řešeno zaměřením na zlepšení vlivu obnovitelných zdrojů na ŽP. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah či částečně bez vztahu. Negativní vztah k referenčním cílům se za předpokladu dodržení „zlepšení vlivu obnovitelných zdrojů na ŽP nepředpokládá. Avšak v případě nevhodných řešení OZE, nevhodných technických a technologických postupů, jejich nevhodné lokalizace a zejména jejich předimenzování ve smyslu umocnění finančních zisků může být vztah napříč spektrem referenčních cílů ochrany ŽP negativní.

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu		Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem reaktivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové záborů ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Omezovat nové záborů PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Cíl politiky 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa (Hlavní očekávané výsledky EFRR a FS v CP 2) – Přenosové a distribuční sítě, akumulace																			
<p>EFRR: Výstavba a rekonstrukce vedení přenosové soustavy a transformoven, které přispějí k integraci do konceptu smart řízení celé elektrizační soustavy za účelem zlepšení kvality, bezpečnosti a udržitelnosti dodávek elektřiny konečným zákazníkům, a integrace decentralizovaných zdrojů energie (především OZE). Instalace inteligentních prvků v energetických sítích za účelem rozvoje/vzniku smart grids a modernizace distribuční sítě za účelem integrace decentralizovaných zdrojů energie (především OZE) a zvýšení energetické účinnosti distribuce elektřiny. Výstavba a rekonstrukce plynárenské sítě za účelem využití nových druhů plynů (biometan, vodík atp.) a za účelem snížení spotřeby primární energie využívané k provozu této sítě (limity alokace pro aktivity v oblasti plynárenské infrastruktury budou dodrženy). Výstavba zařízení určených k akumulaci energie a transformaci energie mezi energonositeli (OP TAK)</p>	+	+	+	+	0	0	0	0	0	0	-	-	0	+	+	0	0	0	<p>Výstavba a rekonstrukce vedení přenosové soustavy a transformoven, které přispějí k integraci do konceptu smart řízení celé elektrizační soustavy povede k podpoře využívání malých zdrojů výroby energie v místě jejich instalace. Bude vytvářet podmínky pro pokračování investic do distribuční a přenosové soustavy s implementací inteligentních prvků, které povede ke zlepšení kvality, bezpečnosti a spolehlivosti dodávek elektřiny konečným zákazníkům a bude podporovat akumulaci energie. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah či částečně bez vztahu. Negativní vztah lze identifikovat k cílům vztahujícím se ke snížení záborů ZPF a PUPFL, jelikož vlivem výstavby sítě lze předpokládat jejich zabírání.</p>

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu		Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábery ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	Omezovat nové zábery PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky	
Cíl politiky 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa (Hlavní očekávané výsledky EFRR a FS v CP 2) – Adaptace na změny klimatu, IZS																				
EFRR: Trvale udržitelné hospodaření s vodou v průmyslu, energetice a vybraných odvětvích služeb prostřednictvím technologických změn ve výrobě i v obslužných provozech podniků s cílem úspory vody, recyklace vody, instalace uzavřených okruhů, opětovné využívání vody, zadržení a využívání srážkové vody, budování záložních retenčních zdrojů vody; snižování ztrát v rozvodech, monitoring rozvodných sítí a poradenství (OP TAK)	0	0	+	+	0	+	+	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	+	V ČR se výrazně projevuje změna klimatu v podobě častějšího sucha, záplav, extrémního větru či srážek, poškození lesů a rovněž výskyt tzv. nových hrozeb. Trvale udržitelné hospodaření s vodou v průmyslu, energetice a vybraných odvětvích služeb bude vytvářet podmínky pro úspory vody, recyklaci vody, instalaci uzavřených okruhů, opětovné využívání vody, zadržení a využívání srážkové vody, budování záložních retenčních zdrojů vody, snižování ztrát v rozvodech, monitoring rozvodných sítí a poradenství, což bude ve svém důsledku pozitivně stimulovat de facto celý sektor vodního hospodářství. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah či částečně bez vztahu. Negativním vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
EFRR: Zvýšení úrovně připravenosti veřejné správy a základních složek IZS a jejich schopnosti řešit mimořádné události způsobené projevy změny klimatu a novými hrozbami, včetně odstraňování následků těchto událostí (IROP)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	Zvýšení úrovně připravenosti veřejné správy a základních složek IZS a jejich schopnosti řešit mimořádné události způsobené projevy změny klimatu povede k vytváření podmínek a formování věcné dimenze pro podporu opatření proti změnám klimatu za účelem zvýšení připravenosti veřejné správy a základních složek IZS. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarit, částečně s pozitivním vztahem. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
FS: Posílení adaptace na změnu klimatu (povodně, sucho) prostřednictvím přírodně blízkých opatření a obnovou přirozených ekosystémů, rozšiřování a zkvalitňování operativních a preventivních opatření, technická opatření pro adaptaci na změnu klimatu, zakládání a obnova zelené infrastruktury, opatření proti sesuvům a erozi půdy, zvyšování povědomí o změně klimatu (OP ŽP)	0	0	+	+	0	+	+	+	+	+	+	+	0	+	+	0	0	+	+	V rámci intervencí budou podporována přírodně blízká a protipovodňová opatření, zadržování a monitoring vody, posilování stability lesních porostů a ekosystémů, opatření proti erozi, opatření vedoucí k úspoře vody v průmyslu a energetice. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah či částečně bez vztahu. Negativním vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu		Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábery ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Omezovat nové zábery PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Cíl politiky 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa (Hlavní očekávané výsledky EFRR a FS v CP 2) – Kvalita a množství vody																			
FS: Snížení množství vypouštěného znečištění do povrchových vod, zlepšení stavu vodních útvarů, zabezpečení udržitelného zásobování obyvatelstva pitnou vodou (OP ŽP)	0	0	0	+	0	+	+	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	Stav povrchových i podzemních vod není i přes mnohá zlepšení vyhovující. ČR nedosahuje cílů EU v čištění městských odpadních vod a v oblasti vodní politiky. Problémem je eutrofizace způsobená vypouštěním odpadních vod. Investice v rámci jednotlivých intervencí budou zaměřeny na čištění odpadních vod v obcích, zvýšení robustnosti vodárenských systémů a úpravu surové vody. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah či částečně bez vztahu. Negativním vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu		Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem reaktivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábery ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Omezovat nové zábery PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Cíl politiky 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa (Hlavní očekávané výsledky EFRR a FS v CP 2) – Oběhové hospodářství																			
EFRR: Podpora (inovativních) technologií k získávání a zpracování druhotných surovin či výroby výrobků s jejich obsahem. Zvýšení materiálové recyklace odpadů a druhotných surovin a jejich opětovné využití zejména posílením chybějící infrastruktury, trhu s druhotnými surovinami a snižováním materiálové náročnosti výroby či zaváděním nebo optimalizací materiálového ekodesignu u výrobků, snížení využití primárních surovin v průmyslové výrobě náhradou druhotnými surovinami prostřednictvím inovativních technologií, zvýšení materiálové a surovinové soběstačnosti ČR (OP TAK)	+	+	0	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0	+	+	+	+	+	Podpora (inovativních) technologií k získávání a zpracování druhotných surovin či výroby výrobků s jejich obsahem povede k zvýšení materiálové recyklace odpadů a druhotných surovin a jejich opětovné využití, což povede ke snižování tlaku na přírodní zdroje. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah či částečně bez vztahu. Negativním vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
FS: Prevence vzniku odpadů, rozvoj jejich sběru, třídění, úpravy, recyklace, materiálového a energetického využití odpadů, které však již není možné využívat materiálově, s cílem posílení přechodu k oběhovému hospodářství (OP ŽP)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	+	+	+	Míra skládkování komunálního odpadu přesahuje průměr EU a recyklace zůstává na relativně nízké úrovni. Danou intervencí bude podporována prevence, sběr, třídění, úprava, recyklace, materiálové a energetické využití odpadu dle hierarchie nakládání s odpady. Je nutné efektivně využívat zdroje včetně druhotných surovin. CGlobálním cílem dané intervence je dosažení zrychleného přechodu na principy oběhového hospodářství. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah či částečně bez vztahu. Negativním vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu		Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábery ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Omezovat nové zábery PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Cíl politiky 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa (Hlavní očekávané výsledky EFRR a FS v CP 2) – Kvalita životního prostředí																			
FS: Snížení počtu obyvatel, zón/aglomerací vystavených nadlimitnímu množství znečišťujících látek v ovzduší, efektivnější řízení opatření snižujících znečištění ovzduší rozšířením a zkvalitněním monitoringu znečištění ovzduší (OP ŽP)	+	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Přes dlouhou a cílenou snahu je znečištění ovzduší v určitých oblastech ČR stále vysoké. Intervencí budou podpořena opatření pro snížení emisí ze stacionárních zdrojů znečištění a monitoring kvality ovzduší, což povede ke snížení počtu obyvatel, zón/aglomerací vystavených nadlimitnímu množství znečišťujících látek v ovzduší. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat pozitivní vztah u cílů vázaných na téma ovzduší, u zbylých cílů vazba bez polarizace vztahu. Negativním vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
EFRR: Zvýšení počtu městských a venkovských veřejných ploch a jejich revitalizace s důrazem na budování modrozelené infrastruktury s cílem zlepšení kvality života v sídlech a posílení jejich adaptability na změnu klimatu a snížení znečištění (IROP)	+	+	0	+	+	0	+	0	0	+	0	0	+	0	0	0	0	0	ČR čelí negativním dopadům suburbanizace a výskytu environmentálně rizikových oblastí. Prostřednictvím dané intervence bude investováno do zelené infrastruktury, zadržování vody v městských i venkovských oblastech a do snížení množství závažných ekologických zátěží. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah či částečně bez vztahu. Negativním vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
FS: Posílení a ochrana biologické rozmanitosti, ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a stanovišť druhů, ochrana přírodního dědictví (OP ŽP)	0	0	0	0	0	0	+	0	+	0	+	+	+	0	0	0	0	0	Daná intervence bude vytvářet podmínky pro zachování a posílení ekosystémových služeb, klíčových pro ochranu přírody a krajiny a adaptaci na změnu klimatu. Systémové nastavení bude podporovat ochranu biodiverzity péčí o chráněná území, přírodní stanoviště a vzácné druhy. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah či částečně bez vztahu. Negativním vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
FS: Zlepšení prozkoumanosti znečištění horninového prostředí, jeho snížení u nejzávažněji kontaminovaných lokalit a lokalit s potenciálem následného znovuvyužití (OP ŽP)	0	0	+	0	+	0	0	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	Zlepšení prozkoumanosti znečištění horninového prostředí povede k snížení rizikosti nejzávažněji kontaminovaných lokalit pro životní prostředí i veřejné zdraví. Daná intervence bude vytvářet i vhodné podmínky pro lokality s potenciálem následného znovuvyužití. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah či částečně bez vztahu. Negativním vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu		Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábery ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	Omezovat nové zábery PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Cíl politiky 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa (Hlavní očekávané výsledky EFRR a FS v CP 2) – Městská a čistá mobilita																			
FS/EFRR: Zvýšení atraktivnosti čisté městské a příměstské veřejné dopravy a navýšení počtu jejich uživatelů prostřednictvím rozvoje infrastruktury, vozidlového parku a nabízených služeb, rozvoj a zvýšení bezpečnosti pěší a cyklistické dopravy (OP D, IROP)	+	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0/-	0/-	0/-	+	+/-	0	0	+	Zvýšení atraktivnosti čisté městské a příměstské veřejné dopravy a navýšení počtu jejich uživatelů reflektuje dopravní potřeby ČR. Mobilita a intenzita dopravy dlouhodobě rostou, zejména ve městech a aglomeracích. Reakcí je proto posílení udržitelné multimodální městské mobility založené na veřejné, cyklo a pěší dopravě a na zlepšení vzájemného propojení jednotlivých druhů dopravy. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah u cílů vázaných na ovzduší a klima, avšak lze očekávat i negativní vazbu zejména k cílům vázaných na omezování záporů ZPF a PUPFL či ochranu krajinného rázu. U rozšiřování dopravní infrastruktury automobilové, železniční, tramvajové, cyklo i pěší se těmto negativním projevům ze své podstaty nelze vyhnout. U zbylých cílů je vazba bez polarity.
FS: Zvýšení podílu dopravy na alternativní paliva prostřednictvím zajištění dostatečné veřejně přístupné infrastruktury pro využití alternativních paliv (OP D).	+	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	Zvýšení podílu dopravy na alternativní paliva povede k omezování negativních projevů dopravy spojených s využíváním konvenčních druhů pohonů (znečištění ovzduší, hluk, veřejné zdraví). V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah či částečně bez vztahu. Negativním vztah k referenčním cílům se nepředpokládá. Rizika lze identifikovat u rozšiřování infrastruktury dobíjecích a plnicích stanic, ty však budou svým rozsahem nevyznaná).
EFRR: Zvýšení počtu vozidel na alternativní pohon (elektromobily a vozidla na vodík) a rozšíření sítě neveřejných dobíjecích a plnicích stanic v podnikatelském sektoru v ČR (OP TAK)	+	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	Zvýšení počtu vozidel na alternativní pohon (elektromobily a vozidla na vodík) a rozšíření sítě neveřejných dobíjecích a plnicích stanic cílí na přechod na čisté formy dopravy, zejména s pohonem na alternativní paliva, a vybudování odpovídající dobíjecí a plnicí infrastruktury. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah či částečně bez vztahu. Negativním vztah k referenčním cílům se nepředpokládá. Rizika lze identifikovat u rozšiřování infrastruktury dobíjecích a plnicích stanic, ty však budou svým rozsahem nevyznaná).

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu		Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem reaktivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábery ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Omezovat nové zábery PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Cíl politiky 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa (Hlavní očekávané výsledky ENRAF v CP 2) – Sladkovodní akvakultura																			
Vytvoření znalostní databáze umožňující výzkum a efektivní řízení v odvětví akvakultury a zlepšení úrovně sledovatelnosti produktů akvakultury a rybolovu v souladu s cíli a prioritami EU	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Intervence povede k výzkumu a efektivnímu řízení v odvětví akvakultury. Dále bude docházet ke zlepšení úrovně sledovatelnosti produktů akvakultury a rybolovu v souladu s cíli a prioritami EU. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah či částečně bez vztahu. Negativním vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Zachování tradiční udržitelné akvakultury (rybníkářství) poskytující environmentální služby, výstavba recirkulačních zařízení s účinným využíváním zdrojů včetně obnovitelné energie.	0	0	0	+	0	+	+	+	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	Intervence povede k učenějšímu využívání zdrojů včetně obnovitelné energie. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah či částečně bez vztahu. Negativním vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Rozvoj inovací s cílem podpořit konkurenceschopnost a udržitelnost odvětví akvakultury a zpracování, vývoj nových technologií a metod chovu a zpracování, včetně jejich přenosu do praxe.	0	0	0	+	0	+	+	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	Intervence má za cíl posilovat konkurenceschopnost, udržitelnost a odolnost produkčního rybářství, zejména prostřednictvím investic do inovací, ekologické produkce a zpracování. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah či částečně bez vztahu. Negativním vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Diverzifikace produkce, příjmů a chovaných druhů a rozvoj ekologické akvakultury s cílem přizpůsobit se změnám klimatu a zvýšit konkurenceschopnost akvakultury	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	Intervence má za cíl rozvoj ekologické akvakultury s cílem přizpůsobit se změnám klimatu a zvýšit konkurenceschopnost akvakultury. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah či částečně bez vztahu. Negativním vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Posílení populace úhoře říčního jeho vysazováním do vnitrozemských vodních toků v souladu s EU a národními Plány managementu úhoře říčního	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Intervence povede k posílení populace úhoře říčního v souladu s Plány managementu úhoře říčního. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah či částečně bez vztahu. Negativním vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Modernizace stávajících a výstavba nových zpracovatelských zařízení za účelem zvýšení podílu zpracovaných ryb na trhu, zavádění technologií zpracování šetrných k životnímu prostředí a zvýšení sortimentu produktů s cílem uspokojit poptávku spotřebitelů	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Intervence bude podporovat zavádění nových technologií zpracování šetrných k životnímu prostředí, což povede k modernizaci a výstavbě zpracovatelských zařízení akvakultury. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah či částečně bez vztahu. Negativním vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.

<p>Prostřednictvím komunikačních a propagačních aktivit zvýšit povědomí o udržitelné akvakultuře a zlepšit informovanost spotřebitelů s cílem umožnit změnu stravovacích návyků ve prospěch kvalitních a zdravých potravin</p>	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	<p>Intervence povede ke zlepšení informovanosti spotřebitelů o akvakultuře a stravovacích návyků ve prospěch kvalitních a zdravých potravin prostřednictvím komunikačních a propagačních aktivit V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.</p>
<p>Posílení organizace trhu prostřednictvím vytvoření organizace producentů a přizpůsobením trhu měnící se poptávce v kontextu pandemie (krátké dodavatelské řetězce)</p>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<p>Intervence povede k překonání problémů vzniklých v rámci akvakulturní v produkci v důsledku pandemie Covid-19. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů byl identifikován vztah bez polarity. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.</p>

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu		Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábery ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Omezovat nové zábery PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posílovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Cíl politiky 3 Propojenější Evropa (Hlavní očekávané výsledky EFRR v CP 3)																			
Zlepšení dostupnosti regionů k síti TEN-T prostřednictvím rozvoje celostátní (mimo TEN-T) a regionální silniční infrastruktury (OP D, IROP)	+/-	+/-	0	+/-	0	0	0	0	0/-	0	-	-	-	0	0	0	0	0	Z hlediska celkového stavu dopravní infrastruktury jsou investiční mezery patrné zejména v silniční infrastruktuře. Je proto vysoce prioritní vybudovat chybějící části silniční sítě TEN-T včetně jejich vybavení ITS. Železniční tratě TEN-T také nejsou plně dobudovány a část z nich je třeba modernizovat včetně železničních uzlů a zavedení moderních zabezpečovacích systémů. ČR musí především dokončit čtyři hlavní tranzitní koridory a zahájit budování systému vysokorychlostní železnice a jejího napojení na transevropskou infrastrukturu. Interoperabilita, řízení železničního provozu a modernizace technické standardizace jsou další témata kam budou směřovány další investice. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový jak pozitivní, tak negativní vztah u cílů vázaných na ovzduší a klima. Negativní vazbu lze očekávat zejména k cílům vázaných na omezování záporů ZPF a PUPFL či ochranu krajinného rázu. U rozšiřování dopravní infrastruktury automobilové i železniční, se těmito negativním projevům ze své podstaty nelze vyhnout. U zbylých cílů je vazba bez polarit. Ochranu environmentálních hodnot je třeba zohlednit již při plánování dopravních sítí.

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu		Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábery ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	Omezovat nové zábery PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využití odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Cíl politiky 3 Propojenější Evropa (Hlavní očekávané výsledky FS v CP 3)																			
Rozšíření a modernizace železniční a silniční sítě TEN-T a železniční sítě mimo TEN-T včetně ITS a moderních zabezpečovacích systémů (OP D), příspěvek k EGD	+/-	+/-	0	+/-	0	0	0	0	0/-	0	-	-	-	0	0	0	0	0	V kontextu silničního a železničního napojení regionů a přístupnosti transevropské dopravní sítě jsou patrné značné rozdíly, což brzdí rozvoj regionů. Je nezbytné dobudovat a modernizovat vybrané úseky silniční a železniční sítě mimo TEN-T na celostátní a regionální, případně i lokální úrovni. Obecně dopravní sítě a systémy trpí nedostatečnou mírou environmentálních hodnot je třeba zohlednit při plánování, výstavbě a modernizaci dopravních sítí. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový jak pozitivní, tak negativní vztah u cílů vázaných na ovzduší a klima. Negativní vazbu lze očekávat zejména k cílům vázaných na omezování záporů ZPF a PUPFL či ochranu krajinného rázu. U rozšiřování dopravní infrastruktury automobilové i železniční, se těmto negativním projevům ze své podstaty nelze vyhnout. U zbylých cílů je vazba bez polarity.

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu		Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem reaktivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové záborů ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Omezovat nové záborů PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Cíl politiky 4 Sociálnější Evropa (Hlavní očekávané výsledky ESF+ v CP 4) – Trh práce a zaměstnanost																			
Zlepšení přístupu k zaměstnání a pracovního uplatnění osobám znevýhodněným na trhu práce v automatizované, digitalizované a sociální ekonomice, rozvoj SVČ a sociálního podnikání. Zavedení flexibilních a alternativních forem práce, které nepovedou k prekarizovanému a nestabilnímu postavení pracovníků. Přizpůsobení pracovního procesu starším osobám a zaměstnancům. Zvýšení efektivity a modernizace služeb zaměstnanosti, vytvoření komplexního a individualizovaného systému poradenství, který reaguje na změny na trhu práce	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Zvýší zastoupení a integraci některých skupin na trhu práce, žen s malými dětmi, starších osob, osob s nízkou kvalifikací a zdravotně a sociálně znevýhodněných, absolventů škol. Podpoří o podnikání a sociální ekonomiku. Podpoří flexibilní pracovní úvazky a alternativní formy organizace práce a přispěje ke sladování práce a osobního života. Zmodernizuje služby zaměstnanosti a zaměří se na poskytování individuálních služeb. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů byl identifikován vztah bez polarity. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Prosazování rovnováhy mezi muži a ženami na trhu práce, sladování práce a osobního života – včetně přístupu k péči o děti a péči o závislé osoby a posilování role sociálního dialogu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Intervence povede ke snížení přetrvávající nerovnosti mezi ženami a muži v oblasti mezd, přístupu k zaměstnání a kariérnímu postupu mj. rozvojem cenově dostupných zařízení péče o děti a závislé osoby. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů byl identifikován vztah bez polarity. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Rozvoj dovedností a kompetencí zaměstnanců, adaptace na Průmysl 4.0, digitalizaci, automatizaci, robotizaci, změnu klimatu a stárnutí populace, příspěvek k EGD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	Intervence povede ke snížení nesouladu mezi kvalifikační úrovní pracovní síly a požadavky trhu práce související se 4. průmyslovou revolucí a digitální ekonomikou. Zvýší účast dospělých na dalším profesním vzdělávání a zaměří se na aktivní age management a na rozvoj tzv. stříbrné ekonomiky. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu		Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábery ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Omezovat nové zábery PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Cíl politiky 4 Sociálněji Evropa (Hlavní očekávané výsledky ESF+ v CP 4) – Vzdělávání																			
Zvýšení digitálních a klíčových dovedností a kompetencí, podpora kritického myšlení, zvýšení relevance studia, zvýšení občanských kompetencí, internacionalizace vysokoškolského prostředí	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+ Intervence povede k zesílení spolupráci mezi školami a firmami, rozšíří aplikaci moderních metod výuky dle požadavků praxe a podpoří rozvoj učitelské profese a sníží meziregionální rozdíly v odborných znalostech. Rozvine mezinárodní dimenzi na VŠ rozvojem studijních programů vyučovaných ve spolupráci se zahraničními VŠ a institucemi. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Zvýšení kvality vzdělávání a kompetencí pedagogických pracovníků a řídicích pracovníků ve školách. Zlepšení rovného přístupu ke kvalitnímu inkluzivnímu vzdělávání a odborné přípravě, překonávání nerovností na základě socioekonomického zázemí, menšinové (romské) nebo imigrační příslušnosti, a prevence předčasných odchodů žáků a studentů ze vzdělávání	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+ Intervence povede k navýšení profesních dovedností a kompetencí pedagogů. Zlepší rovný přístup ke kvalitnímu inkluzivnímu vzdělávání. Povede k překonávání nerovností na základě socioekonomického zázemí a prevenci předčasných odchodů žáků a studentů ze vzdělávání. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Zvýšení kvality celoživotního vzdělávání (OP JAK, OP Z+), rozvoj praktických dovedností a kompetencí absolventů škol, zejména u těch, u nichž byla praktická výuka narušena pandemií Covid-19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+ Daná intervence povede k překonávání obtíží vzdělání vzniklých v důsledku pandemie Covid-19. Zvýší kvalitu celoživotního vzdělávání. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu		Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábery ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Omezovat nové zábery PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Cíl politiky 4 Sociálněji Evropa (Hlavní očekávané výsledky ESF+ v CP 4) – Sociální začleňování																			
Zvýšení dostupnosti a rozvoje sítě služeb: sociálních, na sociálně zdravotním pomezí, zaměřených na prevenci ztráty bydlení. Udržení bydlení a služeb pro rodiny a děti včetně deinstitucionalizace. Zavedení služby prevence a intervence pro rodiny a děti, včetně rozvoje komunitního života	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Intervence spočívá v systematickém rozvoji přístupu všech skupin sociálně vyloučených osob ke službám sociální, zdravotní, veřejné a dlouhodobé péče, péče na sociálně zdravotním pomezí a poskytování potravinové a základní materiální pomoci. Zvýší kvalitu a odolnost sociálních služeb, včetně jejich deinstitucionalizace. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů byl identifikován vztah bez polarity. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Zvýšení úrovně rovných příležitostí, integrace znevýhodněných osob a marginalizovaných skupin včetně Romů i cizinců a místních aktérů. Zlepšení situace nejchudších osob a osob ohrožených chudobou	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	V sociálně vyloučených lokalitách kde jsou zastoupeni i Romové, bude uplatňován rovněž koordinovaný přístup k sociálnímu vyloučení. Dále intervence podpoří integraci cizinců. Povede ke snížení rizika zadlužení obyvatel a míru bezdomovectví. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů byl identifikován vztah bez polarity. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.

<p>Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle</p>	<p>Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu</p>		<p>Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami</p>	<p>Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)</p>	<p>Sanace starých ekologických zátěží</p>	<p>Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod</p>	<p>Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území</p>	<p>Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci</p>	<p>Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny</p>	<p>Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti</p>	<p>Omezovat nové záborů ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejich funkcí</p>	<p>Omezovat nové záborů PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí</p>	<p>Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví</p>	<p>Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie</p>	<p>Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu</p>	<p>Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů</p>	<p>Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin</p>	<p>Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání</p>	<p>Komentáře, doporučení, podmínky</p>
<p>Cíl politiky 4 Sociálněji Evropa (Hlavní očekávané výsledky ESF+ v CP 4) – Zdraví</p>																			
<p>Zvýšení dostupnosti zdravotních služeb, zvýšení zdravotní gramotnosti obyvatel a využívání preventivních programů a podpora vzdělávání. Přesun těžiště institucionální péče směrem k primární a komunitní péči</p>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	<p>Intervence povede k lepší dostupnosti služeb primární péče prostřednictvím její reformy a vytvoření sítě urgentních příjmů. Současně intervence cílí na zvýšení úrovně zdravotní gramotnosti obyvatel, která bude podporovat veřejné zdraví. Povede k rozvoji integrované, následné a dlouhodobé péče. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarit, částečně s pozitivním vztahem. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.</p>

<p>Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle</p>	<p>Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu</p>																														<p>Komentáře, doporučení, podmínky</p>
<p>Cíl politiky 4 Sociálněji Evropa (Hlavní očekávané výsledky EFRR v CP 4) – Vzdělávání</p>																															
<p>Zvýšení kvality vzdělávání s důrazem na rozvoj kompetencí, rovný přístup ke kvalitnímu a inkl. vzdělávání a odb. přípravu rozvojem infrastruktury, příspěvek k EGD</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>+</p>	<p>Zvýšení kvality vzdělávání s důrazem na rozvoj kompetencí a rovný přístup ke kvalitnímu a inkluzivnímu vzdělávání povede k pozitivnímu ovlivňování společnosti v kontextu vyšší uplatnitelnosti na trhu práce a vyšší konkurenceschopnosti českých pracovníků. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.</p>	

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu		Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábery ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	Omezovat nové zábery PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využití odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Cíl politiky 4 Sociálněji Evropa (Hlavní očekávané výsledky EFRR v CP 4) – Sociální začleňování																			
Zlepšení infrastruktury sociálních služeb včetně deinstitutionalizace směrem do komunity a rodiny respektující zásady nezávislého života a podpory sociálního bydlení, příspěvek k EGD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Intervence zaměřující se na zlepšení infrastruktury sociálních služeb včetně deinstitutionalizace směrem do komunity a rodiny povede k vytváření podmínek pro nezávislý život včetně podpory sociálního bydlení. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů byl identifikován vztah bez polarity. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu		Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábery ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Omezovat nové zábery PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobytí a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Cíl politiky 4 Sociálněji Evropa (Hlavní očekávané výsledky EFRR v CP 4) – Zdraví																			
Zlepšení zdravotní infrastruktury, včetně vytvoření sítě standardizovaných urgentních příjmů, rozvoj přístrojového a technického vybavení zdravotnických zařízení, využívání digitálních nástrojů a optimalizace systému úhrad, příspěvek k EGD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence povede k rozvoji zdravotní infrastruktury včetně vytvoření sítě standardizovaných urgentních příjmů. Dále cílí na rozvoj přístrojového a technického vybavení zdravotnických zařízení. Dopad provádění lze očekávat zejména v oblasti veřejného zdraví. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů byl identifikován vztah bez polarity. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu		Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem reaktivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábery ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	Omezovat nové zábery PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využití odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Cíl politiky 4 Sociálněji Evropa (Hlavní očekávané výsledky EFRR v CP 4) – Kulturní dědictví, cestovní ruch																			
Rozvoj potenciálu památek, muzeí, knihoven a veřejné infrastruktury cestovního ruchu pro posílení ekonomického, kulturního a společenského rozvoje lokální ekonomiky, příspěvek k EGD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	+	Potenciál kulturního dědictví a udržitelný cestovní ruch byly významně zasaženy pandemií COVID-19. Pro nápravu bude podpořena revitalizace, vybavení a zabezpečení památek, muzeí a knihoven včetně prostředků pro zachování a digitalizaci sbírkových a knihovnických fondů a veřejná infrastruktura cestovního ruchu, což může přispět k rozvoji zaměstnanosti v regionech a k obecnému rozvoji potenciálu regionů. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu		Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábory ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Omezovat nové zábory PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Cíl politiky 5 Evropa bližší občanům – Využití integrovaných nástrojů																			
V případě CLLD využije ČR oba přístupy, které návrh nařízení umožňuje. Pod CP5 bude komunitně vedený místní rozvoj implementován pouze v IROP, u ostatních operačních programů pak pod ostatními věcně příslušnými cíli politiky. Co se týče integrovaného rozvoje městských oblastí prostřednictvím nástroje ITI (integrované územní investice), bude implementován pod CP 1 – 4 v operačních programech, včetně IROP.	?	?	?	?	?	?	?	?	?/+	?	?	?	?/+	?	?	?	?	?	CLLD je účinným nástrojem řešení problémů venkovských oblastí a zlepšení života místních obyvatel. Nástroj je třeba podporovat i v programovém období 2021–2027, protože přináší efekty v oblastech bezprostředně ovlivňujících život lidí v daném území působnosti místní akční skupiny (např. cyklopraha, bezpečnost v dopravě, veřejná prostranství, mateřské a základní školy) a umožňuje rozvoj a využití potenciálu venkova (např. v oblasti kulturního dědictví nebo cestovního ruchu). V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů nelze u většiny z nich identifikovat polaritu vztahu, a to zejména z důvodu neznalosti koncových řešení, respektive podpor v rámci CLLD.

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu		Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábery ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	Omezovat nové zábery PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využití odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Cíl politiky 5 Evropa bližší občanům (Hlavní očekávané výsledky EFRR v CP 5)																			
Snižování disparit a udržitelný rozvoj venkovských oblastí zejména prostřednictvím budování infrastruktury, podporou vzdělávání, bezpečnosti, sociálních služeb, kultury a veřejné infrastruktury cestovního ruchu (IROP), příspěvek k EGD	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?/-	?/-	+	?	?	?	?	+	<p>Daná intervence je formulována s cílem přispět ke snížení regionálních rozdílů, resp. ke zpomalení jejich nárůstu. V některých venkovských oblastech je třeba čelit stagnaci ekonomické aktivity a trendu vylidňování. Základní problémové okruhy jsou v:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nedostatečné infrastruktury a vybavenosti venkovských sídel, • málo výkonné a nedostatečně diverzifikované ekonomice venkova, • zhoršujícím se životním prostředím a negativních dopadech změny klimatu, • nedostatečném lidském a sociálním kapitálu venkova, • nedostatečném strategickém plánování a nevyužívání potenciálu spolupráce obcí. <p>V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů nelze u většiny z nich identifikovat polaritu vztahu, a to zejména z důvodu neznalosti koncových řešení, respektive podpor v rámci CLLD.</p>

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu		Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem reaktivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábery ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Omezovat nové zábery PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Fond pro spravedlivou transformaci – Ústecký kraj																			
Rozvoj inovačního ekosystému a zvýšení inovační výkonnosti podniků, podpora vzniku MSP a zvýšení jejich konkurenceschopnosti zaváděním digitalizace, technologií a služeb s vyšší přidanou hodnotou, diverzifikace a adaptace podniků na nízkoemisní ekonomiku, rozvoj kulturních a kreativních odvětví.	+	+	+	+	+	+	+	+	0	+	0	0	0	+	+	+	+	+	<p>Cílem Fondu pro spravedlivou transformaci je „umožnit regionům a lidem řešit sociální, hospodářské a environmentální dopady transformace na klimaticky neutrální ekonomiku“. Procesy spjaté s útlumem těžby a využívání uhlí, stejně tak jako přímo provázané procesy transformace energetiky, významným způsobem zasáhnou stávající energeticky a emisně náročná odvětví s dopadem na zaměstnanost. Specifickým tématem, které bude nutné ještě dále odborně diskutovat, bude nutnost, zejména forma rekultivací postižených území.</p> <p>Rozvoj inovačního ekosystému a zvýšení inovační výkonnosti povede k podpoře vzniku MSP a zvýšení jejich konkurenceschopnosti zaváděním digitalizace, technologií a služeb s vyšší přidanou hodnotou. Povede k diverzifikaci a adaptace podniků na nízkoemisní ekonomiku. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah či částečně bez vztahu. Negativním vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.</p>
Vytváření nových pracovních míst spolu s rozvojem klíčových kompetencí, vyšší dostupnost infrastruktury pro vzdělávání všech stupňů ve specializovaných oborech, posílení kariérového poradenství, digitalizace veřejné správy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<p>Dopad intervence bude spočívat v podpoře rekvalifikací, přeškolení pracovníků zanikajících oborů pro nové technologie a procesy, podpoře vzniku/zachování pracovních míst. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarit, částečně s pozitivním vztahem. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.</p>
Zvýšení podílu OZE a opatření v oblasti EE s důrazem na inovaci a vzájemnou spolupráci podnikového, výzkumného a veřejného sektoru, rozvoj nových energetických odvětví, rozvoj komunitní energetiky, podpora udržitelné městské mobility, podpora přechodu k oběhovému hospodářství	+	+	0	+	+	0	0	0	+/-	+	+/-	+/-	0/-	+	+	+	+	0	<p>Intervence směřuje k podpoře nových zdrojů čisté energie nejen v dopravě a i jiných oborech a podpoře posilování oběhového hospodářství. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah či částečně bez vztahu. Dále lze identifikovat smíšených vztah jak pozitivní, tak negativní. V případě nevhodných řešení OZE, nevhodných technických a technologických postupů, jejich nevhodné lokalizace a zejména jejich předimenzování ve smyslu umocnění finančních zisků může být vztah napříč spektrem referenčních cílů ochrany ŽP negativní.</p>
Revitalizace a resocializace území dotčeného těžbou hnědého uhlí, zachování průmyslového dědictví včetně jeho digitalizace, revitalizace památek spojených s hornickou činností	0	0	+	0	0	0	0	0	0	+	0	0	+	+	+	0	0	+	<p>Intervence směřuje k podpoře nového využití území přímo i nepřímo zasaženého těžbou nebo průmyslovou činností. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah či částečně bez vztahu. Negativním vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.</p>

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu		Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábery ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Omezovat nové zábery PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobytí a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Fond pro spravedlivou transformaci – Karlovarský kraj																			
Vznik a rozvoj podniků podílejících se na transformaci regionu a tradičních podniků s exportním potenciálem, podpora jejich diverzifikace a přechodu na udržitelnou nízkouhlíkovou ekonomiku, rozvoj nových odvětví podnikání.	+	+	+	+	+	0	0	0	0	+	0	0	0	+	+	+	+	0	<p>Cílem Fondu pro spravedlivou transformaci je „umožnit regionům a lidem řešit sociální, hospodářské a environmentální dopady transformace na klimaticky neutrální ekonomiku“. Procesy spjaté s útlumem těžby a využívání uhlí, stejně tak jako přímo provázané procesy transformace energetiky, významným způsobem zasáhnou stávající energeticky a emisně náročná odvětví s dopadem na zaměstnanost. Specifickým tématem, které bude nutné ještě dále odborně diskutovat, bude nutnost, zejména forma rekultivací postižených území.</p> <p>Vznik a rozvoj podniků podílejících se na transformaci regionu povede k podpoře vzniku MSP a zvýšení jejich konkurenceschopnosti zaváděním digitalizace, technologií a služeb s vyšší přidanou hodnotou. Povede k diverzifikaci a přechodu na udržitelnou nízkouhlíkovou ekonomiku, rozvoj nových odvětví podnikání. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah či částečně bez vztahu. Negativním vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.</p>
Vytvoření inovační infrastruktury kraje založené na rozvoji balneologie, decentralizované energetice, umění a designu, rozvoji digitalizace, vývoji v oblasti využití OZE a řízení energetických sítí, obnově lokalit	+	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	+	+	+	+	<p>Intervence povede k zavedení nových zdrojů čisté energie a dále pak k novým inovacím a výsledkům výzkumu, které povedou k diverzifikaci a přechodu na udržitelnou nízkouhlíkovou ekonomiku, rozvoj nových odvětví podnikání. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah či částečně bez vztahu. Negativním vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.</p>
Zvyšování vzdělávání v oblastech kulturního a kreativního průmyslu, STEM oborů v návaznosti na globální trendy, rozšíření vzdělávací infrastruktury, posílení kariérního poradenství, rekvalifikace a sociálních inovací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	<p>Dopad intervence bude spočívat v podpoře rekvalifikací, přeškolení pracovníků zanikajících oborů pro nové technologie a procesy, podpoře vzniku/zachování pracovních míst. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.</p>

Zachování kulturního a přírodního dědictví a zatraktivnění veřejného prostoru, rozvoj živého umění a e-kultury, posílení sociální stability a sociální inkluze	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	+	Zachování kulturního a přírodního dědictví a zatraktivnění veřejného prostoru, rozvoj živého umění a e-kultury, posílení sociální stability a sociální inkluze povede k vytváření podmínek k řešení sociálních, kulturních, hospodářských a environmentálních dopadů transformace na klimaticky neutrální ekonomiku v regionu silně ovlivněném těžbou uhlí. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Regenerace brownfieldů a jejich využití, obnova a regenerace kulturní krajiny po těžební činnosti, opatření pro zadržování vody v krajině, podpora biodiverzity a tvorba „zelených měst“	0	0	0	0	+	0	+	0	+	+	+	+	+	0	0	0	0	0	Intervence směřuje k podpoře nového využití území přímo i nepřímo zasaženého těžbou nebo průmyslovou činností. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah či částečně bez vztahu. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Rozvoj nízkouhlíkové energetiky, posílení přenosové a distribuční soustavy, komunitní energetika, rozvoj udržitelné mobility, podpora zvyšování EE a podpora přechodu na oběhového hospodářství	+	+	0	+	0	0	0	0	0/-	0	0/-	0/-	0/-	+	+	+	+	+	Intervence směřuje k podpoře nových zdrojů čisté energie nejen v dopravě a i jiných oborech a podpoře posilování oběhového hospodářství. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah či částečně bez vztahu. Dále lze identifikovat smíšených vztah jak pozitivní, tak negativní zejména v kontextu záborů ZPF či PUPFL pro rozšiřovanou technickou infrastrukturu.

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu		Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábery ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	Omezovat nové zábery PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
Fond pro spravedlivou transformaci – Moravskoslezský kraj																			
Výzkum v oblasti nízkouhlíkové energetiky, snižování energetické náročnosti budov, podpora OZE, podpora udržitelné městské mobility, zvýšení energetické bezpečnosti regionu.	+	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	+	+	+	+	Cílem Fondu pro spravedlivou transformaci je „umožnit regionům a lidem řešit sociální, hospodářské a environmentální dopady transformace na klimaticky neutrální ekonomiku“. Procesy spjaté s útlumem těžby a využívání uhlí, stejně tak jako přímo provázané procesy transformace energetiky, významným způsobem zasáhnou stávající energeticky a emisně náročná odvětví s dopadem na zaměřenost Specifickým tématem, které bude nutné ještě dále odborně diskutovat bude nutnost, zejména forma rekultivací postižených území. Intervence povede k zavedení nových zdrojů čisté energie a dále pak k novým inovacím a výsledkům výzkumu které povedou k diverzifikaci a přechodu na udržitelnou nízkouhlíkovou ekonomiku. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah či částečně bez vztahu. Negativním vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Regenerace brownfieldů a jejich příprava na budoucí investice nebo uvedení do přírodě blízkého stavu, včetně realizace zelené infrastruktury území. Revitalizace kulturního dědictví spojeného s hornickou tradicí	0	0	0	0	+	0	+	0	+	+	+	+	+	0	0	0	0	0	Intervnce směřuje k podpoře nového využití území přímo i nepřímo zasaženého těžbou nebo průmyslovou činností. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah či částečně bez vztahu. Negativním vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Produktivní investice do podniků pro umožnění jejich restrukturalizace, diverzifikace a přechodu na technologicky vyspělejší a udržitelnou nízkouhlíkovou ekonomiku při udržení zaměstnanosti a investice do zakládání nových podniků, mimo jiné prostřednictvím podnikatelských inkubátorů a poradenských služeb	+	+	+	+	0	0	0	0	0	+	0	0	0	+	+	+	+	0	Vznik a rozvoj podniků podílejících se na transformaci regionu povede k podpoře vzniku MSP a zvýšení jejich konkurenceschopnosti zaváděním digitalizace, technologií a služeb s vyšší přidanou hodnotou. Povede k diverzifikaci a přechodu na udržitelnou nízkouhlíkovou ekonomiku, rozvoj nových odvětví podnikání. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah či částečně bez vztahu. Negativním vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Zvyšování kvalifikace a rekvalifikace pracovníků a uchazečů o zaměstnání, kariérní poradenství a aktivní začleňování uchazečů o zaměstnání na trh práce, podpora vzdělávání všech věkových skupin se zaměřením na kompetenci v nových oborech a digitalizaci	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Dopad intervence bude spočívat v podpoře rekvalifikací, přeškolení pracovníků zanikajících oborů pro nové technologie a procesy, podpoře vzniku/zachování pracovních míst. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.

<p>Posílení kapacity a spolupráce v oblasti výzkumu, vývoje a technologických inovací, budování inovačního ekosystému s vazbou na prioritní témata inovační strategie kraje, podpora vzdělávání v oblasti nových interdisciplinárních předmětů</p>	+	+	+	+	+	+	+	+	0	+	0	0	0	+	+	+	+	+	+	<p>Smyslem intervence je posílení kapacity a spolupráce v oblasti výzkumu, vývoje a technologických inovací, budování inovačního ekosystému s vazbou na prioritní témata pro daný kraj. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah či částečně bez vztahu. Negativním vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.</p>
<p>Posílení digitalizace, digitálních inovací a digitálního propojení, využití ICT technologií municipalitami, podpora kulturního a kreativního sektoru</p>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	<p>Smyslem intervence je posílení digitalizace, digitálních inovací a digitálního propojení. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.</p>
<p>Podpora přechodu na oběhového hospodářství a zlepšení uplatňování hierarchie nakládání s odpady v průmyslu, posílení regionální konkurenceschopnosti</p>	0	0	+	+	0	+	+	+	0	0	+	+	0	+	+	+	+	+	+	<p>Podpora přechodu na oběhového hospodářství a zlepšení uplatňování hierarchie nakládání s odpady povede k pozitivním dopadům v rámci složek ŽP. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah či částečně bez vztahu. Negativním vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.</p>



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**



Ceská zemědělská univerzita v Praze
**Fakulta životního
prostředí**

Textová příloha 1. Vyhodnocení vlivu na lokality Natura 2000

Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027

Vyhodnocení vlivu na lokality Natura 2000

Posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45 h a i zákona č. 114\1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění

V Beňově červen 2021

zhotovitel: Mgr. Stanislav Mudra Beňov 8, 75002 Přerov stanislav.mudra@seznam.cz DIČ: CZ6807220299 IČO: 66342531	
---	--

Držitel autorizace k provádění posouzení podle § 45 h a i zákona č. 114\1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny č.j.: 630/66/05

©2021



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

1. Úvod

Zpracovatelem návrhu Dohoda o partnerství České republiky pro programové období 2021–2027 je Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky.

Hodnocení vlivu koncepce (územního plánu) bylo zpracováno:

Mgr. Stanislavem Mudrou, autorizovanou osobou k provádění posouzení podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., (autORIZAČNÍ OSVĚDČENÍ) vydané Ministerstvem životního prostředí ČR rozhodnutím č.j. 630/66/05 ze dne 8.3.2005, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 11074/ENV/10-298/630/10 ze dne 8.2. 2010 a dále rozhodnutím MŽP č.j. 9776/ENV/15 449/630/15 ze dne 10.2. 2015, a dále rozhodnutím MŽP č.j. MZP/2020/630/507 ze dne 28.2.2020.

(kopie autorizace je přiložena v příloze)

2. Cíl hodnocení

Cílem předloženého hodnocení je v rozsahu zadání vyhodnocení vlivů návrhu „**Dohody o partnerství pro programové období 2021-2027**“ na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO), jejich předměty ochrany a celistvost ve smyslu §§ 45h a 45i zák. č. 114/1992 Sb., na základě stanovisek věcně příslušných správních orgánů podle § 45i zákona kdy navrhovaná koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Stanoviska a jejich výsledek je přehledně shrnut v kapitole 7.

3. Metodika

Předložené hodnocení je zpracováno v souladu s vyhláškou č. 142/2018 Sb., *o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny* a materiálem „Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, částka 11, s. 1-23 (Roth, 2007)).

Významnost, rozsah a intenzita vlivů na území, předměty ochrany a celistvost soustavy NATURA 2000 je hodnocena podle následující stupnice:

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK
		Vylučuje realizaci záměru (koncepce) (resp. záměr (konceptu) je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)
		Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
		Vyplyvá ze zadání záměru (koncepce), nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv
		Nevylučuje realizaci záměru (koncepce).
		Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
		Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr (koncepce) nemá žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

Podkladem pro hodnocení významnosti vlivu (naturového hodnocení) jsou kromě uvedeného dostupná data z odborné literatury o ekologii předmětu ochrany, o životaschopnosti populací druhů, o minimálních areálech stanovišť apod. Argumenty pro stanovení **významného negativního vlivu** se mohou týkat:

- **Kvantitativních parametrů předmětu ochrany.** Dá se říci, že již ovlivnění řádově jednotek procent výskytu v dotčené EVL/PO by mělo být považováno za významný vliv.
- **Kvalitativních parametrů předmětu ochrany.** Nezávisle na kvantitativních parametrech může být argumentace významného vlivu založena na kvalitě výskytu předmětu ochrany jako např.:
 - jedinečný výskyt v ČR (tj. předmět ochrany je v dotčené EVL/PO sice hojný, ale je to jediná EVL/PO, kde se vyskytuje jako předmět ochrany)
 - velmi kvalitní výskyt v rámci EVL/PO (jádrové území pro výskyt druhu, větší rozlohy reprezentativních porostů atd.)
 - ohrožená, poslední, zanikající populace/stanoviště v EVL/PO.

Zásadního významu místa z hlediska biologie druhu, např.:

- místo rozmnožování (hnízdíště, tokaniště, trdliště, stromové dutiny apod.)
- nenahraditelný potravní biotop
- úkrytové možnosti
- migrační trasy
- ekologických funkcí nezbytných pro zachování předmětů ochrany a celistvosti lokality.

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za jedno z významných kritérií (hladina významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1%, resp. řádově nižších jednotek % rozlohy typu přírodního stanoviště či 1%, resp. řádově nižších jednotek % velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, Percival 2001, MŽP 2011). K trvalé či přímé ztrátě ploch přírodních stanovišť realizací záměru nedojde.

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL/PO považovány také eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (vhodná struktura biotopu, dostatečná kvalita přírodního prostředí, dostatečná početnost předmětů ochrany apod.).

Při hodnocení vlivů obecněji pojatých koncepcí na lokality soustavy Natura 2000 je často obtížné pro některé navržené aktivity a opatření určit přesnou míru významnosti vlivu na lokality soustavy Natura 2000, resp. na jejich předměty ochrany. Důvodem je zpravidla nedostatek podrobných informací o těchto návrzích zejména z důvodu nejasné prostorové lokalizace navržených opatření a jejich rozsahu, z důvodu variantního řešení záměrů apod. U některých těchto typových záměrů může dojít k nulovému či různě významnému negativnímu ovlivnění konkrétních EVL/PO, resp. jejich předmětů ochrany, v závislosti na konkrétním provedení záměru (technických a prostorových detailech řešení).

Naturové hodnocení dbá principu předběžné opatrnosti, a to obzvláště v případech, kdy neexistují dostatečné vědecké podklady pro zhodnocení vlivů na dotčené předměty ochrany a zároveň se jedná o předměty ochrany mimořádných charakteristik (kvality nebo kvantity v rámci dotčené lokality nebo celého území ČR). Princip předběžné opatrnosti je však možné aplikovat pouze tehdy, pokud lze identifikovat vlivy záměru (tzn. kdy jsou k dispozici dostatečné podklady o záměru).

4. Údaje o koncepci

název koncepce

Dohoda o partnerství České republiky pro programové období 2021–2027 („Operační program“)

údaje o předkladateli koncepce, a to uvedení názvu a identifikačního čísla právnické osoby, která je předkladatelem,

Předkladatel koncepce: **Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky**
Staroměstské nám. 6, Praha 1, PSČ 110 15

Oprávněná úřední osoba pořizovatele: **Ing. Bc. Radmila Outláš, MBA**
Ředitelka Odboru projektového řízení

4.1 Souhrn politických rozhodnutí a očekávaných hlavních výsledků pro každý fond

4.1.1 CP 1 Inteligentnější Evropa

Hlavní očekávané výsledky EFRR

Využití Val¹

- EFRR: **Zvýšení počtu inovujících podniků, inovativních produktů a služeb, pracovních míst ve Val a objemu investic spojených s inovacemi** posílením Val kapacit v podnicích a rozšiřování digitálních a inovativních technologií v souladu s prioritami RIS3 (OP TAK), příspěvek k EGD
- EFRR: **Zvýšení počtu kvalitních a aplikovatelných výsledků Val (patentů, ochranných známek, průmyslových vzorů a dalších)** a kvalitních publikací prostřednictvím zlepšení podmínek výzkumných pracovišť a strategického řízení Val, posílením mezisektorové a mezinárodní spolupráce (zvýšením počtu VO a podniků spolupracujících se subjekty z různých sfér triple helix z ČR i ze zahraničí) (OP JAK, OP TAK), příspěvek k EGD

Digitalizace

- EFRR: **Zvýšení míry digitalizace výrobních procesů, produktů a služeb podniků** využitím nových digitálních technologií v podnikání²; využití přínosů umělé inteligence, automatizace a robotiky, využitím technologií s řídicím SW nebo čidly, online prvků, cloudu, identifikačních prvků a infrastruktury v režimu CLLD a aplikace Průmyslu 4.0 v podnikové praxi (OP TAK)
- EFRR: **Rozvoj efektivní a klientsky orientované veřejné správy** digitalizací, automatizací, robotizací a zabezpečením administrativních procesů, které poskytnou občanům digitální služby; zvýšení počtu uživatelů veřejných digitálních služeb a zvýšení kybernetické bezpečnosti (IROP)

Podnikání

- EFRR: **Zvýšení míry digitalizace výrobních procesů, produktů a služeb podniků** využitím nových digitálních technologií v podnikání³; využití přínosů umělé inteligence, automatizace a robotiky, využitím technologií s řídicím SW nebo čidly, online prvků, cloudu, identifikačních prvků a infrastruktury a aplikace Průmyslu 4.0 v podnikové praxi (OP TAK)
- EFRR: **Rozvoj efektivní a klientsky orientované veřejné správy** digitalizací služeb veřejné správy, automatizací, robotizací, využitím prvků cloudů a sdílené infrastruktury, budováním transakčních

¹ Dohoda o partnerství používá pojem „výzkum a inovace“ pro dodržení evropské legislativy pro fondy EU, ačkoliv český právní řád pro stejný okruh činností používá pojem „výzkum, vývoj a inovace“

² vč. elektronického obchodu, elektronického podnikání, a síťových obchodních procesů, a rozvojem sítě center pro digitální inovace, živých laboratoří, internetových podnikatelů a start-upů v oblasti IKT a B2B

³ vč. elektronického obchodu, elektronického podnikání, a síťových obchodních procesů, a rozvojem sítě center pro digitální inovace, živých laboratoří, internetových podnikatelů a start-upů v oblasti IKT a B2B

portálových řešení, komponentově skládaných informačních systémů a zabezpečením administrativních procesů, které poskytnou občanům digitální služby; zvýšení počtu uživatelů veřejných digitálních služeb a zvýšení kybernetické bezpečnosti (IROP)

Podnikání

- EFRR: Zvýšením technologické úrovně MSP, usnadněním přístupu k úvěrovému financování i alternativním kapitálovým a kvazikapitálovým instrumentům, zkvalitněním podnikatelské infrastruktury či poradenstvím zvýšit přidanou hodnotu, produktivitu a délku přežití podniků, zlepšit přístup MSP na zahraniční trhy a zvýšit jejich pozici v hodnotových řetězcích (OP TAK), příspěvek k EGD

Dovednosti

- EFRR: Zvýšení úrovně dovedností a kompetencí v **podnicích a řízení inovací pro průmyslovou transformaci a podnikání** vytvořením sítě center pro digitální inovace (DIH), zvýšení počtu zaměstnanců s pokročilými dovednostmi a počtu podniků investujících do těchto dovedností (OP TAK)
- EFRR: **Rozvoj funkčního koordinovaného systému řízení Val** a inovačních ekosystémů na národní i regionální úrovni včetně zlepšení procesu objevování podnikatelských příležitostí⁴ (OP JAK), příspěvek k EGD

Internet

- EFRR: Zvýšení pokrytí a zabezpečení dostupnosti infrastruktury VHCN pro vysokorychlostní internet o velmi vysoké kapacitě pro domácnosti, podniky a socioekonomické aktéry (OP TAK) a snížení digitální propasti mezi městskými a venkovskými oblastmi (OP TAK)

Finanční nástroje

Předpokládá se využití FN v oblasti Podnikání, Digitalizace (OP TAK), konkrétní forma finančního nástroje bude upřesněna v závislosti na Předběžném posouzení FN.

4.2.1 CP 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa

Hlavní očekávané výsledky EFRR a FS

Energetická účinnost

- EFRR/FS: Snížení konečné spotřeby energie a emisí skleníkových plynů ve veřejných budovách. Přispění k adaptaci veřejných budov na změnu klimatu, zlepšení vnitřního prostředí budov a kvality ovzduší (OP ŽP)
- EFRR: Snížení energetické náročnosti hospodářství ČR. Snížení konečné spotřeby energie podnikatelského sektoru státních organizací (OP TAK)

Obnovitelné zdroje energie

- EFRR/FS: Zvýšení podílu obnovitelných zdrojů energie, resp. snížení primární spotřeby energie, zlepšení vlivu obnovitelných zdrojů na životní prostředí (OP TAK, OP ŽP)

Přenosové a distribuční sítě, akumulace

- EFRR: Výstavba a rekonstrukce vedení přenosové soustavy a transformoven, které přispějí k integraci do konceptu smart řízení celé elektrizační soustavy za účelem zlepšení kvality, bezpečnosti a udržitelnosti dodávek elektřiny konečným zákazníkům, a integrace decentralizovaných zdrojů energie (především OZE). Instalace inteligentních prvků v energetických sítích za účelem rozvoje/vzniku smart grids a modernizace distribuční sítě za účelem integrace decentralizovaných zdrojů energie (především OZE) a zvýšení energetické účinnosti distribuce elektřiny. Výstavba a rekonstrukce plynárenské sítě za účelem využití nových druhů plynů (biometan, vodík atp.) a za účelem snížení spotřeby primární energie využívané k provozu této sítě (limity alokace pro aktivity v oblasti plynárenské infrastruktury budou dodrženy). Výstavba zařízení určených k akumulaci energie a transformaci energie mezi energonositeli (OP TAK), příspěvek k EGD

⁴ EDP

Adaptace na změnu klimatu, IZS

- EFRR: Trvale udržitelné hospodaření s vodou v průmyslu, energetice a vybraných odvětvích služeb prostřednictvím technologických změn ve výrobě i v obslužných provozech podniků s cílem úspory vody, recyklace vody, instalace uzavřených okruhů, opětovné využívání vody, zadržení a využívání srážkové vody, budování záložních retenčních zdrojů vody; snižování ztrát v rozvodech, monitoring rozvodných sítí a poradenství (OP TAK)
- EFRR: Zvýšení úrovně připravenosti veřejné správy a základních složek IZS a jejich schopnosti řešit mimořádné události způsobené projevy změny klimatu a novými hrozbami, včetně odstraňování následků těchto událostí (IROP)
- FS: Posílení adaptace na změnu klimatu (povodně, sucho) prostřednictvím přírodně blízkých opatření a obnovou přirozených ekosystémů, rozšiřování a zkvalitňování operativních a preventivních opatření, technická opatření pro adaptaci na změnu klimatu, zakládání a obnova zelené infrastruktury, opatření proti sesuvům a erozi půdy, zvyšování povědomí o změně klimatu (OP ŽP)

Kvalita a množství vody

- FS: Snižování množství vypouštěného znečištění do povrchových vod, zlepšení stavu vodních útvarů, zabezpečení udržitelného zásobování obyvatelstva pitnou vodou (OP ŽP)

Oběhové hospodářství

- EFRR: Podpora (inovativních) technologií k získávání a zpracování druhotných surovin či výroby výrobků s jejich obsahem. Zvýšení materiálové recyklace odpadů a druhotných surovin a jejich opětovné využití zejména posílením chybějící infrastruktury, trhu s druhotnými surovinami a snižováním materiálové náročnosti výroby či zaváděním nebo optimalizací materiálového ekodesignu u výrobků, snížení využití primárních surovin v průmyslové výrobě náhradou druhotnými surovinami prostřednictvím inovativních technologií, zvýšení materiálové a surovinové soběstačnosti ČR (OP TAK)
- FS: Prevence vzniku odpadů, rozvoj jejich sběru, třídění, úpravy, recyklace, materiálového a energetického využití odpadů, které však již není možné využívat materiálově, s cílem posílení přechodu k oběhovému hospodářství (OP ŽP)

Kvalita životního prostředí

- FS: Snižování počtu obyvatel, zón/aglomerací vystavených nadlimitnímu množství znečišťujících látek v ovzduší, efektivnější řízení opatření snižujících znečištění ovzduší rozšířením a zkvalitněním monitoringu znečištění ovzduší (OP ŽP)
- EFRR: Zvýšení počtu městských a venkovských veřejných ploch a jejich revitalizace s důrazem na budování modrozelené infrastruktury s cílem zlepšení kvality života v sídlech a posílení jejich adaptability na změnu klimatu a snížení znečištění (IROP)
- FS: Posílení a ochrana biologické rozmanitosti, ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť a stanovišť druhů, ochrana přírodního dědictví (OP ŽP)
- FS: Zlepšení prozkoumanosti znečištění horninového prostředí, jeho snížení u nejzávažněji kontaminovaných lokalit a lokalit s potenciálem následného znovuvyužití (OP ŽP)

Městská a čistá mobilita

- FS/EFRR: Zvýšení atraktivnosti čisté městské a příměstské veřejné dopravy a navýšení počtu jejich uživatelů prostřednictvím rozvoje infrastruktury, vozidlového parku a nabízených služeb, rozvoj a zvýšení bezpečnosti pěší a cyklistické dopravy (OP D, IROP)
- FS: Zvýšení podílu dopravy na alternativní paliva prostřednictvím zajištění dostatečné veřejně přístupné infrastruktury pro využití alternativních paliv (OP D)
- EFRR: Zvýšení počtu vozidel na alternativní pohon (elektromobily a vozidla na vodík) a rozšíření sítě neveřejných dobíjecích a plnicích stanic v podnikatelském sektoru v ČR (OP TAK)

Hlavní očekávané výsledky ENRAF v CP 2**Sladkovodní akvakultura (OP R)**

- Vytvoření znalostní databáze umožňující výzkum a efektivní řízení v odvětví akvakultury a zlepšení úrovně sledovatelnosti produktů akvakultury a rybolovu v souladu s cíli a prioritami EU.

- Zachování tradiční udržitelné akvakultury (rybníkářství) poskytující environmentální služby, výstavba recyklačních zařízení s účinným využíváním zdrojů včetně obnovitelné energie.
- Rozvoj inovací s cílem podpořit konkurenceschopnost a udržitelnost odvětví akvakultury a zpracování, vývoj nových technologií a metod chovu a zpracování, včetně jejich přenosu do praxe.
- Diverzifikace produkce, příjmů a chovaných druhů a rozvoj ekologické akvakultury s cílem přizpůsobit se změnám klimatu a zvýšit konkurenceschopnost akvakultury.
- Posílení populace úhoře říčního jeho vysazováním do vnitrozemských vodních toků v souladu s EU a národními Plány managementu úhoře říčního.
- Modernizace stávajících a výstavba nových zpracovatelských zařízení za účelem zvýšení podílu zpracovaných ryb na trhu, zavádění technologií zpracování šetrných k životnímu prostředí a zvýšení sortimentu produktů s cílem uspokojit poptávku spotřebitelů.
- Prostřednictvím komunikačních a propagačních aktivit zvýšit povědomí o udržitelné akvakultuře a zlepšit informovanost spotřebitelů s cílem umožnit změnu stravovacích návyků ve prospěch kvalitních a zdravých potravin.
- Posílení organizace trhu prostřednictvím vytvoření organizace producentů a přizpůsobením trhu měnící se poptávce v kontextu pandemie (krátké dodavatelské řetězce)

Podporované aktivity budou přispívat k plnění cílů Společné rybářské politiky, klíčových priorit EU (odolnost, digitální a zelená transformace a přidaná hodnota veřejných investic), k plnění Strategie pro biodiverzitu a Strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“ a v souladu s příslušnou legislativou EU.

Finanční nástroje

Předpokládá se využití FN v oblasti energetické účinnosti, čisté mobility a adaptace na změnu klimatu (OP TAK), konkrétní forma FN bude upřesněna v závislosti na předběžném posouzení FN.

4.3.1 CP 3 Propojenější Evropa

Hlavní očekávané výsledky EFRR

- Zlepšení dostupnosti regionů k síti TEN-T prostřednictvím rozvoje celostátní (mimo TEN-T) a regionální silniční infrastruktury (OP D, IROP)

Hlavní očekávané výsledky FS

- Rozšíření a modernizace železniční a silniční sítě TEN-T a železniční sítě mimo TEN-T včetně ITS a moderních zabezpečovacích systémů (OP D), příspěvek k EGD

Finanční nástroje

O využití FN se uvažuje v oblasti rozvoje udržitelné, inteligentní, bezpečné a intermodální sítě TEN-T odolné vůči projevům změny klimatu (včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility) (OP D).

4.4.1 CP 4 Sociálněji Evropa

Hlavní očekávané výsledky ESF+

Trh práce a zaměstnanost (OP Z+)

- Zlepšení přístupu k zaměstnání a pracovního uplatnění osobám znevýhodněným na trhu práce v automatizované, digitalizované a sociální ekonomice, rozvoj SVČ a sociálního podnikání. Zavedení flexibilních a alternativních forem práce, které nepovedou k prekarizovanému a nestabilnímu postavení pracovníků. Přizpůsobení pracovního procesu starším osobám a zaměstnancům. Zvýšení efektivnosti a modernizace služeb zaměstnanosti, vytvoření komplexního a individualizovaného systému poradenství, který reaguje na změny na trhu práce
- Prosazování rovnováhy mezi muži a ženami na trhu práce, sladování práce a osobního života – včetně přístupu k péči o děti a péči o závislé osoby a posilování role sociálního dialogu

- Rozvoj dovedností a kompetencí zaměstnanců, adaptace na Průmysl 4.0, digitalizaci, automatizaci, robotizaci, změnu klimatu a stárnutí populace, příspěvek k EGD

Vzdělávání (OP JAK)

- Zvýšení digitálních a klíčových dovedností a kompetencí, podpora kritického myšlení, zvýšení relevance studia, zvýšení občanských kompetencí, internacionalizace vysokoškolského prostředí
- Zvýšení kvality vzdělávání a kompetencí pedagogických pracovníků a řídicích pracovníků ve školách. Zlepšení rovného přístupu ke kvalitnímu inkluzivnímu vzdělávání a odborné přípravě, překonávání nerovností na základě socioekonomického zázemí, menšinové (romské) nebo imigrační příslušnosti, a prevence předčasných odchodů žáků a studentů ze vzdělávání
- Zvýšení kvality celoživotního vzdělávání (OP JAK, OP Z+), rozvoj praktických dovedností a kompetencí absolventů škol, zejména u těch, u nichž byla praktická výuka narušena pandemií Covid-19

Sociální začleňování (OP Z+, OP JAK)

- Zvýšení dostupnosti a rozvoje sítě služeb: sociálních, na sociálně zdravotním pomezí, zaměřených na prevenci ztráty bydlení. Udržení bydlení a služeb pro rodiny a děti včetně deinstitucionalizace. Zavedení služby prevence a intervence pro rodiny a děti, včetně rozvoje komunitního života
- Zvýšení úrovně rovných příležitostí, integrace znevýhodněných osob a marginalizovaných skupin včetně Romů i cizinců a místních aktérů. Zlepšení situace nejchudších osob a osob ohrožených chudobou

Zdraví (OP Z+)

- Zvýšení dostupnosti zdravotních služeb, zvýšení zdravotní gramotnosti obyvatel a využívání preventivních programů a podpora vzdělávání. Přesun těžiště institucionální péče směrem k primární a komunitní péči

Hlavní očekávané výsledky EFRR (IROP)

Vzdělávání

- Zvýšení kvality vzdělávání s důrazem na rozvoj kompetencí, rovný přístup ke kvalitnímu a inkl. vzdělávání a odb. přípravu rozvojem infrastruktury, příspěvek k EGD

Sociální začleňování

- Zlepšení infrastruktury sociálních služeb včetně deinstitucionalizace směrem do komunity a rodiny respektující zásady nezávislého života a podpory sociálního bydlení, příspěvek k EGD

Zdraví

- Zlepšení zdravotní infrastruktury, včetně vytvoření sítě standardizovaných urgentních příjmů, rozvoj přístrojového a technického vybavení zdravotnických zařízení, využívání digitálních nástrojů a optimalizace systému úhrad, příspěvek k EGD

Kulturní dědictví, cestovní ruch

- Rozvoj potenciálu památek, muzeí, knihoven a veřejné infrastruktury cestovního ruchu pro posílení ekonomického, kulturního a společenského rozvoje lokální ekonomiky, příspěvek k EGD

Finanční nástroje

Využití FN se plánuje v oblasti sociálního podnikání (OP Z+).

4.5.1 CP 5 Evropa bližší občanům

V CP 5 bude ČR usilovat o dosažení rovnoměrného rozvoje celého území prostřednictvím podpory rozvoje venkovských oblastí, přičemž bude využít jejich specifický rozvojový potenciál. Bude stimulovat aktivitu místních komunit, povzbuzovat ekonomický růst a sociální soudržnost.

Využití integrovaných nástrojů

V případě CLLD využije ČR oba přístupy, které návrh nařízení umožňuje. Pod CP5 bude komunitně vedený místní rozvoj implementován pouze v IROP, u ostatních programů pak pod ostatními věcně příslušnými cíli politiky. Co

se týče integrovaného rozvoje městských oblastí prostřednictvím nástroje ITI (integrované územní investice), bude implementován pod CP 1 – 4 v programech, včetně IROP.

Převážná část rybářů provozuje kromě akvakultury zemědělskou výrobu, mohou tedy využít a využívají podporu poskytovanou v rámci LEADER (SZP). Vzhledem k omezené finanční alokaci ENRAF pro ČR a k nedostatečné absorpční kapacitě nebude strategie místního rozvoje v rámci OP Rybářství 2021–2027 implementována.

Hlavní očekávané výsledky EFRR

- Snížení disparit a udržitelný rozvoj venkovských oblastí zejména prostřednictvím budování infrastruktury, podporou vzdělávání, bezpečnosti, sociálních služeb, kultury a veřejné infrastruktury cestovního ruchu (IROP), příspěvek k EGD

4.6.1 Fond pro spravedlivou transformaci

Hlavní očekávané výsledky FST (OP ST)

FST přispívá prostřednictvím všech očekávaných výsledků k EGD.

Ústecký kraj

- Rozvoj inovačního ekosystému a zvýšení inovační výkonnosti podniků, podpora vzniku MSP a zvýšení jejich konkurenceschopnosti zaváděním digitalizace, technologií a služeb s vyšší přidanou hodnotou, diverzifikace a adaptace podniků na nízkoemisní ekonomiku, rozvoj kulturních a kreativních odvětví.
- Vytváření nových pracovních míst spolu s rozvojem klíčových kompetencí, vyšší dostupnost infrastruktury pro vzdělávání všech stupňů ve specializovaných oborech, posílení kariérového poradenství, digitalizace veřejné správy.
- Zvýšení podílu OZE a opatření v oblasti EE s důrazem na inovaci a vzájemnou spolupráci podnikového, výzkumného a veřejného sektoru, rozvoj nových energetických odvětví, rozvoj komunitní energetiky, podpora udržitelné městské mobility, podpora přechodu k oběhovému hospodářství.
- Revitalizace a resocializace území dotčeného těžbou hnědého uhlí, zachování průmyslového dědictví včetně jeho digitalizace, revitalizace památek spojených s hornickou činností.

Karlovarský kraj

- Vznik a rozvoj podniků podílejících se na transformaci regionu a tradičních podniků s exportním potenciálem, podpora jejich diverzifikace a přechodu na udržitelnou nízkouhlíkovou ekonomiku, rozvoj nových odvětví podnikání.
- Vytvoření inovační infrastruktury kraje založené na rozvoji balneologie, decentralizované energetice, umění a designu, rozvoji digitalizace, vývoji v oblasti využití OZE a řízení energetických sítí, obnově lokalit.
- Zvyšování vzdělávání v oblastech kulturního a kreativního průmyslu, STEM oborů v návaznosti na globální trendy, rozšíření vzdělávací infrastruktury, posílení kariérového poradenství, rekvalifikace a sociálních inovací.
- Zachování kulturního a přírodního dědictví a zatraktivnění veřejného prostoru, rozvoj živého umění a e-kultury, posílení sociální stability a sociální inkluze.
- Regenerace brownfieldů a jejich využití, obnova a regenerace kulturní krajiny po těžební činnosti, opatření pro zadržování vody v krajině, podpora biodiverzity a tvorba „zelených měst“.
- Rozvoj nízkouhlíkové energetiky, posílení přenosové a distribuční soustavy, komunitní energetika, rozvoj udržitelné mobility, podpora zvyšování EE a podpora přechodu na oběhovému hospodářství.

Moravskoslezský kraj

- Výzkum v oblasti nízkouhlíkové energetiky, snižování energetické náročnosti budov, podpora OZE, podpora udržitelné městské mobility, zvýšení energetické bezpečnosti regionu.

- Regenerace brownfieldů a jejich příprava na budoucí investice nebo uvedení do přírodě blízkého stavu, včetně realizace zelené infrastruktury území. Revitalizace kulturního dědictví spojeného s hornickou tradicí.
- Produktivní investice do podniků pro umožnění jejich restrukturalizace, diverzifikace a přechodu na technologicky vyspělejší a udržitelnou nízkouhlíkovou ekonomiku při udržení zaměstnanosti a investice do zakládání nových podniků, mimo jiné prostřednictvím podnikatelských inkubátorů a poradenských služeb.
- Zvyšování kvalifikace a rekvalifikace pracovníků a uchazečů o zaměstnání, kariérní poradenství a aktivní začleňování uchazečů o zaměstnání na trh práce, podpora vzdělávání všech věkových skupin se zaměřením na kompetenci v nových oborech a digitalizaci.
- Posílení kapacity a spolupráce v oblasti výzkumu, vývoje a technologických inovací, budování inovačního ekosystému s vazbou na prioritní témata inovační strategie kraje, podpora vzdělávání v oblasti nových interdisciplinárních předmětů.
- Posílení digitalizace, digitálních inovací a digitálního propojení, využití ICT technologií municipalitami, podpora kulturního a kreativního sektoru.
- Podpora přechodu na oběhového hospodářství a zlepšení uplatňování hierarchie nakládání s odpady v průmyslu, posílení regionální konkurenceschopnosti.

5. Základní etapy řešení a předpokládaný termín schválení a dokončení uplatňování koncepce

Dohoda o partnerství je navržena pro období 2021–2027.

6. Přehled navržených variant řešení koncepce a hlavních důvodů pro jejich výběr

Dohoda o partnerství České republiky pro programové období 2021–2027 je zpracovávána pouze v jedné aktivní variantě, což v případě variantního porovnání znamená, že efekt plynoucí z implementace strategického dokumentu bude porovnáván s tzv. „nulovou variantou“ čili prolongací současného trendu vývoje stavu jednotlivých složek životního prostředí bez provedení koncepce.

7. Stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv koncepce

Předmětem stanovisek podle § 45i zákona je posouzení, zda navrhovaná koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

K posouzení je přiložena tabulka vydaných stanovisek dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a jejich závěr. Kopie jednotlivých stanovisek jsou vzhledem k rozsahu součástí příloh dokumentace.

Tabulka č. 1 Přehled závěrů odůvodněných stanovisek k možnosti vlivu na lokality Natura 2000

Orgán ochrany přírody	Stanovisko
Ministerstvo životního prostředí - odbory	
500 Odbor výkonu státní správy I	ANO
510 Odbor výkonu státní správy II	NE
520 Odbor výkonu státní správy III	NE
530 Odbor výkonu státní správy IV	ANO
540 Odbor výkonu státní správy V	ANO
550 Odbor výkonu státní správy VI	NE
560 Odbor výkonu státní správy VII	NE
570 Odbor výkonu státní správy VIII	NE
580 Odbor výkonu státní správy IX	NE
Regionální pracoviště AOPK	
AOPK – koordinované stanovisko za reg. pracoviště	
Regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří	NE
Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy	
Regionální pracoviště Správa CHKO Bílé Karpaty	
Regionální pracoviště Správa CHKO Kokořínsko – Máchův kraj	
Regionální pracoviště Správa CHKO Poodří	
Regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les	
Regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy	
Regionální pracoviště Střední Čechy	
Regionální pracoviště Správa CHKO Český les	
Regionální pracoviště Jižní Morava	
Regionální pracoviště Jižní Čechy	
Regionální pracoviště Východní Čechy	
Regionální pracoviště Liberecko	
Regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří	
Regionální pracoviště Olomoucko	
Krajské úřady	
Krajský úřad Královehradeckého kraje	NE
Krajský úřad Plzeňského kraje	NE
Krajský úřad Ústeckého kraje	NE
Krajský úřad Jihomoravského kraje	NE
Krajský úřad Moravskoslezského kraje	NE
Krajský úřad Karlovarského kraje	NE
Krajský úřad Libereckého kraje	NE
Krajský úřad Pardubického kraje	NE
Krajský úřad Kraje Vysočina	NE
Krajský úřad Zlínského kraje	NE
Krajský úřad Olomouckého kraje	NE
Hlavní město Praha	NE
Krajský úřad Středočeského kraje	NE
Krajský úřad Jihočeského kraje	

Vojenské újezdní úřady	
Újezdní úřad vojenského újezdu Boletice	NE
Újezdní úřad vojenského újezdu Libavá	NE
Újezdní úřad vojenského újezdu Hradiště	NE
Újezdní úřad vojenského újezdu Březina	
Národní parky	
Správa Národního parku Podyjí	NE
Správa Národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava	
Správa Národního parku České Švýcarsko	NE
Správa Národního parku Krkonoše	ANO

8. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu koncepce a jejich jednotlivých variant a výčet použitých zdrojů

Pro posouzení vlivů strategie na lokality soustavy Natura 2000 byly použity zejména citované speciální a odborné podklady. Materiály byly doplňovány konzultacemi mezi autory hodnocení, se zadavatelem a zpracovatelem SEA. Použité podklady z pohledu jejich rozsahu a kompletnosti považujeme za dostatečné.

9. Identifikace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně koncepcí ovlivněny, včetně lokalit na území cizího státu, jejich charakteristiku a zdůvodnění způsobu jejich výběru

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejvzácnější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitém území (endemické). Vytvoření soustavy Natura 2000 ukládají dva nejdůležitější právní předpisy EU na ochranu přírody, a to směrnice 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků („směrnice o ptácích“), a směrnice 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin („směrnice o stanovištích“).

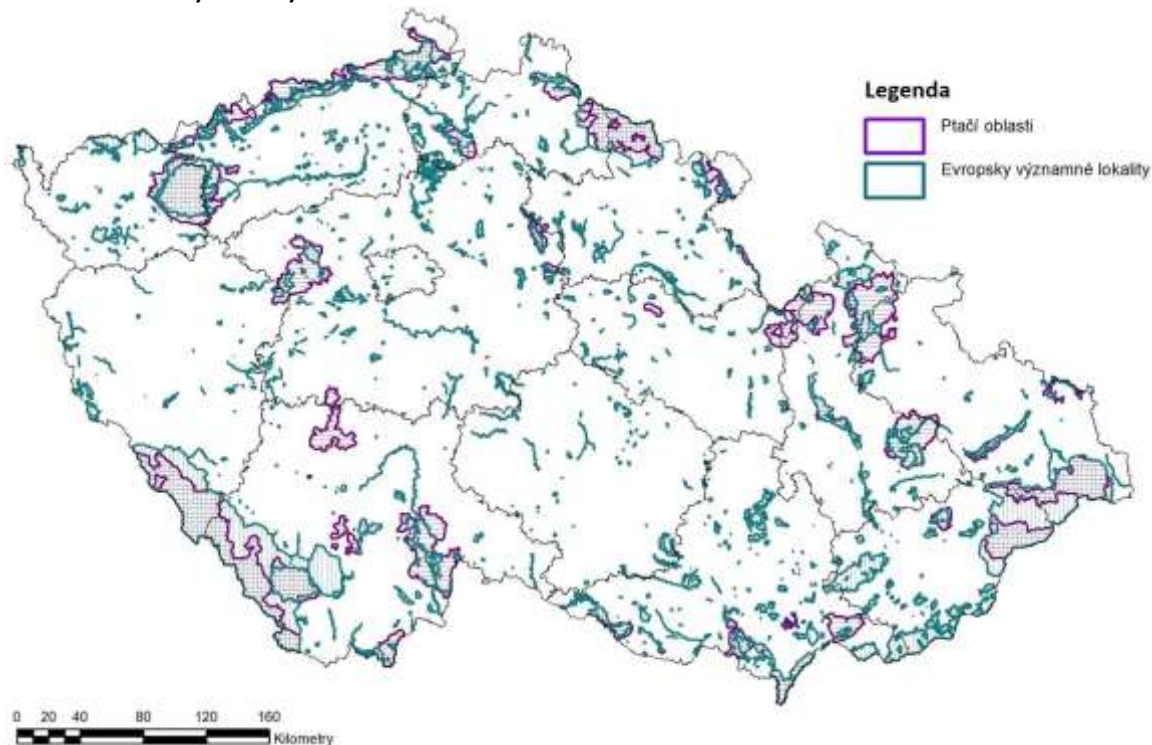
Soustava Natura 2000 sestává ze dvou typů chráněných území – ptačích oblastí a evropsky významných lokalit. Ptačí oblasti, kterých je na území ČR 41, vyhlásila vláda ČR nařízeními v letech 2004 až 2005, v roce 2007 a poslední dvě v roce 2009. Poslední změnou je doplnění orla královského jako předmětu ochrany do ptačí oblasti Soutok – Tvrdonicko, které nabylo účinnosti 1. dubna 2019.

Evropsky významné lokality jsou shrnuty do tzv. národního seznamu, který je jako celek schválen vládou a publikován v podobě jejího nařízení pod č. [318/2013 Sb.](#) (nahradilo nařízení vlády č. 132/2005 Sb., které stanovilo národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění následných novelizací nařízením č. 301/2007 Sb., pro panonskou oblast a nařízením vlády č. 371/2009 Sb., pro kontinentální oblast) ve znění novelizace č. [73/2016 Sb.](#), č. [207/2016 Sb.](#), a [29/2020 Sb.](#) Celkem je na území ČR 1 113 evropsky významných lokalit, což představuje cca 10 % území ČR. Společně s ptačími oblastmi, které jsou vymezeny na necelých 9 % území ČR, tvoří soustava Natura 2000 zhruba 14 % území ČR (ptačí oblasti a evropsky významné lokality se na mnoha místech ČR vzájemně překrývají). Na základě odborných kritérií, založených na kritériích pro výběr významných

ptačích území (IBA) v EU, navrženo a následně vymezeno 41 ptačích oblastí pro 41 druhů z přílohy I směrnice a pro 6 stěhovavých druhů.

Většina navržených typových opatření je organizačně-administrativního charakteru bez odvoditelného přímého či nepřímého vlivu na konkrétní lokality soustavy Natura 2000, resp. na konkrétní předměty ochrany. Z tohoto důvodu bylo shledáno jako neúčelné vypisovat podrobný seznam všech potenciálně dotčených lokalit a předmětů ochrany, včetně jejich charakteristik, ale lze si vystačit s výše uvedeným souhrnem.

Obrázek č. 1 lokality soustavy Natura 2000



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2019

10. Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně koncepcí ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav v území, cíle jeho ochrany a zdůvodnění způsobu výběru, je-li tyto údaje s ohledem na charakter, rozsah a obsahové zaměření koncepce účelné uvádět, nebo zdůvodnění neúčelnosti uvedení těchto údajů

Většina navržených typových opatření je organizačně-administrativního charakteru bez odvoditelného přímého či nepřímého vlivu na konkrétní lokality soustavy Natura 2000, resp. na konkrétní předměty ochrany. Z tohoto důvodu bylo shledáno jako neúčelné vypisovat podrobný seznam všech potenciálně dotčených lokalit a předmětů ochrany, včetně jejich charakteristik. Sumarizaci provedenou v kap. 9 lze proto pro účely předloženého hodnocení považovat za dostačující.

11. Výsledky případné návštěvy a případných terénních šetření na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně koncepcí ovlivněny, je-li tyto údaje s ohledem na charakter, rozsah a obsahové zaměření koncepce účelné uvádět, nebo zdůvodnění neúčelnosti uvedení těchto údajů,

S ohledem na obsahové zaměření hodnocené koncepce nebylo terénní šetření provedeno. V posuzované koncepci jsou navrženy zejména typové aktivity organizačně-administrativního charakteru, zahrnující celé území České republiky.

Pro vyhodnocení vlivů koncepce byla jako dostačující shledána již existující a dostupná přehledná data o potenciálně dotčených lokalitách soustavy Natura 2000 a jejich předmětech ochrany. Autor posouzení disponuje dostatečně dlouhou praxí na území celé ČR pro postižení souhrnné problematiky předmětů ochrany, jejich nároků i geografické distribuci.

12. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a jejich závěrů

Vzhledem k obsahu hodnocené koncepce nebylo přistoupeno ke speciálním konzultacím s externími odbornými osobami. Ohledně koncepce samotné bylo postupováno v úzkém kontaktu s jejími zpracovateli i dalšími posuzovateli.

13. Identifikace a popis očekávaných vlivů koncepce, popřípadě jejich jednotlivých částí vycházející ze současného stavu předmětu ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně koncepcí ovlivněny, včetně vlivů přeshraničních,

Naplňování cílů a aktivit je zamýšleno jak organizačně-administrativními opatřeními, tak opatřeními investičního charakteru nebo opatřeními v oboru technologií i staveb.

Aktivity jsou cíleně směřovány jak do zastavěného území větších sídel, tak do mimoměstských oblastí.

Opatření stavebního charakteru, zejména novostavby ale také jejich provoz se může v dlouhodobém pohledu promítnout do příznivého stavu druhů a biotopů soustavy Natura 2000, budou-li se jí tato dotýkat.

Část navrhovaných opatření se bude přímo dotýkat například vodního prostředí s rizikem ovlivnění dobrého stavu vod respektive na vodní prostředí vázaných předmětů ochrany.

Další problematická skupina opatření je zaměřena na liniové stavby (dopravní, energetické) se značnými zábory území, které se včetně nepřímých vlivů mohou dotýkat lokalit soustavy Natura 2000 nebo jejich předmětů ochrany.

Nelze opominout některé negativní aspekty, které lze vidět u všech záměrů v období jejich realizace. Ať již se jedná o vlivy související se stavebním ruchem a narušováním půdy, včetně narušení stávajícího stavu prostředí, nebo o vlivy, jenž mohou následovat, jako například invaze nežádoucích druhů, nebo druhové změny společenstev vyvolané novým stavem.

Nelze opomenout ani nepřímé vlivy které lze spatřovat za realizací mnohých opatření vedoucích k intenzifikaci výrobních procesů, rekonstrukcím budov, zadržování vody ve vodních dílech apod. V rámci těchto aktivit, budou-li uchopeny nesprávným způsobem což nebývá výjimkou, se mohou pozitivní přínosy rychle změnit v negativní vlivy.

Přeshraniční vlivy

Většina z posuzovaných aktivit nebude ovlivňovat životní prostředí, respektive soustavu Natura 2000 přímo. Z plošného působení většiny předpokládaných vlivů je zřejmé jejich působení i v rámci okolních států. Nepřímé ovlivnění například skrze dotčení soustavy Natura 2000 nebylo u žádné z aktivit na území České republiky shledáno jako významně negativní. Z tohoto výsledku lze vycházet i při vyhodnocení zvažovaných přeshraničních vlivů.

Jelikož v okolních státech platí shodné či podobné normy vycházející z Evropské legislativy, je pravděpodobné, že případné vlivy z této činnosti se nebudou lišit od vlivů tuzemských.

14. Vyhodnocení očekávaných vlivů koncepce, popřípadě jejich jednotlivých částí zejména z hlediska jejich rozsahu a významnosti, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na soustavu Natura 2000	Vlivy na integritu soustavy Natura 2000	Vlivy přeshraniční	Komentáře, doporučení, podmínky
Cíl politiky 1				
Inteligentnější Evropa				
Využití Val				
EFRR: Zvýšení počtu inovujících podniků, inovativních produktů a služeb, pracovních míst ve Val a objemu investic spojených s inovacemi posílením Val kapacit v podnicích a rozšiřování digitálních a inovativních technologií v souladu s prioritami RIS3 (OP TAK), příspěvek k EGD	-1	-1	0	Může znamenat nové zábory území pro výstavbu s doprovodnými negativy, na druhou stranu povede k efektivitě výroby a snížení zátěže ŽP
EFRR: Zvýšení počtu kvalitních a aplikovatelných výsledků Val (patentů, ochranných známek, průmyslových vzorů a dalších) a kvalitních publikací prostřednictvím zlepšení podmínek výzkumných pracovišť a strategického řízení Val, posílením mezisektorové a mezinárodní spolupráce (zvýšením počtu VO a podniků spolupracujících se subjekty z různých sfér triple helix z ČR i ze zahraničí) (OP JAK, OP TAK), příspěvek k EGD	0	0	0	Vlivy lze obtížně predikovat do úrovně jednotlivých vlivů. Souhrnně lze jistě uvažovat o vlivu pozitivním bez významu pro soustavu N2000
Digitalizace				
EFRR: Zvýšení míry digitalizace výrobních procesů, produktů a služeb podniků využitím nových digitálních technologií v podnikání; využití přínosů umělé inteligence, automatizace a robotiky, využitím technologií s řídicím SW nebo čidly, online prvků, cloudu, identifikačních prvků a infrastruktury a aplikace Průmyslu 4.0 v podnikové praxi (OP TAK)	0	0	0	Vlivy lze obtížně predikovat do úrovně jednotlivých vlivů. Souhrnně lze jistě uvažovat o vlivu pozitivním bez významu pro soustavu N2000

EFRR: Rozvoj efektivní a klientsky orientované veřejné správy digitalizací služeb veřejné správy, automatizací, robotizací, využitím prvků cloudů a sdílené infrastruktury, budováním transakčních portálových řešení, komponentově skládaných informačních systémů a zabezpečením administrativních procesů, které poskytnou občanům digitální služby; zvýšení počtu uživatelů veřejných digitálních služeb a zvýšení kybernetické bezpečnosti (IROP)	0	0	0	Vlivy lze obtížně predikovat do úrovně jednotlivých vlivů. Souhrnně lze jistě uvažovat o vlivu pozitivním bez významu pro soustavu N2000
Podnikání				
EFRR: Zvýšením technologické úrovně MSP, usnadněním přístupu k úvěrovému financování i alternativním kapitálovým a kvazikapitálovým instrumentům, zkvalitněním podnikatelské infrastruktury či poradenstvím zvýšit přidanou hodnotu, produktivitu a délku přežití podniků, zlepšit přístup MSP na zahraniční trhy a zvýšit jejich pozici v hodnotových řetězcích (OP TAK), příspěvek k EGD	0	0	0	Vlivy lze obtížně predikovat do úrovně jednotlivých vlivů. Souhrnně lze jistě uvažovat o vlivu pozitivním bez významu pro soustavu N2000
Dovednosti				
EFRR: Zvýšení úrovně dovedností a kompetencí v podnicích a řízení inovací pro průmyslovou transformaci a podnikání vytvořením sítě center pro digitální inovace (DIH), zvýšení počtu zaměstnanců s pokročilými dovednostmi a počtu podniků investujících do těchto dovedností (OP TAK)	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000
EFRR: Rozvoj funkčního koordinovaného systému řízení Val a inovačních ekosystémů na národní i regionální úrovni včetně zlepšení procesu objevování podnikatelských příležitostí (OP JAK)	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000
Internet				
EFRR: Zvýšení pokrytí a zabezpečení dostupnosti infrastruktury VHCN pro vysokorychlostní internet o velmi vysoké kapacitě pro domácnosti, podniky a socioekonomické aktéry (OP TAK)	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na soustavu Natura 2000	Vlivy na integraci soustavy Natura 2000	Vlivy přeshraniční	Komentáře, doporučení, podmínky
Cíl politiky 2	Zelenější, nízkouhlíková Evropa (Hlavní očekávané výsledky EFRR a FS v CP 2)			
Energetická účinnost				
EFRR/FS: Snížení konečné spotřeby energie a emisí skleníkových plynů ve veřejných budovách. Příspěvek k adaptaci veřejných budov na změnu klimatu, zlepšení vnitřního prostředí budov a kvality ovzduší (OP ŽP)	0	0	0	Nepřímo se pozitivní vlivy mohou promítat do stavu lokalit a předmětů ochrany soustavy N2000
EFRR: Snížení energetické náročnosti hospodářství ČR. Snížení konečné spotřeby energie podnikatelského sektoru státních organizací (OP TAK)	0	0	0	Nepřímo se pozitivní vlivy mohou promítat do stavu lokalit a předmětů ochrany soustavy N2000
Obnovitelné zdroje energie				
EFRR/FS: Zvýšení podílu obnovitelných zdrojů energie, resp. snížení primární spotřeby energie, zlepšení vlivu obnovitelných zdrojů na životní prostředí (OP TAK, OP ŽP)	+1	+1	+1	Nepřímo se pozitivní vlivy mohou promítat do stavu lokalit a předmětů ochrany soustavy N2000 s výjimkou záborů území např. pro FVE a změny toků pro MVE a vodní díla
Přenosové a distribuční sítě, akumulace				

EFRR: Výstavba a rekonstrukce vedení přenosové soustavy a transformoven, které přispějí k integraci do konceptu smart řízení celé elektrizační soustavy za účelem zlepšení kvality, bezpečnosti a udržitelnosti dodávek elektřiny konečným zákazníkům, a integrace decentralizovaných zdrojů energie (především OZE). Instalace inteligentních prvků v energetických sítích za účelem rozvoje/vzniku smart grids a modernizace distribuční sítě za účelem integrace decentralizovaných zdrojů energie (především OZE) a zvýšení energetické účinnosti distribuce elektřiny. Výstavba a rekonstrukce plynárenské sítě za účelem využití nových druhů plynů (biometan, vodík atp.) a za účelem snížení spotřeby primární energie využívané k provozu této sítě (limity alokace pro aktivity v oblasti plynárenské infrastruktury budou dodrženy). Výstavba zařízení určených k akumulaci energie a transformaci energie mezi energonositeli (OP TAK)	-1	-1	-1	Záměr je zdrojem liniových staveb s nezpochybnitelným vlivem na přírodní prostředí. Nelze vyloučit i přímé dotčení lokalit a předmětů ochrany soustavy N2000
Adaptace na změny klimatu, IZS				
EFRR: Trvale udržitelné hospodaření s vodou v průmyslu, energetice a vybraných odvětvích služeb prostřednictvím technologických změn ve výrobě i v obslužných provozech podniků s cílem úspory vody, recyklace vody, instalace uzavřených okruhů, opětovné využívání vody, zadržení a využívání srážkové vody, budování záložních retenčních zdrojů vody; snižování ztrát v rozvodech, monitoring rozvodných sítí a poradenství (OP TAK)	-1	-1	-1	Nepřímo se pozitivní vlivy mohou promítat do všech složek přírodního a životního prostředí a to zábořem území a změnami hydrologických poměrů toků a povodí v případě budování záložních retenčních zdrojů vod. Nelze vyloučit nepřímé i přímé dotčení lokalit a předmětů ochrany soustavy N2000
EFRR: Zvýšení úrovně připravenosti veřejné správy a základních složek IZS a jejich schopnosti řešit mimořádné události způsobené změnami klimatu a novými hrozbami, včetně odstraňování následků těchto událostí (IROP)	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000
FS: Posílení adaptace na změnu klimatu (povodně, sucho) prostřednictvím přírodně blízkých opatření a obnovou přirozených ekosystémů, rozšiřování a zkvalitňování operativních a preventivních opatření, technická opatření pro adaptaci na změnu klimatu, zakládání a obnova zelené infrastruktury, opatření proti sesuvům půdy, zvyšování povědomí o změně klimatu (OP ŽP)	+1	+1	+1	Souhrnně lze jistě uvažovat o vlivu pozitivním. Nelze však vyloučit nepřímé i přímé dotčení lokalit a předmětů ochrany soustavy N2000
Kvalita a množství vody				
FS: Snížení množství vypouštěného znečištění do povrchových vod, zlepšení stavu vodních útvarů, zabezpečení udržitelného zásobování obyvatelstva pitnou vodou (OP ŽP)	+1	+1	+1	Nepřímo se pozitivní vlivy mohou promítat do soustavy N2000
Oběhové hospodářství				
EFRR: Podpora (inovativních) technologií k získávání a zpracování druhotných surovin či výroby výrobků s jejich obsahem. Zvýšení materiálové recyklace odpadů a druhotných surovin a jejich opětovné využití zejména posílením chybějící infrastruktury, trhu s druhotnými surovinami a snižováním materiálové náročnosti výroby či zaváděním nebo optimalizací materiálového ekodesignu u výrobků, snížení využití primárních surovin v průmyslové výrobě náhradou druhotnými surovinami prostřednictvím inovativních technologií, zvýšení materiálové a surovinové soběstačnosti ČR (OP TAK)	0	0	0	Účinky lze obtížně predikovat do úrovně jednotlivých vlivů. Souhrnně lze uvažovat o pozitivním vlivu na soustavu N2000 zejména u snížení využití primárních surovin v průmyslové výrobě náhradou druhotnými surovinami.
FS: Prevence vzniku odpadů, rozvoj jejich sběru, třídění, úpravy, recyklace, materiálového a energetického využití odpadů, které však již není možné využívat materiálově, s cílem posílení přechodu k oběhovému hospodářství (OP ŽP)	0	0	0	Účinky lze obtížně stanovit do úrovně jednotlivých vlivů. Souhrnně lze uvažovat o pozitivním vlivu na soustavu N2000
Kvalita životního prostředí				
FS: Snížení počtu obyvatel, zón/aglomerací vystavených nadlimitnímu množství znečišťujících látek v ovzduší, efektivnější řízení opatření snižujících znečištění ovzduší rozšířením a zkvalitněním monitoringu znečištění ovzduší (OP ŽP)	0	0	0	Účinky lze obtížně stanovit do úrovně jednotlivých vlivů. Souhrnně lze uvažovat o pozitivním vlivu na soustavu N2000

EFRR: Zvýšení počtu městských a venkovských veřejných ploch a jejich revitalizace s důrazem na budování modrozelené infrastruktury s cílem zlepšení kvality života v sídlech a posílení jejich adaptability na změnu klimatu a snížení znečištění (IROP)	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000
FS: Posílení a ochrana biologické rozmanitosti, ekosystémových služeb a zachování přírodních stanovišť, ochrana přírodního dědictví (OP ŽP)	+1	+1	+1	Cíle se v rámci realizace mohou promítat pozitivně do stavu lokalit a předmětů ochrany soustavy N2000
FS: Zlepšení prozkoumanosti znečištění horninového prostředí, jeho snížení u nejzávažněji kontaminovaných lokalit a lokalit s potenciálem následného znovuvyužití (OP ŽP)	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000
Městská a čistá mobilita				
FS/EFRR: Zvýšení atraktivnosti čisté městské a příměstské veřejné dopravy a navýšení počtu jejich uživatelů prostřednictvím rozvoje infrastruktury, vozidlového parku a nabízených služeb, rozvoj a zvýšení bezpečnosti pěší a cyklistické dopravy (OP D, IROP)	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000
FS: Zvýšení podílu dopravy na alternativní paliva prostřednictvím zajištění dostatečné veřejně přístupné infrastruktury pro využití alternativních paliv (OP D)	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000
EFRR: Zvýšení počtu vozidel na alternativní pohon (elektromobily a vozidla na vodík) a rozšíření sítě neveřejných dobýjecích a plnicích stanic v podnikatelském sektoru v ČR (OP TAK)	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000
Cíl politiky 2	Zelenější, nízkouhlíková Evropa (Hlavní očekávané výsledky ENRAF v CP 2)			
Sladkovodní akvakultura				
Vytvoření znalostní databáze umožňující výzkum a efektivní řízení v odvětví akvakultury a zlepšení úrovně sledovatelnosti produktů akvakultury a rybolovu v souladu s cíli a prioritami EU	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000
Zachování tradiční udržitelné akvakultury (rybníkářství) poskytující environmentální služby, výstavba recirkulačních zařízení s účinným využíváním zdrojů včetně obnovitelné energie.	+1	+1	+1	Cíle se v rámci realizace mohou promítat pozitivně do stavu lokalit a předmětů ochrany soustavy N2000 skrze zlepšení stavu povrchových vod a změně přístupu k rybníčnímu hospodaření směrem k environmentální udržitelnosti a plnění dalších environmentálních funkcí vodních ploch a jejich okolí
Rozvoj inovací s cílem podpořit konkurenceschopnost a udržitelnost odvětví akvakultury a zpracování, vývoj nových technologií a metod chovu a zpracování, včetně jejich přenosu do praxe.	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000
Diverzifikace produkce, příjmů a chovaných druhů a rozvoj ekologické akvakultury s cílem přizpůsobit se změnám klimatu a zvýšit konkurenceschopnost akvakultury	0	0	0	Intenzifikace a rozvoj akvakultur se může negativně promítnout do stavu vodního prostředí a tím negativně ovlivňovat soustavu N2000
Posílení populace úhoře říčního jeho vysazováním do vnitrozemských vodních toků v souladu s EU a národními Plány managementu úhoře říčního	0	+1	+1	Povede k zachování stavu vodních ekosystémů s pozitivou pro soustavu N2000
Modernizace stávajících a výstavba nových zpracovatelských zařízení za účelem zvýšení podílu zpracovaných ryb na trhu, zavádění technologií zpracování šetrných k životnímu prostředí a zvýšení sortimentu produktů s cílem uspokojit poptávku spotřebitelů	0	0	0	Modernizace se může promítnout do stavu přírodního prostředí a tím pozitivně ovlivňovat soustavu N2000
Prostřednictvím komunikačních a propagačních aktivit zvýšit povědomí o udržitelné akvakultuře a zlepšit informovanost spotřebitelů s cílem umožnit změnu stravovacích návyků ve prospěch kvalitních a zdravých potravin	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000
Posílení organizace trhu prostřednictvím vytvoření organizace producentů a přizpůsobením trhu měnící se poptávce v kontextu pandemie (krátké dodavatelské řetězce)	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na soustavu Natura 2000	Vlivy na integritu soustavy Natura 2000	Vlivy přehraníční	Komentáře, doporučení, podmínky
Cíl politiky 3				
Propojenější Evropa (Hlavní očekávané výsledky EFRR v CP 3)				
Zlepšení dostupnosti regionů k síti TEN-T prostřednictvím rozvoje celostátní (mimo TEN-T) a regionální silniční infrastruktury (OP D, IROP)	-1	-1	-1	Záměr je zdrojem liniových staveb s nezpochybnitelným vlivem na přírodní prostředí. Nelze vyloučit i přímé dotčení lokalit a předmětů ochrany soustavy N2000
Cíl politiky 3				
Propojenější Evropa (Hlavní očekávané výsledky FS v CP 3)				
Rozšíření a modernizace železniční a silniční sítě TEN-T a železniční sítě mimo TEN-T včetně ITS a moderních zabezpečovacích systémů (OP D), příspěvek k EGD	-1	-1	-1	Záměr je zdrojem liniových staveb s nezpochybnitelným vlivem na přírodní prostředí. Nelze vyloučit i přímé dotčení lokalit a předmětů ochrany soustavy N2000

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na soustavu Natura 2000	Vlivy na integritu soustavy Natura 2000	Vlivy přehraníční	Komentáře, doporučení, podmínky
Cíl politiky 4				
Sociálněji Evropa (Hlavní očekávané výsledky ESF+ v CP 4)				
Trh práce a zaměstnanost				
Zlepšení přístupu k zaměstnání a pracovního uplatnění osobám znevýhodněným na trhu práce v automatizované, digitalizované a sociální ekonomice, rozvoj SVČ a sociálního podnikání. Zavedení flexibilních a alternativních forem práce, které nepovedou k prekarizovanému a nestabilnímu postavení pracovníků. Přizpůsobení pracovního procesu starším osobám a zaměstnancům. Zvýšení efektivity a modernizace služeb zaměstnanosti, vytvoření komplexního a individualizovaného systému poradenství, který reaguje na změny na trhu práce	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000
Prosazování rovnováhy mezi muži a ženami na trhu práce, sladování práce a osobního života – včetně přístupu k péči o děti a péči o závislé osoby; rozvoj dovedností a kompetencí zaměstnanců, adaptace na Průmysl 4.0, digitalizaci, automatizaci, robotizaci, klimatickou změnu a stárnutí populace	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000
Udržení sociálního smíru prostřednictvím zkvalitnění sociálního dialogu na všech jeho úrovních	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000
Vzdělávání				
Zvýšení digitálních a klíčových dovedností a kompetencí, podpora kritického myšlení, zvýšení relevance studia, zvýšení občanských kompetencí, internacionalizace vysokoškolského prostředí	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000

Zvýšení kvality vzdělávání a kompetencí pedagogických pracovníků. Zlepšení rovného přístupu ke kvalitnímu inkluzivnímu vzdělávání a odborné přípravě, překonávání nerovností na základě socioekonomického zázemí a prevence předčasných odchodů žáků a studentů ze vzdělávání	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000
Zvýšení kvality celoživotního vzdělávání (OP JAK, OP Z+)	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000
Sociální začleňování				
Zvýšení dostupnosti a rozvoje sítě služeb: sociálních, na sociálně zdravotním pomezí, zaměřených na prevenci ztráty bydlení. Udržení bydlení a služeb pro rodiny a děti včetně deinstitutionalizace. Zavedení služby prevence a intervence pro rodiny a děti, včetně rozvoje komunitního života	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000
Zvýšení úrovně rovných příležitostí, integrace znevýhodněných osob a marginalizovaných skupin včetně Romů i cizinců a místních aktérů. Zlepšení situace nejchudších osob a osob ohrožených chudobou	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000
Zdraví				
Zvýšení dostupnosti zdravotních služeb, zvýšení zdravotní gramotnosti obyvatel a využívání preventivních programů a podpora vzdělávání. Přesun těžiště institucionální péče směrem k primární a komunitní péči	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000
Cíl politiky 4	Sociálněji Evropa (Hlavní očekávané výsledky EFRR v CP 4)			
Vzdělávání				
Zvýšení kvality vzdělávání s důrazem na rozvoj kompetencí, rovný přístup ke kvalitnímu a inkl. vzdělávání a odb. přípravu rozvojem infrastruktury, příspěvek k EGD	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000
Sociální začleňování				
Zlepšení infrastruktury sociálních služeb včetně deinstitutionalizace směrem do komunity a rodiny respektující zásady nezávislého života a podpory sociálního bydlení, příspěvek k EGD	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000
Zdraví				
Zlepšení zdravotní infrastruktury, včetně vytvoření sítě standardizovaných urgentních příjmů, rozvoj přístrojového a technického vybavení zdravotnických zařízení, využívání digitálních nástrojů a optimalizace systému úhrad, příspěvek k EGD	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000
Kulturní dědictví, cestovní ruch				
Rozvoj potenciálu památek, muzeí, knihoven a veřejné infrastruktury cestovního ruchu pro posílení ekonomického, kulturního a společenského rozvoje lokální ekonomiky, příspěvek k EGD	0	0	0	Intenzifikace turismu i budování infrastruktury cestovního ruchu může jak pozitivně, tak i negativně ovlivnit soustavu N2000

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na soustavu Natura 2000	Vlivy na integritu soustavy Natura 2000	Vlivy přeshraniční	Komentáře, doporučení, podmínky
Cíl politiky 5	Evropa bližší občanům			
Využití integrovaných nástrojů				
V případě CLLD využije ČR oba přístupy, které návrh nařízení umožňuje. Pod CP5 bude komunitně vedený místní rozvoj implementován pouze v IROP, u ostatních operačních programů pak pod ostatními věcně příslušnými cíli politiky. Co se týče integrovaného rozvoje městských oblastí prostřednictvím nástroje ITI (integrované územní investice), bude implementován pod CP 1 – 4 v operačních programech, včetně IROP.	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000

Cíl politiky 5	Evropa bližší občanům (Hlavní očekávané výsledky EFRR v CP 5)			
Snížení disparit a udržitelný rozvoj venkovských oblastí zejména prostřednictvím budování infrastruktury, podporou vzdělávání, bezpečnosti, sociálních služeb, kultury a veřejné infrastruktury cestovního ruchu (IROP), příspěvek k EGD	0	0	0	Intenzifikace i budování infrastruktury cestovního ruchu může jak pozitivně, tak i negativně ovlivnit soustavu N2000

Aktivity směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na soustavu Natura 2000	Vlivy na integritu soustavy Natura 2000	Vlivy přeshraniční	Komentáře, doporučení, podmínky
Fond pro spravedlivou transformaci				
Ústecký kraj				
Rozvoj inovačního ekosystému a zvýšení inovační výkonnosti podniků, podpora vzniku MSP a zvýšení jejich konkurenceschopnosti zaváděním digitalizace, technologií a služeb s vyšší přidanou hodnotou, diverzifikace a adaptace podniků na nízkou emisní ekonomiku, rozvoj kulturních a kreativních odvětví.	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000 Každá rozvojová aktivita zejména pokud znamená její realizace zásah do složek přírodního prostředí či území s přírodními hodnotami musí být konfrontována s potřebami soustavy N2000
Vytváření nových pracovních míst spolu s rozvojem klíčových kompetencí, vyšší dostupnost infrastruktury pro vzdělávání všech stupňů ve specializovaných oborech, posílení kariérového poradenství, digitalizace veřejné správy	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000
Zvýšení podílu OZE a opatření v oblasti EE s důrazem na inovaci a vzájemnou spolupráci podnikového, výzkumného a veřejného sektoru, rozvoj nových energetických odvětví, rozvoj komunitní energetiky, podpora udržitelné městské mobility, podpora přechodu k oběhovému hospodářství	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000
Revitalizace a resocializace území dotčeného těžbou hnědého uhlí, zachování průmyslového dědictví včetně jeho digitalizace, revitalizace památek spojených s hornickou činností	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000, v území mohou být dotčeny přírodní hodnoty vzniklé v rámci sukcesních pochodů
Karlovarský kraj				
Vznik a rozvoj podniků podílejících se na transformaci regionu a tradičních podniků s exportním potenciálem, podpora jejich diverzifikace a přechodu na udržitelnou nízkouhlíkovou ekonomiku, rozvoj nových odvětví podnikání.	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000 Každá rozvojová aktivita zejména pokud znamená její realizace zásah do složek přírodního prostředí či území s přírodními hodnotami musí být konfrontována s potřebami soustavy N2000
Vytvoření inovační infrastruktury kraje založené na rozvoji balneologie, decentralizované energetice, umění a designu, rozvoji digitalizace, vývoji v oblasti využití OZE a řízení energetických sítí, obnově lokalit	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000
Zvyšování vzdělávání v oblastech kulturního a kreativního průmyslu, STEM oborů v návaznosti na globální trendy, rozšíření vzdělávací infrastruktury, posílení kariérového poradenství, rekvalifikace a sociálních inovací	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000
Zachování kulturního a přírodního dědictví a zatraktivnění veřejného prostoru, rozvoj živého umění a e-kultury, posílení sociální stability a sociální inkluze	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000
Regenerace brownfieldů a jejich využití, obnova a regenerace kulturní krajiny po těžební činnosti, opatření pro zadržování vody v krajině, podpora biodiverzity a tvorba „zelených měst“	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000, v území mohou být dotčeny přírodní hodnoty vzniklé v rámci sukcesních pochodů

Rozvoj nízkouhlíkové energetiky, posílení přenosové a distribuční soustavy, komunitní energetika, rozvoj udržitelné mobility, podpora zvyšování EE a podpora přechodu na oběhového hospodářství	-1	-1	-1	Záměr je zdrojem liniových staveb s nezpochybnitelným vlivem na přírodní prostředí. Nelze vyloučit i přímé dotčení lokalit a předmětů ochrany soustavy N2000
Moravskoslezský kraj				
Výzkum v oblasti nízkouhlíkové energetiky, snižování energetické náročnosti budov, podpora OZE, podpora udržitelné městské mobility, zvýšení energetické bezpečnosti regionu.	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000
Regenerace brownfieldů a jejich příprava na budoucí investice nebo uvedení do přírodě blízkého stavu, včetně realizace zelené infrastruktury území. Revitalizace kulturního dědictví spojeného s hornickou tradicí	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000, v území mohou být dotčeny přírodní hodnoty vzniklé v rámci sukcesních pochodů
Produktivní investice do podniků pro umožnění jejich restrukturalizace, diverzifikace a přechodu na technologicky vyspělejší a udržitelnou nízkouhlíkovou ekonomiku při udržení zaměstnanosti a investice do zakládání nových podniků, mimo jiné prostřednictvím podnikatelských inkubátorů a poradenských služeb	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000
Zvyšování kvalifikace a rekvalifikace pracovníků a uchazečů o zaměstnání, kariérní poradenství a aktivní začleňování uchazečů o zaměstnání na trh práce, podpora vzdělávání všech věkových skupin se zaměřením na kompetenci v nových oborech a digitalizaci	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000
Posílení kapacity a spolupráce v oblasti výzkumu, vývoje a technologických inovací, budování inovačního ekosystému s vazbou na prioritní témata inovační strategie kraje, podpora vzdělávání v oblasti nových interdisciplinárních předmětů	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000
Posílení digitalizace, digitálních inovací a digitálního propojení, využití ICT technologií municipalitami, podpora kulturního a kreativního sektoru	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000
Podpora přechodu na oběhového hospodářství a zlepšení uplatňování hierarchie nakládání s odpady v průmyslu, posílení regionální konkurenceschopnosti	0	0	0	Bez vlivu na soustavu N2000

Souhrn

Negativa a možnost dotčení soustavy lokalit soustavy Natura 2000 jsou pravděpodobná u cílů a aktivit, jenž stojí na principu zásahů do krajiny a mimo městského prostředí, tj zejména u rozvojových aktivit stavebního charakteru nebo na stavební činnost a zábory půdy vázaných. Zde může docházet k dotčení lokalit soustavy Natura 2000 a to jak přímo – například záborem území nebo dotčením živočichů, nebo nepřímo šířením nebo vnosem vlivů ovlivňující biotopy nebo druhy jenž jsou předměty ochrany. Ovšem ani v městském prostředí nelze jednotlivé cíle a aktivity postavené na principu zásahu do území a budov plně vyloučit z možnosti negativního ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000. I v intravilánech obcí a měst jsou totiž některé parky, stromořadí nebo budovy vyhlášeny jako lokality soustavy Natura 2000.

Obtížně hodnotitelné jsou organizační a administrativně definované cíle, které mohou ve svém důsledku jak na místní, tak regionální i globální úrovni ovlivňovat stav přírodního prostředí a tím pravděpodobně i nepřímo ovlivňovat, byť třeba pozitivně předměty ochrany v lokalitách soustavy Natura 2000 nebo její integritu. Jedná se však většinou pouze o teoreticky dovozené ovlivnění, které vyplývá ze stavu a znalosti přírodních procesů, ale jejichž konkrétní účinky nelze kvantifikovat, ani nijak prakticky podložit. Lze v omezené míře pouze použít principu předběžné opatrnosti.

U všech cílů a aktivit realizovaných výše zmíněnými způsoby je pak zásadním správním aktem žádost o stanovisko ve smyslu § 45h a i zákona 114/1992Sb. v platném znění, které má za úkol stanovit na základě předběžné prostorové a věcné analýzy potenciální možnost negativního ovlivnění předmětů ochrany a integrity soustavy Natura 2000.

Kumulace a synergie vlivů

V rámci řešeného území ČR i okolních států lze spatřovat synergické vlivy v spolupůsobení nepřímých i přímých vlivů zejména u aktivit rozsáhlejšího charakteru, jako jsou liniové stavby, nebo aktivity zaměřené směrem ke změnám přírodního prostředí – zlepšování infrastruktury, rozvoj cestovního ruchu. První ze zmiňovaných se mohou negativně promítat do stavu lokalit soustavy Natura 2000 ve svých trasách a v jejím okolí, ale také do migračních cest a propojenosti populací, pomocí přímých i nepřímých vlivů v kombinaci s vlivy dalších aktivit a záměrů, jedno zda se jedná o modernizace a rekonstrukce, nebo o novostavby. V druhém případě pak může jít o rozsáhlejší a komplexnější vlivy na cílové předměty ochrany vázané na přírodní prostředí v dosahu turistického ruchu.

Do zvažovaných vlivů je nutné zahrnout i vlivy globálního původu jako jsou klimatické změny, depozice vzdušného znečištění i zvyšování trofie. To spolu s lokálními vlivy, jako je dotčení území EVL a jejich bezprostředního okolí může znamenat změny v kvalitě i rozsahu stanovišť i v rozšíření a vitalitě populací druhů.

Uvedené vlivy ovšem nelze na úrovni koncepce kvantifikovat s věrohodně je vyhodnotit vzhledem k soustavě natura 2000.

15. Pořadí variant řešení koncepce z hlediska očekávaných vlivů, pokud byly předloženy a pokud je možné jejich pořadí stanovit

Koncepce je navržena invariantně.

Předkládaná strategie Integrovaný regionální operační program pro období 2021–2027 je zpracovávána pouze v jedné aktivní variantě, což v případě variantního porovnání znamená, že efekt plynoucí z implementace strategického dokumentu bude porovnáván s tzv. „nulovou variantou“ čili proloučací současného trendu vývoje stavu jednotlivých složek životního prostředí bez provedení koncepce.

16. Proveditelná opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce, je-li možné nebo účelné je stanovit, včetně odůvodnění jejich stanovení

Opaření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce nelze vzhledem výše několikrát popsaným specifikám a neadresnosti jednotlivých typových opatření v podstatě smysluplně stanovit. Rozhodující bude, aby v realizačních projektech naplňujících typová opatření byl kladen důraz na ochranu přírody a životního prostředí obecně, a samozřejmě, aby byla plně respektována a uplatňována platná legislativa a správní postupy vzhledem k soustavě Natura 2000. Hodnocená koncepce sama o sobě negeneruje negativní vlivy na lokality soustavy Natura

2000. Z popisu jednotlivých cílů a aktivit však lze definovat konkrétní opatření směřující do budoucna do fáze realizace konkrétních projektových záměrů s předpokladem dotčení přírodního prostředí tedy pravděpodobně i lokalit soustavy Natura 2000, respektive jejich předmětů ochrany.

Konkrétně lze navrhnout následující opatření a doporučení pro provádění činností a přípravu konkrétních záměrů pro naplňování hodnocené koncepce, které do značné míry vychází z platné legislativy:

1. Při přípravě plánů a realizaci konkrétních budoucích záměrů v rámci opatření navržených v rámci hodnocené koncepce je nezbytné odstranit či minimalizovat eventuální prostorovou kolizi záměrů s územími EVL a PO, resp. s biotopy předmětů ochrany a typy evropských stanovišť.
2. U konkrétních potenciálně problematických záměrů (projektů), realizovaných v budoucnu v rámci naplňování jednotlivých opatření, je nezbytné respektovat stanoviska v procesu EIA, resp. závěry zpracovaných dle § 45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, ale také navržená konkrétní zmírňující či kompenzační opatření.

Obecně lze doporučit provádění screeningu střetů realizačních projektů a opatření z hlediska vlivů na chráněné zájmy ochrany přírody a zejména soustavy Natura 2000 v jejich přípravné fázi. To umožní nejen připravit projekty v souladu s legislativou, ale zejména s respektem k výše zmíněným zájmům a s minimalizací potenciálních negativních vlivů.

17. Porovnání míry vlivu koncepce bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce s mírou vlivu v případě jejich provedení

Vzhledem k charakteru a cílům koncepce nejsou navržena konkrétní opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce. Při užití obecných doporučení z předchozí kapitoly se jednotlivé podporované aktivity ve fázích projektové přípravy mohou do značné míry vyhnout střetům s lokalitami soustavy Natura 2000, či mohou být tyto jednotlivé realizační projekty uzpůsobeny tak, aby jejich provedení střety vylučovalo, nebo alespoň maximálně minimalizovalo. Bez užití tohoto principu pak může docházet k zablokování nebo pozdržení projektů ve vysokém stupni rozpracovanosti s následnými ekonomickými i časovými ztrátami.

18. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu koncepce a konstatování, zda koncepce má nebo nemá významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčích oblasti

Hodnocení vlivu koncepce vychází z dostupné úrovně znalostí o soustavě Natura 2000 v ČR i zahraničí a ctí zásadu předběžné opatrnosti, to znamená, že akcentuje veškerá rizika, která mohou při realizaci specifických cílů a aktivit potenciálně nastat. K naplnění koncepce však dochází realizací ryze administrativních a organizačních aktivit, které se ze své podstaty nemohou dotknout lokalit soustavy Natura 2000 a to ani nepřímo, ale také se zde jedná o aktivity naplňované rozvojem infrastruktury a obdobné činnosti, které svou podstatou mohou přímo nebo nepřímo ovlivnit soustavu Natura 2000.

Tyto aktivity pak bude ve fázi konkrétních, podrobně specifikovaných záměrů nezbytné samostatně hodnotit dle ust. § 45i zák. č. 114/1992 Sb. Tato hodnocení jednotlivých záměrů, s podstatně podrobnější znalostí technického řešení, se mohou významně lišit od hodnocení koncepce, a to oběma směry.

Dohoda o partnerství České republiky pro programové období 2021–2027 byla předložena v jedné variantě. Na základě porovnání dostupných informací a dat o posuzované koncepci a jejím vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a v souladu s výše uvedenými závěry hodnocení jsme dospěli k závěru, že posuzovaná koncepce

Dohoda o partnerství České republiky pro programové období 2021–2027

bude mít mírně negativní vliv (-1)

na území, předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 v ČR

Na základě posouzení vzdálenosti a možnosti propagace předpokládaných negativních vlivů koncepce byly možnosti mezinárodních vlivů na soustavu Natura 2000 vyloučeny.

19. Rámcové zhodnocení možností případných kompenzačních opatření, je-li vliv koncepce hodnocen jako významně negativní.

V kap. 16 byla definována rámcová opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení možných nepříznivých vlivů. Jedná se však o opatření směřující do budoucna do fáze realizace konkrétních projektových záměrů vycházejících mimo jiné z hodnocené koncepce. Hodnocená koncepce sama o sobě negeneruje negativní vlivy na lokality soustavy Natura.

20. Seznam příloh

Kopie autorizace k provádění posouzení podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb.,

21. Výčet použitých zdrojů

Anonymus (2001): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Edice Planeta, XII/1.

Anonymus (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Edice Planeta, IX/ 4.

Culek M. [ed.] (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.

Demek J. [ed.] (1987): Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Academia, Praha.

Hora J., Marhoul P., Urban T. (2002): Natura 2000 v České republice.

Chytrý M., Kučera T. et Kočí M. [eds.] (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha.

Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přírodní vegetace České republiky. Academia Praha, 341p.

Neuhäuslová Z. et J. Moravec (eds.) (1997): Mapa přirozené potencionální vegetace ČR. – BÚ ČSAV, Průhonice.

Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny

<http://www.biomonitoring.cz/>

<http://www.env.cz>

<http://www.nature.cz>

<http://www.natura2000.cz>

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků**
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Praha dne 28. února 2020
Č. j.: MZP/2020/630/507
Vyřizuje: Ing. Martin Šíkola
Tel.: 267 122 937
E-mail: martin.sikola@mzp.cz

Vážený pan
Mgr. Stanislav Mudra
Líšná 21
338 08 Zbiroh

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2019/630/2175, kterou podal dne 26. 8. 2019

Mgr. Stanislav Mudra

narozen dne 22. 7. 1968 v Rokycanech,
bytem Líšná 21, 338 08 Zbiroh

a

**prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 8. března 2020, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9psan4
www.mzp.cz

Ministerstvo životního prostředí

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/66/05 ze dne 8. 3. 2005, která byla následně prodloužena rozhodnutím č. j. 11074/ENV/10-298/630/10 ze dne 8. 2. 2010 a poté znovu prodloužena rozhodnutím č. j. 9776/ENV/15-449/630/15 ze dne 10. 2. 2015.

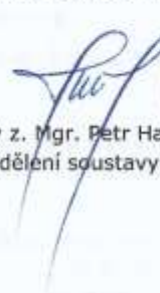
Dne 26. 8. 2019 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2019/630/2175 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2015, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele.

Přezkoušení se uskutečnilo dne 28. 2. 2020 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministru životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.


v z. Mgr. Petr Havel
vedoucí oddělení soustavy NATURA 2000



Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 28. února 2020

Podpis: 

2/2