

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ

Národní orgán pro koordinaci

---

## 2. Kulatý stůl k budoucnosti politiky soudržnosti po roce 2020

26. března 2018



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



## Termín a místo konání

---

**Termín:** 26. března 2018

**Místo konání:** Ministerstvo pro místní rozvoj ČR - Akademie veřejného investování  
(vchod z Pařížské ulice 4, Praha 1)

## Anotace a cíl setkání

---

Kulatý stůl je pořádán Ministerstvem pro místní rozvoj ČR v souvislosti s přípravou budoucího programového období po roce 2020. Cílem tohoto Kulatého stolu je navázat na obdobné setkání v červenci 2017, informovat partnery o vývoji příprav programového období po roce 2020 a především s nimi diskutovat vybraná související témata. Pozornost bude věnována zejména budoucímu tematickému zaměření politiky soudržnosti, územní dimenzi, zjednodušování a harmonizaci pravidel. Partneři budou rovněž informováni o připravovaných dalších krocích a milnících týkajících se budoucí politiky soudržnosti.

Kulatý stůl je určen partnerům na úrovni veřejné správy (tj. státní správy, krajů, měst a dalších územních partnerů), odborových, zaměstnavatelských a podnikatelských svazů, akademické a expertní obce, neziskových organizací a dalších partnerů, kteří jsou buď přímo, nebo zprostředkovaně zapojeni do implementace Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF) v ČR.

## Zaměření a témata debaty

---

### Panel 1: Tematické zaměření politiky soudržnosti po roce 2020

Jedním z široce diskutovaných témat týkajících se budoucí podoby politiky soudržnosti po roce 2020 je bezesporu její tematické zacílení. Přestože ČR (i ve formátu společných prohlášení zemí Visegrádské skupiny V4+) i mnohé další státy upozorňovaly na potřebu strategického dokumentu, který by nahradil stávající evropskou strategii EU2020, příprava obdobné strategie nebyla doposud realizována. Při absenci zastřešující strategie EU pro nadcházející období je proto nyní pozornost obrácena k dokumentům a konceptům, které by měly pomoci budoucí zaměření politiky soudržnosti určovat, jako jsou např. cíle udržitelného rozvoje OSN či koncept tzv. evropské přidané hodnoty. Zároveň je zdůrazňována potřeba vyváženosti mezi dlouhodobými cíli, které nacházejí svůj odraz zejména v dlouhodobých investicích, a možností pružně reagovat na nově se objevující výzvy.

V rámci panelu bude diskutováno budoucí zaměření politiky soudržnosti po roce 2020. Budou představeny přístupy k evropské přidané hodnotě a jejímu vztahu k financování aktivit z rozpočtu EU, včetně potřeby najít takový přístup, který pojme komplexnost politiky soudržnosti a jejích cílů, a to pokud jde o umožnění větší konvergence, dokončení a fungování vnitřního trhu EU i vyváženého rozvoje území, ale i udržení globálního významu EU a posilování její světové konkurenceschopnosti.



MMR dlouhodobě zdůrazňuje potřebu strategického plánování a jednoznačné zaměření ESIF, které řeší potřeby ČR, navazuje na dlouhodobé cíle a priority a umožňuje využít potenciál v některých oblastech, to vše s vědomím, že zajistí hladkou implementaci. Pokud má být podpora z EU fondů efektivní a účelná, měla by být v období po roce 2020 soustředěna pouze na několik jasně odůvodněných priorit. S ohledem na aktuální diskuse na úrovni EU bude pozornost v rámci tohoto panelu věnována i dosahování rovnováhy mezi regionálními, národními a evropskými prioritami v kontextu výše uvedených konceptů a potřebě udržení regionálního rozměru politiky soudržnosti, a to zejména prostřednictvím lepšího zaměření investic.

### **Diskusní body:**

*Jak chápete koncept evropské přidané hodnoty, co byste uvedli za příklad intervencí, které tento koncept naplňují?*

*Co byste více preferovali v souvislosti s volbou priorit a budoucím právním rámcem? Možnost volby z širšího spektra tematických cílů při současném respektování několika pravidel určujících prahové hodnoty pro dosažení některých cílů (tj. obdoba současného nastavení); nebo možnost volby pouze z omezeného rozsahu tematických cílů, nicméně s možností flexibilněji financovat/vybírat cíle na národní/regionální úrovni?*

### **Panel 2: Jednotná a jednoduchá pravidla pro všechny**

Když hovoříme o jednotných a jednodušších pravidlech, je nejprve vhodné se zamyslet, co to ve své podstatě znamená. Jednotná a jednoduchá pravidla nejsou jen o harmonizaci pravidel (horizontální pravidla, jednodušší architektura nařízení, méně delegovaných a implementačních aktů apod.), ale jedná se také o to, jak stávající či nové prvky mohou zjednodušit implementaci pro všechny. Zjednodušování je tak nikdy nekončící proces učení se z příkladů špatné i dobré praxe. V současném programovém období byly implementovány nové prvky, jako jsou např. předběžné podmínky, propojení politiky soudržnosti s evropským semestrem apod. Jedná se o nová pravidla a povinnosti, kterým se politika soudržnosti nebrání. Nicméně vždy je potřeba si uvědomit, co může členský stát, řídicí orgán či příjemce získat, pokud bude implementován nový prvek nebo více rozvinut prvek stávající, tj. jaká je jeho přidaná hodnota ve vztahu ke zjednodušení.

Důležité je nastavení pozitivních pobídek za splnění milníků či povinností, nastavení komunikace, nastavení preventivní role auditu, větší spoléhání se na národní orgány, důvěra mezi všemi aktéry implementace, předvídatelnost a transparentnost pravidel, na druhou stranu ale také jejich flexibilita, odstranění překryvů mezi jednotlivými programy/zdroji, jednotná interpretace pravidel apod.

Jako zásadní se jeví otázka, jak najít vhodnou rovnováhu mezi zjednodušením a zajištěním takových pravidel, které umožní řádnou kontrolu vynaložených výdajů. 100% sjednocení v konečném důsledku nemusí být zjednodušením, kterého se snažíme dosáhnout. Faktorem, který do tohoto procesu vstupuje, je také nutnost zohlednit specifické prvky, které



např. sdílené řízení přináší – shoda nad podporovanými prioritami, politický závazek, posílení integrace, ale také sounáležitost s evropským projektem.

**Diskusní body:**

*Domníváte se, že by mělo dojít k zásadní úpravě pravidel?*

*Vidíte jako cestu zjednodušení harmonizaci pravidel mezi programy ESIF (ve sdíleném řízení) a centrálně řízenými programy?*

*Jaké příklady dobré praxe by bylo možné přenést v rámci přípravy nového programového období?*